



Številka: 35402-3/2016-36
Datum: 11. 12. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16 in 41/17), drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16 in 61/17-GZ), sedmega odstavka 105. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-UPB, 61/06-ZDru-1, 8/10-ZSKZ-B in 46/14) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: vodnogospodarska ureditev Dravinje na odseku Stogovci - Koritno, nosilcu nameravanega posega Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa ministrica Irena Majcen, naslednje

OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: vodnogospodarska ureditev Dravinje na odseku Stogovci - Koritno, na zemljiščih v k.o. 442 Skrblje s parc. št. 207/6, 207/8, 207/9, 256/10, 256/12, 256/14, 256/8, 257/48, 257/6, 1444/10 in 1444/11, ter v k.o. 438 Lešje s parc. št. 86/12, 86/15, 86/18, 86/21, 87/11, 87/13, 87/16, 87/19, 87/22, 88/1, 89/1, 90/1, 96/10, 96/5, 96/7, 114/1, 116/1, 117/3, 117/5, 119/4, 119/6, 122/1, 126/3, 129/1, 131/3, 134/1, 137/1, 139/1, 140/1, 141/1, 142/1, 61/16, 61/18, 65/1, 68/4, 68/6, 68/7, 69/11, 69/13, 70/10, 70/13, 70/16, 70/17, 70/20, 700/5, 700/7, 705/1, 706/1, 707/1, 707/2, 708/1, 708/2.
- II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji oz. dodatnimi omilitvenimi ukrepi:
 1. Pogoji za varstvo tal in kmetijskih zemljišč
 - 1.1. Pogoji v času gradnje
 - v času gradnje nasipov in odvodnih kanalov, regulacije Potoka iz Lešja in ob temeljenju predvidenih objektov je treba zagotoviti geotehnični nadzor.
 2. Pogoji za varstvo narave
 - 2.1 Pogoji v času obratovanja
 - na zračni strani nasipa na zemljiščih v k.o. 438 Lešje s parc. št. 983, 984 in 985 je treba zagotoviti ohranitev obstoječih poplavnih razmer pri pogostih visokih vodah, nižjih od $Q_2 - Q_5$, ko cesta Majšperk - Breg še ni poplavljen, in sicer z načrtovanim prepustom skozi visokovodni nasip, ki bo opremljen z zapornico, s katero bo preprečeno polnjenje poplavne retencije pri pretokih, ki bi lahko poplavalili cesto Majšperk - Breg in hiše pod cesto.

- na površini, na kateri se mora zagotoviti ohranitev obstoječih poplavnih razmer pri pogostih visokih vodah, nižjih od Q₂ – Q₅, je potrebno zagotavljati ustrezno rabo, ki bo omogočila nastanek naravovarstveno pomembnega habitatskega tipa, in sicer rabo travišča brez gnojenja ter košnjo največ 3 x letno in najmanj 1 x letno.

3. Pogoji za varstvo krajine

3.1 Pogoji v času gradnje

- potrebno je izvajati prevoz materiala po trasi ceste;
- potrebno je smotrno izbrati lokacije manipulativnih prostorov, skladišč gradbenega materiala in strojev ter drugih objektov, ki so povezani z gradnjo;
- odstranjen humusni material se lahko uporabi izključno za humuziranje nasipov in brežin odvodnih kanalov ter Potoka iz Lešja in se ga ne sme odvažati na lokacije izven območja nameravanega posega;
- potrebno je polivati morebitne razgaljene prašne površine in ceste;
- potrebno je takojšnje ozelenjevanje razgaljenih površin;
- potrebno je zaščititi in pazljivo ravnati z vegetacijo ob gradbišču, uničeno in poškodovano lesno zarast je potrebno nadomestiti z istovrstno.

III. Glede na to, da je za poseg: vodnogospodarska ureditev Dravinje na odseku Stogovci - Koritno izveden postopek presoje vplivov na okolje, je namesto naravovarstvenega soglasja izdano okoljevarstveno soglasje.

IV. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov.

V. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 17. 2. 2016 prejela vlogo nosilca nameravanega posega Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa ministrica Irena Majcen (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: vodnogospodarska ureditev Dravinje na odseku Stogovci - Koritno, na zemljiščih v k.o. 442 Skrblje s parc. št. 207/6, 207/8, 207/9, 256/10, 256/12, 256/14, 256/8, 257/48, 257/6, 1444/10 in 1444/11, ter v k.o. 438 Lešje s parc. št. 86/12, 86/15, 86/18, 86/21, 87/11, 87/13, 87/16, 87/19, 87/22, 88/1, 89/1, 90/1, 96/10, 96/5, 96/7, 114/1, 116/1, 117/3, 117/5, 119/4, 119/6, 122/1, 126/3, 129/1, 131/3, 134/1, 137/1, 139/1, 140/1, 141/1, 142/1, 61/16, 61/18, 65/1, 68/4, 68/6, 68/7, 69/11, 69/13, 70/10, 70/13, 70/16, 70/17, 70/20, 700/5, 700/7, 705/1, 706/1, 707/1, 707/2, 708/1, 708/2.

Vlogi je bilo priloženo:

- PGD, Vodnogospodarska ureditev Dravinje od Stogovcev do Koritnega, 0 – Vodilna mapa, št. 3585/15, november 2015, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (tiskana oblika);
- Poročilo o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (tiskana in elektronska oblika), in
- Pooblastilo za zastopanje št. 5441-2/2010-MOP/163 z dne 17. 11. 2014.

Vloga je bila dne 13. 12. 2016 dopolnjena:

- z novim izpolnjenim obrazcem vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 9. 12. 2016;
- z novim Poročilom o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, december 2016 – dopolnjeno po MOP, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (tiskana in elektronska oblika);
- s Presajo sprejemljivosti vplivov vodnogospodarskih ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno na varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, Dodatek za varovana območja, št. 3550/15-D, december 2016, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (tiskana in elektronska oblika);
- z IDP, Vodnogospodarska ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, 10.2 Karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti, št. projekta: 3214/10, št. načrta: 42, DHD d.o.o., Praprotnikova ulica 37, 2000 Maribor (s I. Tehničnim poročilom in II. Hidrološko študijo, Določitev visokovodnih valov Dravinje in pritokov med Slapami in Slovenskimi Konjicami, št. projekta B32-BA/10, april 2010, Inženiring za vode d.o.o., Pot za Brdom 102, 1000 Ljubljana) (tiskana in elektronska oblika);
- s PGD, Vodnogospodarska ureditev Dravinje od Stogovcev do Koritnega, 0 – Vodilna mapa, št. 3585/15, november 2015, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (elektronska oblika);
- s PGD, Vodnogospodarska ureditev Dravinje od Stogovcev do Koritnega, 2 – Načrt krajinske arhitekture, št. 3585/15, november 2015, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (tiskana in elektronska oblika).

Vloga je bila v skladu s pozivom naslovnega organa k izjasnitvi št. 35402-3/2016-20 z dne 24. 2. 2017, dne 30. 3. 2017 in 3. 4. 2017 dopolnjena:

- z novim Poročilom o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, december 2016 – dopolnjeno po MOP, marec 2017 – dopolnjeno po MOP, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (tiskana in elektronska oblika).

Vloga je bila v skladu s ponovnim pozivom naslovnega organa k izjasnitvi št. 35402-3/2016-25 z dne 3. 5. 2017, dne 4. 9. 2017 in 8. 9. 2017 dopolnjena:

- z novim Poročilom o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, december 2016 – dopolnjeno po MOP, marec 2017 – dopolnjeno po MOP, september 2017 – dopolnjeno po MOP, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (tiskana in elektronska oblika);
- s Poročilom o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno – IZJASNITEV PO POZIVU MOP (št. 35402-3/2016-25 z dne 3. 5.

2017), št. 3550/15, september 2017, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (tiskana in elektronska oblika).

Vloga je bila v skladu s ponovnim pozivom naslovnega organa k izjasnitvi št. 35402-3/2016-32 z dne 6. 11. 2017, dne 30. 11. 2017 dopolnjena s Poročilom o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, PVO – aneks k poročilu, št. 3550/15, november 2017, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor.

V skladu z določbo 50. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16 in 61/17-GZ, v nadaljevanju ZVO-1) je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Dne 27. 5. 2017 je stopila v veljavo Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 26/17). Skladno s 7. členom citirane uredbe, se postopki za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, začeti pred uveljavitvijo te uredbe, končajo v skladu z Uredbo o posegih v okolje za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15; v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje).

Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje določa, da so vrste posegov v okolje, V skladu s točko E.II.8 Priloge 1 Uredbe, je predhodni postopek obvezen, kadar gre za regulacije in objekte za zaščito pred poplavami v dolžini 500 m, razen nujnih ukrepov ob naravnih in drugih nesrečah ter vzdrževanju in obnovi takih objektov.

Osmi odstavek 51a. člena ZVO-1 nadalje določa, da, ne glede na določbe prejšnjih odstavkov ministrstvo začne s postopkom presoje vplivov na okolje, če nosilec posega iz tretjega odstavka prejšnjega člena vloži vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja v skladu s 57. členom tega zakona in ministrstvo v skladu s četrtrim odstavkom tega člena ugotovi, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Na podlagi posredovane dokumentacije, in upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, je naslovni organ, zlasti upoštevajoč značilnosti nameravanega posega in njegovo lokacijo, ki se nahaja na območju poplav, na območju naravne vrednote Dravinja (Evid. št. 4495), na območju Natura 2000 (POO Dravinja s pritoki (SI3000306), PVO Dravinjska dolina (SI5000005)), na območju kulturne dediščine (EŠD 29577 Lešje - Arheološko območje Devjek in EŠD 29573 Majšperk – Arheološko območje Štuki) in na območju najboljših kmetijskih zemljišč ter v povezavi s pričakovanimi vplivi na okolje ugotovil, da ni mogoče izključiti pomembnih vplivov nameravanega posega na okolje, zato je za nameravani poseg presoja vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja obvezna.

Območje nameravanega posega sega v dve Natura 2000 območji in sicer delno v POO Dravinja s pritoki (SI3000306) ter v celoti v PVO Dravinjska dolina (SI5000005), opredeljeni z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13– odl. US, 3/14 in 21/16).

V skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti planov in posegov v naravo na varovana

območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11, v nadaljevanju Pravilnik o presoji) (priloga 2, poglavje XII) je za gradnjo visokovodnih nasipov območje neposrednega vpliva opredeljeno na 50 m, območje daljinskega vpliva pa na celotno varovano območje, ki je v poplavnem območju. Presoja se naslednje vrste in habitatne tipe: vodne ptice, črna štoklja, sršenar, mali klinkač, kosec, srednji detel, pivka, belovrati muhar, veliki škurh, repaljščica, prepelica, kobiličar, rjava penica, rumena pastirica, stoječe vode, tekoče vode, suha travišča pod gozdno mejo, mokrotna travišča pod gozdno mejo, obrečni in barjanski gozdovi, raki, ribe in piškurji, kačji pastirji, dvoživke, plazilci (sklednica), vidra, cvetnice in praprotnice.

Nameravani poseg na vplivnem območju Natura 2000 poleg izvedbe nasipov vključuje tudi gradnjo novih odvodnih jarkov, za katere so v Pravilniku o presoji opredeljena območja neposrednega (2 m) in daljinskega vpliva (1000 m) ter vrste in habitatni tipi na katere se vpliv presoja. Na območju neposrednega vpliva se presoja naslednje vrste in habitatne tipe: vodne ptice, bela in črna štoklja, sršenar, pepelasti lunj, mali klinkač, južna postovka, kosec, zlatovranka, srednji detel, pisana penica, pivka, belovrati muhar, črnočeli srakoper, rjavi srakoper, rdečenoga postovka, prepelica, kozica, veliki škurh, kobiličar, repaljščica, rumena pastirica, rjava penica, pribra, stoječe vode, tekoče vode, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, obrečni in barjanski gozdovi, plazilci (sklednica), kačji pastirji, dvoživke, mahovi, cvetnice in praprotnice, metulji, hrošči, ribe in piškurji, sesalci (bober in vidra), raki. Na območju daljinskega vpliva se presoja poleg predhodno navedenih vrst še koconoge kure.

Prav tako je v okviru nameravanega posega predvidena izvedba nove dostopne ceste, za katero so v Pravilniku o presoji opredeljena območja neposrednega (20 m) in daljinskega vpliva (100 m) ter vrste in habitatni tipi na katere se vpliv presoja. Glede na določbe citiranega pravilnika, se na območju neposrednega in daljinskega vpliva presoja vse skupine.

V skladu z 20. členom Pravilnika o presoji za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, velja, da se daljinski vpliv ugotavlja na območju, ki je dvakrat večje od območja daljinskega vpliva, navedenega v Prilogi 2 tega pravilnika, razen če se iz predhodnih ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v naravo in iz drugih dejanskih okoliščin ugotovi, da je območje daljinskega vpliva drugačno.

V elaboratu Presoja sprejemljivosti vplivov vodnogospodarskih ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno na varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, Dodatek za varovana območja, št. 3550/15-D, december 2016, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor (v nadaljevanju Dodatek za varovana območja), se območje obravnave neposrednega in daljinskega vpliva razlikuje od območja opredeljenega v Pravilniku o presoji (Priloga 2). Kot območje obravnave neposrednega vpliva je za izhodišče opredeljeno območje fizičnega prekrivanja nameravanega posega. Opredeljeno je ob predpostavki, da bo gradbišče racionalizirano na maksimalno možen način (ograjeno) in da se bo za gradnjo potreben transport izvajal izključno na za to predvidenih cestah. Glede na navedeno je območje obravnave neposrednega vpliva enako območju fizičnega prekrivanja.

Območje obravnave daljinskega vpliva pa je opredeljeno na podlagi vplivov izvedbe nameravanega posega na obstoječ poplavni režim pogostih poplav (Q_2 , Q_3), ki pogojuje razvoj različnih vodnih, obvodnih in močvirskih habitatov, ki jih naseljuje pestro živalstvo in rastlinstvo. Ob predpostavki, da bo načrtovan ukrep za vzpostavitev poplavne ekstenzivne površine na zračni strani nasipa ustrezno izveden in da se režim pogostih poplav z izvedbo obravnavanih ureditev ne bo spremenil, je območje daljinskega vpliva enako območju neposrednega vpliva. Zaradi povečanih vizualnih motenj in hrupa med gradnjo začasna izguba habitatov ne bo bistveno večja od območja neposrednega vpliva. Zaradi gradnje bo do neposredne odstranitve lesne vegetacije prišlo le na manjših površinah (odrivi vegetacije in ruše na območju iztoka

prestavljenega odvodnega jarka zalednih voda (odvodni jarek 1) v Dravinjo ter na območju ureditve iztoka potoka iz Lešja v Dravinjo. Manjšo hidromorfološko spremembo Dravinje predstavlja tudi lokalna utrditev njene brežine na lokaciji vtoka odvodnega jarka 1 in potoka iz Lešja.

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja:

- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno – osebno;
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1001 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 26. 1. 2017 prejel mnenje od Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor, št. 350-6/2010 z dne 24. 1. 2017, iz katerega izhaja, da predvidena vodnogospodarska ureditev ne posega v območje gozdov, temveč le v območje posameznih dreves in skupin gozdnega drevja ter nadalje, da je nameravani poseg z vidika gozdarstva in lovstva sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 27. 1. 2017 prav tako prejel pozitivno mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju ZRSVN), št. 4-II-39/2-O-17/SK z dne 26. 1. 2017. ZRSVN v mnenju navaja, da je nameravani poseg, ob upoštevanju predlaganih omilitvenih ukrepov s stališča ohranjanja narave sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 2. 2. 2017 prejel mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno (v nadaljevanju ZZRS), št. 4202-36/2015/8 z dne 2. 2. 2017, iz katerega izhaja, da je nameravani poseg, ob upoštevanju usmeritev in omilitvenih ukrepov, navedenih v poročilu o vplivih na okolje in osnutku okoljevarstvenega soglasja, sprejemljiv. ZZRS nadalje ugotavlja, da nameravani poseg ne bo bistveno vplival na obstoječe stanje ribjih populacij ter da je osnutek okoljevarstvenega soglasja in pogoji, pod katerimi se izdaja, ustrezen.

Naslovni organ je dne 13. 2. 2017 prav tako prejel pozitivno mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor št. 35107-0353/2015/9-AM z dne 9. 2. 2017.

Naslovni organ je dne 23. 2. 2017 prejel tudi mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za gozdarstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, št. 3401-9/2012/14 z dne 17. 2. 2017, iz katerega izhaja, da je nameravani poseg sprejemljiv z vidika gozdarstva in

lovstva.

Naslovni organ je dne 8. 3. 2017 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, št. 354-71/2011-11 z dne 21. 2. 2017 s priložo: Mnenjem po 61. členu ZVO-1 o sprejemljivosti nameravanega posega z vidika vplivov na zdravje ljudi za poseg vodnogospodarska ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, ki ga je pod št. 354-4/17-2/256 dne 31. 1. 2017 pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ). Iz mnenja NIJZ izhaja, da je nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi sprejemljiv; da poročilo o vplivih na okolje ustrezno obravnava vplive na okolje, ki lahko imajo vplive na zdravje ljudi; da so rezultati preveritve pričakovanih vplivov na okolje, ki jih bo povzročila izvedba nameravanega posega in imajo lahko vpliv na zdravje in počutje ljudi, pokazali, da spremembe posameznih sestavin okolja (kakovost zunanjega zraka, obremenjenost okolja s hrupom, kakovost površinskih in podzemnih voda, oskrba s pitno vodo, ravnanje z odpadki, ravnanje s komunalnimi odpadnimi vodami, svetlobno onesnaževanje) ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz zakonodaje in so navedeni v poročilu o vplivih na okolje, najverjetneje ne bodo tolikšni, da bi pomembneje vplivali na zdravje ljudi.

NIJZ je dodatno podal priporočilo, da naj bodo prebivalci o morebitnem pojavu vibracij predhodno obveščeni.

V zvezi s problematiko vibracij, iz Poročila o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, december 2016 – dopolnjeno po MOP, marec 2017 – dopolnjeno po MOP, september 2017 – dopolnjeno po MOP, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor, izhaja, da se bo med izvajanjem zemeljskih del na območju vodnogospodarskih ureditev obremenitev z vibracijami povečala, vendar bo vpliv omejen na območje gradbišča in ne bo zaznan pri najbližjih stanovanjskih in drugih objektih. Nadalje je navedeno, da se zaradi transporta zemeljskega materiala, gostota prometa tovornih vozil ne bo bistveno povečala v primerjavi z obstoječim stanjem ter so prometnice po katerih bo transport potekal dobro utrjene in vzdrževane, zato ni pričakovati pomembnih vplivov na obremenjenost okolja z vibracijami. Upoštevajoč navedeno in upoštevajoč čas izvajanja gradnje (v dnevnem času med 6. in 18. uro) ter uporabo delovnih naprav, strojev in transportnih sredstev, ki so izdelane v skladu z emisijskimi normami za vibracije gradbenih strojev, naprav ter transportnih sredstev (uporabo lažjih vibracijskih strojev, ki obratujejo v frekvenčnem območju nad 35Hz) naslovni organ tovrstni vpliv na okolje ocenjuje kot sprejemljiv in smatra, da dodatni omilitveni ukrepi iz naslova vibracij niso potrebni.

Naslovni organ je dne 19. 4. 2017 prejel tudi mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, št. 350-3/2007/29 z dne 12. 4. 2017 (v nadaljevanju MKGP – Direktorat za kmetijstvo). Iz mnenja izhaja, da je MKGP – Direktorat za kmetijstvo v postopku sprejemanja državnega prostorskega načrta izdalo smernice št. 352-49/00/3 z dne 7. 10. 2005, dopolnitev smernic št. 352-49/00/6 z dne 27. 2. 2006, stališče do predlagane variante št. 352-49/00/9 z dne 12. 1. 2007, mnenje v postopku CPVO št. 350-3/2007/2 z dne 12. 1. 2007, dopolnitev mnenja v postopku CPVO št. 350-3/2007/5 z dne 5. 2. 2007, smernice 350-3/2007/8 z dne 17. 12. 2010, mnenje o ustreznosti okoljskega poročila št. 350-3/2007/14 z dne 15. 7. 2011 ter tri mnenja k predlogu št. 350-3/2007/19 z dne 6. 6. 2012, 350-3/2007/22 z dne 14. 12. 2012 in 350-3/2007/24 z dne 25. 2. 2013.

Iz mnenja nadalje izhaja, da poročilo o vplivih na okolje obravnava kmetijska zemljišča v poglavjih Nepremično premoženje ljudi skupaj z vibracijami; da bo državni prostorski načrt z ureditvami (trije visokovodni nasipi, pet odvodnih jarkov, nove poljske poti, protipoplavni zid, prestavitev struge potoka,...) posegal na 5,3 ha površin, ki so večinoma v kmetijski rabi, in sicer:

2,5 ha (47 %) njiv in vrtov, 1,6 ha (30 %) trajnih travnikov po evidenci o dejanski rabi; da je namenska raba na območju državnega prostorskega načrta (Uredba o državnem prostorskem načrtu za vodnogospodarsko ureditev Dravinje od Stogovcev do Koritnega (Uradni list RS, št. 31/13, v nadaljevanju Uredba o DPN) najboljše kmetijsko zemljišče, razen območja odvzema zemeljskega materiala na vzhodnem robu naselja Breg, ki je stavbno zemljišče.

MKGP – Direktorat za kmetijstvo ugotavlja, da v poročilu o vplivih na okolje niso ustrezno predstavljeni vsi vplivi na kmetijska zemljišča. Ob izboljšanju vodnih razmer in s tem tudi pogojev za kmetovanje na kmetijskih zemljišč na suhi strani nasipov, bo hkrati prišlo tudi do poslabšanja razmer zaradi vodnogospodarske ureditve s tem državnim prostorskim načrtom na drugi strani nasipov vzdolž Dravinje, kar pa je v poročilu o vplivih na okolje predstavljeno kot nebitveno. Prav tako iz poročila o vplivih na okolje ni razvidno, kar izhaja iz 27. in 30. člena Uredbe o DPN, iz strokovnih podlag in iz mnenja ministrstva (na podlagi dogovora na usklajevalnem sestanku) in sicer: »Meritve ničelnega stanja kmetijskih zemljišč na območju povečane poplavne ogroženosti se izvede v postopku presoje vplivov na okolje.« (27. člen Uredbe o DPN), ki se navezuje na peto alinejo 30. člena Uredbe o DPN. Iz končnega mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano št. 350-2/2007/24 z dne 25. 2. 2013 izdanem po usklajevalnem sestanku dne 21. 2. 2013 izhaja: »Ugotovljeno je bilo, da je za državni prostorski načrt v postopku presoje vplivov na okolje že predvidena izdelava analize tal na podlagi katere bo ugotovljeno ničelno stanje pred posegom. V primeru, da bo po izvedenem posegu prišlo do zahtev po dodatnih analizah tal bo s tem omogočena primerjava in ugotavljanje dejanskih sprememb v tleh po izvedenem posegu. Izvedbo in vsebino analize bo ministrstvo preverjalo ob izdaji mnenja v postopku presoje vplivov na okolje v skladu z določili Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1- UPB, 49/06ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12).«

MKGP – Direktorat za kmetijstvo ugotavlja tudi, da je šele v tej fazi predstavljen omilitveni ukrep za naravo, ki se v sklopu državnega prostorskega načrta (v k.o. 438 Lešje s parc. št. 983, 984, 985) na zračni strani nasipa načrtuje na najboljših kmetijskih zemljiščih, in sicer: »Za zagotavljanje ohranitve obstoječih poplavnih razmer pri pogostih visokih vodah, nižjih od Q₂ - Q₅, je potrebno zagotoviti ustrezno rabo, ki bo omogočila nastanek vlagoljubnih habitatnih tipov. Kot ustrezna raba je definirana raba travišča brez gnojenja ter košnja največ 3 x letno in najmanj 1 x letno.«, kar naj bi bilo v nasprotju s 3. členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ, Uradni list RS, št. 55/03, 43/11, 58/12). Gre za ca. 3 ha veliko površino, ki je v rabi večinoma kot trajni travnik in pod GERK-om, manjši del kot njiva. Ministrstvo pa se tudi sprašuje, ali gre morda pri vzpostavitvi vlagoljubnega habitata za izravnalni ukrep in, ali ni dovolj možnosti za vlagoljubne habitate v neposredni bližini ob strugi Dravinje, kjer poplavno območje ostaja.

Ministrstvo nadalje opozarja na nekorektno navedbo v poročilu o vplivih na okolje v zvezi z melioracijskim območjem ob Dravinji - HMS Dravinja, ki citira Strokovno podlago za kmetijska zemljišča (Agrarius, maj 2011), katera vsebuje tudi poglavje hidromelioracij. Poročilo o vplivih na okolje naj se popravi in dopolni v skladu z omenjeno Strokovno podlago s področja kmetijstva za ureditev Dravinje od Stogovcev do Koritnega (Agrarius, tla in okolje, Tomaž Kralj, s. p., maj 2011, dopolnjeno december 2011) z vsebinami v zvezi s hidromelioracijami in omilitvenimi ukrepi na poplavnih območjih. MKGP – Direktorat za kmetijstvo poziva, da se poročilo o vplivih na okolje in okoljevarstveno soglasje korigira in dopolni v skladu z zgornjimi ugotovitvami oz. izdanimi mnenji ministrstva in z Uredbo o DPN.

Naslovni organ je v skladu z mnenjem MKGP - Direktorat za kmetijstvo vsebinsko dopolnil okoljevarstveno soglasje. V zvezi s pripombo, da je zgoraj navedeni omilitveni ukrep za naravo v nasprotju s 3. členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (ZKZ, Uradni list RS, št. 55/03, 43/11 in 58/12), iz izjasnitve nosilca nameravanega posega, prejete dne 8. 9. 2017 izhaja, da ohranjanje obstoječega poplavnega režima na 3 ha veliki površini na zračni strani nasipa s ciljem

vzpostavitve naravovarstveno pomembnih površin izhaja že iz Uredbe o DPN; da bo pogost poplavni režim na obravnavani lokaciji ohranjen s pomočjo načrtovanega prepusta in ne z ustrežno rabo; da načrtovan ukrep ne bo spremenil obstoječih razmer na predmetni površini (površine so že v obstoječem stanju pogosto poplavljenе), ohranjena bo opredeljena namenska raba – kmetijska zemljišča K1 in na večini površine tudi obstoječa raba – trajen travnik. Navedeno pomeni, da načrtovani ukrep ne predstavlja izravnave vpliva oz. izravnalni ukrep.

Naslovni organ je zgoraj navedeno mnenje MKGP – Direktorata za kmetijstvo z dopisom št. 35402-3/2016-25 z dne 3. 5. 2017 posredoval nosilcu nameravanega posega v izjasnitev. Nosilec nameravanega posega se je do mnenja MKGP – Direktorata za kmetijstvo opredelil v dokumentu Poročilo o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno – IZJASNITEV PO POZIVU MOP (št. 35402-3/2016-25 z dne 3. 5. 2017), št. 3550/15, september 2017, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor. K citiranemu dokumentu je nosilec nameravanega posega prav tako priložil novo Poročilo o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, december 2016 – dopolnjeno po MOP, marec 2017 – dopolnjeno po MOP, september 2017 – dopolnjeno po MOP, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor.

Naslovni organ je z dopisom št. 35402-3/2016-29 z dne 18. 9. 2017 in št. 35402-3/2016-30 z dne 9. 10. 2017 ponovno zaprosil MKGP – Direktorat za kmetijstvo, da poda mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega s stališča svoje pristojnosti.

Naslovni organ je dne 3. 11. 2017 prejel mnenje MKGP – Direktorata za kmetijstvo št. 350-3/2007/32 z dne 24. 10. 2017, iz katerega izhaja, da je ministrstvo v postopku sprejemanja državnega prostorskega načrta izdalo smernice št. 352-49/00/3 z dne 7. 10. 2005, dopolnitev smernic št. 352-49/00/6 z dne 27. 2. 2006, stališče do predlagane variante št. 352-49/00/9 z dne 12. 1. 2007, mnenje v postopku CPVO št. 350-3/2007/2 z dne 12. 1. 2007, dopolnitev mnenja v postopku CPVO št. 350-3/2007/5 z dne 5. 2. 2007, smernice št. 350-3/2007/8 z dne 17. 12. 2010, Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila št. 350-3/2007/14 z dne 15. 7. 2011 ter tri mnenja k predlogu št. 350-3/2007/19 z dne 6. 6. 2012, 350-3/2007/22 z dne 14. 12. 2012 in št. 350-3/2007/24 z dne 25. 2. 2013 ter Mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega št. 350-3/2007/29 z dne 12. 4. 2017.

MKGP – Direktorat za kmetijstvo nadalje ugotavlja, da je Poglavlje 4.1.8.1 Kmetijstvo iz poročila o vplivih na okolje ustrezno dopolnjeno s splošnimi omilitvenimi ukrepi iz Strokovne podlage (Agrarius, maj 2011, dop. december 2011). Vendar pa ni odgovorjeno na vprašanje v zvezi s poslabšanjem razmer zaradi izvedene prostorske ureditve na mokri strani nasipov, predvsem gorvodno, kjer bo prišlo do dviga gladine poplavne vode pri Q_{100} (do 60 cm) in Q_{500} (do 95 cm), pri Q_{10} pa le 10 cm in izgine 700 m gorvodno od posega kot izhaja iz Kart poplavne nevarnosti in kart razredov poplavne nevarnosti (pripravil: DHD d. o. o., Maribor, dec.2010, dop dec. 2012). Iz poglavja 9. Vplivi na vodni režim, ukrepi izhaja tudi: »Kljub znatnemu vplivu na povišanje gladine je ocenjeno, da vpliv ne bo bistven, saj so na območju vpliva edini element ogroženosti (večinoma ekstenzivne) kmetijske površine, vpliv pa je do pretoka Q_{10} neznamen«. V zvezi z vplivi zaradi izločitev poplavnih območij pa je ugotovljeno, da »dolvodno« od posega ne bo prišlo do poslabšanja razmer pri visokih vodah.

V zvezi z opravljeno analizo (Kmetijski inštitut Slovenije, Ljubljana, 28. 8. 2017, Oznaka: CL-VŽP-28082017-1) na treh lokacijah (1 vzorec na zračni strani nasipov in dva vzorca dolvodno na mokri strani vzhodnega kraka nasipa, kjer bo še vedno prihajalo do poplav) ministrstvo meni,

da bi bilo nujno analizirati vzorce gorvodno na mokri strani zahodnega kraka nasipa, v skladu s citiranimi ugotovitvami za Q_{100} in Q_{500} v zgornjem odstavku. Enake ugotovitve korektno povzema poglavje 3.2.8.1 Kmetijstvo iz poročila o vplivih na okolje, ki navaja tudi velikost njivskih površin, ki bodo z ureditvijo izvzete iz poplavnega območja: 19,4 ha pri 10 letni povratni dobi, 16,0 ha pri 100 letni povratni dobi in 13,8 ha pri 500 letni povratni dobi. Ni pa jasno, ali so upoštevani 3 ha, kjer se ohranjajo mokrotne razmere oz. obstoječ poplavni režim kot omilitveni ukrep za naravo na zračni strani nasipa. Zaradi navedenega je ugotovitev oz. navedba poročila o vplivih na okolje v podpoglavju 6.1.6 Kmetijstvo posplošena oz. zavajajoča: »Na kmetijskih zemljiščih, na katerih se bo zaradi izvedbe obravnavanih ureditev gladina poplavne vode nekoliko dvignila, pa sprememba ne bo bistvena, saj gre za zemljišča, ki so že v obstoječem stanju na območju velike oz. srednje poplavne nevarnosti in se jim tako pridelovalni potencial ne bo spremenil.« Poglavje 5, Spremljanje stanja okolja za kmetijska zemljišča poročila o vplivih na okolje je omejeno le na rekultivacijske ukrepe v primeru, če bo prišlo do večjih poškodb kmetijskih zemljišč. Sicer pa monitoring ni predviden.

V kolikor ne bo prišlo do poslabšanja razmer in bo ohranjena kmetijska namenska raba na 3 ha ukrepa za naravo, se ministrstvo s tem strinja.

Ministrstvo meni, da mora biti spremljanje stanja na kmetijskih zemljiščih v času obratovanja natančneje definirano, in sicer tako, kot izhaja iz pete alineje 30. člena Uredbe o DPN, ki se glasi: takoj po izrednih dogodkih si ogledati teren, odstraniti naplavine in zemljišča vzpostaviti v prvotno stanje na delu, kjer se zaradi načrtovanih ureditev spreminja vodni režim pri Q_{100} . Še pred tem pa bi morali analizirati talne vzorce gorvodno od načrtovane ureditve, kot izhaja iz zgornjega odstavka in je hkrati v skladu z drugim odstavkom 27. členom Uredbe o DPN, ki pravi: Pri fizičnih meritvah stanja sestavin okolja se zagotovi vsaj tolikšno število točk nadzora, da se pridobi utemeljena informacija o stanju sestavin okolja.

Ministrstvo poziva, da se poročilo o vplivih na okolje oz. okoljevarstveno soglasje korigira in dopolni v skladu z zgornjimi ugotovitvami oz. izdanimi mnenji ministrstva in z Uredbo o DPN.

Naslovni organ je zgoraj navedeno mnenje MKGP – Direktorata za kmetijstvo z dopisom št. 35402-3/2016-32 z dne 6. 11. 2017 posredoval nosilcu nameravanega posega v izjasnitev. Nosilec nameravanega posega se je do mnenja MKGP – Direktorata za kmetijstvo opredelil v dokumentu Poročilo o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, PVO – aneks k poročilu, št. 3550/15, november 2017, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor.

Naslovni organ je na podlagi proučitve zgoraj navedene dokumentacije, z dopisom št. 35402-3/2016-34 z dne 4. 12. 2017 ponovno zaprosil MKGP – Direktorat za kmetijstvo, da poda mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega s stališča svoje pristojnosti.

Naslovni organ je dne 11. 12. 2017 prejel mnenje MKGP – Direktorata za kmetijstvo št. 350-3/2007/36 z dne 5. 12. 2017, iz katerega izhaja, da predloženo Poročilo o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, PVO – aneks k poročilu, št. 3550/15, november 2017, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor, predstavlja ustrezno dopolnitev, ki bo ob izvedbi prostorske ureditve omogočila spremljanje stanja in omilitvenih ukrepov na kmetijska zemljišča ter nadalje, da je z vidika vpliva na kmetijska zemljišča nameravani poseg sprejemljiv.

Naslovni organ do poteka 21 dnevne roka oziroma do dneva izdaje odločbe ni prejel mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, zato je izdal navedeno soglasje brez tega mnenja v skladu z določbo petega odstavka 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP).

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-3/2016-8 z dne 17. 1. 2017 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Ptuj, Slomškova ulica 10, 2250 Ptuj, in Prešernova 29, 2250 Ptuj, ter Občine Majšperk, Majšperk 39, 2322 Majšperk, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 18. 1. 2017 do 16. 2. 2017.

V tem času na Agencijo Republike Slovenije, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana oziroma na gp.arso@gov.si ni bila posredovana nobena pripomba. Prav tako do vključno 21. 2. 2017 ni bila vložena nobena zahteva za vstop v postopek.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

Opis obstoječega stanja

Na obravnavanem odseku od Stogovcev do Koritnega je struga Dravinje v naravnem stanju. Ob visokih vodah večkrat na leto poplavlja kmetijske površine, ki so na odseku med cesto Majšperk – Breg najširše. Večkrat letno je tudi poplavljen cestni odsek med cestama Majšperk – Breg in cesta Stogovci Varoš. Od urbanih površin je poplavljen zaselek pod cesto Majšperk – Breg in hiše ob cesti v Stogovcih. Poplavljen je tudi ohišnice v Stanečki vasi in Zaselku Varoš, vendar je stanovanjski del objektov nad gladino Q_{100} .

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava izvesti ureditev Dravinje od Stogovcev do Koritnega z namenom zagotavljanja poplavne varnosti urbaniziranih območij ob reki Dravinji med Stogovci in Koritnim. Nameravani poseg je zasnovan tako, da bodo urbane površine varne pred 100-letnimi visokimi vodami Dravinje. Na kmetijskih površinah od Stogovcev do lokalne ceste Majšperk – Breg bo pogostost poplav nespremenjena. Nameravani poseg vključuje naslednje ureditve:

1. Visokovodni nasipi

Trasa visokovodnega nasipa 1 nad cesto Majšperk - Breg je izbrana tako, da po najkrajši dolžini nasipa doseže protipoplavno zaščito zaselka pod cesto Majšperk – Breg, posledično tudi ceste. Dolžina nasipa znaša 450 m. Na vzhodni strani se nasip izklini na nasip ceste R2-423 Rogatec-Majšperk - Kidričevo. Z načrtovanim potekom trase nasipa, s katerim se prvenstveno varuje hiše nad cesto R2-423 Rogatec – Majšperk - Kidričevo, se posledično zmanjša pogostost poplav tudi na kmetijskih površinah na zračni strani nasipa. Ob nasipu je predvidena izvedba gramozirane poljske poti na vodni strani, za dostop do travniških površin. Zaledne vode iz površin na zračni strani visokovodnega nasipa se skozi obstoječi prepust fi 120, pod cesto Majšperk – Breg, speljejo v Dravinjo skozi prepust fi 120, ki je predviden za odvodnjo zalednih

vod iz odvodnega jarka ob nasipu pod cesto. Kote nivelete krone nasipa so 0.5 m nad kotami 100-letne visoke vode v Dravinji. Višina protipoplavnega nasipa 1 je do 2.9 m. Normalni profil protipoplavnega nasipa 1 bo oblikovan s širino krone nasipa 2,5 m in naklonom brežin 1 : 2,5 na vodni in zračni strani. Na koncu se nasip humuzira z odrinjenim humusom in zatravi.

Trasa visokovodnega nasipa 2 na odseku pod cesto Majšperk – Breg, ki bo pred 100-letnimi vodami varoval stanovanjske in gospodarske objekte, se prične v Pr 0. V tem profilu se nasip priključi na nasip ceste R3 Majšperk–Jurovci-Tržec, ki je ca. 60 cm nad koto visoke vode Q_{100} . Na južni strani se nasip priključi na nasip ceste R2-423 Rogatec – Majšperk - Kidričevo na koti, ki je 0.5 m nad koto 100-letne poplavne gladine v tem profilu. Trasa nasipa je predvidena izven meje zazidljivosti. Kote nivelete krone nasipa so 0.5 m nad kotami 100-letne visoke vode v Dravinji. Višina protipoplavnega nasipa 2 je do 2.2 m. Normalni profil protipoplavnega nasipa 2 bo oblikovan s širino krone nasipa 2,5 m in naklonom brežin 1:2,5 na vodni in zračni strani. Na koncu se nasip humuzira z odrinjenim humusom in zatravi.

Visokovodni nasip 3 se začne v P3+6.0 m potoka iz Lešja, kjer se naveže na protipoplavni nasip 2 in zaključi med P8 in P9. Dolžina nasipa 3 je 70 m. Protipoplavni nasip 3 se izvede tako, da bo preprečeval prelivanje visokih vod iz potoka in preplavljanje stanovanjskih in gospodarskih objektov v času visokih vod Dravinje. Niveleta krone nasipa je na koti 235.90 in je 20 cm nad koto 100 letne vode Dravinje v tem prerezu. Višina protipoplavnega nasipa 3 je do 2.0 m. Normalni profil protipoplavnega nasipa 3 bo oblikovan s širino krone nasipa 1,5 m in naklonom brežin 1:2 na vodni in zračni strani. Nasip se humuzira z odrinjenim humusom in zatravi. Protipoplavni nasip 3 se zaključi med P8 in P9 potoka iz Lešja in se nadaljuje s protipoplavnim zidom do ceste R2-423 Rogatec – Majšperk - Kidričevo. Protipoplavni zid je dolžine 22 m in višine 1.2 m. Zid je predviden zaradi čim manjšega posega na ohišnici. Kota nivelete krone zidu je na višini 235.90 m. n. m..

Skupna dolžina visokovodnih nasipov znaša okvirno 1.800 m.

2. Odvodnja zalednih vod

Prepusti

Za odtok zalednih voda iz odvodnih jarkov v Dravinjo in v Potok iz Lešja, je na visokovodnem nasipu potrebno izvesti prepuste. Da bi se preprečilo povratne poplave na varovanih površinah in objektih, bodo na prepuste nameščene lopute.

Potok iz Lešja

V km 20+950 se v Dravinjo izliva Potok iz Lešja. Na odseku do km 0+90 je predvidena enostranska širitev potoka, naprej pa trapezni profil z širino dna 1.0 m in obojestranskim naklonom brežin 1 : 2. Nad visokovodnim nasipom 2 je na desnem bregu potoka potrebno izvesti nasip in zid, ki bo preprečeval prelivanje visokih vod iz potoka in preplavljanje stanovanjskih in gospodarskih objektov v času visokih vod Dravinje. Niveleta potoka se izvede v padcu $J = 0.002$ od izliva do praga $h = 0.6$ m v P7 naprej pa v naklonu $J = 0.0041$.

Vtok v Dravinjo se zavaruje z lomljencem v suhem in sicer tako, da se zavaruje brežina Dravinje 2 m gorvodno in dolvodno od vtoka z lomljencem debeline 0.3 – 0.6 m. Dno Potoka iz Lešja in brežine se zavarujejo 2.0 m nad vtokom z lomljencem debeline 30 cm in sicer 0.7 m nad niveleto potoka. Zavarovanje se zaključi s talnim pragom iz lomljenca.

Križanje visokovodnega nasipa in potoka se izvede s prepustom 1,5 x 1,5 m z loputo na vodni strani nasipa. V km 0+010 se obstoječi cevni prepust zamenja s prepustom enakih dimenzij kot je na cesti Majšperk-Breg in pod nasipom (1.5 x 1.5 m).

Potok iz Lešja: prispevna površina $F = 1.6$ km², $Q_{100} = 6.0$ m³/s, $Q_{10} = 2.1$ m³/s.

Potok iz Lešja, bo zaradi zaježitve Dravinje v času, ko bo v Dravinji pretok večji od $165 \text{ m}^3/\text{s}$, poplavljal površine do kote 235.58.

Odvodni jarek 1

Vzporedno s Potokom iz Lešja na zračno stran nasipa priteče jarek, ki zbira zaledne vode iz zaledja nad vasjo Lešje. Da bi v času visokih vod Dravinje preprečili poplavljanje omenjenega jarka, je predvidena prestavitev jarka na zračno stran nasipa po trasi, ki je speljana ca. 180 m jugozahodno od visokovodnega nasipa nad cesto R2-423 Rogatec-Majšperk-Kidričevo.

Normalni profil je trapezne oblike s širino dna 0.8 m in obojestranskim naklonom brežin 1 : 1.5.

Ker je padec nivelete odvodnega jarka 1 od 0.6 – 1.07 %, je predvideno zavarovanje pete z lomljencem $d = 30 \text{ cm}$. Predvidena sta tudi dva lesena praga višine 0.4 m in štirje prepusti $\text{fi } 100$ za dostop do obdelovalnih površin. Iztok v Dravinjo se zavaruje z lomljencem. Jarek, ki priteka iz Lešja se v sedanjem stanju na območju Majšperškega polja ob visokih vodah razliva, zaradi malega pretočnega profila, po travniških površinah in nato odteče proti Dravinji. Zaradi gradnje visokovodnega nasipa je predvidena preusmeritev jarka na vodno stran proti Dravinji.

Visoke vode jarka so ocenjene na osnovi analogije s potokom iz Lešja:

Potok iz Lešja: prispevna površina $F = 1.6 \text{ km}^2$, $Q_{100} = 6.0 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{10} = 2.1 \text{ m}^3/\text{s}$.

Odvodni jarek 1: prispevna površina $F = 1.25 \text{ km}^2$, $Q_{100} = 5.0 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{10} = 1.8 \text{ m}^3/\text{s}$.

Odvodni jarek 1a

Na zračni strani protipoplavnega nasipa 1 je predviden jarek, ki bo odvajal površinske vode iz območja na zračni strani nasipa. Širina dna v normalnem profilu je 0.7 m naklon brežin pa 1 : 1.5 obojestransko. Padec nivelete jarka je od $J = 0.002$ do 0.0118. Odvodni jarek 1a, skozi prepust $\text{fi } 60$ z loputo je speljan v Dravinjo.

Odvodni jarki 2

Na zračni strani protipoplavnega nasipa 2 se izvedejo odvodni jarki 2a, 2b, 2c in 2d, ki bodo omogočali zbiranje in odtok zalednih vod v Dravinjo. Odvodni jarki ob nasipu 2 so predvideni s širino dna 0.5 m in naklonom brežin 1 : 1.5. Med jarkom in nasipom je predvidena berma širine ca. 1,0 m, na kateri je predvidena zasaditev z avtohtonimi drevesi in grmovnicami. Vzdolžni padci odvodnikov so $J = 0.002$.

Odvodni jarek 3

Poteka od obstoječega cevnega prepusta premera 120 cm, ki se nahaja 115 m severno od mostu čez Dravinjo. Jarek do iztoka v Dravinjo je dolžine 50 m s širino dna 1.0 m in naklonom brežin 1 : 2. Križanje s protipoplavnim nasipom se izvede s prepustom $\text{fi } 120$ z loputo na vodni strani. Iztok v Dravinjo se zavaruje z lomljencem debeline 30 cm.

3. Individualni ukrepi za zaščito stanovanjskih objektov (aqua stop zapornice)

Ugotovljeno je, da je 100-letna gladina Dravinje na dveh stanovanjskih objektih (Stogovci 19 in 20) višja od pragov. Za preprečevanje vdora površinske poplavne vode v te objekte, so predvidene namestitve montažnih zapor »WHS« na vratih objektov.

4. Posegi za ohranjanje dela poplavnega območja pri pogostih visokih vodah

Zaradi naravovarstvenega statusa površin na zračni strani nasipa 1 se zagotovi ohranitev obstoječih poplavnih razmer pri pogostih visokih vodah, nižjih od $Q_2 - Q_5$, ko cesta R2-423 Rogatec – Majšperk - Kidričevo še ni poplavljena, pogoste poplave pa predstavljajo pomemben abiotski dejavnik zavarovanega habitata na zračni strani načrtovanega nasipa 1.

Zasnova ukrepov za ohranjanje poplavnega območja pogostih visokih vod

Pretok pogostih poplavnih vod na zračno stran nasipa bo zagotovljen s prepustom skozi visokovodni nasip, ki pa bo opremljen z zapornico, s katero bo preprečeno polnjenje poplavne retencije pri pretokih, ki bi lahko poplaveli cesto Majšperk – Breg in hiše pod cesto. Zapornica se bo samodejno zaprla pri gladini Dravinje nad koto Q₂ – Q₅, po upadu gladine Dravinje pa se bo ponovno samodejno odprla.

Opis tehničnih rešitev:

v Profilu P4 + 10 m, ca. 100 m gorvodno od priključka protipoplavnega nasipa 1 na cesto, kjer je teren najnižji, je predvidena izvedba betonskega prepusta D = 100 cm skozi protipoplavni nasip 1. Prepust je na vodni in zračni strani opremljen z vtočno in iztočno glavo ter protierozijskim zavarovanjem z vtisnjnim lomljencem. Prepust je okrogle (Betonska cev) oblike.

Na vodni strani je na vtočnem delu prepusta revizijski jašek, v katerem je nameščena zapornica s plavcem, ki se samodejno zapre, ko gladina preseže koto 235.65 .

Predvidena je montaža avtomatske povratne lopute /RSKP/ s plovcem ali podobne. Loputa je v osnovi sestavljena iz:

- Gladkega, hidravlično ugodno oblikovanega plašča lopute;
- Stabilnih, lahko prehodnih in korozijsko odpornih ležajev;
- Funkcijsko primerne regulacijske opreme na telesu lopute, integrirane s protiutežmi in možnostjo dodatne zaščite pred zastoji ob visokih vodah;
- S 4-stranskimi profilnimi gumijastimi tesnili.

5. Objekti

Predvideni so naslednji objekti:

- a) Na protipoplavnem nasipu 1 km 0+100 se zgradi betonski prepust premera 100 cm z revizijskim jaškom in avtomatsko zapornico, katera prepreči pretok vode višje, kot je 5 letna visoka voda Dravinje in v km 0+010 se izvede betonski prepust premera 60 cm z zaklopko za odvodnjo površinskih vod iz zračne strani nasipa.
- b) Na protipoplavnem nasipu 2 se za preprečevanje poplav na zračni strani nasipa zgradi 2 prepusta:
 - na križanju protipoplavnega nasipa in potoka iz Lešja se izvede prepust velikosti 1.5 x 1.5 m opremljen z loputo;
 - na križanju nasipa in odvodnega jarka 3 se izvede betonski prepust premera 100 cm z loputo na vodni strani nasipa.
- c) Na protipoplavnem nasipu 3 se pri križanju z odvodnim jarkom 2c izvede cevni prepust premera 60 cm z loputo.
- d) Na potoku iz Lešja se v bližini Dravinje izvede prepust dimenzij 1.5 x 1.5 m, ki bo služil za prehod čez Potok iz Lešja v glavnem ob vzdrževalnih delih na Dravinji.
- e) Na odvodnem jarku 1 se izvedejo 4 betonski prepusti premera 100 cm. Prepust v bližini Dravinje bo služil za prehod strojev v času vzdrževalnih del na Dravinji, ostali trije pa za dostop do obdelovalnih površin.

6. Poljske poti

V Državnem prostorskem načrtu za vodnogospodarsko ureditev Dravinje od Stogovcev do Koritnega (marec 2013, št. proj. 2010/DPN-70, Urbis d.o.o.; v nadaljevanju DPN) so bile zajete številke zemljišč s parc. št. pred izvedeno komasacijo. Po komasaciji so določene nove parcelne meje z novimi parcelnimi številkami. Posledično je spremenjen tudi dostop do posameznih parcel. V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja so dovozi na posamezne

parcele določeni na osnovi digitalnega katastrskega plana po izvedeni komasaciji. Načrtovane poti so širine 3.0 m gramozirane v debelini 30 cm.

V km 15,677 pa se izvede cestni priključek za dostop na kmetijska zemljišča. Priključek se izvede pravokotno na os ceste in asfaltira v dolžini 4.0 m. Ostali cestni priključki so obstoječi.

7. Posojilno mesto materiala za nasip

Na osnovi ovrednotenih količin izkopa in nasipa za Vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku od Stogovcev do Koritnega, je predvidena potrebna količina zemeljskega materiala 15.846 m³.

Odvzem materiala je na območju znotraj meje posojilnega mesta v DPN. Na podlagi izvedenega detajlnega geodetskega posnetka je bila preučena možnost izkopa materiala le na delu območja posojilnega mesta iz DPN s poglobitvijo. Ugotovljeno je bilo, da količina razpoložljivega zemeljskega materiala znaša ca. 16.600 m³, kar je več od potrebne količine 15.846 m³.

8. Komunalni vodi

Elektrovodi

V km 0+361 nasip prečka srednje napetostni elektrovod 20kW.

Na lokaciji posojilnega mesta materiala za nasip poteka srednje napetostni električni kablovod.

Pred začetkom izkopa materiala je potrebno električni kabel prestaviti. Kabel bo položen v dolžini 150 m med posojilnim mestom in cesto na zemljiščih v k.o. Skrblje s parc. št. 256/12, 256/14, 257/33, 257/39, in 257/40.

Plinovod

Predviden nasip v km 0+575 prečka prenosni plinovod R16, odvodni jarek 1 v km 0+391 prečka prenosni plinovod M1 in v km 0+402 prenosni plinovod M1/1. Za prenosno omrežje zemeljskega plina je potrebno upoštevati Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14). Za poseganja v nadzorovani pas plinovoda (2 x 100 m) se upošteva Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 bar (Uradni list RS, št. 12/10) in Sistemska obratovalna navodila za prenos zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 89/2005).

Vodovod

V naselju Majšperk – Breg je cevovod Ductil DN 150 obešen na mostno konstrukcijo. Daljni potek vodovoda proti Majšperku je ob nasipu ceste na katerega se priključi visokovodni nasip. Vsa montažna dela pri izvedbi zaščitite vodovodnega cevovoda pri prečkanju nasipa izvaja upravljavec vodovodnega omrežja. Vsi stroški povezani z zaščito vodovodnega cevovoda ter eventualnih poškodb na obstoječem cevovodu v celoti bremenijo investitorja ureditev.

TK vodi

TK vodi potekajo vzporedno z vodovodom ob cestnem nasipu. Obstoječe TK omrežje bo potrebno glede na gradnjo ustrezno zaščititi in prestaviti na osnovi projektne rešitve.

9. Krajinska ureditev

V okviru projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja je izdelan tudi Načrt krajinske arhitekture (VGB Maribor d.o.o., št. proj. 3585/15-NKA avg. 2015), ki predvideva naslednje ureditve:

v okviru krajinske ureditve je načrtovana zatravitev razgaljenih površin z izključno avtohtonimi

travniškimi vrstami, sanacija poškodovane in odstranjene obstoječe zarasti, zasaditve ob prestavljenem jarku, zasaditve obrežnega pasu potoka iz Lešja, zasaditve berme med jarkom za zaledne vode in protipoplavnim nasipom ter obsaditev protipoplavnega zidu s popenjavkami. Za zasaditev so načrtovane lokalno avtohtone vrste.

Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v Poročilu o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, december 2016 – dopolnjeno po MOP, marec 2017 – dopolnjeno po MOP, september 2017 – dopolnjeno po MOP, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor, poglavje 6. Opredelitev območja vpliva na zdravje in premoženje ljudi in zajema naslednja zemljišča:

a) seznam parcelnih št. katerih zemljišča oz. deli zemljišč se nahajajo znotraj območja vpliva v času gradnje:

- k.o. 438 Lešje s parc. št. 61/16, 61/18, 65/1, 68/4, 68/6, 68/7, 69/11, 69/13, 70/10, 70/13, 70/16, 70/17, 70/20, 86/12, 86/15, 86/18, 86/21, 87/11, 87/13, 87/16, 87/19, 87/22, 88/1, 89/1, 90/1, 96/5, 96/7, 96/10, 114/1, 116/1, 117/3, 117/5, 119/4, 119/6, 122/1, 126/3, 129/1, 131/3, 134/1, 137/1, 139/1, 140/1, 141/1, 142/1, 700/5, 700/7, 705/1, 706/1, 707/1, 707/2, 708/1, 708/2, 963.

- k.o. 442 Skrblje s parc. št. 207/6, 207/8, 207/9, 256/8, 256/10, 256/11, 256/12, 256/14, 257/31, 257/38, 257/39, 257/40, 257/41, 257/48, 257/6, 259/8, 259/12, 259/41, 259/43, 259/46, 259/48, 1422/11, 1422/12, 1426/3, 1444/10, 1444/11.

b) seznam parcelnih št. katerih zemljišča oz. deli zemljišč se nahajajo znotraj območja vpliva med obratovanjem:

- k.o. 438 Lešje s parc. št. 61/16, 61/18, 65/1, 68/4, 68/6, 68/7, 69/11, 69/13, 70/10, 70/13, 70/16, 70/17, 70/20, 86/12, 86/15, 86/18, 86/21, 87/11, 87/13, 87/16, 87/19, 87/22, 88/1, 89/1, 90/1, 96/5, 96/7, 96/10, 114/1, 116/1, 117/3, 117/5, 119/4, 119/6, 122/1, 126/3, 129/1, 131/3, 134/1, 137/1, 139/1, 140/1, 141/1, 142/1, 700/5, 700/7, 705/1, 706/1, 707/1, 707/2, 708/1, 708/2.

- k.o. 442 Skrblje s parc. št. 207/6, 207/8, 207/9, 256/10, 256/12, 256/14, 256/8, 257/48, 257/6, 1444/10, 1444/11.

Nameravani poseg leži na območju, ki je opredeljeno kot:

- območje poplav (zakonodajna podlaga oz. vir: Opozorilna karta poplav, ARSO): Obravnavano območje poplavlja Devina. Območje nameravanega posega se nahaja na območju redkih in katastrofalnih poplav. Temeljni cilj nameravanega posega je izboljšanje poplavnne varnosti širšega obravnavnega območja;
- naravne vrednote (zakonodajna podlaga oz. vir: Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15): območje nameravanega posega se deloma nahaja na naravni vrednoti Dravinja (Evid. št. 4495);
- Natura 2000 (zakonodajna podlaga oz. vir: Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13– odl. US, 3/14 in 21/16): območje nameravanega posega sega v dve Natura

2000 območji, in sicer delno v POO Dravinja s pritoki (SI3000306) ter v celoti v PVO Dravinjska dolina (SI5000005);

- ekološko pomembno območje (zakonodajna podlaga oz. vir: Uredba o ekološko pomembnih območjih, Uradni list RS, št. 48/04, 33/13 in 99/13): celotno obravnavano območje je del ekološko pomembnega območja Dravinjska dolina (ID št. 44100);
- kulturna dediščina (zakonodajna podlaga oz. vir: register kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo): na območju nameravanega posega se nahajata dve območji kulturne dediščine EŠD 29577 Lešje - Arheološko območje Devjek in EŠD 29573 Majšperk – Arheološko območje Štuki;
- območja varstva pred hrupom (zakonodajna podlaga oz. vir: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 105/08, 109/09 in 62/10; v nadaljevanju Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju): površine za stanovanjsko pozidavo v vplivnem območju nameravanega posega so v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju v celoti razvrščena v III. območje varstva pred hrupom, prav tako vodne površine. Kmetijske površine so razvrščene v IV. območje varstva pred hrupom. Mirnih območij poselitve v vplivnem območju nameravanega posega ni;
- najboljša kmetijska zemljišča (zakonodajna podlaga oz. vir: Občinski prostorski načrt občine Majšperk, Uradno glasilo slovenskih občin št. 40/13 in 16/16): na celotnem območju nameravanega posega je kot namenska raba prostora opredeljeno območje najboljših kmetijskih zemljišč, razen območja odvzema zemeljskega materiala, ki se nahaja na območju opredeljenem kot območje gospodarska cona.

Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec Poročila o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, december 2016 – dopolnjeno po MOP, september 2017 – dopolnjeno po MOP, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor, vsi omilitveni ukrepi, predvideni v zakonskih in podzakonskih predpisih ter v Uredbi o DPN.

Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1 določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

Na podlagi proučitve predložene dokumentacije je naslovni organ ugotovil, da z vidika vpliva nameravanega posega v času gradnje in obratovanja na zrak, površinske in podzemne vode, kulturno dediščino, obremenitev okolja s hrupom in vibracijami, zadoščajo omilitveni ukrepi oz. pogoji, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje in iz veljavnega prostorskega akta oz. Uredbe o DPN in ki so navedeni v poglavju 4. Poročila o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, št. 3550/15, november 2015, december 2016 –

dopolnjeno po MOP, marec 2017 – dopolnjeno po MOP, september 2017 - dopolnjeno po MOP, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor.

Na podlagi izvedene presoje vplivov na okolje je bilo nadalje ugotovljeno, da pa so z vidika varstva posameznih segmentov okolja, poleg zakonsko predpisanih pogojev in pogojev, navedenih v Uredbi o DPN, potrebni še nekateri dodatni omilitveni ukrepi, bodisi za čas gradnje ali čas obratovanja nameravanega posega, ki so opisani v nadaljevanju obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

A) Varstvo tal in kmetijskih zemljišč

A1) Obstoječe stanje okolja

Haloze so po večini sestavljene iz terciarnih sedimentov, ki jih je za seboj pustilo Panonsko morje na prehodu iz eocena v oligocen. Zgrajene so iz kremenovih peščenjakov z apnenčastim vezivom in iz peščenih laporjev s posameznimi vložki peščenjaka. Haloške doline so prekrte z mlajšimi kvartarnimi vlažnimi ilovnatimi in peščenimi sedimenti. Lapor sestavlja 70 % površja, 17,5 % je glin in melja. Prevladujočo petrografsko podlago vinorodnih Haloz tvorijo terciarni laporji in peščenjaki, ki hitro razpadajo. Teren, po katerem bo potekal nasip, sestavljajo aluvijalne naplavine (al). Naplavine predstavlja meljasto-glinasti in peščeni material, med katerim so pomešani prodniki. Material izhaja iz kamenin bližnje in daljne okolice in je zelo heterogen. Podlago aluviju predstavljajo miocenske kamnine peščenega laporja in peščenjaka (M21), ki izdajajo na obrobem hribovju. Prisotne so tudi rečne terase (t), ki predstavljajo le manjše ostanke, povečini že erodiranih terasnih odsekov. Terasni material sestavlja prod, peščen prod, pesek, melj in peščena glina.

Na ilovnatem aluviju ob Dravinji in njenih pritokih so se, zaradi občasnih poplav razvile obrečne, evtrične, globo ogeljene prsti, ki so zaradi visoke vlažnosti manj ugodne za njive. Pod humusom in umetnim nasutjem (utrjena pot) skupne debeline do 0,70 m se glinaste zemljine nahajajo do globine ca. 1,50 m pod terenom. V območju stičišča nasipa 2 in nasipa 3 je ugotovljena najmanjša debelina glinastega pokrova na celotnem območju. Pod glino je 5,0 m debeli sloj slabo granulirane peščeno prodne in prodne (grSa, Gr) zemljine rahlega do srednje gostega sestava.

Temeljna tla pod nasipom, na mestu regulacije potoka in širitve potoka so glinasta, CBR = 3 % (Ev2 = 15 MPa). V potoku oz. na njegovem dnu se bodo pojavile tudi organske primesi in organske zemljine.

Ob regulirani in razširjeni strugi potoka je med profiloma P1+15 m in P6+12 m speljana nova poljska pot.

Območji predvidenega odvodnega jarka 1 in odvzemnega mesta zemeljskega materiala se deloma nahajata na erozijskem območju, kjer so potrebni zahtevnejši protierozijski ukrepi.

Na območju občine Majšperk so bila leta 2004 izvedena vzorčenja onesnaženosti tal. Iz rezultatov meritev ni mogoče sklepati o stanju onesnaženosti tal na obravnavanem območju. Onesnaženost tal je močno odvisna od emisij (raba tal) ter od specifičnih talnih dejavnikov, ki vplivajo na to, kako mobilne so nevarne snovi, kako hitro se razkrajajo in v kako stabilne oblike. Je pa možno sklepati, da so najbolj obremenjena tla na intenzivnih kmetijskih površinah.

V skladu s 27. členom Uredbe o DPN je bila opravljena analiza tal na območju nameravanega posega. Analizo tal je julija 2017 opravil Kmetijski inštitut Slovenije in Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Maribor. Vzorci tal so bili odvzeti na treh lokacijah ob Dravinji v bližini Majšperka (Lokacija 1 – GK_X: 557367,68, GK_Y: 133761,89; Lokacija 2 – GK_X: 557216,32, GK_Y: 133523,51, Lokacija 3 – GK_X: 556785,72, GK_Y: 133449,50. Rezultati analize tal oz.

izmerjene vrednosti onesnaževal ne presegajo mejnih vrednosti, ki jih določa Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04).

Kvaliteta tal na območju nameravanega posega se je ocenila s podatki o boniteti kmetijskih zemljišč, ki jo vodi GURS. Na območju nameravanega posega je približno polovica (53,4%) kmetijskih zemljišč z visoko boniteto (nad 64). 46% kmetijskih zemljišč ima srednjo visoko bonitetno oceno (med 30 in 65 bonitetnih točk). Le 1% kmetijskih zemljišč ima nizko boniteto enako oziroma manjšo od 30 bonitetnih točk.

Analiza podatkov dejanske rabe kmetijskih zemljišč (MKGP, april 2015) kaže, da na območju nameravanega posega prevladuje intenzivna kmetijska raba (njive in vrtovi (47%), tej pa sledijo trajni travniki (30%). Ti dve kategoriji predstavljata več kot 3/4 vseh zemljišč. Nameravani poseg prizadene 2,5 ha njivskih zemljišč.

Predvidene ureditve se nahajajo na hidromelioriranem območju (HMO sistem Dravinja). 2,2 ha površin, od skupno 3,1 ha nameravanih posegov (ureditev in mesto odvzema), posega na območje hidromelioriranih površin. (Agrarius, maj 2011, dopolnjeno december 2011). Po podatkih upravljavca HMO sistema HMO sistem Dravinja – melioracijsko območje ob Dravinji (osuševalni sistem) ne deluje. Na obravnavanem območju je kmetijsko obdelovalna površina preprejena z melioracijskimi jarki, ki so jih kmetovalci verjetno izdelali sami. (Aquarius d.o.o., oktober 2012).

Z Občinskim prostorskim načrtom občine Majšperk (Uradno glasilo slo. občin št. 40/13 in 16/16), je na celotnem območju nameravanega posega kot namenska raba prostora opredeljeno območje najboljših kmetijskih zemljišč, razen območja odvzema zemeljskega materiala, ki se nahaja na območju opredeljenem kot območje gospodarska cona (IG).

Obstoječe stanje z vidika kmetijske dejavnosti je povzeto iz Dopolnitve okoljskega poročila za ureditev Dravinje na odseku Stogovci-Koritno (Aquarius d.o.o., okt. 2012). Nameravani posegi tangirajo zemljišča desetih kmetijskih gospodarstev (MKGP, 2010). Delež izgube kmetijskih površin posameznih kmetijskih gospodarstev se giblje med 0,04 in 9,9 %.

Glavni kmetijski sistem na območju je omiljeni krmni sistem. Zanj je značilen velik delež travinja in krmnih rastlin na njivah in dosledna usmerjenost v mlečno in mesno govedorejo. Ostali pridelki so manj pomembni, npr. žita. Ob visokih vodah večkrat na leto Dravinja poplavlja kmetijske površine, ki so na odseku med cesto Majšperk – Breg najširše. Poplavne vode, ki se pojavijo med vznikom in žetvijo, lahko pomenijo gospodarsko škodo.

A2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Vplivi na tla:

na območju nameravanega posega se bo začasno odstranil humus, ki se bo kasneje uporabil za ponovno humuziranje nasipov in brežin vodotokov. Po oblikovanju brežin in krone nasipa se bo izvedlo humuziranje krone in brežin.

Za izgradnjo predvidenih nasipov bo potrebno zagotoviti ca. 15.846 m³ materiala primerne sestave. Ta zemeljski material bo pridobljen z območja predvidenega posojilnega mesta, ki se nahaja znotraj območja DPN.

Zaradi zemeljskih in gradbenih del bo prišlo do povečanih obremenitev tal zaradi povečanih nanosov mineralnih in organskih sestavin tal. Obseg dodatnih obremenitev tal med gradnjo bo odvisen od obsega del, načina izvajanja in od mikrolokacijskih razmer, ki pa jih ni mogoče opredeliti vnaprej (na primer vremenske razmere). Glede na obstoječe stanje obremenitev tal se lahko v času gradnje pričakuje predvsem povečane obremenitve tal z mineralnimi snovmi.

Najpomembnejši neposredni vplivi gradnje na razmere v tleh so naslednji:

- odstranitev krovnih in nosilnih plasti tal. Med odstranjevanjem materiala se poveča emisija prašnih delcev z odkritih delov gradbišča, zato se povečajo obremenitve tal na vplivnem območju gradbišča, transportnih in drugih manipulativnih površin;
- onesnaženje tal z gradbenimi in drugimi materiali (na primer hidroizolacijskimi materiali in drugimi površinskimi materiali) med njihovo uporabo ali zaradi izluževanja ostankov teh materialov iz nepravilno odložene ali shranjene embalaže.

Dodatne obremenitve tal z nevarnimi snovmi bi se v primeru neupoštevanja omilitvenih ukrepov občasno pojavljale na celotnem območju gradbišča, transportnih poteh in manipulativnih površinah, na katerih se bodo izvajale aktivnosti povezane z gradnjo.

Nameravani poseg je predviden v večjem delu po gozdnih in njivskih površinah. Nameravani poseg bo zasedel ca. 5,3 ha zemljišč. Med gradnjo bo zasedenost zemljišč zaradi gradbišča še večja. Ob primerni organizaciji gradbišča bo možnost razlitja naftnih derivatov iz delujočih strojev in s tem onesnaženosti tal majhna.

Za preprečitev negativnih vplivov na tla je poleg omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje in iz Uredbe o DPN (22. člen – varstvo tal in 23. člen – varstvo voda), potrebno za namen zagotavljanja stabilnosti objektov ter njihove funkcije upoštevati še dodaten ukrep in sicer, da je treba v času gradnje nasipov in odvodnih kanalov, regulacije Potoka iz Lešja in ob temeljenju predvidenih objektov zagotoviti geotehnični nadzor (pogoj II./1./1.1., alineja 1).

Vplivi na kmetijstvo:

vpliv nameravanega posega med gradnjo se lahko v celoti označi kot velik, saj je fizična izguba relativno dobrega kmetijskega prostora občutna. Kot je razvidno iz opisa stanja pridelovalnega potenciala kmetijskih zemljišč kot merila kvalitete kmetijskih zemljišč, znaša povprečni pridelovalni potencial na več kot polovici območja nameravanega posega nad 64 bonitetnih točk, kar predstavlja visoko bonitetno oceno. Na celotnem območju izmed kmetijske rabe prevladuje njivska raba prostora.

V času gradnje protipoplavnih ukrepov je najbolj pereča nevarnost poškodb zemljišč ob nasipu z gaženjem in nepravilnim začasnim deponiranjem zemljin. Potrebno skrb pa je potrebno nameniti tudi preprečevanju onesnaženja tal ob gradnji.

Za preprečitev negativnih vplivov na kmetijstvo v času izvajanja gradbenih del je potrebno, poleg omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje, upoštevati omilitvene ukrepe, ki izhajajo iz Uredbe o DPN (20. člen – Varovanje kmetijskih zemljišč). Dodatni omilitveni ukrepi z vidika varovanja kmetijskih zemljišč niso potrebni.

A3) Pričakovani vplivi v času obratovanja

Vplivi na tla:

Z naslednjimi predvidenimi ureditvami se bo trajno poseglo v strukturo tal:

- približno 1.600 m visokovodnega nasipa poteka po kmetijskih zemljiščih. Nasip doseže višino 3,65 m. Krona nasipa širine 2,5 m je 0,5 m dvignjena nad Q₁₀₀ Dravinje. Projektiran naklon brežin 1:2,5 je stabilen v primeru izvedbe v celoti iz glinastega ali prodno peščenega

materiala.

- v okviru nameravanega posega so predvidenih izkopi zemeljskega materiala na območjih predvidenih odvodnih jarkov, prestavitve in širitve Potoka iz Lešja ter na območju posojilnega mesta. Izkopi v tla bodo plitki, razen na območju posojilnega mesta, kjer bo največja globina odvzema 4 m pod nivojem terena.
- Potok iz Lešja bo prestavljen v dolžini 850 m. Dno potoka bo globoko do 1,5 m in široko 1m. Nakloni brežin so predvideni 1:2.
- Širitev potoka iz Lešja je predvidena v dolžini 100 m, pri čemer se dno ne pogloblja in minimalno širi. Le nakloni brežin bodo nekoliko položnejši, s čemer se bo povečal profil potoka.
- Odvodni jarek v dolžini 735 m z globino ca. 1 m in širino dna 0,8 m. Brežine jarka so predvidene v naklonu 1:1,5.

Za potrebe obravnavanih ureditev je bilo izdelano Geotehnično poročilo (Lamela d.o.o., št. 073, avgust 2015), v katerem so bile podane naslednje usmeritve za izgradnjo predvidenih objektov:

- po odzivu humusa se bodo temeljna tla mehansko utrdila, pri čemer je potrebno doseči zgoščenost 88 do 90 % maksimalne gostote po Proctorju.
- glede na to, da so glinaste zemljine v temeljnih tleh eden od funkcionalnih dejavnikov celotne rešitve jih ni možno odstraniti in zamenjati, zato jih bo potrebno naravno osušiti s prevetravanjem in sušenjem.
- za utrditev temeljnih tal se priporoča uporabo lažjih valjarjev, najbolj primerni pa so valjarji na pnevmatikah (kompaktorji).
- protipoplavne nasipe se izvede v celoti iz glinastih zemljin. Material za nasip oziroma odvzemno mesto je določeno z Uredbo o DPN. Prav tako so kot uporabne opredeljene tudi zemljine iz izkopov jarkov (jarek 1 in jarek 2) in regulacije potoka iz Lešja. V obeh primerih so uporabne zgolj glinaste zemljine brez kosov laporja, kar velja za lokacijo Breg ali organskih zemljin, ki se lahko pojavijo ob potoku, obstoječih jarkih in naravnih depresijah.
- material iz določenega odvzemnega mesta ima tudi primesi meljne frakcije, prisotni so tudi prodniki. Material z naravno vlago do 7 % nad optimalno je za vgradno ugodnejši kot material neposredno iz trase in v temeljnih tleh.
- material iz izkopov na trasi bo obvezno potrebno predhodno osušiti, za kar je potrebno prilagoditi proces oziroma potek in čas gradnje.
- glinaste zemljine se vgrajuje v slojih po 0,40 m in zgosti na 92 – 98 % maksimalne gostote po Proctorju (SPP), glede na lego posameznega sloja, in sicer:
 - o od temeljnih tal do -2,00 m pod krono nasipa: 92 % max. gostote po Proctorju,
 - o od -2,00 m do -0,50 m pod krono nasipa: 95 % max. gostote po Proctorju,
 - o od -0,50 m do krone nasipa: 98 % gostote po Proctorju.
- za gradnjo nasipov se prav tako priporoča uporabo valjarjev na pnevmatikah.
- v kolikor razpoložljiv material ne zadošča za izvedbo vseh nasipov, mešanje po sendvič sistemu z materiali drugega granulacijskega sestava ni dopustno. V takšnem primeru se bo iz dopeljanih zemljin izvedel del nasipa v celoti, npr. nasip pri potoku iz Lešja. Kot ekvivalenten oziroma ustrezen material se smatra:
 - o drobno zrnata zemljina (peščena glina in glinasti melj),
 - o zemljina z indeksom plastičnosti $IP > 25$ % in
 - o koeficientom vodoprepusnosti $k = < 10^{-7}$ m/s.
- za dostop do kmetijskih površin so predvidene rampe preko nasipa z nadaljevanjem po obstoječih ali novih poljskih poteh.
- za izvedbo ramp in dostopnih poti se uporabi kamnit material (naravni prod, ali naravni drobljen material), granulacije 0-63 mm.
- zemljine vgrajene v rampe se zgosti na 92 – 98 % maksimalne gostote po Proctorju (MPP)

tako, da bo na planumu nivelete dosežena nosilnost oz. deformacijski modul $E_{v2} = 60$ MPa.

- enako nosilnost oz. deformacijski modul $E_{v2} = 60$ MPa je potrebno doseči na poljskih poteh. Glede na temeljna tla je minimalna potrebna debelina kamnitega materiala 0,50 m. Med temeljna tla in nevezano nosilno plastjo se naj položi ločilni geosintetik z natezno trdnostjo $T_e \geq 15$ kN/m.
- v sklopu izvedbe protipoplavnih ukrepov so predvideni manjši objekti, in sicer do 1,20 m visok betonski zid, škatlasta prepusta preseka 150/150 cm pod nasipom in poljsko potjo ter cevni prepusti premera 100 in 120 cm. Temeljenje vseh objektov bo izvedeno v glinastih zemljinah. Projektni odpor za temeljenje posameznih objektov znaša za:
 - o Protipoplavni zid: $R_d = 420$ kN, $R_d/A' = 50$ kPa.
 - o Škatlast prepust pod nasipom: $R_d = 900$ kN, $R_d/A' = 60$ kPa.
 - o Škatlast prepust pod dostopno cesto: $R_d = 380$ kN, $R_d/A' = 60$ kPa.
- pod talno ploščo oz. temeljem se naj po potrebi izvede sanacijo tal s kamnito blazino debeline 0,50 m, izvedeno na ločilni geosintetik.

Ti posegi v matično podlago oz. strukturo tal predstavljajo sicer trajno spremembo, ki pa ne bo vplivala na stabilnost tal, v kolikor se bodo dosledno upoštevale zgoraj navedene usmeritve. Glede na opozorilno karto erozije se območje nameravanega posega nahaja na erozijskem območju, kjer so potrebni običajni protierozijski ukrepi. Vzrok erozijskih procesov na tovrstnih območjih je delovanje površinskih voda ob nastopu poplaval. Zgoraj navedeni posegi v strukturo tal ne bodo vplivali na njeno stabilnost ter s tem poslabšanje erozijske nevarnosti obravnavanega območja. Glede na to, da se bo z obravnavanimi ureditvami poplavna nevarnost širšega območja zmanjšala, se bo posledično zmanjšala tudi erozijska nevarnost. Nameravani poseg bo zaradi zmanjšanja poplavnih površin vplival tudi na zmanjšanje intenzivnosti erozijskih procesov na obravnavanem območju.

Do dodatnega onesnaževanja tal po gradnji ne bo prihajalo.

Izvedba predvidenih ureditev ne bo predstavljala bistvene trajne spremembe rabe tal razen na območjih vzdolž predvidenih ureditev, kjer se obstoječi objekti nekoliko razširijo, kar ima za posledico spremembo rabe. Na teh območjih se bo spremenila konfiguracija terena, ki bo onemogočala obstoječo kmetijsko rabo. Skupna površina izgubljenih njivskih površin je približno 2,5 ha.

Vpliv nameravanega posega v času njegovega obratovanja na tla naslovni organ ocenjuje kot majhen (ocena 1), zaradi trajne spremembe rabe prostora ter s tem posledično spremembe strukture in značilnosti tal.

Vplivi na kmetijstvo:

Negativni vpliv na kmetijstvo oziroma kmetijska zemljišča po izgradnji obravnavnih ureditev predstavlja zmanjšana ekonomika kmetijske pridelave, saj je z fizičnim odvzemom kmetijskih zemljišč zmanjšana ekonomičnost pridelave kmetije. Tovrstni negativni vpliv je porazdeljen med 10 kmetijskih gospodarstev, izgube kmetijskih površin posameznih kmetijskih gospodarstev se giblje med 0,04 in 9,9 %.

Z izgradnjo obravnavanih ureditev bo glede na dejansko rabo prostora (MKGP 2014) trajno izgubljenih ca. 2,5 ha njivskih površin in 1,6 ha trajnih travnikov, ki so po namenski rabi opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča (K1). Trajna izguba kmetijskih zemljišč predstavlja trajni in neposredni vpliv na kmetijstvo.

Posredni vpliv na kmetijsko dejavnost obravnavanega območja predstavljajo spremenjene visokovodne razmere oz. poplavna ogroženost obravnavanega območja, do česar bo prišlo zaradi obravnavanih ureditev.

Vrste škod, ki jih povzroči poplava na kmetijskih površinah so nanosi, erozija, onesnaženje pridelovalne zemlje. Škoda je vidna tudi na nepobranih poljščinah in vrtinah. Poplavna voda vpliva na zgornje in spodnje sloje tal. S tem ko voda zalije kmetijske površine, se v tleh ustvarijo anaerobne razmere, kar spremeni kemijsko sestavo tal.

Poplave, ki se pojavijo med vznikom in žetvijo (glede na vrsto pridelka – jara pšenica, ozimna pšenica, koruza: od marca do oktobra) imajo lahko gospodarsko škodo na pridelku. Dravinja ima visoko vodo v aprilu (lahko tudi v marcu ali maju) ter v novembru, ki mu sledi december. Povečana globina poplavne vode in njeno zastajanje lahko neugodno vpliva na kmetijsko pridelavo (izguba pridelka).

Po podatkih študije Karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti (DHD d.o.o., okt. 2012), na celotnem obravnavanem odseku znašajo izračunane globine sedanje poplave pri Q_{100} med 0.5 in 1 m. Na posameznih odsekih so globine pri Q_{100} tudi nekoliko večje od 1.5 m.

Z izvedbo obravnavnih ureditev bo iz poplavnega območja z 10 letno povratno dobo izločenih približno 6,7 ha glede na dejansko rabo opredeljenih njivskih površin, s 100 letno povratno dobo 16 ha njivskih površin in 500 letno povratno dobo 13,8 ha njivskih površin, pri čemer je upoštevana površina, na kateri se kot omilitveni ukrep ohranjajo mokrotne razmere.

Na kmetijskih površinah, ki ostajajo poplavljeni pa se bo gladina poplavnih vod povečala pri Q_{100} za okoli 60 cm na območju nameravanega posega, na razdalji 2 km gorvodno pa vpliv izgine. Pri Q_{10} znaša povišanje gladine do 10 cm, izgine pa ca. 700 m gorvodno od nameravanega posega. Pri Q_{500} znaša povišanje gladine do 95 cm, izgine pa ca. 3 km gorvodno od nameravanega posega. Vpliv povišanja gladin poplavnih vod na kmetijsko pridelavo na teh kmetijskih površinah bo zmeren ob upoštevanju v nadaljevanju opisanih omilitvenih ukrepov.

Negativen vpliv na kmetijska zemljišča oz na fizikalne in kemične značilnosti tal imajo pogoste (do Q_{10}) in dolgotrajne poplave, pri čemer se ustvarijo anaerobne razmere (brez kisika), kar spremeni kemijsko sestavo tal. Stoječe poplavne razmere zmanjšajo mikrobn biomaso, število bakterij in mikorizo. Zaradi poplav in aerobnih mikrobov pride do hitre porabe kisika v zemlji in ko se zmanjša koncentracija kisika, se posledično zmanjša tudi razgradnja hranil in lignina.

Na mokri strani predvidenih visokovodnih nasipov se obseg poplavljenih kmetijskih površin ob pogostih poplavah (do Q_{10}) ne bo bistveno spremenil. Glede na to, da imajo prav pogoste poplave odločilen vpliv na hidromorfne procese v tleh, se ocenjuje, da zaradi nameravanega posega tovrstnih vplivov na spremembe fizikalno kemičnih lastnosti tal na tem območju ne bo.

Obseg poplavljenih zemljišč ob nastopu redkih poplav (Q_{100} in Q_{500}) se na mokri strani načrtovanih nasipov nekoliko poveča. Gre za izredne poplave, ki statistično gledano nastopijo v časovnem obdobju 100 in več let. Na podlagi grafikonov, ki predstavljajo potek visokovodnih valov s povratno dobo 100 in 500 let za reko Dravinjo na odseku Slape (vir: Poročilo o vplivih na okolje za vodnogospodarsko ureditev Dravinje na odseku Stogovci – Koritno, PVO – aneks k poročilu, št. 3550/15, november 2017, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., str. 8), je moč razbrati, da poplavni val v najneugodnejšem scenariju (24 in 36 urni naliv) ne traja več kot 48 ur. To pomeni, da se poplavne vode v roku dveh dneh umaknejo v strugo reke Dravinje. Kratkotrajne poplave (do 4 dni) ne predstavljajo bistvenega vpliva na kmetijska zemljišča oz. kmetijsko proizvodnjo, v kolikor ni prisotnih nanosov večjih količin blata in v kolikor poplavna voda ni onesnažena s fekalijami ali drugimi škodljivimi snovmi (sledijo nafte, kurilno olje, fitofarmacevtska sredstva, gnojevka, ...).

Glede na navedeno se ocenjuje, da bo vpliv izvedbe načrtovanih ureditev ter s tem povečanje poplavljenih njivskih površin na mokri strani nasipov ob nastopu visokih vod redkih poplav (Q_{100} in Q_{500}) majhen, saj redke in kratkotrajne poplave ne bodo vplivale na hidromorfne procese.

Splošno ne glede na pogostost in trajanje poplav je ob poplavnih dogodkih možen negativni vpliv na kmetijska zemljišča in proizvodnjo, zaradi različnih vrst materiala, vključno z onesnaževali, ki jih lahko na kmetijske površine odložijo poplavne vode.

Pogosto na zemljiščih po poplavah ostane čisti mulj, fekalije, mineralna olja, ki so težko razgradljiva in vsebujejo težke kovine.

Glede na zmanjšanje obsega poplavljenih kmetijskih zemljišč (izboljšanje pridelovalnih pogojev), na celotnem obravnavanem območju, v projektiranem stanju in glede na dejstvo, da so kmetijska zemljišča že v obstoječem stanju v veliki meri v razredu velike poplavne nevarnosti, je pozitiven učinek nameravanega posega na kmetijska zemljišča večji kot negativen.

Na območju, kjer bo zaradi posegov v vodni režim prihajalo do višjih poplavnih vod, je treba upoštevati splošne omilitvene ukrepe, sicer navedene v Strokovnih podlagah s področja kmetijstva za ureditev Dravinje od Stogovcev do Koritnega (Agrarius, maj 2011, december 2011), in sicer: ker so te površine že izpostavljene pogostim poplavam, je obstoječa kmetijska praksa temu prilagojena, zato se naj tu ohrani obstoječa kmetijska praksa. Izbor kmetijskih rastlin naj bo prilagojen višini poplavne vode. Npr. kuzuza za zrnje je manj občutljiva na nižji poplavni val, kot druge nižje kmetijske rastline. Izbor kmetijskih rastlin naj bo prilagojen časovni dinamiki poplav. Npr. jesenske poplave manj prizadenejo travinje, ker je večina košenj do pojava poplav že opravljenih. Izogibati se je potrebno gradnji kmetijske infrastrukture na poplavnih območjih, ker je ob poplavah poleg škode na kmetijskih pridelkih, prisotna tudi škoda na infrastrukturi npr. rastlinjaki, steklenjaki, hlevi, silosi ipd. Primernost poplavljenih kmetijskih pridelkov za prehrano ljudi in živali naj se ocenjuje po vsaki poplavi posebej. Odvisna je predvsem od zamuljenja kmetijskih pridelkov, stopnje poležanosti in poškodovanosti. Takoj po izrednih dogodkih (poplave) je potreben ogled terena, odstranitev naplavin in zemljišča je treba vzpostaviti v prvotno stanje na delu, kjer se zaradi načrtovanih ureditev spreminja vodni režim pri Q_{100} .

Od nameravanih posegov bo na obstoječe melioracijske jarke vplivala le prestavitve kanala za zaledne vode, ki je v obstoječem stanju eden od dveh odvodnikov vode iz melioracijskih jarkov v Dravinjo. S prestavitvijo kanala na delovanje melioracijskega sistema ne bo vpliva. Vpliv nameravanih posegov na hidromelioracijsko območje bo nebistven. Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

A4) Spremljanje stanja okolja med obratovanjem

V skladu z Uredbo o DPN je na območjih, kjer zaradi načrtovanih ureditev pride do spremembe obsega poplavljenih površin, je potrebno po nastopu poplavnih dogodkov izvesti analizo tal vsaj na petih (5) merilnih mestih ter ugotoviti dejansko spremembo v tleh zaradi izvedenih posegov. Morebitno spremembo bo možno opredeliti na podlagi primerjave z rezultati analize tal opravljenih za potrebe opredelitve obstoječega stanja v fazi poročila o vplivih na okolje.

Poleg treh (3) lokacij, na katerih so bili odvzeti vzorci tal za potrebe opredelitve ničelnega stanja, je potrebno odvzeti vzorce tal na dodatnih dveh lokacijah, ki se nahajata gorvodno na mokri strani od načrtovanega visokovodnega nasipa.

Analiza tal mora vključevati naslednje vsebine:

- volumsko gostoto – zgornjega horizonta
- standardno pedološko analizo v zgornjih dveh horizontih (po 2 vzorca na vsaki od 5 lokacij)

- težke kovine (Zn, Cd, As, Pb) v zgornjih dveh horizontih (po 2 vzorca na vsaki od 5 lokacij)
- mineralna olja – C10 do C40 (ogljikovodiki, ki izvirajo iz nafte) v zgornjih dveh horizontih (po 2 vzorca na vsaki od 5 lokacij)
- PAH - skupna vrednost v zgornjih dveh horizontih - (po 2 vzorca na vsaki od 5 lokacij).

Analizo tal lahko opravi za opravljanje tovrstnih analiz pooblaščen organizacija.

Lokacije vzorčenja tal za potrebe spremljanja sprememb zaradi nameravanega posega:

Lokacija vzorčenja	GK_X	GK_Y
Lokacija 1	557367,62	133761,73
Lokacija 2	557216,23	133523,57
Lokacija 3	556785,71	133449,63
Lokacija 4 (dodatno odzemno mesto)	554984,22	132993,56
Lokacija 5 (dodatno odzemno mesto)	556509,32	133292,86

B) Varstvo narave

B1) Obstoječe stanje okolja

Biodiverziteta in habitatni tipi

Naravovarstveno visoko ovrednoteni habitatni tipi, ki se pojavljajo na območju nameravanega posega so: Srednjeevropski mezofilni travniki na srednje vlažnih tleh s prevladujočo visoko pahovko ali lisičjim repom (Physis koda 38.222) površine 0,135 ha, Trstično pisankovje (Physis koda 53.16) površine 0,120 ha, Nižinska in kolinska grmišča vrb ob rekah (Physis koda 44.12) površine 0,064 ha, Močvirna in barjanska vrbovja (Physis koda 44.92) površine 0,006 ha in Reke in potoki (Physis koda 24.1) površine 0,004 ha.

Zaradi predvidenih ureditev bo zmanjšana pogostost poplav na kmetijskih površinah, ki ostanejo za visokovodnim nasipom. Pogoste poplave predstavljajo pomemben abiotski dejavnik za ohranitev vlažnih, mokrotnih in močvirnih habitatnih tipov (visoke vode z 1 – 2 letno povratno dobo). Znotraj območja sprememb poplavljenih površin s povratno dobo Q_{10} se od naravovarstveno pomembnih habitatnih tipov nahajata le dva, in sicer: Srednjeevropski mezofilni travniki na srednje vlažnih tleh s prevladujočo visoko pahovko ali lisičjim repom (Physis koda 38.222) in Trstično pisankovje (Physis koda 53.16).

Kmetijske površine in gozdovi v širši okolici nameravanega posega nudijo primeren življenjski prostor številnim vrstam sesalcev. Na kmetijsko krajino so vezani nekateri netopirji in mali sesalci, gozdovi širšega obravnavanega območja pa predstavljajo zatočišče tudi nekaterim večjim sesalcem. Netopirji sicer na obravnavanem območju niso pogosti, ker jim primanjkuje podzemnih prezimovališč. Na območju se lahko pričakuje predvsem malega podkovnjaka (*Rhyncholophus hipposideros*). V gozdnih habitatih širše okolice posega se pogosteje pojavljajo: srna (*Capreolus capreolus*), lisica (*Vulpes vulpes*), polh (*Glis glis*), jazbec (*Meles meles*), beloprsi jež (*Erinaceus concolor*), gozdna rovka (*Sorex araneus*), mala rovka (*Sorex minutus*), gozdna voluharica (*Clethrionomys glareolus*), poljski zajec (*Lepus europaeus*), mala podlasica (*Mustela nivalis*), dihur (*Mustela putorius*), kuna zlatica (*Martes martes*) in kuna belica (*Martes foina*).

Območje Dravinje je pomembno območje za ptice. Na presojanem območju gnezdiijo bele štoklje in sicer v vaseh na obrobju območja Natura 2000, travniki vzdolž Dravinje pa so njihov prehranjevalni habitat. Za ohranjanje ugodnega varstvenega stanja vrste je ključnega pomena ohranjanje travnikov. V Dravinjski dolini so dokaj pogoste še nekatere vrste ptic, vezane na ekstenzivno kulturno krajino, in sicer smrdokavra (*Upupa epops*), zelena žolna (*Picus viridis*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), kosec (*Crex crex*). Na Dravinji se pojavlja tudi vodomec (*Alcedo atthis*).

Po podatkih Zavoda za ribištvo sodi obravnavano območje Dravinje v dravinjski ribiški okoliš. Ribiško upravljanje na odseku Dravinje Stogovci – Koritno izvaja ribiška družina Majšperk. Obravnavani odsek Dravinje je v ribiškogojitvenem načrtu opredeljen kot ribolovni revir. Po podatkih ribiškega katastra je na obravnavanem odseku evidentiranih 25 vrst rib.

Vzdolž reke Dravinje se nahaja nekaj za higrofilne vrste metuljev primernih habitatov. Eden od teh je območje vlažnih travnikov v Topolinjeku pri Majšperku. Za močvirskega cekinčka (*Lycaena dispar*), katerega populacijske gostote so zaradi teritorialnega načina življenja odraslih osebkov običajno nizke, se opaženo število osebkov ocenjuje za povsem normalno. Poleg tega je to vrsta, ki je dober letalec in hitro poseljuje morebitne novo nastale primerne habitate, četudi so relativno majhni ali ozki – npr. obrežna močvirna vegetacija melioracijskih jarkov, mokrotne depresije s šašji in trstikovji ipd. Drugače je z mravljiščarjema (strašničini mravljiščar (*Maculinea teleius*) in temni mravljiščar (*Maculinea nausithous*)), saj so njune običajne populacijske gostote dosti višje – do 10 in več 10 osebkov na 100-metrski transekt ali celo več 100 osebkov na hektar ustreznega habitata v optimalnem stanju pri enkratnem opazovanju. Manjše število opaženih osebkov obeh vrst mravljiščarjev priča, da vladajo zanj na obravnavanem območju suboptimalni pogoji. Po eni strani je temu vzrok suboptimalno število in gostota zdravilne strašnice kot hranilne rastline, kar je posledica gnojenja in dosejevanja travnega semena, po drugi strani pa zelo verjetno košnja v za vrsti manj primernem času. Košnja v habitatih mravljiščarjev v času razvoja gosenic na hranilnih rastlinah je namreč poleg neposredne izgube habitatov (potopitve, pozidave ipd.) odločujoči negativni dejavnik, ki ogroža te vrste. Območje pri Topolinjeku ima velik pomen za njuno ohranitev na širšem območju Dravinjske doline, saj se na območju vrsti razmnožujeta. Od tu lahko ponovno naseljujeta morebitne nove primerne habitate, trenutno pa njuni (sub)populaciji verjetno še vedno vzdržujeta genski pretok med nekaj oddaljenimi kolonijami.

Reko Dravinjo in njen obrečni prostor naseljujejo tudi kačji pastirji, med njimi kačji potočnik (*Ophiogomphus cecilia*). Ogrožajo ga regulacije vodotokov, ki vplivajo na hitrost pretoka vode in na strukturo dna, ter njihovo onesnaževanje. Primeren habitat vrste se nahaja več kot 800 m od območja DLN.

Območje vodotoka Dravinja ter območje Topolinjeka je opredeljeno kot notranja cona za vrsto rogač (*Lucanus cervus*).

Območja s posebnim režimom ravnanja zaradi varstva narave

Območje nameravanega posega sega v dve Natura 2000 območji, in sicer delno v POO Dravinja s pritoki (SI3000306) ter v celoti v PVO Dravinjska dolina (SI5000005).

POO Dravinja s pritoki (SI3000306):

reka Dravinja je edini, v večjem delu nereguliran nižinski pritok Drave in predstavlja vzorčen primer mozaične kulturne krajine z delno ohranjeno naravno meandrirajočo strugo. Njeni pritoki so habitat raka koščaka. Prodišča, globoki tolmuni, plitvine ter mrtvice predstavljajo življenjski

prostor številnih ogroženih živalskih vrst, kačjega pastirja kačjega potočnika in avtohtonih in ogroženih vrst vodnih vretenčarjev, ukrajinskega piškurja in mreniča, platnice in zlate nežice. Dolino ob vodotoku oblikujejo številni morfološki elementi, kot so travišča, mejice, vrbe glavače, drevesni osamelci, zaraščeni mrtvi rokavi, okljuki in depresije, redka močvirja in mlake. Mejice in gozdni fragmenti so habitat hrošča rogača. Floristično bogati gojeni travniki nižinskega zmerno vlažnega tipa, kjer se pojavlja zdravična strašnica, so življenjski prostor ogroženih vrst metuljev temnega mravljiščarja, strašničinega mravljiščarja in močvirskega cekinčka. Na območju nameravanega posega se nahajajo notranje cone naslednjih kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov: rogač (*Lucanus cervus*), močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), temni mravljiščar (*Maculinea nausithous*), strašničini mravljiščar (*Maculinea teleius*), kačji potočnik (*Ophiogomphus cecilia*), platnica (*Rutilus pigus*), (3260) Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez (*Ranunculion fluitantis* in *Callitricho-Batrachion*), (3270) Reke z muljastimi obrežji z vegetacijo zvez (*Chenopodion rubri* p.p. in *Bidention* p.p.).

S spremembo Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) z dne 19.4.2013 (Uradni list RS, št. 33/13) se za območje POO Dravinja s pritoki izbriše habitatni tip 6110)* Skalna travišča na bazičnih tleh (*Alyso-Sedion albi*) ter se dodajo naslednje vrste in habitatni tipi: navadni koščak (*Austroptamobius torrentium*), potočni piškurji (*Eudontomyzon* spp.), pohra (*Barbus meridionalis*), zlata nežica (*Sabanejewia aurata*), mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*), 6430 Nižinske in montanske do alpinske hidrofilne robne združbe z visokim steblikovjem, 6510 Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).

PVO Dravinjska dolina (SI5000005):

Dravinja je tipičen nižinski vodotok s pretežno ohranjeno naravno strugo in raznolikimi rečnimi in obrečnimi hidrološkimi in hidromorfološkimi pojavi. Je edini delno naravni nižinski pritok Drave v Sloveniji. Z meandrirajočo strugo in erodiranimi brežinami je območje bolj številčnih populacij vodomca v Sloveniji. Ohranjena tradicionalna kulturna krajina z raznolikimi ekstenzivnimi travniki in ohranjenimi morfološkimi elementi, kot so mejice, drevesni osamelci, zaraščeni mrtvi rokavi, okljuki in depresije, redka močvirja in mlake v poplavnem območju, pogojuje obstoj izredno pestrih habitatov, ki so bivališče ogroženih vrst ptic kulturne krajine, bele štoklje in rjavega srakoperja. Na območju nameravanega posega se pojavljajo naslednje kvalifikacijske vrste: vodomec (*Alcedo atthis*), bela štoklja (*Ciconia ciconia*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), pivka (*Picus canus*).

S spremembo Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) z dne 19.4.2013 (Uradni list RS, št. 33/13) se vrsti sršenar (*Pernis apivorus*) in pivka (*Picus canus*) izbrišeta.

Območja Dravinje z delno ohranjeno naravno strugo in hidrološkimi značilnostmi so na površini 3,48 ha opredeljena kot naravni spomenik lokalnega pomena (zavarovano območje Dravinja, ostanki stare struge (ID št. 315)). Ta območja predstavljajo habitat zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst, njihovo stanje pa ogrožajo predvsem posegi za stabilizacijo struge.

Predvidene ureditve fizično posegajo v zoološko in hidrološko naravno vrednoto Dravinja (Desni pritok Drave, vzhodno od Majšperka, južno od Ptuja (ID št. 4495)). V bližini nameravanega posega se nahajajo še tri druge naravne vrednote, in sicer: Breg – lipi (Mogočni lipi pri dvorcu Hamre na Bregu, jugozahodno od Majšperka (ID št. 7282), Glivno – mokrotni travniki (Mokrotni travniki v Glivnem ob Dravinji, južno od Majšperka (ID št. 7431) in Topolnijek – mokrotni travniki (Ohranjen kompleks mokrotnih ekstenzivnih travnikov južno od Majšperka, jugozahodno od Ptuja (ID št. 7266)).

Celotno območje nameravanega posega se nahaja tudi znotraj ekološko pomembnega območja Dravinjska dolina (ID št. 44100).

B2) Pričakovani vplivi v času gradnje in obratovanja in pogoji

Naravne vrednote in ekološko pomembna območja:

V okviru nameravanega posega so predvidena gradbena dela, ki bodo vključevala neposredne posege v strugo Dravinje na območju naravne vrednote Dravinja, in sicer pri izvedbi izlivnega dela odvodnega jarka 1 ter Potoka iz Lešja. Navedena zemeljska in gradbena dela bodo neposredno vplivala na razmere v Dravinji zaradi povečanega onesnaževanja vode, ki se v začetni fazi kaže predvsem s prisotnostjo trdnih delcev v vodi oz. povečano vsebnostjo neraztopljenih snovi. Sledi mu praviloma sprememba kislosti vode (v kolikor gre za betonske materiale) oz. sprememba (poslabšanje) razmer s kisikom zaradi izluževanja posameznih sestavin trdnega materiala (npr. organskih snovi, ki za svoj razkroj porabljajo kisik iz vode). Posledice so pomanjkanje kisika in naraščanje koncentracij spojin dušika, žvepla in drugih sestavin tal. Razmere bodo še poslabšane v času nizkih pretokov vode oz. povišanih zračnih temperatur. Navedene dodatne obremenitve vode in sedimenta se pričakujejo na vtoku odvodnega jarka in Potoka iz Lešja v Dravinjo. V času gradnje obstaja možnost neposrednega onesnaženja vode in sedimenta z gradbenimi in izolacijskimi materiali ter v primeru nesreče tudi s pogonskimi gorivi in mazalnimi olji.

Navedeni vplivi bodo kratkotrajni – omejeni na čas gradnje. Vpliv na naravno vrednoto Dravinja naslovni organ ocenjuje kot velik, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, navedenih v nadaljevanju obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

Celotno območje nameravanega posega se nahaja znotraj ekološko pomembnega območja Dravinjska dolina. Na območju nameravanega posega bo zaradi izvedbe prišlo do fizičnega uničenja ca. 0,3 ha površin naravovarstveno pomembnih habitatnih tipov. Med gradnjo bodo vplivi na živalske vrste predvsem v obliki motenj kot so prisotnost ljudi, strojev, hrup, prašenje, kalna voda v vodotokih, otežena bo migracija. Aktivno gradbišče na območju, ki omogoča preživetje številnim zavarovanim in ogroženim živalskim vrstam, je sprejemljivo edino pod pogojem doslednega upoštevanja predlaganih omilitvenih ukrepov. Zaradi izvedbe predvidenih ureditev, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, navedenih v nadaljevanju obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja, ne bo prišlo do vpliva na biotsko raznovrstnost na območju. Vpliv na ekološko pomembno območje med gradnjo naslovni organ ocenjuje kot velik, zato so potrebni omilitveni ukrepi.

Varovana območja (Natura 2000 in zavarovana območja)

Območje nameravanega posega se nahaja izven zavarovanega območja naravnega spomenika Dravinja, ostanki stare struge.

Nameravani poseg delno sega na območje Natura 2000 POO Dravinja s pritoki in se v celoti nahaja znotraj območja PVO Dravinjska dolina.

Vpliv nameravanega posega na varovana območja je podrobneje obravnavan v Dodatku za varovana območja.

POO Dravinja s pritoki:

vse načrtovane ureditve so predvidene znotraj območja POO Dravinja s pritoki. Poplavni režim in poplavno območje pogostih poplav (Q3 in Q3) zaradi načrtovanih ureditev ne bo spremenjen.

Trasa prestavljenega odvodnega jara 1 poteka po robu območja kvalifikacijskega habitatnega tipa (6510) Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*). Glede na zanemarljivo majhno površino prizadetega kvalifikacijskega HT (0,135ha), je v Dodatku za varovana območja ocenjeno, da vpliv na varstvene cilje za kvalifikacijske habitatne tipe POO Dravinja s pritoki ne bo bistven (ocena B).

Nameravan poseg ne sega na območje notranjih con za vrste močvirski cekinček, temni mravljiščar in strašnični mravljiščar. Ravno tako se vrsta rogač ne pojavlja na območju nameravanega posega. Na območju tudi ni primerne habitatne za vrsto kačji potočnik. Ocenjuje se, da vpliva na ekološke značilnosti habitatov za vrste rogač (*Lucanus cervus*), močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), temni mravljiščar (*Maculinea nausithous*), strašnični mravljiščar (*Maculinea teleius*) ter kačji potočnik (*Ophiogomphus cecilia*) ne bo.

Nameravani poseg pa fizično posega v notranjo cono vrste platnica (*Rutilus pigus*) na območju vtoka prestavljenega jarka zalednih vod v Dravinjo. Negativen vpliv na vrsto je možen v primeru neustreznega načina izvedbe vtoka kanala v Dravinjo. Suspendirane snovi (kaljenje vode) lahko povzročijo mehanske poškodbe na dihalih organizmov in zmanjšajo odpornost na okužbe. Poleg tega je zaradi slabše vidljivosti lahko ovirano tudi prehranjevanje vrste. Med gradnjo obstaja tudi nevarnost izcejanja betonskih odplak, goriva, olj, zaščitnih premazov in drugih škodljivih in/ali strupenih snovi v vodo, kar bi imelo na vrsto velik negativen vpliv. Negativni vplivi na vrsto so lahko še posebej izraženi v primeru izvedbe del v času drsti vrste, saj se njena drstišča pojavljajo dolvodno. Izvedba vtoka kanala v Dravinjo lahko posledično privede do spremembe ekoloških značilnosti habitatov med gradnjo.

Z ustreznimi omilitvenimi ukrepi je možno negativne vplive zmanjšati.

Nameravani poseg pa ne bo vplival na velikost habitatov tistih vrst, ki so s spremembo Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) z dne 19.4.2013 (Uradni list RS, št. 33/13) postale kvalifikacijske vrste (navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), potočni piškur (*Eudontomyzon spp.*), pohra (*Barbus meridionalis*) in zlata nežica (*Sabanejewia aurata*)) in ne bo povzročil sprememb specifičnih lastnosti, struktur in procesov njihovih habitatov v strugi Dravinje (ohranja se struktura struge in brežine ter obstoječa hidromorfologija Dravinje, ohranja se obrežna vegetacija, ohranja se obstoječa prehodnost vodotoka, ohranja se naravna biocenoza vodotoka, ne povzroča se fragmentacija habitatov, ne vpliva se na vsebnost hranil v vodotoku, ne vpliva se na prodonosnost in obstoječo dinamiko prodišč ter na vodno vegetacijo, ne posega se v prodnato ali skalnato dno, ne spreminja se hidromorfologija potokov v gozdu).

Zaradi nameravanega posega prav tako ne bo ogrožena velikost populacij kvalifikacijske vrste malega podkovnjaka (*Rhynolophus hipposideros*), saj ne bo posegano v gozdne površine in grmičevja, sklenjene mejice ali obrežno lesno vegetacijo v radiju 500 m okoli kotišč malega podkovnjaka (*Rhynolophus hipposideros*). Nameravanemu posegu najbližje evedentirano kotišče malega podkovnjaka (*Rhynolophus hipposideros*) je cerkev Sv. Andreja v Makolah, ki je od nameravanega posega oddaljena več kot 5 km.

V Dodatku za varovana območja je ocenjeno, da bo zaradi načrtovanih ureditev vpliv na varstvene cilje kvalifikacijskih vrst POO Dravinja s pritoki, ob izvedbi predlaganih omilitvenih ukrepov, ne bisten (ocena C).

POV Dravinjska dolina:

Na območju POV Dravinjska dolina zaradi predvidene izvedbe ne bo prišlo do poseganja v gnezdilni habitat vodomca (*Alcedo atthis*). Vpliv na vrsto je možen v času gradnje, predvsem zaradi hrupa in povečane prisotnosti človeka ter možnosti nesreče. Ob neustreznem načinu gradnje iztokov odvodnega jarka 1 in potoka iz Lešja v Dravinjo ali v primeru nesreče bi lahko prišlo do izcejanja betonskih odplak, goriva, olj, zaščitnih premazov in drugih škodljivih in/ali

strupenih snovi v vodo Dravinje, kar bi ogrozilo varstven cilj za vodomca (*Alcedo atthis*) - »ekološkimi zahtevami vrste prilagojena kakovost vode«. V dodatku za varovana območja se ocenjuje, da vpliv na varstven cilj vodomca (*Alcedo atthis*) - »ohrani se naravna hidromorfologija voda« ne bo bistven. Manjšo hidromorfološko spremembo Dravinje predstavlja le lokalna utrditev njene brežine na lokaciji vtoka odvodnega jarka 1 in potoka iz Lešja.

Odstranjevanje lesne vegetacije lahko pomeni poseg v gnezdilni habitat za vrsto rjavi srakoper (*Lanius collurio*). Vpliv je lahko še posebej velik v primeru odstranjevanja vegetacije v času gnezdenja, ker se osebki ne morejo umakniti. Zaradi dejstva, da bo zaradi načrtovanih ureditev lesna vegetacija odstranjena le mestoma in to ob ustreznem času, vpliv na varstven cilj rjavi srakoper (*Lanius collurio*) »ohranjanje velikosti populacije« zaradi posega v gnezdilni habitat ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bo bistven.

Zaradi načrtovanih ureditev bo prišlo do zmanjšanja površin prehranjevalnega habitata tako rjavega srakoperja (*Lanius collurio*) kot bele štoklje (*Ciconia ciconia*). Vpliv bo nekoliko večji v času gradnje.

Vpliv na kvalifikacijske vrste za PVO Dravinjska dolina zaradi zmanjšanja površin prehranjevalnega habitata, ki je posledica tako zasedenosti zemljišč z nasipom kot tudi posledica zmanjšanja poplavljenosti površin in s tem možnost intenziviranja rabe, bo omiljen z izvedbo poplavne ekstenzivne površine na zračni strani nasipa.

Zaradi zmanjšanja poplavljenih površin oz. posledično rabe le teh je na zračni strani nasipa opredeljena površina, na kateri se zagotavlja ohranitev obstoječih poplavnih razmer pri pogostih visokih vodah, nižjih od $Q_2 - Q_5$, ko cesta Majšperk – Breg še ni poplavljen ter s tem omogoči vzpostavitev naravovarstveno pomembnega habitatnega tipa – vlagoljuben, ekstenzivni travnik ali pašnik (brez gnojenja, manjše število košenj na leto). Pretok pogostih poplavnih vod na zračno stran nasipa bo zagotovljen s prepustom skozi visokovodni nasip, ki pa bo opremljen z zapornico, s katero bo preprečeno polnjenje poplavne retencije pri pretokih, ki bi lahko poplavlili cesto Majšperk – Breg in hiše pod cesto. Zapornica se bo samodejno zaprla pri gladini Dravinje nad koto $Q_2 - Q_5$, po upadu gladine Dravinje pa se bo ponovno samodejno odprla.

Nameravani poseg bi torej lahko vplival na varstven cilj bele štoklje (*Ciconia ciconia*) ter rjavega srakoperja (*Lanius collurio*): »obnovi se ekstenzivne travnike«. Glede na navedeno so potrebni omilitveni ukrepi, vezani na ohranjanje ekstenzivne rabe.

Ob predpostavki, da bo ohranjen obstoječ režim pogostih poplav (Q_2 in Q_3) in bo zagotovljena ustrezna raba, ki bo omogočila nastanek kvalifikacijskega habitatnega tipa, do zmanjšanja populacij varovanih vrst in zmanjšanja habitatov vrst ne bo prišlo. Ohranjeni bodo gnezdilni habitati, prehranjevališča, obnovljen bo ekstenziven travnik. Vpliv na varstvene cilje kvalifikacijskih vrst POO Dravinjska dolina je v Dodatku za varovana območja ocenjen kot ne bisten ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C).

V smernicah Evropske komisije »Managing Natura 2000 sites. The provisions of Article 6 of the Habitats' Directive 92/43/CEE« (2000) je navedeno, da celovitost Natura 2000 območja vključuje ekološke funkcije območja. Vplive na celovitost območja se tako predvsem opisuje v povezavi z varstvenimi cilji območja.

Za celovitost in povezanost obravnavanih območij Natura 2000 so najpomembnejši tisti vplivi, ki so povezani z ohranjanjem naravne hidromorfologije Dravinje in ohranjanjem poplavnega režima pogostih poplav. Na podlagi zgoraj opisanih vplivov, se v Dodatku za varovana območja

ocenjuje, da vplivov na celovitost in povezanost območij POO Dravinja s pritoki in POV Dravinjska dolina ne bo (ocena A).

Na območjih Natura 2000 POO Dravinja s pritoki in POV Dravinjska dolina poleg z Uredbo o DPN ni sprejetih ali načrtovanih drugih državnih prostorskih načrtov. Na ožjem obravnavanem območju ni načrtovanih drugih posegov v prostor. Iz načela kumulativnih vplivov, ki ga določa člen 6(3) Habitatne direktive izhaja, da se zaradi kumulativnega vpliva vseh različnih posegov na območju populacije varovanih vrst oz. površin habitatnih tipov ne smejo bistveno zmanjšati. Glede na dejstvo, da obravnavane ureditve ne bodo povzročile zmanjšanja površin kvalifikacijskih habitatnih tipov ali zmanjšanje populacij kvalifikacijskih vrst, se v Dodatku za varovana območja ocenjuje, da kumulativnega vpliva na varstvene cilje Natura območij zaradi obravnavanih ureditev ne bo (ocena A).

Na podlagi navedenega se v Dodatku za varovana območja ocenjuje, da bo izvedba načrtovanih vodnogospodarskih ureditev Dravinje na odseku od Stogovcev do Koritnega v času gradnje in v času obratovanja predstavljala za stanje in obseg populacij kvalifikacijskih vrst ter habitatnih tipov POO SI3000306 Dravinja s pritoki in POV SI5000005 Dravinjska dolina ob izvedbi omilitvenih ukrepov ne bistven vpliv (ocena C).

Upoštevač ugotovitve iz Dodatka za varovana območja, naslovni organ ocenjuje vpliv izvedbe del na naravo kot velik (ocena 3) ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov oz. pogojev navedenih v 19. členu Uredbe o DPN in dodatnih pogojev oz. omilitvenih ukrepov določenih v točki II./2./2.1., alinea 1, 2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Za ohranjanje narave in biotske pestrosti je treba v skladu z 19. členom Uredbe o DPN:

- preprečiti onesnaženje in uničenje naravnih površin ter zmanjšati morebitne emisije med gradnjo. Omejiti je treba poseganje v naravovarstveno pomembnejše habitatne tipe;
- med gradnjo je treba gradbišče omejiti s postavitvijo začasne ograje. Zunaj tega območja se na območjih Natura 2000 ne sme odlagati materiala urejati začasna odlagališča;
- na območjih zemeljskih del se mora ob izkopu zgornja plast humusa odlagati tako, da se po načrtovanih ureditvah s tem slojem pokrijejo površine, prizadete med gradnjo;
- odstranjevanje lesnega rastlinstva in hrupnejša dela se morajo opravljati zunaj gnezditvene sezone ptic, ki traja od začetka aprila do konca julija;
- večja gradbena dela v Dravinji in potoku iz Lešja se morajo opravljati zunaj varstvene dobe ribjih vrst, ki traja od začetka februarja do konca junija.
- nameravani poseg je treba načrtovati in izvajati tako, da se ohrani obrežno rastje;
- po končanih gradbenih delih je treba popraviti poškodovane površine in rekultivirati zemljišča. Prizadete površine je treba zatraviti z lokalno značilnimi samoniklimi vrstami trav in zasaditvijo drevnine. Zasaditi je treba obrežni pas Potoka z Lešja in odvodnega jarka 1 ter bermo med odvodnim jarkom in protipoplavnim nasipom 2.

Poleg zgoraj navedenih omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz veljavnega prostorskega akta, je za preprečitev negativnih vplivov na naravo in biotsko pestrost potrebno upoštevati še dodatna omilitvena ukrepa, ki ju je naslovni organ vključil v točko II./2./2.1., alinea 1 in 2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja:

zaradi zmanjšanja poplavljenih površin oz. posledično rabe le teh je na zračni strani nasipa načrtovana vzpostavitev površine za nastanek naravovarstveno pomembnega habitatnega tipa – vlagoljuben, ekstenzivni travnik ali pašnik (brez gnojenja, manjše število košenj na leto). Na tej površini se zagotavlja ohranitev obstoječih poplavnih razmer pri pogostih visokih vodah, nižjih od Q₂ – Q₅, ko cesta Majšperk – Breg še ni poplavljen. Pretok pogostih poplavnih vod na zračno stran nasipa bo zagotovljen z načrtovanim prepustom skozi visokovodni nasip, ki bo

opremljen z zapornico, s katero bo preprečeno polnjenje poplavne retencije pri pretokih, ki bi lahko poplaveli cesto Majšperk – Breg in hiše pod cesto. Zapornica se bo samodejno zaprla pri gladini Dravinje nad koto $Q_2 - Q_5$, po upadu gladine Dravinje pa se bo ponovno samodejno odprla. Na površini, na kateri se zagotavlja ohranitev obstoječih poplavnih razmer pri pogostih visokih vodah, nižjih od $Q_2 - Q_5$, je potrebno zagotavljati ustrezno rabo, ki bo omogočila nastanek naravovarstveno pomembnega habitatnega tipa. Kot ustrezna raba je definirana raba travišča brez gnojenja ter košnja največ 3 x letno in najmanj 1 x letno. Površina, na kateri se zagotavlja ohranitev obstoječih poplavnih razmer, se nahaja na zemljiščih v k.o. 438 Lešje s parc. št. 983, 984 in 985.

C) Varstvo krajine

C1) Obstoječe stanje

Geografsko se uvršča obravnavano območje v Subpanonsko regijo Slovenije oz. Vzhodno Štajersko regijo Dravska ravnina z obrobji. Gledano mikrolokacijsko pa se obravnavano območje nahaja na ravnini med naselji Majšperk, Lešje, Breg, Podfošt. Na ravnini se okoli naselij razprostirajo njive ter proti Dravinji mokrotni travniki. Obdelovalne površine so prepredene z melioracijskimi jarki.

Krajina ima z intenzivno urbanizacijo in kmetijstvom, regulacijami vodotokov in obsežnimi melioracijskimi območji nizko stopnjo naravne ohranjenosti.

Tipičen krajinski vzorec obravnavanega območja predstavlja členjena njivska krajina na ravnini, kjer so ugodne razmere za kmetovanje in raven relief omogočile nastanek njivskega vzorca pravih oblik. Njive imajo ponekod drobno strukturo, drugje je njihovo merilo večje in je nastalo z združitvijo zemljišč. Potek parcelacije se prilagaja poteku poti in poselitvi. Naselja so strnjena, obcestna, mestoma obdana s sadnim drevjem ali majhnimi ostanki redkega gozda.

Obravnavan odsek Dravinje predstavlja tipično dolino nižinskega vodotoka skozi mehko lapornato pokrajino Haloz. Zaradi poplavnega značaja Dravinje so se naselja tod razvila predvsem na robu doline, nad najmlajšo rečno teraso, samo dno doline pa je večinoma neposeljeno. Tako se je izjemno dobro ohranila kulturna krajina v smislu prostorskega reda poselitve in jasnih ločnic med pozidano strukturo ter odprto, nepozidano krajino. Ta krajina je ostala v veliki meri tradicionalna.

Dravinja na tem odseku deluje precej sonaravno in predstavlja vzorčen primer sonaravne kulturne krajine s tipičnimi elementi kot so, mejice, vrbe glavače, drevesni osamelci, zaraščeni mrtvi rokavi, okljuke in depresije, redka močvirja in mlake.

Na obravnavanem območju se pojavljajo vrstno bogati travniki na vlažnih tleh, predvsem rastlinstvo manj gnojenih je izredno pestro. V bolj vlažnih depresijah se pojavljajo močvirni travniki, ob rečnih bregovih in jarkih pa so pogosta visoka steblikovja.

Drevesna zarast ob Dravinji je ohranjena vzdolž cele struge, prevladujejo pa različne vrste vrb in posamezne vrste vrbovo – topolovih logov.

C2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Vplivi na vidno okolje v času gradnje bodo predvsem v spremenjenem dogajanju in z njim povezano spremembo krajinske slike. Spremembe se nanašajo na razgaljenje tal, zemeljska dela, odstranjevanje vegetacije na območju nameravanega posega in poškodbe vegetacije, prisotnost transportnih vozil in gradbenih strojev, manipulativnih prostorov, skladišč materiala in strojev ter drugih objektov, ki so povezani z izvedbo obravnavnih ureditev.

Naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na spremembe vidne kakovosti prostora in/ali prostorskih dimenzij kot velik (stopnja 2), ob upoštevanju omilitvenih ukrepov oz. pogojev

navedenih v točki II./3./3.1., alinea 1 - 6 izreka tega okoljevarstvenega soglasja, in sicer: potrebno je izvajati prevoz materiala po trasi ceste. Potrebno je smotno izbrati lokacije manipulativnih prostorov, skladišč gradbenega materiala in strojev ter drugih objektov, ki so povezani z gradnjo. Odstranjen humusni material se lahko uporabi izključno za humuziranje nasipov in brežin odvodnih kanalov ter Potoka iz Lešja in se ga ne sme odvažati na lokacije izven območja nameravanega posega. Potrebno je polivati morebitne razgaljene prašne površine in cesto. Potrebno je takojšnje ozelenjevanje razgaljenih površin. Potrebno je zaščititi in pazljivo ravnati z vegetacijo ob gradbišču, uničeno in poškodovano lesno zarast je potrebno nadomestiti z istovrstno.

III. Obrazložitev v zvezi s presojo sprejemljivosti posega na naravo

Prvi odstavek 39. člena Pravilnika o presoji določa, da se, glede na velikost in značilnost posega v naravo, presoja sprejemljivosti posegov v naravo izvede v postopku izdaje 1) okoljevarstvenega soglasja za posege v naravo z vplivi na okolje, 2) naravovarstvenega soglasja za posege v naravo, ki niso posegi v naravo z vplivi na okolje, 3) dovoljenja za poseg v naravo, določene v 43. členu tega pravilnika ali 4) dovoljenja po drugih predpisih za posege v naravo, za katere ni treba pridobiti soglasja ali dovoljenja iz prejšnjih treh alinej.

V sedmem odstavku 105. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-UPB, 61/06-ZDru-1, 8/10-ZSKZ-B in 46/14) je določeno, da če je za gradnjo objekta iz prvega odstavka tega člena predpisan postopek presoje vplivov na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, se namesto naravovarstvenega soglasja izda okoljevarstveno soglasje. V drugem odstavku 39. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti je določeno, da se v primeru, ko se presoja sprejemljivosti posega v naravo izvede v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja, šteje, da je z izdajo okoljevarstvenega soglasja izdano tudi naravovarstveno soglasje. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

V obravnavanem primeru se je presoja sprejemljivosti posegov v naravo izvedla v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja. V postopku je bilo na podlagi proučitve ugotovitev Dodatka za varovana območja ugotovljeno, da bo izvedba načrtovanih vodnogospodarskih ureditev Dravinje na odseku od Stogovcev do Koritnega v času gradnje in v času obratovanja predstavljala za stanje in obseg populacij kvalifikacijskih vrst ter habitatnih tipov POO SI3000306 Dravinja s pritoki in POV SI5000005 Dravinjska dolina ob izvedbi omilitvenih ukrepov nebitven vpliv (ocena C).

Glede na to, da gre v obravnavanem primeru za gradnjo objektov po predpisih o graditvi objektov, se pogoji, navedeni v izreku te odločbe, skladno s šestim odstavkom 61. člena ZVO-1 štejejo za projektne pogoje po predpisih o graditvi objektov.


V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz IV. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Stroški

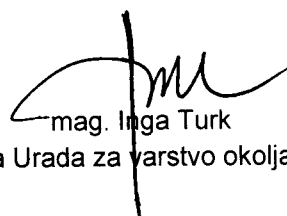
V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz V. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435417.


Ana Kezele Abramovič
sekretarka




mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije, Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana – osebno.

Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Majšperk, Majšperk 39, 2322 Majšperk – po elektronski pošti (obcina.majšperk@majšperk.si).