



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR**

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: gp.arso@gov.si  
www.arso.gov.si

Številka: 35402-64/2016-28

Datum: 14. 11. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16 in 53/17), drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) ter sedmega odstavka 105. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-UPB, 61/06-ZDru-1, 8/10-ZSKZ-B in 46/14), v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Farma piščancev, nosilcu nameravanega posega Roku Šiftarju, Polana 2, 9000 Murska Sobota, ki ga po pooblastilu zastopa KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani, naslednje

### OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega Roku Šiftarju, Polana 2, 9000 Murska Sobota, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: Farma piščancev z zmogljivostjo 83.800 mest za piščance za prirejo mesa na nastilju v enem turnusu, na zemljišču v k.o. 16 Peskovci s parc. št. 2570/2.

Nameravani poseg bo potekal v dveh fazah, in sicer:

- 1. faza: odstranitev nadstrešnice, rekonstrukcija dveh obstoječih hlevov A in B (kapaciteta posameznega leva je 17.300) ter izgradnja platojev za silose A1 in B1 ter kotlovnice C in
- 2. faza: izgradnja dveh hlevov, D in F (kapaciteta posameznega hleva je 24.600), skladišča E ter dveh platojev za silos D1 in F1 ter zbiralnik gnojevke.

Območje nameravanega posega je določeno v k.o. 16 Peskovci s parc. št. 2570/2 in Gauss-Krügerjevimi koordinatami objektov:

Objekt	GKY	GKX
A	595534	185258
	595618	185272
	595621	185259
	595535	185244

Objekt	GKY	GKX
B	595625	185272
	595709	185288
	595711	185277
	595627	185261

Objekt	GKY	GKX
C	595579	185287
	595605	185292
	595607	185280
	595580	185276

Objekt	GKY	GKX
D	595539	185231
	595623	185246
	595626	185231
	595540	185248

Objekt	GKY	GKX
E	595627	185295
	595699	185308
	595702	185297
	595628	185284

Objekt	GKY	GKX
F	595631	185248
	595712	185262
	595715	185247
	595633	185232

## II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:

### 1. Varstvo zraka in varstvo pred vonjavami

#### 1.1. V času gradnje:

- transportne in druge odkrite površine je treba vlažiti in škropiti, ter jih sproti čistiti;
- pri odvozu gradbenih odpadkov je treba pokrivati tovorna vozila in preprečevati raznašanje materiala z območja gradbišča s transportnimi sredstvi;
- specifična gradbena dela, pri katerih nastaja prah, se ne smejo izvajati ob prekomerno vetrovnem vremenu;
- prepovedano je kurjenje raznih materialov in odpadkov na gradbišču.

#### 1.2. V času obratovanja:

- gnoj je treba hitro sušiti;
- znotraj trajanja turnusa je treba sprotno čistiti hleve in odstranjevati gnoj iz hlevov;
- po končani vzreji oz. po čiščenju hleva se mora perutninski gnoj z nastiljem v letnem času takoj odpeljati na njivske površine, kjer se mora takoj zaorati;
- v zimskem času se mora perutninski gnoj skladiščiti v skladiščnem objektu (objekt E), kjer so zaprte, suhe površine;
- za napajanje se mora uporabiti kapljični napajalni sistem;
- čiščenje hlevov ob zaključku turnusa je treba izvajati tako, da se prepreči uhajanje prahu iz zaprtih prostorov (tesnjenje prostorov, zapiranje vrat) oz. da se prašni delci čim preje usedejo na tla;

- transport se mora izvajati po vnaprej izdelanem procesu kot optimalni prevoz z namenom preprečevanja nepotrebnih prevozov in povečevanja prometne obremenitve;
- dostavna vozila morajo v primeru ustavljanja ali parkiranja za več kot tri minute, izklopiti motor in ne smejo obratovati v t.i. prostem teku;
- za transport je treba uporabljati tehnično brezhibno in redno vzdrževano mehanizacijo;
- manipulativne površine je treba redno čistiti in vzdrževati.

## 2. Varstvo tal in voda

### 2.1. V času gradnje:

- začasne prometne in gradbene površine je treba uporabljati obstoječe poti in utrjene površine;
- vzdrževalna dela na gradbenih strojih morajo potekati izven gradbišča, v ustrezno opremljenih delavnicah;
- točenje goriv in olja iz sodov ni dovoljeno;
- v primeru razlitij v tla/vodo je treba takoj pristopiti k sanaciji;
- oprema, ki se bo uporabljala na gradbišču, mora biti tehnično brezhibna.

### 2.2. V času obratovanja:

- prati je treba z visokotlačnimi napravami;
- odpadna voda, ki bo nastala pri čiščenju hlevov, opreme in silosa za krmo, se mora zbirati v vodotesnem zbiralniku gnojevke;
- padavinska odpadna voda s streh se mora odvajati ločeno od padavinske odpadne vode z utrjenih površin in dvorišča;
- treba je preprečiti mešanje padavinske odpadne vode z gnojem oziroma gnojevko;
- gnoj in gnojevko je prepovedano odlagati neposredno na dvorišče.

## 3. Varstvo pred čezmernim hrupom

### 3.1. V času gradnje:

- gradbena dela se smejo izvajati le v dnevnem času, od 6. do 18. ure;
- gradbena dela se ne smejo izvajati ob nedeljah in praznikih;
- hrupno gradbeno opremo (kompresorje in generatorje) je treba razmestiti tako, da bo oddaljena od najbližjih stanovanjskih objektov;
- uporabljati je treba premakljive in demontažne protihrupne ovire proti sosednjim objektom, pri čemer se morajo le-te postaviti čim bližje mestu gradbenih del;
- redno je treba vzdrževati gradbeno opremo in mehanizacijo;
- pri delu je dovoljeno uporabljati le testirano opremo;
- posebno pazljivo je treba ravnati pri nakladanju gradbenih odpadkov, nastalih zaradi rušenja.

### 3.2. V času obratovanja:

- pri nabavi opreme za prezračevanje se morajo upoštevati smernice zvočne moči, ki so bile upoštevane pri izdelavi poročila o vplivih na okolje;
- stroji in naprave, ki emitirajo hrup, se morajo namestiti v zaprte prostore oziroma opremiti z ustreznimi dušilci hrupa;
- čiščenje hlevov, prevozi gnoja in odpadne vode je treba izvajati le v dnevnem času med 6. in 18. uro.

#### 4. Ravnanje z odpadki in nevarnimi snovmi

##### 4.1. V času gradnje:

- začasno skladiščenje odpadkov mora biti organizirano tako, da je preprečeno onesnaževanje okolja in da je omogočen dostop za njihov prevzem oziroma odpremo.

##### 4.2. V času obratovanja:

- vsi odpadki, ki nastajajo v podjetju, se morajo ločevati;
- odpadki, ki so sekundarna surovina, se morajo predati pooblaščenim zbiralcem sekundarnih surovin za nadaljnjo predelavo;
- uporabljena olja in embalaža od nevarnih snovi se mora vračati dobavitelju.

##### 4.3. V času odstranitve posega in po njej:

- v primeru opustitve nameravanega posega mora nosilec nameravanega posega z lokacije odstraniti vse odpadke ter vse nevarne kemikalije.

#### 5. Varstvo narave:

##### 5.1. V času obratovanja:

- povozne, manipulativne, intervencijske površine in površine mirujočega prometa za kmetijsko mehanizacijo morajo biti urejene in neprepustne. Padavinska voda s teh površin mora biti speljana preko usedalnikov in lovilnikov olj;
- gnojenje s perutninskim gnojem in odpadno vodo (čiščenje hleva) se lahko izvaja samo na njivskih površinah.

III. Glede na to, da je za poseg Farma piščancev izveden postopek presoje vplivov na okolje, je namesto naravovarstvenega soglasja izdano okoljevarstveno soglasje.

IV. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov.

V. V tem postopku stroški niso nastali.

### **O b r a z l o ž i t e v**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 22. 12. 2016 prejela vlogo nosilca nameravanega posega Roka Šiftarja, Polana 2, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), ki ga po pooblastilu zastopa KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani, za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: Farma piščancev Rok Šiftar, na zemljišču v k.o. 16 Peskovci s parc. št. 2570/2.

Vlogi z dne 22. 12. 2016 je bilo priloženo (v tiskani in elektronski obliki):

1. Izpolnjen obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 22. 12. 2016;

2. Poročilo o vplivih na okolje za Farma piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. projekta 160103 in 160301 ter št. načrta SO 50/16-21NL, decembra 2016 izdelalo podjetje KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani;
3. Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja za farmo piščancev – objekti D, E, F na zemljišču v k.o. Peskovci, parc. št. 2570/2, ki ga je pod št. 1372-16 VO dne 1. 12. 2016 izdelalo podjetje Aquarius d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana;
4. Pooblastilo o zastopanju z dne 28. 11. 2016 (samo v tiskani obliki);
5. Potrdilo o plačilu upravne takse z dne 28. 11. 2016 (samo v tiskani obliki);
6. Lokacijska informacija za gradnjo objektov oziroma izvajanje drugih del na zemljiščih ali objektih, št. 3501-0001/2016-2, ki jo je dne 12. 2. 2016 izdala Občina Gornji Petrovci, Gornji Petrovci 31/d, 9203 Petrovci;
7. Gradbeno dovoljenje za delno odstranitev in prizidavo, nadzidavo ter rekonstrukcijo dveh obstoječih hlevov za vzrejo piščancev pitancev - kapacitete 34.600 kom. piščancev na zemljišču v k.o. 16 Peskovci s parc. št. 2507/2, ki ga je pod št. 351-357/2016-12(0307) dne 5. 5. 2016 izdala Upravna enota Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, 9000 Murska Sobota;
8. Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja: Farma piščancev parc. št. 2570/2 k.o. 16 Peskovci (v nadaljevanju: PGD Farma piščancev) (samo v tiskani obliki):
  - 0-Vodilna mapa, ki jo je pod št. PGD 160103 februarja 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
  - 1/1-Načrt arhitekture, ki ga je pod št. PGD 160103-A februarja 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
  - 1/2-Načrt odstranjevalnih del, ki ga je pod št. PGD 160103-O februarja 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
  - 3.0-Načrt gradbenih konstrukcij, ki ga je pod št. PGD 160103 in št. načrta 24/2016-GK februarja 2016 izdelalo podjetje ProjTom d.o.o., Drakovci 63, 9243 Mala Nedelja;
  - 3.1-Načrt gradbenih konstrukcij, ki ga je pod št. PGD 160103 in št. načrta 160103-G1 februarja 2016 izdelal Marko Jakob s.p., gradbeno projektiranje, svetovanje, nadzor, Zelena ulica 12, 9000 Murska Sobota;
  - 4-Načrt električnih inštalacij in električne opreme, ki ga je pod št. PGD 160103-E februarja 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
  - 5-Načrt strojnih inštalacij, ki ga je pod št. PGD 160103 in št. načrta 160103-S februarja 2016 izdelalo podjetje Alja, David Urbanič s.p., Plitvica 11/a, 9253 Apače;
  - 7-Tehnološki načrt, ki ga je pod št. načrta 1610-T marca 2016 izdelalo podjetje Potočje, Stanislav Kranjec s.p., Vranje 5, 8290 Sevnica;
  - Geodetski načrt, ki ga je pod št. načrta Geotim2016-011/11 januarja 2016 izdelalo podjetje Geotim d.o.o., Cvetkova 18a, 9000 Murska Sobota;
  - Študija požarne varnosti, ki jo je pod št. PGD 160103 in št. načrta 160103-ZPV februarja 2016 izdelalo podjetje Alja, David Urbanič s.p., Plitvica 11/a, 9253 Apače;
  - Elaborat gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije v stavbah, ki ga je pod št. PGD 160103 februarja 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
  - Geotehnično mnenje, ki ga je pod št. elaborata 16-II/16 februarja 2016 izdelalo podjetje Geoing d.o.o., Primorska ulica 10, 2000 Maribor.
9. Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja: Farma piščancev – objekti D, E, F parc. št. 2570/2 k.o. 16 Peskovci (v nadaljevanju: PGD objekti D,E,F) (samo v tiskani obliki):

- 0-Vodilna mapa, ki jo je pod št. PGD 160301 aprila 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
- 1/1-Načrt arhitekture, ki ga je pod št. PGD 160301-A aprila 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
- 3.0-Načrt gradbenih konstrukcij, ki ga je pod št. PGD 160301 in št. načrta 160301-GK aprila 2016 izdelalo podjetje ProjTom d.o.o., Drakovci 63, 9243 Mala Nedelja;
- 4-Načrt električnih inštalacij in električne opreme, ki ga je pod št. PGD 160301-E aprila 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
- 5-Načrt strojnih inštalacij, ki ga je pod št. PGD 160301 in št. načrta 160301-S aprila 2016 izdelalo podjetje Alja, David Urbanič s.p., Plitvica 11/a, 9253 Apače;
- 7-Tehnološki načrt, ki ga je pod št. načrta 1610-II-T maja 2016 izdelalo podjetje Potočje, Stanislav Kranjec s.p., Vranje 5, 8290 Sevnica;
- Geodetski načrt, ki ga je pod št. načrta Geotim2016-011/11 januarja 2016 izdelalo podjetje Geotim d.o.o., Cvetkova 18a, 9000 Murska Sobota;
- Študija požarne varnosti, ki jo je pod št. PGD 160301 in št. načrta 160301-ZPV aprila 2016 izdelalo podjetje Alja, David Urbanič s.p., Plitvica 11/a, 9253 Apače;
- Elaborat gradbene fizike za področje učinkovite rabe energije v stavbah, ki ga je pod št. PGD 160301 maja 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
- Geotehnično mnenje, ki ga je pod št. elaborata 16-II/16 februarja 2016 izdelalo podjetje Georing d.o.o., Primorska ulica 10, 2000 Maribor in
- Strokovna ocena vplivov emisije snovi v zrak za naprave, ki ga je pod št. poročila SO 20/16-21NL maja 2016 izdelalo podjetje Komplast VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani.

Dopolnitvi vloge z dne 15. 6. 2017 je bilo priloženo (v elektronski in tiskani obliki):

1. Izpolnjen obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 14. 6. 2017;
2. Poročilo o vplivih na okolje za Farmo piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. projekta 160103 in 160301 ter št. načrta SO 50/16-21NL, decembra 2016 izdelalo in junija 2017 dopolnilo podjetje KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani in
3. Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja za farmo piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. 1372-16 VO, decembra 2016 izdelalo in junija 2017 dopolnilo podjetje Aquarius d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana.

Dopolnitvi vloge z dne 3. 7. 2017 je bilo priloženo (v elektronski in tiskani obliki):

1. Poročilo o vplivih na okolje za Farmo piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. projekta 160103 in 160301 ter št. načrta SO 50/16-21NL, decembra 2016 izdelalo in junija 2017 dopolnilo podjetje KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani (v nadaljevanju: Poročilo – julij) in
2. Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja za farmo piščancev Rok Šiftar (v nadaljevanju: Dodatek za presojo sprejemljivosti), ki ga je pod št. 1372-16 VO, decembra 2016 izdelalo in junija 2017 dopolnilo podjetje Aquarius d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana.

Dopolnitvi vloge z dne 19. 7. 2017 je bilo priloženo (v elektronski obliki):

1. PGD Farma piščancev (v elektronski oblik):

- 0-Vodilna mapa, ki jo je pod št. PGD 160103 februarja 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana;
- 2. PGD objekti D,E,F (v elektronski obliki):
  - 0-Vodilna mapa, ki jo je pod št. PGD 160301 aprila 2016 izdelalo podjetje Arhitekt Dugar d.o.o., Trg osvobodilne fronte 13/a, 1000 Ljubljana.

Dopolnitvi vloge z dne 29. 9. 2017 je bilo priloženo (v elektronski in tiskani obliki):

1. Poročilo o vplivih na okolje za Farma piščancev Rok Šiftar (v nadaljevanju: Poročilo – september), ki ga je pod št. projekta 160103 in 160301 ter št. načrta SO 50/16-21NL, decembra 2016 izdelalo ter junija 2017 in septembra 2017 dopolnilo podjetje KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani.

Dopolnitvi vloge z dne 14. 11. 2017 je bilo priloženo (v elektronski in tiskani obliki):

1. Poročilo o vplivih na okolje za Farma piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. projekta 160103 in 160301 ter št. načrta SO 50/16-21NL, decembra 2016 izdelalo ter junija 2017, septembra 2017 in novembra 2017 dopolnilo podjetje KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani.

V skladu z določbo 50. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju: ZVO-1) je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Dne 27. 5. 2017 je stopila v veljavo Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 26/17). Skladno s 7. členom citirane uredbe, se postopki za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, začeti pred uveljavitvijo te uredbe, končajo v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15, v nadaljevanju: Uredba o posegih v okolje).

Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje določa, da so vrste posegov v okolje za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedeni v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje.

V skladu s točko G.II.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna, če gre za gradnjo objekta, ki presega bruto tlorisno površino 30.000 m<sup>2</sup> ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m ali površino gradbišča 1 ha.

Ker je pri nameravanem posegu velikost gradbišča 1,43 ha, je naslovni organ ugotovil, da je za takšen poseg potrebno opraviti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Nameravani poseg je v skladu s Prilogo 2 in 38. členom Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11, v nadaljevanju: Pravilnik o presoji) gradnja ali razširitev stavbe za rejo živali (živalske farme) s kapaciteto, ki zahteva pridobitev okoljevarstvenega soglasja, za katerega je območje neposrednega vpliva opredeljeno za vse skupine, v območju 20-tih metrov, daljinski vpliv pa je opredeljen za ptice, netopirje, vodne in obvodne habitatne tipe, hrošče in

obsega 250 m. V skladu z 20. členom Pravilnika o presoji je za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv dvakrat večji od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 Pravilnika. Tako območje največjega daljinskega vpliva za nameravani poseg znaša 500 m.

Območje nameravanega posega leži na naslednjih varovanih in zavarovanih območjih:

- Natura 2000 območjih določenih na podlagi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 popr., 39/13-Odl.US, 3/14 in 21/16; v nadaljevanju: Natura uredba), in sicer:
  - POV (SPA) Goričko (SI5000009) in
  - POO (SAC) Goričko (SI3000221);
- zavarovanem območju Krajinski park Goričko (ID 3913) določenemu na podlagi Uredbe o Krajinskem parku Goričko (Uradni list RS, št. 101/03 in 46/14 – ZON-C);
- ekološko pomembnem območju EPO Goričko (ID 41300) na podlagi Uredbe o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13 in 99/13).

Na območju neposrednega in daljinskega vpliva nameravanega posega, v oddaljenosti 13 m, je naravna vrednota Peskovski potok (ID 7516), določena s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15).

Za nameravani poseg je bilo, za namen izvedbe presoje posega v naravo na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji, izdelan Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja za farmo piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. 1372-16 VO, decembra 2016 izdelalo in junija 2017 dopolnilo podjetje Aquarius d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja:

- 1) Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana;
- 2) Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- 3) Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
- 4) Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 1. 8. 2017 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (št. 354-81/2016-8 z dne 1. 8. 2017) s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Centra za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: NIJZ) (št. 354-144/17-2/256 z dne 28. 7. 2017). Iz dopisa izhaja, da je nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 9. 8. 2017 prejel mnenje od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ZRSVN) (št. 4-II-780/3-O-17/JS z dne 9. 8. 2017). V dopisu ZRSVN ugotavlja, da se nameravani poseg nahaja v vplivnem območju naravne vrednote in na več območjih, varovanih na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave. Nadalje ugotavlja, da Poročilo – julij in Dodatek za



presojo sprejemljivosti nista ugotovila vseh vplivov nameravanega posega na naravo med obratovanjem. Pri ugotavljanju vplivov med obratovanjem je namreč omenjen gnojilni načrt, ki ni bil priložen. V gnojilnem načrtu so razvidne parcele, ki se bodo gnojile in v kolikšni meri. Za območje Natura 2000 Goričko so določeni kvalifikacijski habitatni tipi (travišča), katerih stanje in površine so se v zadnjih letih drastično poslabšale oz. zmanjšale. Gnojijo se lahko le njivske površine. Z »neustreznim« gnojenjem travišč, kjer je bil evidentiran kvalifikacijski habitatni tip, bi se površine tega habitatnega tipa še dodatno zmanjšale, kar je v nasprotju z varstvenimi cilji Programa upravljanja območij Natura 2000. Za zagotovitev sprejemljivosti nameravanega posega je treba vlogo nosilca nameravanega posega dopolniti z ustreznim gnojilnim načrtom, iz katerega bo razvidno katere parcele in v kolikšni meri se bodo gnojile ter v skladu z gnojilnim načrtom dopolniti Poročilo in Dodatek za presojo sprejemljivosti. ZRSVN meni, da nameravan poseg s stališča ohranjanja narave, brez ustreznega gnojilnega načrta in dopoljenega poročila ni sprejemljiv.

Po prejemu dopolnitve vloge, prejete dne 29. 9. 2017, je naslovni organ za mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega ponovno zaprosil ZRSVN.

Naslovni organ je dne 16. 10. 2017 prejel mnenje ZRSVN ŠT. 4-II-780/5-O-17/JS z dne 13. 10. 2017. V dopisu ZRSVN ugotavlja, da sta Poročilo – september in Dodatek za presojo sprejemljivosti v skladu s Pravilnikom o presoji, ter ustrezno obravnavata vsebine s stališča njihove pristojnosti. Za opis stanja so uporabljeni relevantni podatki, obravnavani so možni vplivi in podana korektna ocena vplivov na vsebine območij ohranjanja narave ter da so predlagani ustrezni omilitveni ukrepi. ZRSVN nadalje predlaga, da se v okoljevarstvenemu soglasju upošteva tudi naslednji dodatni ukrep:

- gnojenje s perutninskim gnojem in odpadno vodo (čiščenje hleva) se lahko izvaja samo na njivskih površinah.

ZRSVN zaključuje, da v kolikor bodo upoštevani omilitveni ukrepi, so vplivi nameravanega posega na naravo so sprejemljivi.

Naslovni organ do poteka 21 dnevnega roka oziroma do dneva izdaje odločbe ni prejel mnenj Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, in Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, zato je okoljevarstveno soglasje izdal brez teh mnenj v skladu z določbo petega odstavka 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP).

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-64/2016-5 z dne 13. 7. 2017 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Murska Sobota, Oddelek za okolje in prostor, Kardoševa 2, 9000 Murska Sobota in Občine Gornji Petrovci, Gornji Petrovci 31 D, 9203 Petrovci, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 19. 7. 2017 do 18. 8. 2017.

V tem času na Agencijo Republike Slovenije, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana oziroma na gp.arso@gov.si ni bilo posredovanih nobenih pripomb oziroma mnenj javnosti. Prav tako naslovni organ ni prejel nobene zahteve za vstop.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

### Opis obstoječega stanja

Lokacija nameravanega posega se nahaja v Občini Gornji Petrovci, južno od naselja Peskovci, na zemljišču v k.o. 16 Peskovci s parc. št. 2570/2. Zemljišče je veliko 1,48 ha in spada glede na namensko rabo v območje stavbnih zemljišč. Na lokaciji je v preteklosti obratovala Fazanerija Kompas; vzreja male pernate divjadi – fazanov in jerebic.

Obstoječi objekti na farmi so:

- dva hleva, A in B, z zmogljivostjo 34.600 mest,
- kurilnica za sekance C (kotlovnica) in
- dva platoja za silos, A1 in B1.

Parcela je urejena in primerna funkciji farme, izvedeni so utrjeni dostopi do vhodov v objekt. V objektih so urejene sanitarije in mesto za preoblačenje ter pripravo na delo v hlevih. Dovoz na parcelo je urejen iz regionalne ceste R1 (ID 19597) na odseku Hodoš – Petrovci.

Območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih za območje občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 49/98, 87/05, 90/11 in 11/13). Območje nameravanega posega leži na JV delu pokrajine Goričko na ravninskem delu. Na severu je vodotok Peskovski potok in regionalna cesta, severno od ceste pa je strnjeno naselje Peskovci. Južno od nameravanega posega je območje gozda.

Območje nameravanega posega spada v območje zelo redkih poplav (Atlas okolja), kjer je Peskovski potok občasno poplavljen, voda se razlije na obe strani vodotoka. Najbližje vodovarstveno območje je na razdalji 5 km. V bližini nameravanega posega so posamezne vrtine. Na oddaljenosti 1 km sta v evidenci (Atlas okolja) dve izdani dovoljenji za odvzem vode (za 30 in 219 m<sup>3</sup>/leto), v radiju 2 km pa je evidentiranih 9 vodnih dovoljenj.

Območje nameravanega posega leži na varovanih območjih:

- na območju Nature 2000, določenem na podlagi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 popr., 39/13Odl.US, 3/14 in 21/16), in sicer na POO (SAC) Goričko (SI3000221) in POV (SPA) Goričko (SI5000009);
- na območju Krajinskega parka Goričko določenem na podlagi Uredbe o Krajinskem parku Goričko (Uradni list RS, št. 101/03 in 46/14 – ZON-C);
- na ekološko pomembnem območju določenem na podlagi Uredbe o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13 in 99/13), in sicer EPO Goričko (ID 41300).

Na področju neposrednega in daljinskega vpliva posega, na oddaljenost 13 m od objekta E, je naravna vrednota Peskovski potok (ID 7516), določena s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15).

Nameravani poseg ni na območju enot nepremične kulturne dediščine. Najbližje območje varovanja kulturne dediščine je oddaljeno 365 m SV, to je Arheološko najdišče Peskovci, Arheološko območje ob Peskovskem potoku (evidenčna številka 29508). Gre za arheološko območje, in sicer naselbino iz prazgodovine.

Zahodno od nameravanega posega, na razdalji 1000-1900 m, ima podjetje Panvita Agromerkur d.o.o. farmo nesnic valilnih jajc in jarkic. Stalež nesnic valilnih jajc je približno 30.000, stalež jarkic pa 20.000. Farma obsega 14 hlevov v treh kompleksih.

#### Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega načrtuje rekonstrukcijo in dozidavo perutninske farme za talno rejo piščancev za prirejo mesa na nastilju s kapaciteto 83.800 mest na turnus. V enem letu je predvidenih do 6 turnusov.

Nameravani poseg bo potekal v dveh fazah, in sicer:

- 1. faza: odstranitev nadstrešnice, rekonstrukcija in dozidava dveh obstoječih hlevov A in B (kapaciteta posameznega leva je 17.300) ter izgradnja platojev za silose A1 in B1 ter kotlovnice C z manipulacijskim prostorom in skladiščem za kurjavo (gradbeno dovoljenje št. 351-357/2016-12(0307) z dne 5. 5. 2016),
- 2. faza: izgradnja dveh hlevov, D in F (kapaciteta posameznega hleva je 24.600), dveh platojev za silos D1 in F1, skladišča E ter zbiralnika gnojevke.

Dimenzije objektov (vsi objekti so pritlične izvedbe):

Objekt	Bruto površina	Višina	Kapaciteta
Hleva A in B	1063 m <sup>2</sup>	5,95 m	2 x 17.300 mest
Hleva D in F	1523 m <sup>2</sup> , 1522 m <sup>2</sup>	6,72 m	2 x 24.600 mest
Platoji za silose A1, B1, D1, in F1	13 m <sup>2</sup>	/	
4 silosi za krmo	/	/	4 x 16,5 t
Kotlovnica C	413 m <sup>2</sup>	7,35 m	/
Skladišče za gnoj E	943 m <sup>2</sup>	7,3 m	1000 m <sup>3</sup>
Zbiralnik gnojevke	/	/	50 m <sup>3</sup>

Talne plošče objektov A, A1, B, B1, C, D, E in F so iz armiranega betona debeline 20 cm. Na platojih za silose (A1, B1, D1 in F1) bodo postavljeni 4 silosi za krmo - Tip 904 (25m<sup>3</sup>) s kapaciteto 16,5 t na silos (skupaj 66 t). Polnjenje silosa bo po zaprtem sistemu z namenskim vozilom. Kotlovnica (C) z močjo 500 kW bo delovala na biomaso. Skladišče za gnoj (E) bo imelo dva prostora. Kapaciteta skladišča bo 1000 m<sup>3</sup>. Zbiralnik gnojevke bo betonske izvedbe. Pred uporabo se bo preizkusila tesnost zbirnih jaškov in zbiralnika gnojevke.

Gnoj se bo v času vegetacije odvažal direktno na kmetijske površine nosilca nameravanega posega, vendar se gnojenje ne bo izvajalo na vodovarstvenih območjih in na travnikih; v zimskem času pa se bo skladiščil v objektu E. Skladiščil se bo suh gnoj. Upoštevati se mora Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96). Gnojevka, ki nastane pri čiščenju in dezinfekciji hlevov po turnusih 6-krat letno, se preko interne vodotesne kanalizacije zbira v vodotesnih zbirnih jaških, iz katerih se gnojevka preko vodotesne interne kanalizacije steka v vodotesni zbiralnik gnojevke, ki se nahaja med obstoječim objektom A in novim objektom D. Zbiralnik gnojevke bo praznil nosilec nameravanega posega, ki ima 12 m<sup>3</sup> veliko cisterno za razvoz gnojevke. Predvideno je do 10 razvozov gnojevke letno.

Na lokaciji nameravanega posega ni izvedenega priključka na javno kanalizacijsko omrežje. Na farmi ne bo zaposlenih oseb, saj bo farmo upravljal nosilec nameravanega posega. Sanitarije so urejene v pomožnem objektu bivšega Gojitvenega lovišča Kompas Peskovci d.o.o. ob lokaciji nameravanega posega, zato komunalne odpadne vode na sami lokaciji nameravanega posega ne bodo nastajale.

Čiščenje objekta se izvaja tako, da se odstrani oprema iz objekta oz. se jo dvigne na primerno višino, da ne ovira čiščenja – odstrani se gnoj, objekt se mehansko očisti, očisti se silos za krmo in opremo ter vse opere z vodo pod visokim pritiskom. Pri čiščenju hlevov nastane 3,5 m<sup>3</sup> odpadne vode pomešane z gnojem (gnojevka). Ob vzdolžnih stenah hleva so predvidene mulde, preko katerih gnojevka odteče v zunanji vodotesni zbirni jašek. Ob vsakem hlevu mora biti najmanj 3,5 m<sup>3</sup> vodotesnih kapacitet v katere ta voda odteče. V 6 mesecih bo tako nastalo 42 m<sup>3</sup> gnojevke (3,5 m<sup>3</sup> x 3 turnusi x 4 hlevi), za katero bo med objekti urejen 50 m<sup>3</sup> zbiralnik gnojevke. Zbiralnik gnojevke je dimenzioniran za količino gnojevke, ki nastane v obdobju 6 mesecev, ko se živinskih gnojil ne sme razvažati na kmetijske površine (zimski čas).

Padavinska odpadna voda, ki odteka z utrjenih površin (funkcionalne prometne površine) se zajema in mehansko obdela v usedalniku in lovilniku olj. Padavinska voda z utrjenih površin se odvaja neposredno v vode.

Padavinskih odpadnih vod se ne zbira. Strehe nimajo žlebov, zato teče voda v zemljo. Padavinske odpadne vode so ločene od živinskih gnojil in se vodijo v ponikanje na parceli nosilca nameravanega posega.

Za oskrbo s pitno vodo se bo koristil obstoječi priključek na vodovodno omrežje. Na parceli je izvedena obstoječa razdelilna N.N. omarica. Njena moč zadostuje tudi za potrebe na novo predvidenih objektov.

Na leto se za namene transporta načrtuje do 165 vozil (tovorna vozila, traktorji, cisterne).

#### Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v Poročilu o vplivih nameravanega posega na okolje za poseg: Farma piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. projekta 160103 in 160301 ter št. načrta SO 50/16-21NL, decembra 2016 izdelalo ter junija 2017, septembra 2017 in novembra 2017 dopolnilo podjetje KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani, poglavje 5, grafično pa v prilogah 10.1 in 10.2 ter zajema v času gradnje in obratovanja zemljišče v k.o. 16 Peskovci s parc. št. 2570/2.

#### Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec Poročila o vplivih nameravanega posega na okolje za poseg: Farma piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. projekta 160103 in 160301 ter št. načrta SO 50/16-21NL, decembra 2016 izdelalo ter junija 2017, septembra 2017 in novembra 2017 dopolnilo podjetje KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani in Dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja za farmo piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. 1372-16 VO, decembra 2016 izdelalo in junija 2017 dopolnilo podjetje Aquarius d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000

Ljubljana ter vsi omilitveni ukrepi, predvideni v zakonskih in podzakonskih predpisih.

V šestem odstavku 17. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15, v nadaljevanju: IED Uredba) je določeno, da se pri pripravi projekta nameravanega posega v okolje in poročila o vplivih na okolje iz zakona, ki ureja varstvo okolja in izdajo okoljevarstvenega soglasja, upoštevajo zaključki o BAT skladno z 18. in 20. členom te uredbe.

Naslovni organ je ugotovil, da nameravani poseg zapade pod določila Priloge 1 IED Uredbe (dejavnost 6.6), nadalje je naslovni organ ugotovil, da so bili pri pripravi projekta nameravanega posega v okolje in poročila o vplivih na okolje upoštevani BAT zaključki, skladno z 18. in 20. členom IED Uredbe.

### Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1 določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

#### *A) Varstvo zraka in varstvo pred vonjavami*

##### *A1) Obstoječe stanje okolja*

Območje okolice Občine Gornji Petrovci, skladno z Uredbo o kakovosti zunanega zraka (Uradni list RS št. 9/11 in 8/15), spada v območje SI1 – Pomurska in Podravska brez območja mesta Maribor. Območje SI1 ima celinsko podnebje in je razmeroma dobro prevetreno. Večino površine obsega gričevnat in ravninski svet. Razen območja mestne občine Maribor, ki je definirano kot poseljeno območje in izvzeto iz SI1, je to pretežno kmetijsko območje brez velikih virov onesnaženja z izjemo industrijskih kompleksov v Kidričevem in Lendavi. V območju SI1 deluje merilna postaja DMKZ Rakičan pri Murski Soboti. Pri ozonu so koncentracije podobne po celem območju in so povsod previsoke. Na tem območju se je za ogrevanje v zadnjih dveh letih povečala uporaba trdih goriv, predvsem drv. Tako v mrzlih dneh s šibkim vetrom prihaja do visokih koncentracij delcev v večjih naseljih. V mestih in ob večjih prometnicah pa prispevajo svoj delež emisije delcev iz prometa. Na tem območju je tudi nekaj večjih virov emisije delcev, ki prispevajo k povečani koncentraciji. Na onesnaženost zraka na širšem območju nameravanega posega vplivajo tako točkovni, linijski kot razpršeni viri onesnaženja. Med največje točkovne vire sodijo emisije iz malih kurišč v času kurilne sezone. Med največje linijske vire sodi cestni promet. Cestni promet predstavlja znaten vir onesnaževanja zraka na obravnavanem območju, zlasti s plini in delci, pa tudi s težkimi kovinami.

Med točkovne vire na območju občine sodijo emisije iz malih kurišč v času kurilne sezone, emisije iz živinoreje na kmetijskih gospodarstvih, emisije iz obrtnih in manjših proizvodnih obratov ipd. Določen vir emisij v zrak so tudi industrijske kotlovnice in emisije industrijskih oz. proizvodnih obratov v bližnjih in bolj oddaljenih poselitvenih središčih (npr. Murska Sobota, kot regionalno središče Murske ravnine je eno gosteje poseljenih območij z večjo koncentracijo različnih dejavnosti, pomemben točkovni vir emisij v ozračje je tudi industrijska cona v Lendavi.) Kljub temu v občini Gornji Petrovci in njeni neposredni bližini ni večjih točkovnih onesnaževalcev, ki bi v slovenskem merilu izstopali po emisijah v zrak. Med linijske vire sodijo

emisije izpušnih plinov v cestnem in železniškem prometu. Med razpršene vire sodijo uporaba škropilnih sredstev na kmetijskih površinah, delci iz kmetijskih zemljišč, prometnic, gradbišč ipd. ter t.i. daljinski transport, saj se del emisij z zračnimi tokovi prinese na območje občine tudi od drugod.

Na lokaciji nameravanega posega je v preteklosti obratovalo Gojitveno lovišče, kjer so letno vzredili cca. 7000 jerebic in 25.000 fazanov. Ocenjena letna bremenitev razpršenih emisij zaradi gojenja pernate divjadi je 850 kg prašnih delcev na leto in do 1300 kg NH<sub>3</sub> na leto. Zlasti v pomladanskem in poletnem času je zaradi opravljanja kmetijskih dejavnosti (npr. gnojenje z gnojevko) prisoten vir vonjav, vonjave pa lahko izvirajo tudi iz nekaterih proizvodnih dejavnosti.

#### *A1) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji*

Vplive na zrak v času gradnje predstavljajo:

- odstranitev oz. rušitev delov obstoječega hleva (nadstrešnice in strehe, vključno s kritino iz azbesta);
- gradbena in pripravljalna dela (izkopi, nasipanje površin, utrjevanje terena in druga intenzivna gradbena predvsem pa zemeljska dela);
- izpušni plini gradbene mehanizacije na lokaciji gradbišča.

Površina azbestne kritine je večja od meje, ki določa gradbišča manjšega obsega (3400 m<sup>2</sup>), zato mora odpadno kritino odstranjevati izvajalec, ki ima dovoljenje za odstranjevanje azbesta. Zagotoviti je potrebno, da se ne odstranjuje objektov na način, pri katerem nastajajo emisije azbestnih vlaken v okolje. Pri odstranjevanju materialov, ki vsebujejo azbest, je treba uporabiti tehnike zatiranja prahu, da se prepreči razširjanje azbestnih vlaken v zrak. Izbira tehnike odstranjevanja mora biti premišljena, saj je treba upoštevati njeno primernost za določeno vrsto del (mokra tehnika z močenjem). Spremljati se mora koncentracije azbestnih vlaken v delovnem območju. V primeru, da bodo le te presežene je takoj potrebno ugotoviti razloge za povečanje ter sprejeti ukrepe.

Ker pri izvedbi nameravanega posega ne gre za večja zemeljska dela, ki bi povzročala večje prašenje ter gre za omejen čas trajanja gradnje, ocene emisij niso bile izvedene, tako tudi dodatnih modeliranj in izračunavanj prispevka posega k onesnaženosti zraka z delci PM<sub>10</sub> z disperzijskim modelom ni potrebno izvesti (po navodilu za ocenjevanje obremenjenosti zraka z delci PM<sub>10</sub>, spletna stran ARSO, 22.11.2011). V predvidenem času pripravljalnih del, ki bo znašal do 4 mesece v letu, je predvidena rekonstrukcija obstoječih hlevov z dozidavo in izgradnjo novih hlevov in spremljevalnih objektov na farmi (kotlovnica, skladišče, platoji, silosi). Predviden je prevoz opreme in gradbenega materiala do lokacije nameravanega posega. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo v času gradnje vplivi nameravanega posega na kakovost zraka zmerni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11)) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./1./1.1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

#### *A2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji*

Vplive na zrak zaradi obstoječe farne predstavljajo emisije v zrak iz hlevov in skladiščenje perutninskega gnoja na lokaciji v zimskem času. Iz perutninskih hlevov se emitirajo amonijak, vonjave in prah, ki so lahko direktno moteče za živali in ljudi. Amoniak in metan nastajata pri metabolnih reakcijah v živalih in gnoju in se tvorita iz snovi, ki so prisotne v krmi.

Na emisije iz hlevov imajo največji vpliv:

- načrt hlevov, hlevska oprema in kanalizacija za odpadne vode;
- ogrevanje in notranja temperatura;
- količina in kvaliteta gnoja, vrste nastilja, napajalnega sistema, števila živali.

Ob upoštevanju emisijskih faktorjev za rejo brojlerjev na nastilju (po metodologiji EMEP/EEA Air Pollutant Emission Inventory Guidebook, Agriculture;  $E_f=0,22$  za skupne emisije  $NH_3$ ) je skupna količina amoniaka 18.463 kg/leto. Na podlagi emisijskega faktorja za prah oz. prašne delce  $PM_{10}$  (povzet po isti metodologiji;  $E_f = 0,02$ ), je njihova skupna količina 1.676 kg/leto.

Direkten izpust bo iz kotlovnice na biomaso (lesni sekanci) kapacitete 500 kW.

Emisije vonjav bodo nastajale v hlevih in se bodo širile iz objektov v okolico zaradi prezračevanja hlevov. Glavno prezračevanje v novih hlevih je slemensko, s čimer se doseže razredčevanje vonjav. Aktivnosti povezane z rejo perutnine in odstranjevanjem odpadkov, ki pri tem nastajajo, so v določenih fazah reje vir neprijetnih vonjav. Delež posameznih virov k skupnim emisijam neprijetnih vonjav farme se spreminja in je odvisen od faktorjev, kot so starost živali, splošno vzdrževanje hlevov in kanalizacije, sestava perutninskega gnoja in tehnik, ki se uporabljajo za rokovanje in skladiščenje perutninskega gnoja.

Vpliv na kakovost zraka imajo tudi emisije izpušnih plinov pri zaganjanju in obratovanju osebnih in tovornih vozil (dostava vhodnih surovin, odvoz gnoja, odpadkov...). Načrtovano letno število vozil za namene transporta je 165.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo v času obratovanja vplivi nameravanega posega na kakovost zraka zmerni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/3, 2/15 in 50/16), Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), Pravilnik o emisiji plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim zgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje (Uradni list RS, št. 54/11, 38/12 in 28/14)) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./1.1.2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

## *B) Varstvo tal in voda*

### *B1) Obstoječe stanje*

Na območju gojitvenega lovišča ni bilo izvedenih analiz onesnaženosti tal. V okviru obstoječega (preteklega) stanja ne prihaja do vplivov v tla. Ni odpadnih voda. Transport je v času obratovanja gojitvenega lovišča potekal po utrjenih povoznih površinah.

Severno, na oddaljenosti 13 m od nameravanega posega je naravna vrednota Peskovski potok; desni pritok Velike Krke na Goričkem. Zaradi konfiguracije terena (ravnic z majhnim naklonom) in hidroloških značilnosti vodotokov je zlasti Peskovski potok občasno poplavljen, voda se razlije na obe strani vodotoka. Poplave ob Peskovskem potoku se pojavljajo zelo redko, s povratno dobo  $Q_{50}$  in več. Poplavno območje sodi v kategorijo katastrofalnih poplav, kar načeloma ustreza razredu majhne poplavne nevarnosti.

V okviru Ocene stanja rek v Sloveniji v letu 2012 in 2013 se je izvajal monitoring ([www.arso.gov.si](http://www.arso.gov.si)) za vodotok VT Velika Krka povirje – državna meja na merilnem mestu Hodoš. Ocenjeno kemijsko stanje vode je bilo dobro. Od leta 2007 naprej je kemijsko stanje Velike Krke na merilnem mestu Krplivnik glede na izbrane parametre dobro. Od leta 2007 do 2011 je bilo ekološko stanje ocenjeno kot zmerno, in sicer leta 2011 zaradi izmerjenih koncentracij metolaklora, ter butilazina in kobalta. Ekološko stanje glede posebnih onesnaževal v letu 2012 in v letu 2013 je bilo zmerno (vzrok za zmerno ekološko stanje je povprečna letna koncentracija kobalta, ki je bila 0,64 µg/L (v obeh letih).

V bližini lokacije nameravanega posega so posamezne vrtine. Na oddaljenosti 1,0 km od nameravanega posega sta v evidenci (Atlas okolja) dve izdani dovoljenji za odvzem vode (za 30 in 219 m<sup>3</sup>/leto), v radiu 2 km pa je evidentirano 9 vodnih dovoljenj.

### *B2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji*

Morebitne vplive na vode in tla v času gradnje predstavljajo:

- razlitja goriv in maziv prevoznih in delovnih strojev;
- nepazljivo ravnanje z gradbenimi in ostalimi odpadki med gradnjo;
- onesnažene meteorne odpadne vode med gradnjo.

Vplivi zaradi nekvalitetne izvedbe pri gradnji se izražajo predvsem v slabi kvaliteti vgrajenih materialov, slabo izvedeni vodotesnosti manipulativnih površin, slabi kvaliteti instaliranih naprav. Vendar je verjetnost takih napak pri izvedbi gradbenih del minimalna, saj je treba sproti preverjati kvaliteto vgrajenih materialov in te pomanjkljivosti odpraviti pri gradnji objekta z učinkovitim nadzorom gradbenih del ali pri tehničnem pregledu.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo v času gradnje vplivi nameravanega posega na kakovost in količine površinskih in podzemnih voda ter tal majhni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Pravilnik o varnosti in zdravju pri uporabi delovne opreme (Uradni list RS, št. 101/04 in 43/11 – ZVZD-1), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15)) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./2./2.1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

### *B3) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji*

Morebitne vplive nameravanega posega v času obratovanja lahko predstavlja spiranje gnoja in gnojevke v podtalje. Ker perutnina ne izloča seča, pri sami reji ne nastajajo odpadne vode. Nastajajo pa odpadne vode pri pranju hlevov. Po preselitvi živali se objekte najprej suho-mehansko očisti. Pomembno je, da je suho čiščenje čim bolj temeljito. Tako očiščen objekt se nato opere z napravo za pranje pod tlakom. Pri tem se ne uporablja detergentov. Pri pranju objektov prihaja do emisij v vode, ki so tem manjše, čim boljše je bil hlev mehansko - suho očiščen. V hlevih je urejen zajem vod, le te se preko zbirnih jaškov zbirajo v zbiralnik gnojevke. Od tam jih nosilec nameravanega posega odpelje s cisterno za gnojevko in uporabi za gnojenje njivskih površin. Objekti imajo vodotesna tla. Pranje se ne bo izvajalo pozimi, ker se živali v tem obdobju ne seli. Padavinskih vod se ne zbira. Strehe nimajo žlebov, zato teče voda v zemljo.

Za zmanjšanje količine odpadne vode pri pranju hlevov je treba prati izključno z visokotlačnimi napravami.

Na sami lokaciji se nahajajo minimalne količine kemikalij, ki so namenjene le za razkuževanje



dezobarier v času proizvodnega procesa in v času čiščenja, po pranju za razkuževanje. Razkužila se uporabijo pred novo vhlevitvijo. Uporabljata se Virkon S in Biotol EC. Razkužila se ne skladiščijo, ker se sprotno nabavijo v veterinarski ambulanti, poraba razkužil je do 40 kg na turnus.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo v času obratovanja vplivi nameravanega posega na kakovost in količine površinskih in podzemnih voda ter tal majhni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15), Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15)) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./2./2.2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

### *C) Varstvo pred čezmernim hrupom*

#### *C1) Obstoječe stanje*

Na podlagi Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 49/98, 87/05, 90/11, 11/13) spada lokacija nameravanega posega v ureditveno poselitveno območje. Glede na Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10, v nadaljevanju: Uredba o hrupu) spada lokacija v območje III. stopnje varstva pred hrupom. Na lokaciji nameravanega posega trenutno ni pomembnejših virov hrupa. Glavni vir hrupa v okolju je predvsem hrup zaradi bližnjega cestnega (regionalna cesta R1 232 Hodoš–Petrovci–Murska Sobota–Lipovci na odseku Šalovci – Petrovci) in železniškega prometa (proga Murska Sobota – Hodoš na odseku Peskovci). Izračunane vrednosti kazalcev hrupa (L<sub>dan</sub>, L<sub>večer</sub>, L<sub>noč</sub>, L<sub>dn</sub>) pri najbolj izpostavljenih objektih z varovanimi prostori na naslovu Peskovci s hišnimi številkami 20, 21, 23 in 30 zaradi cestnega in železniškega prometa so pod kritičnimi vrednostmi kazalcev hrupa za območje III. stopnje varstva pred hrupom (L<sub>noč</sub> = 59 dBA, L<sub>dn</sub> = 69 dBA).

Na lokaciji nameravanega posega bistvenih virov vibracij ni. Glede na vrste industrijskih in proizvodnih obratov v okolici območja, so viri vibracij predvsem občasni tovarni promet.

#### *C2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji*

V času gradnje bodo dosežene ravni hrupa neposredno odvisne od vrste uporabljene gradbene mehanizacije in načina ter intenzivnosti izvajanja del, ki se bo uporabljala in izvajala pri zemeljskih in gradbenih delih. Emisije hrupa se bodo pojavile pri rušenju objekta, kjer se pričakuje vpliv hrupa gradbene mehanizacije in hrup tovornjakov za odvoz odpadnega materiala. Glede na predviden čas rušitve objekta, ki je ocenjen na 10 dni se ocenjuje, da bo vpliv časovno kratek, prav tako bo lokacijsko omejen. Gradnja bo potekala v dveh fazah.

Glede na Uredbo o hrupu so bile v računski oceni zajete najbolj izpostavljene stavbe z varovanimi prostori v naselju Peskovci na naslovu Peskovci s hišnimi številkami 20, 21, 23 in 30. Razpon oddaljenosti stavb od lokacije nameravanega posega, ki so zajete v oceno, je od 145 m (Peskovci 21) do 178 m (Peskovci 30). Vrednosti kazalcev hrupa so bile izračunane posebej za obratovanje gradbišča (L<sub>dan</sub>, L<sub>večer</sub> in L<sub>dn</sub>) in za transport v času gradnje (L<sub>dan</sub> in L<sub>dn</sub>) ter ne presegajo mejnih vrednosti kazalcev hrupa za III. stopnjo varstva pred hrupom (L<sub>dan</sub> = 58 dBA in L<sub>dn</sub> = 58 dBA).

Na podlagi izvedenega modelnega izračuna z računsko oceno po SIST ISO 9613-2 se

ocenjuje, da mejne vrednosti kazalcev hrupa pred stavbami z varovanimi prostori v času gradnje, ne bodo presežene na nobenem mestu ocenjevanja za območje s III. stopnjo varstva pred hrupom.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo v času gradnje vplivi nameravanega posega na obremenjenost okolja s hrupom majhni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Uredba o hrupu, Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS, št. 106/02, 50/05, 49/06 in 17/11 – ZTZPUS-1)) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./3./3.1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

### *C3) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji*

V času obratovanja bodo glavni viri hrupa strešni in zidni ventilatorji. Ventilatorji zrak iz hleva izsesavajo, sveži zrak pa prihaja v hlev skozi odprtine za dovod zraka. Regulacija bo računalniška na osnovi hlevske temperature. Zračne lopute na objektu se bodo odpirale avtomatsko (računalniško) glede na delovanje moči ventilatorjev ter s tem uravnavale potrebo po svežem zraku. V hlevih bo šest strešnih ventilatorjev nameščenih na višine 6,6 m (hlev A in B) in 7,32 m (hlev D in F). V hlevih A in B bo štiri zidni (tunelski) ventilatorji nameščeni na višini 1,4 m, v hlevih D in F pa osem zidnih (tunelskih) na višini 1,7 m.

Režim obratovanja strešnih ventilatorjev DA600-7 (10.900-14.900 m<sup>3</sup>/h) z zvočnim tlakom  $L_p = 70$  dB(A) na razdalji 2 m je naslednji:

- 6. – 18. ure: 60 % zmogljivosti strešnih ventilatorjev,
- 18. – 22. ure: 40 % zmogljivosti strešnih ventilatorjev in
- 22. – 6. ure: 40 % zmogljivosti strešnih ventilatorjev.

Zidni ventilatorji DB1400 (35.000m<sup>3</sup>/h) z zvočnim tlakom  $L_p = 75$  dB(A) na razdalji 2 m, obratujejo pri višjih temperaturah, ko je potreba po močnejšem prezračevanju (obratovanje 90 dni po 5 ur dnevno). Izračunane vrednosti kazalcev hrupa pri najbolj izpostavljenih objektih v času obratovanja ne bodo presegale mejnih vrednosti kazalcev hrupa za III. stopnjo varstva pred hrupom ( $L_{dan} = 58$  dBA,  $L_{več} = 53$  dBA,  $L_{noč} = 48$  dBA,  $L_{dvn} = 58$  dBA).

Vrednosti kazalcev hrupa pri najbolj izpostavljenih objektih zaradi hrupa celotne obremenitve, t.j. cestnega in železniškega prometa ter vpliva obratovanja farme, ne presegajo kritičnih ( $L_{noč} = 59$  dBA,  $L_{dvn} = 69$  dBA).

Na podlagi izvedenega modelnega izračuna z računsko oceno po SIST ISO 9613-2 se ocenjuje, da mejne vrednosti kazalcev hrupa in konične vrednosti ravni hrupa pred stavbami z varovanimi prostori v času obratovanja, ne bodo presežene na nobenem mestu ocenjevanja za območje s III. stopnjo varstva pred hrupom.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo v času obratovanja vplivi nameravanega posega na obremenjenost okolja s hrupom majhni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Uredba o hrupu) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./3./3.2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

### *D) Pričakovani vplivi v zvezi z ravnanjem z odpadki in nevarnimi snovmi*

#### *D1) Obstoječe stanje*

V okviru obratovanja gojitvenega lovišča so nastajali predvsem:

- živalski iztrebki, urin in gnoj vključno z onesnaženo slamo;
- mešani komunalni odpadki in
- odpadna živalska tkiva.

Trenutno gojišče v okviru farme ne obratuje več, zato odpadki ne nastajajo.

### *D2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji*

Pred pričetkom del se rušita dotrajana kmetijska objekta – nadstrešnico. Poleg nenevarnih gradbenih odpadkov (beton, opeka, les) predstavlja del odpadkov vlakno azbestna kritina, ki jo je potrebno odstranjevati po posebnih postopkih, upošteva Uredbo o pogojih, pod katerimi se lahko pri rekonstrukciji ali odstranitvi objektov in pri vzdrževalnih delih na objektih, instalacijah ali napravah odstranjujejo materiali, ki vsebujejo azbest (Uradni list RS, št. 60/06) in Uredbo o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Uradni list RS, št. 34/08). Površina azbestne kritine (3400 m<sup>2</sup>) je večja od meje, ki določa gradbišča manjšega obsega, zato mora odpadno kritino odstranjevati izvajalec, ki ima dovoljenje za odstranjevanje azbesta.

Vsi materiali, kot je opeka ali beton, se lahko koristijo za ureditev okolice. Odpadni les se lahko uporabi za ogrevanje. Gradbeni odpadki, ki so neuporabni, se v času rušitve sproti odvažajo na najbližjo deponijo gradbenih odpadkov. Nevarne odpadke se odstranjuje, skladišči in odvažajo v skladu z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Uradni list RS, št. 34/08). Na gradbišču se določi prostor za začasno skladiščenje gradbenih odpadkov, ki mora upoštevati ločeno zbiranje odpadkov. Odpadki se predajo evidentiranim zbiralcem odpadkov. Gradbeni odpadki se ne bodo obdelali na gradbišču, predviden je odvoz s strani pooblaščenih zbiralcev oz. odstranjevalcev odpadkov.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo v času gradnje vplivi nameravanega posega na obremenjenost okolja z odpadki zmerni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15)) in dodatnih ukrepov, navedenih v točki II./4./4.1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

### *D3) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji*

Na farmi bodo nastajali naslednji odpadki: papirna in kartonska embalaža ter embalaža iz lepenke, mešani komunalni odpadki in odpadna živalska tkiva. Zbiranje odpadkov, ločevanje na samem izvoru, začasno odlaganje na urejenem prostoru, ter pogodbeni odnos pri odvozu in uničenju odpadkov se bo izvajalo v skladu z Uredbo o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15).

Na farmi bosta nastajala tudi perutninski gnoj in gnojevka (čiščenje hlevov). Gnojevka se bo zbirala preko vodotesnih zbirnih jaškov v zbiralniku gnojevke. Perutninski gnoj pa se bo v času vegetacije odvažal direktno na njivske površine nosilca nameravanega posega, kjer so bo takoj zaoral; v zimskem času pa se bo gnoj začasno skladiščil v skladiščnem objektu E. Gnojenje se ne bo izvajalo na vodovarstvenih območjih in travnikih. Gnojenje se bo izvajalo skladno z gnojilnim načrtom.

Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo v času obratovanja vplivi nameravanega posega na obremenjenost okolja z odpadki majhni, ob upoštevanju ukrepov, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje (Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15)) in dodatnih ukrepov,

navedenih v točki II./4./4.2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

*D4) Pričakovani vplivi v času opustitve posega in po njej*

Za zmanjšanje vpliva nameravanega posega za ravnanje z odpadki v času opustitve nameravanega posega in po njej, je treba upoštevati pogoje v prvi alineji točke II./4./4.3. izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Ob upoštevanju zgoraj navedenega pogoja naslovni organ ocenjuje, da vpliva nameravanega posega na obremenjenost okolja z odpadki v času opustitve nameravanega posega in po njej ne bo.

III. Obrazložitev v zvezi s presojo sprejemljivosti posega na naravo

Prvi odstavek 39. člena Pravilnika o presoji določa, da se, glede na velikost in značilnost posega v naravo, presoja sprejemljivosti posegov v naravo izvede v postopku izdaje 1) okoljevarstvenega soglasja za posege v naravo z vplivi na okolje, 2) naravovarstvenega soglasja za posege v naravo, ki niso posegi v naravo z vplivi na okolje, 3) dovoljenja za poseg v naravo, določene v 43. členu tega pravilnika ali 4) dovoljenja po drugih predpisih za posege v naravo, za katere ni treba pridobiti soglasja ali dovoljenja iz prejšnjih treh alinej.

Za nameravani poseg je bilo, za namen izvedbe presoje posega v naravo na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji, izdelan Dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja za farmo piščancev Rok Šiftar, ki ga je pod št. 1372-16 VO, decembra 2016 izdelalo in junija 2017 dopolnilo podjetje Aquarius d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Dodatek za presojo sprejemljivosti).

Nameravani poseg leži na območju neposrednega vpliva:

- območja Natura 2000 določenega na podlagi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 popr., 39/13Odl.US, 3/14 in 21/16), in sicer POO (SAC) Goričko (SI3000221) in POV (SPA) Goričko (SI5000009) in
- območja Krajinski park Goričko določenega na podlagi Uredbe o Krajinskem parku Goričko (Uradni list RS, št. 101/03 in 46/14 – ZON-C).

V nadaljevanju so navedene kvalifikacijske vrste in habitatni tipi, ki se nahajajo v vplivnem območju posega (500 m) in opredelitev vplivov nameravanega posega na varstvene cilje.

Kvalifikacijske vrste in habitatni tipi POO Goričko:

širokouhi netopir (*Barbastella barbastellus*), hribski urh (*Bombina variegata*), črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*), močvirski krešič (*Carabus variolosus*), bakreni senožetnik (*Colias myrmidone*), veliki studenčar (*Cordulegaster heros*), škraltni kukuj (*Cucujus cinnaberinus*), kranjska sita (*Eleocharis carniolica*), piškur (*Eudontomyzon*), rogač (*Lucanus cervus*), vidra (*Lutra lutra*), močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), temni mravljiščar (*Maculinea nausithous*), strašnični mravljiščar (*Maculinea teleius*), dolgokrili netopir (*Miniopterus schreibersii*), veliki vejicati netopir (*Myotis bechsteini*), navadni netopir (*Myotis myotis*), puščavnik (*Osmoderma eremita*), veliki pupek (*Triturus carnifex*), veliki škržek (*Unio crassus*), ozki vretenc (*Vertigo angustior*).

Potencialno je možen negativen vpliv (možnost onesnaženja bližnjega vodotoka, ki predstavlja habitat kvalifikacijskim vrstam) na kvalifikacijske vrste, ki so vezane na vodo ali vodno obrežje,

in sicer na:

- velikega studenčarja (*Cordulegaster heros*),
- piškurja (*Eudontomyzon*),
- velikega škržka (*Unio crassus*) in
- ozkega vretenca (*Vertigo angustior*).

Za zmanjšanje možnosti onesnaženja bližnjega vodotoka, ki predstavlja habitat kvalifikacijskim vrstam je naslovni organ določil pogoje kot izhaja iz prve alineje točke II./5./5.1. izreka.

Vpliv na varstveni cilj za te kvalifikacijske vrste naslovni organ ocenjuje kot nebitven pod pogoji (ocena C). Na vse ostale kvalifikacijske vrste se negativnih vplivov ne pričakuje (ocena A). Habitat kranjske site bo ohranjen - negativnega vpliva ne bo (ocena A).

#### Habitatni tipi POO Goričko:

nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) in Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (*Erythronio-Carpinion*).

Značilna drevesna sestava habitatnega tipa Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi bo ohranjena - negativnega vpliva na cilj ne bo (ocena A). V habitatni tip Nižinski ekstenzivno gojeni travniki v sedanjem obsegu se ne bo posegalo - negativnega vpliva ne bo (ocena A).

#### Kvalifikacijske vrste POV Goričko:

bela štoklja (*Ciconia ciconia*), črna štoklja (*Ciconia nigra*), prepelica (*Coturnix coturnix*), črna žolna (*Dryocopus martius*), rjavi srakoper (*Lanius collurio*), hribski škrjanec (*Lullula arborea*), veliki skovik (*Otus scops*), sršenar (*Pernis apivorus*), pivka (*Picus canus*), smrdokavra (*Upupa epops*), vodomec (*Alcedo atthis*).

Na kvalifikacijske vrste negativnih vplivov ne bo (ocena A). Na sledeče varstvene cilje ne bo negativnih vplivov (ocena A):

- v ekstenzivna travišča se ne bo posegalo. Obseg in ekološke značilnosti bodo ohranjene,
- v mejice se ne bo posegalo,
- v visokodebelne sadovnjake se ne bo posegalo,
- poseg je predviden na intenzivno obdelani kmetijski površini – njivi in pozidanih površinah, kar ne bo privedlo do večje spremembe razporejenosti krajinskih elementov,
- v gozdne površine se ne bo posegalo in
- v vodne površine in vodotoke se ne bo posegalo.

Krajinski park Goričko se prekriva z Natura 2000 območji POO Goričko in POV Goričko. Ključne vrste in habitatni tipi krajinskega parka so zato enaki kvalifikacijskim vrstam in habitatnim tipom omenjenih Natura območij, zato se vplivov na Krajinski park Goričko ne obravnava ločeno. Za Krajinski park Goričko veljajo opisi vplivov in ocene za POV in POO Goričko.

Nameravani poseg je predviden na intenzivno obdelanih kmetijskih zemljiščih, in zemljiščih, ki so že v obstoječem stanju pozidana. Krajinska pestrost, biotska raznovrstnost in življenjski prostori redkih ali ogroženih rastlinskih in živalskih vrst bodo ohranjeni, možen je le negativen vpliv na nekatere vodne in obvodne organizme v primeru neustrezno urejene odvodnje manipulativnih površin. Za zmanjšanje možnosti onesnaženja bližnjega vodotoka, ki predstavlja habitat vodnim in obvodnim organizmom in za preprečevanje prekomernih vplivov na varovane habitatne tipe in habitate varovanih vrst je naslovni organ določil pogoje, kot izhaja iz prve alineje točke II./5./5.1. izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Vpliv se zato ocenjuje kot

nebistven pod pogoji (ocena C).

Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B in 46/14, v nadaljevanju: ZON) v prvem odstavku 105. člena določa, da je treba za gradnjo objekta na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, pridobiti naravovarstvene pogoje in pravnomočno naravovarstveno soglasje na način in po postopku, kakor je za pridobitev projektnih pogojev in soglasij določeno s predpisi s področja graditve objektov. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz III. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Glede na to, da gre v obravnavanem primeru za gradnjo objektov po predpisih o graditvi objektov, se pogoji, navedeni v izreku te odločbe, skladno s šestim odstavkom 61. člena ZVO-1 štejejo za projektne pogoje po predpisih o graditvi objektov.

V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz IV. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

#### Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz V. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435417.

*Katarina Kovačič*  
dr. Katarina Kovačič  
višja svetovalka III



*Inga Turk*  
mag. Inga Turk  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenca, KOMPLAST VDPV d.o.o., Tržaška cesta 511, 1351 Brezovica pri Ljubljani – osebno (za nosilca nameravanega posega: Rok Šiftar, Polana 2, 9000 Murska Sobota).

Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si).
- Občina Gornji Petrovci, Gornji Petrovci 31 D, 9203 Petrovci – po elektronski pošti (obcinagp@gornji-petrovci.si).

