



Številka: 35402-37/2016-25

Datum: 17. 10. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17 in 53/17), drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) in upoštevajoč četrti odstavek 151a. člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdl-A, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: skladiščenje in obdelava odpadnih kovin, nosilcu nameravanega posega Benjaminu Kropcu s.p., Kolodvorska ulica 37d, 2310 Slovenska Bistrica, ki ga po pooblastilu zastopa podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, naslednje

OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega Benjaminu Kropcu s.p., Kolodvorska ulica 37d, 2310 Slovenska Bistrica, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: skladiščenje in obdelava odpadnih kovin, na zemljiščih v k.o. 753 Slovenska Bistrica s parc. št. 1645/28, 1645/29, 2547/8 in 2692/2. Zmogljivost predelave kovinskih odpadkov po postopkih R12 in R13 znaša do maksimalno 3600 ur/leto v dnevnem obdobju dneva in 250 ur/leto v večernem obdobju dneva ter maksimalno 100.000 t odpadnih kovin/leto, zmogljivost skladiščenja znaša 12.000 t odpadkov (2.000 t pred obdelavo in 10.000 t po obdelavi).

Območje nameravanega posega je določeno z Gauss-Krügerjevimi (GK) koordinatami točk:

| Oznaka točke | GK – koordinata X | GK – koordinata Y |
|--------------|-------------------|-------------------|
| 1 | 138513,2 | 545341,4 |
| 2 | 138508,8 | 545334,4 |
| 3 | 138488,3 | 545302,1 |
| 4 | 138478,8 | 545286,6 |
| 5 | 138476,4 | 545287,0 |
| 6 | 138439,4 | 545310,7 |
| 7 | 138434,3 | 545313,9 |
| 8 | 138420,6 | 545323,2 |
| 9 | 138418,7 | 545325,7 |
| 10 | 138417,6 | 545328,1 |
| 11 | 138417,3 | 545331,9 |
| 12 | 138444,6 | 545366,1 |

| | | |
|----|----------|----------|
| 13 | 138448,7 | 545362,6 |
| 14 | 138453,9 | 545367,9 |
| 15 | 138448,8 | 545371,4 |
| 16 | 138454,6 | 545378,6 |
| 17 | 138461,2 | 545374,4 |

Na lokaciji nameravanega posega se lahko zbirajo in predelujejo nenevarni kovinski odpadki, izrabljena vozila, iz katerih so odstranjene tekočine in druge nevarne sestavine ter kabli, ki ne vsebujejo nevarnih snov.

II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:

1. Pogoji za varstvo kakovosti zraka in podnebne spremembe

1.1. Pogoji v času gradnje

- hitrost transporta po makadamskih površinah gradbišča se mora omejiti na 10 km/h ali manj;
- makadamske površine gradbišča je treba škropiti (ko tla niso mokra zaradi padavin), čistiti je treba asfaltirane površine in vozila pred izvozom z gradbišča;

1.2. Pogoji v času obratovanja

- redno je treba mokro čistiti vse proste povozne površine naprave, da se z njih odstranijo prah in delci, ki so posledica manipuliranja z odpadki na napravi;
- takoj po končani obdelavi posameznega kupa kovinskih odpadkov in odvozu odpadkov je treba plato pod tem kupom odpadkov temeljito mokro očistiti;
- za znižanje emisij snovi v zrak zaradi izgorevanja goriv so lahko motorna vozila in delovni stroji prižgani samo v fazi obratovanja in ne smejo obratovati v praznem teku.

2. Pogoji za varstvo kakovosti tal in podzemnih voda

2.1. Pogoji v času gradnje

- za preprečitev onesnaženja tal z nevarnimi snovmi je treba uporabljati le gradbene stroje in vozila, ki so redno in dobro vzdrževani ter servisirani;
- v primeru nesrečnega razlitja nevarnih snovi mora nosilec nameravanega posega onesnaženo zemljo takoj odstraniti in jo shraniti v ustrezno tesno posodo in jo predati pooblaščenemu obdelovalcu odpadkov;
- pretakanje goriv v gradbene stroje se lahko opravlja le na urejenih bencinskih črpalkah oziroma na gradbišču, v kolikor je prelivanje goriv iz premičnih rezervoarjev v gradbenem stroje organizirano tako, da onesnaženje tal ni možno;
- pred začetkom gradbenih del je treba za delavce pripraviti navodila za ukrepanje v primeru razlitja nevarnih snovi ter jih usposobiti za hitro in učinkovito ter pravilno ukrepanje v primeru takih nesrečnih situacij;
- gradbene stroje je treba z namenom preprečevanja eventualnih vplivov na tla in podzemne vode v primeru nesrečnih razlitij in puščanj med posameznimi delovnimi dnevi vedno parkirati na takšnem mestu, da je posredovanje v primeru nesrečnega razlitja lahko hitro in učinkovito.

3. Pogoji za varstvo pred onesnaževanjem zaradi nastajanja odpadnih voda

3.1. Pogoji v času obratovanja

- vsa morebitna večja razlitja olj ali goriv je treba takoj posuti z absorpcijskimi sredstvi in po potrebi tudi preveriti polnost izločevalnika olj lovilnika olj ter ga po potrebi tudi takoj po razlitju izprazniti;
- za preprečitev znatnega povečanja onesnaževal v potoku Bistrica, katerih vir je nameravani poseg, je treba za zadrževanje prvega naliva v času trajanja 15 min pred usedalnikom zgraditi dovolj velik zadrževalnik, iz katerega se morajo odpadne vode odvajati v javno kanalizacijo preko lovilnika olj po standardu SIST EN 858.

4. Pogoji za varstvo pred nevarnimi snovmi in z njimi povezanimi tveganji

4.1. Pogoji v času obratovanja

- pri pretakanje dizelskega goriva je treba pod mesto pretakanja namestiti mobilno lovilno skledo, s katero se zagotovi zajetje po nesreči izteklega goriva,
- zaradi preprečevanja izlivanja požarnih voda je treba zagotoviti ustrezne naprave za zapiranje kanalizacije v primeru požara in gašenja z vodo na območju naprave.

5. Pogoji za varstvo pred čezmernim hrupom

5.1. Pogoji v času obratovanja

- nameravani poseg lahko obratuje z maksimalno zmogljivostjo 100.000 t obdelave odpadkov/leto z naslednjimi urami obratovanja:
 - v dnevnem obdobju od 6. do 18. ure: 3600 ur/leto,
 - v večernem obdobju: od 18. do 20. ure: 250 ur/leto,
- v nočnem obdobju, tj. od 22. do 6. ure, nameravani poseg ne sme obratovati.

6. Pogoji za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem

6.1. Pogoji v času obratovanja

- osvetljevanje izven obratovanja nameravanega posega je treba izvesti z ugašanjem posameznih svetilk ali z nižanjem svetilnosti posameznih svetilk, kar mora biti projektirano tako, da se ugašanje svetilk oziroma zmanjšanje svetilnosti svetil izvaja samodejno.

7. Pogoji za varstvo kulturne dediščine

7.1. Pogoji v času gradnje

- tekom vseh zemeljskih del na zemljiščih v k.o. 753 Slovenska Bistrica s parc. št. 1645/28, 1645/29 in 2547/8 mora nosilec nameravanega posega zagotoviti vzporedno arheološko raziskavo ob gradnji, rušitvi in ureditvi odprtega skladišča s parkirnimi in manipulativnimi površinami.

III. Z izdajo tega okoljevarstvenega soglasja se šteje, da so nosilcu nameravanega posega dani tudi projektni pogoji za poseg v prostor, ki lahko vpliva na vodni režim in stanje voda.

IV. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov.

V. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 1. 9. 2016 prejela vlogo nosilca nameravanega posega Benjamina Kropca s.p., Kolodvorska ulica 37d, 2310 Slovenska Bistrica, ki ga zastopa Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: skladiščenje in obdelava odpadnih kovin, na zemljiščih v k.o. 753 Slovenska Bistrica s parc. št. 1645/28, 1645/29, 2547/8 in 2692/2.

Vlogi je bilo priloženo:

- izpolnjen obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 31. 8. 2016;
- potrdilo o plačilu upravne takse z dne 31. 8. 2016;
- pooblastilo o zastopanju z dne 15. 8. 2016;
- Poročilo o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/1-2015 dne 31. 8. 2016 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce;
- Idejna zasnova Skladišče odpadnih kovin, 0 – Vodilna mapa, ki jo je pod št. proj. 19/2015 aprila 2016 izdelalo podjetje IBIS, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica;
- Idejna zasnova Skladišče odpadnih kovin, 1.1 – Načrt arhitekture, ki jo je pod št. proj. 19/2015 aprila 2016 izdelalo podjetje IBIS, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica;
- Idejna zasnova Skladišče odpadnih kovin, 3 – Načrt rušitve, ki jo je pod št. proj. 19/2015 aprila 2016 izdelalo podjetje IBIS, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica;
- Idejna zasnova Skladišče odpadnih kovin, 7 – Tehnološki načrt, ki jo je pod št. proj. 167/1-2015 avgusta 2016 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce in
- Poročilo o modeliranju hrupa za skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 79/2015, arhivsko št. 82/1-2015 dne 31. 8. 2016 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce.

Vloga je bila dne 18. 4. 2017, 6. 7. 2017, 10. 7. 2017, 18. 9. 2017 in 4. 10. 2017 dopolnjena s/z:

- Poročilom o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/2-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno dne 12. 4. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce;
- Poročilom o modeliranju hrupa za skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 79/2015, arhivsko št. 82/2-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno dne 6. 4. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce;
- Manjkajočimi deli Idejne zasnove v elektronski obliki: Priloga 1.4.1 Načrt arhitekture, Priloga 3.4.3 Situacija Načrta rušitve ter podpisan in žigosan Načrt tehnologije v elektronski obliki;
- Poročilom o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/3-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce;

- Poročilom o modeliranju hrupa za skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 79/2015, arhivsko št. 82/3-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 6. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce;
- Pogoji za odvajanje oziroma priključitev komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ki jih je pod št. 01-SLB-K/2016 dne 12. 1. 2016 izdala Komunala Slovenska Bistrica, Podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o., Ulica Pohorskega bataljona 12, 2310 Slovenska Bistrica;
- Poročilom o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/4-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017, dopolnitev 1 – 15. 9. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce;
- Poročilom o modeliranju hrupa za skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 79/2015, arhivsko št. 82/4-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 6. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017, dopolnitev 1 – 15. 9. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce;
- Preveritvijo količin padavinske vode na območju Industrijske cone Slovenska Bistrica in podjetja Labos, ki jo je pod št. 036581 dne 14. 9. 2017 izdelal Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor;
- PGD Zasnova požarne varnosti Mehanična delavnica s skladiščem, ki ga je julija 2016 izdelal ING.KLAN, d.o.o., Pušnikova 18, 2000 Maribor in
- Poročilom o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/4-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017, dopolnitev 1 – 29. 9. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce.

V skladu z določbo 50. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju: ZVO-1) je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17).

Dne 27. 5. 2017 je stopila v veljavo Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 26/17). Skladno s 7. členom citirane uredbe, se postopki za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, začeti pred uveljavitvijo te uredbe, končajo v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15, v nadaljevanju: Uredba o posegih v okolje).

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I.7.3. Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za napravo za druge postopke odstranjevanja ali predelave odpadkov, razen iz točk E.I.1 – E.I.6 iste priloge, ko gre za nenevarne odpadke in zmogljivost znaša nad 30.000 t na leto ali nad 100 t na dan.

V obravnavanem primeru ima nosilec nameravanega posega namen obdelati do maksimalno 100.000 t odpadnih kovin na leto, zmogljivost skladiščenja znaša 12.000 t odpadkov (2.000 t pred obdelavo in 10.000 t po obdelavi), zato je na podlagi posredovane dokumentacije naslovni organ ugotovil, da je za takšen poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Četrty odstavek 151. a člena Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdrI-A, 41/04-ZVO-1, 57/08 in 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15, v nadaljevanju: ZV-1) določa, da če se v postopku za izdajo okoljevarstvenega soglasja po predpisih o varstvu okolja ugotovi, da gre za poseg, za katerega je treba pridobiti tudi vodno soglasje po določbah tega zakona, se šteje, da so projektni pogoji iz prvega odstavka tega člena oziroma pogoji za druge posege v prostor iz drugega odstavka tega člena pridobljeni z dnem izdaje okoljevarstvenega soglasja. V primerih gradnje iz prvega odstavka tega člena, za katero je treba pridobiti okoljevarstveno soglasje, mora investitor po končanem projektiranju pridobiti vodno soglasje. V primerih posega v prostor iz drugega odstavka tega člena, za katerega je treba pridobiti okoljevarstveno soglasje, mora pravna ali fizična oseba, ki namerava izvesti poseg v prostor, pred začetkom izvedbe del pridobiti vodno soglasje.

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja:

- 1) Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana,
- 2) Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območno enoto Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor in
- 3) Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 29. 5. 2017 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, ki ga je pod št. 212b-09/1649-17 / NP – 508424, povezava: 354-60/2017-2 dne 25. 5. 2017 pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju: NLZOH). NLZOH v mnenju navaja, da je nameravani poseg s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja sprejemljiv.

Dne 30. 5. 2017 je naslovni organ prejel mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Službe za kulturno dediščino, Območne enote Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor št. 35107-0451/2017/2-MKC z dne 29. 5. 2017 (v nadaljevanju: ZVKDS). ZVKDS v mnenju navaja, da je investitor v ločenem postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja pri ZVKDS že pridobil potrebne kulturnovarstvene pogoje (št. 35107-0942/2015/2-MKC) in kulturnovarstveno soglasje (št. 35107-0942/2015/5-MKC). Navedeni kulturnovarstveni pogoji so vsebinsko korektno upoštevani, tako v Poročilu o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. 78/2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno dne 12. 4. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, kot v osnutku okoljevarstvenega soglasja.

Na osnovi zgoraj navedenega ZVKDS povzema, da je v postopku presoje vplivov na okolje kulturna dediščina obravnavana korektno, tako z upoštevanjem trenutno znanih podatkov, kot z

upoštevanjem nadaljnjih predpisanih postopkov, ki že in še bodo potekali v okviru pridobivanja kulturnovarstvenega soglasja za gradbeno dovoljenje. S kulturnovarstvenega stališča zato na pripravljeno gradivo za presojo o sprejemljivosti nameravanega posega podaja pozitivno mnenje.

Naslovni organ je dne 2. 6. 2017 prejel mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DRSV) št. 35019-16/2017-2 z dne 1. 6. 2017. DRSV v mnenju navaja:

- Industrijske odpadne vode s predmetnega območja, ki je namenjeno skladiščenju in obdelavi odpadnih kovin, se preko predvidenega lovilnika olj in le navedenega usedalnika prostornine 50 m³, vodijo preko obstoječega jaška in obstoječe meteorne kanalizacije v strugo potoka Bistrica. V poročilu o vplivih na okolje je v poglavju, kjer je vrednoten vpliv na kakovost in količine površinski vod in njihovo uporabo (poglavje 5.2.3), sicer vrednoten vpliv na kakovost in količino, vendar pomanjkljivo. DRSVN v mnenju navaja, da je treba dopolniti poročilo o vplivih na okolje oziroma vrednotiti navedene vplive ter podati morebitne potrebne ukrepe za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo negativnih vplivov na okolje.
- DRSV je v mnenju po 151a. členu ZV-1 podala projektne pogoje za poseg v prostor, ki lahko vpliva na vodni režim in stanje voda za pripravo PGD projektne dokumentacije za predvideno gradnjo, za pridobitev vodnega soglasja po 153. členu ZV-1: DRSV v mnenju navaja, da nameravani poseg ne posega na varstvena in ogrožena območja, razen na območje običajnih erozijskih ukrepov, v neposredni bližini pa tudi ni površinskih vodotokov. Glede odvoda odpadnih padavinskih, oziroma odpadnih industrijskih voda pa je treba upoštevati ukrepe oziroma pogoje, ki izhajajo oziroma bodo izhajali iz predmetnega poročila o vplivih na okolje in v nadaljevanju podane pogoje:
 1. Zagotoviti je treba ločen zajem čistih in odpadnih padavinskih voda ter zagotoviti ustrezno čiščenje odpadnih padavinskih voda, ki imajo zaradi narave dejavnosti tudi status industrijskih odpadnih voda, na način, kot to zahtevajo veljavni predpisi, upoštevajoč poleg prisotnosti mineralnih olj tudi prisotnost vseh ostalih možnih nevarnih snovi v industrijski odpadni vodi;
 2. Obstoječo kanalizacijo, ki vodi od revizijskega jaška znotraj območja nameravanega posega do iztoka v Bistrico je nujno treba preveriti tako v hidravličnem, kot v statično funkcionalnem smislu, saj v obstoječem stanju služi za urejen odvod padavinskih voda z manjšega območja ter odpadnih padavinskih voda, v predvidenem stanju pa bo služila za odvod padavinskih oziroma industrijskih odpadnih voda z večjega območja. Navedeno je nujno tudi zato, ker je na delu te povezave predvidena rušitev obstoječega objekta in gradnja novega objekta tako, da ne bo možna ohranitev tega dela kanalizacije v obstoječi obliki;
 3. Iz projektne dokumentacije morata biti razvidna lokacija in postopek čiščenja vseh predvidenih objektov za čiščenje industrijskih odpadnih voda) lovilnik olj, usedalnik, ostale morebitne industrijske čistilne naprave,...).

Po prejemu dopolnitve vloge 6. 7. 2017 in 10. 7. 2017 je naslovni organ za mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega ponovno zaprosil DRSV.

Dne 27. 7. 2017 je naslovni organ prejel mnenje DRSV št. 35019-16/2017-5 z dne 27. 7. 2017. DRSV v mnenju navaja, da je na podlagi Poročila o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. Naloga: 78/2015, arhivsko

št. 83/3-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, ugotovila, da je nameravani poseg s stališča vpliva na vodni režim in stanje voda, ob upoštevanju predvidenih omilitvenih ukrepov, sprejemljiv. DRSV je tudi navedla, da so projektni pogoji za poseg v prostor, ki lahko vpliva na vodni režim in stanje voda po 151a. členu ZV-1 za pripravo PGD projektne dokumentacije za nameravani poseg, za pridobitev vodnega soglasja po 153. členu ZV-1 že bili podani v mnenju št. 35019-16/2017-2 z dne 1. 6. 2017.

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-37/2016-6 z dne 10. 5. 2017 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Slovenska Bistrica, Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica, in Občine Slovenska Bistrica, Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 17. 5. 2017 do 15. 6. 2017.

Dne 5. 6. 2017 je naslovni organ prejel pripombo Društva Vintgar, Trg svobode 26, 2310 Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: Društvo Vintgar). Društvo Vintgar navaja, da kakor mu veli statut društva in državljanska pravica, od naslovnega organa pričakuje spoštovanje ustave Republike Slovenije in njeno zakonodajo pri odobritvi okoljskega dovoljenja za podjetnika Benjamin Kropec s.p. Slovenska Bistrica, dejavnost odkup odpadnih surovin, ki je dolga leta deloval nezakonito in v škodo okolja, narave in ljudi. Društvo Vintgar opozarja, da morajo biti vsa mnenja v skladu z naravovarstvenimi predpisi, da ne sme priti do požarov kot v preteklosti, že zaradi bližine avtoceste in drugih industrijskih objektov, da ne sme povzročati naravne katastrofe, eksplozije in da se mora držati delovno pravnih predpisov glede svojih zaposlenih, saj so v preteklih letih opravljali delo brez zaščite glave, nog in brez sanitarij. Društvo Vintgar naslovnemu organu sporoča, da bo v nasprotnem primeru javnost opozorilo na soodgovornost naslovnega organa.

V zvezi s pripombo Društva Vintgar naslovni organ odgovarja, da so v poglavjih 2.3.4. in 5.2.1.4. Poročila o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/3-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, bili dodani ukrepi za ravnanje v primeru požarov in ocenjen eventualni vpliv požarnih voda na okolje. V poglavju 6.2. je bil dodaten omilitveni ukrep za ravnanje s požarnimi vodami, ki je bil vključen v izrek tega okoljevarstvenega soglasja (pogoj II./4. Pogoji za varstvo pred onesnaževanjem zaradi nastajanja odpadnih voda, 4.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 2). Navedeno zagotavlja, da tudi v primeru izredne situacije na območju naprave, požarne vode ne morejo onesnažiti okolja oziroma površinskih voda. V napravi se nahaja UNP za ogrevanje objekta in propan butan v jeklenkah za plamensko rezanje kovin. Oba plina se nahajata tudi v gospodinjstvih in zato je nevarnost eksplozije pri napravi enaka kot pri vsakem gospodinjstvu ob upoštevanju skladnosti jeklenk in rezervoarja za plin ter inštalacij skladno s predpisi, ki veljajo na področju eksplozijske varnosti. Za ustrezno eksplozijsko varnost naprave bo v sklopu PGD dokumentacije izdelana študija eksplozijske varnosti z oceno tveganja skladno s predpisi s področja varnosti in zdravja pri delu. Ustrezna eksplozijska varnost se zagotavlja z ustreznimi odmiki od virov vžiga, kar bo pri napravi

upoštevano v skladu s predpisi in se bo ugotavljalo v postopku izdaje gradbenega in uporabnega dovoljenja po predpisih, ki niso okoljevarstveni predpisi.

V sklopu naprave bodo zagotovljene sanitarije za zaposlene, delodajalec pa mora v skladu z Zakonom o varnosti in zdravju pri delu (Uradni list RS, št. 43/11) pri izvajanju svoje dejavnosti upoštevati predpise za varno in zdravo delo.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

Opis obstoječega stanja

Nameravani poseg leži v občini Slovenska Bistrica, na območju bivšega podjetja Bigrad d.o.o. v Slovenski Bistrici ob avtocestnem (AC) odseku Fram–Slovenska Bistrica. Območje nameravanega posega je v obstoječem stanju delno utrjeno (asfaltirano), delno pa makadamsko. Na zunanjih površinah stojijo obstoječi poslovno skladiščni objekti. Zunanje površine so deloma namenjene kot skladiščne površine, deloma pa kot povozne in parkirne površine.

GK koordinate in minimalne oddaljenosti najbližjih stavb (obstoječih stanovanjskih objektov) z varovanimi prostori:

- SO1: Kolodvorska ulica 18, GK koordinate najbližje točke stavbe z varovanimi prostori: X = 138384, Y = 545096, GK koordinate najbližje točke območja nameravanega posega: X = 138473, Y = 545289, minimalna razdalja do meje gradbene parcele = 212,5 m,
- SO2: Vinarska ulica 14, GK koordinate najbližje točke stavbe z varovanimi prostori: X = 138784, Y = 545428, GK koordinate najbližje točke območja nameravanega posega: X = 138527, Y = 545370, minimalna razdalja do meje gradbene parcele = 263,5 m.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava preseliti svojo dejavnost skladiščenja in obdelave odpadnih kovin iz sedanje premajhne lokacije na območje bivšega podjetja Bigrad d.o.o. v Slovenski Bistrici. Izvesti namerava odstranitev in novo gradnjo na zahodnem delu območja.

Zaradi nameravanega posega se bo na novo betoniral makadamski del zunanjih površin ter se delno porušil del obstoječega poslovno skladiščnega objekta, na lokaciji porušenega dela objekta se bo postavila nova montažna jeklena mehanična delavnica. Obstoječe asfaltirane površine na območju nameravanega posega se bodo uporabljale kot povozne površine, na območju obstoječih makadamskih površin se bo izvedla AB plošča, ki bo namenjena zunanjemu skladiščenju in obdelavi odpadnih kovin.

V sklopu nameravanega posega se bo izvedlo naslednje: gradnja zunanjega skladišča odpadnih kovin na predvideni AB plošči, odstranitev dela obstoječega poslovno - skladiščnega objekta, gradnja nove montažne jeklene mehanične delavnice, gradnja AB zidu in postavitve premičnega betonskega zidu, gradnja jeklene nadstrešnice na mestu, kjer je predvideno skladiščenje ostružkov.

Območje nameravanega posega ima površino 4.726,01 m², in sicer: gradbena parcela 4.726,01 m².

Gradnja zunanjega skladišča odpadnih kovin na predvideni AB plošči

AB plošča bo debeline 30 cm in bruto tlorisne površine 1.860,0 m². Pod AB ploščo bo utrjeno nasutje v debelini min. 50 cm. AB plošča bo dilatirana in v naklonu 1% proti linijskemu požiralniku, od koder se bodo industrijske odpadne vode iz AB plošče vodile v lovilnik olj in nato preko obstoječe meteorne kanalizacije v potok Bistrica. V sklopu nameravanega posega se ne bo izvajal nov iztok v potok Bistrica.

Odstranitev dela obstoječega poslovno - skladiščnega objekta

Del obstoječega poslovno - skladiščnega objekta, ki bo predmet rušenja, je pritičen in je bruto tlorisne površine 701,51 m². Nosilna konstrukcija obstoječega dela objekta je jeklena in z zunanje strani obložena s fasadnimi paneli. Kot strešna kritina je uporabljen termo izoliran sendvič panel. Gradbišče oziroma okolica okoli dela objekta za rušenje se bosta zavarovala z gradbiščno ograjo-panoji oziroma z opozorilnimi trakovi. Gradbeni odpadki se bodo ločeno po vrstah odpadkov začasno skladiščili na območju nameravanega posega. Gradbeni odpadki se bodo predali pooblaščenim obdelovalcem odpadkov.

Gradnja nove montažne jeklene mehanične delavnice

Na območju odstranjenega dela obstoječega poslovno - skladiščnega objekta se bo postavila nova montažna jeklena mehanična delavnica z bruto tlorisno površino 585,55 m². Za podstavitev jeklene konstrukcije mehanične delavnice so predvideni točkovni temelji, na njih pa se bodo postavili jekleni stebri. Streha bo dvokapnica v naklonu 4°. Nosilno strešno konstrukcijo bodo tvorili primarni jekleni nosilci, preko katerih bodo položeni sekundarni jekleni nosilci. Kot strešna kritina se bo uporabila trapezna pločevina. Tlak znotraj delavnice bo AB plošča debeline 25 cm na gramozni podlagi. Obodna konstrukcija bo iz izolativnih fasadnih panelov, predvidena so okna in vrata.

Gradnja AB opornega zidu in postavitve premečnega betonskega zidu

Temeljenje AB zidu se bo izvedlo z AB temeljno peto. Zid bo višine 4,00 m, debeline 25 cm in dolžine 172,50 m. AB zid se bo postavil delno na zahodno ter na južno parcelno mejo nameravanega posega. Premečni betonski zid se bo postavil iz predizdelanih betonskih elementov. Zid bo višine 2,60 m in dolžine 47,0 m. Premečni betonski zid se bo postavil na vzhodno parcelno mejo nameravanega posega.

Gradnja jeklene nadstrešnice za skladiščenje ostružkov

Kot temelj jeklene nadstrešnice se uporabi temeljna peta predvidenega AB zidu. Predvideni so jekleni stebri HEA 450, na osnem razmiku 500 cm, ki so sidrani v načrtovani AB zid. Streha bo enokapnica v naklonu 15°. Nosilno strešno konstrukcijo bodo tvorili primarni jekleni nosilci IPE 360, preko katerih bodo položeni sekundarni jekleni nosilci IPE 100 na osnem razmiku. Kot strešna kritina se bo uporabila trapezna pločevina. Tlorisna velikost nadstrešnice bo 228,60 m², najvišja višina objekta pa bo 10,1 m.

Infrastrukturalna ureditev

Dovoz in dostop bo urejen z obstoječim cestnim priključkom na kategorizirano javno pot JP 941481 Emmi-Nova vas. Parkiranje ter obračanje vozil bo urejeno na obstoječih asfaltiranih površinah na območju nameravanega posega (ne bo novih posegov). Prispevna površina AB plošče obsega 1.860,0 m², v interno padavinsko kanalizacijo z lovilnikom olj se bodo odvajale tudi industrijske odpadne vode z obstoječih asfaltiranih površin. Načrtovan je lovilnik olj brez by-passa s koalescentnim filtrom velikosti 150 l/s, ki bo skladen s standardom SIS EN 858-2.

Odvodnjavanje komunalne odpadne vode je predvideno po vodotesni interni kanalizaciji s priključitvijo na obstoječo javno komunalno kanalizacijo preko obstoječega revizijskega jaška na območju nameravanega posega. Javna kanalizacija se zaključuje s CČN Slovenska Bistrica kapacitete 15.000 PE. Obstoječa greznica se bo v okviru izvedbe nameravanega posega ukinila.

Odvajanje padavinskih odpadnih vod s streh objekta je predvideno po interni kanalizaciji preko peskolovov na obstoječi revizijski jašek z iztokom v potok Bistrica.

Priključek na javni vodovod je obstoječ ter se vanj ne posega. V elektroinštalacije se z nameranim posegom ne posega. Ogrevanje bo urejeno s stenskimi radiatorji preko nove kurilne naprave na zemeljski plin.

Komunalni odpadki se bodo zbirali v tipskih posodah. Zagotovljen bo redni odvoz odpadkov v okviru javne službe za ravnanje z odpadki, ki jih bo odvažalo pooblaščen podjetje.

Zunanje površine skladišča za odpadne kovine bodo osvetljene preko zunanje razsvetljave. Za območje nameravanega posega je predvidenih 8 svetilk na nadstrešnici in zidu ob glavni cesti ter 2 svetilki na objektih.

Vrste in letna količina odpadkov, ki se na lokaciji obdelajo na letni ravni in predstavljajo surovino obravnavanega tehnološkega postopka

| Zaporedna številka | Številka odpadka | Vrsta odpadka | Letna količina (t) |
|--------------------|------------------|---|--------------------|
| 1. | 12 01 01 | Opilki in ostružki železa | 100.000 |
| 2. | 12 01 02 | Prah in delci železa | |
| 3. | 12 01 03 | Opilki in ostružki barvnih kovin | |
| 4. | 12 01 04 | Prah in delci barvnih kovin | |
| 5. | 15 01 04 | Kovinska embalaža | |
| 6. | 16 01 06 | Izrabljena vozila, ki ne vsebujejo niti tekočin niti drugih nevarnih sestavin | |
| 7. | 16 01 16 | Rezervoarji za utekočinjen plin | |
| 8. | 16 01 17 | Železne kovine | |
| 9. | 16 01 18 | Barvne kovine | |
| 10. | 17 04 01 | Baker, bron, medenina | |
| 11. | 17 04 02 | Aluminij | |
| 12. | 17 04 03 | Svinec | |
| 13. | 17 04 04 | Cink | |
| 14. | 17 04 05 | Železo in jeklo | |
| 15. | 17 04 06 | Kositer | |
| 16. | 17 04 07 | Mešanice kovin | |
| 17. | 17 04 11 | Kabli, ki niso navedeni v 17 04 10 | |
| 18. | 19 10 01 | Odpadno železo in jeklo | |
| 19. | 19 10 02 | Odpadne barvne kovine | |
| 20. | 19 12 02 | Železne kovine | |
| 21. | 19 12 03 | Barvne kovine | |

Gradnja se bo izvajala z različnimi gradbenimi stroji. Dostop do gradbišča bo urejen preko obstoječih cestnih priključkov. Gradbeni odpadki in gradbeni material se ne bodo skladiščili na območju gradbišča, ampak se ga bo sproti dovažalo oziroma se bodo gradbeni odpadki odvažali.

V času obratovanja nameravanega posega se bodo odpadne kovine dovažale in odvažale s tovornimi vozili, interni transport na območju nameravanega posega pa bo potekal z viličarji. Za polnjenje preše in za pomike večjih kosov kovinskih odpadkov iz kupa do hidravličnih škarij se bo na območju nameravanega posega uporabljal tudi grabežnik.

Na zunanjih površinah se bo uredilo 7 parkirnih mest za stranke in za zaposlene.

Tehnološke značilnosti nameravanega posega

V skladišču za odpadne kovine se bo na letni ravni obdelalo do 100.000 t odpadnih kovin. Obdelava odpadkov bo potekala po naslednjih korakih:

Dovoz odpadkov s tovornimi vozili in tehtanje odpadkov na povozni tehtnici

Dovoz odpadkov se bo vršil s tovornimi vozili. Dovoz na mesto skladišča bo z zahodne strani. Takoj na vhodu bo na tleh nameščena povozna tehtnica. Po tehtanju se bo tovorno vozilo usmerilo na del betonskega platoja, ki je namenjen začasnemu skladiščenju nerazvrščenim odpadkom.

Prevoz odpadkov na betonski plato in stresanje s tovornih vozil

Po tehtanju se bo tovorno vozilo z odpadki preusmerilo na del betonskega platoja, ki je namenjen skladiščenju nerazvrščenih kovinskih odpadkov. Odpadke se bo streslo s tovornih vozil na betonski plato. Kovinskih odpadkov v obliki opilkov, ostružkov ali kovinskega prahu se ne bo stresalo na betonski plato, ampak se bodo v isti embalaži, v kateri se bodo pripeljali, prestavili v skladišče pod nadstrešnico, kjer se bodo skladiščili do odvoza. Raztovarjanje pakiranih kovinskih odpadkov s tovornih vozil se bo izvajalo ročno (manjša embalaža) oziroma z viličarjem (večja embalaža, na paletah).

Razvrščanje kovinskih odpadkov po tipih kovin in z grabežnikom

Kovinski odpadki iz kupa na betonskem platoju se bodo razvrščali po tipih kovin. Manjši kosi kovin se bodo razvrščali ročno, večji pa se bodo razvrščali z grabežnikom. Za manjše kose kovin bodo na platoju postavljeni kovinski zabojniki, kamor se bodo razvrščeni kosi kovin odlagali. Polni zabojniki z razvrščenimi kosi kovin se bodo nato prestavili do preše, kjer se bodo odpadki stisnili. Vrednejši tipi kovin (bron, medenina, baker, cink, krom) se bodo iz kupa stresenih kovinskih odpadkov prebirali ročno in nato odlagali v manjše zbirne posode, ki se bodo nato dnevno praznile v zbirne zabojnike, ki bodo postavljeni v skladiščnem prostoru v objektu mehanične delavnice.

Večji kosi kovin se bodo s kupa najprej z grabežnikom prestavili na ločen del platoja ob hidravlične škarje, kjer se bo izvajal nadaljnji razrez. Nekatere kose kovin večjih debelin oziroma nepravilnih oblik se bo po potrebi razrezalo s plamenskim razrezom. Razrezani kosi se bodo nato ročno razvrstili glede na tipe kovin.

V kolikor bodo med pripeljanimi odpadki tudi drugi odpadki, ki mednje ne sodijo, kot so npr. papir, plastika, les, itd., se bodo ti odpadki ročno izločili v poseben zabojnik za preostanke odpadkov. Polni zabojniki se bodo oddali kot preostanki obdelave pooblaščenim predelovalcem odpadkov. Glede na težo vhodnih odpadkov lahko znaša delež preostankov odpadkov do 1 % vhodnih odpadkov, torej do 1000 t letno (dodatni podatki predstavnika nosilca nameravanega posega).

Opadne kovine se bodo ločevale na naslednje tipe kovin:

- železne kovine:
 - E1 - zbirno železo (v obliki kosov, dimenzij manjših od 0,5 m × 1,5 m),
 - E2 - novo debelo železo (v obliki kosov dimenzij do 3,5 m × 3,5 m),

- E3+ - staro debelo železo (v obliki kosov dimenzij 0,5 m × 1,5 m in debeline več kot 6 mm),
- E5 - ostružki železa (v obliki prahu in ostružkov),
- E8 - nova tanka pločevina (v obliki kosov),
- E8-Zn - nova tanka pocinkana pločevina,
- barvne kovine (v obliki kosov ter opilkov in ostružkov): inox (nerjavna pločevina), aluminij, baker, medenina, bron, svinec, cink, odpadni kabli.

Rezanje večjih kosov kovin s plemenskim razrezom in s hidravličnimi škarjami

Večji kosi kovin se bodo na mestu ob hidravličnih škarjah rezali s plamenskim razrezom s pomočjo tehničnih plinov. Za razrez se bosta uporabljala kisik in propan-butan. Jeklenke tehničnih plinov se bodo skladiščile v skladišču tehničnih plinov, ki bo urejeno v obliki mrežne kletke, ki bo postavljena pod nadstrešnico. Okoli mrežne kletke bo varnostna cona, ki bo preprečevala poškodbe kletke zaradi udara z viličarjem ali podobno. Plamenski razrez se bo izvajal z ročnim rezalnikom. Na tak način se bodo rezale kovine razredov E2, E8 in E8-Zn. Hidravlične škarje se bodo uporabile za rezanje odpadnih kovin razredov E1, E3+ in E5. Po razrezu se bodo razrezani kosi odlagali v zabojnike k odpadkom v obliki manjših kosov.

Stiskanje odpadkov s prešo

Z namenom zmanjšanja volumna kovinskih odpadkov pred odvozom z območja naprave, se bodo odpadki stisnili s pomočjo preše. Preša ima grabežnik, ki ga upravlja delavec v kabini. Z grabežnikom zajema kose kovin in jih odlaga v prešo. V preši se nato kovinski odpadki s pomočjo sile stiskajo na manjši volumen. Po stiskanju se stisnjene kose kovin z grabežnikom naloži na drug kup ali pa neposredno na tovorno vozilo za odvoz. Zmogljivost preše za stiskanje je do 10 t odpadkov na uro.

Skladiščenje razvrščenih odpadkov do odvoza

Skladiščenje razvrščenih kovinskih odpadkov do odvoza se bo izvajalo na treh pozicijah: skladišče razvrščenih odpadkov v obliki opilkov in ostružkov pod nadstrešnico, zunanje skladišče razvrščenih kovin za skladiščenje na prostem na betonski ploščadi, notranje skladišče razvrščenih barvnih kovin za skladiščenje barvnih kovin večje vrednosti (bron, baker, medenina, svinec, cink, kositer).

Tla pod nadstrešnico, kjer bo urejeno skladišče za kovinske odpadke v obliki opilkov, ostružkov in kovinskega prahu, bodo betonska in obrobljena s talnimi barierami, ki bodo tvorila zaprt prostor oziroma lovilno skledo. V najnižji točki lovilne sklede bo urejen lovilni jašek brez iztoka v okolje ali v javno kanalizacijo. Morebitne izcejene tekočine iz skladiščenih odpadkov se bodo tako ujele v lovilni skledi in se ne bodo mogle razlivali po betonski ploščadi in se s padavinami spirati v okolje. Vse morebiti izcejene tekočine iz odpadkov se bodo zadržale v lovilnem jašku in se bodo nato po potrebi prečrpale v tesne posode in oddale kot nevaren odpadek. Volumen jaška brez iztoka bo minimalno 200 l.

Izvajanje popravil orodij v mehanični delavnici in skladiščenje nevarnih snovi

V mehanični delavnici se bodo izvajala ročna popravila strojev in naprav, ki se bodo uporabljali pri razvrščanju kovin.

Skladiščenje nevarnih snovi

V mehanični delavnici bo urejeno posebno mesto, ki bo namenjeno skladiščenju tekočih nevarnih snovi (mazalna olja, čistilne tekočine). Ustrezna urejenost skladišča za nevarne snovi se bo zagotavljala z ureditvijo tal tega skladišča v obliki lovilne sklede z lovilnim jaškom brez

odtoka ali s postavljanjem embalaže nevarnih snovi na posebne lovilne posode. Volumen lovilne skleda oziroma lovilne palete mora znašati dvakratni volumen največje embalaže nevarnih snovi, ki se skladišči.

Skladiščenje tehničnih plinov

Skladišče tehničnih plinov bo urejeno v obliki kovinske kletke pod nadstrešnico ob betonskem zidu, neposredno ob izvozu iz območja skladišča kovin. V skladišču tehničnih plinov bodo skladiščene naslednje vrste in količine plinov: kisik v jeklenkah (3 jeklenke po 50 l, v vsaki 13,11 kg plina = 150 l oziroma 39,33 kg plina, propan-butan v jeklenkah (UNP) (2 jeklenki po 35 kg = 70 kg), tekoči naftni plin v jeklenkah (UNP) (5 jeklenk po 10 kg = 50 kg).

Odvajanje padavinskih odpadnih vod z zunanjih površin

Zunanje utrjene površine (betonski plato in asfaltno parkirišče) bodo imele urejeno odvajanje padavinskih odpadnih vod preko usedalnika in lovilnika olj v javno meteorno kanalizacijo, ki se izteka v potok Bistrica. Za čiščenje padavinskih odpadnih vod bo vgrajen lovilnik olj velikosti 150 l/s, brez by-passa, in bo skladen s standardom SIST-EN 858-2.

Presoja vplivov na okolje je bila izvedena za maksimalno zmogljivost obdelave 300.000 t odpadkov letno. Ker so bile modelirane ravni hrupa na mestih ocenjevanja hrupa pri upoštevanju maksimalnih teoretičnih zmogljivosti nameravanega posega 300.000 t obdelave odpadkov na leto višje od mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju, je bil kot ukrep za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo negativnih vplivov na okolje in zdravje ljudi v času obratovanja nameravanega posega v Poročilu o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/3-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce in v Poročilu o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/4-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017, dopolnitev 1 – 29. 9. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, določen omilitveni ukrep, in sicer omejitev časov obratovanja posega na 3600 ur na leto v dnevnem obdobju ter do 250 ur v večernem obdobju dneva. Pri upoštevanju navedene časovne omejitve, znaša dejansko možna zmogljivost nameravanega posega 100.000 t odpadkov/leto.

Možna zmogljivost obdelave odpadkov znaša do 100.000 t odpadnih kovin na leto, zmogljivost skladiščenja znaša 12.000 t odpadkov (2.000 t pred obdelavo in 10.000 t po obdelavi).

Z nameravanim posegom se načrtuje izraba obstoječih utrjenih površin znotraj območja za proizvodne dejavnosti za skladiščenje in obdelavo odpadnih kovin. Nameravani poseg se bo tako izvedel na zemljišču, ki je v obstoječem stanju infrastrukturno opremljeno ter prometno dostopno. Nameravani poseg bo priključen na obstoječe javno vodovodno omrežje, električno omrežje, telekomunikacijsko omrežje in javno komunalno kanalizacijo, ki se že nahajajo na območju nameravanega posega. Dostop do nameravanega posega bo mogoč preko obstoječih cestnih priključkov. Dovoz odpadnih kovin na skladiščenje bo mogoč preko obstoječega dovoza na območje nameravanega posega.

Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v Poročilu o vplivih na okolje za Skladišče

odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. Naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/3-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce in v Poročilu o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/4-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017, dopolnitev 1 – 29. 9. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce, poglavje 7 – Določitev vplivnega območja posega za zdravje in premoženje ljudi, grafično pa na Prilogi 3 – Grafični prikaz vplivnega območja posega v M 1: 500:

- v času gradnje: zemljišča v k.o. 753 Slovenska Bistrica s parc. št. 1645/28, 1645/29, 2547/8 in 2692/2,
- v času obratovanja: zemljišča v k.o. 753 Slovenska Bistrica s parc. št. 1645/28, 1645/29, 2547/3, 2547/8, 2692/1 in 2692/2.

Nameravani poseg leži na območju, kjer se nahajajo naslednje enote nepremične kulturne dediščine, ki je zavarovana z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 23/13, 17/14 in 55/15): Slovenska Bistrica – Rimska cesta Celeia–Poetovio (EŠD 6891) in Slovenska Bistrica – Rimskodobna naselbina (EŠD 661).

Najbližja površinska voda je potok Bistrica, ki teče na oddaljenosti najmanj 39 m zahodno od območja nameravanega posega.

V času obratovanja nameravanega posega se bodo padavinske vode s streh objekta, padavinske odpadne vode s parkirnih površin in industrijske odpadne vode z AB platoja preko revizijskega jaška odvajale v potok Bistrica. Pred tem se bodo padavinske odpadne vode s parkirnih površin in industrijske odpadne vode zadrževale v usedalniku in čistile v načrtovanem lovilniku olj brez by-passa s koalescentnim filtrom velikosti 150 l/s, ki bo skladen s standardom SIS EN 858-2.

Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec Poročila o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. Naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/3-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce in v Poročilu o vplivih na okolje za Skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 78/2015, arhivsko št. 83/4-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 12. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017, dopolnitev 1 – 29. 9. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v nadaljevanju: Poročilo o vplivih na okolje), vsi omilitveni ukrepi, predvideni v zakonskih in podzakonskih predpisih ter v Dolgoročnem planu občine Slovenska Bistrica za obdobje 1986–2000, dopoljenem 2003 (Uradni list RS, št. 42/92, 35/94, 41/97, 72/99, 59/03, 131/04 in 47/06), Odloku o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za centralna naselja v občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 16/93, 79/01, 35/02, 108/08, 26/10, 78/15 in 91/15) in Odloku o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za celotno območje Občine Slovenska Bistrica-1 (uradno prečiščeno besedilo) (Uradni list RS, št. 34/15 in 85/15).

Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba, skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1, določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

A) Varstvo kakovosti zraka in podnebne razmere

A1) Obstoječe stanje okolja

Upravljanje kakovosti zraka se na ozemlju Republike Slovenije po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15) izvaja glede na razvrstitev posameznega območja, podobmočja ali aglomeracije v I. ali II. stopnjo onesnaženosti zraka.

Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku, ki ga je sprejela vlada RS, območje občine Slovenska Bistrica, v kateri se nahaja nameravani poseg, razvršča v poselitveno območje SI 1 Panonsko območje (Atlas okolja, oktober 2017).

V neposredni bližini nameravanega posega ni merilnega mesta za merjenje kakovosti zunanjega zraka v okviru državne merilne mreže. Najbližje merilno mesto je Maribor (GKX: 157414, GKY: 550305), na oddaljenosti 19,4 km od območja nameravanega posega. Ker pa se to merilno mesto nahaja v območju SI M, ki je določeno zaradi obremenjenosti zraka s PM₁₀ delci, se tega merilnega mesta ne more upoštevati. Edino merilno mesto v območju SI 1 Panonsko območje je merilno mesto Murska Sobota - Rakičan, ki je od območja nameravanega posega oddaljeno 55 km v smeri severovzhodno (Atlas okolja). Merilno mesto (MS) Rakičan se uvršča v tip podeželskega/primestnega ozadja. Na to merilno mesto neposredno vplivajo izpusti iz bližnje ceste in naselja ter tudi obdelava kmetijskih površin.

V letu 2014 na merilnem mestu Rakičan število letnih preseganj dnevne mejne vrednosti PM₁₀ delcev ni bilo preseženo (dovoljeno je 35 dni presežene mejne dnevne vrednosti). Dnevne mejne vrednosti so bile presežene v mesecih trajanja kurilne sezone, januar–april in oktober–december. Skupno število dni s preseženo dnevno koncentracijo je bilo v letu 2014 33 dni. Ostali parametri (ozon, dušikovi oksidi, CO) niso bili preseženi (Kakovost zraka v Sloveniji v letu 2014, ARSO, september 2015).

Na lokaciji nameravanega posega na kvaliteto zraka vplivajo podobne emisije kot na lokaciji merilne postaje Rakičan: emisije snovi v zrak zaradi prometa (izgorevanja pogonskih goriv v motornih vozilih) ter v zimskih mesecih emisije snovi v zrak zaradi ogrevanja objektov na območju naselja Slovenska Bistrica. Zaradi neposredne bližine industrijskih obratov (Aluminium Kety Emmi, d.o.o.) je na lokaciji nameravanega posega več emisij snovi v zrak zaradi obratovanja proizvodnih obratov.

Za onesnaževanje zunanjega zraka zaradi prometa sta značilni dnevna in sezonska dinamika, vezana na gostoto prometa. Pri emisijah iz prometa (izgorevanje goriv) se pričakujejo predvsem emisije dušikovih oksidov (NO_x), ogljikovega monoksida (CO), hlapnih organskih snovi (HOS) in prašnih delcev ter posledično vpliv na koncentracije ozona v zunanjem zraku.

Onesnaževanje zunanega zraka zaradi emisij snovi v zrak iz kurišč je vezano predvsem na hladnejšo polovico leta. Pri kuriščih se pričakujejo kot emisije snovi v zrak predvsem žveplov dioksid (SO₂), ogljikov monoksid (CO), ogljikov dioksid (CO₂), dušikovi oksidi (NO_x) in prašnate snovi ter dim in saje. Emisije iz kurišč so prisotne predvsem med kurilno sezono.

Glede na podatke o emisijah snovi v zrak iz industrijskih naprav v letu 2014 so za območje v okolici nameravanega posega podane informacije o naslednjih zavezancih za poročanje ARSO o izvajanju obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak:

- Aluminium Kety Emmi d.o.o., Kolodvorska 37A, 2310 Slovenska Bistrica: celotni prah: 3.186,96 kg + 319 kg razpršenih emisij, dušikovi oksidi (NO in NO₂), izraženi kot NO₂: 5.376,12 kg, ogljikov monoksid (CO): 4.018,44 kg, organske spojine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC): 613,80 kg, vsota rakotvorne snovi I. in II. nev. sk.: 0,31 kg, vsota rakotvorne snovi II. nev. sk.: 0,17 kg, vsota rakotvorne snovi I. nev. sk.: 0,13 kg,
- Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., Kolodvorska ulica 99, Slovenska Bistrica: organske spojine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC): 76,90 kg.

Iz zgoraj navedenih podatkov je razvidno, da je največji onesnaževalec zraka v okolici nameravanega posega družba Aluminium Kety Emmi d.o.o., medtem ko družbe Kaldera d.o.o., Alumero d.o.o. in Hosekra d.o.o. niso zavezanke za poročanje Agenciji Republike Slovenije za okolje o izvajanju obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak (Letno poročilo Emisij snovi v zrak iz industrijskih naprav za leto 2014, Agencija Republike Slovenije za okolje, http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_zraka/devices, 18. 7. 2015)

V obstoječem stanju se na območju nameravanega posega nahajajo utrjene površine in objekti, ki se ne uporabljajo. V objektu je nameščena kurilna naprava na kurilno olje, ki pa v obstoječem stanju ne obratuje – se bo tudi odstranila, in nadomestila s kurilno napravo na zemeljski plin.

A2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

V času gradnje bodo vplivi na zrak z emisijami snovi v zrak nastajali zaradi: izgorevanja goriv za obratovanje tovornih vozil in delovnih strojev, ki se bodo uporabljali pri gradnji nameravanega posega in emisij prahu v zrak zaradi izvajanja gradbenih del.

Emisije snovi v zrak zaradi izgorevanja pogonskih goriv tovornih vozil in delovnih strojev, ki se bodo uporabljali pri izvedbi nameravanega posega, bodo podobne emisijam, ki nastajajo pri prometu z motornimi vozili. Zaradi vetra se bodo emisije snovi v zrak zaradi izgorelih pogonskih goriv razširile tudi izven območja nameravanega posega, vendar se bodo njihove koncentracije zmanjšale zaradi razširitve na večji volumen zraka. Vpliv bo nastajal le v času obratovanja motornih vozil in delovnih strojev (maksimalno do ½ dneva) v času gradnje nameravanega posega (največ 6 mesecev).

Emisije prahu bodo nastajale pri: zemeljskih delih, nakladanju gradbenih odpadkov in zemljine na tovorna vozila ter dovažanju nasipnega materiala za tampon načrtovanega AB platoja in manipulaciji z njim (razgrinjanje, utrjevanje, ipd.).

Pri odstranjevanju nosilne konstrukcije obstoječega poslovno-skladiščnega objekta bodo nastajale zanemarljive emisije prahu, saj se bo odstranitev izvedla kot demontaža fasadnih panelov, strešnih sendvič panelov in jeklene konstrukcije. Nastale emisije prahu se bodo odlagale na površine nameravanega posega in okrog nameravanega posega. Te emisije prahu

bodo močnejše predvsem v suhih in vetrovnih dneh. Pri prašenju bodo nastajale zgolj emisije prahu naravnih materialov - zemljine in nasipnega materiala, ki ne vsebujejo nevarnih snovi. Skladno z Navodilom Agencije Republike Slovenije za okolje za ocenjevanje obremenitve s PM_{10} (Navodilo za ocenjevanje obremenitve z delci PM_{10} v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja, Agencija RS za okolje, 2011, http://www.arso.gov.si/varstvo_okolja/presoja_vplivov_na_okolje/obrazci/Navodilo_za_ocenjevanje_obremenitve_s_PM10_za_PVO1.doc), je treba za posege, kjer nastajajo znatne (razpršene) emisije delcev PM_{10} in je prepoznan pomemben vpliv emisije delcev na okolje, oceniti vpliv nameravanega posega na kakovost zunanjega zraka v času gradnje. Ker gre v primeru nameravanega posega za gradbišče površine 4.726,01 m², kjer lahko nastajajo znatne razpršene emisije delcev PM_{10} , je v nadaljevanju podana ocena obremenitve s PM_{10} delci, zaradi gradnje nameravanega posega.

Ocena obremenitve s PM_{10} delci

Izvedba nameravanega posega je vir različnih emisij prahu v zrak, ki imajo lahko pomemben, sicer začasen, vpliv na kvaliteto zraka na območju nameravanega posega in v njegovi bližini. Izvedba površinsko sorazmerno omejenega posega, je lahko vir emisij prahu. Faze izvedbe nameravanega posega, pri katerih lahko pride do pomembnih emisij prahu, in so bile upoštevane v izračunu, so (v oklepaju je navedeno, katere enačbe, ki so navedene v poglavju 5.1.2 Poročila o vplivih na okolje so bile uporabljene za izračun posameznih emisij):

- E1 – nakladanje odpadkov izkopa in rušenja na tovorna vozila (enačba 3),
- E2 – odvoz odpadkov izkopa in rušenja po makadamski površini (enačba 4),
- E3 – odvoz odpadkov izkopa in rušenja po asfaltirani površini (enačba 5),
- E4 – dovoz nasipnega materiala po asfaltirani površini (enačba 5),
- E5 – dovoz nasipnega materiala po makadamski površini (enačba 4),
- E6 – stresanje nasipnega materiala (enačba 3),
- E7 – razgrinjanje dostavljenega nasipnega materiala (enačba 2).

V nadaljevanju je podan izračun za emisije PM_{10} delcev v primeru izvedbe nameravanega posega brez ukrepov za zmanjševanje prašenja (stihijski model) ter emisij v primeru izvajanja ukrepov za zmanjševanje prašenja, naveden v poglavju 5.2.1.1. Poročila o vplivih na okolje. Skupna emisija: $E = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7$ znaša: $E = 277,7$ kg

Izračunana vrednost je primerljiva s podatki iz literature (EMEP/EEA air pollutant emission inventory guidebook – 2013 <http://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-guidebook-2013>), kjer je navedena ocena, da pri delih na gradbišču nastane 2,7 tone celotnega prahu na hektar na mesec. Glede na to, da PM_{10} delci predstavljajo okoli 75% celotnega prahu, tisti del gradnje, kjer bo potekalo odkopavanje, nakladanje manipulacija z zemljino in drugimi materiali, ki so vir PM_{10} delcev, pa se bo izvajala slaba dva meseca na površini ene petine hektarja, sta izračunana vrednost in vrednost iz literature povsem primerljivi. Iz navedenih rezultatov je razvidno, da bo obremenitev s PM_{10} delci, ki bodo nastali pri izvedbi nameravanega posega, sorazmerno nizka, predvsem na račun dejstva, da bo pri izvajanju nameravanega posega, ki je površinsko omejen z zelo malo voženj po makadamskih površinah oziroma površinah močno obremenjenih s prahom. Prispevka zaradi vožnje predstavljata tretjino celotne ocenjene emisije PM_{10} delcev pri izvedbi nameravanega posega, ostale emisije pa nastanejo zaradi manipuliranja materialov na območju gradbišča.

Izračun emisij PM_{10} ob upoštevanju ukrepov za zmanjševanje prašenja

Posebni ukrepi za zmanjševanje emisije delcev iz E1, E6 in E7 (odstranitev, prekladanje, stresanje in razgrinjanje materialov) se ne da izvajati. Učinkovite ukrepe pa se lahko izvaja za zmanjševanje emisije delcev pri transportu materialov po makadamskih in asfaltiranih

površinah, in sicer z omejitvijo hitrosti transporta, škropljenjem makadamskih površin z vodo ali kemijskimi vezalnimi sredstvi, čiščenjem tovornih vozil pred izvozom na asfalt in rednim čiščenjem asfaltiranih površin z vodo. Ukrepa omejevanja hitrosti in škropljenja makadamskih površin sta najbolj učinkovita ob sušnih in vetrovnih dneh. Čiščenje vozil pred izvozom na asfalt je najbolj učinkovito ob mokrih dneh, saj so takrat tudi kolesa tovornih vozil najbolj onesnažena.

Izvajanje zgoraj navedenih ukrepov bo vplivalo predvsem na delež prahu na makadamski in asfaltirani površini. Izračun emisije delcev ob izvajanju navedenih ukrepov je bil izračunan ob postavki, da je vrednost za makadamske površine 2,5 in za asfaltirane površine 10 - z ukrepi se očisti oziroma veže 90% prahu. Skupna emisija: E = 199,5 kg

Ocenjuje se, da bi se emisije delcev, ki nastajajo zaradi transporta (E2, E3, E4 in E5), z izvajanjem navedenih ukrepov za zmanjševanje prašenja v poglavju 6.1. Poročila o vplivih na okolje v tabeli 6-1, ki jih je naslovni organ kot pogoje, in sicer v točki II./1. Pogoji za varstvo kakovosti zraka in podnebne spremembe, 1.1. Pogoji v času gradnje, alineja 1–2, vključil v izrek tega okoljevarstvenega soglasja, zmanjšale za okoli 85 %, skupna emisija PM₁₀ delcev pa za 30 %. Skupna emisija PM₁₀ delcev bi za izvedbo nameravanega posega tako znašala 199,5 kg.

Pogoja II./1. Pogoji za varstvo kakovosti zraka in podnebne spremembe, 1.1. Pogoji v času gradnje, alineja 1–2 sta v izrek tega okoljevarstvenega soglasja vključena zaradi varstva ljudi in okolice pred emisijami prahu in PM₁₀, in sicer v skladu z 8. členom Pravilnika o emisiji plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim izgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje (Uradni list RS, št. 54/11, 38/12 in 28/14).

V skladu z zakonodajnimi zahtevami je treba pri gradnji upoštevati tudi določila Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11, v nadaljevanju: Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč), ki določa, da je treba za gradbišča, ki so večja od 10.000 m² ali za gradbišča, katerih površina presega 4.000 m² na območju degradiranega okolja, zagotoviti izdelavo elaborata preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča kot sestavni del projekta za izvedbo (PZI) projekta. Ker bo površina gradbišča nameravanega posega znašala 4.726,01 m² in ker se nameravani poseg, v skladu s Sklepom o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 58/11 in 29/17), ne nahaja na območju degradiranega okolja, za nameravani poseg ni treba zagotoviti izdelave elaborata preprečevanja in zmanjševanja emisije delcev iz gradbišča.

8. člen Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč določa, smiselno za nameravani poseg, naslednje ukrepe, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati:

- V dogovoru z upravljavcem ceste je treba zagotoviti takojšnje popravilo poškodovane ceste za javni cestni promet oziroma njeno takojšnje čiščenje, če se na izstopu gradbišča onesnaži ali poškoduje;
- Na gradbišču je treba omejiti hitrost vozil na največ 40 km/h;
- Vsa vozila je potrebno pred vstopom na javne asfaltirane površine očistiti;
- Asfaltirane ceste v okolici gradbišča in po potrebi javne asfaltirane površine je treba dodatno čistiti, če se na njih pojavijo ostanki zemlje in umazanije iz gradbišča, ker se s tem preprečijo emisije prahu;
- V sušnih dneh in vetrovnih dneh je treba omejiti manipulacijo s sipkim gradbenim materialom na gradbišču ali pa sipek gradbeni material in makadamske gradbiščne ceste ustrezno obdelati proti prašenju (škropljenje z vodo).

Vpliv nameravanega posega na okolje, človeka in njegovo zdravje zaradi emisij snovi v zrak v času gradnje nameravanega posega se ocenjuje kot zmeren (ocena 2) ob upoštevanju izvajanja ukrepov za zmanjševanje emisij prahu oziroma PM₁₀ delcev navedenih v poglavju 6.1., tabeli 6-1 Poročila o vplivih na okolje in pogojev točke II./1. Pogoji za varstvo kakovosti zraka in podnebne spremembe, 1.1. Pogoji v času gradnje, alinea 1–2 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

A3) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja nameravanega posega bodo nastajale emisije snovi v zrak zaradi izgorevanja pogonskih goriv zaradi prometa z osebniimi in tovornimi motornimi vozili ter obratovanja necestnih strojev in naprav na pogonska goriva (viličarji in grabežnik), pretakanja dizelskega goriva, obratovanja kurilne naprave na zemeljski plin za ogrevanje mehanske delavnice, emisije snovi v zrak zaradi plamenskega razreza in prahu zaradi prevozov kamionov in delovnih strojev po območju ceste in območju obdelave odpadkov in zaradi skladiščenja odpadkov.

Emisije snovi v zrak zaradi izgorevanja pogonskih goriv zaradi prometa z osebniimi in tovornimi vozili ter obratovanja necestnih strojev in naprav na pogonska goriva

Frekvenca prometa v okolici nameravanega posega se bo povečala zaradi vožnje osebnih vozil (vožnje strank in zaposlenih) ter zaradi tovornih vozil (dostava odpadnih kovin in odvoz produktov obdelave). Emisije škodljivih snovi v zrak zaradi motornega prometa zaradi izgorevanja pogonskih goriv se bodo posledično zato povečale. Nosilec nameravanega posega mora te emisije snovi v zrak omiliti predvsem tako, da zagotovi tekoč promet, to je promet brez nepotrebne zaustavitve ter da zagotovi, da dostavna vozila obratujejo oziroma so prižgana le toliko časa, kot je nujno potrebno.

Za obratovanje viličarjev in grabežnika veljajo določila Pravilnika o emisiji plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim zgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje (Uradni list RS, št. 54/11, 38/12 in 28/14). Citirani pravilnik nalaga proizvajalcem necestnih vozil, da vanje vgradijo le tiste motorje z notranjim zgorevanjem, ki ustrezajo zahtevam omenjenega pravilnika, kar proizvajalci zagotavljajo s pridobitvijo certifikata o tipski odobritvi in ustrezno oznako ES tipske odobritve na izdelku. Necestna vozila se morajo vzdrževati v skladu z navodili proizvajalca z rednimi preventivnimi pregledi, s katerimi se zagotavlja, da so emisije snovi v zrak na nivoju, ki jih je predvidel proizvajalec necestnega vozila. Za vzdrževanje viličarjev in grabežnika je treba izdelati program preventivnega vzdrževanja glede na zahteve dobavitelja. Za njih je treba o vzdrževanju voditi obratovalne dnevnik kot dokazilo izvajanja potrebnih vzdrževalnih del, s čimer se zagotavljajo emisije snovi v zrak v skladu na mejah, ki jih je predvidel proizvajalec stroja z notranjim zgorevanjem.

Emisije hlapnih organskih snovi zaradi pretakanja dizelskega goriva

Na lokaciji nameravanega posega bodo v zelo majhnem obsegu nastajale emisije hlapnih organskih snovi pri pretakanju dizelskega goriva v grabežnik in dizelski viličar. Dizelsko gorivo se na območju nameravanega posega ne bo skladiščilo, saj se bo dnevno (po potrebi) v sodih volumna 50 l dovažalo na lokacijo nameravanega posega ter se takoj po dovozu prečrpalo v rezervoarja grabežnika in dizelskega viličarja. Pretakanje dizelskega goriva se bo izvajalo s potopno črpalko. Količine hlapov bodo minimalne, ker je dizelsko gorivo slabo hlapno in ker bodo letne količine pretočenega goriva majhne. Te emisije so nepomembne za obremenitev zraka.

Emisije snovi v zrak iz kurilne naprave na zemeljski plin za ogrevanje mehanične delavnice

Za ogrevanje prostorov v mehanični delavnici je predvidena kurilna naprava na zemeljski plin moči 60 kW. Kurilna naprava na zemeljski plin se, glede na Uredbo o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13, 2/15 in 50/16, v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav), uvršča med male kurilne naprave na plinasta goriva, ker je njena vhodna toplotna moč manjša od 10 MW, kot določa 5. člen citirane uredbe. Načrtovana kurilna naprava na zemeljski plin se ne bo uporabljala za tehnološke postopke, temveč zgolj za ogrevanje objekta in pripravo tople sanitarne vode. Mejne koncentracije za posamezne parametre za emisije snovi v zrak iz načrtovane kurilne naprave na zemeljski plin določa Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav, ki znašajo: ogljikov monoksid: 100 mg/kWh, dušikov monoksid in dušikov dioksid pri zmogljivosti ogrevanja manjši ali enaki 120 kW: 60 mg/kWh in toplotne izgube nazivne moči >50 kW in <400 kW: 9%.

Poraba zemeljskega plina v načrtovani kurilni napravi bo majhna in zato bo obremenitev okolja z emisijami snovi v zrak zaradi ogrevanja prostorov nameravanega posega nepomembna za obremenitev zraka.

Za obratovanje nameravane male kurilne naprav je treba upoštevati določila 33. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13, v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja).

Emisije snovi v zrak zaradi plamenskega razreza

Za plamenski razrez večjih kosov kovin na manjše kose se bo uporabljal kisik in plin propan-butan, pri čemer bodo nastajale emisije CO₂ in lahko tudi prah v manjši meri. Ker bo plamenski razrez obratoval le občasno, se ocenjuje, da so emisije snovi v zrak nepomembne za onesnaževanje okolja.

Emisije prahu zaradi prevozov kamionov in delovnih strojev po območju ceste in območju obdelave odpadkov in zaradi skladiščenja odpadkov

Obratovanje nameravanega posega je vir različnih emisij prahu v zrak, ki imajo lahko pomemben in stalen vpliv na kvaliteto zraka na območju nameravanega posega in v njegovi bližini. Glavna vira razpršenih emisij prahu sta: promet po površinah obremenjenih s prahom in skladiščenje odpadkov.

Površine nameravanega posega se lahko z vidika obremenjenosti površin s prahom razvrstijo v dva tipa površin: osrednji del nameravanega posega se lahko primerja z običajnimi cestami (v nadaljevanju: območje ceste), površine, kjer se na prostem zbirajo in obdelujejo odpadki, pa se lahko primerjajo z obrati za obdelavo odpadkov (v nadaljevanju: območje obdelave odpadkov). Del, kjer se obdelujejo kovine, se lahko primerja z obratom za obdelavo jekla in železa.

Območje ceste je tisti del platoja, kjer se vozijo motorna vozila in je vedno prosta površina, brez kupov odpadkov. To območje je zato tudi manj obremenjeno s prahom in delci. Območje obdelave odpadkov so tiste površine nameravanega posega, kjer se pretežno nahajajo kupi zbranih kovinskih odpadkov, ki pa se jih občasno v celoti odstrani in je površina pod njimi lahko onesnažena s prahom in delci.

Faze obratovanja nameravanega posega, pri katerih lahko pride do pomembnih emisij prahu, in so bile upoštevane v izračunu, so (v oklepaju je navedeno, katere enačbe, ki so navedene v poglavju 5.1.2 Poročila o vplivih na okolje so bile uporabljene za izračun posameznih emisij):

- E1 – promet po območju ceste in območju obdelave odpadkov (enačba 5),
- E2 – skladiščenje odpadkov (enačba 3).

Izračun emisij PM₁₀ brez ukrepov za zmanjševanje emisij prašenja

Izhodišča za izračun emisij stihjskega modela (velja za vse prispevke):

- Obremenjenost površine s prahom za območje cest znaša po dostopnih podatkih 0,6 g/m² (US EPA Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP42, Fifth Edition: <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/>), za območje obdelave železa in jekla pa 9,7 g/m². Povprečna teža tovornega vozila znaša 11,2 t, ostalih vozil 5,5 t. Povprečna dolžina poti tovornih vozil znaša 100 m, povprečna dolžina poti ostalih vozil znaša 300 m, od tega 40% po območju cest in 60% po območju obdelave odpadkov. Povprečna teža vozila, ki vozi po območju ceste, znaša 8,1 t, povprečna teža vozila, ki vozi po območju obdelave odpadkov, znaša 5,5 t;
- Število mokrih dni (dni ko dežuje ali je prisotna snežna odeja) na območju nameravanega posega znaša 180 dni (N) (Meteorološki podatki ARSO: <http://meteo.arso.gov.si/met/sl/app/webmet/#webmet==8Sdwx2bhR2cv0WZ0V2bvEGc w9ydlJWbIR3LwVnaz9SYtVmYh9icIFGbt9SaulGdugXbsx3cs9mdl5WahxXYyNGapZXZ 8tHZv1WYp5mOnMHbvZXZulWYnwCchJXYtVGdlJnOn0UQQdSf>) za obdobje 2001–2010. Za P je bila uporabljena vrednost 365 dni.

Vrednosti posameznih faktorjev za izračun po posameznih prispevkih (US EPA Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP42, Fifth Edition: <http://www.epa.gov/ttnchie1/ap42/>):

E1(ceste): sL=0,6, W=8,1t, moker je vsak drugi dan,

E1(obdelava): sL=9,7; W=5,5t, moker je vsak drugi dan,

E2: U=1,8 m/s, M_{ostali materiali}=2,2, teža preloženega materiala=100.000 t/leto oziroma 200.000 t/leto, saj je bilo ocenjeno, da se vsak odpadek premakne vsaj dvakrat.

Skupna emisija: E= E1(ceste) + E1(obdelava) + E2

E1(ceste): 1,7 g/km × 3.900 km = 6,6 kg/leto

E1(obdelava): 14,3 g/km × 4.600 km = 65,8 kg/leto

E2= 200.000 t × 0,38 g/t = 76 kg/leto

Skupna emisija: E = 148,4 kg/leto; 407 g/dan

Iz navedenih rezultatov je razvidno, da bo obremenitev s PM₁₀ delci, ki bodo nastali pri obratovanju nameravanega posega, sorazmerno nizka, predvsem na račun dejstva, da bo pri obratovanju nameravanega posega, ki jo površinsko omejen, skupno zelo malo voženj po površinah obremenjenih s prahom. Prispevek zaradi vožnje po območju nameravanega posega predstavlja polovico celotne ocenjene emisije PM₁₀ delcev pri obratovanju nameravanega posega, ostale emisije pa nastanejo zaradi emisij prahu iz odloženih odpadkov na območju nameravanega posega.

Izračun emisij PM₁₀ ob upoštevanju ukrepov za zmanjševanje prašenja

Najbolj učinkovit ukrep za zmanjševanje emisij pri obratovanju nameravanega posega je redno mokro čiščenje prostorih površin območja cest, predvsem pa takojšnje čiščenje območja obdelave odpadkov po odstranitvi/predelavi posameznega kupa odpadkov z mokrim pranjem. V primeru izvajanja opisanega ukrepa se ocenjuje, da se obremenitev območja cest s prahom ne bo bistveno zmanjšala (ostane 0,6 g/m²), se pa z rednim mokrim čiščenjem prepreči nabiranje/akumulacija prahu na območju cest, obremenitev območja obdelave odpadkov se bo zmanjšala na 1/4 začetne in bo tako znašala 2,43 g/m².

$E1_{(ceste)}: 1,7 \text{ g/km} \times 3.900 \text{ km} = 6,6 \text{ kg/leto}$

$E1_{(obdelava)}: 4,0 \text{ g/km} \times 4.600 \text{ km} = 18,4 \text{ kg/leto}$

$E2 = 200.000 \text{ t} \times 0,38 \text{ g/t} = 76 \text{ kg/leto}$

Skupna emisija: $E = 101 \text{ kg/leto}; 277 \text{ g/dan}$

Naslovni organ ocenjuje, da bi se emisije delcev, ki nastajajo zaradi voženj po območju nameravanega posega (E1), z izvajanjem navedenih ukrepov za zmanjševanje prašenja v poglavju 6.2. Poročila o vplivih na okolje v tabeli 6-2, ki jih je naslovni organ kot pogoj v točki II./1. Pogoji za varstvo kakovosti zraka in podnebne spremembe, 1.2. Pogoji v času obratovanja, alineja 1–3, vključil v izrek tega okoljevarstvenega soglasja, zmanjšale za okoli 65 %, skupna emisija PM_{10} delcev pa za 30 %. Skupna emisija PM_{10} delcev bi za obratovanje nameravanega posega tako znašala 101 kg/leto.

Pogoja II./1. Pogoji za varstvo kakovosti zraka in podnebne spremembe, 1.2. Pogoji v času obratovanja, alineja 1–2, sta v izrek tega okoljevarstvenega soglasja vključena zaradi zmanjšanja onesnaževanja zunanjega zraka s skupnim prahom, v skladu s 34. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaženja. Pogoj II./1. Pogoji za varstvo kakovosti zraka in podnebne spremembe, 1.2. Pogoji v času obratovanja, alineja 3, pa je v izrek tega okoljevarstvenega soglasja vključen zaradi zmanjšanja onesnaževanja zraka, v skladu s prvim odstavkom 17. člena ZVO-1.

Vpliv nameravanega posega na okolje, človeka in njegovo zdravje zaradi emisij snovi v zrak v času obratovanja nameravanega posega bo po oceni naslovnega organa zmeren, ob upoštevanju izvajanja ukrepov za zmanjševanje emisij prahu oziroma PM_{10} delcev, navedenih v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje, in pogojev v točki II./1. Pogoji za varstvo kakovosti zraka in podnebne spremembe, 1.2. Pogoji v času obratovanja, alineja 1–3 izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Vrednotenje skupne obremenitve

Pri skupni obremenitvi so se v Poročilu o vplivih na okolje upoštevali vsi elementi obremenitve okolja zaradi obratovanja nameravanega posega, in sicer:

- emisije snovi v zrak zaradi izgorevanja pogonskih goriv v prometu z osebnimi in tovornimi vozili po avtocestnem odseku AC odsek Fram–Slovenska Bistrica,
- emisije snovi v zrak iz naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega (v nadaljevanju: IED) upravljavca Aluminium Kety Emmi d.o.o.,
- emisije snovi v zrak zaradi ogrevanja stanovanjskih stavb ter drugih poslovnih in proizvodnih stavb v okolici industrijskega kompleksa.

Emisij snovi v zrak iz obrata družbe 5R Duravar d.o.o., Kolodvorska ulica 33C, 2310 Slovenska Bistrica, niso bile obravnavane ločeno, saj družba ni zavezanec za letno poročanje Agenciji Republike Slovenije za okolje o izvajanju obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak. Naslovni organ je ugotovil, da obratovanje nameravanega posega ne bo povzročalo preseganja mejnih/ciljnih vrednosti parametrov onesnaževanja zunanjega zraka.

Povprečni letni dnevni pretok na avtocestnem odseku AC odsek Fram–Slovenska Bistrica je v letu 2015 znašal 38.694 vozil, od tega 6.649 tovornih vozil z maso nad 3,5 t in 32.045 osebnih in motornih vozil. Naslovni organ ocenjuje, da se bo zaradi obratovanja nameravanega posega promet s tovornimi vozili povečal za do 62 tovornih vozil in 46 osebnih vozil v enem dnevu. Povečanje prometa s tovornimi vozili zaradi nameravanega posega bo torej znašalo manj kot 1 %, povečanje prometa z osebnimi vozili bo še manjše.

Navedeno pomeni, da se bodo emisije snovi v zrak zaradi prometa minimalno povečale, zato se vpliv nameravanega posega na skupno obremenitev zunanjega zraka ocenjuje kot neznamen. Zaradi obratovanja nameravanega posega se bo promet po cestah okoli nameravanega posega povečal, sprememb pri ogrevanju stanovanjskih stavb v okolici nameravanega posega ne bo, dodatno pa bodo nastajale minimalne emisije snovi v zrak iz kurilne naprave na zemeljski plin. Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ocenjuje, da se skupna obremenitev zraka na območju zaradi obratovanja nameravanega posega ne bo pomembno spremenila in ne bo povzročila spremembe kakovosti zunanjega zraka. Skupna obremenitev ne bo pomembno vplivala na kakovost zunanjega zraka.

Vpliv skupne obremenitve okolja, človeka in njegovo zdravje zaradi emisij snovi v zrak se ocenjuje kot zmeren.

B) Varstvo kakovosti tal in podzemnih voda

B1) Obstoječe stanje okolja

Glede na podatke iz pedološke karte Atlasa okolja se nameravani poseg nahaja na območju z dvema tipoma tal: amfiglej (evtričen in distričen, mineralen) in psevdoglej (pobočni in ravninski, evtrični). Na lokaciji nameravanega posega so tla že pozidana in utrjena (makadam in asfaltne površine). Teren na območju nameravanega posega je raven, zato ni možno pojavljanje erozijskih procesov in zemeljskih plazov.

Podatkov glede onesnaženosti tal na območju nameravanega posega ni na razpolago. Meritve onesnaženosti tal so se izvajale na merilnem mestu Pragersko, ki se nahaja 5,8 km severovzhodno, na območju naselja Pragersko (vzorčna točka 04627, GK X= 551000 Y= 140000). Meritve so bile izvedene v letu 1991. Rezultati meritev tal na merilnem mestu Pragersko (Raziskave onesnaženosti tal Slovenije v letu 1991, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za agronomijo, Center za pedologijo in varstvo okolja, Vzorcna točka 04627 Pragersko, oktober 1991) so pokazali, da niso presežene mejne, opozorilne in kritične vrednosti za merjene parametre v tleh.

Nameravani poseg se nahaja na območju VTPodV_ 3014 Haloze in Dravinjske gorice. Vodno telo Haloze in Dravinjske gorice se nahaja na območju vodonosnih sistemov v sedimentnih kamninah in nevezanih sedimentih na območju reke Polskave do Lovrenca na Dravskem polju in reke Dravinje od Zreč do Dravskega polja. Vodno telo se nahaja v dveh tipičnih vodonosnikih. Prvi, plitvi in globoki karbonatni vodonosnik (tudi termalni) mezozojske starosti je malo skrasel z razpoklinsko in kraško poroznostjo. Drugi, manjši vodonosnik se nahaja v kvartarnih in terciarnih sedimentih z medzrnsko in delno razpoklinsko poroznostjo. Pojavlja se na antiklinalno zgrajenem terciarnem gričevju Haloz, na južnem obrobju Dravsko-ptujskega polja. Na površju prevladujejo silikatne in karbonatne kamnine z razpoklinsko poroznostjo, silikatne kamnine z medzrnsko ali razpoklinsko poroznostjo ter karbonatne in silikatne kamnine z medzrnsko poroznostjo. Državni monitoring tega podzemnega vodnega telesa kaže, da je podzemno vodno telo z oznako VTPodV_3014 v dobrem stanju vse od leta 2007-2013 (Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letu 2013, 3014 - Haloze in Dravinjske gorice - ocena kemijskega stanja in trendov vodnega telesa podzemne vode, Agencija Republike Slovenije za okolje, 2014). Za leti 2007 in 2008 v poročilu (Kakovost podzemne vode v Sloveniji v letih 2007 in 2008, Kemijsko stanje vodnih teles podzemne vode 3014 – Haloze in Dravinjske Gorice, Agencija Republike Slovenije za okolje, 2009), naslovni organ navaja, da so bile vsebnosti nitratov v obeh letih nižje od standarda kakovosti. Na nobenem merilnem mestu

na vodnem telesu Haloze in Dravinjske gorice standardi kakovosti oziroma vrednosti praga niso bili preseženi. Vsebnosti pesticidov in lahkih halogeniranih alifatskih ogljikovodikov so bili pod mejo določljivosti uporabljene analitske metode.

Najbližje merilno mesto v sklopu merilnih mest državnega monitoringa podzemnih vod je VELENIK V2, Slovenska Bistrica v naselju Spodnja Polskava (koordinati GKY:548715 GKX:139825, šifra postaje P20020) in je od območja nameravanega posega oddaljeno 3,6 km v smeri severovzhodno (Atlas okolja, oktober 2017). V letu 2007 in 2008 so bili na tem merilnem mestu izmerjeni nitrati v koncentraciji 1,1 mg/l (standard kakovosti znaša 50 mg/l), ostali parametri so bili pod mejo določljivosti metode. Kemijsko stanje podzemne vode na tem merilnem mestu je bilo ocenjeno kot dobro. Ker se merilno mesto nahaja blizu območja nameravanega posega, se rezultati lahko privzamejo tudi za območje nameravanega posega. Na navedenem merilnem mestu se meritve kakovosti podzemnih vod po letu 2008 niso več izvajale.

Na območju nameravanega posega se ne nahajajo vodni viri niti vodovarstvena območja. Najbližje zajetje Zabukovje se nahaja 573 m severno od območja nameravanega posega. Gre za III. vodovarstveno območje Maribor, določeno z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko–ptujskega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13 in 79/15) in Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ruš, Vrbanskega platoja, Limbuške dobrave in Dravskega polja (Uradni list RS, št. 24/07, 32/11, 22/13 in 79/15). Najbližje zajetje je od območja nameravanega posega oddaljeno 3,6 km. Na neposrednem območju nameravanega posega ni podeljenih pravic za rabo vode (vodna dovoljenja in koncesije za rabo vode) (Atlas okolja, oktober 2017).

B2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Med gradnjo in odstranitvijo nameravanega posega bodo lahko nastajale emisije snovi v tla in podzemne vode zaradi eventualnega nesrečnega iztekanja pogonskih goriv in motornih olj iz gradbenih strojev, saj tla gradbišča niso zaščitena. Eventualna razlitja pogonskih goriv in motornih olj na gradbišču se bodo odstranila z absorpcijskimi sredstvi ter odkopom eventualno onesnažene zemljine, ki se bodo oddala kot odpadek pooblaščenim obdelovalcem.

V času gradnje nameravanega posega bodo vplivi na tla in podzemne vode nastajali zaradi fizičnega posega v tla zaradi izvajanja gradbenih in zemeljskih del za potrebe gradnje nameravanega posega, spremenjene rabe tal, emisij snovi v tla in podzemne vode zaradi eventualnih razlitij ali puščanj gradbenih strojev in naprav.

Fizično poseganje v tla zaradi izvajanja gradbenih in zemeljskih del

Gradbena in zemeljska dela bodo potekala v naslednjem zaporedju:

- izgorevanja pogonskih goriv zaradi prometa z osebnimi in tovornimi motornimi vozili ter obratovanja necestnih strojev in naprav na pogonska goriva (viličarji in grabežnik),
- odstranitev temeljev in tal v okviru rušitve dela obstoječega poslovno - skladišnega objekta,
- ravnanje matičnih tal na lokaciji načrtovanega AB platoja,
- utrjevanje tal z vibracijskim valjarjem,
- polaganje 50 cm gramozne blazine in armaturnih mrež,
- polaganje infrastrukturnih vodov,
- gradnja opažev za betoniranje AB platoja in AB zidu,

- betoniranje platoja in AB zidu s predpripravljenim betonom,
- ureditev tal v okolici platoja.

Iz zgornje navedbe posameznih faz izvedbe nameravanega posega je razvidno, da bodo potekali posegi v tla zlasti v zgornjem sloju tal. Nameravana gradbena dela se bodo izvajala na obstoječih makadamskih površinah, zato uničenja naravno ohranjenih tal ne bo.

Spremembe rabe tal

Na območju nameravanega posega se v obstoječem stanju nahajajo makadamske površine. Z nameravanim posegom se ne bo spremenila namenska raba zemljišč, dejanska raba zemljišč pa se prav tako ne bo bistveno spremenila, saj se že v obstoječem stanju ne uporabljajo za kmetijsko ali poselitveno dejavnost.

Emisije snovi v tla in podzemne vode zaradi eventualnih razlitij ali puščanj gradbenih strojev in naprav

Pri gradbenih delih se bodo uporabljali stroji in naprave, ki za svoj pogon uporabljajo goriva in najrazličnejša olja in maziva. Za te posege se bo uporabljalo gradbene stroje in naprave ter tovorna vozila za odvoz zemeljskih izkopov in gradbenih odpadkov ter dovoz materialov za vgradnjo (beton, armaturne mreže, lovilnik olj, gramoz, gradbeni materiali), ki za svoj pogon uporabljajo goriva in najrazličnejša olja in maziva. Pri eventualnem razlitju ali puščanju gradbenih strojev in naprav ter tovornih vozil bi lahko prišlo do onesnaženja tal in posledično do onesnaženja podzemne vode. Ker bo izvajanje nameravanega posega potekalo ob stalni prisotnosti delavcev, ki bodo nameravani poseg izvajali, se bo vsa morebitna nesrečna izpuščanja hitro opazilo. Zaradi tega se bo lahko zemljino na mestu izpusta odstranilo dovolj hitro, da razlita nevarna snov ne bo prodrla v večjo globino, ali pa bi jo celo padavine izprale do podzemne vode. Nameravani poseg se ne nahaja na vodovarstvenem območju, zato vplivi eventualnih razlitij na kakovost pitne vode ne bodo nastajali.

Na podlagi navedenega naslovni organ ugotavlja, da bi razlitje nevarnih snovi na območju nameravanega posega sicer lahko onesnažilo tla na mestu izpusta in ob neustreznem odzivu na nesrečo tudi podzemno vodo, kar pa se ne bi rezultiralo v onesnaženju pitne vode, saj se podzemne vode z območja nameravanega posega ne uporabljajo kot vir pitne vode v javnem vodooskrbnem sistemu.

Za varstvo tal in podzemnih voda pred onesnaženjem je treba upoštevati ukrepe, navedene v poglavju 6.1., tabeli 6-1 Poročila o vplivih na okolje, in pogojev v točki II./2. Pogoji za varstvo kakovosti tal in podzemnih voda, 2.1. Pogoji v času gradnje, alinea 1–5 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Za preprečitev onesnaženja tal z nevarnimi snovmi (motorna olja, goriva, hidravlična olja,...) je treba uporabljati le gradbene stroje in vozila, ki so redno in dobro vzdrževani ter servisirani (pogoj v točki II./2. Pogoji za varstvo kakovosti tal in podzemnih voda, 2.1. Pogoji v času gradnje, alinea 1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja).

Pretakanje goriv v gradbene stroje se lahko opravlja le na urejenih bencinskih črpalkah oziroma na gradbišču, v kolikor je prelivanje goriv iz premičnih rezervoarjev v gradbenem stroje organizirano tako, da onesnaženje tal ni možno (polnjenje goriva ob postavitvi ustreznih lovilnih posod) (pogoj v točki II./2. Pogoji za varstvo kakovosti tal in podzemnih voda, 2.1. Pogoji v času gradnje, alinea 3 izreka tega okoljevarstvenega soglasja).

Pred začetkom gradbenih del je treba za delavce pripraviti navodila za ukrepanje v primeru razlitja nevarnih snovi (motorno olje, goriva,...) ter jih usposobiti za hitro in učinkovito ter pravilno ukrepanje v primeru takih nesrečnih situacij (pogoj v točki II./2. Pogoji za varstvo kakovosti tal in podzemnih voda, 2.1. Pogoji v času gradnje, alinea 4 izreka tega okoljevarstvenega soglasja).

Pogoji v točki II./2. Pogoji za varstvo kakovosti tal in podzemnih voda, 2.1. Pogoji v času gradnje, alineja 1–5 izreka tega okoljevarstvenega soglasja so bili določeni zaradi varstva tal in podzemne vode pred onesnaženjem z nevarnimi snovmi (motorna olja, hidravlična olja, goriva,...), ker se gradnja nameravanega posega izvaja na naravnih tleh, kjer razlite nevarne snovi povzročijo direktno onesnaženje tal in posredno preko infiltracije v tla lahko tudi onesnaženje podzemnih voda.

Vpliv nameravanega posega na kakovost tal in podzemnih voda ter njihovo uporabo bo v času gradnje nameravanega posega neznatn.

Vrednotenje skupne obremenitve

Pri vrednotenju skupne obremenitve je bilo upoštevano obratovanje nameravanega posega ter bližnjih proizvodnih obratov ter cest. Vsi bližnji proizvodni obrati so zavezani urediti čiščenje in odvajanje odpadnih voda ter druge emisije tako, da posredni vplivi na podzemne vode in tla niso bistveni. Širše območje nameravanega posega je namenjeno industrijskim in obrtnim dejavnostim, zato vpliv na rabo tal v skupni obremenitvi ne nastaja. Vsi obstoječi viri in nov vir niso porabniki podzemne vode, zato skupna obremenitev z vidika zmanjševanja količin podzemnih voda ne nastaja. Skupna obremenitev kakovosti tal in podzemne vode se ocenjuje kot neznatna. Vpliv skupne obremenitve rabe tal in količin podzemnih voda ne bo nastajal.

Vpliv skupne obremenitve na podzemne vode in onesnaženost tal ter njihovo uporabo se ocenjuje kot neznatn.

C) Varstvo pred onesnaževanjem zaradi nastajanja odpadnih voda

C1) Obstoječe stanje okolja

Na območju nameravanega posega industrijske odpadne vode v obstoječem stanju ne nastajajo, ker se območje ne uporablja. Padavinske odpadne vode s streh objektov se ponikajo. Padavinske odpadne vode z makadamskih površin se vodijo v potok Bistrica. Komunalne odpadne vode iz objekta so speljane v pretočno greznico. Ker pa se objekt ne uporablja, komunalne odpadne vode ne nastajajo.

V okolici nameravanega posega se nahajajo naslednji zavezanci za poročanje Agenciji Republike Slovenije za okolje o izvajanju obratovalnega monitoringa odpadnih vod:

- Aluminium Kety Emmi d.o.o., Kolodvorska 37A, 2310 Slovenska Bistrica: Adsorbiljivi organski halogeni (AOX): 0,65 kg, Aluminij: 2,54 kg, Biokemijska potreba po kisiku (BPK5): 24,4 kg, Celotni fosfor: 2,23 kg, Fluorid: 1,07 kg, Kemijska potreba po kisiku (KPK): 174,28 kg, Kloridi: 4045,50 kg, Nikelj: 0,49 kg, Nitritni dušik: 0,4 kg, Sulfat: 1510,38 kg, Težkohlapne lipofilne snovi (maščobe, mineralna olja ...): 35,24 kg.

Podatki o obratovanju CČN Slovenska Bistrica z zmogljivostjo čiščenja 15.000 PE v letu 2014 so bili (Podatki iz obratovalnih monitoringov odpadnih vod industrijskih naprav, ARSO, http://okolje.arso.gov.si/onesnazevanje_voda/vsebine/podatki (19.7.2016)): letna količina prečiščene odpadne vode: 1.268.404 m³/leto, stopnja čiščenja: terciarna, učinek čiščenja po KPK: 94,5 %, učinek čiščenja po fosforju: 83,39 %, učinek čiščenja po dušiku: 83,26 %.

V skladu s prilogo 1 Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15) so za čistilne naprave z zmogljivostjo čiščenja nad 100.000 PE predpisane naslednje

stopnje čiščenja: biokemijska potreba po kisiku (BPK5) 90 %, kemijska potreba po kisiku (KPK) 80%, učinek čiščenja po fosforju in dušiku pa 80 %. V skladu z navedenimi stopnjami čiščenja je razvidno, da je stopnja čiščenja na CČN Slovenska Bistrica boljše in ustrezna.

C2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja nameravanega posega bodo vplivi odpadnih vod nastajali zaradi: komunalnih odpadnih vod iz sanitarij, padavinskih odpadnih vod s streh objektov in padavinskih odpadnih vod z utrjenih zunanjih površin - industrijske odpadne vode.

Z izgradnjo nameravanega posega se greznica ukinja, izvedel se bo priključek na javno kanalizacijo. Komunalne odpadne vode se bodo preko interne komunalne kanalizacije odvajale v javno kanalizacijo in na CČN Slovenska Bistrica velikosti 15.000 PE, kar je ustrezno.

Padavinske odpadne s streh objektov na območju nameravanega posega se bodo preko peskolovov odvajale v vodotesno interno padavinsko kanalizacijo do obstoječega revizijskega jaška, ki vodi odpadne vode preko obstoječega iztoka v potok Bistrica. Navedena rešitev je ustrezna, saj te odpadne vode niso onesnažene bolj kot padavine.

Padavinske odpadne vode z utrjenih zunanjih površin - industrijske odpadne vode

Padavinske odpadne vode, ki se bodo odvajale z zunanjih utrjenih površin, na katerih se bo izvajala obdelava (razvrščanje) in skladiščenje odpadnih kovin, se skladno z določili 10. točke 4. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15, v nadaljevanju: Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo) smatrajo kot industrijske odpadne vode. Navedene industrijske odpadne vode bodo na načrtovanem AB platoju nastale zaradi padavin, ki bodo odtekale preko odpadnih kovin.

Za namene razvrščanja, razreza in stiskanja odpadnih kovin se bo zgradil vodotesen armiranobetonski plato z naklonom 1 % proti linijskemu požirniku. Z območja platoja bo industrijska odpadna voda, ki je posledica padavin, odtekala v linijski požirnik in obstoječe vkopano korito dimenzij 0,75×1,1×60 m in volumna 50 m³, ki se bo uporabilo kot usedalnik. Iz tega usedalnika bo industrijska odpadna voda odtekala v lovilnik olj velikosti 150 l/s s koalescentnim filtrom. Vgrajeni lovilnik olj bo skladen s standardom SIST EN 858-2 in brez by-passa, nazivne kapacitete 150 l/s in razreda S-I-P, kar zagotavlja stopnjo čiščenja < 5 mg/l mineralnih olj. Skupna površina zemljišč, s katerih se bo padavinska odpadna voda (s parkirnih površin za osebna vozila) in industrijska odpadna voda (z AB platoja) stekala v načrtovani lovilnik olj, bo znašala 3.236,9 m² (2.904,4 m² površina platoja brez nadstrešnice + 332,5 m² parkirišče za osebna vozila). Skladno s prilogo C standarda SIST EN 858-2 je za maksimalno količino padavin 200 l/s*ha in 2.904,4 m² treba zagotoviti lovilnik olj z nazivno kapaciteto 65 l/s, zato je načrtovani lovilnik olj na območju nameravanega posega ustrezno dimenzioniran. Usedalnik lovilnika olj bo imel volumen 50 m³. Po čiščenju v lovilniku olj se bodo industrijske odpadne vode z AB platoja in padavinske odpadne vode z asfaltiranih površin vodile do obstoječega revizijskega jaška, ki vodi odpadne vode preko obstoječega iztoka v potok Bistrica.

V skladu z določili Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo je mejna vrednost mineralnih olj pri iztoku očiščene industrijske odpadne vode neposredno ali posredno v vode 5 mg/l, saj znaša prispevna površina potoka Bistrica ca. 35 km² (Atlas okolja, oktober 2017), kar je več od 10 km², skladno s pripombo (t) citirane priloge 2.

Lovilnik olj, skladen s standardom SIST EN 858-2 razreda S-I-P, zagotavlja čiščenje mineralnih olj v odpadnih vodah pod 5 mg/l, torej bo voda na iztoku v potok Bistrica ustrezno očiščena. Glede na podatke o kemijskih analizah odpadnih vod s platoja za obdelavo kovinskih odpadkov podobne naprave, ki ima prav tako urejeno zbiranje in odvajanje odpadne vode (Poročilo o vplivih na okolje za Odpad Pivka plato 2, ODPAD d.o.o. PIVKA, št. 95/1-2013, Marbo, d.o.o. Bled, Lesce, junij 2013) kot nameravani poseg, se ocenjuje, da bo industrijska odpadna voda pred odvajanjem v potok Bistrica ustrezno očiščena in ne bo čezmerno obremenjevala okolja.

Glede na določila 14. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo se mora industrijska odpadna voda na območju, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, odvajati v javno kanalizacijo in na ustrezno komunalno čistilno napravo, razen v primeru, da upravljavec javne kanalizacije in čistilne naprave tega ne dovoli zaradi naslednjih vzrokov: industrijska odpadna voda bi škodljivo vplivala na objekte javne kanalizacije ali na obratovanje komunalne ali skupne čistilne naprave, bi bila drugačna ureditev tehnično neizvedljiva ali bi povzročila nesorazmerno visoke stroške.

Skladno s pogoji Komunale Slovenska Bistrica (Pogoji za odvajanje oziroma priključitev komunalnih odpadnih in padavinskih voda, št. 01-SLB-K/2016, Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., Slovenska Bistrica, januar 2016) se morajo padavinske odpadne vode z območja nameravanega posega s streh in pohodnih površin preko peskolova, ter industrijske odpadne vode s povoznih površin, parkirišč in zunanjega platoja, preko lovilnika olj odvajati v potok Bistrica. Načrtovana rešitev odvajanja padavinskih odpadnih vod s streh in utrjenih površin ter industrijskih odpadnih vod z zunanjega platoja v okviru nameravanega posega je skladna s podanimi pogoji Komunale Slovenska Bistrica. Glede na navedeno je nameravani poseg skladen z določili 14. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Dovoljene emisijske vrednosti za industrijske odpadne vode na iztoku v potok Bistrica so določene v prilogi 2, v preglednici 1 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, nabor parametrov je skladen z mnenjem izvajalca obratovalnega monitoringa (Mnenje pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa odpadnih vod, št. 544-1849/2016-1, Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano (NLZOH), Kranj, avgust 2016). Projektant jamči vrednosti, enake ali manjše mejnim vrednostim parametrov v odpadni vodi ter večje od izmerjenih vrednosti parametrov v odpadni vodi iz podobne naprave (Poročilo o vplivih na okolje za Odpad Pivka plato 2, št. 95/2-2013, Marbo, d.o.o. Bled, Lesce, oktober 2013). Rezultati meritev iz podobne naprave - Odpada Pivka kažejo, da ni pričakovati preseganja mejnih vrednosti, ampak so izmerjeni parametri v odpadni vodi manjši od mejnih vrednosti, pri kovinah pa precej manjši od mejnih vrednosti. Prispevna površina potoka Bistrica je večja od 10 km², zato za parametre odpadnih voda veljajo mejne vrednosti, določene v prilogi 2, Preglednici 1 Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

Lokacija naprave, lokacija iztokov in merilnih mest

Industrijske odpadne vode, ki so posledica padavin, se bodo odvajale na dveh iztokih. En iztok v potok Bistrico in drug iztok v javno kanalizacijo. Na obeh iztokih bosta vgrajena lovilnika olj z urejenim merilnim mestom.

GK koordinate iztoka v potok Bistrica ter merilnega mesta na odtoku iz lovilnika olj so naslednje:

- lokacija iztoka: X=138450 in X=545268, na zemljišču v k.o. 753 Slovenska Bistrica s parc. št. 2531/1,
- lokacija merilnega mesta: X=138481 in Y=545324, na zemljišču v k.o. 753 Slovenska Bistrica parc. št. 1645/28.

Padavinske odpadne vode s streh in utrjenih površin industrijske cone Slovenska Bistrica na levem bregu potoka Bistrica se izlivajo v potok Bistrica pred izpustom iz nameravanega posega. Za izračun pretoka odpadnih vod je bil izdelan elaborat Preveritev količin padavinske vode na območju Industrijske cone Slovenska Bistrica in podjetja Labos, ki jo je pod št. 036581 dne 14. 9. 2017 izdelal Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor. Iz tega elaborata je razvidno, da ima površina industrijske cone Slovenska Bistrica na levem bregu potoka Bistrica prispevno površino 11,24 ha, od tega znaša prispevna površina območja nameravanega posega 0,63 ha. Površine območja nameravanega posega se delijo na streho objekta (0,11 ha), asfaltirane površine (0,34 ha) in površine za obdelavo odpadkov (0,19 ha). Glede na skupne prispevne površine, ob uporabi koeficientov odtoka, znaša delež padavin z območja platoja za obdelavo odpadkov 1,62 %. Pri 6 urni intenziteti padavin 20 l/s/ha (2-letna povratna doba) znaša odtok padavinske odpadne vode s celotnega območja Industrijske cone Slovenska Bistrica 185 l/s, odtok padavinske odpadne vode z območja nameravanega posega – plato za obdelavo odpadkov, kjer nastajajo industrijske odpadne vode, pa le 3 l/s. Za preprečitev znatnega povečanja onesnaževal v potoku Bistrica, katerih vir je nameravani poseg, je treba zato izvesti dodatni ukrep, naveden v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje, in pogojev iz točke II./3. Pogoji za varstvo pred onesnaževanjem zaradi nastajanja odpadnih voda, 3.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 2 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Predvidena je izgradnja zadrževalnika minimalne prostornine 2,7 m³, s katerim se zadrži prvi naliv v trajanju 15 minut. Zadrževalnik mora biti zgrajen pred obstoječim vkopanim koritom dimenzij 0,75×1,1×60 m in volumna 50 m³, ki se bo uporabilo kot usedalnik, iz katerega se vode odvajajo na lovilnik olj za čiščenje industrijske odpadne vode z iztokom v potok Bistrica. Odpadna voda iz zadrževalnika se bo v javno kanalizacijo odvajala preko lovilnika olj nazivne velikosti 5 l/s. Lovilnik olj bo skladen s standardom SIST EN 858. Pogoj je določen z namenom izpolnjevanja pogojev iz 4. in 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo.

Ker se bodo v okviru nameravanega posega industrijske odpadne vode odvajale v potok Bistrica, so v tabeli 5-10b Poročila o vplivih na okolje izračunane največje letne količine izpuščenih nevarnih snovi v skladu z določili 6. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo. Srednji mali pretok (sQnp) potoka Bistrica je bil določen na podlagi podatka o srednjem malem pretoku na iztoku industrijskih odpadnih vod v potok Bistrica iz naprave za površinsko zaščito kovin družbe Aluminium Kety Emmi d.o.o. (Atlas okolja, oktober 2017), ki se nahaja 15 m gorvodno od načrtovanega iztoka odpadnih vod z območja nameravanega posega. V tabeli 5-10b Poročila so tudi navedene opredelitve do dovoljene maksimalne količine nevarnih snovi, ki se lahko iz nameravanega posega spustijo v potok Bistrica na letni ravni. Razvidno je, da pri obratovanju nameravanega posega ne bo prišlo do preseganja mejnih letnih količin nevarnih snovi za izpust v potok Bistrica.

Največji 6 urni pretok in največji dnevni in letni pretok odpadne vode

Glede na povprečno letno količino padavin na območju nameravanega posega in površino AB platoja se pričakujejo naslednje količine industrijske odpadne vode (Mnenje pooblaščenega izvajalca obratovalnega monitoringa odpadnih vod, št. 544-1849/2016-1, NLZOH, Kranj, avgust 2016 in Preveritev količin padavinske vode na območju Industrijske cone Slovenska Bistrica in podjetja Labos, ki jo je pod št. 036581 dne 14. 9. 2017 izdelal Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor): največji 6-urni pretok: 3 l/s, največja dnevna količina: 130 m³/dan, največja letna količina: 2.800 m³/leto, dejanska letna količina: 2.800 m³/leto.

Pogoji v zvezi s poslovníkom in vodenjem obratovalnega dnevnika

Za načrtovana lovilnika olj bo izdelan poslovnik za obratovanje skladno z določili 34. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo. Za lovilnika olj se bo vodil obratovalni dnevnik v skladu z določili 35. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo. Pri obratovanju nameravanega posega je treba upoštevati posebne ukrepe za industrijsko odpadno vodo, določene v 14. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo.

Za zmanjšanje vpliva nameravanega posega na odpadne vode mora nosilec nameravanega posega upoštevati ukrepe za preprečitev, zmanjšanje in odpravo negativnih vplivov določene v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje, in pogojev iz točke II./3. Pogoji za varstvo pred onesnaževanjem zaradi nastajanja odpadnih voda, 3.1. Pogoji v času obratovanja, alinea 1–2 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja ter ukrepov vključenih v projektni dokumentaciji - Idejni zasnovi Skladišče odpadnih kovin, 0 – Vodilna mapa, ki jo je pod št. proj. 19/2015 aprila 2016 izdelalo podjetje IBIS, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica z vsemi pripadajočimi načrti in elaborati (v nadaljevanju: IDZ). Ti ukrepi se uporabljajo tudi za omilitve vplivov na podzemne vode in kakovost tal v času obratovanja nameravanega posega.

Za zagotavljanje pogojev, določenih v 34. členu Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo, je v izreku tega okoljevarstvenega soglasja določen pogoj II./3. Pogoji za varstvo pred onesnaževanjem zaradi nastajanja odpadnih voda, 3.1. Pogoji v času obratovanja, alinea 1.

Vpliv nameravanega posega na okolje, človeka in njegovo zdravje bo zaradi emisij odpadnih vod v času obratovanja nameravanega posega neznaten.

Vrednotenje skupne obremenitve

Skupna obremenitev okolja je bila ocenjena na podlagi pričakovanih vplivov v času obratovanja nameravanega posega in obstoječega stanja okolja. V obstoječem stanju v neposredni okolici nameravanega posega nastajajo komunalne, padavinske in industrijske odpadne vode. Komunalne odpadne vode se odvajajo v javno komunalno kanalizacijo, ki se zaključuje s CČN Slovenska Bistrica. Padavinske odpadne vode se odvajajo v potok Bistrica. Industrijske odpadne vode družbe Aluminium Kety Emmi d.o.o. se po čiščenju v lastni industrijski čistilni napravi odvajajo v potok Bistrica. V času obratovanja nameravanega posega se bodo nekoliko povečale količine emitiranih mineralnih olj v potok Bistrica. Ker pa se bodo industrijske odpadne vode z utrjenih površin čistile v ustrezno dimenzioniranem lovilniku olj brez by-passa razreda S-I-P, skladnem s standardom SIST EN 858-2, naslovni organ ocenjuje, da se bo vpliv na potok Bistrica zaradi obratovanja nameravanega posega v skupni obremenitvi le neznatno povečal. Čiščenje vseh odpadnih vod z območja nameravanega posega in v neposredni okolici ter njihovo odvajanje je tako skladno z zakonodajnimi zahtevami.

Vpliv skupne obremenitve posega na okolje, človeka in njegovo zdravje bo zaradi emisij odpadnih vod zmeren.

D) Ravnanje za varstvo pred nevarnimi snovmi in z njimi povezanimi tveganji

D1) Obstoječe stanje okolja

V obstoječem stanju se na območju nameravanega posega ne skladiščijo nevarne snovi, zato okolje na območju nameravanega posega ni obremenjeno z nevarnimi snovmi.

D2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja nameravanega posega lahko pride do razlitja nevarnih snovi pri internem transportu in skladiščenju tekočih nevarnih snovi v različnih skladiščnih embalažah. Za primer razlitja je na voljo oprema za zadržanje razlitja in pobiranje razlitih tekočin. V primeru razlitja olj ali goriv iz tovornih vozil bi se vsa razlita vsebina zadržala v lovilniku olj, saj bo znašal volumen njegove posode za izločeno olje minimalno 400 l. V skladišču nevarnih snovi bodo tla urejena vodotesno z iztokom v lovilni jašek volumna, ki bo enak 2-kratnem volumnu največje skladiščene posode (400 l = 2 x 200 l). Na vseh mestih, kjer lahko pride do razlitja, so predvidene lovilne skledе, ki bi zadržale vso razlito količino snovi.

V času obratovanja nameravanega posega bi vplivi na okolje zaradi nevarnih snovi lahko nastajali zaradi: eventualnih izpustov nevarnih snovi iz delovnih strojev in naprav ter motornih vozil (gorivo, hidravlično olje, motorna olja, razna maziva), eventualnih nesrečnih razlitij dizelskega goriva pri dostavi v plastičnih sodih ter pretakanju v rezervoarja grabežnika in dizelskega viličarja, skladiščenja motornih, hidravličnih in mazalnih olj v sodih v načrtovani mehnični delavnici, skladiščenja UNP in kisika v jeklenkah pod nadstrešnico - skladišče tehničnih plinov in vpliv eventualnih požarnih voda na okolje.

Pri eventualnem nesrečnem razlitju dizelskega goriva ob pretakanju le-tega v rezervoar grabežnika ali dizelskega viličarja bi se lahko razlilo do največ 5 litrov dizelskega goriva. Ker dizelsko gorivo ni vnetljivo, možnosti vžiga in posledično požara ni. Razlitje dizelskega goriva bi se zaustavilo že v linijskem požiralniku, usedalniku in najkasneje v lovilniku olj, ki je dovolj velike kapacitete, da zadrži razlito dizelsko gorivo ter je temu tudi namenjeno.

V okviru načrtovane mehnične delavnice se bodo skladiščila različna olja v skladiščni embalaži. Za skladiščenje le-teh je potrebno izpolnjevati določila Pravilnika o tehničnih in organizacijskih ukrepih za skladiščenje nevarnih kemikalij (Uradni list RS, št. 75/09).

Skladiščenje tehničnih plinov pod nadstrešnico

Skladiščenje jeklenk se izvaja v skladu s smernicami za skladiščenje jeklenk: jeklenke s kisikom in jeklenke z UNP se skladiščijo na razdalji minimalno 2 m, jeklenke z UNP se skladiščijo pokončno in morajo biti zavarovane pred padci (privezane), viri toplote morajo biti od skladišča tehničnih plinov oddaljeni najmanj 0,5 m, zaščitna cona okoli skladišča tehničnih plinov znaša 1 m od kletke s tehničnimi plini in 0,5 m v višino.

Požari na območju nameravanega posega v času obratovanja nameravanega posega lahko nastanejo pri delu z odprtim ognjem (razrez kovinskih materialov s plamenskim razrezom), ko se pri razrezu kovin lahko vžgejo plastika, guma ali ostanki mineralnih olj na kovinskih delcih. Za preprečitev takih vžigov, ki se jim ne da v celoti izogniti, ima delavec ob sebi vedno prenosni gasilni aparat in cev z vodo, priključeno na hidrant (dodatni podatki direktorja družbe LABOS

d.o.o., Bojana Šetra), da lahko v takih primerih začne takoj izvajati gašenje. Pri omenjenih požarih gre za požare na majhnih delih plastike, gume, ostankov olj, ki se zaradi majhne mase gorljivih materialov ne morejo razviti v večji požar, saj večino materialov na območju nameravanega posega predstavljajo kovine, ki ne gorijo.

Za nameravani poseg je bila izdelana tudi Zasnova požarne varnosti (Zasnova požarne varnosti za Mehanično delavnico s skladiščem družbe Benjamin Kropec s.p., ING.KALAN, d.o.o., Maribor, julij 2016). V njej so opredeljeni naslednji možni vzroki požarov: okvare električnih instalacij in naprav, okvare ostalih instalacij, nepravilnosti ali nezgode pri rednih in pri vzdrževalnih delih, nered in nečistoča, nespoštovanje požarnega reda, podtaknjeni/namerni požar. V tej Zasnovi požarne varnosti ni zajet plato za obdelavo odpadkov, za katerega bo Zasnova požarne varnosti izdelana v sklopu priprave PGD.

Za preprečevanje izbruha požarov in širjenja požarov so v Zasnovi požarne varnosti predvideni naslednji ukrepi:

- na severni strani se predvidi do 30 % požarno neodpornih površin, pri odmiku 3,5 m,
- na vzhodni strani se predvidi do 40 % požarno neodpornih površin, pri odmiku 3,5 m,
- ker bo imel objekt površino manjšo od 600 m², ni treba zagotavljati požarne odpornosti konstrukcije, vendar pa mora biti konstrukcija negorljiva,
- PS1 (požarni sektor 1) – novi del objekta se požarno loči od obstoječega objekta,
- požarnih vrat, avtomatskih javljalnikov požara, varnostne razsvetljave, dvigal v sklopu, sistemov za odvod dima in toplote v sklopu nameravanega posega ni predvidenih, ker za takšen tip in velikost objekta niso obvezni,
- za celoten objekt se v elektro omarah predvidi glavno stikalo za ročni izklop napajanja v primeru požara,
- za objekt se predvidi strelovod,
- za gašenje je treba zagotoviti potreben pretok požarne vode 10 l/s za gašenje v času 2 ur - potrebna voda se zagotavlja z zunanjim hidrantom in z gasilnimi vozili,
- zunanje hidrantno omrežje je na območju nameravanega posega obstoječe,
- notranje hidrantno omrežje ni potrebno,
- predvideti je treba ustrezno število fiksnih in prenosnih gasilnikov,
- dovozi za gasilce in dostopi morajo izpolnjevati zahteve po standardu SIST DIN 14090.

Glede na navedeno bodo na območju nameravanega posega sprejeti in izvedeni vsi zakonsko zahtevani ukrepi za preprečevanje požarov in v primeru njihovega izbruha tudi za gašenje letih. Zato je v nadaljevanju opisan le možen vpliv na okolje zaradi nastajanja požarnih voda. Odpadne vode s platoja se bodo skupaj z odpadnimi vodami z asfaltiranih povoznih površin preko vodov interne kanalizacije in usedalnika odvajale v lovilnik olj in naprej v potok Bistrica. Pri eventualnem izbruhu požara na območju nameravanega posega se bo najprej obvestilo najbližje prostovoljno gasilsko društvo, ki bo po potrebi obvestilo tudi druga prostovoljna gasilska društva v okolici, ki so združena v Gasilski zvezi Slovenska Bistrica. Požarne vode se bodo zbirale v interni kanalizaciji, in sicer bo v 2 urah gašenja s pretokom požarne vode 10 l/s nastalo do 72 m³ požarne vode. Zadrževalni volumen usedalnika pred lovilnikom olj znaša 50 m³, zadrževalni volumen lovilnika olj 38 m³, skupaj torej 88 m³. Dodaten volumen za zadrževanje požarne vode pomeni še volumen padavinske kanalizacije na območju naprave in vse do potoka Bistrica. Navedeno pomeni, da se lahko vsa požarna voda zadrži v interni padavinski kanalizaciji z usedalnikom in lovilnikom olj, če se v primeru požara zapre iztok padavinske vode v potok Bistrica z zapornim čepom, ki ga zagotovi nosilec nameravanega posega.

Površine naprave so betonske in obrobljene z betonskimi robniki ter drenirane v padavinsko kanalizacijo z usedalnikom in lovilnikom olj.

Iz navedenega je razvidno, da so v sklopu nameravanega posega predvideni vsi potrebni ukrepi, da do onesnaženja tal in posredno podzemne vode ter površinskih vod v primeru požara ne bo prišlo.

Za zmanjšanje vpliva nameravanega posega zaradi vpliva uporabe nevarnih snovi in z njo povezanimi tveganji mora nosilec nameravanega posega upoštevati ukrepe za preprečitev, zmanjšanje in odpravo negativnih vplivov določene v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje, in pogojev v točki II./4. Pogoji za varstvo pred nevarnimi snovmi in z njimi povezanimi tveganji, 4.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 1–2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja ter ukrepov, vključenih v IDZ. Ti ukrepi se uporabljajo tudi za omilitev vplivov na podzemne vode in kakovost tal v času obratovanja nameravanega posega.

V IDZ so za varstvo pred vplivi nameravanega posega zaradi uporabe nevarnih snovi in z njo povezanih tveganj določeni ukrepi:

- Skladišče jeklenk bo označeno z opozorilno tablo. Nepooblaščenim osebam se prepoved dostop v skladišče;
- Zaščitna cona okoli skladišča tehničnih plinov znaša 1 m od kletke s tehničnimi plini in 0,5 m v višino;
- Jeklenke s kisikom in jeklenke z UNP se skladiščijo pokonci in na razdalji minimalno 2 m.

V poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje je določen ukrep, da je pri pretakanju dizelskega goriva treba pod mesto pretakanja namestiti mobilno lovilno skledo, s katero se zagotovi zajetje po nesreči izteklega goriva.

Tudi iz izbranim zgoraj navedenim dodatnim omilitvenim ukrepom, ki je kot pogoj določen v točki II./4. Pogoji za varstvo pred nevarnimi snovmi in z njimi povezanimi tveganji, 4.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja, se zagotavlja ustrezno varstvo okolja, saj so vse površine nameravanega posega drenirane v dovolj velik lovilnik olj.

Za zagotavljanje skladnosti pretakanja nevarnih tekočin z določili 8. člena Pravilnika o tehničnih in organizacijskih ukrepih za skladiščenje nevarnih kemikalij (Uradni list RS, št. 75/09) je v izreku tega okoljevarstvenega soglasja določen pogoj II./4. Pogoji za varstvo pred onesnaževanjem zaradi nastajanja odpadnih voda, 4.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 1.

Za zagotavljanje skladnosti z določili tretjega odstavka 13. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (za zagotavljanje skladnosti tudi v primeru nezgod) je v izreku tega okoljevarstvenega soglasja določen pogoj II./4. Pogoji za varstvo pred onesnaževanjem zaradi nastajanja odpadnih voda, 4.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 2.

Vpliv nameravanega posega na okolje, človeka in njegovo zdravje bo zaradi uporabe nevarnih snovi in z njimi povezanih tveganj ter možnosti okoljskih nesreč po oceni naslovnega organa ob upoštevanju ukrepov, določenih v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje, in pogojev v točki II./4. Pogoji za varstvo pred nevarnimi snovmi in z njimi povezanimi tveganji, 4.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 1-2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja ter ukrepov, vključenih v IDZ, neznatni.

Ocena skupne obremenitve okolja

Pri oceni skupne obremenitve so bili upoštevani vplivi v času obratovanja nameravanega posega ter obratovanje naslednjih bližnjih obratov oziroma naprav v okolici nameravanega posega.

Glede na ocenjeno pričakovano obremenitev okolja z nevarnimi snovmi v času obratovanja nameravanega posega, ki je neznatna, ter ob upoštevanju nespremenjenih količin nevarnih snovi v okolici (v neposredni okolici naprave se nahaja IED naprava in obrat za izdelavo orodij) in oddaljenosti sosednjih stanovanjskih ter industrijskih in storitvenih objektov se ocenjuje, da je skupna obremenitev okolja z nevarnimi snovmi neznatna.

Vpliv skupne obremenitve na okolje, človeka in njegovo zdravje je zaradi uporabe nevarnih snovi in z njimi povezanih tveganj ter možnosti okoljskih nesreč neznaten.

E) Varstvo pred čezmernim hrupom

E1) Obstoječe stanje okolja

Odlok o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za celotno območje Občine Slovenska Bistrica-1 (uradno prečiščeno besedilo) (Uradni list RS, št. 34/15 in 85/15), ki velja za območje nameravanega posega, v 8. členu določa, da je pri načrtovanju posegov treba upoštevati relevantno zakonodajo za varstvo pred hrupom. Torej je treba upoštevati Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10, v nadaljevanju: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju).

Posegu najbližji stanovanjski objekt SO1, ki je objekt z varovanimi prostori, je na naslovu Kolodvorska ulica 18, 2310 Slovenska Bistrica. Od območja nameravanega posega je oddaljen najmanj 211 m. V skladu z določili Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je bila za območje nameravanega posega upoštevana IV. stopnja varstva pred hrupom, za najbližji stanovanjski objekt SO1 pa III. stopnja varstva pred hrupom.

Obstoječe ravni hrupa so bile ocenjene z modeliranjem hrupa z namenskim računalniškim programom. Modeliranje hrupa obstoječega stanja je bilo izvedeno na podlagi kalibracijskih meritev hrupa obstoječega stanja, kot je opisano v poročilu o modeliranju hrupa - Poročilo o modeliranju hrupa za skladišče odpadnih kovin Benjamin Kropec s.p., Slovenska Bistrica, ki ga je pod št. del. naloga: 79/2015, arhivsko št. 82/4-2015 dne 31. 8. 2016, dopolnjeno 6. 4. 2017, dopolnjeno 4. 7. 2017, dopolnitev 1 – 15. 9. 2017 izdelalo podjetje Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce (v nadaljevanju: Poročilo o modeliranju hrupa). Rezultati modeliranja hrupa v obstoječem stanju pri najbližjih stanovanjskih objektih SO1 in SO2 - v Poročilu o modeliranju hrupa so predstavljene najvišje modelirane ravni hrupa na mestih ocenjevanja hrupa v posameznih obdobjih dneva. Skladno z določili drugega odstavka 9. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju veljajo kot mejne vrednosti hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom pri najbližjem stanovanjskem objektu SO1 kritične vrednosti hrupa za III. stopnjo varstva pred hrupom iz Preglednice 2 Priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, ker so ravni hrupa pri tem objektu posledica dveh cest. Pri stanovanjskem objektu SO2 kot mejne vrednosti hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom veljajo mejne vrednosti iz Preglednice 1 Priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Rezultati modeliranja so:

- MO1 za SO1 (Kolodvorska ulica 18):

- Relativna višina_Z 2,5 m, Absolutna višina_Z 270,0 m: Ldan = 56,8 dBA, Lvečer = 55,4 dBA, Lnoč = 52,0 dBA, Ldvn = 59,8 dBA,
- Relativna višina_Z 5,0 m, Absolutna višina_Z 272,5 m: Ldan = 58,7 dBA, Lvečer = 57,4 dBA, Lnoč = 53,9 dBA, Ldvn = 61,7 dBA,
- MO2 za SO2 (Vinarska ulica 14):
 - Relativna višina_Z 2,5 m, Absolutna višina_Z 270,8 m: Ldan = 54,5 dBA, Lvečer = 53,8 dBA, Lnoč = 50,5 dBA, Ldvn = 58,1 dBA,
 - Relativna višina_Z 5,0 m, Absolutna višina_Z 273,3 m: Ldan = 55,3 dBA, Lvečer = 54,5 dBA, Lnoč = 51,1 dBA, Ldvn = 58,7 dBA,
 - Relativna višina_Z 7,5 m, Absolutna višina_Z 275,8 m: Ldan = 55,8 dBA, Lvečer = 54,7 dBA, Lnoč = 51,1 dBA, Ldvn = 58,9 dBA.

Rezultati modeliranja hrupa obstoječih ravni hrupa so bili vrednoteni glede na:

- mejne vrednosti za ceste - ker je prevladujoč vir hrupa na območju najbližjih stanovanjskih objektov cestni promet po AC odseku Fram–Slovenska Bistrica ter lokalnih cestah in
- mejne vrednosti za območje - pri stanovanjskem objektu SO1 kot mejne vrednosti v skladu z 2. odstavkom 9. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju veljajo kritične vrednosti za območje, ker so ravni hrupa pri tem objektu posledica dveh cest.

Iz zgoraj navedenih rezultatov modeliranja hrupa je razvidno, da na merilnem mestu MO1 v obstoječem stanju mejne vrednosti hrupa za cestni promet niso prekoračene, medtem ko so na merilnem mestu MO2 mejne vrednosti hrupa za območje prekoračene.

E2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

Nameravani poseg bo predstavljal nov vir hrupa. Glavni viri hrupa v času obratovanja nameravanega posega bodo: vožnje s tovornimi vozili za dostavo odpadnih kovin ter odvoz preostankov in produktov obdelave, vožnje z osebniimi vozili obiskovalcev in zaposlenih do parkirnih mest v severozahodnem delu območja nameravanega posega, obratovanje delovnih strojev in naprav na zunanjih površinah pri manipulacijah in obdelavi odpadnih kovin (viličarji, preša, hidravlične škarje in naprava za laserski razrez kovin), delo z ročnim orodjem v mehanični delavnici (kompresor, pnevmatske pištole, drugo ročno orodje), obratovanje nameravane kurilne naprave za zemeljski plin v objektu in obstoječi klimati na južni fasadi obstoječega objekta.

Izračun obremenitve s hrupom zaradi obratovanja nameravanega posega je bil izveden z modeliranjem hrupa z namenskim računalniškim programom - Poročilo o modeliranju hrupa. V Poročilu o modeliranju hrupa je bil sprva izveden modelni izračun pri upoštevanju teoretičnih maksimalnih zmogljivosti nameravanega posega, to je obdelave 300.000 t odpadkov letno. Ker je bilo ugotovljeno, da bodo pričakovane emisije hrupa pri najbližjih stanovanjskih objektih višje od mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom za vir hrupa, je v poglavju 6.2., v tabeli 6-2, v vrstici »Vpliv na obremenjevanje okolja s hrupom« Poročila o vplivih na okolje določen ukrep, in sicer da lahko poseg obratuje z maksimalno zmogljivostjo 100.000 t obdelave odpadkov z naslednjimi urami obratovanja:

- v dnevnem obdobju od 6.00 do 18.00 ure: 3600 ur/leto,
- v večernem obdobju: od 18.00 do 20.00 ure: 250 ur/leto,
- v nočnem obdobju: od 22.00 do 6.00 ure: ne sme obratovati.

Ob upoštevanju navedenega ukrepa, ki je kot pogoj določen tudi v točki II./ 5. Pogoji za varstvo pred čezmernim hrupom, 5.1. Pogoji v času obratovanja, alinea 1 v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, je bilo v Poročilu o modeliranju hrupa ponovljeno modeliranje hrupa. Izračunane vrednosti hrupa zaradi obratovanja nameravanega posega pri najbližjih stanovanjskih objektih z oznakama SO1 in SO2 so na letni ravni znašale:

- MO1 za SO1 (Kolodvorska ulica 18):
 - Relativna višina_Z 2,5 m, Absolutna višina_Z 270,0 m: Ldan = 47,9 dBA, Lvečer = 40,2 dBA, Lnoč = 0 dBA, Ldvn = 45,6 dBA,
 - Relativna višina_Z 5,0 m, Absolutna višina_Z 272,5 m: Ldan = 48,4 dBA, Lvečer = 40,6 dBA, Lnoč = 0 dBA, Ldvn = 46,1 dBA,
- MO2 za SO2 (Vinarska ulica 14):
 - Relativna višina_Z 2,5 m, Absolutna višina_Z 270,8 m: Ldan = 48,5 dBA, Lvečer = 42,5 dBA, Lnoč = 0 dBA, Ldvn = 46,7 dBA,
 - Relativna višina_Z 5,0 m, Absolutna višina_Z 273,3 m: Ldan = 50,1 dBA, Lvečer = 44,1 dBA, Lnoč = 0 dBA, Ldvn = 48,1 dBA,
 - Relativna višina_Z 7,5 m, Absolutna višina_Z 275,8 m: Ldan = 51,2 dBA, Lvečer = 45,1 dBA, Lnoč = 0 dBA, Ldvn = 49,2 dBA.

Iz zgoraj navedenih podatkov je razvidno, da bodo obremenitve s hrupom pri najbližjih stanovanjskih objektih, ob upoštevanju ukrepa, navedenega v tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje in v točki II./ 5. Pogoji za varstvo pred čezmernim hrupom, 5.1. Pogoji v času obratovanja, alinea 1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja, zaradi obratovanja nameravanega posega nižje od mejnih vrednosti.

Za zagotavljanje skladnosti emisij hrupa z določili prvega odstavka 10. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je v izreku tega okoljevarstvenega soglasja določen pogoj II./ 5. Pogoji za varstvo pred čezmernim hrupom, 5.1. Pogoji v času obratovanja, alinea 1, ki je naveden v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje. V skladu z določili točke 8.4.3. člena ZVO-1 je treba pri določanju maksimalne zmogljivosti nameravanega posega upoštevati 24 urno obratovanje. Nameravani poseg pri 24 urnem obratovanju povzroča čezmerno obremenjevanje okolja s hrupom, zato je določen omilitveni ukrep, ki omejuje zmogljivost naprave in ure obratovanja naprave.

Vpliv hrupa obratovanja nameravanega posega na okolje, človeka in njegovo zdravje bo po izvedenih izračunih ob upoštevanju ukrepa, navedenega v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje, in pogoja v točki II./5. Pogoji za varstvo pred čezmernim hrupom, 5.1. Pogoji v času obratovanja, alinea 1 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja na mestih ocenjevanja hrupa pred SO1 in SO2, zmeren.

Vrednotenje skupne obremenitve okolja

V okviru ocenjevanja skupne obremenitve okolja s hrupom je bilo v Poročilu o modeliranju hrupa upoštevano celotno obratovanje nameravanega posega ter promet po naslednjih bližnjih cestnih odsekih: AC 00361 Fram–Slovenska Bistrica - sever, Kolodvorska ulica, javna pot JP 941481 Emmi–Nova vas.

Obratovanja drugih naprav v neposredni okolici nameravanega posega v skupni obremenitvi okolja s hrupom v Poročilu o modeliranju hrupa ni bilo upoštevano, saj je bilo tekom kalibracijskih meritev hrupa na območju nameravanega posega in okolici ugotovljeno, da navedeni viri hrupa ne vplivajo na skupno imisijsko raven hrupa v okolici nameravanega

posega, ker je avtocestni odsek AC 00361 Fram–Slovenska Bistrica - sever dominantni vir hrupa na območju.

Izračun skupne obremenitve s hrupom je bil v Poročilu o modeliranju hrupa izveden z modeliranjem hrupa z namenskim računalniškim programom, pri tem je bil upoštevan ukrep, naveden v poglavju 6.2., v tabeli 6-2, v vrstici »Vpliv na obremenjevanje okolja s hrupom« Poročila o vplivih na okolje. Izračunane vrednosti skupne obremenitve okolja s hrupom pri nameravanemu posegu najbližjih stanovanjskih objektih z oznakama SO1 in SO2 na letni ravni so bile:

- MO1 za SO1 (Kolodvorska ulica 18):
 - Relativna višina_Z 2,5 m, Absolutna višina_Z 270,0 m: Ldan = 57,3 dBA, Lvečer = 55,5 dBA, Lnoč = 52,0 dBA, Ldvn = 59,9 dBA,
 - Relativna višina_Z 5,0 m, Absolutna višina_Z 272,5 m: Ldan = 59,1 dBA, Lvečer = 57,4 dBA, Lnoč = 53,9 dBA, Ldvn = 61,8 dBA,
- MO2 za SO2 (Vinarska ulica 14):
 - Relativna višina_Z 2,5 m, Absolutna višina_Z 270,8 m: Ldan = 55,4 dBA, Lvečer = 54,1 dBA, Lnoč = 50,5 dBA, Ldvn = 58,4 dBA,
 - Relativna višina_Z 5,0 m, Absolutna višina_Z 273,3 m: Ldan = 56,5 dBA, Lvečer = 54,8 dBA, Lnoč = 51,1 dBA, Ldvn = 59,1 dBA,
 - Relativna višina_Z 7,5 m, Absolutna višina_Z 275,8 m: Ldan = 57,1 dBA, Lvečer = 55,1 dBA, Lnoč = 51,1 dBA, Ldvn = 59,3 dBA.

Iz zgoraj navedenih podatkov je razvidno, da na mestu ocenjevanja MO1 pred najbližjim stanovanjskim objektom SO1 kritične vrednosti za območje ter mejne vrednosti za ceste v času obratovanja nameravanega posega ne bodo prekoračene v nobenem obdobju dneva. Razvidno je tudi, da se zaradi obratovanja nameravanega posega obstoječe ravni hrupa v nočnem obdobju ne bodo spremenile, ker nameravani poseg v nočnem obdobju, ob upoštevanju ukrepa iz poglavja 6.2., tabele 6-2 Poročila o vplivih na okolje in pogoja II./5. Pogoji za varstvo pred čezmernim hrupom, 5.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 1 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja, ne sme obratovati. Skupna raven hrupa se bo v dnevnem, večernem in skupnem obdobju dneva zaradi obratovanja nameravanega posega povečala za maksimalno 0,8 dBA.

Na mestu ocenjevanja MO2 pred stanovanjskim objektom SO2 mejne vrednosti za območje ter mejne vrednosti za ceste v času obratovanja nameravanega posega ne bodo prekoračene v nobenem obdobju dneva. Obstoječe ravni hrupa v nočnem obdobju dneva se ne bodo spremenile, ker nameravani poseg v nočnem obdobju ne sme obratovati. Navedeno je v skladu z določili 10. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, in sicer da nov vir hrupa ne sme povečati skupne obremenitve okolja s hrupom, v kolikor je ta že čezmerna. Skupna raven hrupa se bo v dnevnem, večernem in skupnem obdobju dneva zaradi obratovanja nameravanega posega povečala za maksimalno 0,9 dBA.

Glede na navedeno bo nameravani poseg v času obratovanja, ob upoštevanju ukrepa navedenega v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih, in pogoja v točki II./5. Pogoji za varstvo pred čezmernim hrupom, 5.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 1 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja, nepomemben vir hrupa. Poglavitni vir hrupa na območju nameravanega posega še naprej ostajajo ceste, zlasti promet po AC odseku Fram–Slovenska Bistrica.

Vpliv skupne obremenitve nameravanega posega na okolje, človeka in njegovo zdravje bo zaradi hrupa po izvedenih izračunih na mestih ocenjevanja hrupa pred najbližjima stanovanjskima objektoma SO1 in SO2 velik.

F) Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem

F1) Obstoječe stanje okolja

Na območju nameravanega posega se v obstoječem stanju ne nahajajo svetilke za zunanjo razsvetljavo, zato območje nameravanega posega ni svetlobno onesnaženo.

Nameravani poseg se v skladu z določili Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13, v nadaljevanju: Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja) razvršča med poslovne stavbe, za katere veljajo naslednje mejne vrednosti za zunanje osvetljevanje glede na vsoto zazidane površine stavb za izvajanje poslovne dejavnosti in osvetljene nepokrite zazidane površine gradbenih inženirskih objektov ob njej: 0,075 W/m² v obratovalnem času za izvajanje dejavnosti ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa in 0,015 W/m² zunaj obratovalnega časa.

F2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja bo nameravani poseg vir svetlobnega onesnaževanja zaradi uporabe zunanjih svetilk za osvetljevanje parkirišč, okolice objekta in zaradi uporabe osvetlitve napisov na fasadi.

Vplivi svetlobnega onesnaževanja v času obratovanja nameravanega posega bodo nastajali zaradi razsvetljave zunanjih utrjenih površin proizvodnega objekta. Za potrebe osvetljevanja zunanjih površin bo na območju nameravanega posega nameščenih 10 zunanjih svetilk, in sicer 8 svetilk na nadstrešnici in zidu ter 2 svetilki na objektih.

V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja se obravnavani objekt smatra za proizvodni objekt, za katerega veljajo naslednje mejne vrednosti: 0,090 W/m² med izvajanjem proizvodnega procesa ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa ter 0,015 W/m² zunaj časa za izvajanje proizvodnega procesa.

V 7. členu Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja je tudi določeno, da se svetilke, ki so namenjene osvetljevanju delovnih mest na prostem, ne upoštevajo v izračunu povprečne električne moči svetilk razsvetljave proizvodnega objekta.

Ker se bodo vse svetilke za zunanje površine uporabljale za razsvetljavo delovnih mest na prostem, torej omejitve glede W/m² za nameravani poseg v času obratovanja ne veljajo.

Omejitve glede svetlobnega onesnaževanja veljajo za čas izven obratovalnega časa skladišča kovin. Takrat je moč zunanjih svetilk lahko največ 64 W (4.726,01 m²–424,96 m² zelenica=4.301 m²; 4.301 m²×0,015 W = 64,5 W), kar pomeni 6 W/svetilko ali pa se z ugašanjem posameznih svetilk doseže enaka moč 64,5 W. Izven obratovalnega časa nameravanega posega bo skupna moč svetilk za zunanje osvetljevanje tako znašala 0,015

W/m², kar je enako zakonsko zahtevanim mejnim vrednostim na območju nameravanega posega.

Ker se bo pri uporabi svetilk v času izven obratovanja nameravanega posega upošteval dodatni omilitveni ukrep, naveden v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje, in pogoj v točki II./6. Pogoji za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem, 6.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 1 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja, obremenjevanje okolja z svetlobnim onesnaževanjem, ne bo čezmerno

Osvetljenost oken varovanih prostorov

Skladno z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja mora biti zunanja razsvetljava objekta izvedena tako, da na oknih najbližjih objektov z varovanimi prostori na območju naselja, ki ni mesto, ne povzroča osvetljenosti višje od 5 lx v času od sončnega zahoda do 24. ure in osvetljenosti višje od 1 lx v času od 24. ure do sončnega vzhoda. V kolikor se stavba z varovanimi prostori nahaja na območju naravne vrednote, razsvetljava na oknih te stavbe ne sme povzročati osvetljenosti višje od 2 lx v času od sončnega zahoda do 24. ure in nikakršne osvetljenosti (vrednost 0 lx) v času od 24. ure do sončnega vzhoda.

Zunanje svetilke, ki se bodo uporabljale za osvetljevanje nameravanega posega, povzročajo osvetljenost 1 lx na razdalji max. 22 m od vira svetlobe (Watts to lux calculator, <http://www.rapidtables.com/calc/light/watt-to-lux-calculator.htm> (21.7.2016), vplivov osvetljenosti pa ni več na razdalji, večji od 100 m. Ker je najbližji objekt z varovanimi prostori od meje nameravanega posega, torej tudi od najbližje možne postavljene luči oddaljen najmanj 212 m, osvetljenost na njegovih oknih zaradi nameravanega posega ne bo nastajala.

Vpliv nameravanega posega na okolje, človeka in njegovo zdravje zaradi svetlobnega onesnaževanja v času obratovanja posega ob upoštevanju dodatnih ukrepov določenih v poglavju 6.2., tabeli 6-2 Poročila o vplivih na okolje, in pogoj v točki II./6. Pogoji za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem, 6.1. Pogoji v času obratovanja, alineja 1 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja, obremenjevanje okolja z svetlobnim onesnaževanjem, ne bo nastajal.

Vrednotenje skupne obremenitve

Pri skupni obremenitvi zaradi svetlobnega onesnaževanja je bilo upoštevano obratovanje nameravanega posega ter emisije svetlobnega onesnaževanja zaradi bližnjih proizvodnih obratov (IED naprava družbe Aluminium Kety Emmi, d.o.o., kovino strgarska delavnica družbe 5R Duravar d.o.o.) in zaradi javne razsvetljave bližjih ulic in cest.

Najbližje zunanje svetilke v okviru javne razsvetljave se nahajajo na dostopni cesti na mestu vstopa na območje obrata družbe Aluminium Kety Emmi, d.o.o. Izdelovalec poročila o vplivih na okolje je ugotovil, da svetilke za javno razsvetljavo na tem območju še niso zamenjane z okolju prikaznimi svetilkami (delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je večji od 0%).

Ena zunanja svetilka se nahaja tudi pri vratarnici družbe Aluminium Kety Emmi, d.o.o. ter zagotavlja izpolnjevanje pogoja za okoljsko prijazne svetilke (ravno steklo, usmerjenost navzdol), torej je delež svetlobnega toka enak 0%.

Na proizvodnem objektu družbe 5R Duravar d.o.o. na naslovu Kolodvorska ulica 33 c se nahajajo zunanje svetilke na fasadi objekta, ki so po mnenju izdelovalca poročila o vplivih na okolje ustrezne zakonodajnim določilom.

Glede na oddaljenost najbližjih stavb z varovanimi prostori, ki so od območja nameravanega posega in bližjih zunanjih svetilk oddaljene min. 100 m, naslovni organ ocenjuje, da so vplivi skupne obremenitve okolja z zunanjo razsvetljavo neznatni.

Vpliv na okolje, človeka in njegovo zdravje zaradi svetlobnega onesnaževanja zaradi skupne obremenitve okolja zaradi svetlobnega onesnaževanja bo neznaten.

G) Varstvo kulturne dediščine

G1) Obstoječe stanje okolja

Na območju nameravanega posega se nahajata dve enoti kulturne dediščine, in sicer: EŠD 6891: Slovenska Bistrica - Rimska cesta Celeia-Poetovio (arheološka dediščina) in EŠD 661: Slovenska Bistrica - Rimskodobna naselbina (arheološka dediščina). Kulturna dediščina je na območju nameravanega posega zavarovana z Odlokom o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 23/13, 17/14 in 55/15).

G2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Vpliv nezgrajenih delov nameravanega posega, bi na enoti kulturne dediščine EŠD 661: Slovenska Bistrica - Rimskodobna naselbina in EŠD 6891: Slovenska Bistrica - Rimska cesta Celeia-Poetovio lahko eventualno nastajal zaradi: zemeljskih del (posegov v zemeljske plasti tal), vibracij v času gradnje nameravanega posega.

Pri izvajanju zemeljskih del je možno, da bo prišlo do arheoloških najdb na območju nameravanega posega, zlasti pri odstranjevanju obstoječih temeljev dela poslovno - skladiščnega objekta, ki se bo rušil ter pri gradnji novih temeljev za montažno jekleno mehanično delavnico ter temeljne pete AB platoja. Za nameravani poseg so bili izdani kulturnovarstveni pogoji, ki jih je pod št. 35107-0942/2015/2-MKC dne 23. 11. 2015 izdal Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor, ki so povzeti v poglavju 6.1., tabeli 6-1 Poročila o vplivih na okolje, in pogoj v točki II./7. Pogoji za varstvo kulturne dediščine, 7.1. Pogoji v času gradnje, alineja 1 iz izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Ob upoštevanju navedenega pogoja naslovni organ ocenjuje, da bodo vplivi nameravanega posega na enoti kulturne dediščine neznatni.

Tekom vseh zemeljskih del na zemljiščih v k.o. 753 Slovenska Bistrica s parc. št. 1645/28, 1645/29 in 2547/8 mora nosilec nameravanega posega zagotoviti vzporedno arheološko raziskavo ob gradnji, rušitvi in ureditvi odprtega skladišča s parkirnimi in manipulativnimi površinami. (pogoj v točki II./7. Pogoji za varstvo kulturne dediščine, 7.1. Pogoji v času gradnje, alineja 1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja) Pri tem je treba zagotoviti stalno prisotno strokovno ekipo (arheologa in tehnika, 2–3 delavcev po potrebi).

Nosilec nameravanega posega mora začetek del pisno prijaviti Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območni enoti Maribor vsaj 10 dni prej, da bo Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor lahko zagotovila strokovni nadzor, ki ga izvaja v okviru svoje redne dejavnosti.

Za nameravani poseg je treba izpolnjevati kulturnovarstvene pogoje, kot to izhaja iz Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16).

Naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega na kulturno dediščino v času gradnje nameravanega posega kot neznatno.

Vrednotenje skupne obremenitve

Ker bodo vplivi na kulturno dediščino v času obratovanja nameravanega posega nepomembni oziroma zanemarljivi, se zaradi obratovanja nameravanega posega skupna obremenitev enot kulturne dediščine ne bo povečala, zato naslovni organ ocenjuje, da bo skupna obremenitev kulturne dediščine neznatna.

Vpliv skupne obremenitve na kulturno dediščino bo neznaten (ocena 1).

IV. Obrazložitev glede projektnih pogojev za poseg v prostor, ki lahko vpliva na vodni režim in stanje voda

Četrty odstavek 151.a členu ZV-1 določa, da če se v postopku za izdajo okoljevarstvenega soglasja po predpisih o varstvu okolja ugotovi, da gre za poseg za katerega je treba pridobiti tudi vodno soglasje po določbah tega zakona, se šteje, da so projektni pogoji iz prvega odstavka tega člena oziroma pogoji za druge posege v prostor iz drugega odstavka tega člena pridobljeni z dnem izdaje okoljevarstvenega soglasja. V primerih gradnje iz prvega odstavka tega člena, za katero je treba pridobiti okoljevarstveno soglasje, mora investitor po končanem projektiranju pridobiti vodno soglasje. V primerih posega v prostor iz drugega odstavka tega člena, za katerega je treba pridobiti okoljevarstveno soglasje, mora pravna ali fizična oseba, ki namerava izvesti poseg v prostor, pred začetkom izvedbe del pridobiti vodno soglasje.

Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, je glede na vpliv nameravanega posega na vodni režim in stanje voda naslovnemu organu posredoval projektne pogoje za poseg v prostor, ki jih je naslovni organ poslal nosilcu nameravanega posega. Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Glede na to, da gre v obravnavanem primeru za gradnjo objektov po predpisih o graditvi objektov, se pogoji, navedeni v izreku te odločbe, skladno s šestim odstavkom 61. člena ZVO-1 štejejo za projektne pogoje po predpisih o graditvi objektov.

V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz IV. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Stroški

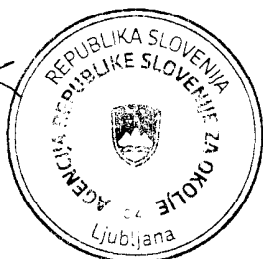
V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz V. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435417.

mag. Irena Nartnik
višja svetovalka I

Irena Nartnik



Inga Turk

mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Pooblaščenec nosilca nameravanega posega, Marbo Okolje d.o.o., Finžgarjeva ulica 1A, 4248 Lesce – osebno (za: Benjamin Kropec s.p., Kolodvorska ulica 37d, 2310 Slovenska Bistrica)

Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Slovenska Bistrica, Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica – po elektronski pošti (obcina@slov-bistrica.si);
- Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si).

