



Številka: 35402-26/2015-27

Datum: 21. 4. 2017

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15 in 84/16), drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16), v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: povečanje talilne zmogljivosti pilotne naprave za taljenje mineralnih surovin na 79 t/dan ter razširitev dejavnosti na taljenje steklenih surovin s talilno zmogljivostjo 110 t/dan v obratu Bodovlje, nosilcu nameravanega posega KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Trata 32, 4220 Škofja Loka, ki ga zastopata direktor Tomaž Lanišek in prokuristka Marija Goričan, naslednje

## OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Trata 32, 4220 Škofja Loka, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: povečanje talilne zmogljivosti pilotne naprave za taljenje mineralnih surovin na 79 t/dan ter razširitev dejavnosti na taljenje steklenih surovin s talilno zmogljivostjo 110 t/dan v obratu Bodovlje, na zemljiščih v k.o. 2042 Zminec s parc. št. 23/13, 23/14, 23/24, 23/28, 23/29, 24/1, 25/4, 24/25, 1190/2, \*76, \*117, \*119, \*129 in \*130.
- II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:
  1. Varstvo zraka v času obratovanja:
    - pilotna plinska talilna SCM peč lahko obratuje letno do 250 dni po 24 ur na dan;
    - višina odvodnika Z1 za odvajanje emisij snovi v zrak iz pilotne plinske talilne SCM peči mora biti 25,54 m, merjeno od višine temelja odvodnika;
    - za dopolnjevanje kamenega (mineralnega) talilnega vložka zaradi žaroizgube je treba uporabljati surovine z nizko vsebnostjo klora in fluora;
    - uporaba odpadnega stekla za pripravo in dopolnjevanje steklenega talilnega vložka ni dovoljena;
    - na izpustu iz pilotne plinske talilne SCM peči je treba izvajati obratovalni monitoring emisij snovi v zrak najmanj dve uri po začetku talilnega procesa, ko je temperatura kamene taline 1400 °C in steklene taline 1200 °C;
    - v sušnem in vetrovnem vremenu je treba v skladu z internimi pisnimi navodili o obratovanju preprečevati prašenje z omakanjem vseh transportnih poti na območju nameravanega posega, po katerih poteka transport s tovornimi vozili in delovnimi stroji;
    - na lokaciji nameravanega posega je treba postaviti fizično prepreko (panelno ograjo), ki bo preprečevala širjenja megle, nastale pri prečrpavanju kisika, na cesto.

2. Varstvo voda v času obratovanja:

- odpadne hladilne vode za hlajenje taline v granulatorju in za hlajenje pilotne plinske talilne SCM peči ni dovoljeno odvajati v vodotok Bodoljsko grapo;
- odpadno hladilno vodo iz odprtega obtočnega hladilnega sistema za hlajenje granulatorja, ki se bo šaržno izpuščala v vodotok Bodoljsko grapo preko izpusta V1 po vsakokratnem poskusnem ciklusu pilotne plinske talilne SCM peči, je treba ohlajati najmanj 24 ur pred izpustom v vodotok, oziroma toliko časa, da temperatura odpadne hladilne vode ne presega 30 °C;
- hladilni vodi v odprtem obtočnem hladilnem sistemu za hlajenje granulatorja se ne sme dodajati nobenih kemičnih snovi.

3. Svetlobno onesnaževanje v času obratovanja:

- pred začetkom izvajanja nameravanega posega je treba vse zunanje svetilke za osvetljevanje pilotnega objekta povezati na avtomatski nadzorni sistem, na podlagi katerega se bodo svetilke samodejno prižigale in ugašale na podlagi senzorjev za gibanje.

III. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje.

IV. V tem postopku stroški niso nastali.

## **Obrazložitev**

### Opis postopka

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 3. 7. 2015 prejela vlogo nosilca nameravanega posega KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Trata 32, 4220 Škofja Loka (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), ki ga zastopata direktor Tomaž Lanišek in prokuristka Marija Goričan, za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: povečanje taliine zmogljivosti pilotne naprave za taljenje mineralnih surovin na 79 t/dan ter razširitev dejavnosti na taljenje steklenih surovin s taliino zmogljivostjo 110 t/dan v obratu Bodovlje, na zemljiščih v k.o. 2042 Zminec s parc. št. 23/13, 23/14, 23/24, 23/28, 23/29, 24/1, 25/4, 24/25, 1190/2, \*76, \*117, \*119, \*129 in \*130.

Z vlogo je bilo v pisni obliki priloženo:

- izpolnjen obrazec vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja z dne 3. 7. 2015;
- Poročilo o vplivih na okolje za pilotno napravo za taljenje mineralnih in steklenih surovin v podjetju KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Obrat Bodovlje, št. poročila 156, junij 2015, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu;
- Priloga 1: Ukrepi za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo negativnih vplivov na okolje in zdravje ljudi – izpolnitev okoljevarstvenih, tehničnih in drugih zahtev, skladno s predpisi iz področja emisij snovi v zrak, vode in emisij hrupa v okolje;
- Priloga 2: Dodatek k poročilu o vplivih na okolje - Presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja, št. poročila PSP004-2014-PVO, junij 2015, Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid;

- Projekt nameravanega posega v okolje za pilotno napravo za taljenje mineralnih in steklenih surovin v podjetju KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Obrat Bodovlje, št. poročila 159, junij 2015, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu;
- dokazilo o plačilu upravne takse 22,66 eur z dne 2. 7. 2015.

Naslovni organ je prejel naslednje dopolnitve vloge:

dne 6. 7. 2015:

- elektronsko obliko zgoraj navedenih dokumentov;

dne 16. 5. 2016 (v pisni in elektronski obliki):

- spremni dopis nosilca nameravanega posega s pojasnili;
- Poročilo o vplivih na okolje za pilotno napravo za taljenje mineralnih in steklenih surovin v podjetju KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Obrat Bodovlje, št. poročila 156, junij 2015, dopolnjeno maja 2016, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (v nadaljevanju Poročilo maj 2016);
- Prilogo 2: Dodatek k poročilu o vplivih na okolje - Presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja, št. poročila PSP004-2014-PVO, junij 2015, dopolnjeno maja 2016, Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid;

dne 14. 11. 2016 (v pisni obliki):

- opredelitev do pripomb Andreja Ruparja;

dne 28. 12. 2016 (v pisni obliki):

- odgovori in pojasnila na poziv št. 35402-26/2015-16;
- Navodilo za uporabo opreme za ekološko reševanje, Knauf Insulation, Obrat Bodovlje, Verzija 02, veljavnost od 12. 11. 2015;
- Poročilo o preskušanju, kemična analiza, Sij Acroni, Služba Kakovost, Cesta Borisa Kidriča 44, 4270 Jesenice, id. št. por. 5206/15;
- CRD Laboratory Analysis Report, Knauf Insulation, Report Nr. 20161111, Report Date 11. 11. 2016;

dne 24. 1. 2017 (v pisni in elektronski obliki):

- Poročilo o vplivih na okolje za pilotno napravo za taljenje mineralnih in steklenih surovin v podjetju KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Obrat Bodovlje, št. poročila 156, junij 2015, dopolnjeno maja 2016 in januarja 2017, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (v nadaljevanju Poročilo);
- Prilogo 2: Dodatek k poročilu o vplivih na okolje - Presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja, št. poročila PSP004-2014-PVO, junij 2015, dopolnjeno maja 2016 in januarja 2017, Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (v nadaljevanju Dodatek za presojo sprejemljivosti);
- Prilogo 5: Modelska ocena potrebne višine odvodnika iz talilne peči podjetja KNAUF d.o.o. na lokaciji Bodovlje 13, št. poročila 217223\_A1-1, januar 2017, Elektroinštitut Milan Vidmar, Oddelek za okolje, Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Modelska oceno višine odvodnika Z1);
- Prilogo 6: Modelni izračun hrupa prometa za obrat Knauf Insulation v Bodovljah, št. poročila 212a-17/28519-17, januar 2017, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju Modelni izračun hrupa prometa);
- Projekt nameravanega posega v okolje za pilotno napravo za taljenje mineralnih in steklenih surovin v podjetju KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Obrat Bodovlje,

št. poročila 159, junij 2015, dopolnjeno maja 2016 in januarja 2017, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (v nadaljevanju Projekt nameravanega posega);

- Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa v okolju, Vrednotenje hrupa za Knauf Insulation d.o.o., Obrat Bodovlje, št. poročila 546-18/2016-2, december 2016, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Kranj, Gosposvetska 12, 4000 Kranj (v nadaljevanju Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa);

dne 16. 3. 2017 in 17.3. 2017 (v elektronski obliki):

- popravek poročila Modelni izračun hrupa prometa;

dne 3. 4. 2017 (v elektronski obliki):

- spremni dopis z obrazložitvijo višine odvodnika;
- Geodetska izmera nadmorske višine slemen hiš Bodovlje 17 in Bodovlje 17A ter nadmorske višine tal odvodnika Z1, Adacta Plus d.o.o. (v nadaljevanju Geodetska izmera nadmorske višine);
- Dopolnitev poročilo o vplivih na okolje za pilotno napravo za taljenje mineralnih in steklenih surovin v podjetju KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Obrat Bodovlje, št. poročila 156-d, marec 2017, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu (v nadaljevanju Dopolnitev poročila).

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju ZVO-1), ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana in
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 14. 7. 2016 prejel mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Ljubljana, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana (št. 3-II-450/2-O-16/AŠL z dne 12. 7. 2016), iz katerega izhaja, da je nameravani poseg z vidika varstva narave sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 18. 7. 2016 prejel dopis Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (št. 354-93/2016-4 z dne 15. 7. 2016), s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, Centra za okolje in zdravje, Oddelka za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor (št. 212b-09/1649-16/NP-93/2 z dne 13. 7. 2016). Iz navedenega menja, s katerim Ministrstvo za zdravje soglaša, izhaja, da je Poročilo maj 2016 treba vsebinsko dopolniti na področjih kakovost zraka, hrup, svetlobno onesnaževanje in omilitveni ukrepi. Na področju kakovosti zraka so izraženi pomisleki glede upoštevanja temperature odpadnih plinov 500° C pri izračunu višine odvodnika Z1 iz nomograma, saj se za čiščenje odpadnih plinov uporabljajo vrečasti filtri, ki prenesejo temperaturo le do 250°C. Na področju hrupa je treba z meritvami ali modelnim izračunom preveriti, ali in kako so že izvedeni ukrepi zmanjšali obremenitve okolja s hrupom. Glede svetlobnega onesnaževanja je treba preveriti skladnost zunanjih svetilk in zunanje razsvetljave z določili Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13, v nadaljevanju Uredba o svetlobnem onesnaževanju) in uskladiti nekonsistentne podatke o

)  
svetilkah v obstoječem stanju. Med omilitvenimi ukrepi pa je treba navesti le tiste, ki so predlagani in ne tistih, ki jih je nosilec nameravanega posega že izvedel.

Naslovni organ pojasnjuje, da so bile vse pripombe Ministrstva za zdravje iz zgoraj citiranega mnenja upoštevane in da je bilo Poročilo ustrezno popravljeno oz. dopolnjeno. Tako je v drugi alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja določena višina odvodnika Z1 25,54 m, za katero pa ni uporabljen podatek o temperaturi odpadnih plinov. Na področju hrupa se je izvedlo ocenjevanje emisij hrupa (z meritvami in z modelnim izračunom), s katerim je bilo preverjeno, da so izvedeni protihrupni ukrepi uspešni in da omogočajo izvajanje nameravanega posega, kot je to podrobneje obrazloženo v obrazložitvi I. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Glede svetlobnega onesnaževanja naslovni organ pojasnjuje, da je za doseganje skladnosti zunanje razsvetljave z določili Uredbe o svetlobnem onesnaževanju določil ukrep v II./3. točki izreka tega okoljevarstvenega soglasja in da so nekonsistentni podatki v Poročilu (v poglavjih 2.3.8 in 5.2.8.1) popravljene. Glede omilitvenih ukrepov pa naslovni organ pojasnjuje, da je poglavje 6 Poročila popravljeno tako, da je jasno razvidna razmejitev med predlaganimi dodatnimi ukrepi in že izvedenimi ukrepi.

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-26/2015-5 z dne 24. 6. 2016 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Škofja Loka, Poljanska cesta 2, 4220 Škofja Loka, in Občine Škofja Loka, Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 1. 7. 2016 do 30. 7. 2016.

V tem času so bile na Agencijo Republike Slovenije, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, oziroma na gp.arso@gov.si posredovane pripombe Zveze ekoloških gibanj Slovenije, Kardeljeva ploščad 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ZEG) in šestih pripombodajalcev, od katerih je bilo pet fizičnih oseb.

ZEG je podala naslednje pripombe:

1. Pred izdajo okoljevarstvenega soglasja naj nosilec nameravanega posega temeljito informira javnost o nameravani širitvi in jih seznanj z vplivi na njihovo bivanjsko okolje in zdravje, kot to nalaga Aarhuška konvencija. Za krajanje in zainteresirano javnost naj se pripravi dan odprtih vrat, skupaj z javno tribuno.

Naslovni organ odgovarja, da je namen javne razgrnitve, ki je bila izvedena v postopku pridobivanja predmetnega okoljevarstvenega soglasja, prav informiranje javnosti o nameravem posegu, vključno z vplivi na okolje, ki so podani v poročilu o vplivih na okolje. Po navedbi nosilca nameravanega posega so bili v preteklosti večkrat izvedeni dnevi odprtih vrat za sokrajanje, v zvezi s predmetno zadevo pa je nosilec nameravanega posega tudi že izvedel dodatno informiranje krajanov.

2. Pred izdajo okoljevarstvenega soglasja je potrebno pridobiti strokovno mnenje o posledicah in vplivih v obstoječem stanju in po nameravem posegu. Meritve in mnenja

naj pripravi neodvisna tuja ali domača koncesijska agencija za preverbo vplivov na okolje, kjer naročnik in plačnik poročila o vplivih na okolje ni potencialni onesnaževalec.

Naslovni organ odgovarja, da je Strokovno mnenje o posledicah in vplivih v obstoječem stanju in po nameravanem posegu podano v Poročilu, pripravljenem skladno z zahtevami ZVO-1. Zahteva po (finančno) neodvisni preverbi vplivov na okolje po mnenju naslovnega organa ni predmet tega upravnega postopka, prav tako za neodvisno preverbo ni pravne podlage v veljavni zakonodaji.

3. Posebej se izpostavlja področje kemijske varnosti, v povezavi z izvajanjem Mednarodne strategije ravnanja s kemikalijami (SAICM).

Naslovni organ odgovarja, da se na lokaciji nameravanega posega ne nahajajo kemikalije, temveč le energenti (propan, tekoče gorivo za delovne stroje) in kisik, zato cilji kemijske varnosti iz Mednarodne strategije ravnanja s kemikalijami za nameravani poseg niso relevantni.

Drugih šest pripombodajalcev je podalo naslednje pripombe, na katere naslovni organ tudi odgovarja:

1. Pripombodajalci menijo, da je proizvodna zmogljivost 110 t/dan velika in bo predstavljala veliko obremenitev okolja. Izjemno povečanje onesnaževanja zraka in hrupa bo vplivalo na zdravje krajanov. Tovarna je bila že pred vrsto let težavna zaradi vpliva hrupa in onesnaževanja zraka. Hrup je bilo slišati v hišo neposrednega sosedu, na posesti pa so našli kose volne, ki jih je odpihnilo iz prenizkega dimnika tovarne. Ko so krajanji dosegli, da se je proizvodnja zaradi onesnaževanja prestavila, niso pričakovali, da bo na lokaciji potekala še kakšna dejavnost. Za njih sta zato vsaka širitev ali novi zagon nesprejemljiva. Proizvodna zmogljivost 110 t/dan kaže bolj na proizvodnjo kot na pilotno obratovanje. Sicer se ne bo več uporabljal koks, vendar ostajajo druge sestavine enake kot doslej, cenovno pa je zanimivo tudi odpadno steklo, ki lahko vsebuje okolju škodljive sestavine. To odpira tudi vprašanje ustreznosti višine dimnika, ki je sedaj 12,5 m, saj je bilo iz prejšnjega obratovanja obrata Termo s proizvodno zmogljivostjo 140 t/dan preverjeno, da se ob določenih vremenskih pogojih dimni plini zadržujejo v ozki Bodoljski dolini, kjer je lociran nameravani poseg. Po mnenju neposrednega sosedu je dimnik prenizek (nižji od višine hiše, v kateri biva) in kot dokazilo je priložil tudi fotografije.

Naslovni organ odgovarja, da je bila talilna zmogljivost 140 t/dan zmogljivost obrata leta 2006, ko sta na lokaciji obratovali dve kupolni peči na koks. Leta 2007 sta prenehali z obratovanjem. Pilotna plinska talilna SCM peč (v nadaljevanju SCM peč) bo obratovala z nekoliko večjo dinamiko, kot so se poskusi izvajali doslej, vendar pilotna peč dosega mnogo nižje vrednosti emisij v zrak kot njene predhodne obratovalne kupolne peči. Odpadnega stekla se v pilotni peči ne sme uporabljati, kot izhaja iz pogoja v četrti alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja, zato se v proces ne bo vnašalo še drugih sestavin. Odvodnik Z1 bo povišan na 25,54 m, kot je to določeno v pogoju v drugi alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Pri določitvi višine odvodnika se je upoštevala višina slemena najbližje stanovanjske hiše, ki je na naslovu Bodovlje 17.

Nadalje naslovni organ pojasnjuje, da je SCM peč v Bodovljah namenjena izvajanju pilotnih poskusov in ne proizvodnji steklene ali kamene volne. Talilna zmogljivost SCM peči se bo povečala zaradi sprememb v tehnoloških pogojih taljenja. Število obratovalnih ur za izvajanje

poskusov se bo povečalo s sedanjih okrog 50 dni na leto predvidoma na 100 do 150 dni na leto oz. največ do 250 dni na leto, vendar bo pilotna naprava delovala skladno z zakonskimi okoljskimi normativi, kot je to razvidno iz Poročila. Po navedbah izdelovalca Poročila namerava nosilec nameravanega posega tržiti tovrstne peči po vsem svetu, zato želi določiti obratovalne pogoje s pilotnimi poskusi na peči take velikosti, kot se sicer uporablja za proizvodnjo kamene ali steklene volne. Talilni vložek bo krožil v SCM peči in končnega proizvoda ne bo. Emisije v zrak, ki izhajajo iz procesa taljenja, bodo sicer približno enake, kot če bi se proizvajala kamena ali steklena volna, vendar je tip peči sodoben, namesto koksa se bo uporabljalo okolju prijaznejše gorivo propan in na odvodniku (Z1), ki bo sicer tudi povišan na 25,54 m, so nameščene naprave za čiščenje odpadnih plinov (vrečasti teflonski filtri), s katerimi se dosegajo emisije onesnaževal v zrak pod zakonsko določenimi mejnimi emisijskimi vrednostmi za stekleni in kameni talilni vložek (Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13; v nadaljevanju Uredba o emisiji snovi v zrak). Za zmanjšanje vplivov na okolje je naslovni organ določil v II. točki izreka tega okoljevarstvenega soglasja omilitvene pogoje.

Odgovor naslovnega organa glede obremenitve s hrupom je podan v pojasnilu k točki 5 spodaj.

2. Pripombodajalce zanima, kateri gradbeni posegi bodo izvedeni in kakšen bo njihov vpliv na bližnje okolje. Nadalje jih zanima, ali bodo izpustni plini nadzorovani. Izražajo dvom, da dve talilni peči zmoreta v 24 urah proizvajati 200 t izdelkov.

Naslovni organ odgovarja, da gradbenih posegov (razen za zvišanje odvodnika Z1) ne bo. Na izpustu iz SCM peči v zrak bodo nameščeni vrečasti filtri, kot je to opisano na str. 16 v obrazložitvi tega okoljevarstvenega soglasja. Nosilec nameravanega posega mora pridobiti tudi okoljevarstveno dovoljenje po 82. členu ZVO-1 za napravo, ki je predmet nameravanega posega; v tem dovoljenju bo določen tudi monitoring skladno z Uredbo o emisiji snovi v zrak. Predmet nameravanega posega ni proizvodnja izdelkov, temveč izvajanje talilnih poskusov, in sicer na eni talilni SCM peči.

3. Od vseh izpustov pripombodajalce najbolj skrbijo izpusti HCl, HF in organske spojine (TOC). Glede na predvideno povečanje proizvodnje za 10-krat pričakujejo enako povečanje izpustov. Po njihovem mnenju bi moral postati nosilec nameravanega posega imisijski zavezanec. Sumijo tudi, da gre za uvajanje sežigalnice v okolje, ki za to nikakor ni primerno.

Naslovni organ odgovarja, da se bodo emisije snovi v zrak na izpustu Z1 količinsko sicer res povečale, vendar bodo emisijske koncentracije snovi, med drugim tudi HCl, HF in organskih snovi (TOC), pod mejnimi emisijskimi vrednostmi iz Uredbe o emisiji snovi v zrak, ki so določene posebej za stekleno talino in posebej za kameno talino. Za zmanjšanje vnosa kloridov in fluridov v talilni vložek in s tem posledično zmanjšanje emisij HCl in HF sta določena tudi omilitvena ukrepa v tretji in četrti alineji II./1, točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja. Nosilec nameravanega posega ne more biti t.i. imisijski zavezanec, ker na izpustih iz naprave, ki je predmet nameravanega posega, niso doseženi ali preseženi pragovi masnih pretokov snovi v zrak (v kg/uro) iz priloge 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak. Pri nameravanem posegu ne gre za sežigalnico, sežig ali sosežig odpadkov se ne bo izvajal.

4. Meritev na izpustu koncesionarja dimnikarja v Poročilu maj 2016 pripombodajalci niso zasledili.

Naslovni organ odgovarja, da so rezultati meritev iz odvodnika iz male kurilne naprave, ki jih izvaja dimnikarsko podjetje s podeljeno koncesijo, navedeni na str. 32 Projekta nameravanega posega.

5. Glede na to, da bo potekalo obratovanje 24 ur/dan in da so prve stanovanjske hiše oddaljene le 40 m od lokacije nameravanega posega, pripombodajalce skrbi vpliv hrupa.

Naslovni organ odgovarja, da gre za pilotni obrat, zato bo 24-urno obratovanje potekalo le občasno, ko se bodo izvajali poskusi (do največ 250 dni na leto) in ne stalno. Ukrepi za zmanjšanje emisij hrupa so že uspešno izvedeni. Iz Poročila o obratovalnem monitoringu hrupa in Modelnega izračuna hrupa prometa izhaja, da mejne vrednosti kazalcev hrupa iz Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10, v nadaljevanju Uredba o hrupu) ne bodo presežene, tudi v primerih, če bi se del transporta odvijal ponoči. Naslovni organ ocenjuje, da dodatni omilitveni ukrepi za varstvo pred hrupom niso potrebni, kot je to podrobneje opisano v obrazložitvi tega okoljevarstvenega soglasja.

6. Pripombodajalce skrbi tudi kakovost vodotoka. V Poročilu maj 2016 je opisano le reševanje trenutnega stanja, ne pa tudi za nameravani poseg. Dobra polovica stanovanjskih hiš v Bodovljah črpa vodo še vedno iz lastnega zajetja, od katerih so nekatera v bližini nameravanega posega.

Naslovni organ pojasnjuje, da je ravnanje v zvezi z odpadnimi vodami, ki nastanejo pri nameravanem posegu, opisano v poglavjih 2.3.5 in 5.2.2 Poročila. V II./2. točki izreka tega okoljevarstvenega soglasja so tudi določeni pogoji za varstvo voda v času obratovanja. Nameravani poseg po mnenju naslovnega organa ne bo imel vplivov na talno vodo iz vodnih zajetij.

7. Pripombodajalce zanima, kako bodo le tri tovorna vozila na dan pripeljala butan, kisik in material za proizvodnjo 200 t taline dnevno. Promet poteka skozi vas Bodovlje, kjer pločnikov ni, prav tako ni dodatne omejitve hitrosti tovornih vozil skozi vas, zato so krajani zaskrbljeni za varnost otrok.

Naslovni organ odgovarja, da se bodo pri nameravanem posegu izvajali pilotni poskusi, kjer bo talilni vložek krožil v procesu. Sveže surovine se bo dodajalo le okrog 0,1% zaradi žarozgube, v skupni količini okrog 300 t na leto. Večina transporta s tovornimi vozili na lokacijo nameravanega posega bo zaradi dobave propana in kisika. Iz Poročila izhaja, da je skupno letno število vozil zaradi obrata v Bodovljah ocenjeno na 8354, od tega je 854 težkih tovornih vozil. Ocena transporta tri tovorna vozila na dan je po mnenju naslovnega organa realna.

8. Postavitev velikih rezervoarjev za 16,2 t propana in 80,4 t kisika predstavlja veliko nevarnost, saj je v Poročilu maj 2016 navedeno, da je plin za 1/3 močnejši z uporabo čistega kisika. Nikjer ni označena lokacija rezervoarjev in razmik med njimi. Pripombodajalce je strah, da eksplodira katera od cistern.

Naslovni organ pojasnjuje, da so navedeni rezervoarji za 16,2 t propana (6 cistern po 5m<sup>3</sup>) in 80,4 t kisika (2 cisterni po 30 m<sup>3</sup>) na lokaciji že v obstoječem stanju in da se pri nameravanem posegu obravnavajo le z vidika kumulativnih vplivov. Povečevanja goriva in kisika za nameravani poseg ne bo. Razmik med rezervoarji kisika in propana je 7,5 m. Skladiščenje obeh



plinov se izvaja v namenskih tlačnih posodah, za katere je izdelan elaborat eksplozijske ogroženosti in vgraditve EX-opreme in pridobljen certifikat slovenskega akreditacijskega organa.

9. Zaradi cistern, ki so na lokaciji nameravanega posega, se včasih popolnoma zamegli glavna cesta tako, da se v tistem času nič ne vidi.

Naslovni organ odgovarja, da se po navedbi nosilca nameravanega posega lahko pri črpanju kisika zaradi temperaturne razlike glede na okolico pojavlja vodni kondenzat, ki je ob hladnem delu leta viden. V sedmi alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja je naslovni organ zato določil pogoj, da je treba na lokaciji nameravanega posega postaviti fizično prepreko za preprečevanje širjenja tega kondenzata na cesto.

10. V Poročilu naj bi bil tudi dodatek za presojo sprejemljivosti, ki pa ga pripombodajalci niso zasledili. Če se bo proizvodnja povečala za 10-krat, bi se moralo tudi vplivno območje, kar pomeni, da bi morala biti v vplivnem območju tudi vas Zminec.

Naslovni organ odgovarja, da je Dodatek za presojo sprejemljivosti v prilogi 2 Poročila. Iz pripombe je razvidno, da pripombodajalci enačijo območje, na katerem nameravani poseg povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi iz 6. točke drugega odstavka 54. člena ZVO-1 in neposredni ter daljinski vpliv na Naturo 2000, ki je določen v tretjem in četrtem odstavku 20. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11; v nadaljevanju Pravilnik o presoji).

11. Način obveščanja nosilca nameravanega posega je netransparenten, večina prebivalcev je izvedela za nameravani poseg šele pred kratkim. Ni organizirane javne razprave, da se predložijo dejstva.

Odgovor naslovnega organa je podan v pojasnilu k prvi pripombi ZEG.

Naslovni organ je v dopisu št. 35402-26/2015-14 z dne 27. 10. 2016 v skladu z 9. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP) pozval nosilca nameravanega posega, da se opredeli do pripomb javnosti, pridobljenih tekom javne razgrnitve. Nosilec nameravanega posega je odgovore podal v dopisih: 35402-26/2015-15, 35400-349/2016-4, 35400-350/2016-5, 35400-351/2016-4, 35400-352/2016-5 in 35400-353/2016-5 in 35400-358/2016-4, vseh z dne 11. 11. 2016.

V času javne razgrnitve je naslovni organ prejel šest zahtev za vstop v postopek. Vlagateljici ZEG je bil priznan status stranskega udeleženca s sklepom št. 35400-349/2016-5 z dne 21. 11. 2016. Trem vlagateljem ni bil priznan status stranskih udeležencev (sklepi: št. 35400-350/2016-6 z dne 21. 11. 2016, pravnomočen 14. 12. 2016; 35400-352/2016-6 z dne 21. 11. 2016, pravnomočen 13. 12. 2016 in 35400-353/2016-6 z dne 21. 11. 2016, pravnomočen 13. 12. 2016). Dvema vlagateljema je bila vloga zavržena (sklepa št. 35400-351/2016-5, ki je postal dokončen in pravnomočen 28. 12. 2016 in 35400-358/2016-5, ki je postal dokončen in pravnomočen 9. 12. 2016, oba z dne 21. 11. 2016).

Naslovni organ je z vabilom št. 35402-26/2015-17 razpisal v svojih prostorih dne 26. 1. 2017 ustno obravnavo zaradi zagotovitve možnosti nosilcu nameravanega posega in stranskemu udeležencu, da se lahko izjasnita o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločanje, predvsem pa, da se izjasnita o sprejemljivosti posega.

Na ustni obravnavi je stranski udeleženec ZEG ponovno izpostavil pripombe, podane že v času javne razgrnitve. Nosilec nameravanega posega je glede informiranja javnosti o nameravanim posegu pojasnil, da so imeli na to temo sestanek s krajani v Bodovljah dne 29. 7. 2016 in 19. 11. 2016. Podal je tudi pojasnila glede nameravanega povišanja odvodnika, o že izvedenih ukrepih za varstvo pred hrupom in o nameravanim ravnanju z odpadnimi vodami. Glede kemijske varnosti je pojasnil, da se pri nameravanim posegu ne bo uporabljalo kemikalij, temveč le mineralne surovine, gorivo in kisik. Na podlagi odgovorov nosilca nameravanega posega je stranski udeleženec ZEG ugotovil, da je dobil odgovore na vsa vprašanja iz svoje zahteve za vstop v postopek. Podal je izjavo, da nameravanimu posegu ne nasprotuje.

Naslovni organ je po pregledu dokumentacije upravne zadeve, veljavne zakonodaje in prejetih izjasnitev nosilca nameravanega posega ugotovil, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

#### Obrazložitev I. točke izreka

Naslovni organ najprej pojasnjuje, da je v skladu s 50. členom ZVO-1 pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15, v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje).

V skladu s točko C.IV.3 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje je presoja vplivov na okolje obvezna za napravo za taljenje mineralnih surovin, vključno s proizvodnjo mineralnih vlaken, s proizvodno zmogljivostjo najmanj 20 t na dan. Nadalje je v skladu s točko C.IV.2 priloge 1 citirane uredbe presoja vplivov na okolje obvezna za steklaro, vključno z napravo za proizvodnjo steklenih vlaken ali odpadnim steklom kot surovino, s talilno zmogljivostjo najmanj 20 t na dan.

V obravnavanem primeru ima nosilec nameravanega posega namen v napravi izvajanje poskusov taliti talilni vložek iz kamenih surovin, za kar znaša proizvodna zmogljivost 79 t na dan. V isti napravi bo talil stekleni talilni vložek, za kar znaša proizvodna zmogljivost 110 t na dan. Proizvodna zmogljivost naprave za taljenje kamenih surovin in steklenega talilnega vložka presega prag 20 t na dan iz točk C.IV.3 in C.IV.2 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, zato je na podlagi posredovane dokumentacije naslovni organ ugotovil, da je za takšen poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

#### Opis obstoječega stanja

Nosilec nameravanega posega ima na naslovu Bodovlje 13, 4220 Škofja Loka, pilotni obrat, v katerem od maja 2013 obratuje pilotna plinska talilna SCM peč (Submerged combustion melting), na kateri se izvajajo razvoj in preskusi taljenja mineralnih surovin pri proizvodnji kamene volne.

Poskusna SCM peč ne proizvaja mineralnih ali steklenih vlaken, saj je njen namen izključno izvajanje eksperimentov za ugotavljanje tehničnih karakteristik taljenja, ne pa sama proizvodnja vlaken oziroma produktov iz mineralne volne ali stekla. Primerna je za taljenje kamenega in steklenega talilnega vložka ter njune mešanice. Pri SCM tehniki taljenja so gorilniki potopljeni v talino in plamen se uvaja direktno v talino.

Na lokaciji nameravanega posega je obratovala nekdanja proizvodnja podjetja Termo. Novembra 2007 so kupolne peči prenehale obratovati in nosilec nameravanega posega se je odločil, da bo lokacija namenjena izvajanju razvojnih preizkusov. Ena od dveh koksni kupolk je bila odstranjena, drugo pa se je predelalo v plinsko peč, na kateri so potekali preiskusi v letih 2008 – 2010. Za tem je bila postavljena nova SCM peč, ki je v letih 2013 – 2014 obratovala kot poskusna naprava s talilno zmogljivostjo 18 t/dan. Na ostali opremi ni bilo sprememb, ni se odstranila z lokacije in se ne uporablja.

#### Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava na SCM peči izvajati razvojne preizkuse, katerih namen je preizkusiti tehnične karakteristike taljenja in razviti okolju prijaznejši talilni agregat za proizvodnjo kamene volne, kot je za klasično plinsko kupolko.

Nameravani poseg predstavlja zgolj spremenjen način izvajanja in vodenja tehnološkega procesa taljenja v obstoječi SCM peči, zato za njegovo izvedbo ni potrebna kakršnakoli rekonstrukcija ali izgradnja novih objektov. Nameravani poseg tako ne vključuje gradnje. Na obstoječi SCM peči se bo povečala talilna zmogljivost s projektiranih 18 t/dan za kameno talino na 79 t/dan za kameno talino in 110 t/dan za stekleno talino. Povečanje talilne zmogljivosti bo možno s pomočjo razvoja novih talilnih receptur in talilnih pogojev. Razlika med obema talilnima zmogljivostma izhaja iz tega, da so za taljenje ene šarže steklenega talilnega vložka potrebni manjša količina dovedene energije, nižja talilna temperatura in krajši čas taljenja kot pri taljenju kamenega talilnega vložka.

- Lokacija

Lokacija nameravanega posega je obstoječi zaključen industrijski kompleks, ki se nahaja v občini Škofja Loka, na južnem delu naselja Bodovlje oz. na začetku Bodoljske doline. Območje je, skladno z veljavnim občinskim prostorskim aktom - Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 2/14 in 3/14, v nadaljevanju Odlok o občinskem prostorskem načrtu Občine Škofja Loka), namenjeno proizvodni dejavnosti. V bližini in naprej po Bodoljski dolini se nahaja nekaj stanovanjskih hiš, glavnina naselja Bodovlje s 175 prebivalci pa je oddaljena okrog 320 m severno od roba lokacije nameravanega posega.

Zemljišča na samem območju nameravanega posega v skupni izmeri 16.080 m<sup>2</sup> spadajo po namenski rabi v območje proizvodnih dejavnosti. Mejijo na zahodni strani na območje gozdnih zemljišč, na severni in vzhodni strani pa na kmetijska zemljišča z razpršeno poselitvijo. Na južni strani je deloma območje gozdnih zemljišč, deloma območje kmetijskih zemljišč, za tem pa se na oddaljenosti okrog 500 m nahaja proizvodna dejavnost podjetja Liha lesna industrija d.o.o. Škofja Loka. Okrog 300 m zahodno od lokacije nameravanega posega je območje varovanja gozdov (št. 03152, ID gozdnogospodarskega območja: 03, površina 1,941 ha), okrog 2 km jugozahodno pa je gozdni rezervat Zminec (št. 0307, površina 42,8 ha).

Na območju Bodovelj se nahajajo trije objekti zavarovane kulturne dediščine, in sicer 250 m severozahodno od lokacije nameravanega posega Cerkev sv. Petra (EŠD 2519, sakralna stavbna dediščina) in v isti smeri ter na oddaljenosti okrog 240 m dve kmečki hiši na naslovih Bodovlje 8 (EŠD 14515, profana stavbna dediščina) ter Bodovlje 10 (EŠD 17669, profana stavbna dediščina).

- Tehnične in tehnološke značilnosti

Pilotna naprava pri svojem delovanju ne proizvaja proizvodov. Nastala talina se po ohlajanju vrača ponovno v proces taljenja za namene izvajanja poskusov in meritev specifičnih kazalcev, kot so poraba energije in kisika na tono taline ipd.

Pilotna naprava obsega naslednje tehnološke enote:

- SCM peč,
- granulator,
- vsipni jašek,
- dozirni zalogovnik,
- zaprti obtočni hladilni sistem za hlajenje plašča SCM peči,
- odprti obtočni hladilni sistem za hlajenje granulatorja, brez kemikalij,
- malo kurilno napravo  $W_{th}$  560 W in
- malo komunalno čistilno napravo.

SCM peč je vertikalne cilindrične oblike, z dvojnimi, vodno hlajenimi plaščem, z notranjim oziroma koristnim premerom peči 2 m in višino 4 m. Ima sedem gorilnikov, ki so montirani na dnu peči in gorijo neposredno v talino. Skupna vhodna toplotna moč gorilnikov je 4,2 MW. S tem, ko gorilniki gorijo direktno v talino, se poveča izkoristek goriva. Mešanje taline je bolj intenzivno, saj jo premešavajo odpadni plini, ki potujejo proti vrhu in pri tem učinkovito prenašajo toplotno energijo na celotni talilni vložek. Obenem se zmanjšajo emisije odpadnih plinov v okolje. Pri izgorevanju plina ne nastajata CO in H<sub>2</sub>S, ki sta običajna pri uporabi koksa v kupolki. Gorivo je čisti propan, ki se mu za gorenje dodaja kisik s čistostjo 97 %. Največja poraba propana v fazi obratovanja bo 7,5 t/dan in največja poraba kisika 39 t/dan.

Uporaba čistega kisika znatno poveča energetska učinkovitost energenta ter dodatno znižuje emisije CO<sub>2</sub> ter NO<sub>x</sub>, kar je bilo ugotovljeno in dokazano z izvedenimi pilotnimi poskusi. SCM peč je opremljena s številnimi merilnimi instrumenti za nadzor, krmiljenje in regulacijo.

Talilni vložek dozirajo v SCM peč preko dozirnega sistema, ki ga sestavljajo vsipni jašek, kamor vsipajo vhodne surovine, tračni transporter, ki prenese surovine do štirih silosov v zaprtem objektu, transporter za ponovno doziranje surovin v peč ter dozirni zalogovnik, ki šaržno potiska surovine v peč. Pod silosi je na delu tračnega transporterja tehtnica, ki je računalniško povezana z dozirnimi elektroventili silosov, zato iz vsakega silosa na spodaj ležečo tehtnico dozirajo predhodno računalniško nastavljeno razmerje vhodnih surovin (kadar je to potrebno zaradi preizkušanja novih razmerij vhodnih materialov).

Ko se aktualni talilni vložek stali, ga začnejo šaržno izlivati skozi sifonsko izlivno ustje v granulator, ki je izveden kot kad, napolnjena z vodo, v katero je potopljen transporter. Ko talina pade v vodo, se strdi v obliki granul. Nato jih transporter odvede iz granulatorja na betonski kletni plato, ki se nahaja v kletni etaži nekoliko višje od granulatorja. Granulirana talina je mokra,

zato se ne praši. Tudi ko se posuši, še vedno ni vir prahu, ker so najmanjši delci granul veliki 1 mm ali več. Vhodne surovine v obliki granul skladiščijo v nenadkritem boksu.

Iz kletnega platoja granule taline poberejo z roko delovnega stroja, ki se spusti na kletni plato navzdol po nadstrešenem klancu. Delovni stroj jih od tam odpelje na skladiščni plato za vhodne surovine ali pa jih ponovno dozira preko vsipnega jaška v postopek taljenja.

Osnovne surovine kamenega talilnega vložka so bazalt, dolomit in boksit, ki neprestano krožijo skozi peč in granulador in nato nazaj preko vsipnega jaška in dozirnega sistema v talilno peč. Sestavni del vhodnih surovin je tudi prah iz vrečastega filtra, ki je po sestavi enak vhodnim surovinam. Pri doziranju v vsipni jašek se ga tušira s tuši (na ročni vklop), vgrajenimi v stene vsipnega jaška. Enak princip dela velja za stekleni talilni vložek, ki ga sestavljajo kremenčev pesek, boraks in fonolit (natrijev silikat). Po enakem principu se izvajajo tudi poskusi, pri katerih se kameni in stekleni talilni vložek zmešata v določenem razmerju (teh poskusov je zaenkrat manj). Odpadnega stekla v procesu taljenja na uporabljajo.

Osnovne surovine so zaradi krožne narave procesa v večini že na lokaciji. Zaradi izgub v procesu taljenja (žaroizgube), ki pri prvem taljenju znaša 3,6 % in v vsakem nadaljnjem ciklusu taljenja 0,1 %, pa bo potrebno na lokacijo dovažati sveže surovine, predvidoma v največji letni količini 300 t.

- Drugo

Na lokaciji nameravanega posega bodo od snovi, ki bi lahko pomenile tveganje za nastanek nesreče, kisik, plinsko gorivo - propan in dizelsko gorivo za delovni stroj. Maksimalne skladiščene količine na lokaciji nameravanega posega bodo 16,2 t propana, 80,4 t kisika ter 1,35 t dizelskega goriva D2, kar je pod pragovi iz priloge 1 Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 22/16), ki določajo obrate manjšega tveganja.

Odpadki, ki bodo nastajali v fazi obratovanja, ne bodo iz procesa taljenja, temveč v povezavi z vzdrževalnim deli na delovnih strojih in pilotni napravi ter komunalni odpadki od zaposlenih na lokaciji.

Lokacija nameravanega posega se nahaja na območju podrobnejše namenske rabe, ki je v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Škofja Loka opredeljena kot območje proizvodnih dejavnosti (IG) in se uvršča v območje IV. stopnje varstva pred hrupom. Za vrednotenje emisij hrupa na lokaciji nameravanega posega veljajo tako mejne vrednosti kazalcev hrupa iz Uredbe o hrupu za IV. območje varstva pred hrupom, za sosednje stanovanjske stavbe, zaradi katerih so za namen izvedbe nameravanega posega že izvedli sanacijske ukrepe, pa veljajo mejne vrednosti kazalcev hrupa za III. območje varstva pred hrupom. V bližini lokacije nameravanega posega se nahajajo stanovanjske hiše, in sicer okrog 50 m vzhodno Bodovlje 17 in 17A, okrog 60 m severno Bodovlje 12 in 13 ter okrog 160 m južno Bodovlje 31, 32 in 33.

Nosilec nameravanega posega je v povezavi z nameravanim posegom (povečanjem talilne zmogljivosti za kameni vložek in uvedbo taljenja steklenega vložka; za obratovanje pilotne naprave 250 dni na leto) že izvedel sanacijske ukrepe za zmanjšanje emisij hrupa, in sicer:

a) na območju hladilnih stolpov in črpališča (črpalke za razvod hladilne vode):

- izvedbo absorpcijske protihrupne ograje v območju hladilnih stolpov v višini 4 m,
  - menjavo pločevinaste strehe na črpališču (kisik, propan) z absorpcijskimi paneli,
- b) na območju objekta s pečjo:
- vgradnjo dušilcev zvoka v odprtine za prisilno prezračevanja prostora peči na zahodni fasadi, z znižanjem emisije z 92 dBA/m<sup>2</sup> na 87dBA/m<sup>2</sup>,
  - dodatno zazidavo in zapiranje območja nakladalno - razkladalne rampe (vključno s sekcijskimi dviznimi vrati), locirane vzhodno od peči proti cesti s stanovanjskimi objekti,
  - izvedbo prisilnega odsesovanja vodne pare na območju kletnega platoja, ki je na uvozni strani odprt in kjer se nakladajo ohlajene granule iz granulotorja, s tihimi ventilatorji,
  - izvedbo prisilnega prezračevanja spodnjega in zgornjega dela peči s tihimi ventilatorji.

V letu 2016 je bilo nato izvedeno ocenjevanje emisij hrupa (z meritvami in modelnim izračunom), s katerim je bilo preverjeno, da so izvedeni protihrupni ukrepi uspešni in da omogočajo izvajanje pilotnih poskusov taljenja v obsegu 24 ur na dan in do 250 dni na leto pri polni obremenitvi pilotnega obrata. Iz Poročilo o obratovalnem monitoringu hrupa izhaja, da so pri hišah Bodovlje 17 in Bodovlje 17A kazalci hrupa  $L_{dan}$ ,  $L_{večer}$ ,  $L_{noč}$  in  $L_{dvn}$  več kot 5 dBA nižji od mejnih vrednosti za III. območje varstva pred hrupom, določenih v preglednici 4 priloge 1 Uredbe o hrupu. Dodatno je bil preverjen še vpliv transporta zaradi nameravanega posega, in sicer z modelnim izračunom (Modelni izračun hrupa prometa), iz katerega izhaja, da se bo emisija hrupa pred najbližjimi stanovanjskimi objekti (Bodovlje 17 in Bodovlje 17A) povečala za 1 - 2 dBA, vendar zato mejne vrednosti kazalcev hrupa iz Uredbe o hrupu ne bodo presežene. To velja tudi v primerih, ko je transport enakomerno razporejen tekom 24 ur in se torej (lahko) odvija tudi v nočnem času. V modelnem izračunu je bilo upoštevano skupno letno število vozil zaradi obrata v Bodovljah 8354, od tega 854 težkih tovornih vozil. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da dodatni omilitveni ukrepi za varstvo pred hrupom niso potrebni.

#### Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v poglavju 7 Poročila in grafično prikazano na sliki 22 Poročila. Območje vpliva posega v času obratovanja zajema zemljišča v k.o. 2042 Zminec s parc. št. 23/13, 23/14, 23/24, 23/28, 23/29, 24/1, 25/4, 24/25, 1190/2, \*76, \*117, \*119, \*129 in \*130.

Nameravani poseg leži na območju daljinskega vpliva posega na naslednja območja varstva narave s posebnim varstvenim režimom:

- Območja Natura 2000, na podlagi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/2012, 33/13, 35/13–popr., 39/13–Odl.US in 3/14), in sicer: Lubnik, pSCI, SAC (SI3000206), Poljanska Sora Log – Škofja Loka, SAC (SI3000237);
- naravne vrednote, na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, popr. 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15), in sicer: Škofja Loka - osameli kras v konglomeratu (evid. št. 8098), Poljanska Sora (evid. št. 236 V), Sopotniška grapa (evid. št. 8013), Zaplotnica (evid. št. 8014), Hudičeva brv (evid. št. 7880), Hrastnica (evid. št. 4100), Bodoljska grapa (evid. št. 4101), Štangruf - nahajališče škofjeloškega apnenca (evid. št. 7698), Katotova jama (evid. št. 50439), Kurnik (evid. št. 50197), Bohkovo brezno (evid. št. 40629), Migutovo brezno (evid. št. 40005), Gipsova jama (evid. št. 40386), Marijino brezno (evid. št. 40006);

- ekološko pomembna območja, na podlagi Uredbe o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04 in 33/13 in 99/13), in sicer: Marijino brezno (ID 34700), Poljanska Sora (ID 36100);
- zavarovana območja, na podlagi Odloka o razglasitvi podzemeljske geomorfološke naravne dediščine za naravni in kulturnozgodovinski spomenik (Uradni list RS, št. 20/90): Marijino brezno, Migutovo brezno in Gipsova jama (ID 528); na podlagi Odloka o razglasitvi starega mestnega jedra Škofje Loke za kulturni spomenik in o razglasitvi naravnih znamenitosti na njegovem območju (Uradni vestnik Gorenjske, št. 21/88): Grajski park z lipovim drevoredom (ID 1725), Hudičeva brv, tesen v ploščatih apnencih (ID 1724).

Prvi odstavek 39. člena Pravilnika o presoji določa, da se, glede na velikost in značilnost posega v naravo, presoja sprejemljivosti posegov v naravo izvede med drugim tudi v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za posege v naravo z vplivi na okolje.

Nameravani poseg se v skladu s prilogo 2 Pravilnika o presoji uvršča v poseg v naravo: območje proizvodnih dejavnosti – kompleksni industrijski objekti, za katere je območje neposrednega vpliva 100 m (za vse skupine), in območje daljinskega vpliva 1000 m (za ptice, netopirje, vodne in obvodne habitatne tipe, hrošče).

Pravilnik o presoji v 20. členu nadalje določa, da je za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv dvakrat večji od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 Pravilnika o presoji, razen če se iz predhodnih ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v naravo in iz drugih dejanskih okoliščin ugotovi, da je območje daljinskega vpliva drugačno.

Za nameravani poseg je bilo upoštevano območje neposrednega vpliva 100 m in daljinskega vpliva 2000 m. Območje nameravanega posega se nahaja znotraj območja daljinskega vpliva posega na zgoraj navedena varovana območja narave, zato je nosilec nameravanega posega predložil skladno z drugim odstavkom 40. člena Pravilnika o presoji Dodatek za presojo sprejemljivosti. Iz navedenega dodatka izhaja, da dodatni omilitveni ukrepi za varstvo narave niso potrebni.

#### Obrazložitev II. točke izreka

##### Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec Poročila o vplivih na okolje za pilotno napravo za taljenje mineralnih in steklenih surovin v podjetju KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Obrat Bodovlje (št. poročila 156, junij 2015, dopolnjeno maja 2016 in januarja 2017, EKOSFERA d.o.o., Lož, Smelijevo naselje 34, 1386 Stari trg pri Ložu) ter vsi omilitveni ukrepi, predvideni v zakonskih in podzakonskih predpisih.

##### Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi

za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba, skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1, določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

#### 1. Varstvo zraka

Območje nameravanega posega je na osnovi Sklepa o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 58/11) razvrščeno v območje onesnaženosti SI3 – Alpsko-Dinarsko območje, ki zajema območje Gorenjske, osrednje Slovenije in jugovzhodne Slovenije brez območja Mestne občine Ljubljana. Po Odredbi o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 50/11) je za območje SI3 določena II. stopnja onesnaženosti zraka, kar pomeni, da raven onesnaževal v zraku ne presega mejne ali ciljne vrednosti.

Na lokaciji nameravanega posega in v njegovi neposredni okolici ni merilnega mesta za spremljanje kakovosti zunanjega zraka. Najbližje merilno mesto je v Kranju, v smeri 12,3 km zračne razdalje severovzhodno, kjer potekajo meritve koncentracij delcev PM<sub>10</sub>. V letu 2014 na tem merilnem mestu ni bilo izmerjenih preseganj mejnih dnevnih in letnih vrednosti PM<sub>10</sub>, določenih v Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15; v nadaljevanju Uredba o kakovosti zraka).

V času obratovanja pilotne naprave, ki je predmet nameravanega posega, bodo nastajale emisije, ki se bodo odvajale v zrak preko treh izpustov:

- Z1 - izpusta emisij snovi v zrak iz SCM peči in odduškov iz štirih silosov; z novo višino odvodnika 25,54 m (obstoječa višina je 15,6 m) in tehniko čiščenja z vrečastimi teflonskimi filtri;
- Z2 - prostorskega izpusta, ki služi za vzdrževanje ustrezne kakovosti zraka v proizvodni hali; z višino odvodnika 7,5 m;
- Z3 - izpusta iz male kurilne naprave vhodne toplotne moči 560 kW na propan, ki se uporablja za ogrevanje pisarn v zimskem času, vendar le, ko SCM peč ne deluje; z višino odvodnika 11,5 m.

Poleg navedenega bodo nastajale razpršene emisije snovi v zrak zaradi prometa na lokaciji nameravanega posega (do 3 težka vozila in do 25 osebnih ali lahkih vozil na dan) in izgorevanja dizelskega pogonskega goriva v delovnih strojih, ki natovarjajo surovine in jih dozirajo v proces taljenja. Razpršenih emisij zaradi samega pretovarjanja surovin ne bo, saj so delci surovin takšne velikosti, da pri njihovi manipulaciji ni prašenja. Nekaj razpršenih emisij bo nastajalo pri prenosu filtrnega prahu, ki pa se ga sicer za zmanjšanje prašenja že sedaj omaka z vodnimi tuši.

Naslovni organ je za nameravani poseg določil pogoje varstva zraka, ki so obrazloženi v nadaljevanju.

V prvi alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja je določeno, da pilotna plinska talilna SCM peč lahko obratuje letno do 250 dni po 24 ur na dan. Za tak režim obratovanja so v Dopolnitvi poročila v tabelah 1 in 2 podani največji masni pretoki emisij posameznih snovi v zrak in na osnovi tega v Poročilu ocenjeni vplivi na okolje.



V drugi alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja je določeno, da mora biti višina odvodnika Z1 za odvajanje emisij snovi v zrak iz SCM peči 25,54 m, merjeno od višine temelja odvodnika.

V zvezi s tem ukrepom naslovni organ pojasnjuje, da so zahteve glede višine odvodnika določene v Uredbi o emisiji snovi v zrak. Skladno s priložo 3 citirane uredbe je najmanjša višina odvodnika 10 m. Nadalje je določeno, da mora biti izpust odvodnika najmanj 3 m nad streho stavbe ali od slemen streh sosednjih stavb, ki so bližje, kakor je njegova višina. Za naprave, katerih največji masni pretok iz naprave presega najmanjšo vrednost urnega masnega pretoka snovi v odpadnih plinih iz priloge 5 citirane uredbe (t.i. zavezanci za kakovost zunanjega zraka), se na ravnem terenu izračuna višino odvodnika iz krivulj v nomogramu, prikazanem na sliki 1 te priloge; vhodni parametri za izračun (temperatura odpadnih plinov na vstopu v odvodnik, prostorninski pretok odpadnih plinov in masni pretoki snovi v odpadnih plinih) se določijo na podlagi ocenjenih vrednosti pri obratovanju naprave, ki ima največje posledice na onesnaževanje zunanjega zraka. Tako izračunano višino odvodnika je treba povečati za dodatno višino, določeno iz diagrama na sliki 2 te priloge, če je več kakor 5 % površine na območju vrednotenja pokrito z gozdom ali gosto poselitvijo stavb. Če napravo obdaja na območju vrednotenja neravna površina tal ali, če je postavljena v dolini tako, da nemoteno disperzijo snovi iz odvodnika onemogočajo bližnje vzpetine, pa je treba višino odvodnika izračunati na podlagi rezultatov modela za izračun disperzije snovi iz odvodnika, ki upošteva take naravne ovire.

Naslovni organ je od nosilca nameravanega posega dne 16. 5. 2016 prejel Izračun višine odvodnika Z1 iz pilotnega obrata Knauf Insulation (v nadaljevanju Izračun višine iz nomograma), ki je v prilogi 3 Poročila maj 2016. Izračun je bil narejen na osnovi krivulj nomograma iz priloge 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak. Iz izračuna izhaja, da je potrebna višina odvodnika Z1 12,5 m, kar bi pomenilo, da je odvodnik Z1 s tedanjo višino 12,66 m dovolj visok. Po pozivu naslovnega organa (št. 35402-26/2015-16 z dne 28. 12. 2016) za predložitev novega izračuna višine odvodnika je nosilec nameravanega posega dne 24. 1. 2017 predložil Modelsko oceno višine odvodnika in pojasnilo, v katerem navaja, da se je na odvodniku Z1 zaradi zmanjšanja emisij hrupa v decembru 2016 izvedla zamenjava dušilca. To je posledično pripeljalo do nadvišanja odvodnika Z1, tako da je njegova trenutna višina 15,63 m. V navedeni modelski oceni so narejeni modelski izračuni širjenja onesnaženja v zunanjem zraku z Lagrangeovim paketnim modelom CALPUFF, in sicer za onesnaževala SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, HF, HCl in delce PM<sub>10</sub>. Namen je bil preizkusiti, ali je 15,63 m odvodnik dovolj visok, da ne pride do preseganj mejnih vrednosti onesnaženosti zraka in s tem škodljivih vplivov na zdravje ljudi in vegetacijo v bližnji okolici. Iz navedene modelske ocene izhaja, da sedanja višina odvodnika 15,63 m z vidika vplivov na bližnjo okolico zadostuje.

Glede izračuna višine iz nomograma naslovni organ pojasnjuje, da je metodologija izračuna iz krivulj nomograma primerna za raven teren, kjer za disperzijo odpadnih plinov v zunanjem zraku ni fizičnih ovir. Nadalje so, po ugotovitvi naslovnega organa, pri izračunu uporabljeni vhodni podatki, ki ne izhajajo iz zadnjih podatkov meritev emisij (Poročilo o prvih meritvah pri povratnem kamenem vložku za podjetje KNAUF INSULATION D.O.O. lokacija BODOVLJE, št. CEVO-030/2015A z dne 16. 2. 2015 in Poročilo o prvih meritvah pri steklenem vložku za podjetje KNAUF INSULATION D.O.O. lokacija BODOVLJE, št. CEVO-030/2015B z dne 5. 2. 2015, oboje izdelal IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor). Gre za uporabljena vhodna podatka temperaturo odpadnih plinov 500 °C (v navedenih poročilih je okrog 150-200

°C) in prostorninski pretok odpadnih plinov 14.000 Nm<sup>3</sup>/h (v navedenih poročilih je okrog 2.000 Nm<sup>3</sup>/h).

Glede Modelske ocene višine odvodnika naslovni organ pojasnjuje, da je po njenem pregledu ugotovil, da v obravnavanem primeru ne ustreza namenu določitve ustreznosti višine odvodnika, kot je obrazloženo v nadaljevanju.

Iz Atlasa okolja je razvidno, da leži obravnavana SCM peč z odvodnikom Z1 v ozki dolini širine do okrog 100 m, obdani z 200 m visokimi hribi. Prav tako je razvidno, da je najbližji stanovanjski objekt Bodovlje 17 od odvodnika Z1 oddaljen približno 50 m in leži na okrog 14,5 m višji nadmorski višini od odvodnika (razlika med nadmorsko višino baze odvodnika in baze stanovanjskega objekta je okrog 14,5 m). Zraven je tudi stanovanjski objekt Bodovlje 17A in do razdalje 1 km naprej v Bodoljski dolini še sedem stanovanjskih objektov, dvignjenih za okrog 10 do 35 m nad nadmorsko višino odvodnika Z1. Naslovni organ je prav tako na podlagi Atlasa okolja ugotovil, da je teren v okolici zelo kompleksen.

Iz Modelske ocene višine odvodnika je razvidno, da je bilo modeliranje izvedeno v horizontalni ločljivosti 50 m (80 x 80 modelskih točk) in z vertikalno ločljivostjo 20 m pri tleh, pri čemer je bila za višino odvodnika Z1 upoštevana vrednost 15,63 m.

Naslovni organ zaradi zgoraj navedenega ugotavlja, da bi bilo za namen določitve koncentracij onesnaževal v zunanjem zraku na lokaciji najbližjih stanovanjskih hiš potrebno uporabiti višjo modelsko ločljivost, tako v horizontalni kot v vertikalni smeri. V sedanjih izračunih se namreč disperzija onesnaževal v dolini računa kvečjemu v dveh horizontalnih modelskih točkah, kar za verodostojno oceno polja koncentracij v obravnavani dolini po mnenju naslovnega organa ne zadošča. Podobna situacija je v vertikalni smeri, kjer je ločljivost premajhna za opis redčenja v vertikali. Glede na lego bližnjih stanovanjskih hiš bi torej po mnenju naslovnega organa potrebovali več modelskih točk. Za dober modelski opis redčenja v dolini pa bi, poleg bistveno gostejše modelske mreže, potrebovali tudi kakovostne vhodne podatke o vetru oziroma meteoroloških razmerah v dolini, ki jih sedaj uporabljeni podatki meteorološkega modela ALADIN/SI v ločljivosti 4,4 km ob stabilnih razmerah v ozki dolini ne zagotavljajo. Meteorološki model ALADIN/SI namreč doline obravnavanega objekta sploh ne razloči, zaradi česar za izračune s CALPUFF modelom v konkretni situaciji uporaba zgolj modelskih vhodnih podatkov ALADIN/SI ni zadostna. Za verodostojno modeliranje v obravnavanem primeru bi nosilec nameravanega posega potreboval izmerjene vertikalne poteke temperature in vetra v sami dolini, kar bi hkrati omogočalo določitev stabilnostnih razmer (temperaturnih obratov) in šibkih tokov v dolini. Glede na relief terena je namreč pričakovati, da je na obravnavanem območju pogostost temperaturnih obratov (zlasti v hladni polovici leta) velika, ob njih pa se onesnaženje zelo neučinkovito redči.

Glede na navedeno naslovni organ ugotavlja, da pri izbrani ločljivosti in danih vhodnih podatkih z uporabo modelskih orodij ni mogoče nedvoumno ugotoviti ustreznost višine obstoječega odvodnika oz. potrebno višino odvodnika. S konfiguracijo modela CALPUFF, kot je bila uporabljena v Modelski oceni višine odvodnika, so namreč lahko izračunane koncentracije onesnaževal v zunanjem zraku pomembno podcenjene, zato po mnenju naslovnega organa rezultati kot taki pri odločitvi o ustreznosti odvodnika ne morejo biti merodajni. Glede na vse navedeno nosilec nameravanega posega ni izkazal, da emisija iz odvodnika Z1 ne bo imela škodljivih vplivov na zdravje ljudi v okolici. Pri tem naslovni organ pripominja, da je dokazno

breme izpolnjevanja pogojev na strani nosilca nameravanega posega. Ta mora dokazati, da nameravani poseg ne bo povzročal škodljivih vplivov na okolje in zdravje ljudi.

Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da je v drugem odstavku 8. člena ZVO-1 določeno načelo previdnosti, in sicer, če obstaja možnost nepopravljivega uničenja okolja ali če so ogrožene njegove regeneracijske sposobnosti, pomanjkanje znanstvene zanesljivosti ne sme biti razlog za odlaganje ukrepov (v nadaljevanju načelo previdnosti). Uporaba načela previdnosti omogoča naslovnemu organu ukrepanje ne glede na to, da ni trdnih dokazov, da bi bile posledice za okolje ali zdravje ljudi res nepopravljive, torej v okoliščinah negotovosti oziroma nezadovoljivih znanstvenih spoznanj.

Naslovni organ je sicer ugotovil, da je v obravnavanem primeru pogoj najmanjše višine 10 m, glede na določila priloge 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak, izpolnjen, vendar nadalje glede na vse zgoraj navedeno ocenjuje, da je treba v predmetnem postopku presoje vplivov na okolje upoštevati, poleg (minimalnih) zakonskih zahtev za višino odvodnika iz citirane uredbe, tudi vpliv povečanja emisij iz odvodnika na zdravje okoliških prebivalcev, saj so le-ti zaradi razgibanega reliefa tem emisijam neposredno izpostavljeni. Pri nameravanem posegu gre namreč za znatno povečanje tališne zmogljivosti (s sedanjih 18 t/dan kamene taline na 79 t/dan za kameno talino in na 110 t/dan za stekleno talino) ter časa obratovanja (s sedanjih 50 dni na 250 dni). Naslovni organ meni, da je vpliv emisij iz izpusta Z1 na zdravje ljudi v obravnavanem specifičnem primeru (zaradi bližine in lege stanovanjskih hiš v ozki dolini, kjer je onemogočena nemotena disperzija snovi iz odvodnika) možen tudi, ko so emisije pod mejnimi vrednostmi, predpisanimi v Uredbi o emisiji snovi v zrak. Gre za emisije delcev PM<sub>10</sub> (v obliki prahu), NO<sub>2</sub> in SO<sub>2</sub>, za katere so določene mejne vrednosti kakovosti zraka za varovanje zdravja v Uredbi o kakovosti zraka, in za emisije snovi, za katere mejne vrednosti koncentracij v zunanjem zraku sploh niso predpisane, vendar so po ugotovitvah Svetovne zdravstvene organizacije zdravju zelo škodljive (HF in HCl).

Glede na navedeno naslovni organ meni, da je upoštevanje načela previdnosti iz drugega odstavka 8. člena ZVO-1 v predmetnem postopku upravičeno, saj obstajajo zaradi povečanega obsega delovanja pilotne naprave potencialne, a ne dovolj raziskane nevarnosti predvsem za zdravje ljudi, ki jih zaradi pomanjkanja meteoroloških podatkov in meritev kakovosti zraka v okolici nameravanega posega ni možno potrditi ali ovreči.

Ob upoštevanju zakonskih zahtev glede višine odvodnika in ob upoštevanju načela previdnosti, upoštevanega zaradi pomanjkanja zanesljivih podatkov, ki bi omogočali verodostojne modelne izračune potrebne višine odvodnika za varovanje zdravja ljudi v okolici nameravanega posega, naslovni organ meni, da mora biti višina odvodnika vsaj 3 m nad višino slemena streh sosednjih stavb (kot je to sicer določeno v prilogi 3 Uredbe o emisiji snovi v zrak za stavbe bližje odvodniku, kot je njegova višina). Zaradi izjemno kompleksnih okoliščin (ozke doline in stanovanjskih objektov, ki se nahajajo v višini izpusta) je po mnenju naslovnega organa navedeni pristop v obravnavanem primeru (tj. zvišanje odvodnika za vsaj 3 m nad višino slemena streh sosednjih stavb) strokovno primeren, da se izpusti iz odvodnika ob različnih vremenskih situacijah odvedejo vsaj nad višino najbližjih stanovanjskih objektov, kjer se nato razredčijo.

Naslovni organ je v pozivu za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v predmetni upravni zadevi (št. 35402-26/2015-25 z dne 23. 3. 2017), nosilca nameravanega posega seznanil s svojimi zgoraj navedenimi ugotovitvami. Nosilec nameravanega posega je v

dopolnitvi vloge z dne 31. 3. 2017 navedel, da je obstoječa višina odvodnika 15,63 m popolnoma skladna z zahtevami iz Uredbe o emisiji snovi v zrak, vendar pa se zaradi izraženih želja sosedov strinja, da se obstoječi odvodnik nadviša. V ta namen je predložil geodetske meritve (Geodetska izmera nadmorske višine), ki izkazujejo, da je nadmorska višina tal odvodnika Z1 361,59 m in sleme najbližjega objekta, ki se nahaja na lokaciji Bodovlje 17, na nadmorski višini 384,13 m; ob upoštevanju, da mora biti višina odvodnika 3 m nad slemenom najbližjega objekta, pomeni to nadvišanje odvodnika s sedanjih 15,63 m na 25,54 m.

Naslovni organ je, glede na vse zgoraj navedeno, odločil, da mora biti višina odvodnika Z1 za odvajanje emisij snovi v zrak iz SCM peči 25,54 m.

V tretji in četrti alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja je določeno, da je treba za dopolnjevanje kamenega talilnega vložka zaradi žarozgube uporabljati surovine z nizko vsebnostjo klora in fluora in da za pripravo in dopolnjevanje steklenega talilnega vložka uporaba odpadnega stekla ni dovoljena. Z izvajanjem teh dveh ukrepov bodo emisije HCl in HF v odpadnih plinih, ki nastajajo pri procesu taljenja, bolje obvladovane, da ne bo preseganj mejnih emisijskih vrednosti iz Uredbe o emisiji snovi v zrak; monitoring emisij se bo namreč izvajal kot občasne meritve vsako tretje leto. Pri izbiri ustrezne kamenine, ki se bo uporabila za dopolnjevanje talilnega vložka, je tako treba s predhodno kemijsko analizo ugotoviti, kakšna je vsebnost kloridov in fluoridov v kamnini, in na osnovi rezultatov izbrati tako z nizko vsebnostjo teh snovi. Odpadno steklo ima lahko visoko vsebnost klora ali fluora, zato za dopolnjevanje talilnega vložka ni primerno.

V peti alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja je določeno, da je treba na izpustu Z1 iz SCM peči izvajati obratovalni monitoring emisij snovi v zrak najmanj dve uri po začetku talilnega procesa, ko je temperatura kamene taline 1400 °C in steklene taline 1200 °C. Skladno z Uredbo o emisij snovi v zrak se bodo določili frekvenca izvajanja obratovalnega monitoringa in nabor snovi v okoljevarstvenem dovoljenju. Ker gre pri izvajanju pilotnih poskusov za specifični primer, kjer pogoji obratovanja niso konstantni, temveč ima vsak pilotni poskus drugačne pogoje obratovanja in s tem drugačne emisije, je naslovni organ določil, da je treba izvajati obratovalni monitoring pri takih pogojih, da so viri onesnaževanja v stanju največjega obremenjevanja okolja. Tako stanje je na SCM peči doseženo po dveh urah obratovanja, ko se talina ogreje na delovno temperaturo. Poročila o izvedbi obratovalnega monitoringa emisije snovi je treba skladno s petim odstavkom 37. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak posredovati naslovnemu organu.

V šesti alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja je določeno, da je treba v sušnem in vetrovnem vremenu preprečevati prašenje z omakanjem vseh transportnih poti na območju nameravanega posega, po katerih poteka transport s tovornimi vozili in delovnimi stroji, za kar morajo biti izdelana interna pisna navodila. Z navedenim ukrepom se bo preprečilo prašenje s talnih vozniških površin in s tem zmanjšalo vpliv na onesnaženost zraka z delci PM<sub>10</sub>.

V sedmi alineji II./1. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja je določeno, da je treba na lokaciji nameravanega posega postaviti fizično prepreko (panelno ograjo), ki bo preprečevala širjenja megle, nastale pri prečrpavanju kisika, na cesto. Vodni kondenzat, ki se pojavlja pri črpanju kisika zaradi temperaturne razlike glede na okolico in je ob hladnem delu leta viden, lahko zmanjšanja vidljivosti na bližnji lokalni cesti v Bodoljski dolini (šifra odseka 401101) in s tem zmanjša prometno varnost. Nosilec nameravanega posega mora pred postavitvijo

strokovno preveril, kakšna fizična ovira je za te namene primerna (npr. panelna ograja dolžine več kot 20 m in višine 3 - 4 m).

## 2. Varstvo voda v času obratovanja

Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na poplavnem, erozijsko ogroženem ali vodovarstvenem območju. Najbližje vodno zajetje, ki je del vodovarstvenega območja (VVO, režima 2, kategorije 2), določenega na občinskem nivoju, je okrog 950 m severozahodno. Čez območje nameravanega posega teče potok Bodoljska grapa, ki se 400 m nižje izteka v Poljansko Soro. Zato je del lokacije obravnavan kot vodno ter kot priobalno zemljišče (5 m od roba vodotoka).

Iz Ocene stanja rek v Sloveniji v letih 2009 in 2010, ki jo je v letu 2012 izdelal naslovni organ, izhaja, da je imel vodotok Poljanska Sora (šifra vodnega telesa S1121VT) na merilnem mestu št. 4321 - Na Dobravi, dobro kemijsko stanje površinske vode, raven zaupanja v rezultate pa je visoka. V letu 2010 je imela reka Sora, po združitvi Poljanske in Selške Sore in pred izlivom v Savo pri Medvodah, relativno dobro kakovost, glede na posebna onesnaževala pa zelo dobro stanje.

Območje nameravanega posega se, glede na Pravilnik o določitvi vodnih teles podzemnih voda (Uradni list RS, št. 63/05), nahaja na območju vodnega telesa VTPodV\_1007, ime telesa Cerkljansko, Škofjeloško in Polhograjsko hribovje. Njegovo kemijsko stanje je bilo v letih 2007 do 2012 ocenjeno kot dobro.

V pilotni napravi, ki je predmet nameravanega posega, se bo v času obratovanja uporabljala pitna voda iz javnega vodovodnega omrežja, in sicer za sanitarne namene in za tehnološke namene hlajenja v tehnološkem procesu. Za rabo pitne vode v tehnološke namene je bilo pridobljeno delno vodno dovoljenje naslovnega organa št. 35536-185/2013 z dne 18. 12. 2013, in sicer je dovoljena raba vode v letni količini 11.250 m<sup>3</sup>, kar zadostuje tudi za izvedbo nameravanega posega.

Na lokaciji nameravanega posega je površina, namenjena industrijski dejavnosti, v celoti utrjena. Vse odpadne vode (industrijske, padavinske in komunalne) se bodo zbirale in čistile ter odvajale v vodotok Bodoljsko grapo. Odpadna hladilna voda, ki bo nastajala ob šaržni praznitvi bazena za obtočno hladilno vodo iz odprtega obtočnega hladilnega sistema za hlajenje granulatorja (z nazivno močjo odvedenega toplotnega toka 3 MW), se bo do enkrat tedensko odvajala preko iztoka V1 v vodotok Bodoljska grapa. Volumen vode pri eni praznitvi bazena bo 50 m<sup>3</sup> in največja letna količina do 2.500 m<sup>3</sup>. Koncentracija onesnaževal v odpadni hladilni vodi bo nizka, saj se za pripravo hladilne vode ne bo dodajalo nobenih kemikalij. Ker je srednji mali pretok vodotoka relativno majhen in je vodotok zato bolj občutljiv za vnos dodatne toplote (in tudi onesnaževal), bo odpadna voda pred odvajanjem v vodotok ustrezno ohlajena. Glede na navedeno je naslovni organ v drugi in tretji alineji II./2. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil, da je treba to odpadno hladilno vodo ohlajati najmanj 24 ur pred izpustom v vodotok oz. toliko časa, da temperatura odpadne hladilne vode ne presega 30 °C in da se hladilni vodi v odprtem obtočnem hladilnem sistemu ne sme dodajati nobenih kemičnih snovi. Namen teh ukrepov je preprečiti preseganja mejnih vrednosti kakovosti za površinske vode, določenih z Uredbo o stanju površinskih voda (Uradni list RS, št. 14/09, 98/10, 96/13 in 24/16).

Druge vrste industrijskih odpadnih vod ni, ker odpadno vodo iz direktnega hlajenja taline v granulatorju zbirajo in odvažajo (5 m<sup>3</sup> enkrat letno) v svoj drugi obrat na lokaciji Trata 32, 4220 Škofja Loka, kjer jo uporabijo za pripravo veziva. Prav tako se tja odvažata hladilna voda iz sistema za hlajenje SCM peči, ki ga izpraznijo enkrat letno (gre za 5 m<sup>3</sup> hladilne vode). Naslovni organ je glede na navedeno v prvi alineji II./2. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil, da odpadne hladilne vode za hlajenje taline v granulatorju in za hlajenje SCM peči ni dovoljeno odvajati v vodotok Bodoljsko grapo.

Odpadna komunalna voda bo nastajala zaradi rabe vode zaposlenih v obratu pilotne naprave in v raziskovalnem centru. Za odpadne komunalne vode je bila v letu 2015 postavljena mala komunalna čistilna naprava (25 PE), ki je nadomestila dotedanjo nepretočno greznico. Očiščena voda se odvaja iz male komunalne čistilne naprave v vodotok Bodoljska grapa preko iztoka V2. Na območju ni javne kanalizacije, zato je nosilec nameravanega posega za postavitev te čistilne naprave in odvajanje odpadne vode pridobil soglasje lokalne javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode.

Odpadna padavinska voda iz območja utrjenih površin 670 m<sup>2</sup> in 2.000 m<sup>2</sup> se bo preko dveh lovilnikov olj, narejenih skladno s standardom SIST EN 858, očiščena odvajala preko iztoka V2 v vodotok Bodoljska grapa. Preko iztoka V2 se bo prav tako odvajala padavinska voda s strešin.

Odpadnih vod, ki bi bile posledica izpiranja razlitij nevarnih tekočin iz tovornih vozil ali delovnih strojev ob nezgodnih dogodkih, ne bo, saj ima nosilec nameravanega posega na lokaciji, kjer so tla sicer v celoti asfaltirana, opremo za takojšnje saniranje morebitnih razlitij, s čimer zagotavlja, da ne bo prišlo do onesnaženja tal in podtalnice.

### 3. Svetlobno onesnaževanje v času obratovanja

Na lokaciji nameravanega posega je za zunanjo razsvetljavo nameščenih 30 zunanjih svetilk za osvetljevanje proizvodnega objekta (brez upoštevanja svetilk, ki so pod nadstreški), s skupno električno močjo 2.340 W. Vse svetilke imajo delež svetlobnega, ki seva navzgor, 0%, kar je skladno z določilom iz prvega odstavka 4. člena Uredbe o svetlobnem onesnaževanju. Svetilke bodo v dnevnem času skladno s prvim in drugim odstavkom 16. člena citirane uredbe ugasnjene. Za nameravani poseg namestitve novih zunanjih svetilk ni predvidena.

V času izvajanja poskusov oz. obratovanja SCM peči (24 ur na dan do 250 dni na leto) se bodo izvajala dela tudi na prostem (izven objekta za izvajanje pilotnih poskusov). Zunanje manipulativne površine so za varno delo v nočnem času zato primerno razsvetljene. Skladno s 4. odstavkom 7. člena Uredbe o svetlobnem onesnaževanju se razsvetljava teh površin ne upošteva v izračunu povprečne električne moči svetilk za razsvetljevanje proizvodnega objekta iz prvega odstavka 7. člena citirane uredbe. V času, ko SCM peč ne bo obratovala in zato del na prostem ponoči ne bo, pa mora biti zagotovljena bodisi mejna vrednost razsvetljave proizvodnega objekta 0,015 W/m<sup>2</sup> (prvi odstavek 7. člena citirane uredbe), ali pa se lahko za razsvetljavo uporabi ena ali več svetilk, katerih celotna električna moč ne presega 300 W (tretji odstavek 7. člena citirane uredbe). Iz Dopolnitve poročila je razvidno, da se je nosilec nameravanega posega odločil, da bo vse zunanje svetilke za osvetljevanje proizvodnega objekta (s skupno električno močjo 2.340 W) povezal na avtomatski nadzorni sistem, na podlagi katerega se bodo samodejno prižigale in ugašale na podlagi senzorjev za gibanje. V času, ko SCM peč ponoči ne bo obratovala in posledično ne bo izvajanja del na prostem, tako ne bo prižgana nobena svetilka - povprečna električna moč svetilk za razsvetljevanje pilotnega

objekta bo enaka 0 W/m<sup>2</sup>. S tem bo dosežena skladnost z mejno vrednostjo razsvetljave proizvodnega objekta 0,015 W/m<sup>2</sup> iz prvega odstavka 7. člena citirane uredbe.

Glede na navedeno je naslovni organ v II./3. točki izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoj, da je treba pred začetkom izvajanja nameravanega posega izvesti povezavo vseh zunanjih svetilk za osvetljevanje pilotnega objekta z avtomatskim nadzornim sistemom.

#### Obrazložitev III. točke izreka


V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz III. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

#### Obrazložitev IV. točke izreka

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz IV. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435417.

  
mag. Melanija Lešnjak  
sekretarka



  
mag. Inga Turk  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- nosilec nameravanega posega, KNAUF INSULATION, d.o.o., Škofja Loka, Trata 32, 4220 Škofja Loka – osebno
- stranski udeleženec, Zveza ekoloških gibanj Slovenije, Kardeljeva ploščad 1, 1000 Ljubljana – osebno

Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Občina Škofja Loka, Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka – po elektronski pošti (obcina@skofjaloka.si)

