



Številka: 35402-21/2015-33

Datum: 12. 12. 2016

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15), prvega odstavka 219. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo odpadkov, izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede emisij v vode in izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: Obdelava odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo, na vlogo nosilca nameravanega posega Ekomineral d.o.o., Savinjska cesta 25, 3310 Žalec, ki ga zastopa direktor Predrag Šinik, njega pa po pooblastilu E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, naslednjo

## **DELNO ODLOČBO**

1. Nosilcu nameravanega posega - Ekomineral d.o.o., Savinjska cesta 25, 3310 Žalec, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: Obdelava odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo, na zemljiščih v k.o. 980 Andraž s parcelami št. 512/4, 512/6 in 512/7, z največjo zmogljivostjo 500 t/h.
2. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:
  - 2.1 Varstvo površinskih in podzemnih voda
    - 2.1.1 Čas obratovanja:
      - izvajalci, nadzorno osebje, delavci in vsi, ki prihajajo in se zadržujejo na območju nameravanega posega, morajo biti seznanjeni z ukrepi varstva podzemne vode;
      - delavci morajo biti poučeni o nevarnosti izlitja naftnih derivatov in postopkih ravnanja v primeru tovrstnih dogodkov;
      - potreben je celovit nadzor nad količinami in vrstami goriv ter morebitnih drugih kemikalij, ki se bodo uporabljali v sklopu del na območju kamnoloma;
      - v primeru razlitja mineralnih olj je treba onesnaženje takoj omejiti, kontaminirano zemljinu odstraniti in zaprto skladiščiti do predaje pooblaščeni organizaciji;
      - zagotovljena morajo biti ustrezna adsorpcijska sredstva za omejitvev in zajem naftnih derivatov.
  - 2.2 Varstvo rastlinstva, živalstva in habitatnih tipov
    - 2.2.1 Čas obratovanja:
      - čas vzdrževalnih del na iztokih iz kamnoloma v potok Ložnica (redčenje ali odstranjevanje vegetacije ali čiščenje jarkov z mehanizacijo) se mora omejiti

izven razmnoževalnega obdobja rib, ptic in dvoživk ter izvajati izven vegetacijske sezone, dela se ne smejo izvajati v obdobju med marcem in julijem.

### 2.3 Varstvo pred hrupom

#### 2.3.1 Čas obratovanja:

- v začetku odpiranja 2. faze kamnoloma je treba izvesti ocenjevanje hrupa na osnovi izvedenih meritev hrupa.

3. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov.
4. O delu zahtevka stranke, ki se nanaša na izdajo izdaje okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo odpadkov in okoljevarstvenega dovoljenja glede emisij v vode, bo odločeno z dopolnilno odločbo.
5. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 13. 2. 2015 in dne 22. 6. 2015 prejela vloge za podaljšanje in spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za drugo napravo, za predelavo odpadkov št. 35472-20/2010-28 z dne 23. 5. 2011, spremenjenega z odločbama št. 35457-36/2012-2 z dne 16. 10. 2012 in št. 35457-32/2014-2 z dne 18. 6. 2014 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), nosilca nameravanega posega Ekomineral d.o.o., Savinjska cesta 25, 3310 Žalec (v nadaljevanju: nosilca nameravanega posega), ki ga zastopa direktor Predrag Šinik, njega pa po pooblastilu E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana. Nosilec nameravanega posega je v vlogah zaprosil za podaljšanje in spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za spremembe, ki jih je navedel v prijavih z dne 5. 1. 2015 in 20. 5. 2015, na podlagi katerih je naslovni organ s sklepom št. 35457-1/2015-2 z dne 16. 3. 2015 in št. 35457-29/2015-2 z dne 15. 6. 2015 ugotovil, da je za nameravano spremembo treba izvesti presojo vplivov na okolje ter zahteva spremembo okoljevarstvenega dovoljenja. Skupaj z vlogo za podaljšanje in spremembo okoljevarstvenega dovoljenja je nosilec nameravanega posega vložil tudi vlogo za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja glede emisij v vode. Naslovni organ je dne 26. 5. 2015 prejel tudi vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: Obdelava odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo, na zemljiščih v k.o. 980 Andraž s parcelami št. 512/4, 512/6 in 512/7 v skladu s 57. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16, v nadaljevanju: ZVO-1).

Naslovni organ je s sklepom št. 35402-21/2015-5, 35472-61/2015-2, 35472-24/2015-6 z dne 31. 3. 2016 združil postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja ter postopke podaljšanja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja.

Zaradi določila drugega odstavka 42. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 30/16, v nadaljevanju: ZVO-11), ki določa, da se postopki za podaljšanje okoljevarstvenega dovoljenja za napravo iz 68. člena, napravo ali dejavnost iz 82. člena in obrat iz 86. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13 in 56/15), začeti do uveljavitve tega zakona, ustavijo, je naslovni organ dne 18.5.2016 izdal sklep št. 35402-21/2015-19, s katerim je ustavil postopek podaljšanja okoljevarstvenega dovoljenja. Prav tako je istega dne nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35402-21/2015-20 obvestil, da bo moral zaradi spremembe ZVO-11 razveljaviti pravnomočna okoljevarstvena dovoljenja, ki so bila izdana na podlagi 82. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl.US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15) in izdati eno okoljevarstveno dovoljenje, v katerem bo določil vse obveznosti iz razveljavljenih okoljevarstvenih dovoljenj.

Vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja in dopolnitvam vloge z dne 18. 3. 2016, 10. 5. 2016, 8. 8. 2016, 6. 9. 2016, 7. 11. 2016, 23. 11. 2016 in 2. 12. 2016 je bilo priloženo:

- potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,66 EUR z dne 25. 5. 2015;
- izpolnjen obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 26. 5. 2015;
- Poročilo o vplivih na okolje za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, maj 2015, ki ga je izdelal E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- Poročilo o vplivih na okolje za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo – dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja št. 1333-15 VO, maj 2015, ki ga je izdelal Aquarius d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana;
- Rudarski projekt za izkoriščanje in rudarski projekt za izvajanje del pri izkoriščanju v kamnolomu »Andraž« pri Polzeli, št. projekta 33/03-05 RG, november 2014, Odmik št. 2 Obdelava in predelava odpadkov v kamnolomu Andraž s tehnologijo priprave zemljin za sanacijo rudniških površin, ki ga je izdelal Mont-kontrol, Storitve v rudarstvu, Urška Planinc s.p., Petrovče 71, 3301 Petrovče;
- dopis z dne 18. 12. 2015 s priloženim popravljenim obrazcem vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja z dne 18. 12. 2015;
- dopolnjeno Poročilo o vplivih na okolje za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, maj 2015, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- Poročilo o vplivih na okolje za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo – dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja št. 1333-15 VO, december 2015, ki ga je izdelal Aquarius d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana;
- Rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje - kamnolom Andraž št. projekta RP 4/2015-MK, ki ga je izdelal Mont-kontrol, Storitve v rudarstvu, Urška Planinc s.p., Petrovče 71, 3301 Petrovče;
- pooblastilo za zastopanje v postopku z dne 10. 3. 2016;
- dopolnitev Poročila o vplivih na okolje in pojasnilo k dopolnitvi za obdelavo odpadkov in pridobivanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, marec 2016, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;

- dopolnitev Poročila o vplivih na okolje in pojasnilo k dopolnitvi za obdelavo odpadkov in pridobivanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, maj 2016, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- dopolnitev Poročila o vplivih na okolje in pojasnilo k dopolnitvi za obdelavo odpadkov in pridobivanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, avgust 2016, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- opredelitev do Mnenja o sprejemljivosti obdelave odpadkov v kamnolomu Andraž (št. 0141-13/2015/25 (00911294) z dne 11. 5. 2016) v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja Obdelava odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. upravne zadeve 35402-21/2015-21, št. dokumenta DS023-2016 z dne 5. 9. 2016;
- Poročilo o vplivih na okolje za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo – dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja št. 1333-15 VO, maj 2015, dopolnitev december 2015, dopolnitev avgust 2016, ki ga je izdelal Aquarius d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana;
- dopolnitev Poročila o vplivih na okolje in pojasnilo k dopolnitvi za obdelavo odpadkov in pridobivanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn z dne 7. 11. 2016, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- dopolnitev Poročila o vplivih na okolje in pojasnilo k dopolnitvi za obdelavo odpadkov in pridobivanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn z dne 23. 11. 2016, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana;
- dopolnitev Poročila o vplivih na okolje in pojasnilo k dopolnitvi za obdelavo odpadkov in pridobivanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, december 2016, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja:

- 1) Zavod RS za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana,
- 2) Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1001 Ljubljana,
- 3) Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana in
- 4) Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je prejel naslednja mnenja:

- 1) Mnenje na podlagi 101.e in 117. čl. ZON ter 40. čl. Pravilnika PSP v zvezi s presojo sprejemljivosti - Obdelava odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 1-II-166/2-O-16/LS z dne 14. 4. 2016, ki ga je izdelal Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju: mnenje ZRSVN),
- 2) Mnenje o sprejemljivosti načrtovanega posega: Obdelava odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 3407-46/2016 z dne 25. 4. 2016, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Ljubljanska 13, 3000 Celje (v nadaljevanju: mnenje ZG),
- 3) Mnenje o sprejemljivosti obdelave odpadkov v kamnolomu Andraž št. 0141-13/2015/25 (00911294) z dne 11. 5. 2016, ki ga je izdelalo Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (v nadaljevanju: mnenje MZI),

- 4) Mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega: obdelava odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 354-35/2016-4 z dne 25. 4. 2016, ki ga je izdelalo Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, na podlagi strokovnega mnenja št. 354-48/16-2/256 z dne 19.4.2016, ki ga je izdelal Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: mnenje MZ).

1) Naslovni organ je dne 15. 4. 2016 prejel mnenje ZRSVN iz katerega izhaja, da je vsebina dodatka za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) in da so vplivi izvedbe nameravanega posega s stališča ohranjanja narave sprejemljivi.

2) Naslovni organ je dne 28. 4. 2016 prejel mnenje ZG iz katerega izhaja, da je nameravani poseg z vidika gozdarstva lokalnega pomena sprejemljiv.

3) Naslovni organ je dne 11. 5. 2016 prejel mnenje MZI. Iz mnenja izhaja, da je treba v primeru, da bi bila nosilec okoljevarstvenega soglasja za obdelavo odpadkov ter nosilec rudarske pravice in koncesionar različna, zagotoviti izpolnitev določb tretjega in četrtega odstavka 93. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 14/14; v nadaljevanju: ZRud-1), ki v zvezi s tem določata, da preden se sprejme odločitev za izvajanje dejavnosti predelave odpadkov, mora investitor oziroma nosilec dejavnosti zahtevati od nosilca rudarske pravice za izkoriščanje mnenje o tem, katera smer in lega teh objektov oziroma površin, na katerih naj bi se izvajale dejavnosti, v območju rudniškega prostora bi bila najprimernejša, ter da morata pred začetkom izvajanja dejavnosti predelave odpadkov v območju rudniškega prostora investitor gradnje oziroma nosilec dejavnosti in nosilec rudarske pravice za izkoriščanje skleniti pisni dogovor o razmejitvi odgovornosti. Nameravani poseg je dopusten v območju rudniškega prostora samo, če se zagotovijo varnostni ukrepi in določijo varnostni stebri, s katerim ne bo ogroženo življenje in premoženje kot to določa 93. člen ZRud-1.

V izjasnitvi št. 35402-21/2015-27 z dne 5. 9. 2016 se je nosilec nameravanega posega opredelil do mnenja MZI, v katerem je pojasnil, da mu je bila podeljena rudarska pravica na podlagi Odločbe o izbiri nosilca rudarske pravice za izkoriščanje št. 0141-13/2015/30 z dne 29. 8. 2016, ki jo je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, ki je priložena k pojasnilu. Nadalje je navedel, da glede na dejstvo, da je nosilec nameravanega posega, ki pridobiva okoljevarstveno soglasje in nosilec rudarske pravice ista pravna oseba, ni potrebe po zagotovitvi izpolnitve določb tretjega in četrtega odstavka 93. člena ZRud-1 in s tem potrebe po pisni sklenitvi dogovora o razmejitvi odgovornosti. Lokacija nameravanega posega se nahaja znotraj pridobivalnega prostora Andraž 2 in zajema del zemljišč v k.o. 980 Andraž s parcelami št. 512/4, 512/6 in 512/7, ki predstavlja osnovni tehnološki plato, na katerem so postavljeni rudarski postroji za predelavo in bogatenje mineralne surovine in obdelavo odpadkov. Preostali del pridobivalnega prostora v k.o. 980 Andraž s parcelami št. 514, 515, 482/1-del, 483-del, 484/1-del, 484/3-del, 479/1 in 501-del, ki predstavljajo Fazo 1-del in Fazo 2 pridobivalnega prostora, so površine namenjene zgolj izkoriščanju mineralne surovine in izvedbi zemeljskega geotehničnega nasipa ter sanaciji rudniških površin. Skladno s prvim in drugim odstavkom 93. člena ZRud-1 je območje pridobivanja mineralne surovine (odkopna polja) tehnično varnostno ločeno od območja tehnološkega platoja, na katerem se izvaja obdelava odpadkov. Skladno s predpisi, ki urejajo rudarstvo in varstvo okolja so zagotovljeni vsi varnostni ukrepi in varnostni stebri, s katerimi je zagotovljena varnost življenja in premoženja.

4) Naslovni organ je dne 26. 4. 2016 prejel mnenje MZ iz katerega izhaja, da je nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi sprejemljiv. V mnenju je navedeno priporočilo, da naj se prebivalce v okolici obvešča o terminih in poteku najbolj hrupnih del in naj jim bodo na razpolago vse informacije v zvezi s hrupnimi deli na območju obravnavanega posega. MZ prav

tako predlaga, da naj se raven hrupa pri viru in širjenje hrupa v okolico dolgoročno zmanjšuje, skladno z novimi tehnologijami in znanjem ter pobudami iz poglavja o alternativnih možnostih iz Poročila o vplivih na okolje in pojasnilo k dopolnitvi za obdelavo odpadkov in pridobivanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, marec 2016, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je skladno z določili 58. in 92. člena ZVO-1 javnosti zagotovil vpogled v vlogo in predloženo dokumentacijo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-21/2015-7 z dne 6. 4. 2016 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Žalec, Ulica Savinjske čete 5, 3310 Žalec in Občine Polzela, Malteška cesta 28, 3313 Polzela, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka, določenega v javnem naznanilu, to je od 11. 4. 2016 do 10. 5. 2016.

V tem času so bile na naslovni organ posredovane pripombe v zvezi z nameravanim posegom in skupno sedem zahtev za vstop v obravnavani upravni postopek. Naslovni organ je izdal naslednje sklepe, s katerimi lastnost stranke oziroma statusa stranskega udeleženca ni priznal: sklep št. 35400-150/2016-4 z dne 2. 6. 2016 (pravnomočen: 19. 11. 2016), 35400-153/2016-4 z dne 2. 6. 2016 (pravnomočen: 23. 6. 2016), 35400-154/2016-6 z dne 9. 6. 2016 (pravnomočen: 15. 7. 2016), 35400-157/2016-4 z dne 1. 6. 2016 (pravnomočen: 19. 6. 2016), 35400-152/2016-4 z dne 2. 6. 2016 (pravnomočen: 3. 11. 2016) in 35400-151/2016-4 z dne 2. 6. 2016 (pravnomočen: 22. 6. 2016). Naslovni organ je s sklepom št. 35400-159/2016-4 z dne 31. 5. 2016 (pravnomočen: 23. 6. 2016), status stranskega udeleženca priznal Zvezi ekoloških gibanj Slovenije – ZEG, Kardeljeva ploščad 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ZEG).

ZEG je nato dne 16. 6. 2016 z dopisom št. 35400-159/2016-5 podal umik iz položaja stranskega udeleženca in umaknil podane pripombe z dne 13. 5. 2016.

Naslovni organ je po pregledu dokumentacije upravne zadeve, veljavne zakonodaje in prejete izjasnitve nosilca nameravanega posega ugotovil, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

### **K 1. točki izreka:**

V skladu z določbo 50. člena ZVO-1 je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15, v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje).

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I.7.3 naprava za druge postopke odstranjevanja ali predelave odpadkov, razen E.I.1 – E.I.6 Priloge I Uredbe o posegih v okolje, je treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, ko gre za nenevarne odpadke in zmogljivost znaša nad 30.000 t na leto ali nad 100 t na dan. Skladno z drugim odstavkom 2. člena Uredbe o posegih v okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki

ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje, ki sama po sebi dosega ali presega prag, ki je za to vrsto posega določen v Prilogi 1 te uredbe.

V obravnavanem primeru ima nosilec nameravanega posega namen predelovati odpadke v kamnolomu Andraž nad Polzelo, na napravi za obdelavo odpadkov z zmogljivostjo 500 t/h, zato je na podlagi posredovane dokumentacije naslovni organ ugotovil, da je za takšen poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Glede na to, da se bodo na lokaciji nameravanega posega izvajala tudi rudarska dela, vendar površina kamnoloma, kjer je prevedeno pridobivanje mineralne surovine obsega le 10 ha, za takšen poseg ni potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje skladno s točko B Rudarstvo, B.4 kamnolomi in dnevni kopi, kjer površina kopa presega 25 ha, ali izkopavanje šote, kjer površina kopa presega 150 ha Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje. Naslovni organ je v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg presojal tudi kumulativne vplive zaradi obratovanja kamnoloma.

#### Opis obstoječega stanja

Kamnolom Andraž nad Polzelo leži v ozki dolini na desnem bregu potoka Ložnica, na zahodni strani regionalne ceste Polzela – Velenje, na robu Občine Polzela, ob meji z Mestno občino Velenje, kjer se že izvaja pridobivanje mineralne surovine (faza 1), obratuje asfaltna baza, izvaja predelava odpadkov po obstoječem okoljevarstvenem dovoljenju za predelavo odpadkov št. 35428-36/2003 z dne 14. 5. 2003, podaljšanem in spremenjenem z odločbami št. 35472-30/2005-8 z dne 24. 3. 2006, 35472-20/2010-28 z dne 23. 5. 2011, 35457-36/2012-2 z dne 16. 10. 2012, 35457-32/2014-2 z dne 18. 6. 2014 in obratuje zbirni center za kosovne odpadke. Območje nameravanega posega se nahaja znotraj območja občinskega ureditvenega načrta (Odlok o ureditvenem načrtu kamnolom Andraž pri Polzeli (Uradni list RS, št. 80/03)), ki je namenjeno zbiranju, sortiranju in predelavi odpadkov ter pridobivanju mineralne surovine iz kamnoloma.

V kamnolomu Andraž nad Polzelo poteka pridobivanje mineralne surovine (dolomit in apnenec) s spremljajočimi objekti (faza 1). Dela se izvajajo po osnovnem revidiranem Rudarskem projektu za izkoriščanje in rudarskem projektu za izvajanje del pri izkoriščanju v kamnolomu »Andraž« pri Polzeli, št. projekta: 33/03-05 RG, marec 2005, ki ga je izdelala družba RE-ING, d.o.o., Petrovče, Odmik št. 1 od Rudarskega projekta št. 33/03-05 RG kamnolom Andraž pri Polzeli, št. odmika: 3/2011- BL, marec 2011, Rudarski projekt »Kamnolom Andraž pri Polzeli-Separacija«, Projekt izvedenih del – PID, št. projekta: 9/2010-BL, december 2010 ter Odmik št.2 od Rudarskega projekta 33/03-05 RG kamnolom Andraž pri Polzeli »Obdelava (predelava in odstranjevanje) odpadkov, november 2014. Izdelan je tudi nov rudarski projekt za pridobitev nove koncesije na pridobivalnem prostoru Andraž 2, Rudarski projekt za pridobitev koncesije Kamnoloma Andraž 2, št. RP 4/2015-MK, na podlagi katerega je bila sprejeta Uredba o rudarskih pravicah za izkoriščanje mineralnih surovin v pridobivalnem prostoru Andraž 2 (Uradni list RS, št. 52/16). Izkoriščanje mineralne surovine trenutno poteka v osrednjem območju kamnoloma, ki predstavlja fazo 1 eksploatacije, na zemljišču v k.o. Andraž s parcelo št. 512/6.

Zbirno-predelovalni center na območju kamnoloma Andraž nad Polzelo, kjer se predelujejo odpadki, predstavlja tehnološki plato, ki je delno asfaltiran, delno utrjen nepropusten nasip, izveden kot 50 cm utrjeno (180 MPa) gramozirano nasutje na 150 cm debelo plast vgrajene jalovine (prepereli del jalovine pomešan z glino). Tehnološki plato s treh strani obdajajo

rudniške površine – etaže kamnoloma višine 50 m z ene strani pa nasip višine 3 m. Zgrajen je tako, da se vse padavinske vode preko odprtih muld z naklonom do 1% odvajajo v usedalnike, nato pa se očiščene preko lovilnika olj odvajajo v potok Ložnica. Neproputnost je ugotovljena na podlagi nalivalnih preizkusov, ki so izvedeni na različnih mestih. Iz Poročila o meritvah vodonepropustnosti v kamnolomu Andraž GG 78/6/16 z dne 24. 6. 2016, ki ga je izdelal GHC-Projekt d.o.o., Pristova 8, 3204 Dobrna, izhaja, da tla na območju tehnološkega platoja izkazujejo povprečno vodonepropustnost  $7,3 \cdot 10^{-10} \text{ m/s}$ .

Osrednji del območja kamnoloma, kjer se vrši predelava odpadkov, je zasnovan kot sistem, ki omogoča racionalni pretok vozil in materiala. V ta namen je urejena krožna asfaltirana prometna površina, na katero se vežejo vsi programski sklopi kamnoloma. V krožno cesto je vključena tehničnica, ob kateri je vratarnica in pisarna z merilnimi napravami za tehtanje ter laboratorij.

### Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega bo predeloval nenevarne odpadke (iz skupine 17 in odpadki s številko 10 02 02 – nepredelana žindra) na napravi za obdelavo odpadkov z zmogljivostjo 500 t/h. Zmogljivost naprave sama po sebi presega prag, ki je za to vrsto posega določen v točki E.1.7.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje. Odpadki se predelujejo po postopkih R5 - Recikliranje/pridobivanje drugih anorganskih materialov in R12 - Izmenjava odpadkov za predelavo s katerim koli od postopkov, označenih z R1 do R11, ki so določeni v Prilogi 2 Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15). Območje zbirno-predelovalnega centra v kamnolomu Andraž nad Polzelo je namenjeno predelavi odpadkov in tehnološko razdeljeno v tri sklope:

- Tehnološki sklop I – priprava umetne zemljine – na površini 4.820 m<sup>2</sup>,
- Tehnološki sklop II – primarna obdelava in predelava – na površini 8.751 m<sup>2</sup>
- Tehnološki sklop III - sekundarna predelava – na površini 7.864 m<sup>2</sup>.

Znotraj območja tehnološkega sklopa I je lociran prostor za zemljino, namenjeno sanaciji rudniškega prostora in prostor za kamnolomsko jalovino. Za pripravo umetne zemljine je namenjen delovni stroj Backers ter manipulativni delovni stroji (nakladalec, bager). Tehnološki sklop II je namenjen primarni obdelavi in predelavi odpadkov (po postopku R5). Znotraj tega območja so locirani pokriti skladiščni prostori (AB nadstrešek) za začasno skladiščenje in sprejem odpadnih materialov (črna jeklarska žindra, gradbeni odpadki), odprti skladiščni prostori za skladiščenje končnih gradbenih produktov iz črne jeklarske žindre za izdelavo asfalta in odprti skladiščni prostori končnih gradbenih produktov (0-32 mm, 0-15 mm in 0-8 mm) in dodaten pokrit prostor za skladiščenje nezaželenih primesi iz mešanih gradbenih materialov. Za namen predelave se bodo uporabljali delovni stroji Mobirex Typ MR 122 oz. 102, Mobiscreen MS 18 Z-AD, naprava za selektivno ločevanje tako žindre kot mešanih gradbenih odpadkov (pomični transportni trakovi in elektromagneti Enders, Gaudsmit) ter pomožni delovni stroji (bager, nakladalec). Naprava za selektivno ločevanje se uporablja predvsem, kadar se izvaja predobdelava črne jeklarske žindre in mešanih gradbenih odpadkov (v primeru večjega deleža nemineralnih primesi - les, plastika,...). Tehnološki sklop III je namenjen sekundarni predelavi odpadkov (polproizvodov ter končnih proizvodov iz primarne obdelave). Znotraj tega območja je že zgrajena separacija Binder, ki ostaja nespremenjena in obstoječa semi mobilna enota za mešanje predelanih asfaltov in betonov Amann. Tu se nahajajo silosi, sejalnik, odpraševalna naprava, agregati, dozirni vsipnik, drobilniki in pokriti ter odprti skladiščni prostori za končne produkte.



Oprema za obdelavo odpadkov:

Drobitelno sejalne naprave

- drobitelno - sejalni stroj Kleemann – Reiner, Mobirex Typ 122 MZ, zmogljivosti do 350 t/h;
- sejalno - sortirni stroj Kleemann – Reiner, Mobiscreen, zmogljivosti 500 t/h;
- mešalno - sejalni stroj Backers, Maschinenbau, zmogljivosti 0-200 t/h;
- dozirni Enders pomožni.

Stacionarna naprava

- separacija za predelavo mineralnih surovin in dodelava ter dokončna predelava; gradbenih odpadkov Binder CO CATERPILLAR 3406 C, zmogljivosti 130 t/h.

Naprava za mešanje predelanih asfaltov in betonov

- semi mobilna enota za mešanje predelanih asfaltov in betonov Amman, zmogljivosti 140 t/h.

Manipulativni stroji

- čelni nakladač Liebherr (2x);
- bager goseničar Liebherr;
- bager goseničar Komatsu.

Postopek predelave odpadkov R5 obsega pridobivanje anorganskih snovi, primernih za nadaljnjo uporabo. Nenevarni gradbeni odpadki, ki se bodo predelovali po postopku obdelave R5, se bodo obdelali mehansko (drobili, ločevali, klasirali) v zelene frakcije. Postopek R5 je razdeljen v dve stopnji, primarno in sekundarno predelavo. Primarna predelava odpadnih gradbenih materialov se izvaja na napravah, ki se nahajajo na območju tehnološkega sklopa II. V postopku se bodo najprej izločali večji mineralni in ostali odpadki (odpadki s premerom delcev nad 600 mm). Enakomerno dodajanje vstopnega materiala (0 do 450 mm) v vsipnik tehnološke naprave se bo izvajalo z bagrom. Za vsipnikom, ki je tudi dozirna naprava z zalogovnikom bo nameščeno diskasto sito, ki bo omogočalo primarno sejanje odpadkov v dve frakciji (0 do 45 mm in 45 do 450 mm). Namen primarnega sejanja je izločanje drobnih zrn ter s tem lažje izločanje nemineralnih primesi v procesu ročnega razvrščanja na sortirnem transportnem traku. Presevek sejanja zrnatosti 0<45 mm se bo ponovno presejal na eno-nivojskem situ. Produkt sejanja bosta dve zrnivosti (0<10 mm, 10<45 mm). Produkti sekundarnega sejanja se lahko uporabljajo neposredno v cestogradnji (zasipi), lahko pa se v nadaljevanju postopka predelajo (drobijo in sejejo) in se uporabijo v gradbeništvu ali pa pri proizvodnji gradbenih izdelkov oz. v proizvode Remix. Iz materiala zrnivosti 45 do 600 mm iz odsevka primarnega sejanja, se bo med transportom izvajalo izločevanje magnetnih kovin. Na transportnem traku bodo iz odpadkov izločeni vsi nemineralni materiali. Izločene surovine bodo odložene v zabojnikih, ki so nameščeni pod transportnim trakom. Čiste mineralne surovine se bo transportiralo na deponijo ali direktno v nadaljnjo predelavo na drugo tehnološko napravo. Odpadke, ki ne vsebujejo nemineralnih materialov (lepenka, folije, les ipd.) ter razvrščene mineralne odpadke se bo v nadaljnjem postopku primarne predelave drobitelno in ločevalo na drobitelno sejalni enoti za gradbene odpadke. Odpadke se bo v drobitelnik dodajalo s pomočjo bagra. Enakomerno dodajanje materiala v drobitelnik bo zagotovil zalogovnik z dozirno mizo. Na dozirni mizi bo integrirana izločevalna rešetka, kjer se bo izvajalo primarno sejanje v dve frakciji (0 do 56 mm in od 56 do 800 mm). Primarno odsejani gradbeni odpad (0 do 56 mm) se bo s transportnim trakom transportiralo na skladiščenje. Material (56-800 mm) se od tu avtomatično dozira v rotacijski drobitelnik, iz katerega se pridobi primarne produkte, ki se v nadaljevanju ločijo s sejalno enoto na različne zelene primarno predelane produkte. V kolikor bodo odpadki v primarni proizvodnji vsebovali vsaj 50% delež zemlje (oziroma ostale organske deleže), se bo ta delež ločil že na predsejanju, v obeh primerih predelave v granulacijah (0 do 45 in 0 do 56 mm).

Omenjeni produkt se bo nadalje uporabil v postopku priprave zemljin oz. geotehničnih nasipnih materialov, vendar le v primeru, ko bo zagotovljena ustrezna kakovost odpadka.

Sekundarna predelava in dodelava primarno predelanih mineralnih produktov se bo izvajala na mobilni enoti za mešanje končnih predelanih proizvodov in naravnih surovin. Proizvodnja končnih materialov bo potekala po klasičnem sistemu sejanje - drobljenje v zaprtem krogu na podlagi sejalne tehnike »banana - bivitec«. Tehnološki postopek separacije se začne z vsipanjem materiala (30 - 120 mm) v vsipni bunker. Material bo na rotacijskem drobilniku zdrobljen v frakcijo 0 - 30 mm. Zdrobljeni material se bo po transportnem traku transportiral do sita sejalnice, kjer se bo ločeval na frakcije od 0 - 1 mm in 0 - 4 mm, ki se ga bo kot končni proizvod preko transportnih trakov transportiral do silosov. Frakcije 0 - 1 mm in 0 - 4 mm se ne bo pridobivalo sočasno, temveč bo potrebna zamenjava sit, ki jo bo za to usposobljeni strojnik izvedel v roku ene ure. Višek materiala 4 - 30 mm ali 1 - 30 mm, ki bo ostal v situ, se bo vračalo v ponovno drobljenje. Po potrebi bo možno odsejati betonske in asfaltne agregate 4 - 8, 8 - 16, 16 - 30 mm, kot končni produkt za potrebe proizvodnje betona in asfaltnih zmesi. V proizvodnem procesu obeh proizvodov (0 - 1 in 0 - 4 mm) bo nastajal tudi produkt 0,09 mm (kamena moka), ki se bo skladiščil v zaprtem silosu. Transport do silosa, rotacijskega drobilca, sejalne naprave in deponijskih silosov (0 - 1 mm in 0 - 4 mm) se bo vršil po sesalnih ceveh. V sekundarni predelavi se bodo s predelavo gradbenih materialov in jeklarske žindre pridobivali mineralni proizvodi uporabni v cestogradnji in nizkogradnji ter delno kovina, ki se v žindri pojavlja v obliki vključkov. Postopek predelave žindre se začne z dodajanjem žindre v dozirno napravo s pomožnimi trakovi in magneti Enders Gaudsmith. Dozirna naprava zagotavlja količinsko enakomerno dodajanje žindre, tako da je zagotovljen enakomeren masni tok. Velikost zrnja je omejena z odprtino sejalne naprave oz. drobilnika, zato je nad zalogovnikom z dodajalno napravo nameščena izločevalna rešetka. Na izločevalni rešetki se zagotovi izločitev žindre, ki presega velikost 350 mm. Izločena nadzrna se drobijo ločeno z bagrskimi pnevmatskimi kleščami in se vrne v ponovno predelavo. V nadaljnjem postopku predelave sledi transport materiala v postopek primarnega sejanja. Transport se izvaja s transportnimi trakovi s hkratnim izločanjem jekla oziroma železa z dvostopenjskim magnetnim separiranjem. Vloga sita je izločanje zrn zrnivosti <16 mm (presevek oziroma podzrna). Odsejana žindra zrnivosti 0/16 mm je namenjena nadaljnji proizvodnji, za končne proizvode skupine Remix. Žindra zrnivosti 16 > mm se izloči ločeno in je pripravljena za nadaljnjo drobljenje na zelene frakcije. Sledi primarno drobljenje žindre z drobilnikom. Pri drobljenju pridobimo material zrnivosti 0/16 mm in material zrnivosti 16/120 mm. Slednji material se seje na zrnivost 16/32 mm, 32/70 mm in 70/120 mm. Odsejana žindra zrnivosti 16/32 mm je končni proizvod za uporabo v asfaltnih. Odsejana žindra zrnivosti 32/70 mm je primerna za izvedbo drenažnih reber in kot tolčenec za gradnjo železniških prog. Zdrobljena žindra 70/120 mm gre lahko tudi v sekundarno predelavo v tako imenovane asfaltne frakcije in sicer: 0/2 mm, 0-4 mm, 4/8 mm, 8/11 mm. Navedene frakcije predstavljajo končni produkt predelave. Material 70/120 mm zrnivosti se transportira v sekundarno drobljenje v udarno-odbojni drobilnik. Produkt sekundarnega drobljenja se vrača v postopek večstopenjskega sejanja. Med drobljenjem se sprostijo tudi manjši, v žindri vezani vključki kovine. Med transportom proizvodov drobljenja se izvaja dodatno tračno magnetno separiranje kovin. Sekundarno predelanim končnim produktom iz odpadnih materialov bo z dodajanjem agregatov pridobljenih iz naravne mineralne surovine možno obogatiti do te mere, da bodo uporabni tudi za hidravlično vezane in nevezane plasti za uporabo v gradbeništvu kot popolni nadomestek agregatov iz naravnih surovin. Ta postopek sekundarne predelave se izvaja v premični napravi Amman Global 160 U Quick, enoti za mešanje predelanih odpadnih asfaltov.

Skladiščenje in predobdelava kamnolomske jalovine in zemeljskih izkopov se bosta izvajala na tehnološkem sklopu I z namenom priprave umetnih zemljin po postopku R12 za ekološko izboljšanje stanja tal do izvedbe postopka R10. Del zemeljskih izkopov s slabšimi geomehanskimi lastnostmi ter boljšimi biološkimi lastnostmi se bo v nadaljnjem postopku namenil za pripravo umetne zemljine za izboljšanje ekološkega stanja tal. Priprava zemljine se bo izvedla na način, da se bo zemeljski izkop z napravo Backers tehnološko mešal s kamnolomsko jalovino. Tako pripravljena zemljina bo vsebovala do največ 10 volumskih odstotkov kamnolomske jalovine in 90 volumskih odstotkov zemeljskega izkopa. Končno razmerje mešanice jalovine v 10 volumskih odstotkih se za vsako mešanje določi glede na kvaliteto zemeljskega izkopa in zahteve po kvaliteti umetne zemljine ter namenu končne uporabe. Tako pripravljena zemljina se bo uporabila za ekološko izboljšanje tal zaradi rekultivacije, nasipavanje zemljišč pri vzpostavitvi novega stanja tal ali zapolnjevanja izkopov zaradi vzpostavljanja prvotnega stanja tal na območjih, namenjenih rekultivaciji tal, nasipavanju spodnjih plasti kmetijskih zemljišč in stavbnih zemljišč ter nasipavanju območij mineralnih surovin za zapolnitev tal po izkopu, ob izpolnjenem pogoju, da njene vrednosti parametrov ne presegajo vrednosti iz tabel 1 - 4 Priloge 1, Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list št. 34/08 in 61/11). Izdelava umetne zemljine je možna po predhodni pridobitvi okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo odpadkov skladno z Uredbo o odpadkih. Uporaba umetne zemljine je možna le kot predelava odpadkov po postopku R10 ob predhodni pridobitvi okoljevarstvenega dovoljenja za predelavo odpadkov za vnos umetno pripravljene zemljine.

V postopku obdelave zemeljskih izkopov bo nosilec nameravanega posega izvajal tudi njegovo selektivno uporabo na način, da bo del zemeljskega materiala, ki je primerne mineraloške sestave in ima dobre geomehanske fizikalne ter slabše biološke lastnosti, ki so primerne za nadaljnjo uporabo kot gradbeni material predelal v proizvod za namene gradnje geotehničnih in konstrukcijskih nasipov. Zemeljski izkop z dobrimi karakteristikami za pripravo geotehničnih in konstrukcijskih nasipov se bo v nadaljevanju tehnološkega procesa priprave z napravo Backers ponovno klasiral in mešal v razmerju 1:1 z jalovino, pridobljeno pri izkoriščanju kamnoloma. Primarno se bo geotehnični nasip namenil za izvedbo nasipa končnih brežin etaž kamnoloma po tehničnem odkopu, v sklopu sanacije rudniških prostorov.

Prav tako se bo na lokaciji nameravanega posega sočasno izvajalo s predelavo odpadkov neposredno povezano tudi pridobivanje mineralne surovine na površini 10 ha v dveh fazah. Faza 1, na zemljiščih v k.o. 980 Andraž s parcelami št. 512/6, 514 in 515, predstavlja nadaljevanje eksploatacije na zahodu, faza 2, na zemljiščih v k.o. 980 Andraž s parcelami št. 482/1-del, 483-del, 484/1-del, 484/3-del, 479/1 in 501-del, pa nadaljevanje eksploatacije proti severu kamnoloma. Pridobivanje mineralne surovine poteka v skladu z rudarskim projektom. Odkopavanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž se izvaja po odkopni metodi z razstreljevanjem na etažah in s premetom odstreljene kamnine na osnovni plato z gradbenimi stroji. Miniranje se uporablja za rušenje trdnih slojev jalovine in koristne rude, ki se ne morejo odkopavati neposredno z bagri. Sanacija kamnoloma se bo izvajala sprotno, ves čas izkoriščanja, skladno z zaključevanjem posameznih etap in faz s pričetkom od skrajnega južno zahodnega dela pridobivalnega prostora proti severu, pri čemer se najprej izvaja zasip in pogozditev ter zatravitev etaž. Po končani sanaciji etaž se nadaljuje s sanacijo osnovnega platoja faze 2, kjer je predvidena vzpostavitev kmetijskih gozdnih zemljišč. Osnovni tehnološki plato pa se predvideva za končno sanacijo šele takrat, ko se bo zaključilo izkoriščanje na tretji fazi kamnoloma in ko se bo prenehalo z izvajanjem dejavnosti predelave odpadkov. Končni

efekt sanacije je, da se vzpostavi stanje, ki bo z zasaditvijo in revitalizacijo predstavljalo izgled avtohtone krajine.

Glede na to, da na lokaciji nameravanega posega poteka obdelava odpadkov in pridobivanje mineralne surovine, bi lahko na ožjem območju prišlo do emisij vibracij. Zaradi oddaljenosti najbližjih hiš naselja Andraž nad Polzelo, ki je od skrajnega severnega roba nameravanega posega oddaljeno približno 150 m (zračna linija), in konfiguracijo terena, vpliva vibracij iz navedenih virov na grajene objekte v naselju, ni pričakovati.

#### Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v Poročilu o vplivih na okolje za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, maj 2015, dopolnitev december 2016, ki ga je izdelal E- net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana, poglavje 7. in zajema zemljišča v k.o. 980 Andraž s parcelami št. 512/6, 512/7, 512/4, 514, 515, 482/1- del, 483-del, 484/1-del, 484/3-del, 479/1 in 501-del.

Na območju daljinskega vpliva posega (do 1000 m) so naslednja varovana območja:

- območje Natura 2000 Ložnica s Trnavo pSCI, SAC (SI3000390) (Uredba o posebnih varstvenih območjih, Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/13-OdlUS, 3/14 in 21/16);
- zavarovano območje Krajinski park Ponikovski kras (Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v občini Žalec, Uradni list RS, št. 77/98);
- zavarovano območje naravni spomenik Cevzarjeva bukev v Andražu (Id. 1028);
- naravna vrednota Cevzarjeva bukev ev. št. 6029 (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15);
- naravna vrednota Ložnica - vodotok na Ponikovskem krasu ev. št. 5669 (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15);
- naravna vrednota Ponikovski kras ev. št. 6003 (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15);
- naravna vrednota Andraž nad Polzelo - izvorna jama ev. št. 5672 (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15);
- ekološko pomembno območje Ložnica s Trnavo ID 94300 (Uredba o ekološko pomembnih območjih, Uradni list RS, št. 48/04, 33/13 in 99/13).

Za nameravani poseg je bilo izdelano Poročilo o vplivih na okolje za obdelavo odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo – dodatek za varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja št. 1333-15 VO, maj 2015, dopolnitev december 2015, dopolnitev avgust 2016, ki ga je izdelal Aquarius d.o.o. Ljubljana, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Dodatek za presojo sprejemljivosti).

#### **K 2. točki izreka:**

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi okoljevarstveni pogoji, navedeni v 2. točki izreka te odločbe, ter dosledno izvedli vsi

omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec dopolnjenega Poročila o vplivih na okolje in pojasnilo k dopolnitvi za obdelavo odpadkov in pridobivanje mineralne surovine v kamnolomu Andraž nad Polzelo št. 100215-dn, december 2016, ter vsi omilitveni ukrepi, predvideni v zakonskih in podzakonskih predpisih.

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je upravljavec predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1 določiti še pogoje, ki jih mora upravljavec upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

### Pogoji

#### A) Varstvo površinskih in podzemnih voda

##### A1) Obstoječe stanje okolja

Območje nameravanega posega s hidrogeografskega vidika sodi v porečje reke Save. Tik ob kamnolomu se nahaja reka Ložnica, ki ima s predpisi na področju ohranjanja narave status območja Natura 2000, Ložnica s Trnavo (ID območja SI3000390), območje lokalne naravne vrednote; Ložnica - vodotok na Ponikovskem krasu (ID. št. 5669) in ekološko pomembno območje; Ložnica s Trnavo (ID območja 94300).

Območje nameravanega posega se nahaja na vodnem telesu podzemne vode; Spodnji del Savinje do Sotle (1009). Na območju nameravanega posega ali njegovi bližini ni vodovarstvenih pasov in zajetij pitne vode. Vodno telo Spodnji del Savinje do Sotle se nahaja na območju skupine vodonosnih sistemov. Na območju telesa v litološko raznolikih plasteh nastopajo pretežno karbonatne kamnine mezozojske starosti in terciarni klastični sedimenti. Na površju prevladujejo silikatne kamnine z razpoklinsko ali medzrnsko poroznostjo ter karbonatne in silikatne kamnine z razpoklinsko poroznostjo. Vodno telo se nahaja v treh tipičnih vodonosnikih. Prvi vodonosnik v dolomitih in apnenčastih kamninah je predvsem mezozojske starosti. V posameznih karbonatnih masivih prvega vodonosnika se nahajajo najpomembnejši deli vodnega telesa podzemne vode. Drugi, manjši, medzrnski ali razpoklinski vodonosnik se nahaja v kvartarnih in terciarnih sedimentih z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode. Tretji, globoki, termalni, razpoklinski vodonosnik nastopa v karbonatnih kamninah mezozojske starosti. Pomembnejše količine vodnega telesa podzemne vode so tudi termalne vode v tretjem vodonosniku ter mineralna ali termomineralna voda v globokem delu drugega vodonosnika.

##### A2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

Na lokaciji obdelave odpadkov bodo nastajale industrijske odpadne vode zaradi padavin (skladišča odpadkov brez nadstreška). Celotno območje kamnoloma Andraž nad Polzelo je nivelirano tako, da se vse padavinske vode kontrolirano preko dvoprekatnega usedalnika z lovilnikom olj odvajajo v potok Ložnica. Prav tako je celotno postrojenje za predelavo odpadkov na utrjenem terenu, zato ob upoštevanju zaščitnih ukrepov v času obratovanja ne bo negativnih vplivov na podzemne vode. Naslovni organ je v 2.1.1 točki izreka te odločbe z namenom preprečitve negativnih vplivov na podzemne vode določil dodatne omilitvene ukrepe oz. pogoje za čas obratovanja nameravanega posega glede zadrževanja ljudi na območju nameravanega posega, nevarnosti izlitja naftnih derivatov, nadzora nad količinami in vrstami goriv ter morebitnih drugih kemikalij ter ravnanja s kontaminirano zemljinjo.

## B) Varstvo rastlinstva, živalstva in habitatnih tipov

### B1) Obstoječe stanje okolja

Na območju nameravanega posega je prisotna gozdna združba bukve in pravega kostanja (*Castaneo sativae* - *Fagetum*), vzhodno od območja nameravanega posega pa združba bukve in navadnega tevja (*Hacquetio epipactidis* – *Fagetum*). Na območju nameravanega posega je prisotnih 10 habitatnih tipov, uvrščenih po Prilogi 1 Uredbe o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03, 36/09 in 33/13) in 5 habitatnih tipov uvrščenih v Prilogo 1 Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst. Na širšem območju nameravanega posega, v gozdu, se pojavljajo splošno razširjene vrste ptičev pevcev, kot so ščinkavec (*Fringilla coelebs*), taščica (*Erithacus rubecula*), velika sinica (*Parus major*), ki prevladujejo v naših gozdovih. Vse te vrste so uvrščene v Pravidnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02 in 42/10) kot vrste, ki niso več ogrožene, vendar obstaja potencialna možnost njihove ponovne ogroženosti. Terenski pregled območja kamnoloma Andraž nad Polzelo v maju 2015 je potrdil prisotnost dvoživk v potoku Ložnica, kjer je bila ugotovljena prisotnost paglavcev navadne krastače (*Bufo bufo*) v obrežnem delu potoka v plitvi in mirni/stoječi vodi, na mestu iztoka iz kamnoloma. Prav tako na območju nameravanega posega vodotok Ložnica predstavlja habitat več vrst rib in rakov.

### B2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

Glavne vplive na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe predstavljajo odpadne vode iz kamnoloma v potok Ložnica ter razširitev kamnoloma na območje gozda severno od obstoječega kamnoloma (faza 2). Ugotovljeno je, da nameravani poseg obdelave odpadkov v kamnolomu Andraž nad Polzelo ne bo povzročil večjih vplivov na rastlinstvo, živalstvo in habitatnih tipov, saj je odvodnjavanje odpadne vode z območja kamnoloma v potok Ložnica ustrezno urejeno. Vplivi razširitve kamnoloma na fazo 2 bi sicer povzročili dolgotrajno izgubo gozdnih površin, a ker se bo območje po prenehanju izkoriščanja mineralnih surovin ustrezno saniralo in rekultiviralo s ponovno vzpostavitvijo gozdnih površin, bodo vplivi širitve kamnoloma na fazo 2 zmerni. Ker gre pri pridobivanju mineralnih surovin za že obstoječo dejavnost v prostoru, bodo vplivi prašenja in vibracij ter hrupa zaradi miniranja primerljivi z obstoječim stanjem. Negativne vplive bi predstavljalo občasno vzdrževanje iztokov v Ložnico. Naslovni organ je v 2.2.1 točki izreka te odločbe z namenom preprečitve negativnih vplivov na živalstvo določil dodatni omilitveni ukrep oz. pogoj za čas obratovanja nameravanega posega s časovno omejitvijo izvajanja vzdrževalnih del na iztokih iz kamnoloma.

## C) Varstvo pred hrupom

### C1) Obstoječe stanje okolja

Obravnavano območje, na katerem se izvaja obdelava odpadkov, se skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) uvršča v IV. stopnjo varstva pred hrupom (IV. območje), kjer je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa. Za obstoječe stanje so bile v aprilu 2015 opravljene meritve hrupa v okolju. Meritve so bile izvedene v obratovalnem stanju maksimalne obremenitve na treh merilnih mestih, ki se nahajajo v III. območju varstva pred hrupom. Iz Poročila o meritvah hrupa v okolici kamnoloma Andraž nad Polzelo št. EMI-041-14 (DP 245/06/15) z dne 28. 4. 2015, ki ga je izdelal Erico d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje, izhajajo rezultati meritev (MM1 Ldan = 45 dBA Ldvn = 42 dBA; MM2 Ldan = 43 dBA Ldvn = 40 dBA; MM3 Ldan = 42 dBA Ldvn = 39

dB(A), ki izkazujejo, da izmerjene vrednosti kazalcev hrupa ustrezajo zahtevam Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Meritve so zajele vse dejavnosti v kamnolomu vključno s pridobivanjem mineralne surovine faza 1.

## C2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja bodo obratovali enaki viri hrupa z enako intenziteto kot v obstoječem stanju. S pričetkom pridobivanja mineralne surovine v fazi 2 se bodo viri hrupa, povezani s pridobivanjem mineralne surovine, pomaknili proti severu in zahodu obravnavanega območja in se približali naselju Ložnica, kjer sta bili ob obstoječih meritvah določeni merilni mesti 1 in 3. Najbližji stanovanjski objekt v naselju Andraž nad Polzelo (hišna številka 59) je oddaljen 100 m, najbližji stanovanjski objekt v naselju Ložnica (hišna številka 12 A) pa je oddaljen več kot 550 m od roba zgornje etaže kamnoloma. Za določitev hrupne obremenjenosti v času obratovanja je bil uporabljen model hrupa, izračunan s pomočjo programa Lima for Windows ver. 11. Upoštevana je bila konfiguracija terena in meteorološki pogoji (prevladujoča smer vetra zahod-vzhod ter povprečna temperatura in vlaga 10-70). Za potrebe obratovanja 2. faze pridobivanja mineralne surovine so bili upoštevani prevozi s tovornimi vozili v dnevnem času z maksimalno hitrostjo do 30 km/h z emisijo LW = 73.3 dB (1.7 tovornih vozil na uro). Izračun je zajel območje nameravanega posega in bližnjih naselij. Območje izračuna v Gauss Krügerjevih koordinatah obsega točki GKY 506916, GKX 130883 in GKY 508889, GKX 132303. Območje obremenitve se je vrednotilo s kazalcem hrupa L<sub>dan</sub> in L<sub>dnv</sub>. Hrupne obremenitve v času obratovanja zaradi dela na etažah kamnoloma so bile določene na osnovi modelnega izračuna in sicer za čas, ko bodo dela potekala najbližje stanovanjskemu objektu s hišno številko Andraž nad Polzelo 59. Obdobje največje izpostavljenosti hrupu za predmetni objekt bo odpiranje kamnoloma v 2. fazi, ko se bodo delovni stroji najbolj približali stanovanjskemu objektu. Vse nadaljnje faze obratovanja bodo za stavbe z varovanimi prostori manj obremenjujoče, ker gre pri kamnolomu za vkopan teren in bodo najbližji stanovanjski objekti v hrupni senci. V modelnem izračunu je bilo upoštevano tudi miniranje, ki se bo v povprečju izvajalo dvakrat tedensko. Miniranje je glede na Prilogo 2 Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08) določeno kot visoko energijski impulzni hrup. Ker so pri visokem energijskem impulznem hrupu pomembni meteorološki pogoji in topografija terena, v danem primeru ni bilo mogoče opraviti meritev povezanih z miniranjem, saj faza 2 kamnoloma še ne obratuje in je potrebno za oceno vpliva hrupa zaradi miniranja uporabiti drugačen pristop. Zato je naslovni organ v 2.3.1 točki izreka te odločbe določil dodatni omilitveni ukrep za zmanjšanje vpliva hrupa zaradi miniranja na podlagi 7. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje.

Na podlagi ugotovljene hrupne obremenjenosti s pomočjo modelnega izračuna v času obratovanja nameravanega posega se ocenjuje, da bodo vrednosti kazalcev hrupa kot posledica vira hrupa pod mejnimi vrednostmi, ki veljajo za predmetno IV. območje varstva pred hrupom in za III. območje, kamor spadajo najbližji stanovanjski objekti.

## Obrazložitev v zvezi s presojo sprejemljivosti posega na naravo

Prvi odstavek 39. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11, v nadaljevanju Pravilnik o presoji) določa, da se, glede na velikost in značilnost posega v naravo, presoja sprejemljivosti posegov v naravo izvede v postopku izdaje 1) okoljevarstvenega soglasja za posege v naravo z vplivi na okolje, 2) naravovarstvenega soglasja za posege v naravo, ki niso

posegi v naravo z vplivi na okolje, 3) dovoljenja za poseg v naravo, določene v 43. členu tega pravilnika ali 4) dovoljenja po drugih predpisih za posege v naravo, za katere ni treba pridobiti soglasja ali dovoljenja iz prejšnjih treh alinej.

Pri oceni vplivov so bila upoštevana dejstva, ki kažejo na to, da bodo vplivi na območje Natura 2000 Ložnica s Trnavo zaradi nameravanega posega nebistveni oziroma primerljivi z vplivi obratovanja kamnoloma in obdelave odpadkov v obstoječem stanju, saj gre za že obstoječo dejavnosti obdelave odpadkov in pridobivanja mineralnih surovin v kamnolomu. Na lokaciji nameravanega posega ni predvidenih novih gradenj, saj je vsa infrastruktura, ki je povezana z obdelavo odpadkov, že postavljena.

Nameravani poseg obdelave odpadkov in razširitve kamnoloma na fazo 2 predstavlja nebistvene vplive (ocena B) na kvalifikacijske vrste navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), blistavec (*Leuciscus souffia*) in pohra (*Barbus meridionalis*) oziroma Natura 2000 območje. Nebistveni vplivi so neposredni in daljinski ter dolgotrajni. Kvalifikacijske vrste pezdirk (*Rhodeus sericeus amarus*), zlata nežica (*Sabanejewia aurata*) in navadna nežica (*Cobitis taenia*) na območju neposrednega vpliva nameravanega posega nimajo opredeljene cone habitata. Zaradi večje oddaljenosti con teh vrst bi lahko prišlo le do zelo majhnih in daljinskih negativnih vplivov na te kvalifikacijske vrste zaradi odvajanja odpadne vode v Ložnico. Vplivi nameravanega posega bodo na navedene vrste nebistveni (ocena B).

V Dodatku za presojo sprejemljivosti je navedeno, da bi nameravani poseg lahko vplival na območje Natura 2000 Ložnica s Trnavo (SI3000390), na kvalifikacijske vrste navadni koščak (*Austropotamobius torrentium*), blistavec (*Leuciscus souffia*) in pohra (*Barbus meridionalis*) v času obratovanja in sicer zaradi odvajanja odpadne vode iz kamnoloma v potok Ložnica. Vpliv na ostale kvalifikacijske vrste bi bil nebistven. Manjše in kratkotrajne ter neposredne in daljinske negativne vplive predstavlja občasno vzdrževanje iztokov v Ložnico, v smislu redčenja ali odstranjevanja vegetacije ali čiščenja samih jarkov z mehanizacijo, predvsem v času drsti kvalifikacijskih vrst rib pohra in blistavec (v obdobju marec – julij). Negativne vplive predstavljajo nemir ter spiranje suspendiranih delcev dolvodno od čiščenja iztokov. V Dodatku za presojo sprejemljivosti je vpliv vzdrževanja iztokov ocenjen kot nebistven, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (ocena C). Zato je naslovni organ v 2.2.2 točki izreka te odločbe določil dodaten omilitveni ukrep oz. pogoj za čas obratovanja nameravanega posega.

V daljinskem vplivnem območju nameravanega posega se nahajajo varovana območja: naravni spomenik Cevzarjeva bukev (od meje nameravanega posega je oddaljena več kot 700 m severozahodno), krajinski park Ponikovski kras, (od meje nameravanega posega je oddaljen več kot 800 jugovzhodno). Naslovni organ ocenjuje, da nameravani poseg ne bo vplival na naravni spomenik, prav tako se na območju daljinskega vpliva ne pričakuje prisotnosti ključnih vrst in habitatnih tipov krajinskega parka (gre večinoma za vodne in obvodne organizme in habitatne tipe ter rjavega medveda). Iz Dodatka za presojo sprejemljivosti izhaja, da negativnih vplivov na zavarovana območja ne bo.

Iz Dodatka za presojo sprejemljivosti na podlagi izvedene presoje sprejemljivosti izhaja, da posledice učinka nameravanega posega ne bodo vplivale (ocena A) na stanje varovanih vrst in habitatnih tipov ter na varstvene cilje varovanega območja, na njegovo celovitost in povezanost.



### **K 3. točki izreka:**

V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

### **K 4. točki izreka:**

Med tem postopkom je bil uveljavljen Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (ZVO-11) (Uradni list RS, št. 30/16). Pred tem je ZVO-1 omogočal združevanje postopka presoje vplivov na okolje in postopka za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja (92. člen). Z uveljavitvijo ZVO-11 te možnosti ni več, temu ustrezno pa je bil spremenjen tudi prej deseti odstavek 74. člena ZVO-1 (sedaj deveti odstavek). Ta v primeru, če upravljavec za napravo, za katero se zahteva okoljevarstveno dovoljenje, nima pravnomočnega okoljevarstvenega soglasja, sedaj določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja zavrže.

Po tem, ko je nosilec nameravanega posega (v času veljavnosti 92. člena ZVO-1) izrecno zahteval izdajo okoljevarstvenega soglasja, se v tej zadevi tudi formalno odloča o dveh zahtevkih. Po uveljavitvi ZVO-11 pa o obeh ni mogoče odločiti hkrati, pač pa je predpostavka za odločitev o okoljevarstvenem dovoljenju pravnomočnost okoljevarstvenega soglasja. O prvem torej ni mogoče odločiti, če odločitev o okoljevarstvenem soglasju ni pravnomočna.

Prvi odstavek 219. člena ZUP določa, da kadar se lahko odloča o kakšni zadevi po delih oziroma po posameznih zahtevkih, pa so posamezni deli oziroma zahtevki primerni za odločitev, lahko izda pristojni organ odločbo samo o teh delih oziroma zahtevkih (delna odločba). Na tej zakonski podlagi naslovni organ utemeljuje svojo odločitev iz 4. točke izreka, da najprej odloči o tistem delu zadeve, ki se nanaša na zahtevo za izdajo okoljevarstvenega soglasja, hkrati pa napove, da bo o zahtevi za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja odločil, ko bo odločitev o okoljevarstvenem soglasju pravnomočna.

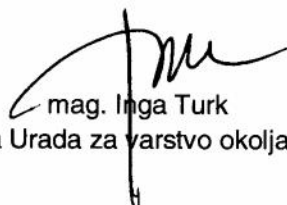
### **K 5. točki izreka:**

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz 5. točke izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali z drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435416.

Nataša Brežnik  
višja svetovalka II



  
mag. Inga Turk  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

**Vročiti:**

- pooblaščenec nosilca nameravanega posega, E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (za: Ekomineral d.o.o., Savinjska cesta 25, 3310 Žalec) - osebno

**Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:**

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Polzela, Malteška cesta 28, 3313 Polzela - po elektronski pošti (obcina.polzela@polzela.si)