



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35402-28/2014-9

Datum: 16. 4. 2015

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi drugega odstavka 8. c člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13, 51/13 in 43/14 in 91/14) in drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: trgovski center Količevo, nosilcu nameravanega posega FMZD, investicijska družba d.o.o., Dunajska cesta 151, 1000 Ljubljana, ki ga po pooblastilu direktorja Andreasa Viktorja Messnerja zastopa Alenka Markun, družba MARBO d.o.o. Bled, Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica, naslednje

OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

I. Nosilcu nameravanega posega FMZD, investicijska družba d.o.o., Dunajska cesta 151, 1000 Ljubljana, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: trgovski center Količevo, na zemljiščih v katastrski občini 1943 Dob na parcelah št. 999/2, 1000/1, 1001/4, in v katastrski občini 1959 Domžale na parcelah št. 1116/4 in 2411/1.

II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:

1. Varstvo zraka

1.1 Poseg v času gradnje:

- v suhem in vetrovnem vremenu je potrebno sipke gradbene materiale vlažiti;
- preprečevati je treba nekontrolirano razširjanje odpadnega materiala z območja nameravanega posega pri prevozih s transportnimi sredstvi.

2. Varstvo pred hrupom

2.1 Poseg v času gradnje:

- gradbena dela lahko potekajo le v dnevnem času v času delavnikov;
- vsa gradbena mehanizacija mora imeti ugasnjene motorje ob postankih ali kadar se je ne uporablja za delo.

3. Ravnanje z odpadki in nevarnimi snovmi

3.1 Poseg v času gradnje:

Odpadki:

- odpadke na gradbišču je treba začasno skladiščiti ločeno po vrstah odpadkov in zagotoviti njihovo ustrezno odstranjevanje;
- gradbene odpadke se lahko skladišči na gradbišču najdlje do konca gradbenih del.

Nevarne snovi:

- na gradbišču je prepovedano odlaganje nevarnih odpadkov;
- treba je evidentirati morebitne nevarne odpadke in narediti interni poslovník o ravnanju z odpadki.

4. Varstvo tal in podzemnih voda

4.1 Poseg v času gradnje:

- gradbišče mora biti organizirano tako, da je majhna verjetnost za onesnaženje;
- gradbene stroje, ko ne delujejo, je treba parkirati na gradbišču na takšnem mestu, da je omogočeno hitro in učinkovito ustrezno posredovanje v primeru nesreče razlitja goriv, olj ali maziv iz strojev;
- na gradbišču je treba zagotoviti ustrezno količino absorpcijskih sredstev;
- pretakanje goriv na gradbišču je dovoljeno samo na ustrezno zaščitenem območju;
- vzdrževanje gradbene mehanizacije na gradbišču ni dovoljeno;
- vsa morebitna začasna skladišča goriv, olj in maziv ter drugih nevarnih snovi morajo biti zaščiteni pred možnostjo izliva v tla;
- skladiščenje nevarnih snovi je na območju nameravanega posega prepovedano;
- v primeru nesreče (razlitja ali razsutja nevarnih snovi) je treba onesnaženo zemljo takoj odstraniti in jo shraniti v ustrezno tesno posodo ter jo predati pooblaščen organizaciji za ravnanje s tovrstnimi odpadki.

4.2 Poseg v času obratovanja:

- v primeru, da bo v transformatorsko postajo vgrajen transformator, ki bo vseboval olja, mora biti pod transformatorjem zgrajena lovilna skleda brez odtoka, volumna minimalno toliko kot bo znašal volumen olj v transformatorju ter mora biti zgrajen tako, da je odporen na transformatorska olja.

5. Varstvo pred vibracijami

5.1 Poseg v času gradnje:

- tovorna vozila ne smejo voziti na razdaljah manjših od 3,0 m od najbližjih stanovanjskih objektov;
- bager ne sme obratovati na razdalji manjši od 4,0 m od najbližjih stanovanjskih objektov;
- vibracijskega valjarja z referenčno vrednostjo emisij vibracij enako 5,33 mm/s se ne sme uporabljati na razdalji 6 m ali manj od betonsko in klasično grajenih stavb;
- na razdalji največ do 2,3 m od betonsko in klasično grajenih stavb se sme uporabljati naprava za utrjevanje tal, katere referenčna vrednost emisij vibracij ne presega 1,26 mm/s.

III. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Uvodne ugotovitve:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 14. 10. 2014 prejela vlogo nosilca nameravanega posega FMZD, investicijska družba, d.o.o., Dunajska cesta 151, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), ki ga po pooblastilu direktorja Andreasa Viktorja Messnerja zastopa Alenka Markun, družba MARBO d.o.o. Bled, Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica, za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: trgovski

center Količevo, na zemljiščih v katastrski občini 1943 Dob na parcelah št. 999/2, 1000/1, 1001/4, in v katastrski občini 1959 Domžale na parcelah št. 1116/4 in 2411/1, v skladu s 57. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13, v nadaljevanju: ZVO-1).

Vlogi je nosilec nameravanega posega priložil:

- Poročilo o vplivih nameravanega posega na okolje za trgovski center Količevo, FMZD, investicijska družba, d.o.o., Ljubljana, ki ga je pod št. del. naloga: 100/2014 in arhivska št. 104/1-2014, dne 14. 10. 2014, izdelalo podjetje MARBO d.o.o. Bled, Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica (v nadaljevanju Poročilo o vplivih na okolje), (v tiskani in v elektronski obliki);
- Poročilo o modeliranju hrupa za trgovski center Količevo, FMZD, investicijska družba, d.o.o., Ljubljana, oktober 2014, ki ga je pod št. del. naloga: 100/2014 in arhivska št. 104/1-2014, dne 14. 10. 2014, izdelalo podjetje MARBO d.o.o. Bled, Kranjska cesta 43, 4240 Radovljica, PE Lesce, Alpska cesta 43, 4248 Lesce (v tiskani in v elektronski obliki);
- 1-Načrt arhitekture, trgovski center Količevo, projekt IDZ, nova gradnja, projektant: IB-TECHNO d.o.o., Vojkova 65, 1000 Ljubljana, odgovorni projektant: Mojca Antonič, u.d.i.a., ZAPS 1366, št. načrta 2014-024, september 2014 (v tiskani in v elektronski obliki);
- 0-Vodilna mapa, trgovski center Količevo, projekt IDZ, nova gradnja, projektant: IB-TECHNO d.o.o., Vojkova 65, 1000 Ljubljana, odgovorni vodja projekta: Iztok Hočevnar, u.d.i.grad., IZS G-0171, št. projekta 2014-024, september 2014 (v tiskani in v elektronski obliki);

Vloga je bila dne 21. 10. 2014 dopolnjena z originalnim izvidom pooblastila za zastopanje z dne 13. 10. 2014.

Vloga je bila ponovno dopolnjena dne 12. 1. 2015, in sicer s:

- Poročilom o vplivih nameravanega posega na okolje za trgovski center Količevo, FMZD, investicijska družba, d.o.o., Ljubljana, oktober 2014, dopolnjeno januar 2015, ki ga je pod št. del. naloga: 100/2014 in arhivska št. 104/2-2014, dne 14. 10. 2014, dopolnjeno 9. 1. 2015, izdelalo podjetje MARBO d.o.o. Bled, Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica (v nadaljevanju: Poročilo o vplivih na okolje), (v tiskani in v elektronski obliki);
- Poročilom o modeliranju hrupa za trgovski center Količevo, FMZD, investicijska družba, d.o.o., Ljubljana, oktober 2014, dopolnjeno januar 2015, ki ga je pod št. del. naloga: 100/2014 in arhivska št. 104/2-2014, dne 14. 10. 2014, dopolnjeno 9. 1. 2015, izdelalo podjetje MARBO d.o.o. Bled, Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica, PE Lesce, Alpska cesta 43, 4248 Lesce (v nadaljevanju: Poročilo o modeliranju hrupa) (v tiskani in v elektronski obliki).

V skladu z določbo 50. člena ZVO-1 je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07, 32/09, 95/11 in 20/13, v nadaljevanju: Uredba), ki se skladno z drugim odstavkom 9. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14) uporablja v obravnavani zadevi.

V skladu s točko G. II. 1, Priloge 1 Uredbe je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za stavbo, ki presega bruto tlorisno površino 30.000 m² ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m ali površino gradbišča 1 ha. Nosilec nameravanega posega ima namen zgraditi trgovski center Količevo v bruto tlorisni površini 9974 m² z 251 parkirnimi mesti za obiskovalce in 24 mesti za zaposlene. Nadzemna višina stavbe je 7,50 m brez kleti oziroma podzemne globine, načrtovana površina gradbišča je 21.226 m². Glede na to, da površina gradbišča presega prag 1 ha, naveden v točki G. II. 1 Priloge 1 Uredbe in na podlagi posredovane dokumentacije je naslovni organ ugotovil, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-28/2014-6 z dne 15. 1. 2015 je bila javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na oglasnih deskah Upravne enote Domžale, Oddelek za urejanje prostora, Savska 2, 1230 Domžale in Občine Domžale, Ljubljanska cesta 69, 1230 Domžale, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka, določenega v javnem naznanilu, to je od 15. 1. 2015 do 15. 2. 2015.

V tem času v knjigo pripomb, ki se je nahajala v prostorih, kjer je bil zagotovljen vpogled v navedeno dokumentacijo, ni bila vpisana nobena pripomba.

V času javne razgrnitve je naslovni organ prejel pripombe s strani podjetja A-PROJEKT d.o.o., Vinarje 110b, 2000 Maribor (pripombodajalec), z naslovom Ustreznost/neustreznost strokovnih ocen vpliva hrupa na okolje (v nadaljevanju strokovna ocena vpliva hrupa). Naslovni organ je navedene pripombe z dopisom št. 35400-34/2015-2 in 35400-28/2014 z dne 5. 3. 2015 posredoval nosilcu nameravanega posega v izjasnitev. Nosilec nameravanega posega se je do v nadaljevanju predstavljenih pripomb opredelil v odgovoru, prejetem dne 20. 3. 2015. Pripombodajalec v strokovni oceni vpliva hrupa navaja, da je dokumentacija na področju obremenitve okolja s hrupom na večjih mestih nepravilna, in sicer je nedosledna, zavajajoča, deloma nepravilna, pomanjkljiva, odstopa od obsega in načina izvedbe dobre prakse ter da podaja napačne zaključke.

Tako je pripombodajalec v strokovni oceni vpliva hrupa podal naslednje pripombe:

- 1) Nikjer v poročilu o modeliranju hrupa za trgovski center Količevo (v nadaljevanju: poročilo o modeliranju hrupa) ni omenjeno, na kakšen način se je izvedla kalibracija in zakaj je bila sploh pomembna, zato ga zanima, kaj pojem kalibracija avtorju poročila o modeliranju hrupa sploh pomeni.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da je način kalibracije opisan na strani 9 in 10 poročila o modeliranju hrupa, in sicer je namen kalibracije modela hrupa povzet v predzadnjem odstavku na strani 10 poročila. Namen kalibracije je bil ugotoviti, ali pretvorjeni .shp podatki (podatki o stavbah ter podatki o terenu in poteku cest) ter drugi podatki omogočajo realen model hrupa obstoječega stanja na podlagi izvedenih meritev hrupa ter podatkov o gostoti prometa, pridobljenih tekom meritev hrupa. Kalibracija računske metode za izračun ravni hrupa po standardu ISO 9613-2:1996 in začasne metode »NMPB-Routes-96 (SETRA-CETRU-LCPC-CSTB)« je bila izvedena z meritvami hrupa v skladu z drugim odstavkom 5. člena Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08). Ugotovljeno je bilo, da rezultati postavljenega modela hrupa

ustrezajo dejanskim izmerjenim ravnom hrupa na terenu, seveda ob vnosu identičnih podatkov o gostoti prometa po bližnjih cestah v model hrupa, kot so bili pridobljeni tekom meritev hrupa. S tem postopkom je bilo zagotovljen ustrezen kalibriran model hrupa, ki pomeni tudi ustrezno osnovo za izračun pričakovanih ravni hrupa gradnje in hrupa obratovanje trgovskega centra Količevo.

- 2) Po mnenju pripombodajalca v sliki na strani 7 ter v tabeli 2-1 na strani 8 poročila o modeliranju hrupa manjka stavba na SSZ strani od nameravanega posega, ki pa je razvidna iz Priloge 5. Izpostavljena stavba v poročilu o modeliranju hrupa ni navedena, niti se ne ve za njeno namembnost oziroma ali gre za varovano stavbo ali ne.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo pojasnjuje, da je načrtovani namen stavbe na SSZ strani nameravanega posega opredeljen v Poročilu o vplivih na okolje, in sicer v Poglavju 7, kjer je določeno območje vpliva nameravanega posega na okolje. Stavba na SSZ strani od nameravanega posega, skladno z 10. točko 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10, v nadaljevanju: Uredba o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju), ni stavba z varovanimi prostori, saj gre za poslovno stavbo, zato v skladu s 7. členom citirane uredbe pred njeno fasado ni bilo določeno mesto ocenjevanja hrupa. Mesta ocenjevanja so bila določena v skladu z določili drugega odstavka 7. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju, in sicer pred fasadami obstoječih in predvidenih najbolj izpostavljenih stavb z varovanimi prostori, na višini 2,5 in 5,0 m, na ravni pritličja in prvega nadstropja stavb z varovanimi prostori. Naslovni organ nadalje pojasnjuje, da je iz priloge 6-3 Poročila o modeliranju hrupa razvidno, da so bili odboji in ojačitve hrupa v modelih hrupa upoštevani, zaradi česar je tudi pravilno upoštevana fasada najbolj izpostavljenih stavb.

- 3) Dodatno nejasnost po mnenju pripombodajalca predstavljajo Priloge (karte hrupa – priloga 5), iz katere je razvidno, da so v akustičnem modelu upoštevane še neke druge stavbe, katere pa v tekstu poročila o modeliranju hrupa niso navedene. Tako se po njegovem mnenju ne ve, ali gre za varovane stavbe ali kakšne druge stavbe. Prav tako ni navedeno, od kod je bil pridobljen SHP teh »dodatnih« stavb, ki so umeščene v akustičen model.

V točki 2. na strani 14 Poročila o modeliranju hrupa je navedeno, da so bili v vektorski podatek o stavbah za čas obratovanja nameravanega posega dorisani predvideni novi objekti, ki se z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Vii/1 »Ob obvoznici Vir« (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 6/14), načrtujejo na ureditvenih enotah Ue3 (zaščitno reševalni center etažnosti K+P+1) in Ue4 (15 vrstnih hiš in dve prostostoječi hiši etažnosti P+1). Vir grafičnih podatkov kot tudi slikovni prikaz načrtovanih objektov je jasno naveden v Poročilu o vplivih na okolje, Priloga 1a.

- 4) Pripombodajalca moti dejstvo, da se je v osnutku odločbe odločalo glede ocenjenih vrednosti hrupa zgolj v 6 imisijskih točkah.

Naslovni organ v zvezi z navedeno pripombo ugotavlja, da le-ta ne drži, saj so se ravni hrupa v času gradnje in obratovanja nameravanega posega ocenjevale na 14 imisijskih mestih oziroma točkah, in sicer pred najbolj izpostavljenimi fasadami šestih stavb z varovanimi prostori na dveh višinah (2,5 m in 5,0 m) – pred okni vsake etaže, kar je skladno z zahtevami 2. odstavka 7. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju, in je tudi razvidno iz tabele 6-1 in 6-2 na strani 21 Poročila o modeliranju hrupa. Iz tabele 6-2 Poročila o modeliranju hrupa je nadalje

razvidno, da sta bili pred objektom SO4 (Šaranovičeva 38) določeni dve mesti ocenjevanja hrupa, in sicer zaradi vplivov širjenja hrupa iz Šaranovičeve ceste (hrup dostav zaradi nameravanega posega) in zaradi vplivov širjenja hrupa iz smeri samega nameravanega posega (trgovski center Količevo). To je razvidno iz tabele 5-16 na strani 72 Poročila o vplivih na okolje.

- 5) V Poročilu o modeliranju hrupa je navedeno, da se v neposredni okolici nameravanega posega ne nahajajo druge stavbe, občutljive na hrup, kot so bolnišnice, zdravstveni domovi, okrevališča in podobno. Zato pripombodajalec sprašuje, kaj je neposredna okolica, manjkala naj bi navedba kriterija, kako je bila določena namenska raba stavb, potrebno naj bi bilo tudi dopolniti namembnost stavb v okolici nameravanega posega (glede na Tehnične smernice TSG-1-005:2012).

Glede na to, da je v Poročilu o modeliranju hrupa na strani 8 navedeno, da se v neposredni okolici nameravanega posega ne nahajajo drugi objekti, občutljivi za hrup, kot so bolnišnice, zdravstveni domovi, okrevališča in podobno, poleg prej že navedenih objektov, ki so občutljivi za hrup, je naslovni organ mnenja, da se iz tega nedvoumno lahko razbere obravnavano območje, na podlagi katerega so bile določene najbolj izpostavljene stavbe z varovanimi prostori, v skladu z določili 2. odstavka 7. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju. Katere stavbe so za hrup občutljive, določa najprej ZVO-1, ki je osnovni zakonski predpis, kjer je določeno ocenjevanje vplivov na okolje. Nadalje je potrebno upoštevati tudi določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju, in sicer 10. točko 3. odstavka, kjer je podana definicija varovanih prostorov.

Tehnična smernica TSG-1-005:2012 je izdana na podlagi določil Pravilnika o zaščiti pred hrupom v stavbah (Uradni list RS, št. 10/12), ki je bil izdan na podlagi Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03-odl.US, 46/04-ZRud-A, 47/04, 41/04-ZVO-1, 45/04-ZVZP-A, 62/04-odl.US, 92/05-ZJC-B, 111/05-odl.US, 93/05-ZVMS, 120/06-odl.US, 126/07, 108/09, 61/10-ZRud-1, 76/10-ZRud-1A, 20/11-odl.US, 57/12, 10/13, 101/13-ZDavNepr, 22/14-odl.US, 19/15), in ni osnova za ocenjevanje vplivov na okolje. Citirana tehnična smernica se uporablja za varstvo ljudi pred hrupom v stavbah, medtem ko se ZVO-1 in uredba o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju uporabljata za varstvo ljudi pred hrupom v okolju.

Način določitve namenske rabe zemljišč je natančno opisan v poglavju 2.2. Poročila o modeliranju hrupa, kjer je jasno navedeno, da se območje nameravanega posega nahaja na območju urejanja V 11/1, kjer je namenska raba M – mešano območje (namenska raba je določena skladno z veljavno prostorsko zakonodajo, tj. Občinski podrobni prostorski načrt za ureditveno območje V 11/1).

- 6) Manjkale naj bi mejne vrednosti za infrastrukturne vire, kakor tudi mejne vrednosti za vire hrupa, ki niso infrastrukturni viri hrupa. Zraven tega naj bi manjkalo tudi pojasnilo glede mejnih vrednosti za območje, saj so le-te med vrednostmi za industrijske vire in infrastrukturnimi viri.

V tabeli 2-2 Poročila o modeliranju hrupa so navedene mejne vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom, skladno s Prilogo 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju, ki so relevantne za nameravani poseg, ki se skladno s šesto točko 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju razvršča med naprave. Navajanje mejnih vrednosti za infrastrukturne vire v poročilu o modeliranju hrupa po mnenju naslovnega organa ni potrebno, saj nameravani poseg ni infrastrukturni vir hrupa oziroma ni cesta v skladu z določili 1. alineje šeste točke 3. člena uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju. Po pregledu Poročila o modeliranju hrupa je naslovni organ ugotovil, da so bile pri ocenjevanju ravni hrupa skupne

obremenitve okolja s hrupom upoštevane mejne vrednosti za posamezna območja varstva pred hrupom.

- 7) Nikjer naj ne bi bilo navedeno, kako dolgo so se meritve izvajale in kateri dan (čas trajanja in datum), manjkali naj bi podrobni podatki o merilnem mestu (če so bile meritve izvedene, manjka akreditirano poročilo), manjkale naj bi fotografije merilnih mest, ipd. Nikjer naj ne bi bilo opisano, kako se je izvedla kalibracija in zakaj.

V zvezi s to pripombo naslovni organ ugotavlja, da je čas trajanja meritev naveden v tabeli 2-3 na strani 10 Poročila o modeliranju hrupa, medtem ko je datum meritev razviden iz internega obrazca OBR-21/2 verzija 01. Del podatkov, ki so bili pridobljeni med izvajanjem meritev hrupa (o gostoti prometa, čas izvajanja meritev) pa so razvidni tudi iz zadnjega odstavka na strani 9 Poročila o modeliranju hrupa in iz tabele 2-3 na strani 10 Poročila o modeliranju hrupa. Po navedbah pooblaščenca nosilca nameravanega posega so podatki o kraju, datumu, uri in dolžini meritev hrupa razvidni iz internega obrazca OBR-21/2 verzija 01, ki je v tiskani obliki shranjen v arhivu nosilca nameravanega posega. Kopije citiranega obrazca in izpisnih listov meritev hrupa so priložene k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja.

Glede podrobnih podatkov o merilnem mestu naslovni organ odgovarja, da so v drugi zaporedni tabeli 2-2 na strani 9 Poročila o modeliranju hrupa navedene Gauss-Krügerjeve koordinate merilnih mest, ki po mnenju naslovnega organa povsem jasno določajo mesto, na katerem so bile meritve hrupa izvedene.

Glede navedbe, da bi moralo biti predloženo akreditirano poročilo o meritvah naslovni organ odgovarja, da je akreditirano poročilo zahtevano v primeru, da se opravijo prve meritve in obratovalni monitoring hrupa v skladu z določili 13. člena uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju, ne pa tudi za meritve hrupa, ki so bile izvedene za potrebe pridobivanja vstopnih podatkov za pripravo modela hrupa oziroma za njegovo kalibracijo. Prav tako akreditiranega poročila ne predpisuje Uredba o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09).

Fotografije merilnih mest niso obvezne za izdelavo modela hrupa, prav tako ni zakonske podlage, da bi jih naslovni organ lahko zahteval. Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa (Uradni list RS, št. 105/08) zahteva, da je mesto ocenjevanja hrupa izraženo v koordinatah veljavnega koordinatnega sistema, kar je tudi razvidno iz Poročila o modeliranju hrupa.

V zvezi s pripombo o kalibraciji pa je že podan odgovor v točki 1.

- 8) Potrebno bi bilo preveriti prometne podatke, saj ni logično, da bi lokalna cesta LC071081 imela več prometa od državne ceste R2 Želodnik – Domžale. Do napake naj bi prišlo zaradi prekratkega obdobja štetja prometa.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo ugotavlja, da so bili kot vhodni podatki za modeliranje hrupa skupne obremenitve okolja s hrupom uporabljeni podatki o gostoti prometa po lokalni cesti LV071081 in po Koliški cesti (tabela 2-3 na strani 10 poročila). Promet po lokalni cesti LV071081 je bil štet na merilnih mestih MM1, MM2 in MM3 v skupnem trajanju 22,5 minut. Kot vhodni podatek o gostoti prometa pa je bil privzeta izračunana povprečna vrednost za obdobje 22,5 minut. Na Koliški ulici je bila gostota prometa ocenjena na podlagi štetja prometa na merilnem mestu MM4 v trajanju 7,5 minut. Ker so bile meritve hrupa in štetje prometa izvedene v jutranji konici v delovnem dnevu, se ocenjuje, da je podatek o gostoti prometa kvečjemu dejansko višji od dejanske celotne gostote prometa v posameznih obdobjih dneva. Meritve hrupa so bile izvedene med delavnikom v času med 7.30 in 8.20 uro, prav z namenom zajetja jutranje konice prometa v časi delovnega dne, ko je gostota prometa najvišja.

Iz tabele 5-1 na strani 15 Poročila o modeliranju hrupa je razvidno, da so se kot vhodni podatki o gostoti prometa po regionalni cesti R2 Želodnik-Domžale upoštevali številni podatki Direkcije za ceste RS, ki so bili posebej za namene izdelave Poročila o modeliranju hrupa pridobljeni za obdobje od januarja 2013 do oktobra 2014 neposredno od DRSC.

- 9) K tabeli 2-4 na strani 10 Poročila o modeliranju hrupa naj bi manjkal podroben opis metodologije merjenja, opis akustičnega modela, katere ceste so bile vključene v model, kakšne so bile hitrosti, kakšna je bila absorpcija terena. Prav tako poraja dvom dejstvo, da je bilo upoštevano dopustno odstopanje $\pm 3,6$ dB, saj tega podatka naj ne bi bilo v nobeni slovenski zakonodaji. Prav tako naj bi bilo po vpogledu v akustični model *.BNA datoteka razvidno, da je bil izveden izračun zatečenega stanja na osnovi lastnih prometnih podatkov, tudi za glavno cesto R2 Želodnik-Domžale, kljub temu, da obstajajo celoletni povprečni podatki, kar bi bilo primerneje kot pa na osnovi prešteti vozil v trajanju zgolj max. 10 minut.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da je čas merjenja na posameznih merilnih mestih razviden v tabeli 2-3 na strani 10 poročila o modeliranju hrupa. Postprocesiranje avdio signala s slovensko zakonodajo ali tujimi standardi ni obvezno, saj ni zakonske podlage. Nadalje naslovni organ pojasnjuje, da je iz priloge 6-1 Poročila o modeliranju hrupa razvidno, kateri viri hrupa so bili upoštevani v modelih hrupa. Zgradba modelov hrupa je shematsko prikazana v prilogi 6-2 Poročila o modeliranju hrupa. Navedba vseh atributov vhodnih podatkov v modelih hrupa je v prilogi 6-3 Poročila o modeliranju hrupa. Nadalje je potrebno pojasniti, da tukaj ne gre za nobeno odstopanje, ampak za merilno negotovost meritev hrupa, ki je bila potrjena s strani Slovenske akreditacije v okviru akreditacijskega postopka meritev hrupa v okolju.

Odgovor glede uporabe podatkov v akustični model je podan pod točko 12.

- 10) Glede podatkov na strani 14 Poročila o modeliranju hrupa naj bi obstajali boljši podatki za teren kot pa DTK25, prav tako naj bi obstajali boljši podatki za stavbe kot pa DTK5, za glavno cesto bi bilo bolj smiselno uporabiti dejanske podatke, kot pa lastne številne podatke na osnovi 5min štetja in naknadne uporabe GPG, prav tako bi bilo za pričakovati štetje na križiščih za namen določitve cestnega prometa na posameznih cestah na območju obdelave.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da so bili vhodni .shp podatki primerne kakovosti pridobljeni od Geodetske uprave RS, ki so v alineah navedeni na strani 14 Poročila o modeliranju hrupa, pri čemer so bili za obstoječe stavbe poleg DTK5 pridobljeni tudi .shp podatki iz katastra stavb.

Glede vhodnih podatkov o gostoti prometa po bližnjih cestah ter štetja na križiščih pa je bil že podan odgovor pod točko 9.

- 11) V zvezi z opisom modela na strani 14 Poročila o modeliranju hrupa je navedeno, da so bile upoštewane plastenice s korakom 2,5 m. To naj bi bilo zgrešeno in nenatančno, daj gre dejansko za bolj ali manj raven teren, zato bi morali plastnice neprimerno bolj zgotstiti.

Naslovni organ pojasnjuje, da na ravnem terenu z izjemno majhnim in enakomernim naklonom na območju in v okolici nameravanega posega ter ob dejstvu, da se v LimA izvede interpolacija višin terena glede na dane plastnice, natančnejši podatki o reliefu niso potrebni. Položajna natančnost v horizontalni in vertikalni dimenziji je razvidna iz atributov .shp podatka o

gospodarski javni infrastrukturi. Položajna natančnost v horizontalni dimenziji za regionalno cesto R2 Želodnik-Domžale znaša od 0,1-1 m, za lokalno cesto LV071081 in Koliško ulico pa 1-5 m.

- 12) Podatki v tabeli 5-1 na strani 15 Poročila o modeliranju hrupa so bili uporabljeni kot števeni podatki iz števca Želodnik.

Naslovni organ v zvezi z navedbo odgovarja, da so bili števeni podatki o gostoti prometa po regionalni cesti R2 Želodnik-Domžale uporabljeni za modeliranje pričakovane skupne obremenitve okolja s hrupom. Povprečno število vozil na uro v dnevnem obdobju dneva na cesti R2 Želodnik-Domžale na števno mesto 610 Želodnik se od ocenjenega števila vozil na uro na podlagi štetja prometa tekom meritev v dnevnem obdobju razlikuje za naslednje deleže: vozila pod 3,5 t: - 11 %, vozila nad 3,5 t: + 14 %. Navedeno pomeni razliko v vrednosti kazalca hrupa L_{dan} na lokaciji vira hrupa (na osi regionalne ceste R2 Želodnik-Domžale) za 0,08 dB v podatku promet_obstojece.bna napram podatku promet_kalibr.bna. Glede na to, da so ocenjene ravni hrupa cestnega prometa po cesti R2 Želodnik-Domžale na podlagi podatkov s števnege mesta 610 Želodnik višje, se ocenjuje, da je ocena skupne obremenitve okolja s hrupom ustrezna, ker so v dejanskem stanju ravni hrupa kvečjemu nižje od izračunanih v poročilu.

- 13) Podatek v tabeli 5-2 na strani 15 Poročila o modeliranju hrupa naj ne bi bil relevanten, saj naj bi baziral na prekratnem časovnem obdobju štetja.

V zvezi s to pripombo naslovni organ pojasnjuje, da je odgovor podan pod točko 9.

- 14) Pri tabeli 5-3 na strani 17 Poročila o modeliranju hrupa se pojavlja vprašanje, ali so bili podatki, ki so bili uporabljeni za modeliranje, navedeni neposredno vneseni v model ali so se za model še dodatno modificirali. Kateri podatek je bil uporabljen za definicijo hrupa posameznega vira v akustičnem modelu? V tabeli 5-3 Poročila o modeliranju hrupa naj bi prav tako manjkal grafični prikaz virov hrupa v prostoru. Prav tako naj ne bi bila primerna ocena hrupa v času gradnje, če se ocenjuje samo za letno povprečje, ampak bi bilo potrebno preveriti tudi, ali obstaja možnost, da so kritične ravni hrupa presežene v krajšem obdobju.

V zvezi s to pripombo naslovni organ pojasnjuje, da iz opombe pod tabelo 5-3 na strani 17 Poročila o modeliranju hrupa ter iz priloge 6-3 Poročila o modeliranju hrupa jasno izhaja, kateri podatki so bili vneseni v .bna datoteke o virih hrupa v času gradnje, kar dokazuje, da podatki niso bili dodatno modificirani. Grafični prikaz virov hrupa v prostoru v času gradnje in obratovanja nameravanega posega pa je razviden iz priloge 6-1 Poročila o modeliranju hrupa. V skladu s 4. odstavkom poglavja 2.1.1 Priloge 3 Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju so kazalci hrupa L_{dan}, L_{večer}, L_{noč} in L_{dn} določene kot dolgoročne (trajne) ravni hrupa v skladu s SIST ISO 1996-2:1987, in sicer za vsa dnevna, večerna in nočna obdobja vseh koledarskih dni posameznega leta. Ocenjene kazalce hrupa se vrednosti skladno z mejnimi vrednostmi, določenimi v Prilogi 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju. Glede 6.4 točke 3. člena ZVO-1 pa naslovni organ pojasnjuje, da se v primeru preseganja kritičnih vrednosti že v kratkem obdobju lahko pojavijo škodljivi vplivi na človekovo zdravje, zato so potrebni takojšnji ukrepi. Mejne vrednosti za ocenjevanje hrupa so, skladno s slovensko zakonodajo, določene na letnem nivoju.

- 15) Podatke v tabeli 5-4 na strani 18 Poročila o modeliranju hrupa naj bi bilo težko preveriti brez ustrezne grafike, zato je potrebno pojasnilo, kako so bili pridobljeni podatki iz zadnjega stolpca. Tabela je tudi izredno nepregledna, nelogična brez dodatnih pojasnil, formul in grafike.

Naslovni organ pojasnjuje, da so vsi odseki cest prikazani v prilogi 6-1 Poročila o modeliranju hrupa, razlage izračunov in dodatna pojasnila pa so podana v pripomba pod tabelo 5-4. Dodatno je izpeljava ustreznih podatkov za vnos v .bna datoteke podana v opombah k posameznim .bna datotekam v prilogi 6-3 Poročila o modeliranju hrupa. Podatek v zadnjem stolpcu tabele 5-4 na strani 18 Poročila o modeliranju hrupa se dobi tako, da se število voženj iz predzadnjega stolpca tabele 5-4 deli s številom ur v dnevnem obdobju dneva na letni ravni.

- 16) V tabeli 5-5 na strani 19 Poročila o modeliranju hrupa naj bi manjkali podatki o zvočni moči, prav tako naj bi manjkala grafika. Zato se predlaga, da se Poročilo o modeliranju hrupa dopolni ali z elektronsko pošto ali z navedbo podatkov iz katalogov za predvidene naprave, saj naj bi bile nekatere vrednosti iz tabele 5-5 nerealne. Predlaga se tudi dopolnitev Poročila o modeliranju hrupa na sklice na tehnično dokumentacijo primerljivih naprav, ki bodo instalirane, prav tako bi bilo treba Poročilo o modeliranju hrupa dopolniti z navedbo, zakaj in kako je bilo odločeno za intermitenco delovanja naprav, katera so bila upoštevana v akustičnem modelu.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da je grafika posameznih točkovnih virov hrupa prikazana v prilogi 6-1 Poročila o modeliranju hrupa. Posamezne zvočne moči so avtomatično izračunane v LimA na podlagi vnosa vhodnih podatkov o Lp in višini vira hrupa. Izpeljava »intermitence« je navedena v opombah pod ustreznimi .bna podatki v prilogi 6-3 Poročila o modeliranju hrupa.

- 17) Pojavlja se vprašanje, kakšen naj bi bil podatek število vozil v enem tednu v dnevnem obdobju v tabeli 5-6 na strani 19 Poročila o modeliranju hrupa. Hrup se izračunava namreč na obdobje enega dne za dan, večer in noč. Potrebna so pojasnila.

V zvezi s to pripombo naslovni organ odgovarja, da dnevno številko dostav ne bo enako za različne dneve v tednu. Obratovalni čas nameravanega posega v dneh od ponedeljka do petka ne bo enak obratovalnemu času ob sobotah in nedeljah. Največ dostav se bo izvajalo od ponedeljka do petka, predvsem ob ponedeljkih. Nosilec nameravanega posega je glede na navedeno posredoval število dostav v enem tednu, nakar je bil ta podatek uporabljen za izračun števila dostav na povprečni dan v letu, kar je razloženo v tabeli 5-7 na strani 20 Poročila o modeliranju hrupa.

- 18) V tabeli 5-7 na strani 20 Poročila o modeliranju hrupa naj bi manjkala grafika za smiselno ocenitev točnosti podatkov.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo odgovarja, da so grafični podatki o posameznih odsekih cestnih odsekov za dostavo in vožnje osebnih vozil v času obratovanja nameravanega posega prikazani v prilogi 6-1 Poročila o modeliranju hrupa, zato ta navedba ne drži.

- 19) Na strani 20 Poročila o modeliranju hrupa ni jasno v zadnjem odstavku, kaj pomeni »odčitati« in se poraja vprašanje, ali se niso rezultati po fasadah izračunavali.

Izračunane rezultate hrupa gradnje in obratovanja nameravanega posega ter skupne obremenitve so bili »prebrani ali odčitani« iz ustreznih kart hrupa na mestih ocenjevanja hrupa (imisijskih mestih hrupa). Dejstvo je tudi, da so bili rezultati bodoče obremenitve okolja s hrupom na fasadah najbolj izpostavljenih stavb izračunani, saj je bil ravno to namen modeliranja hrupa s programsko opremo LimA.

- 20) V tabeli 6-1 na strani 21 Poročila o modeliranju hrupa naj bi manjkali podatki o lokaciji fasadnega receptorja in višina, prav tako naj bi manjkale še ostale stavbe, ki so ob nameravanem posegu.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo pojasnjuje, da so bili izračunani rezultati hrupa gradnje in obratovanja nameravanega posega vzeti iz grafičnih rezultatov modeliranja hrupa na točno določeni višini, kar je razvidno iz tabele 6-1 Poročila o modeliranju hrupa. Poleg tega je podano tudi točno mesto na fasadi, kjer so bile odčitane izračunane vrednosti. V skladu z določili 2. odstavka 7. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalca hrupa v okolju so bile izračunane vrednosti prebrane za najbolj izpostavljene stavbe z varovanimi prostori, kar je zahteva zakonodaje.

- 21) V tabeli 6-2 Poročila o modeliranju hrupa ni razvidno, ali so v tabeli maksimalne vrednosti, ki so izračunane na fasadah.

Naslovni organ v zvezi s to pripombo pojasnjuje, da so izračunane vrednosti hrupa, prikazane v tabelah 6-1, 6-2 in 6-3 Poročila o modeliranju hrupa, maksimalne vrednosti.

- 22) Nedoslednosti naj bi bile tudi v BNA datotekah, predvsem pri tvorbi cest, in sicer: uporabil se je popravek -3 dB za vozišče, kljub temu, da se ne navaja podatka oziroma vira, na osnovi česa je bilo to storjeno. Popravek naj ne bi bil dopusten, v kolikor od upravljavca cest ni podatkov o vrsti vozne površine, zaradi česar si rezultati izračunani za 3 dBA nižji od dejanskih; večinoma naj bi bil uporabljen enakomeren vozni tok, kljub temu, da je na večini cest v okolici nameravanega posega ogromno izvozov/uvozov, krožno križišče, semaforji, ipd., zaradi česar bi po GPG moral biti uporabljen sunkovit prometni tok. Zato bi moral biti izračunan hrup višji kar pa je tudi logično glede na tip prometnega toka.

Naslovni organ v zvezi s popravkom -3 dB pojasnjuje, da se je ta popravek za vozišča uporabil na podlagi empiričnih preizkusov v okviru kalibracije modela hrupa, ki je temeljila na izmerjenih ravneh hrupa cestnega prometa na 4 merilnih mestih. Po vnosu podatkov o preštetem številu vozil posameznih kategorij po bližnjih cestah ter izračunu akustičnega modela je bilo iz izračunanih ravni hrupa ugotovljeno, da so ravni hrupa na merilnih mestih za ca. 4 do 6,5 dB višje od izmerjenih ravni hrupa. Zaradi tega je bilo treba upoštevati korekcijo emisijskih ravni hrupa zaradi značilnosti povozne plasti -3 dB. Po upoštevanju te korekcije in ponovnem izračunu kalibracijskega modela so bile izračunane ravni hrupa ustrezne.

Iz priloge 6-3 Poročila o modeliranju hrupa in iz .bna datotek je razvidno, da je na glavnem odseku med cestama R2 in lokalno cesto LV071081 ter na novi dovozni cesti sunkovit prometni tok, na preostalih cestah pa je uporabljen enakomerni prometni tok.

V času javne razgrnitve je naslovni organ prejel tudi eno zahtevo za vstop v postopek oziroma zahtevo za priznanje statusa stranskega udeleženca. Naslovni organ je s sklepom št. 35400-34/2015-5 z dne 26. 3. 2015 odločil, da se status stranskega udeleženca ne prizna. Sklep št. 35400-34/2015-5 z dne 26. 3. 2015 je postal dokončen in pravnomočen dne 1. 4. 2015.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

Opis obstoječega stanja

Lokacija nameravanega posega se nahaja na nepozidanih zemljiščih v Občini Domžale, na skrajnem vzhodnem robu naselja Vir pri Domžalah, ob obvoznici Vir. Investicijska družba FMZD iz Ljubljane namerava zgraditi nov trgovski center z dvanajstimi trgovskimi lokali in pripadajočo zunanjo ureditvijo. Lokacija nameravanega posega je predvidena na obdelovalnih kmetijskih površinah, ki so delno trajni travnik in delno njivske površine. Namenska raba zemljišč se bo zaradi nameravanega posega spremenila.

Poselitev v območju nameravanega posega je zgoščena, skupaj z naselji Domžale in Količevo tvori skupni poselitveni sklop, ki je od okoliških vasi ločen z ožjimi zelenimi površinami. Zemljišče nameravanega posega tvori trikotnik med zelo prometnimi cestami. Na severovzhodni strani je obvoznica Vir, ki se nadaljuje s priključkom na avtocesto, na južni strani z regionalno cesto pri križišču z Ljubljansko in Virsko cesto, ter na zahodni strani z lokalno cesto Koliška ulica, ob kateri so površine stanovanjskih naselij. Površine neposredno ob zahodni strani območja so pozidane s stanovanjskimi zgradbami. Severno od območja se nahaja industrijski kompleks tovarne Tosama. Stanovanjski objekti ob Koliški ulici so v obstoječem stanju obremenjeni s hrupom z obvoznice Vir in Šaranovičeve ulice, vendar vrednosti hrupa niso višje od mejnih vrednosti ceste.

Nameravani poseg ni načrtovan na območju, ki ima po predpisih s področja ohranjanja narave poseben status. V širši okolici pa se nahajajo območja z naravovarstvenim statusom, in sicer:

- Natura 2000 območje: SI 3000079 Češeniške gmajne z Rovščico (Uredba o posebnih varstvenih območjih (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12, 33/13 (35/13 popr.) v oddaljenosti 1,72 km severovzhodno od nameravanega posega;
- naravne vrednote: NV ev. št. 5424 Dob – hruškov drevored v oddaljenosti 268 m, vzhodno od nameravanega posega in NV ev. št. 4570 Rovščica v povirnem delu (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/4, 70/6, 58/9 in 93/10) v oddaljenosti 1km, jugovzhodno od nameravanega posega;
- ekološko pomembna območja: Češeniške in Prevojske gmajne, ID 26200, v oddaljenosti 1,72 km severovzhodno od nameravanega posega, in Dolga jama, ID 28700 (Uredba o spremembi Uredbe o ekološko pomembnih območjih, Uradnilist RS, št. 49/4 in 33/13), v oddaljenosti 968 m južno od nameravanega posega.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava zgraditi nov trgovski center s pripadajočo zunanjo ureditvijo. Nameravani poseg obsega izgradnjo trgovskega centra, transformatorske postaje in parkirišč ter povoznih površin. Objekt trgovskega centra bo pritličen (enoetažni), njegova velikost bo 51 x 220 m, nadzemna višina stavbe bo 7,5 m. Razdeljen bo na 12 lokalov, od katerih bo eden večji, namenjen trgovini z živilskimi in neživilskimi artikli in enajst manjših lokalov, namenjenih predvsem prodaji neživilskih artiklov. Objekt bo v celoti grajen brez ovir, tako da bo nivo zunanjega tlaka na isti ravnini kot tlaki znotraj objekta. Bruto tlorisna površina nameravanega trgovskega centra znaša 9.974,77 m². Predvidena je izgradnja večjega parkirišča z 251 parkirnimi mesti na severovzhodni strani objekta ter manjše parkirišče za zaposlene s 24 parkirnimi mesti. Objekt bo skupaj imel 275 parkirnih mest, od tega 7 za invalide. Nova transformatorska postaja za potrebe trgovskega centra bo umeščena na skrajno

severno stran trgovskega centra in njena zmogljivost bo 20/0,4 kV. Bruto tlorisna površina območja gradbišča bo znašala 21.226 m².

Za potrebe trgovskega centra se bo uredilo tri nove cestne priključke (ki niso predmet nameravanega posega), in sicer:

- cestni priključek na vzhodni strani s ceste z oznako LC071081 za potrebe dostopa do trgovskega centra, bo, zaradi velike obremenitve ceste s prometom, izveden kot krožišče,
- cestni priključek na severni strani na novo povezovalno cesto,
- cestni priključek na južni strani na novo povezovalno cesto.

Iz Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje V11/1 »ob obvoznici Vir«, (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 6/14), 43. člena (etapnost gradnje), točke 1, druge alinee izhaja, da mora biti pred ali sočasno s pridobitvijo uporabnega dovoljenja za posamezni objekt nameravanega posega pridobljeno tudi uporabno dovoljenje za gospodarsko javno infrastrukturo na območju priključevanja objekta nameravanega posega in le-ta mora biti predana v upravljanje pristojnemu upravljavcu.

Tehnične in tehnološke značilnosti nameravanega posega

Nameravani poseg obsega gradnjo novega trgovskega centra, ureditev parkirišč in povoznih površin ter drugih zunanjih površin, gradnjo nove transformatorske postaje in gradnjo potrebnih infrastrukturnih priključkov znotraj gradbišča, ki obsega naslednjo infrastrukturo:

- interno vodovodno omrežje,
- interno kanalizacijsko omrežje za odvajanje komunalne odpadne vode,
- interno kanalizacijsko omrežje za odvajanje padavinske odpadne vode v ponikanje,
- interno podzemno električno omrežje napetosti 0,4 kV od TP do objekta, in podzemno električno omrežje napetosti 0,4 kV od TP do objekta,
- interno plinovodno omrežje za zemeljski plin,
- dostopi do priključkov na javne ceste.

Objekt bo priključen na električno, vodovodno, komunalno, kanalizacijsko, plinovodno omrežje in padavinsko kanalizacijsko omrežje. Objekt bo ogrevan in hlajen s pomočjo toplotnih črpalk. Dodatni vir energije za ogrevanje bo izveden še za dva trgovska lokala na zemeljski plin za pokrivanje konic po potrebi ogrevanja v zelo hladnih zimskih dneh. V primeru izpada električne energije bo imel supermarket postavljen dodatno še lastni električni agregat na dizelsko gorivo. Prostor za ločeno zbiranje odpadkov je predviden ob severni fasadi objekta.

Komunalne odpadne vode se bodo odvajale v jašek javne komunalne kanalizacije, ki bo priključen na novo zgrajeno omrežje na območju. V delu objekta, kjer je načrtovan supermarket, bo obratovala tudi naprava za mehčanje vode. Iz dela objekta, kjer bo urejen supermarket, bodo odpadne vode (razen sanitarnih) odvajane preko ločevalnika maščob v komunalno kanalizacijo. V ostalih lokalih bodo predvidoma nastajale samo sanitarne odpadne vode. Padavinske odpadne vode s strehe objekta se bodo odvajale v padavinsko kanalizacijo preko podtlačnega sistema tipa Geberit pluvia. Ob glavni fasadi so predvidene vertikalne sisteme, v katerih nastaja podtlak, ki srka vodo v vtočnike ter tako odvajajo padavinsko vodo s strešnih površin v jašek zunanje meteorne kanalizacije.

Preko severnega in južnega priključka trgovskega centra bo na povezovalno cesto potekal tudi promet zaradi dostave blaga v trgovski center. Promet po zahodni strani trgovskega centra bo urejen samo enosmerno, s čimer se bo izognilo vzvratni vožnji dostavnih vozil in s tem piskanju

pri vzvratni vožnji dostavnih vozil. Promet po zahodni strani trgovskega centra bo potekal samo enosmerno, torej z uvozom s Šaranovičeve ceste in na severni strani na cesto LC071081.

Vse povozne površine bodo urejene vodotesno v asfaltni izvedbi, obrobljene bodo z dvignjenimi robniki. Urejeno bo odvajanje padavinskih vod s povoznih površin preko dveh lovilnikov olj kapacitete 80 l/s, vsak v usedalnik in zadrževalnik padavinskih vod. Iz zadrževalnika bodo padavinske odpadne vode ponikale v tla. Lovilnika olj bosta vgrajena kot gradbeni proizvod in bosta skladna z zahtevami standarda SIST EN 858-2.

Na zahodni strani objekta bodo vzdolž celotne zahodne fasade uredili utrjene površine za dostavo širine 5 m, ki bodo od povezovalne ceste ločene z zelenico širine 1 m. Prečni nagib površin bo 2,5 % od objekta.

V sklopu nameravanega posega se bo za oskrbo območja z električno energijo zgradilo novo transformatorsko postajo (v nadaljevanju: TP) napetosti 20/0,4 kV, ki bo umeščena ob severno fasado trgovskega objekta kot samostojen objekt. TP bo sestavljena iz treh celic zmogljivosti 400, 630 in 1000 kVA. Niskonapetostni izvodi do novih odjemnih mest bodo izvedeni z zemeljskimi kablovodi. Novo TP se bo vključilo v distribucijsko omrežje z vzankanjem v bližnji sredjenapetostni zemeljski izvod KB 20 kV Helios, ki poteka zahodno od območja po zemljišču v k.o. 1959 Domžale na parceli št. 1092/4.

V objektu bo potekala trgovska dejavnost. Trgovski center bo imel dvanajst trgovskih lokalov, od katerih bo največji trgovski lokal namenjen prodaji živilskih in neživilskih artiklov in bo urejen kot sodoben supermarket. V največjem lokalu bo v prodajnem prostoru potekala prodaja blaga vseh vrst v regalih, hladilnih regalih, zamrzovalnih skrinjah, predalih, v delikatesi, na policah. Prodaja bo urejena kot samopostrežba z uporabo nakupovalnih vozičkov. Blago se bo glede na vrsto skladiščilo v ločenih prostorih, deloma v skladiščih in hladilnici v dostavnem delu skladišča, deloma pa v servisnih prostorih ob prodajnem delu (priprava mesa, rib in delikatese). V supermarketu bo urejena tudi pekarna, kjer se bodo pekli predhodno izdelani in zamrznjeni pekovski izdelki (pekovsko pecivo, kruh). Pekarna bo urejena kot ločen servisni prostor. V objektu bo potekalo tudi mehčanje vode, s katero se bo pripravljalo mehko vodo s trdoto 0°dH za tehnološke porabnike in pitno vodo s trdoto 5-6°dH. Vodo v objektu se bo najprej filtriralo z mikrofiltrrom, nato pa se bo odstranilo zemljo - alkalijske ione s pomočjo ionskega izmenjevalca (ionsko izmenjevalno smolo). Za pripravo pitne vode se bo z mešalnim ventilom dodalo ustrezno količino neobdelane vode. Predvidena mesečna poraba vode bo do 140 m³. Napravo za pripravo vode se bo dnevno regeneriralo s soljo, pri tem pa bo nastalo do 120 l odpadne vode na dan zaradi regeneracije ionskega izmenjevalca. V preostalih trgovskih lokalih bo potekala maloprodaja neživilskih artiklov. Načrtovane trgovine so v večji meri trgovine z oblačili in obutvijo. Njihov delovni čas bo enak delovnemu času celotnega trgovskega centra. Vsak lokal bo imel lastne servisne prostore (skladišče, prostore za zaposlene) in ločen izhod za dostavo na nasprotni, to je zahodni strani objekta. Mesto za dostavo bo urejeno na zadnji strani trgovskega objekta (na zahodu), in sicer bo imel vsak trgovski lokal ločen dostop do dostavnega prostora. Nad posameznimi dostavnimi vrati bo urejen kovinski nadstrešek.

Predvideni obratovalni čas trgovskega centra bo med delavniki in ob sobotah od 8.00 do 21.00 ure ter ob nedeljah in praznikih od 8.00 do 13.00 ure. Dostava blaga bo potekala s tovornimi vozili nad 3,5 t in z lahkimi dostavnimi vozili do 3,5 t. Glavnina dostave bo potekala v dnevnem obdobju dneva, to je od 6.00 do 18.00 ure. Za supermarket pa se lahko pričakuje tudi posamezne dostave v večernem obdobju dneva od 18.00 ure do 22.00 ure (v enem tednu do 2

dostavi s kombiji do 3,5 t) in v nočnem času od 22.00 ure do 6.00 ure (v enem tednu do 4 dostave, od tega do 2 dostavi s tovornim vozilom nad 3,5 t in 2 dostavi s kombiji do 3,5 t).

Prostorski akt, ki je podlaga za umestitev nameravanega posega v prostor je Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Domžale (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 11/11). V skladu z navedenim odlokom se nameravani poseg nahaja na območju urejanja V II/I, na katerem je določena namenska raba M – mešana območja. Podrobneje se območje nameravanega posega ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje V III/I »Ob obvoznici Vir« (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 6/14), ki deli območje na šest ureditvenih enot (Ue). Nameravani poseg se bo izvajal v ureditveni enoti Ue2.

Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi (v nadaljevanju območje vpliva posega), je določeno v poglavju 7 in grafično prikazano v prilogi 3 Poročila o vplivih na okolje. Območje vpliva posega je, glede na vplive okolja, omejeno le na območje nameravanega posega, razen za vplive zaradi hrupa. Območje vpliva posega za hrup v času gradnje in v času obratovanja je določeno iz rezultatov modeliranja hrupa gradnje nameravanega posega in obratovanja nameravanega posega. Glede na modelirane ravni hrupa je določen obseg območja vpliva posega z upoštevanjem dejanske in namenske rabe na območju nameravanega posega ter veljavnih stopenj varstva pred hrupom.

Območje vpliva posega obsega zemljišča z naslednjimi parcelami:

- v času gradnje: k.o. 1959 Domžale na parcelah št. 1116/4, 2411/1 in k.o. 1943 Dob na parcelah št. 999/2, 1000/1, 1001/4;
- v času obratovanja: k.o. 1959 Domžale na parcelah št. 1116/4, 2411/1 in k.o. 1943 Dob na parcelah št. 999/2, 1000/1, 1001/4.

I. Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec poročila o vplivih na okolje.

II. Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1 določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

A) Varstvo kakovosti zraka

Na mestu nameravanega posega oz. njegovi neposredni okolici ni merilnega mesta za spremljanje kakovosti zunanjega zraka. Najbližje merilno mesto nameravanemu posegu je Ljubljana Bežigrad, ki je od posega oddaljeno 11,7 km v smeri jug. V letu 2009 pa so se v sklopu meritev kakovosti na območjih, kjer ni stalnih avtomatskih postaj, opravile občasne meritve z mobilno postajo tudi v Domžalah. Mobilna postaja je bila v občini Domžale nameščena v treh intervalih: zimskem, poletnem in jesenskem, postavljena pa je bila na lokaciji,

ki je od območja nameravanega posega oddaljena približno 2 km v smeri jugozahod. V sklopu monitoringa so bili merjeni enaki parametri kot na drugih meteoroloških postajah, in sicer: koncentracije ozona, žvepovega dioksida, dušikovih oksidov, ogljikov oksid, delci PM10 in lahkoahlapni ogljikovodiki, zato so podatki lahko primerljivi. Izmerjene vrednosti parametrov so bile podobne tistim v drugih bolj onesnaženih mestih po Sloveniji.

Na območju nameravanega posega v obstoječem stanju na kvaliteto zraka vplivajo podobne emisije kot na lokaciji mobilne merilne postaje v Domžalah: emisije snovi v zrak zaradi prometa (izgorevanja pogonskih goriv v motornih vozilih) ter v zimskih mesecih emisije snovi v zrak zaradi ogrevanja objektov na širšem območju naselij Količevo, Vir in Domžale. Zaradi neposredne bližine industrijskih obratov (Helios, Tosama, Količevo Karton, ipd.) so na lokaciji nameravanega posega prisotne emisije snovi v zrak zaradi obratovanja proizvodnih obratov. Na območju nameravanega posega ni bilo izvedenih posebnih meritev emisij snovi v zrak, niti meritev kakovosti zraka, ampak se upošteva stanje meritev zraka z mobilne postaje Domžale.

V času gradnje bodo nastajale emisije snovi v zrak zaradi izgorevanja goriv za obratovanje tovornih vozil in delovnih strojev, ki se bodo uporabljali pri gradnji nameravanega posega in zaradi emisij prahu v zrak zaradi izvajanja gradbenih del. Snovi, ki najbolj onesnažujejo zrak v izpušnih plinih iz bencinskih motorjev, so dušikovi oksidi, ogljikov monoksid, ogljikov dioksid, različni ogljikovodiki, trdni delci in aerosoli. Pri izpušnih plinih diesel motorjev je pomemben onesnaževalec zraka tudi žveplov dioksid. Emisije snovi v zrak zaradi izgorevanja pogonskih goriv tovornih vozil in delovnih strojev, ki se bodo uporabljali pri izvedbi nameravanega posega, bodo podobne emisijam, ki nastajajo pri prometu z motornimi vozili. Zaradi vetra se bodo emisije snovi v zrak zaradi izgorelih pogonskih goriv razširile tudi izven obravnavanega območja nameravanega posega, vendar se bodo njihove koncentracije zmanjšale zaradi razširitve na večji volumen zraka. Vpliv bo nastajal le v času obratovanja motornih vozil in delovnih strojev (maksimalno do ½ dneva) v času gradbenih del (največ 6 mesecev). Te emisije je treba znižati tako, da stroji, naprave in vozila obratujejo le takrat, ko je to potrebno in se jih ne sme pustiti obratovati v prostem teku brez razloga. Za emisije snovi v zrak za necestne premične naprave velja Pravilnik o emisiji plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim zgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje (Uradni list RS, št. 85/03, 22/05, 92/05, 95/07, 17/11-ZTZPUS-1 in 54/11), v skladu s katerim je potrebno na gradbišču izdelati navodila za obratovanje in vzdrževanje, s čimer se zagotavlja zadrževanje emisije snovi v okolje na najnižji možni meri.

Emisije prahu bodo nastajale pri odstranjevanju zemljine na območju nameravanega posega in njenemu nakladanju na tovorna vozila ter pri dovažanju nasipnega materiala za tampon in manipulaciji z njim (razgrinjanje, utrjevanje, ipd.). Emisije prahu bodo nastajale tudi pri prevažanju zemljine in nasipnega materiala po neasfaltiranih poteh. Nastale emisije prahu se bodo odlagale na površine nameravanega posega in v neposredni okolici. Te emisije prahu bodo močnejše predvsem v suhih in vetrovnih dneh. Pri prašenju bodo nastajale zgolj emisije prahu naravnih materialov – zemljine in nasipnega materiala, ki ne vsebujejo nevarnih snovi.

Naslovni organ ocenjuje, da bodo spremembe v okolju zaradi emisije snovi v zrak ob upoštevanju okoljevarstvenih ukrepov (točka II./1./1.1. izreka okoljevarstvenega soglasja) majhne, zato ocenjuje to vrsto obremenitve na okolje kot sprejemljivo – zmeren vpliv (ocena 2).

B) Varstvo pred hrupom

Območje nameravanega posega se nahaja na območju urejanja V 11/1, kjer je namenska raba M - mešano območje. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje V11/1

»ob obvoznici Vir«, (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 6/14), umešča celotno območje v III. stopnjo varstva pred hrupom, kar je skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10). Najbližji sosednji stanovanjski objekti MO1 (Koliška 11), MO2 (Koliška 2), MO3 (Šaranovičeva 37b) in MO4 (Šaranovičeva 38) se nahajajo v enoti urejanja V 11/2, kjer je namenska raba določena kot M – mešane površine in je zanjo določena III. stopnja varstva pred hrupom, v skladu z določili 29. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Domžale (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 3/12 – UPB2).

Na ožjem območju nameravanega trgovskega objekta niso bile izvedene meritve hrupa obstoječega stanja. V sklopu priprave poročila o vplivih na okolje so bile izvedene meritve hrupa za potrebe kalibracije modela hrupa in pri tem so bile na posameznih merilnih mestih MM izmerjene naslednje ravni hrupa:

- MM1 (vzhodno od objekta Koliška ulica 11=MO1, GKX:112070, GKY:470411): 58,5 dBA,
- MM2 (vzhodno od objekta Koliška ulica 2=MO2, GKX:111903, GKY:470457): 52,4 dBA,
- MM3 (ob plotu na polju vzhodno od Koliške ulice, GKX:111929, GKY:470428): 49,3 dBA in
- MM4 (severno od objekta Šaranovičeva 37b=MO3), GKX:111845, GKY:470572): 50,4 dBA.

Meritve hrupa obstoječe obremenitve okolja s hrupom in modeliranje obremenitev hrupa za območje trgovskega centra Količevo je izvedlo podjetje MARBO d.o.o, dne 30. 9. 2014 ter dne 14. 10. 2014, dopolnjeno 09.01.2015 pripravilo Poročilo o modeliranju hrupa za Trgovski center Količevo, FMZD investicijska družba d.o.o., št. 101/2014, oktober. 2014, dopolnjeno januar 2015. Meritve hrupa so bile izvedene od 7.30 do 8.20 ure zjutraj, ko je promet po obvoznici Vir oziroma cesti LC071081 velik. Meritve so pokazale, da so ravni hrupa najvišje – 58,5 dBA pri stanovanjskem objektu, ki se nahaja najbližje obvoznici Vir (cesti LC071081), vendar niso presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa Ldan, ki ga povzroča uporaba ceste, skladno s Prilogo 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10).

V času gradnje bodo vplivi na hrup v okolju nastajali pri gradnji objekta trgovskega centra in izvedbi zunanje ureditve nameravanega posega ter zaradi gradnje s posegom povezanih objektov – povezovalne ceste, krožišča in priključkov na obstoječe ceste. Pri gradnji nameravanega posega bo hrup nastajal zaradi:

- uporabe gradbene mehanizacije za odstranitev in delni odvoz vrhnjih slojev zemljine na območju nameravanega posega,
- izkopa gradbenih jam za točkovne temelje objekta, ponikovalnice in komunalno infrastrukturo,
- dovoza zasipnih (pesek različnih granulacij), gradbenih (beton, les, asfalt) in montažnih materialov (steklene plošče, fasadni paneli, cevi, tipski jaški ipd.) na območje nameravanega posega,
- gradnje objekta, vgradnje pripeljanih materialov v objekt in okolico objekta.

Izračun obremenitve s hrupom zaradi gradnje nameravanega posega je bil izveden z modeliranjem hrupa z namenskim računalniškim programom LIMA Software, verzija 9.01, Brüel & Kjær, december 2012. Modeli hrupa gradnje in obratovanja nameravanega posega ter skupne obremenitve okolja s hrupom so izračunani v skladu s standardom ISO 9613-2:1996 in začasno metodo ocenjevanja hrupa za cestni promet NMPB-XPS 31 – 133. Izračunane vrednosti hrupa zaradi gradnje nameravanega posega pri posegu najbližjih stanovanjskih objektih z oznakami MO1, MO2, MO3 in MO4 so se ocenjevale na osmih imisijskih mestih, in sicer pred najbolj izpostavljenimi fasadami štirih stavb z varovanimi prostori na višini pritličja in I.

nadstropja. Pri modeliranju hrupa in izračunu oceni hrupa v času gradnje so upoštevani samo stanovanjske objekti, ki že stojijo. Stanovanjski objekti, načrtovani z OPPN, se bodo gradili kasneje ali kvečjemu istočasno kot nameravani poseg in zato hrup gradnje na njih oziroma na zdravje ljudi ne bo imel vpliva. Izračunane vrednosti hrupa so pokazale, da bodo obremenitve s hrupom pri najbližjih stanovanjskih objektih nižje od mejnih vrednosti, določenih v Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), in to za najmanj 2 dBA.

V času gradnje bo največji vir hrupa predstavljala gradbena mehanizacija. Gradbena dela se bodo opravljala samo v dnevnem času med 7.00 in 18.00 uro (pogoj II., 2., 2.1, alinea 1). Vsa gradbena mehanizacija bo morala imeti ugasnjene motorje ob postankih ali kadar se je ne bo uporabljalo za delo (pogoj II., 2., 2.1, alinea 2).

Naslovni organ ocenjuje, da bodo spremembe v okolju zaradi emisije hrupa v času gradnje v območju najbližjih stanovanjskih hiš na merilnih mestih ocenjevanja hrupa MO3 in MO4 velike (ocena 3), na merilnih mestih hrupa MO1 in MO2 v okolje pa neznatne (ocena 1). Naslovni organ ocenjuje to vrsto obremenitve na okolje kot sprejemljivo.

C) Ravnanje z odpadki in nevarnimi snovmi

Odpadki bodo nastajali v času gradnje in v času obratovanja, nevarni odpadki pa samo v času obratovanja.

Količina odpadkov, ki bo nastala pri gradnji, bo dokaj velika in v veliki večini posledica odstranjevanja zemljine (humus in pod njim ležeči talni horizonti) na območju posega (odpadek pod 17 05 06). Odstranjeni humus (skupaj 4.800 m³) se bo po izvedenih delih deloma porabil za ureditev zelenih površin po izgradnji nameravanega posega (800 m³). Pri gradnji bo dodatno nastalo še 3.900 m³ zemeljski izkopov (plasti ležeče pod humusom). Del nastalih zemeljski izkopov se bo uporabilo na gradbišču (2.300 m³), preostanek (1.600 m³) pa odpeljalo k pooblaščenim predelovalcem te vrste odpadka. Količina ostalih odpadkov pri gradnji bo sorazmerno majhna, predvsem na račun montažnega načina gradnje. Odpadke na gradbišču je treba začasno skladiščiti ločeno po vrstah odpadkov in zagotoviti njihovo ustrezno odstranjevanje (točka II./3./3.1., 1. alinea izreka okoljevarstvenega soglasja). Odkopana zemljina, ki bo nastala na območju nameravanega posega, ne bo onesnažena z nevarnimi snovmi, saj so meritve onesnaženosti tal na merilnem mestu Spodnje Jarše (glej točko D – varstvo tal in podzemnih voda) pokazale, da mejne, opozorilne in kritične vrednosti onesnaževal v tleh niso bile presežene. Odkopana zemljina, ki se jo bo kasneje uporabilo pri gradnji oziroma urejanju okolice, se bo začasno shranila v jugovzhodnem delu gradbišča. Na gradbišču je prepovedano odlaganje nevarnih odpadkov. Če bodo nevarni odpadki morebiti nastajali, jih je treba takoj odvesti na zbirna mesta in predati pooblaščenim zbiralcem (točka II./3./3.1., 3. alinea izreka okoljevarstvenega soglasja). Gradbene odpadke se lahko skladišči na gradbišču najdlje do konca gradbenih del (točka II./3./3.1., 2. alinea izreka okoljevarstvenega soglasja).

Glede na navedeno se odkopani materiali lahko začasno skladiščijo in kasneje uporabijo na gradbišču oziroma za ureditev okolice nameravanega posega brez predhodno opravljene kemijske analize, saj se glede na analize, ne pričakuje, da bi bili lahko zemeljski izkopi onesnaženi z nevarnimi snovmi. Količina nastalih zemeljskih izkopov v času gradnje nameravanega posega bo manjša od 30.000 m³. Za vse oddane odpadke je treba pridobiti evidenčne liste o ravnanju z odpadki ter v sklopu dokumentacije za pridobitev uporabnega dovoljenja izdelati poročilo o nastalih gradbenih odpadkih in o ravnanju z njimi. Ker bodo v času gradnje nastajali odpadki, ki tudi sicer nastajajo pri gradnji, nevarni odpadki pa ne bodo nastajali, se ocenjuje, da bo vpliv odpadkov na okolje neznaten.

Naslovni organ ugotavlja, da bodo spremembe v okolju zaradi nastajanja odpadkov v času gradnje ob ustreznem ravnanju, v skladu z določili Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08) ter ob upoštevanju okoljevarstvenih ukrepov majhne, zato ocenjuje to vrsto obremenitve na okolje kot sprejemljivo - neznaten vpliv (ocena 1).

D) Varstvo tal in podzemnih voda

Podatkov glede onesnaženosti tal prav na območju nameravanega posega ni na razpolago. Meritve onesnaženosti tal so se izvajale na merilnem mestu Spodnje Jarše, ki se nahaja v oddaljenosti od območja posega ca. 1560 m v zahodni smeri in je najbližje merilno mesto onesnaženosti tal območju nameravanega posega. Meritve onesnaženosti tal na navedenem merilnem mestu so se izvajale v novembru 2005 in so pokazale, da niso presežene mejne, opozorilne in kritične vrednosti za merjene parametre v tleh. Ker se navedeno merilno mesto nahaja v relativni bližini nameravanega posega, se lahko ocenjuje, da so tla na območju naselja Vir pri Domžalah verjetno podobno onesnažena in niso presežene mejne in kritične vrednosti merjenih parametrov v tleh.

V skladu s Pravilnikom o vodnih telesih podzemnih vod (Uradni list RS, št. 63/05) se obravnavano območje nahaja na območju vodnega telesa podzemnih vod z oznako VTPodV_1001, Savska kotlina in Ljubljansko Barje. Kemijsko stanje podzemne vode z oznako VTPodV_1001 se je ocenjevalo v letu 2012 in je bilo ocenjeno kot dobro s srednjo stopnjo zaupanja. Standardi kakovosti in vrednosti praga niso bili preseženi na nobenem izmed merilnih mest v vseh navedenih letih. V radiju 10 km od območja nameravanega posega se nahaja več merilnih mest za spremljanje stanja podzemne vode v okviru državnega monitoringa. Najbližje merilno mesto Domžale C-4 je oddaljeno 3 km v smeri zahod in se nahaja v neposredni bližini črpališč pitne vode Domžale. V letu 2012 se je na navedenem merilnem mestu spremljalo parametre za nitratre, atrazin, desetil-atrazin in vsoto pesticidov. Vse vrednosti so bile ustrezne, vsota pesticidov je bila nad mejo določljivosti do 0,1 µg, vendar mejne vrednosti za pesticide in njihove razgradne produkte niso bile presežene.

V času gradnje nameravanega posega bodo vplivi na tla in podzemne vode nastajali:

- zaradi fizičnih posegov v tla zaradi izvajanja gradbenih zemeljskih del za potrebe gradnje nameravanega posega in spremenjene rabe tal,
- zaradi eventualnih razlitij ali puščanj iz gradbenih strojev in tovornih vozil.

Zaradi izvedbe nameravanega posega se bo fizično posegalo v obstoječa naravna tla z namenom odstranitve zemljine na območju nameravanega posega in vgradnje tampona za postavitev temeljev nameravanega posega in zunanjo ureditev. Zemeljska dela pri gradnji nameravanega posega bodo potekala v naslednjem zaporedju:

- odstranitev travne ruše ter skladiščenje na ločenem kupu,
- odstranitev humusne plasti tal ter skladiščenje na ločenem kupu v debelini do 1 m,
- odstranitev ostalih plasti tal ter skladiščenje,
- vgradnja elementov v okviru nameravanega posega (vodov, temeljev, itd.), po potrebi izgradnja ustreznega odvodnjavanja padavinskih voda (kanalet) za preprečevanje pojavljanja erozije tekom obratovanja nameravanega posega ter zemeljska dela (izravnave terena),
- sprememba rabe tal iz nepozidanih oz. naravnih tal v zazidane površine,
- tla, ki ne bodo zazidana, se bodo nasula s humusno plastjo tal ter ozelenela bodisi z matično travno rušo ali avtohtonimi travnimi mešanici.

Zaradi izvedbe nameravanega posega se bo spremenila namembnost tal iz travnatih in njivskih površin v zazidane površine, kar je skladno s prostorskimi akti.

V okviru predvidenih del se bo uporabljalo gradbene stroje ter tovorna vozila za odvoz izkopanih materialov in dovoz materialov za vgradnjo v nameravani poseg, ki za svoj pogon uporabljajo goriva in najrazličnejša olja in maziva. Pri eventualnem razlitju ali puščanju gradbenih strojev ter tovornih vozil bi lahko prišlo do onesnaženja tal in posledično do onesnaženja podzemne vode. Ker bo izvajanje nameravanega posega potekalo ob stalni prisotnosti gradbenih delavcev, se bo lahko morebitno onesnaženo zemljinno na mestu izpusta odstranilo dovolj hitro, da razlita tekočina ne bo prodrla v večjo globino, ali bi jo padavine izprale do podzemne vode. Ker se nameravani poseg ne nahaja na vodovarstvenem območju, tudi v primeru izpusta nevarne snovi ne bi prišlo do onesnaženja podzemne vode, ki se uporablja kot vir pitne vode. Pri gradnji je treba upoštevati vse dodatne ukrepe, navedene v izreku tega okoljevarstvenega soglasja (točka II./4./4.1. izreka okoljevarstvenega soglasja).

Z namenom preprečitve preseganja standardov kakovosti za posamezne parametre podzemne vode, določenih z Uredbo o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09 in 68/12), z namenom ohranjanja fizikalnih in kemijskih značilnosti tal ter preprečevanja vnosa škodljivih snovi v tla in posledično obremenjevanja tal v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96) je treba uporabljati le tehnično brezhibna tovorna vozila, delovne stroje in naprave. Točenje goriva v gradbene stroje je dopustno le, če poteka na neprepustni podlagi oz. če je nameščena lovilna posoda, da je v primeru nesreče preprečen iztok goriva v tla. Vzdrževalna dela na gradbenih strojih morajo potekati izven gradbišča, v ustrezno opremljenih delavnicah, nikakor na območju gradbišča. Vse snovi oziroma kemikalije morajo biti skladiščene na enem, ustrezno varnostno opremljenem mestu, zaščitenem pred atmosferskimi vplivi, v originalni embalaži oziroma v zaprtih skladiščnih posodah, odpornih na skladiščene snovi. Skladiščenje nevarnih snovi je na območju nameravanega posega prepovedano (točka II./4./4.1., 7. alineja izreka okoljevarstvenega soglasja). Izlivanje nevarnih kemikalij ali morebitnih nevarnih odpadkov v tla in s tem posredno v podzemno vodo je prepovedano. Pri organizaciji ureditve gradbišča je treba upoštevati določila Pravilnika o gradbiščih (Uradni list RS, št. 55/08 in 54/09) in Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Uradni list RS št. 83/05). Za primer razlitja nevarnih snovi iz gradbenih strojev in vozil je na gradbišču treba zagotoviti absorpcijska sredstva in ustrezne posode za pobiranje le-teh (točka II./4./4.1., 3. alineja izreka okoljevarstvenega soglasja). V primeru izliva motornih olj na gradbišču je treba onesnaženje takoj omejiti, onesnaženo zemljinno pa odstraniti, tako da je nadaljnje pronicanje onesnaževala v globino tal ali odtok onesnaževala z npr. padavinskimi vodami onemogočeno in jo deponirati na ustrezno mesto ter jo predati pooblaščenim organizaciji (točka II./4./4.1., 8. alineja izreka okoljevarstvenega soglasja), v skladu z Uredbo o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14).

Naslovni organ ocenjuje, da bodo spremembe v okolju ob ustrezni organizaciji gradbišča in ustreznemu vzdrževanju gradbenih strojev ter ob upoštevanju okoljevarstvenih ukrepov majhne, zato ocenjuje to vrsto obremenitve na okolje kot sprejemljivo - majhen vpliv (2).

V času obratovanja nameravanega posega bi lahko vplivi na tla in podzemne vode nastajali zaradi:

- eventualnih emisij nevarnih snovi iz lovilnikov olj in ločevalnikov maščob,
- eventualnih emisij iz komunalne in padavinske kanalizacije,
- eventualnih emisij iz prostora dizelskega agregata,
- eventualnih emisijah iz transformatorske postaje.

Lovilniki olj in ločevalniki maščob, vgrajeni zaradi nameravanega posega, bodo skladni z določili standarda SIST EN 858, ločevalniki maščob pa z določili standarda SIST EN 1825. Do emisij nevarnih snovi iz njih bi lahko prišlo samo zaradi njihove odpovedi, kot posledice poškodb. Ker bodo lovilniki in ločevalniki ustrezno vzdrževani in pregledovani v skladu z navodili proizvajalcev teh gradbenih proizvodov, se ocenjuje, da do izpustov nevarnih snovi iz njih ne bo in tako tudi ne pričakujemo onesnaženja tal in podzemnih vod.

Vsa kanalizacija na območju nameravanega posega (komunalna in padavinska kanalizacija) bo pred uporabo testirana, v času uporabe pa redno pregledovana in po potrebi vzdrževana, zato iz nje ne pričakujemo emisij v tla in podzemne vode.

V primeru poškodbe rezervoarja za dizelsko gorivo volumna 1000 l ne bi prišlo do onesnaženja zunanjega okolja, ker je rezervoar dvoplašččen in opremljen z vizualno kontrolo tesnosti, kar pomeni, da bi se eventualna netesnost medplaščnega prostora ugotovila prej, preden bi prišlo do izliva dizelskega goriva. Na podlagi navedenega se ocenjuje, da dizelsko gorivo ne bo pronicalo v tla in posredno v podzemno vodo.

Če bo vgrajena transformatorska postaja, ki vsebuje olja, mora le ta imeti lovilno skledo velikosti minimalno tako veliko kot znaša volumen olja v transformatorju. Lovilna skleda mora biti brez odtoka in odporna na olja, saj tako ne bo prišlo do onesnaženja tal ali podzemne vode ob upoštevanju dodatnih ukrepov (točka II./4./4.2., 1. alineja izreka okoljevarstvenega soglasja).

Skupna obremenitev okolja je predvidena na podlagi celotne obremenitve okolja in obstoječega stanja okolja v okolici nameravanega posega. V okolici nameravanega posega se ne nahajajo objekti, ki bi bili pomemben vir onesnaževanja tal in podzemne vode. Tako vpliv skupne obremenitve na rabo podzemnih voda ne bo nastajal. Celotna obremenitev tal in podzemnih voda je ocenjena kot neznatna.

Naslovni organ ocenjuje, da bodo spremembe v okolju v času obratovanja ob upoštevanju okoljevarstvenih ukrepov majhne, zato ocenjuje to vrsto obremenitve na okolje kot sprejemljivo - neznaten vpliv (ocena 1).

E) Vpliv vibracij

Vpliv vibracij na okolje in ljudi v okolju v slovenski zakonodaji ni reguliran in zakonsko predpisan. Zato se je za oceno oziroma izračun vibracij, ki bodo nastajale pri izvedbi nameravanega posega, uporabilo tujo literaturo s tega področja (Transit noise and vibration impact assessment, US Department of Transportation, maj 2006). Mejna vrednost za betonske in klasično grajene zidane stavbe znaša 0,76 mm/s (0,3 in/sec). Za izračun največjih obremenitev nameravanega posega v času gradnje, se je določilo kot merilno mesto MO4 najbližji stanovanjski objekt (Šaranovičeva cesta 38). Drugi bližnji bodoči stanovanjski objekti, načrtovani z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom, med gradnjo nameravanega posega še ne bodo zgrajeni in tako vpliva vibracij v času gradnje na njih ne bo.

Ocenjeno je, da bo zaradi gradnje v neposredni okolici prihajalo do vpliva vibracij, vendar bo vpliv začasen (čas trajanja se ocenjuje na 6 mesecev) in ne bo enako intenziven in prisoten ves čas trajanja gradnje. Največji vpliv se pričakuje v času izvajanja zemeljskih in nekaterih drugih del, in sicer samo v dnevnem času. Vibracije bodo lahko nastajale v času gradnje predvsem zaradi uporabe vibracijskega valjarja. Dodatno bodo v času gradnje nastajale vibracije tovornih vozil zaradi voženj v neposredni bližini stanovanjskih objektov. Za izračun obremenitev z vibracijami med gradnjo nameravanega posega se je upoštevalo obratovanje vibracijskega valjarja, ki med stroji, ki se bodo uporabljali pri gradnji nameravanega posega, povzroča

največje vibracije in se ga uporablja za utrjevanje tampona in obratovanje tovornega vozila ter bagra. Po izvedenih izračunih pričakovanih emisij vibracij gradbenih strojev in naprav na različnih oddaljenostih od stanovanjskih objektov je razbrati, da mejna vrednosti za betonske in klasično grajene zidane stavbe ne bo prekoračena v primeru voženj tovornih vozil na razdaljah večjih od 3,0 m, obratovanje bagra na razdaljah večjih od 4,0 m ter obratovanju vibracijskega valjarja na razdaljah večjih od 6,0 m. Glede na navedeno so za zagotovitev preprečevanja prekomernih emisij vibracij glede na mejne vrednosti, za čas gradnje določeni ustrezni ukrepi (točka II./5./5.1. izreka okoljevarstvenega soglasja). Dodatni ukrepi so določeni zaradi varstva bližnjih stavb pred poškodbami konstrukcije, ki bi lahko nastale v primeru prekomernih emisij vibracij gradbenih strojev in naprav v času gradnje nameravanega posega in povezanih posegov. Gradnja nameravanega posega se bo izvajala v neposredni bližini stanovanjskih stavb v delu strnjenegega naselja.

Vpliv vibracij v času gradnje na najbližji stanovanjski objekt na merilnem mestu MO4 je ocenjen kot zelo velik vpliv (ocena 4). Pri ostalih stanovanjskih objektih bodo obremenitve zaradi vibracij zaradi večjih oddaljenosti manjše kot pri objektu MO4.

Glede na zgoraj navedeno naslovni organ ocenjuje, da bodo spremembe v okolju v času gradnje ob upoštevanju okoljevarstvenih ukrepov zmerne, in ocenjuje to vrsto obremenitve na okolje kot sprejemljivo.

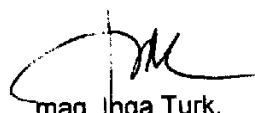
Glede na to, da gre v obravnavanem primeru za gradnjo objektov po predpisih o graditvi objektov, se pogoji, navedeni v izreku te odločbe, skladno s šestim odstavkom 61. člena ZVO-1 štejejo za projektne pogoje po predpisih o graditvi objektov.

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 47, Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435415.


Ana Kežele Abramovič
podsekretarka




mag. Inga Turk,
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenec nosilca nameravanega posega: MARBO d.o.o., Alenka Markun, Bled, Kranjska cesta 4, 4240 Radovljica (za: FMZD, investicijska družba d.o.o., Dunajska cesta 151, 1000 Ljubljana) - osebno.

Poslati:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (irsko.mko@gov.si);
- Občina Domžale, Ljubljanska 69, 1230 Domžale – po elektronski pošti (prostor@domzale.si).

