



Številka: 35402-11/2014-28

Datum: 25. 11. 2014

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13, 51/13 in 43/14) v povezavi s prvo alineo četrtega odstavka 3. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 65/14) in drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 112/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: vodnogospodarska ureditev akumulacije Pristava, nosilcu nameravanega posega Ministrstvu za okolje in prostor, Direktoratu za vode in investicije, Sektorju za investicije in ekonomsko upravljanje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana, ki ga na podlagi pogodbe z dne 8. 7. 2013 zastopa mag. Nevenka Colnarič, naslednje

OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega Ministrstvu okolje in prostor, Direktoratu za vode in investicije, Sektorju za investicije in ekonomsko upravljanje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: vodnogospodarska ureditev akumulacije Pristava, na zemljiščih k. o. 551 Močna s parc. št. 212/1, 226/2, 232/2, 236/1, 236/2, 236/5, 236/6, 236/8, 237/5, 333, 343/2, 350/2, 352, 354/1 in 354/2.
- II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:

1. Pogoji za varstvo zraka:

- 1.1. Pogoji v času gradnje

- gradbiščne poti I. in II. faze morajo biti prevlečene z nosilno asfaltno podlago ali neprekinjeno omočene s tekočinami, ki vežejo prah na površini cestišča;
- vse izhode z gradbišča je treba urediti z rešetko, opremljeno s filtri in lovilec olj, ki mora biti izvedena tako, da se podvozje, kolesa in keson vozil obvezno spirajo, predno se vozilo priključi z območja gradbišča na javno cestno omrežje;
- stalne ali začasne deponije sipkega materiala morajo biti oddaljene najmanj 100 m od stanovanjskih objektov;
- gostota prevozov gradbenega materiala po dovoznih cestah skozi stanovanjsko poselitev je lahko: v I. fazi rekonstrukcije do 60 prevozov kamionov dnevno do gradbišča ter v II. fazi do 30 prevozov (upoštevano v obe smeri) ter do 6 težkih tovornih vozil/uro;
- vozila in gradbena mehanizacija mora biti tehnično brezhibna;
- v celotnem času izvajanja II. faze mora biti urejena polna gradbiščna varovalna ograja v dolžini 150 m na območju med gradbiščem oziroma transportno potjo ter

med obema stanovanjskima objektoma na naslovu Močna 1;

- hitrost vožnje transportnih vozil na internih transportnih poteh na območju gradbišč je treba omejiti na največ 10 km/h.

2. Pogoji za varstvo podzemnih voda:

2.1. Pogoji v času gradnje

- začasne prometne in gradbene površine se morajo prednostno uporabiti obstoječe infrastrukturne in druge manipulativne površine;
- pretakalna ploščad in ploščad za vzdrževanje delovnih strojev mora biti asfaltirana in od ostalega terena ločena z robniki, tako da deluje kot lovilna skleda v primeru razlitja;
- goriva in maziva za oskrbo strojev je treba skladiščiti na utrjeni, omejeni in pokriti površini, ki lahko zadrži celotno količino shranjenih sredstev brez možnosti dotoka meteornih vod in padavin;
- čiščenje strojev in vozil se lahko izvaja le na zatesnjeni podlagi;
- na gradbišču morajo biti na voljo prenosne lovilne posode in absorbna sredstva za takojšnje ukrepanje ob iztekanju tekočin iz delovnih strojev;
- izdelati je treba načrt ukrepanja v primeru izlitja škodljivih snovi.

3. Pogoji za varstvo površinskih voda in poplavne varnosti:

3.1. Pogoji v času gradnje

- rekonstrukcijska dela se ne smejo izvajati na površinah, ki z vidika padavinskih odpadnih vod gravitirajo na akumulacijo Pristavo in reko Pesnico nizvodno od akumulacije;
- med gradnjo se morajo preprečiti neposredni posegi v strugo potoka Pesnica in akumulacijo Pristava z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine, kot so klorirane organske spojine, toksične kovine in druge sestavine;
- gradbena dela, s katerimi se posega v strugo reke Pesnice ali vodno telo akumulacije Pristava in bi lahko vplivala na življenjske razmere v vodi oziroma vplivajo na kakovost vode in vodni režim (npr. povečana kalnost, znižan vodostaj) se lahko izvajajo izven varstvene dobe določene za posamezne ribolovne vrste – med 1. 2. in 30. 6.;
- razgaljene površine, gradbišča in deponije je treba začasno urediti in sproti sanirati vsa odvodnjavanja;
- struge vodotokov in vodnih zemljišč se ne smejo zasipavati z izkopanim materialom;

3.2. Pogoji v času po končani gradnji

- poškodovane brežine se morajo sanirati tako, da ne bodo strojno poravnane.

4. Pogoji za varstvo tal:

4.1. Pogoji v času gradnje

- nadvišanje pregradnega nasipa se mora izvesti z glinenim materialom, v brežinah naklona 1:2 na stopničeni podlagi;
- zapornični (prelivni) objekt se mora temeljiti v zasnovani globini 6,0–6,5 m pod bregovi iztoka;
- v času gradnje nadvišanih nasipov in ob temeljenju prelivnega objekta je potreben geotehnični nadzor.

5. Pogoji za ohranjanje narave:

5.1. Pogoji v času gradnje

- lokacije dostopnih poti, manipulativnih prostorov in skladišč morajo biti izbrane na naravovarstveno nepomembnih površinah;
- tri tedne pred pričetkom izvajanja rekonstrukcije je treba obvestiti Zvezo ribiških družin Maribor o predvidenem poteku del. V kolikor bo potrebno akumulacijo izprazniti in ribe izloviti, je potrebno te aktivnosti izpeljati v jesenskem času, ko temperatura vode pade vsaj na 10°C;
- v kolikor za izvedbo akumulacije dela akumulacije ne bo treba izprazniti, mora biti gorvodno od prelivnega objekta predvideno območje posega fizično ločeno od ostale akumulacije;
- pod prelivnim objektom mora biti predvideno območje posega fizično ločeno od potoka Pesnice;
- novo urejeni odsek Pesnice je treba urediti razgibano, z nepravilnimi oblikami, dno mora biti urejeno neenakomerno, uporabiti je treba avtohtone materiale;
- uničeno in poškodovano lesno zarast je treba nadomestiti z lokalno avtohtono (po možnosti istovrstno);
- vizualni vpliv nasipa je treba po končanih delih omiliti z razgibanjem nasipnega mikroreliefa ter zasaditvijo avtohtone lesne zarasti;
- predvidene načrtovane ureditve morajo biti izvedene na način, da ne onemogočajo izvedbe prehoda vodnim organizmom;
- dokončana območja je treba sproti rekultivirati in ozeleniti;

5.2. Pogoji v času po končani gradnji

- rekonstruirani nasip se mora na vodni strani mestoma urediti z nasutjem materiala tako, da bo novonastala brežina razgibana in blagega naklona;
- novonastala travišča na pregradnem nasipu je treba vzdrževati brez uporabe gnojil in fitofarmaceutskih sredstev ter z eno košnjo letno, ki se ne sme izvajati pred začetkom avgusta.

6. Pogoji za varstvo kulturne dediščine:

6.1. Pogoji v času gradnje

- v primeru najdbe arheološke ostaline je treba najkasneje naslednji delovni dan obvestiti Zavod za varstvo kulturne dediščine, pri čemer mora le-ta ostati nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita.

7. Pogoji za varstvo krajine:

7.1. Pogoji v času gradnje

- odstranjen humusni material se mora uporabiti izključno za humuziranje nasipa in se ga ne sme odvažati na lokacije izven območja posega;
- razgaljene površine je treba takoj ozeleniti;
- potrebno je zaščititi in pazljivo ravnati z vegetacijo ob gradbišču.

8. Pogoji za varstvo pred čezmernim hrupom:

8.1. Pogoji v času gradnje

- gradbena dela in transport na gradbišče lahko potekajo le v dnevnem času med 8. in 18. uro;

9. Pogoji za varstvo kmetijstva:

9.1. Pogoji v času gradnje

- treba je zagotoviti skrbno gospodarjenje z rodovitnim delom tal tako, da se viške usmeri v vzpostavitev novih ali izboljšanje obstoječih kmetijskih zemljišč;
- ne smejo se poškodovati sosednja kmetijska zemljišča ob območju posega.

10. Pogoji za varstvo turizma in rekreacije:

10.1. Pogoji v času gradnje

- gradbišča je treba organizirati tako, da bo omogočena dostopnost do rekreativnih con in objektov turističnega pomena, da bo omogočeno sprotno zmanjševanje prašnih emisij.

11. Pogoji za varstvo pred vibracijami:

11.1. Pogoji v času gradnje

- delo s stroji, ki povzročajo vibracije, mora biti omejeno le na dnevni čas med 7. in 18. uro;
- vplive vibracij je treba zmanjšati z uporabo lažjih vibracijskih strojev, ki obratujejo v frekvenčnem območju nad 35Hz.

V. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Uvodne ugotovitve:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 30. 4. 2014 prejela vlogo nosilca nameravanega posega, tedanjega Ministrstva za kmetijstvo in okolje, Direktorata za vode in investicije, Sektorja za investicije in ekonomsko upravljanje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, ki ga na podlagi pogodbe z dne 8. 7. 2013 zastopa mag. Nevenka Colnarič (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: vodnogospodarska ureditev akumulacije Pristava, na zemljiščih k. o. 551 Močna s parc. št. 205/2, 206, 208, 210, 212/1, 226/2, 232/2, 236/1, 236/2, 236/5, 236/6, 236/8, 237/5, 333, 343/2, 350/2, 352, 354/1, 354/2 in 338.

Vlogi je bilo priloženo:

- Idejna zasnova Rekonstrukcija in vodnogospodarske ureditev AK Pristava, 3/6 Rekonstrukcija in vodnogospodarske ureditve AK Pristava, ki jo je pod št. projekta 3197/09-IDZ novembra 2013 izdelalo podjetje Vodnogospodarski biro Maribor d. o. o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor in
- Poročilo o vplivih na okolje za rekonstrukcijo in vodnogospodarske ureditve AK Pristava, ki ga je pod št. 3447/13 aprila 2014 izdelalo podjetje Vodnogospodarski biro Maribor d. o. o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor.

Vloga je bila dne 9. 6. 2014, 18. 6. 2014 in 24. 9. 2014 dopolnjena:

- s Poročilom o vplivih na okolje za rekonstrukcijo in vodnogospodarske ureditve AK Pristava, ki ga je pod št. 3447/13 aprila 2014, junija 2014 izdelalo podjetje Vodnogospodarski biro Maribor d. o. o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor;
- z Idejno zasnovo Rekonstrukcija in vodnogospodarske ureditev AK Pristava, 1 Vodilna mapa, ki jo je pod št. projekta 3197/09 novembra 2013 izdelalo podjetje Vodnogospodarski biro Maribor d. o. o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor;
- s Hidrološko hidravlično študijo na območju akumulacije Pristava na AC odseku Maribor-Lenart, ki jo je pod št. proj. 3387/12 oktobra 2012 izdelalo podjetje Vodnogospodarski biro Maribor d. o. o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor;
- s Poročilom o vplivih na okolje za rekonstrukcijo in vodnogospodarske ureditve AK Pristava – aneks k dopolnitvi po MKO, ki ga je pod št. 3447/13 aprila 2014, junija 2014, 17. junija 2014 izdelalo podjetje Vodnogospodarski biro Maribor d. o. o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor in
- s Poročilom o vplivih na okolje za vodnogospodarske ureditve AK Pristava – dopolnitve po pripombah MKO in JR-, ki ga je pod št. 3447/13 aprila 2014, junija 2014, 17. junija 2014 in sept. 2014 izdelalo podjetje Vodnogospodarski biro Maribor d. o. o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor.

Z dopolnitvijo vloge, prejete 18. 6. 2014, je nosilec nameravanega posega spremenil zahtevek vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja tako, da je nameravani poseg načrtovan na zemljiščih k. o. 551 Močna s parc. št. 212/1, 226/2, 232/2, 236/1, 236/2, 236/5, 236/6, 236/8, 237/5, 333, 343/2, 350/2, 352, 354/1 in 354/2.

Nosilec nameravanega posega je naslovnemu organu v dopolnitvi vloge št. 430-316/2012/39 z dne 23. 9. 2014 sporočil, da je projekt izvedbe vodnogospodarskih ureditev na območju AK Pristava sestavni del projekta »Zagotovitev poplavne varnosti v porečju Drave, 1. faza«, ki je del Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture (OP ROPI) za katerega je izdana odločba o sofinanciranju št. KS OP ROPI/5/3/Poplavna varnost Drave/0 z dne 5. 7. 2013 ter da je bila izdelava poročila o vplivih na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja predvidena že pri sami pripravi vloge za pridobitev kohezijskih sredstev in načrtovanju, zato vztraja pri nadaljevanju postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja, ne glede na uveljavitev Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14), ki v tretjem odstavku 9. člena določa, da se, kadar gre za posege v okolje, sofinancirane iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov, glede katerih so bili postopki presoje vplivov na okolje začeti pred uveljavitvijo te uredbe, ne glede na prvi odstavek te uredbe končajo v skladu s to uredbo.

Po 50. členu ZVO-1 je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06, 72/07, 32/09, 95/11 in 20/13; v nadaljevanju: Uredba), ki se skladno z drugim odstavkom 9. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14) uporablja v obravnavani zadevi.

V skladu s točkama 10.g.1 in 10.f.2 Priloge II Uredbe, je presoja vplivov na okolje obvezna, kadar gre za jez in drug objekt, namenjen dolgoročnemu zadrževanju ali zagotavljanju rezerv vode, ki ni poseg iz 15. točke Priloge I Uredbe: suh ali moker zadrževalnik ali objekt za zadrževanje proda s površino 15 ha in prostornino 250.000 m³ (točka 10.g.1) ter za regulacijo vodotoka ali poseg za zaščito pred poplavami kot je nasip, ureditev struge vodotoka, utrditev brežin vodotoka ali podobno, pri čemer je prag posega dolžina regulacije vodotoka ali posega 5.000 m oziroma dolžina regulacije vodotoka ali posega 1.000 m na varovanih območjih (točka 10.f.2).

V obravnavanem primeru ima nosilec nameravanega posega namen urediti akumulacijo površine 28 ha in nasip dolžine 1.087 m (poleg tega je predviden še kratki nasip v dolžini 102 m), na območju naravne vrednote: Pristava - jezero, evid. št. 727 (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09 in 93/10), zato je na podlagi posredovane dokumentacije naslovni organ ugotovil, da je za takšen poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenja:

- 1) Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Maribor, Trg bratstva 1, 2000 Maribor;
- 2) Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana;
- 3) Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana;
- 4) Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gamejne 61 A, 1211 Ljubljana Šmartno;
- 5) Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije, Dunajska 22, 1000 Ljubljana in
- 6) Agencijo Republike Slovenije za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana.

Dne 16. 7. 2014 je naslovni organ prejel mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ZRSVN) št. (4-II-624/2-O-14/AK z dne 15. 7. 2014). ZRSVN v mnenju ugotavlja, da se lokacija posega nahaja na območju, ki je določeno kot: ekološko pomembno območje Pesniška dolina, ID 45600, določeno z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13) in območje ekosistemske, botanične in zoološke naravne vrednote Pristava - jezero (evid. št. 727), določene s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06 in 58/09).

ZRSVN meni, da je ob rekonstrukciji AK Pristava treba, ob izgradnji nove zapornice, zagotoviti tudi ustrezno logitudinalno povezavo reke Pesnice za vodne organizme. Ta se lahko zagotovi bodisi v obliki tehnične ribje steze ali v obliki obvodne struge okrog zadrževalnika. ZRSVN meni, da je treba poročilo o vplivih na okolje, skladno z zgoraj navedenim, ustrezno dopolniti z oceno posledic vplivov posega na zgoraj navedene vsebine ohranjanja narave (ekološko pomembno območje Pesniška dolina, zavarovane vrste) in posledično z ustreznimi omilitvenimi ukrepi. Projektno dokumentacijo je treba dopolniti skladno z izsledki dopolnjenega poročila o vplivih na

okolje ter skladno z vsebino tega in predhodnih strokovnih mnenj ZRSVN. Poseg v naravo brez dopolnitve poročila o vplivih na okolje in projektne dokumentacije ni sprejemljiv.

V zaključku mnenja ZRSVN tudi meni, da je zagotovitev vzdolžne povezanosti reke Pesnice za vodne organizme ob rekonstrukciji AK Pristava potrebna tudi na podlagi zakonodaje, ki ureja upravljanje voda (npr. cilji Načrta upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja za leto 2009-2015 opredeljen glede na ekološke stanje) in sladkovodno ribištvo (19. člen Zakona o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06, v nadaljevanju: Zakon o sladkovodnem ribištvu).

Po prejemu dopolnitve vloge dne 24. 9. 2014 je naslovni organ za mnenje o sprejemljivosti posega ponovno zaprosil ZRSVN. Naslovni organ je dne 16. 7. 2014 prejel mnenje ZRSVN št. 4-II-624/2-O-14/AK z dne 15. 7. 2014. ZRSVN v mnenju navaja, da po pregledu dopolnjene dokumentacije ugotavlja, da ni novih dejstev ali razloga za podajo drugačnega mnenja in meni, da v tem segmentu Poročilo o vplivih na okolje ne upošteva ustrezno ciljev ohranjanja narave. Kot je navedel že v mnenju z dne 15. 7. 2014 meni, da je ob rekonstrukciji akumulacije Pristava treba ob izgradnji nove zapornice, zagotoviti tudi ustrezno longitudinalno povezavo reke Pesnice za vodne organizme.

V Poročilu o vplivih na okolje za vodnogospodarske ureditve AK Pristava, Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., števil. nal. 3447/13, sept. 2014 – dopolnitev po pripombah MKO in JR, so na strani 9 podana pojasnila izdelovalca Poročila o vplivih na okolje o tem, zakaj prehod ni načrtovan. Glede na pojasnila izdelovalca poročila o vplivih na okolje, ZRSVN navaja, da se ohranjanje stanja in neizboljšanje neugodnega stanja, kakršno je sedaj, opravičuje s stanjem, ki je posledica nelegalnega posega oziroma dejavnosti (za vnos tujerodnih vrst rib v akumulacijo ni bilo pridobljeno ustrezno dovoljenje in je v nasprotju z veljavno naravovarstveno zakonodajo). Prav tako ohranjanje in neizboljšanje sedaj neugodnega stanja po mnenju ZRSVN predstavlja upoštevanje le minimalnega standarda okoljskih direktiv. Opomba, ki jo podaja naročnik Poročila o vplivih na okolje pa kaže, da so bili dodelitev sredstev, javni razpis in izbor izvajalca zaključeni pred pridobitvijo ustreznih soglasij oziroma opravljene presoje vplivov na okolje. Na podlagi navedenega ZRSVN meni, da poročilo o vplivih na okolje in predlagane ureditve ne sledijo ciljem ohranjanja narave.

V zvezi z mnenjem ZRSVN naslovni organ odgovarja, da je v izrek tega okoljevarstvenega soglasja vključil pogoj II./5.1., alinea 8, da morajo biti predvidene načrtovane ureditve izvedene na način, da ne onemogočajo kasnejše izvedbe prehoda vodnim organizmom. Vključenost pogoja v projekt za izdajo gradbenega dovoljenja bo naslovni organ v skladu z 62. členom ZVO-1 preveril v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Prehod se izvede, ko bo izboljšana kvaliteta habitatov rastlinskih in živalskih vrst v Pesnici dolvodno in gorvodno od akumulacije.

Naslovni organ je dne 16. 7. 2014 prejel mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ZVKDS) št. 35107-0977/2013/4 MK. ZVKDS v mnenju navaja, da je po pregledu dostopnih gradiv ugotovil, da je izvedba nameravanega posega z vidika varovanja nepremične kulturne dediščine sprejemljiva.

Naslovni organ se z mnenjem ZVKDS strinja.

Dne 1. 8. 2014 je naslovni organ prejel mnenje Agencije Republike Slovenije za okolje, Oddelka porečja reke Drave, Krekova 17, 2000 Maribor (v nadaljevanju: Urad za upravljanje z vodami) št. 35000-577/2013 z dne 30. 7. 2014. V mnenju Urad za upravljanje z vodami podaja pripombe

na osnutek okoljevarstvenega soglasja (opredeljeval se je do pogojev pod točko 2, ki obravnavajo varstvo podzemnih voda in pogojev pod točko 3, ki obravnavajo varstvo površinskih voda in poplavne varnosti). Poleg navedenega je Urad za upravljanje z vodami navedel, da bi bilo treba pri točki IV napisati, da so bili 2. 1. 2014 izdani projektni pogoji za poseg v prostor, ki lahko vpliva na vodni režim in stanje voda št. 35506-3166/2013-2, katere je pri izdelavi projekta za pridobitev vodnega soglasja prav tako treba upoštevati. Urad za upravljanje z vodami v mnenju prosi, da se njihove pripombe smiselno upoštevajo.

Po prejemu dopolnitve vloge stranke dne 24. 9. 2014 je naslovni organ za mnenje o sprejemljivosti posega ponovno zaprosil Urad za upravljanje z vodami.

Urad za upravljanje z vodami v mnenju št. 35000-577/2014-4 z dne 17. 10. 2014 navaja, da so načelno upoštevane vse pripombe, ki so bile podane s strani Agencije Republike Slovenije za okolje, Oddelka porečja reke Drave z dne 30. 7. 2014 in z vidika upravljanja z vodami nima zadržkov pri izdaji okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ pojasnjuje, da se bo, v kolikor bo zaradi širitve na zračno stran odstranjena obstoječa vegetacija, le-ta nadomestila (pogoj II./5.1., alinea 6). Gradbeni inštitut ZMRK, d.o.o. je opravil analizo stabilnosti pregradnega nasipa (Geološko-geotehnični elaborat Rekonstrukcija AK Pristava, št. 440-III-2002236, Ljubljana, junij 2010), kjer je ugotovljeno, da predviden način izvedbe nasipa zagotavlja ustrezen varnostni faktor oziroma ustrezno stabilnost predvidenega nasipa.

Naslovni organ je dne 5. 8. 2014 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, ki ga je pod št. 354-71/14-2/338 dne 29. 7. 2014 pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Trubarjeva 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Nacionalni inštitut za javno zdravje). Nacionalni inštitut za javno zdravje v mnenju navaja, da je poseg vodnogospodarska ureditev AK Pristava z vidika vplivov na zdravje in počutje ljudi sprejemljiv. Poročilo o vplivih na okolje ustrezno navaja dodatne omilitvene ukrepe, ki so potrebni za varovanje zdravja ljudi. Ocena jakosti hrupa je pravilna, a ne omogoča natančne napovedi vznemirjenosti ljudi, če so istočasno prisotne vibracije, zato je pomembno, da se spremlja pritožbe ljudi oziroma, da se na njihova vprašanja v zvezi z delom poda hitre in jasne odgovore ter da se po potrebi ukrepa. Eden od možnih omilitvenih ukrepov je začasen zamik izvajanja del v jutranjih urah. Npr. začetek ob 8:00 namesto 6:00 uri, ali pa zagotovitev odmora v času kosila ipd.. Izvajanje hrupnih del v nočnem času ni sprejemljivo.

Nacionalni inštitut za javno zdravje meni, da omilitveni ukrepi, ki so navedeni v osnutku okoljevarstvenega soglasja za nameravan poseg neustrezno povzernajo nekatere omilitvene ukrepe, navedene v poročilu o vplivih na okolje, zato z vidika varovanja zdravja in počutja ljudi osnutek okoljevarstvenega soglasja ni sprejemljiv.

Osnutek okoljevarstvenega soglasja za segment "zrak" v točki 1.1. ni ustrezen. V prvi alineji omenjene točke ne navaja ključne zahteve omilitvenega ukrepa, kot je naveden v poročilu o vplivih na okolje in sicer, da mora biti rešetka (poleg ostalih v osnutku soglasja navedenih ureditev) izvedena tako, da se podvozje, kolesa in keson obvezno spirajo, predno se vozilo priključi z območja gradbišča na javno cestno omrežje.

Osnutek okoljevarstvenega soglasja za segment "podzemne vode" v točki 2.1. ni ustrezen. V drugi alineji omenjene točke ne navaja ključne zahteve omilitvenega ukrepa, kot je naveden v poročilu o vplivih na okolje, in sicer, da mora biti ploščad za vzdrževalna dela (poleg ostalih v osnutku soglasja navedenih ureditev) izvedena tako, da v primeru razlitja deluje kot lovilna posoda.

Naslovni organ je v skladu z mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje dopolnil pogoja:

(pogoj II./1.1., alinea 2) in (pogoj II./2.1., alinea 2).

Dne 11. 8. 2014 je naslovni organ prejel mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, Sp. Gameljne 61a, 1211 Ljubljana št. 420-359/2009/9 z dne 8. 8. 2014 (v nadaljevanju: ZZRS). Po pregledu dokumentacije, objavljene na spletni strani, ZZRS ugotavlja, da v predloženi Idejni zasnovi ni predvidene tehnične rešitve za prehodnost vodnih organizmov med reko Pesnico, ki priteče v AK Pristava, in spodnim delom reke Pesnice, ki odteka iz AK Pristave. Hidrografske razmere v dolini reke Pesnice so se povsem spremenile po obsežnih regulacijah in melioracijah, ki so bile izvedene v šestdesetih letih prejšnjega stoletja. Z njimi je bila dotodaj meandrirajoča struga Pesnice povsem izravnana, zgrajenih pa je bilo tudi nekaj večnamenskih zadrževalnikov. Z izgradnjo večnamenskih zadrževalnikov na reki Pesnici se je prekinila možnost gorvodne migracije rib in nekaterih drugih vodnih organizmov, otežena pa je tudi dolvodna migracija.

Obravnavana dokumentacija, vključno s presojo vplivov na okolje obravnava samo AK Pristava, ter možne negativne vplive, spregledana pa je bila možnost izboljšanja habitatov reke Pesnice z izvedbo ponovne vzpostavitve prehodnosti reke Pesnice za ribe in ostale vodne organizme na tem odseku. Predvidene vodnogospodarske ureditve na območju AK Pristava pa so tako velike, da je v obseg izvedbe smiselno vključiti tudi ponovno vzpostavitev prehodnosti za vodne organizme na reki Pesnici na območju AK Pristava.

ZZRS v mnenju meni, da izgradnja ribje steze čez nasip akumulacije ni smiselna. Boljša rešitev bi bila izgradnja obvodne struge, ki bi povezovala vtočni del Pesnice z iztočnim delom Pesnice pod pregrado. S primerno ureditvijo bi se kot obvodna struga morda lahko uporabil obstoječi melioracijski jarek, ki poteka vzporedno z AK Pristava na njeni zahodni strani.

Pri izvedbi vodnogospodarskih ureditev AK Pristava morajo biti poleg predhodno podanih upoštevani tudi naslednji predhodni pogoji:

- ob AK Pristava se mora izvesti obvodna struga, katere namen je trajna vzpostavitev gorvodne in dolvodne prehodnosti reke Pesnice na obravnavanem adseku AK Pristava;
- za obvodno strugo mora biti določen ekološko sprejemljivi pretok (Q_{es});
- vtok v obvodno strugo mora biti izveden tako, da bo pri nizkih pretokih reke Pesnice voda prednostno tekla v obvodno strugo;
- naklon dna obvodne struge mora biti dovolj položen, da bo omogočal prehajanje ciprinidnim vrstam rib;
- obvodna struga se mora urediti v izrazito nepravilni obliki, z zatoni ob brežini, skalami samicami in tolmuni. Vsi naštetni elementi se morajo izmenjevati po vsej dolžini obvodne struge.

V Idejni zasnovi Vodnogospodarske ureditve AK Pristava mora biti načrtovana izvedba obvodne struge ob AK Pristava. Projektna dokumentacija (Idejna zasnova) se mora dopolniti z načrtom obvodne struge. Načrtovanje izvedbe obvodne struge mora biti vsebinsko smiselno vključeno v vodilno mapo projektne dokumentacije (tehnično poročilo in načrti) kot njen sestavni del. Posledično se mora tudi poročilo o vplivih na okolje smiselno dopolniti. Iz dostopne popravljene dokumentacije, ki se nanaša na vodnogospodarske ureditve AK Pristava mora biti razvidno, da so bili projektni pogoji ZZRS upoštevani in smiselno vključeni v projektno in ostalo dokumentacijo. ZZRS v mnenju zaključuje, da bodo predvideni posegi ob upoštevanju strokovnega mnenja in dodatnih projektnih pogojev ZZRS sprejemljivi.

Po prejemu dopolnitve vloge stranke dne 24. 9. 2014, je naslovni organ za mnenje o sprejemljivosti posega ponovno zaprosil ZZRS.

ZZRS v mnenju navaja, da je v mnenju št. 420-359/200979 z dne 8. 8. 2014 podal projektne pogoje glede izvedbe obvodne struge. S tem bi se stanje ribjih populacij v reki Pesnici izboljšalo. V Poročilu o vplivih na okolje za vodnogospodarske ureditve AK Pristava – dopolnitve

po pripombah MKO in JR, je obrazloženo zakaj izvedba obvodne struge v okviru načrtovanih vodnogospodarskih ureditev ni mogoča. Na tem mestu opozarja, da bodo populacije rib iz spodnjega dela reke Pesnice še naprej ločene od populacij rib iz zgornjega dela reke Pesnice. ZZRS v mnenju zaključuje, da načrtovani pogoji ne bodo bistveno vplivali na obstoječe stanje ribjih populacij. Prav tako ugotavlja, da je osnutek okoljevarstvenega soglasja in pogoji, pod katerimi se izdaja, ustrezen.

Dne 21. 10. 2014 je naslovni organ prejel mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za kmetijstvo, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana št. 350-2572014/3 z dne 17. 10. 2014 (v nadaljevanju: Direktorat za kmetijstvo), ki v mnenju ugotavlja, da bo predvidena rekonstrukcija in vodnogospodarska ureditev AK Pristava imela na kmetijske površine pozitiven vpliv, saj se bo zmanjšala velikost poplavljenih površin, in sicer: za 12 ha ob Q_{10} , za 100 ha ob Q_{100} in za 5 ha ob Q_{500} . Direktorat za kmetijstvo ugotavlja, da je ob upoštevanju omilitvenih ukrepov nameravana prostorska ureditev z vidika varstva kmetijskih zemljišč sprejemljiva, vendar opozarja na dejstva, ki izhajajo iz pregledanih gradiv in dokumentov. Kratki nasip skoraj v celoti posega na najboljše kmetijsko zemljišče. Kot izhaja iz lokacijske informacije, ki jo je ministrstvo pridobilo od Občine Lenart, taka ureditev na kmetijski namenski rabi ni dopustna. V zvezi s posegom kratkega nasipa na najboljše kmetijsko zemljišče, naslovni organ odgovarja, da ugotavljanje skladnosti posega s prostorskimi akti ni predmet postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja.

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-11/2014-7 z dne 11. 7. 2014 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slov. goricah in Občine Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slov. goricah obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 11. 7. 2014 do 11. 8. 2014

V tem času je bila dne 8. 8. 2014 v knjigo pripomb, ki se je nahajala v prostorih, kjer je bil zagotovljen vpogled v navedeno dokumentacijo, vpisana naslednja pripomba:

1. Ribiške družine Pesnica–Lenart, Ribiška pot 18, 2230 Lenart.

- AK Pristava je izvzeta voda iz ribiškega upravljanja Ribiške družine Pesnica–Lenart (v nadaljevanju: RD) in je brez aktivnega (zakonitega) ribiškega upravljanja. Ker je voda odprtega tipa, tudi ne izpolnjuje pogojev za komercialni ribnik. RD je že podala vlogo, da se AK Pristava vključi v Pesniški ribiški okoliš, vendar zadeva še vedno ni ustrezno urejena. RD zahteva, da se upravljanje z vodo uredi na zakonit način, kot to določa Zakon o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06);

- delovanje male hidroelektrane (MHE) na AK Pristava povzroča sunkovito nihanje pretoka vode dolvodno v reki Pesnici, kar povzroča enormno škodo na vodnem življu. RD navaja, da je treba preprečiti škodljivo prekomerno nihanje pretoka vode;

- RD je društvo, ki deluje v javnem interesu za zaščito avtohtonih vrst rib. Posledica neustreznega ribiškega upravljanja je med drugim pretirana razmnožitev neavtohtonih vrst rib (predvsem smuč in koreselj), ki migrirajo v druge vode in povzročajo velike težave;

- zaradi nihanja pretoka v reki Pesnici (delovanje MHE) je dolvodno od akumulacije treba nujno izvesti pragove, tolmune in skrivališča za ribe, kar bo izboljšalo tudi samočistilno sposobnost voda (revitalizacija);

- v času izvajanja del je treba zaščititi ribji živelj. Po potrebi je treba ribe izloviti in preseliti na varno, za kar je treba pravočasno obvestiti vodstvo RD;
- izvajalec del je dolžan povrniti škodo, ki bo nastala na ribjem življu. Škoda se mora oceniti, vključiti se jo mora v investicijske stroške. V primeru revitalizacije reke Pesnice se RD odpoveduje pravici do povrnitve škode (kompenzacija).

V zvezi s pripombami ribiške družine naslovni organ odgovarja:

- zahteva po vključitvi AK Pristava v pesniški ribiški okoliš v skladu z Zakonom o sladkovodnem ribitvu ni predmet izdaje okoljevarstvenega soglasja in mora biti naslovljena na pristojen organ.
- delovanje MHE Močna - pripomba ni predmet izdaje okoljevarstvenega soglasja. Upravljevec MHE Močna ima za obratovanje MHE z Agencijo Republike Slovenije za okolje sklenjeno koncesijsko pogodbo št. 35503-17/2010 z dne 9. 12. 2010 za obdobje 30 let. Načrtovane vodnogospodarske ureditve AK Pristava se ne bodo izvajale na sami MHE in ne bodo spreminjale obstoječega režima delovanja MHE.
- neustrezno ribiško upravljanje in posledično pretirana razmnožitev neavtohtonih vrst rib (predvsem smuč in koreselj), ni predmet vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za vodnogospodarsko ureditev AK Pristava.
- v zvezi z zahtevo RD za revitalizacijo Pesnice naslovni organ odgovarja, da revitalizacija Pesnice ni predmet vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za vodnogospodarsko ureditev AK Pristava.
- ureditve na vodnogospodarskem objektu se bodo izvajale tako, da bo povzročeno čim manj škode na ribjem življu, zato je naslovni organ med pogoje v izreku tega okoljevarstvenega soglasja vključil pogoje, ki se nanašajo na časovno omejitev gradbenih del (pogoj II./5.1., alinea 2), izlov rib (pogoj II./5.1., alinea 3). V kolikor bi tekom izvedbe bila dokazana škoda na ribjem življu, bo le ta ovrednotena in škoda poravnana v skladu z zakonskimi določili, kar pa ni predmet vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za vodnogospodarsko ureditev AK Pristava.

V času javne razgrnitve je bila dne 8. 8. 2014 v knjigo pripomb, ki se je nahajala v prostorih, kjer je bil zagotovljen vpogled v navedeno dokumentacijo zapisana zahteva za vstop v postopek s strani Ribiške družine Pesnica–Lenart, Ribiška pot 18, 2230 Lenart. Ker je bila vloga nepopolna, je naslovni organ vlagatelja z dopisom št. 35400-281/2014-2 z dne 1. 9. 2014 pozval, da jo dopolni. Stranka vloge ni dopolnila v določenem ji roku, torej do dne 11. 9. 2014, prav tako pa ni vložila vloge za podaljšanje roka za dopolnitev, zato je naslovni organ v skladu z drugim odstavkom 67. in šestega odstavka 55. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP) njeno vlogo s sklepom št. 35400-281/2014-3 z dne 26. 9. 2014, zavrgel.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

Opis obstoječega stanja

AK Pristava se nahaja na ravninskem svetu Pesniške doline, ki se razteza od severozahoda proti jugovzhodu in grebenih obronkov Slovenskih goric, ki se spuščajo v Pesniško dolino iz severne in južne strani. Izgradnja AC Maribor–Lenart, ki poteka le 200 m severno od območja posega, je močno posegla v naravno ohranjenost obravnavanega območja in predstavlja dominanten objekt v krajini.

Poselitev na obravnavanem območju je redka in koncentrirana vzdolž regionalne ceste Maribor–Lenart. Površine, na katerih so predvidene ureditve povezane z obravnavanim posegom so pretežno v kmetijski rabi ter vodna zemljišča.

Opis nameravanega posega

AK Pristava je bila izgrajena v 70-ih letih prejšnjega stoletja v okviru izgradnje hidromeliracijskega sistema Pesnica (HMS Pesnica), kot zadrževalnik visokih vod reke Pesnice. Kasneje sta bili v sklopu vodnogospodarskih ureditev ob izgradnji avtoceste Maribor–Lenart po Pesniški dolini izvedeni ureditev struge Pesnice s projektirano prevodnostjo Q_{100} ter rekonstrukcija AK Pernica.

Zaradi spremenjenega odtočnega režima, ki ima za posledico, da bodo pretoki do Q_{10} , ki so pred izvedbo posegov bili sproščeni v AK Pernica, v celotni količini pritekli v AK Pristava, je treba izvesti ukrepe pri rekonstrukciji AK Pristava. Namen rekonstrukcije in vodnogospodarskih ureditev AK Pristava je znižanje pretokov visokih vod in zagotavljanje stabilnosti objektov (pregradni nasip, preliv) zaradi povečane obremenitve po izvedbi posegov na gorvodnem odseku.

Za kompenzacijo negativnega vpliva izvedenih posegov na pretoke visokih vod do Q_{10} , je predvideno aktiviranje retencijskega volumna v AK Pristava. Nosilec nameravanega posega namerava obstoječo AK Pristavo rekonstruirati in prelivni objekt opremiti s hidromehansko opremo. V okviru rekonstrukcije in vodnogospodarskih ureditev AK Pristava je predvidena izvedba novega prelivnega objekta (zapornica) ter rekonstrukcija in nadvišanje obstoječega pregradnega nasipa z novo maksimalno gladino in povečanim retencijskim volumnom AK.

Koncept zadrževanja v AK Pristava je smiselno usklajen z gorvodno AK Pernica, in sicer se v AK Pernica zadržujejo visoke vode nad Q_{10} (do Q_{10} tečejo neovirano skozi AK), medtem ko se v AK Pristava zadržujejo visoke vode do najmanj Q_{10} .

Rekonstrukcija pregradnega nasipa je predvidena na površini približno 1,3 ha. Gre za območje obstoječega nasipa, širitev katerega je predvidena na sosednja kmetijska zemljišča. Rekonstrukcija nasipa je predvidena na zemljiščih k.o. 551 Močna s parc. št.: 350/2, 226/2, 354/1, 352, 236/2, 343/2 in 236/1. Kratki nasip, s predvideno površino približno 1000 m², je predviden na južnem delu AK, na območju kmetijskih zemljišč, na zemljiščih k.o. 551 Močna s parc. št.: 333, 236/5, 236/6 in 237/5. Prelivni objekt je predviden na vodnem zemljišču na zemljiščih k.o. 551 Močna s parc. št.: 352. Nadvišanje krilnih zidov vtočnega kanala obstoječe MHE je predvideno na vodnem zemljišču na zemljiščih k.o. 551 Močna s parc. št.: 236/2, 354/1, 352 in 354/2. Podslapje, varnostni preliv in talni izpust so predvideni na vodnem zemljišču na zemljiščih k.o. 551 Močna parc. št. 352. Križanja komunalnih vodov so predvidena na zemljiščih k.o. 551 Močna s parc. št.: 236/5, 237/5, 350/2, 350/2, 354/1 in 352.

Na obravnavanem območju je prisotno nizkonapetostno električno omrežje tako, da razen priključka novega prelivnega objekta (komandne hiške) na obstoječe NN omrežje novi elektro vodi niso potrebni. Obravnavano območje se na skrajnem severnem delu navezuje na regionalno cesto Maribor–Lenart. Do južnega dela, kjer je predviden kratki nasip in prelivni objekt vodi lokalna dostopna pot, po kateri bo potekal transport gradbenega materiala. Ureditve novih poti ni potrebna.

Pregradni nasip

Ob rekonstrukciji nasipa in prelivnega objekta v I. fazi (začasni), je bila izvedena pilotna stena ob nožici pregradnega nasipa akumulacije Pristava in začasni preliv, ki je zgrajen iz dveh vrst pilotov, plohov in glinastega naboja. Kote pilotov so na koti prejšnje stalne gladine ali nekoliko višje. Glede na nadvišanje novega nasipa in širitev na zračno stran obstoječega nasipa, opisani izvedeni ukrepi ostanejo zaradi večje stabilnosti nožice nasipa in varovanja pred erozijami. Rekonstrukcija pregradnega nasipa v dolžini približno 1087 m bo izvedena s širitvijo na zračno stran nasipa, pri čemer bo maksimalni odmik nove nožice od obstoječe 3 m. Predvidena površina nasipa znaša približno 1,3 ha. Povprečna širina nasipa znaša približno 13,50 m. Krona nasipa bo ca. 1 m višja od obstoječe na koti 245 s širino 3 m. Z obstoječega nasipa se bo začasno odstranil humus, ki se bo kasneje uporabil za ponovno humuziranje nasipa. Pripravi se bo stopničasti planum, na katerega se s komprimiranjem nadgrajuje nasip do načrtovane višine. Po oblikovanju brežin in krone nasipa se izvede humuziranje krone in brežin. Za izvedbo rekonstrukcije nasipa je potrebno zagotoviti ca 14.000 m³ zemeljskega materiala, primerne za gradnjo obravnavanega nasipa.

Kratek nasip ob kmetiji

Zaradi nižjega terena ob kmetiji na desnem bregu Pesnice ob podsapju, ki je na koti 243.50 m n. m., je predviden krajši nasip s krono na koti 245.00 m n. m., kar je enako kot krona pregradnega nasipa. Nasip je predviden v dolžini približno 102 m. Predvidena površina nasipa znaša približno 1000 m². Širina nasipa je približno 10 m. Širina krone nasipa je 3 m. Brežine nasipa na področju obstoječe njive so predvidene v blažjem naklonu, kar bo omogočalo strojno obdelovanje njive.

Prelivni objekt

Prelivni objekt je zasnovan kot fiksni preliv z armirano betonskim pragom, s prelivom na koti stalne gladine, ki znaša 242.10 m n. m.. Prelivni rob na koti stalne gladine je širine 29 m, bočna krila pa se nadaljujejo do kote 244.30 m n. m. (max. gladina v AK je na koti 244.00 m n. m.).

Nadvišanje kričnih zidov vtočnega kanala obstoječe MHE

Nadvišanje kričnih zidov natoka obstoječe MHE se izvede do varnostne višine $Q_{100} + 1.0$ m, to je do absolutne kote 245 m n. m.. Obstoječi zidovi se dobetonirajo do kote 245 m n. m.. Krona obstoječega zidu se odbije do potrebne dolžine sidranja armature za nadvišanje zidu.

Podslapje

Podslapje prelivnega objekta je načrtovano skoraj v celoti po obstoječem dnu prvotne ureditve odtoka preko starega preliva. Takoj za načrtovanim prelivnim objektom je predvideno podslapje z dnom 2 m nižjim od kote prelivnega roba na prelivu, na koti 240.10 m n. m.. Prelivni prag na iztoku iz podslapja v PR 7 je na koti 241.2 m n. m.. Od prelivnega praga do obstoječega preliva ob HE Močna, se niveleta naveže na niveleto na obstoječem prelivu 240.87 m n. m.. Obstoječi preliv ni predviden za odstranitev, potrebna je le manjša sanacija v okviru vzdrževalnih del. Območje od novega fiksnega preliva do starega preliva je zavarovano s tlakom iz lomljenca v betonu. Dolvodno od starega preliva ob MHE ostanejo razmere v strugi enake sedanjim.

Varnostni preliv

Varnostni preliv je predviden na vmesnem nasipu med prelivnim objektom in dovodnim kanalom do MHE Močna, od prelivnega objekta do MHE, v skupni dolžini 47 m. Kota krone prelivnega objekta, ki ima širino 3 m, je 244.00 m n. m.. Krona nasipa in del brežine v dovodnem kanalu za MHE je zavarovana s tlakom iz lomljenca v betonu. Leva brežina vmesnega nasipa je v celoti tlakovana s tlakom iz lomljenca in se navezuje na podslapje prelivnega objekta.

Talni izpust

Obstoječi talni izpust, ki je izveden pod visokovodnim nasipom v km 0+182 (PR 9), je na vtočnem delu sicer poškodovan (plohi, utori...), odtočna cev pa je v dobrem stanju, tako da je predviden za uporabo v času praznjenja akumulacije do najnižje dopustne kote (ca 240.00 m n. m.). Na vtočnem delu se predvidi betonski jašek, v katerem je nameščen zapornični ventil Φ 400, ki ga je možno v času nizkih vod odpirati in zapirati (po potrebi). Ob MHE Močna je izveden talni izpust pred elektrarno, ki ga je možno po potrebi uporabiti za praznjenje akumulacije. Potrebno je urediti iztok v odvodni jarek na jugozahodni strani akumulacije z betonsko iztočno glavo in zavarovanje brežin in dna jarka v območju iztoka.

Križanje s komunalnimi vodi

Pregradni nasip prečka 20kV kablovod TP Močna MHE k-657 in 20 Kv daljnovod odcep TP Močna 3d-061. Kratek nasip ob kmetiji na južnem desnem bregu Pesnice, ob iztoku iz akumulacije, prečka nadzemni telefonski vod, katerega bo potrebno zaradi nadvišanja terena – novi nasip, dvigniti na potrebno višino.

Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi je določeno v Poročilu o vplivih na okolje, poglavje 7. in zajema zemljišča s parc. št.:

- v času gradnje in po končani gradnji: zemljišča k.o. 551 Močna s parc. št. 212/1, 226/2, 232/2, 236/1, 236/2, 236/5, 236/6, 236/8, 237/5, 333, 343/2, 350/2, 352, 354/1 in 354/2;
- zgolj v času gradnje: zemljišča k.o. 551 Močna s parc. št.*52, 337/3, 260/3 in 338 ter k. o. 550 Zamarkova parc. št. *58.

Nameravani poseg leži na območjih, ki so opredeljena kot:

- zelo redke poplave, redke poplave, pogoste poplave,
- vodotoka: Jezero Pristava, Pesnica,
- ekološko pomembno območje: Pesniška dolina, ID območja: 45600 Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 49/04 in 33/13) in
- naravna vrednota: Pristava - jezero, evid. št. 727 na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09 in 93/10).

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je predvideni poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, ki so skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1 navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec poročila o vplivih na okolje in jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

A) Varstvo zraka

A1) Obstoječe stanje okolja

Na širšem območju posega je v obstoječem stanju prevladujoči vir emisij dušikovih oksidov in hlapnih organskih spojin v zrak promet po avtocesti A5/0806 Dragučova–Lenart in po regionalni cesti R2-449/0314 Pesnica–Lenart. Občina Lenart je po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, Uredba o kakovosti zunanjega zraka) razvrščena v območje onesnaženosti zraka SI 1, za katero je glede na Odredbo o določitvi območja in razvrstitvi aglomeracij in področij glede onesnaženosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 50/11) določena II. stopnja onesnaženosti, na katerem je raven koncentracij delcev PM_{10} in ozona nad zgornjim ocenjevalnim pragom.

Na širšem območju posega ni stalnih ali občasnih merilnih mest za spremljanje kakovosti zraka, ocenjena obstoječa onesnaženost zraka je majhna, za ozadje je privzeta onesnaženost zraka mesta s srednjo onesnaženostjo zraka, ki znaša $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ za NO_2 in $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ za PM_{10} , pri izračunu pa je upoštevana povprečna hitrost vetra 1.5 m/s . Pri takšni koncentraciji ozadja so v povprečju mejne urne koncentracije dušikovega dioksida presežene 3x na leto, mejne dnevne koncentracije delcev PM_{10} pa do 34x na leto, kar je blizu dopustne meje preseganj (35x na leto).

Neposredna onesnaženost zraka zaradi prometa po AC dosega na območju neposredno ob cesti (10 m pas) 5 % mejne letne koncentracije NO_2 in 17 % mejne letne koncentracije PM_{10} , v oddaljenosti 50 m od AC dosega letna koncentracije delcev PM_{10} 9 % mejne vrednosti. Zaradi neposredne onesnaženosti zraka zaradi prometa po AC so mejne urne koncentracije dušikovega dioksida presežene do 1x na leto, mejne dnevne koncentracije delcev PM_{10} pa do 6x na leto. Ob upoštevanju ozadja je v neposredni okolici ceste (10 m od osi) na letni ravni onesnaženost zraka z NO_2 do $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in z delci PM_{10} do $28 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Prevladujoči vir onesnaževanja zraka z delci PM_{10} na obravnavanem območju je obratovanje drobnih kurišč, prevladujoči vir dušikovih oksidov pa AC. Območje AK Pristava je v najbolj severni točki od AC A5 Dragučova–Lenart oddaljeno preko 200 m, vpliv na onesnaženost zraka na obravnavanem območju zaradi prometa po AC je na takšni razdalji majhen.

A2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Zaradi zemeljskih in gradbenih del se bo med gradnjo povečalo prašenje z območja gradbišča, emisije onesnaževal bodo dodatno povečane zaradi izpuhov gradbene mehanizacije in transportnih sredstev. Transport za potrebe gradnje bo potekal po obstoječi državni in lokalni cestni mreži. Dela, ki bodo vplivala na kakovost zraka v okolici gradbišča, bodo: pripravljalna zemeljska dela, gradnja nasipov in objektov, dovažanje gradbenega materiala, obratovanje delovnih naprav na gradbišču, obratovanje gradbenih in transportnih sredstev na gradbišču. V času zemeljskih del bodo največji viri emisije snovi v zrak gradbena mehanizacija za odkop zemljine in transport viškov materiala.

Dnevne koncentracije bodo povišane predvsem v času intenzivnih gradbenih del. Ocenjena najvišja dnevna koncentracija delcev brez upoštevanja omilitvenih ukrepov bo visoka in praktično dvakrat večja od mejne vrednosti, ki je določena v Uredbi o kakovosti zunanjega zraka. Ob dovoznih cestah bo dodatna obremenitev okolja manjša, v primeru neizvajanja omilitvenih ukrepov pa bo lahko povečana tudi pri stavbah v bližini navezav na gradbiščne poti. Brez omilitvenih ukrepov bo dodatna onesnaženost zraka pri najbolj izpostavljenih stavbah pri fazi II presegala mejno dnevno koncentracijo delcev PM_{10} ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Med izvedbo I. faze rekonstrukcije in vodno gospodarskih ureditev AK Pristava bo povečana onesnaženost z delci PM₁₀ pred najbolj izpostavljenimi stanovanjskimi objekti:

- Močna 1 (dve stavbi), Močna 10a in Močna 10.

Med izvedbo II. faze rekonstrukcije in vodno gospodarskih ureditev AK Pristava je pričakovano največje povečanje onesnaženosti zraka z delci PM₁₀ pri stavbah:

- Močna 1 (dve stavbi), Zamarkova 25 in Močna 2a.

Ob izvedbi omilitvenih ukrepov bo pri najbolj izpostavljenih stavbah dodatna onesnaženost zraka z delci PM₁₀ na letni ravni med fazo I dosegala največ 0.3 µg/m³ ter med II. fazo 1.3 µg/m³, medtem ko bo najvišja dnevna koncentracija še vedno sorazmerno visoka (do 20 µg/m³ za fazo II), a manjša od mejne vrednosti. Z učinkovitim in rednim izvajanjem protiprašnih ukrepov je možno emisijo delcev PM₁₀ z gradbišča in s transportnih poti zmanjšati na za bližnje stanovanjsko okolje sprejemljivo raven. V času gradnje je treba upoštevati Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11, v nadaljevanju: Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč).

Protiprašni ukrepi med gradnjo morajo biti skladno z 9. členom Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč podrobno opredeljeni v projektu organizacije gradbišča v fazi projekta za izvedbo.

Elaborat mora v skladu z 9. členom Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč vsebovati najmanj:

- podatke o vrstah in ustreznosti gradbene mehanizacije in drugih naprav na motorni pogon, ki bodo v uporabi na območju gradnje in na vseh odlagališčih,
- podatke o vrstah ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje prašenja z območja gradbišča kot so npr. ukrepi za vezanje prahu na odkritih površinah z vzdrževanjem vlažnosti materiala z rednim škropljenjem odkritih površin ter utrjevanjem in sprotno rekultivacijo gradbiščnih platojev,
- podatke o zagotovitvi čiščenja koles in podvozja vozil pri izvozu z gradbišča na ceste za javni cestni promet,
- podatke o omejitvi hitrosti vožnje na območju gradbišča.

Gradbiščne poti I. in II. faze morajo biti prevlečene z nosilno asfaltno podlogo ali neprekinjeno omočene s tekočinami, ki vežejo prah na površini cestišča (pogoj II./1.1., alinea 1). Interne transportne poti je treba redno vlažiti na celotnem območju gradbišč in na lokacijah za odlaganje, lokalno cesto do stavbe Močna 1 pa po celotni potezi do priključka na R2-449, predvsem je treba večkrat vlažiti makadamski del dovozne ceste;

Vse izhode z gradbišča je treba urediti z rešetko, opremljeno s filtri in lovilcem olj, ki mora biti izvedena tako, da se podvozje, kolesa in keson obvezno spirajo, predno se vozilo priključi z območja gradbišča na javno cestno omrežje (pogoj II./1.1., alinea 2).

Upoštevati je treba pogoj za ohranjanje narave v času gradnje (pogoj II./5.1., alinea 9), da je treba dokončana območja (gradbišče, okolica objekta, nasipi), sproti rekultivirati in ozeleniti.

Gostota prevozov gradbenega materiala po dovoznih cestah skozi stanovanjsko poselitev je lahko: v I. fazi rekonstrukcije do 60 prevozov kamionov dnevno do gradbišča ter v II. fazi do 30 prevozov (upoštevano v obe smeri) ter do 6 težkih tovornih vozil/uro (pogoj II./1.1., alinea 4). V času intenzivne gradnje bo v I. fazi rekonstrukcije dnevno do 60 prevozov kamionov do

gradbišča ter do 30 prevozov v II. fazi (upoštevano v obe smeri). Glede na to, da bodo gradbena dela omejena na dnevno obdobje (10 ur na dan), to pomeni med 3 in 6 prevozov težkih tovornih vozil/uro. V obstoječem stanju je regionalna cesta R2-449 najbolj obremenjena na odseku 0793 AC priključek Lenart-Lenart z 10.400 vozil/dan, število tovornih vozil z maso nad 3.5 t presega 630 na dan. Prevoz tovornih vozil za potrebe gradnje bo v I. fazi povečal emisijo hrupa na regionalni cesti v dnevnom času za približno 0.8 dB(A), v II. fazi pa za 0.4 dB(A). V poročilu o vplivih na okolje je bilo za segment Obremenitve s hrupom v poglavju o daljinskih vplivih ugotovljeno, da zaradi dodatnega prevoza težkih tovornih vozil po obstoječem cestnem omrežju v času obratovanja gradbišča tudi pri maksimalnih obremenitvah ne bo dodatno preobremenjena nobena stavba z varovanimi prostori. Transportne poti so glede na predvideno dinamiko del in gostoto prevozov s stališča varstva pred hrupom in kakovosti zraka ustrezne. Po oceni je še dopustna gostota prevozov gradbenega materiala približno 100 dodatnih tovornih vozil/dan.

Uporabljati se morajo tehnično brezhibna gradbena mehanizacija in transportna sredstva ter izvajati njihovo redno vzdrževanje (pogoj II./1.1., alinea 5) na podlagi določb Pravilnika o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS, št. 106/02, 50/05 in 49/06) in Pravilnika o emisiji plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim zgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje (Uradni list RS, št. 54/11).

V celotnem času izvajanja II. faze mora biti urejena polna gradbiščna varovalna ograja v dolžini 150 m na območju med gradbiščem oziroma transportno potjo ter med obema stanovanjskima objektoma na naslovu Močna 1, za zaščito dveh objektov na naslovu Močna 1 (pogoj II./1.1., alinea 6).

V času povečanega ozadja koncentracije delcev PM_{10} , do katerega lahko pride predvsem v kurilni sezoni, bo lahko skupna koncentracija delcev PM_{10} med gradnjo pri najbolj izpostavljenih stavbah občasno presegala mejno dnevno koncentracijo, zato je na teh območjih potrebno redno in učinkovito izvajanje protiprašnih ukrepov, dodatno je na teh območjih potrebno v času intenzivnih gradbenih del spremljati kakovosti zraka. Meritve za preseganja mejnih vrednosti onesnaževal (delci PM_{10}) in obremenjenosti okolja s hrupom morajo potekati v času pripravljanih zemeljskih del in najbolj intenzivnih gradbenih del. Meritve je treba izvesti neposredno pred pričetkom del, s čimer se oceni obstoječe stanje. Te meritve trajajo vsaj dva tedna. Med gradnjo je treba izvesti vsaj dve kontinuirani meritvi koncentracije delcev PM_{10} v trajanju 1 tedna, v primeru visokih koncentracij pa je treba pogostost meritev povečati in jih izvajati skozi celotni čas izvedbe II. faze, ki bo predvidoma potekala 1 mesec.

Z upoštevanjem ozadja (obstoječe onesnaženosti zraka) bo celotna onesnaženost zraka pri stavbah v neposredni bližini gradbišča pri normalnem obratovanju občasno prekomerna, zato je vpliv ocenjen kot velik, ob dosledni izvedbi omilitvenih ukrepov pa bo vpliv zmeren.

B) Varstvo podzemnih voda

B1) Obstoječe stanje okolja

Območje obravnavanega posega se glede na Pravilnik o določitvi vodnih teles podzemnih voda (Uradni list RS, št. 63/05) nahaja na območju vodnega telesa podzemne vode Zahodne Slovenske gorice (VTPodV 3015).

V okviru Geološko-geotehničnega elaborata za potrebe rekonstrukcije AK Pristava v sklopu avtoceste A5, odsek Maribor–Lenart, pododsek Maribor–Lenart III. etapa od km 5+000–km 7+800 (ZRMK, d.o.o., št. proj. 440-III, št. načrta 2002236, junij 2010) so bile izvedene geološke vrtnine na območju predvidenega posega. Na podlagi vrtin je bilo ugotovljeno, da so vmesni peščeni in glineno-prodnati sedimenti kvartarja, ki nastopajo v ozkih pasovih, vodo bolj prepustni in so nosilec viseče ter prave podtalnice. Njihovi koeficienti vodoprepustnosti so ocenjeni v iznosu ca. $3,5 \times 10^{-3}$ do 5×10^{-6} m/sec. V območju pregradnega objekta je podzemna voda v globinah 4,5–8,0 m v slojih peska in proda nad laporasto osnovo, njen piezometrični nivo pa je v globinah 2,5–3,5 m pod planoto. Na območju pregradnega nasipa so ugotovljeni posamezni sledovi viseče vode v globinah ca. 3 m pod krono nasipa, prava podzemna voda pa je v globinah ca. 13 m, kjer je voda arteško ujeta v tankem sloju proda.

Za vodno telo Zahodne Slovenske gorice je bilo kemijsko stanje v letu 2009 dobro. Vsa merilna mesta so bila ustrezna. Vodno telo se v večji meri nahaja v tanjših plasteh z vmesnimi nevodonosnimi plastmi z različno hidravlično vlogo. Rezultati meritev so pokazali, da je kemijsko stanje na merilnih mestih ustrezno oziroma ne presega standardov kakovosti.

B2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Največjo potencialno možnost onesnaženja predstavlja gradbena mehanizacija. Ob primernem vzdrževanju strojev in ustreznem organiziranju gradbišča (zavarovano pretakanje naftnih derivatov, menjava olj) bo možnost onesnaženja majhna. Gradnja ne bo vplivala na hidrogeološke lastnosti podtalnice obravnavnega območja. Vplivi med izvajanjem gradbenih del bodo zmerni, pri čemer mora izvajalec gradbenih del z upoštevanjem pogojev preprečevati obremenjevanje podzemnih voda.

Začasne prometne in gradbene površine se morajo prednostno uporabiti obstoječe infrastrukturne in druge manipulativne površine (pogoj II./2.1., alinea 1), ki morajo biti opredeljene/določene pred začetkom izvajanja del.

Na območju gradbišča, transportnih poti in drugih manipulativnih površin, po katerih bo potekal transport gradbenega materiala, je dovoljena uporaba zgolj tehnično brezhibnih vozil in gradbene mehanizacije (pogoj II./1.1., alinea 5).

Oskrba transportnih vozil in drugih naprav je predvidena na območju gradbišča. Pretakalna ploščad in ploščad za vzdrževanje delovnih strojev mora biti asfaltirana in od ostalega terena ločena z robniki tako, da deluje kot lovilna skleda v primeru razlitja (pogoj II./2.1., alinea 2). V primeru razlitja je treba razlito snov takoj nevtralizirati. Asfaltirano ploščad lahko nadomesti tudi prenosna kovinska lovilna skleda, ki se namesti pod stroj v času natakanja goriva oziroma servisiranja. Po opravljenem delu je treba stroje, ki se jih ne bo več uporabljalo, odpeljati. Mesta za čiščenje in vzdrževanje gradbene mehanizacije morajo biti oljetesna in opremljena z lovilci olj, ki morajo ustrezati določbam Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Uradni list RS, št. 10/99 in 40/04).

Za preprečevanje razlitja nevarnih snovi je treba izvajati ukrepe:

- uporabljati se mora tehnično brezhibna gradbena mehanizacija in transportna sredstva ter izvajati njihovo redno vzdrževanje (pogoj II./1.1., alinea 5). Vsa vozila in mehanizacija na gradbišču morajo izpolnjevati pogoje glede tesnitve strojnih sklopov ter

hidravličnih priključkov tako, da ni možnosti kapljanja goriv in raznih drugih tekočin v teren. To se doseže z vsakodnevno kontrolo tesnenja (vizualni pregledi) s strani upravljavca posameznega stroja oziroma vozila in tudi neposrednega vodje del na gradbišču;

- goriva in maziva za oskrbo strojev je treba skladiščiti na utrjeni, omejeni in pokriti površini, ki lahko zadrži celotno količino shranjenih sredstev brez možnosti dotoka meteornih vod in padavin;
- čiščenje strojev in vozil se lahko izvaja le na zatesnjeni podlagi;
- na gradbišču morajo biti na voljo prenosne lovilne posode in absorbna sredstva za takojšnje ukrepanje ob iztekanju tekočin iz delovnih strojev;
- v primeru nesreče z razlitjem nevarne snovi je pomembno hitro in učinkovito ukrepanje. Izdelati je treba načrt ukrepanja v primeru izlitja škodljivih snovi, ki se izdelata v okviru tehnološkega načrta gradnje, za katerega je zadolžen izvajalec gradbenih del. Pred pričetkom gradnje ga potrdi investitor.

C) Varstvo površinskih voda in poplavna varnost

C1) Obstoječe stanje okolja

Dolina Pesnice je vrezana v gričevje Slovenskih goric in poteka vzporedno smeri toka Drave in Mure v smeri SZ–JV. SZ del povodja se naslanja na Kozjak, navzdol pa omejujeta povodje hrbtišči Slovenskih goric. Dolžina doline Pesnice je približno 60 km. Širina doline se povečuje od 800 m, kolikor meri v zgornjem delu ravninskega dela povodja, do 3 km od Lenarta navzdol.

Povodje Pesnice meri 580 km² in ima popolnoma ravninski značaj, razen zgornjega dela nad Zg. Kungoto. Pesnica izvira v Avstriji med Lučami in Jurijem na koti 430 m n. m., izliva pa se v Dravo pred Ormožem na koti 194 m n. m..

Hidrografske razmere v dolini so se povsem spremenile po obsežnih regulacijah in melioracijah, ki so jih izvedli v šestdesetih letih prejšnjega stoletja. Z njimi je bil dotlej meandrirajoč tok povsem izravnani, zgrajenih pa je bilo tudi nekaj večnamenskih zadrževalnikov. Dodatne spremembe v odtočnih razmerah je povzročila izgradnja avtocestnega kraka Maribor–Lenart.

V Hidrološko hidravlični študiji na območju akumulacije Pristava na AC odseku Maribor–Lenart, ki jo je pod št. proj. 3387/12 oktobra 2012 izdelalo podjetje Vodnogospodarski biro Maribor d.o.o., Glavni trg 19c, 2000 Maribor, so bile s pomočjo hidrološkega modela določene konične vrednosti visokih vod Q_{10} , Q_{100} in Q_{500} za posamezne hidrološke profile na obravnavnem odseku Pesnica v.p. Ranca–Pesnica do Partinjskega potoka. Prav tako so bili konstruirani visokovodni valovi Pesnice Q_{10} , Q_{100} in Q_{500} in pripadajoči valovi pritokov (Jakobski potok, Črnc, Jablanški potok), ki so služili kot vhodni podatek v hidravlični model. S hidrološkim modelom je bil izrednoten tudi vpliv akumulacij AK Pernica in AK Pristava na visokovodne valove.

Z novimi hidrološkimi izhodišči je bil na podlagi situacije Q_{100} na novo določen Q_0 iz AK Pernica, in sicer je podan predlog $Q_0=52$ m³/s, kar je manj kot je veljalo do sedaj, to je $Q_0=84$ m³/s. Maksimalni iztok iz AK Pernica I je pri situaciji s povratno dobo 100 let enak $Q_0=52$ m³/s. Na podlagi izhodišč načrtovane rekonstrukcije AK Pristava ter novih hidroloških izhodišč, je bil za situacijo Q_{100} na novo določen tudi Q_0 iz AK Pristava za projektirano stanje, in sicer je podan predlog $Q_0=68$ m³/s. Maksimalni iztok iz AK Pristava (po rekonstrukciji) pri situaciji s povratno dobo 100 let je enak $Q_0=68$ m³/s.

Na podlagi novih hidroloških izhodišč se spremeni tudi zastavljen koncept zadrževanja v AK Pristava, saj je do sedaj veljalo, da se v AK Pristava zadržujejo visoke vode Q_{10} , ki se neomejeno spuščajo skozi AK Pernica. Glede na to, da so vrednosti Q_{10} bistveno nižje od vrednosti iz predhodnih študij, maksimalna projektirana vrednost iztoka iz AK Pristava pa po velikosti ustreza maksimalni vrednosti Q_{10} , se v AK Pristava zadržujejo visoke vode od Q_{10} do Q_{100} .

Pesnica na odseku od AK Pernica do AK Pristava je po izgradnji avtoceste ostala brez inundacijskih površin. Pesnica na tem odseku pri pretoku Q_{100} poplavlja ozek pas ob levi brežini vodotoka dolvodno od sotočja z Jakobskim potokom oziroma od profila P82. Poplavljen je nižinski del ob vodotoku v povprečni širini ca. 50 m (max. 80 m). Poplavljeni so kmetijska zemljišča, obstoječi objekti pa niso poplavno ogroženi.

Vpliv visokih vod Pesnice pa se pozna gorvodno po Jakobskem potoku, ki se v Pesnico izliva neposredno nad cestnim nadvozom in mostom lokalne ceste za Jakobski dol. Vpliv zajezbe pri Q_{100} Pesnice sega ca. 1,1 km po strugi gorvodno, visoke vode pa se razlivajo na levi in desni breg Jakobskega potoka ter poplavljuje kmetijska zemljišča in travnike.

Analiza obstoječega stanja je pokazala, da se visoki razredi poplavne nevarnosti pojavljajo v ozkem pasu ob strugi. Ob Jakobskem potoku se na levem bregu nahaja manjša depresija v terenu, zato so globine pri Q_{100} višje od 1,5 m. Drugje večjih območij velikega razreda poplavne nevarnosti ni. V območju razreda srednje nevarnosti se uvrščajo predvsem deli inundacij, kjer je globina vode $0,5 \text{ m} < h < 1,5 \text{ m}$. Zaradi dosega Q_{10} se razred srednje nevarnosti pojavlja le ob Jablanškem potoku. V območje razreda srednje nevarnosti se tako uvršča večji del inundacije ob Jakobskem potoku, Poplavljen območje »Viničkih travnikov«, zaradi prepočasnega odtoka poplavnih vod iz inundacije, ter ob prečnem nasipu ob iztoku iz Komarnika. Srednji razred se pojavlja tudi na desnem bregu pri mostu v Hrastovcu. V majhnem razredu so ostala poplavljena območja pri Q_{100} , ki niso zajeta v zgornjih dveh razredih. To so predvsem območja na robu poplav Q_{100} in območje, kjer voda odteka dolvodno (npr. na območju od prečne ceste v Hrastovec proti Komarniku).

Obstoječe razmere na površinskih vodah, ki bodo neposredno oziroma posredno pod vplivom gradnje pregradnega nasipa in njegovim vplivom po zaključenih gradbenih delih so ocenjene na podlagi rezultatov preiskav kakovosti in obremenitev vode in sedimenta AK Pristava. Preiskave so bile izvedene 7. 10. 2013. Odvzem vzorcev vode in sedimenta je izveden na lokaciji AK Pristava – iztok iz akumulacije (GKX=157849, GKY=558883). Reka Pesnica na iztoku iz akumulacije je tehnično urejen vodotok (razred 3) in na vtoku v akumulacijo sonaravno/tehnično urejen vodotok (razred 2-3).

C2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

V okviru rekonstrukcije in vodnogospodarskih ureditev AK Pristava je predvideno nadvišanje in rekonstrukcija pregradnega nasipa in gradnja prelivnega objekta z varnostnim prelivom (v nadaljevanju rekonstrukcijska dela na AK Pristava). V času izvajanja rekonstrukcijskih del na AK Pristava so predvidena gradbena dela, ki bodo vključevala neposredne posege v AK in strugo reke Pesnice na iztoku. V okviru rekonstrukcijskih del na AK Pristava je predvidena gradnja nasipa in gradnja prelivnega objekta. Z vidika možnih vplivov na stanje površinskih voda je pomemben tudi tovorni promet gradbenega materiala (med drugim materiala, ki se bo vgrajeval v nasipe).

Rekonstrukcijska dela na AK Pristava bodo potekala predvidoma v dveh fazah:

- I. faza - izgradnja nasipa. Za izgradnjo nasipa bo potrebno približno 14000 m³ neonesnaženega zemeljskega materiala primerne sestave. Predvidena lokacija odvzema je območje industrijske cone Benedikt (Odlok o zazidalnem načrtu za obrtno – industrijsko cono Benedikt II (Uradni list RS, št. 29/01)), kjer je del cone že izgrajen, večji del pa se bo urejal v bližnji prihodnosti. Pri izgradnji bodo predvidoma nastale zadostne količine zemeljskega materiala primerne za vgrajevanje v nasip. Transport tega materiala bo potekal po R2 Maribor–Lenart–Benedikt.
- II. faza - izgradnja prelivnega objekta, z izgradnjo varnostnega preлива, nadvišanjem betonskega zidu na MHE Močna, izkop mulja in deponije mulja ter talni izpust in izgradnja novega kratkega nasipa. Tudi za izvedbo kratkega nasipa (1000 m³) bo zemeljski material za izgradnjo pridobljen predvidoma iz izkopa pri izgradnji industrijske cone Benedikt. Deponiranje tega materiala bo znotraj gradbišča II. faze.

Ključna posega na vplivnem območju AK Pristava in reke Pesnice, ki je praviloma večje od priobalnega pasu, opredeljenega z Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 - ZZdl-A, 41/04 - ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13 in 40/14) sta:

- zemeljska dela neposredno v vodnem telesu AK Pristava in reke Pesnice kot priprava za gradnjo prelivnega objekta in
- izdelava površinske zaščite objektov, za katero se uporabljajo površinski premazi (na primer hidroizolacijski premazi), ki lahko vsebujejo tudi nevarne snovi,

Navedena zemeljska in gradbena dela bodo neposredno vplivala na razmere v AK Pristava in reki Pesnici predvsem zaradi:

- povečanega onesnaževanja vode, ki se v začetni fazi kaže predvsem s prisotnostjo neraztopljenih (trdnih) delcev v vodi. Sledi mu kemijsko onesnaženje zaradi izluževanja razmer s kisikom in naraščanje koncentracij spojin dušika, žvepla in drugih sestavin tal oziroma poslabšanje že tako neugodnih razmer s kisikom. Navedene dodatne obremenitve vode in sedimenta se pričakujejo v AK Pristava na območju izvajanja rekonstrukcijskih del in v reki Pesnica nizvodno od lokacije gradnje prelivnega objekta. Razmere bodo še poslabšane v času nizkih pretokov vode oziroma povišanih zračnih temperaturah,
- neposrednega onesnaženja vode in sedimenta z gradbenimi in izolacijskimi materiali ter v primeru nesreče tudi z pogonskimi gorivi in mazalnimi olji.

Na območju manipulacije z muljem znotraj AK in na območju gradnje prelivnega objekta je predvidena priprava fizično ločene gradbene jame, ki bo preprečila neposredni stik gradbišča s preostalim delom AK in reke Pesnice nizvodno. Tako se bodo zemeljska in gradbena dela izvajala ločeno od preostalega dela AK in reke Pesnice s čimer se bo preprečila vzpostavitev razmer neprekinjene kalnosti. Druga manjša zemeljska dela na vodni strani nasipa (oblikovanje brežine) ne bodo bistveno vplivala na povečano kalnost vode in kot taka ne predstavljajo nevarnosti za vzpostavitev tovrstnih razmer.

Vplivi izvajanja rekonstrukcijskih del na AK Pristava, z upoštevanjem omilitvenih ukrepov so ocenjeni kot veliki (princip maksimiranja) za čas neposrednih posegov v vodni telesu AK Pristava in reko Pesnico in zmerni za čas ko se z gradbenimi deli ne posega v vodni telesu.

Transport in druge dejavnosti predvidene v okviru rekonstrukcijskih del na akumulaciji Pristava se ne smejo izvajati na površinah, ki z vidika padavinskih odpadnih vod gravitirajo na AK Pristavo in reko Pesnico nizvodno od akumulacije (pogoj II./3.1., alinea 1), z izjemo tistih del, katerih obseg in čas trajanja je določen v naprej oziroma v idejnih projektih in gradbenih načrtih.

Med gradnjo se morajo preprečiti neposredni posegi v strugo Pesnice in AK Pristava z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine, kot so klorirane organske spojine, toksične kovine in druge sestavine (te snovi spremenijo osnovne lastnosti vode). Prav tako ne sme priti do razlitja cementnih in apnenih mešanic v vodo (pranje gradbenih strojev z vodo iz potoka ni dovoljeno) (pogoj II./3.1., alinea 2). Pogoj velja za celotno območje gradnje, na območju transportnih površin in drugih manipulativnih površin, na katerih se izvajajo dejavnosti povezane z rekonstrukcijskimi deli na AK Pristava.

Gradbena dela s katerimi se posega v strugo reke Pesnice ali vodno telo akumulacije (premeščanje mulja znotraj akumulacije, gradnja prelivnega objekta, ureditev podslapja, urejanje vodne strani pregradnega nasipa), se lahko izvajajo izven varstvene dobe določene za posamezne ribolovne vrste s Pravilnikom o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah (Uradni list RS, št. 99/2007). V skladu z omenjenim pravilnikom trajajo varstvene dobe ribolovnih vrst, ki so prisotne v reki Pesnici in akumulaciji Pristava od 1. 2. do 30. 6. (pogoj II./3.1., alinea 3).

Za omejevanje erozije z razgaljenih površin, gradbišča in deponij je treba začasno urediti in sproti, takoj po končanih zemeljskih delih, sanirati vsa odvodnjavanja (pogoj II./3.1., alinea 4).

Za zmanjšanje vpliva na površinske vode v času gradnje je treba upoštevati pogoj za varstvo podzemnih voda, v času gradnje, da se morajo začasne prometne in gradben površine prednostno uporabiti obstoječe infrastrukturne in druge manipulativne površine (pogoj II./2.1., alinea 1).

Za omejevanje erozije je treba upoštevati pogoj za ohranjanje narave v času gradnje (pogoj II./5.1., alinea 9), da je treba dokončana območja sproti rekultivirati in ozeleniti.

Za gradnjo obeh nasipov je predviden material z lokacije industrijske cone na podlagi določb Odloka o zazidalnem načrtu za obrtno – industrijsko cono Benedikt II (Uradni list RS, št. 29/01). Okoljevarstveno stanje izkopanega materiala mora biti v skladu z določili Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS št. 34/08 in 61/11), urejeno pred začetkom izvajanja rekonstrukcijskih del na AK Pristava.

Na območju gradbišča, transportnih poti in drugih manipulativnih površin, po katerih bo potekal transport gradbenega materiala, je dovoljena uporaba zgolj tehnično brezhibnih vozil in gradbene mehanizacije (pogoj II./1.1., alinea 5).

V času gradnje je treba upoštevati določila Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč tako, da se s transportnih in gradbenih površin preprečijo emisije prahu in gradbenih materialov z vlaženjem teh površin ob sušnem in vetrovnem vremenu.

C3) Pričakovani vplivi v času po končani gradnji in pogoji

Dodatnih obremenitev vode v AK Pristava in reki Pesnici po zaključeni rekonstrukciji ne bo. Z rekonstrukcijo AK Pristava se bodo znižali pretoki vode, zagotovljena bo stabilnost pregradnih nasipov in preliv vode, povečan pa bo tudi zadrževalni volumen AK Pristava. Vpliv izvajanja rekonstrukcijskih del na AK Pristava po zaključeni gradnji bo brez upoštevanja omilitvenih ukrepov majhen.

Redno vzdrževanje nasipov AK Pristava in struge reke Pesnice naj se v bodoče izvaja na način, ki bo omogočil razgibanost vodnega toka vsaj znotraj obstoječe struge. Poškodovane brežine se morajo sanirati tako, da ne bodo več strojno poravnane in jih povsod, kjer je to možno, utrditi s sonaravnim materialom (leseni piloti, vrbovi popleti, zasaditvami...). Kosi se lahko ena brežina naenkrat oziroma se morajo pri košnji obeh brežin ohranjati izmenično nekošeni pasovi na nasprotnih straneh v dolžini 10–50 metrov. Dolžina golo pokošenih pasov ne sme presegati 30 m. Avtohtona lesna zarast mora ostati nepoškodovana, oziroma se lahko na drevesih ob potoku požagajo le veje, ki ovirajo pretočnost (pogoj II./3.2., alinea 1).

D) Varstvo tal

D1) Obstoječe stanje okolja

Na območju AK Pristava je teren večji del izravnal z mlado kvartarnimi aluvialnimi glinami. Sediment je težko gneten in slabo prepusten (2–4 m). Globlje so povsod prisotni aluvialni nanosi gline, melja in peska (7–14 m). Povsod so prisotni različno debeli kosi naplavljenega lesa in predvsem poogleneli lesni drobir. Debelejši sloji lesa ali šote niso ugotovljeni. Aluvialna serija sedimentov se v globinah 13–15 m zaključuje s povprečno 2 m debelim slojem srednje gostega drobnega in močno peščenega proda. Pod globino ca. 15 m se pojavi miocenska osnova, ki jo predstavlja pretežno meljast laporovec s prehodi v glinovec ali meljevec. Med trdo podlago so vsajene do nekaj cm debele plošče peščenjaka.

Na obravnavanem območju občine Lenart se pojavljata dve skupini (oddelka) tal. Na območju goric se pojavljajo predvsem avtomorfna tla, medtem ko na območju rečnih dolin in ravnin prevladujejo hidromorfna tla.

D2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Vplivi gradnje predvidenih ureditev povezanih z rekonstrukcijo AK na razmere v tleh bodo posledica povečanih obremenitev tal zaradi povečanih nanosov mineralnih in organskih sestavin tal zaradi zemeljskih in gradbenih del. Obseg dodatnih obremenitev tal med gradnjo bo odvisen od obsega del, načina izvajanja in od mikrolokacijskih razmer, ki pa jih ni mogoče opredeliti vnaprej (na primer vremenske razmere). Glede na obstoječe stanje obremenitev tal se lahko v času gradnje pričakujejo predvsem povečane obremenitve tal z mineralnimi snovmi.

Najpomembnejši neposredni vplivi gradnje na razmere v tleh so naslednji:

- odstranitev krovnih in nosilnih plasti tal. Med odstranjevanjem materiala se poveča emisija prašnih delcev z odkritih delov gradbišča, zato se povečajo obremenitve tal na vplivnem območju gradbišča, transportnih in drugih manipulativnih površin;
- onesnaženje tal z gradbenimi in drugimi materiali (na primer hidroizolacijskimi materiali in drugimi površinskimi materiali) med njihovo uporabo ali zaradi izluževanja ostankov teh materialov iz nepravilno odložene ali shranjene embalaže.

Dodatne obremenitve tal z nevarnimi snovmi bi se v primeru neupoštevanja omilitvenih ukrepov občasno lahko pojavljale na celotnem območju gradbišča, transportnih poteh in manipulativnih površinah, na katerih se bodo izvajale dejavnosti povezane z gradnjo.

Ob primerno organiziranem gradbišču bo možnost razlitja naftnih derivatov iz delujočih strojev in s tem onesnaženosti tal majhna.

Za preprečitev negativnih vplivov na tla je poleg pogojev za varstvo podzemnih (pogoj II./2.1.) in površinskih voda (pogoj II./3.1.) treba upoštevati še:

Z izdelavo poročila o vplivih na okolje so bili uporabljeni podatki iz Geološko-geotehničnega elaborata za potrebe rekonstrukcije AK Pristava v sklopu avtoceste A5, odsek Maribor–Lenart, pododsek Maribor–Lenart III. etapa od km5+000-km 7+800 (ZRMK, d.o.o. št. proj. 440-III, št. načrta 2002236, junij 2010). Material za nasip mora ustrezati pogojem, ki so zahtevani v zgoraj navedenem elaboratu:

- nadvišanje pregradnega nasipa je možno izvesti z glinenim materialom in z uporabo brežine 1:2 na stopničeni podlagi (pogoj II./4.1., alinea 1).

V nasip se lahko vgrajuje le material za katerega je iz podatkov o sestavi zemeljskega izkopa ali iz analize zemeljskega izkopa s preskusnimi metodami v skladu z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08, 61/11), razvidno, da zemeljski izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke oziroma vsebnosti parametrov v zemljini ne presegajo največjih vrednosti parametrov iz priloge 3, ki je sestavni del te uredbe ter se fizikalno-kemijske lastnosti zemljine ne razlikujejo od lastnosti iz priloge 4, ki je sestavni del te uredbe.

Zapornični (prelivni) objekt se mora temeljiti v zasnovani globini 6,0–6,5 m pod bregovi iztoka (pogoj II./4.1., alinea 2), kjer bo temelj nalegal na težko gneteno glino.

V času gradnje nadvišanih nasipov in ob temeljenju prelivnega objekta je potreben geotehnični nadzor (pogoj II./4.1., alinea 3), ki ga izvaja strokovno usposobljena oseba na gradbišču, kjer potekajo gradbena dela povezana z nadvišanjem nasipov in temeljenjem prelivnega objekta.

E) Ohranjanje narave

E1) Obstoječe stanje okolja

AK Pristava je ena od za dolino Pesnice značilnih vodnih akumulacij - zadrževalnikov. Njena sekundarna raba pa je ribnik in v njem živi kar 30 ribjih vrst, od tega z vlaganjem za obstoj 8 vrst skrbi pristojna ribiška družina, izlavlja pa se kar 23 ribjih vrst.

AK Pristava je opredeljena kot naravna vrednota Pristava - jezero, evid. št. 727 na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09 in 93/10, v nadaljevanju: Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot) in predstavlja del ekološko pomembnega območja Pesniška dolina, ID območja: 45600 na podlagi Uredbe o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 49/04 in 33/13). Območje posega se nahaja izven varovanih območij narave. Predstavlja življenjski prostor redkih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst, pomembna je kot habitat dvoživk ter preletna postaja za ptice. Predstavlja tudi habitat vidre (*Lutra lutra*). Med rastlinskimi vrstami je treba omeniti ščitastolistnega plavčka (*Nymphoides peltata*), ki raste na severnem robu ribnika in beli lokvanj (*Nymphaea alba*).

E2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Biodiverziteteta in habitatni tipi

Obravnavana ureditev v večinskem delu predstavlja poseg v habitatne tipe, ki nimajo posebne naravovarstvene vrednosti. Le mestoma na območju vtoka in iztoka Pesnice posega v habitatne tipe, ki so kot mokrišča pomembni z vidika ohranjanja biodiverzitetete, vendar pa ta površina v primerjavi s površinami teh habitatnih tipov na celotnem območju Pristave ne predstavlja pomembnega deleža.

Vplivi na območju prisotne živalske vrste bodo predvsem v obliki motenj kot so prisotnost ljudi, strojev, hrup, prašenje, kalna voda v vodotokih, otežena bo migracija.

Obravnavana ureditev poteka po območju, ki predstavlja habitate dvoživk: mrestišča in kopenske habitate, vendar sam poseg ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo ogrozil lokalnih populacij.

Časovno ustrezna izbira izvajanja posega in ustrezna ureditev gradbišča bo omilila morebitne škodljive vplive kalnosti na ribji zarod (pogoj II./5.1., alinea 2). Gradbena dela s katerimi se posega v strugo reke Pesnice ali vodno telo akumulacije (premeščanje mulja znotraj akumulacije, gradnja prelivnega objekta, ureditev podslapja, urejanje vodne strani pregradnega nasipa), se lahko izvajajo izven varstvene dobe določene za posamezne ribolovne vrste s Pravilnikom o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah (Uradni list RS, št. 99/07). V skladu z omenjenim pravilnikom trajajo varstvene dobe ribolovnih vrst, ki so prisotne v reki Pesnici in akumulaciji Pristava od 1. 2. do 30. 6 (pogoj II./3.1., alinea 3).

Tako bodo dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim izvedena izven drstne dobe vrst rib, ki poseljujejo vodni prostor.

Vizualni vpliv nasipa je po končanih delih potrebno omiliti z razgibanjem nasipnega mikroreliefa ter zasaditvijo avtohtone lesne zarasti (pogoj II./5.1., alinea 7). Krona nasipa mora biti široka le toliko, kot je nujno potrebno z vidika stabilnosti in morebitnega vzdrževanja ter intervencije. Možnost dostopa z vozili se mora preprečiti (npr. s pomičnimi pregradami).

Predvidene načrtovane ureditve morajo biti izvedene na način, da ne onemogočajo kasnejše izvedbe prehoda vodnim organizmom (pogoj II./5.1., alinea 8). Prehod se izvede, ko bo izboljšana kvaliteta habitatov rastlinskih in živalskih vrst v Pesnici dolvodno in gorvodno od akumulacije.

Dokončana območja (gradbišče, okolica objekta, nasipi), je treba sprti rekultivirati in ozeleniti (pogoj II./5.1., alinea 9).

Izvedba posega bi lahko pomenila negativen vpliv, vendar bo ta začasen (in zmeren) ter ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ne bo vplival na biodiverziteteto obravnavanega območja.

Naravne vrednote in ekološko pomembna območja

Območje posega leži v celoti znotraj ekološko pomembnega območja Pesniška dolina. Varstveni cilj na ekološko pomembnih območjih je ohranjati ali izboljšati obstoječe lastnosti nežive in žive narave, ki prispevajo k ugodnemu stanju rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov, zlasti tistih, zaradi katerih je na osnovi kriterijev iz Zakona o ohranjanju narave (Uradni list

RS, št. 96/04 - UPB, 61/06 - ZDru-1, 8/10 - ZSKZ-B in 46/14, v nadaljevanju: ZON), ekološko pomembno območje opredeljeno.

Vplivi na območju prisotne živalske vrste bodo predvsem v obliki motenj kot so prisotnost ljudi, strojev, hrup, prašenje, kalna voda v vodotokih, otežena bo migracija. Mestoma pa bo gradnja predstavljala tudi posege v habitatne tipe, ki so kot mokrišča pomembni z vidika ohranjanja biodiverzitete.

Obravnavana ureditev predstavlja tudi poseg v naravno vrednoto Pristava - jezero za katero veljajo podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve, ki so v Pravilniku o določitvi in varstvu naravnih vrednot, predpisane za botanične, zoološke in ekosistemske naravne vrednote:

- na naravni vrednoti se gradnja lahko izvaja le na tak način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere na rastišču ter da se ohranja rastline in pogoje za živalske vrste, zaradi katerih je del narave opredeljen kot naravna vrednota,
- zaradi ekosistemske funkcije pa je gradnjo potrebno izvajati na način in v takem obsegu, da se pretežno ohranijo populacije rastlinskih in živalskih vrst.

Mestoma bo gradnja predstavljala tudi poseg v habitatne tipe (vtok in iztok Pesnice), ki so naravovarstveno pomembni kot mokrišča. Vplivi na območju prisotne živalske vrste bodo predvsem v obliki motenj kot so prisotnost ljudi, strojev, hrup, prašenje, kalna voda v vodotokih, otežena bo migracija.

Izvedba posega bi pomenila negativen vpliv, vendar bo ta začasen in ne bo poslabšal stanja naravne vrednote.

Lokacije dostopnih poti, manipulativnih prostorov in skladišč morajo biti izbrane na naravovarstveno nepomembnih površinah, (pogoj 5.1., alineja 1) da bo možnost nesreč (izlitja) minimalna, da bo zasedenost zemljišč majhna, da bosta ohranjeni obstoječa količina in kakovost obrežne zarasti.

Za varstvo biodiverzitete in habitatnih tipov ter naravnih vrednot je treba upoštevati pogoj za varstvo podzemnih voda v času gradnje, da je treba začasne prometne in gradbene površine prednostno uporabiti obstoječe infrastrukturne in druge manipulativne površine (pogoj 2.1., alineja 1).

Varovana območja

Naravna spomenika »Ostanki stare struge Pesnice pri Pernici« in »Perniško jezero« ter krajinski park Jareninski dol se nahajajo od območja posega gorvodno, v oddaljenosti več kot 1700 m. Fizičnega posega na zavarovana območja ne bo. Vplivi med gradnjo, ki bodo prisotni v obliki motenj (prisotnost ljudi, strojev, hrup, prašenje, kalna voda v vodotokih) na zavarovanih območjih ne bodo zaznavni.

Obravnavani gradbeni poseg ne bo predstavljal negativnega vpliva na varovana območja in ne bo poslabšal stanja zavarovanih območij. Rekonstrukcija AK Pristava ne bo predstavljala kršenja varstvenih režimov, ki so predpisani za zoološke in botanične naravne spomenike ter ne bo spremenila značilnega tipa kulturne krajine, zaradi katere je opredeljen Krajinski park Jareninski dol ter njegovih naravnih karakteristik.

E3) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

Biodiverziteta in habitatni tipi

Nadvišan nasip ne bo poslabšal življenjskih pogojev na akumulacijo vezanim vrstam. Zaradi rekonstrukcije predmetne akumulacije ne bodo spremenjeni tisti procesi vodne dinamike in posledično morfološke značilnosti, ki bistveno vplivajo na habitatno značilnost Pesnice.

Stalna ojezeritev ostaja enaka in omogoča nespremenjene pogoje za vodni in obvodni živelj. Posledice delovanja obravnavanega posega pa bodo večje na sedanjem poplavnem območju ob reki Pesnici. Zaradi obstoječe intenzivacije območja pa sprememba poplavnega režima dolvodno ob Pesnici ne bo predstavljala grožnje naravovarstveno pomembnim površinam.

Predvideni nasip posega na zanemarljivo majhno površino naravovarstveno pomembnih habitatov, zato se vpliv predvidene ureditve ocenjuje kot nebistven. Po končani gradnji bo z izvedbo muljnih nanosov ob vodni strani nasipa na območju akumulacije, ustvarjen potencial za razvoj tovrstnih habitatov (trstičevje, vrbovje...), kot je določeno v pogoju II./5.2., alinea 1. Pogoji določa, da se mora rekonstruirani nasip na vodni strani vsaj mestom urediti z nasutjem materiala tako, da bo novonastala brežina razgibana in blagega naklona. Ustvariti je treba pogoje za razvoj trstičja in šašja ter belega vrbovja. Novonastala okopnina se bo po vsej verjetnosti sukcesivno zarasla z lesno vegetacijo in s trstičjem na nižjem delu.

Nameravana ureditev ne bo bistveno vplivala na funkcije rečne krajine, območje s pogoji, ki omogočajo življenje redkim in ogroženim živalski ter rastlinski vrstam ne bo zmanjšano. Vpliv na biodiverzitetu in habitatne tipe bo zmeren.

Naravne vrednote in ekološko pomembna območja

Posledice delovanja obravnavanega posega bodo večje na sedanjem poplavnem območju ob reki Pesnici. Zaradi obstoječe intenzivacije območja pa sprememba poplavnega režima dolvodno ob Pesnici ne bo predstavljala grožnje naravovarstveno pomembnim površinam. Ocenjuje se, da obstoječe lastnosti žive in nežive narave ne bodo poslabšane, ter da biodiverziteta ekološko pomembnega območja Pesniška dolina zaradi izvedbe obravnavanega posega ne bo ogrožena.

Varovana območja

Iz Hidrološko hidravlične študije na območju akumulacije Pristava izhaja, da poseg ne bo vplival na hidrološki režim gorvodno od AK Pristava, kjer se nahajajo obravnavana zavarovana območja. Po končani gradnji bo sprememba zaznavna na hidravličnem režimu in to na vodah, ki nastopajo pri Q_{10} . Zaradi povečanega zadrževalnega učinka v AK Pristava se bo gladina v akumulaciji dvignila na koto 243,95 m n. m., kar posledično pomeni višje gladine po strugi Pesnice gorvodno od akumulacije. Obstoječi desnobrežni visokovodni nasip za varovanje avtoceste bo zagotavljal ustrezno varnost, na levem bregu pa se obseg poplav ob Pesnici zaradi konfiguracije terena ne bo bistveno povečal. Zaradi večje zajezne gladine iz AK Pristava se bo povečal obseg poplav ob Jakobskem potoku, kjer ni opredeljenih varovanih območij narave.

Iz navedenega izhaja, da obravnavani poseg tudi po končani gradnji ne bo predstavljal negativnega vpliva na varovana območja in ne bo poslabšal stanja zavarovanih območij.

Rekonstruirana AK Pristava ne bo predstavljala kršenja varstvenih režimov, ki so predpisani za zoološke in botanične naravne spomenike ter ne bo spremenila značilnega tipa kulturne krajine, zaradi katere je opredeljen Krajinski park Jareninski dol ter njegovih naravnih karakteristik.

Do uničenja oziroma poslabšanja stanja naravne vrednote ne bo prišlo, vpliv bo zmeren. Kršenje varstvenega režima pa bo preprečeno z izvedbo pogojev II./5.2.

Novonastala travišča na pregradnem nasipu je treba vzdrževati na naravi prijazen način torej brez uporabe gnojil in fitofarmaceutskih sredstev ter z eno košnjo letno, ki se ne sme izvajati pred začetkom avgusta. Takšno vzdrževanje dviguje biotsko raznovrstnost območja (pogoj II./5.2., alinea 2).

Za vzdrževalna dela je potrebno pripraviti s strani organizacije, ki je pristojna za ohranjanje narave program vzdrževalnih del.

F) Varstvo kulturne dediščine

F1) Obstoječe stanje okolja

Kulturna dediščina širšega obravnavanega območja je zavarovana z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Lenart (Uradni list RS, št 24/92, 13/98) ter opredeljena v veljavnih prostorskih aktih občine Lenart.

Na območju AK Pristava in v njeni neposredni bližini ni prisotnih enot kulturne dediščine. Najbližji enoti kulturne dediščine sta od nameravanega posega oddaljeni več kot 100 m in sicer:

- profana stavbna dediščina - Močna domačija Močna 7 (ID 1089) in
- sakralna stavbna dediščina - Zamarkova Borov križ (ID 1078).

F2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Predviden poseg fizično ne tangira enot varovane kulturne dediščine. Posegi pa bodo neposredno prizadeli kulturno krajino z vsemi njenimi elementi. Poseg bo med gradnjo zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije, razgaljenih površin moteč zaradi vidnega stika s frekventnih točk opazovanja in doživljanja tega dela Pesniške doline. V okviru predvidenih ureditev so predvidena obsežnejša zemeljska dela. Glede na to, da na obravnavanem območju še niso bile izvedene arheološke raziskave, se lahko ob teh delih odkrijejo arheološke ostaline.

V skladu z določili 26. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99, 110/02 - ZGO-1, 126/03 - ZVPOPKD in 16/08 - ZVKD-1) je treba upoštevati pogoj II./6.1., alinea 1, da morata v primeru najdbe investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najkasneje naslednji delovni dan obvestiti Zavod za varstvo kulturne dediščine.

G) Varstvo krajine

G1) Obstoječe stanje okolja

Geografsko se obravnavano območje uvršča v območje Slovenskih goric. Slovenske gorice obsegajo gričevnat svet med Mursko in Dravsko dolino. Obravnavano območje Pesniške doline se nahaja v osrednjem delu Slovenskih goric.

Širše območje akumulacije določata dve izraziti morfološki enoti: pretežno ravninski svet Pesniške doline, ki se razteza od severozahoda proti jugovzhodu in grebeni obronkov Slovenskih goric, ki se spuščajo v Pesniško dolino iz severne in južne strani. Zanje je značilen nekoliko strmejši relief z zaobljenimi grebeni in strmejšimi erozijskimi grapami po katerih tečejo proti jugu manjši stalni in občasni potoki. Zelo zaznavno reliefno antropogeno spremembo območja predstavljajo avtocestni koridor in regulacije, predvsem reke Pesnice z večjimi pritoki (zaradi zaščite pred poplavljanjem so bregovi vodotokov nasipani nekaj metrov nad okoliški teren). Na enak način so zgrajene tudi vse umetne akumulacije (Perniško jezero, Pristava in v nadaljevanju Komarnik ter Radehova).

Tako kot Ščavniška dolina tudi Pesniška dolina predstavlja krajinsko posebnost prav zaradi reguliranih delov rek oziroma številnih akumulacijskih jezer, ki so bolj ali manj prilagojena drugim krajinskim značilnostim. V njihovi neposredni okolici so površine namenjene njivski pridelavi na velikih zemljiških sklopih. Nad njimi se dviga rob gričevja s pestrejšo krajinsko zgradbo. Za okoliško gričevje je značilna drobna parcelacija in izmenjavanje kmetijskih površin ter gozdnih zaplat.

Celoten prostor je vidno zelo propusten in pregleden.

Neposredno obravnavano območje torej predstavlja redek krajinski vzorec - krajina z vodnimi ploskvami v široki dolni. Izgradnja AC Maribor-Lenart je močno posegla v naravno ohranjenost obravnavanega območja in predstavlja dominanten objekt v krajini.

G2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Vplivi na vidno okolje v času gradnje bodo predvsem v spremenjenem dogajanju in z njim povezano spremembo krajinske slike. Spremembe se nanašajo na razgaljenje tal, zemeljska dela, odstranjevanje vegetacije na območju posega in poškodbe vegetacije, prisotnost transportnih vozil in gradbenih strojev, manipulativnih prostorov, skladišč materiala in strojev ter drugih objektov, ki so povezani z gradnjo nasipa. Vpliv gradnje se ocenjuje kot sprejemljiv ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

V času gradnje je treba upoštevati določila Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11) tako, da se s transportnih in gradbenih površin preprečijo emisije prahu in gradbenih materialov z vlaženjem teh površin ob sušnem in vetrovnem vremenu.

Za varstvo krajine je treba upoštevati pogoj 5.1., alinea 6 za ohranjanje narave v času gradnje, da je treba uničeno in poškodovano lesno zarast nadomestiti z lokalno avtohtono (po možnosti istovrstno).

Vizualno podobo nasipa je treba izboljšati s posnemanjem tipičnih krajinskih vzorcev (pogoj 5.1., alinea 7), kot npr. z razgibanjem brežin nasipa na zračni strani, z zasaditvijo na zunanjih

brežinah z avtohtonimi grmovnimi in drevesnimi vrstami, z zaokrožitvijo robov (krona-ježa in ježa-nožica).

H) Hrup

H1) Obstoječe stanje okolja

Na območju AK Pristava v obstoječem stanju ni večjih virov hrupa, stalno obremenitev povzroča regionalna cesta R2-449/0314 Dragučova–Lenart, ki poteka 815 m severno (merjeno od prelivnega objekta) ter AC A5/0806 Dragučova–Lenart, ki poteka 1000 m severno od obravnavanega območja.

Občasni dodatni viri hrupa na širšem območju so kmetijska dejavnost, lokalni cestni promet ter športne in rekreacijske dejavnosti na območju jezera (ribolov, vodni športi...). Osnovne značilnosti območja AK Pristava, ki vplivajo na obremenitev s hrupom, so:

- obstoječa obremenitev s hrupom je majhna,
- poselitev v okolici posega je redka,
- gradbena dela in gradbiščni transport zaradi rekonstrukcije AK Pristava bodo kratkotrajno povečale obremenitve s hrupom pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori, v času obratovanja povečanje obremenitve s hrupom ni pričakovati.

Obremenitev okolja s hrupom v vplivnem območju posega v obstoječem stanju je povzeta na podlagi meritev celotne obremenitve okolja s hrupom na eni lokaciji v letu 2013, obremenitev s hrupom na širšem območju posega je bila še dodatno ocenjena računsko na podlagi prometnih podatkov za regionalno cestno omrežje v letu 2012.

Pri določitvi obstoječe obremenitve s hrupom zaradi cestnega prometa je upoštevan le promet po regionalni cesti R2-449 v letu 2012, saj bo transport zaradi obratovanja gradbišča na relaciji Močna–Lenart–Benedikt potekal izključno po regionalnem cestnem omrežju.

Izmerjena raven hrupa v času meritev je bila 45 dB(A). Ker na širšem območju ni večjih stalnih virov hrupa, je raven ozadja nizka, do 35 dB(A). Zaradi posameznih dogodkov (kmetijska dejavnost, hrup zaradi ribičev, lokalni cestni promet), obremenitev s hrupom občasno dosega tudi do 56 dB(A). Mejne vrednosti kazalcev hrupa za območje za III. stopnjo varstva pred hrupom niso presežene.

Mejne, kritične in konične vrednosti kazalcev hrupa določa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10, v nadaljevanju: Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju) glede na območja varstva pred hrupom, vir hrupa in obdobje dneva.

Območja varstva pred hrupom v prostorskih planskih aktih občine Lenart niso določena, zato so bila območja za namen te strokovne ocene določena na podlagi podrobne namenske rabe prostora v veljavnem občinskem prostorskem načrtu občine v skladu s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Akumulacija Pristava leži na kmetijskem območju, stanovanjska pozidava na obravnavanem območju je redka, v oddaljenosti 100 m vzhodno od obstoječega prelivnega objekta je stanovanjska stavba Močna 1, po namenski rabi so infrastrukturne, obrtne in kmetijske površine razvrščene v IV. območje varstva pred hrupom,

stanovanjske površine, površine za šport, vzgojo in izobraževanje pa v III. območje varstva pred hrupom.

H2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Rekonstrukcija AK Pristava bo zahtevala pripravljalna in zemeljska dela. Opis gradbišča, vrste in faznosti gradnje ter število prevozov tovornih vozil je ocenjeno v Elaboratu organizacije gradbišča, ki je del poročila o vplivih na okolje. Gradnja je razdeljena na dve fazi, od tega bo gradbišče obratovalo v I. fazi 2 meseca in v II. fazi 1 mesec. Skupni čas gradnje bo 2 meseca za I. fazo rekonstrukcije ter 1 mesec za II. fazo, za dela na akumulaciji in objektih ter za transport materiala po javnih cestah bo delovni čas omejen v dnevnem času med 8. in 18. uro. Na ožjem območju so gradbišču najbližje naslednje stavbe z varovanimi prostori: Močna 10a, Močna 10 ter dve stavbi z naslovom Močna 1 (stara in nova stavba). Posamezna faza gradnje bo obsegala:

I. faza:

- izgradnjo nasipa ob zahodnem bregu akumulacije.

II. faza:

- izgradnjo prelivnega objekta vključno z izgradnjo varnostnega preлива, nadvišanjem betonskega zidu na MHE Močna, izkopom mulja in deponije mulja ter talnim izpustom,
- izgradnjo novega kratkega nasipa.

Vse ureditve gradbišča bodo organizirane na območju posega. Za izgradnjo nasipa bo v I. fazi potrebno približno 14.000 m³ neonesnaženega zemeljskega materiala primerne sestave ter v II. fazi 1.000 m³ materiala.

V času gradnje bodo na posameznem gradbišču obratovali naslednji gradbeni stroji: nevibracijski valjar, buldožer in bager na gosenicah, tovornjaki prekucniki (10 kom), avtomešalec ter vibracijska plošča. Transport bo potekal po regionalni cesti R2-449 ter v 2. fazi dodatno še po lokalni cesti do stavbe Močna 1. V času intenzivne gradnje bo v 1. fazi dnevno do 60 prevozov kamionov do gradbišča ter 2. fazi do 30 prevozov v (upoštevano v obe smeri). Gradbiščne poti bodo potekale ob trasi nasipov.

V 25 in 50 m pasu od meje posega ležita dve stavbi z varovanimi prostori s skupnim naslovom Močna 1 (starejša in novejša stavba), v katerih je sedem stalno prijavljenih prebivalcev. V 100 m pasu dodatno leži še ena stavba za varovanimi prostori (Močna 10a), kjer ni stalno prijavljenih stanovalcev, začasno prijavljenih pa je osem.

Med gradnjo se bo obremenitev s hrupom povečala na območju in v okolici gradbišč zaradi gradbenih del in dodatnega transporta gradbene mehanizacije; obremenitev se bo povečala tudi na območju ob dovoznih poteh na gradbišče. Vpliv med gradnjo bo časovno omejen, med intenzivnimi zemeljskimi in gradbenimi deli pa je pri najbolj izpostavljenih stanovanjskih stavbah v neposredni bližini gradbišča občasno pričakovana prekomerna obremenitev.

V času zemeljskih del bodo največji viri hrupa gradbena mehanizacija za vkop in utrditev zemljine ter transport materiala. Za obratovanje na gradbiščih ni točnih podatkov o številu in vrsti gradbene mehanizacije.

Med gradbenimi deli rekonstrukcije in vodnogospodarskih ureditev AK Pristava se bo obremenitev s hrupom povečala predvsem na območjih ob gradbišču in ob transportnih poteh, povečanje obremenitve pa bo časovno omejeno. V času gradnje II. faze so možna kratkotrajna

preseganja mejnih ravni hrupa za naprave pri dveh najbližjih stavbah z varovanimi prostori na območju naselja Močna, mejne vrednosti kazalcev hrupa glede na celotno povprečno raven pa ne bodo presežene pri nobeni stavbi z varovanimi prostori. V času gradnje I. faze s hrupom zaradi gradbenih del ne bo preobremenjen noben stanovanjski objekt.

Med gradnjo se bo skupna obremenjenost okolja s hrupom zanemarljivo povečala. Vpliv na povečanje obremenitve s hrupom zaradi transporta zaradi gradnje po R2-449 bo majhen in ne bo povzročil bistvenega povečanja skupne obremenitve okolja.

Kriteriji za ocenjevanje obremenitve okolja s hrupom med gradnjo so določeni na podlagi sprememb, ki jih bo gradnja povzročila v akustičnem okolju na območju ob gradbišču. Pričakovani neposredni vpliv na obremenitev s hrupom med gradnjo I. faze rekonstrukcije in vodno gospodarskih ureditev AK Pristava je brez omilitvenih ukrepov majhen ter do velik v času gradnje II. faze rekonstrukcije in vodno gospodarskih ureditev. Kumulativni in daljinski vpliv sta ocenjena kot majhna. Skupni vpliv gradnje I. in II. faze rekonstrukcije in vodno gospodarskih ureditev AK Pristava na obremenitev s hrupom je brez omilitvenih ukrepov ocenjen kot velik.

Vpliv med gradnjo I. in II. faze rekonstrukcije in vodno gospodarskih ureditev AK Pristava bo na območjih neposredno ob gradbišču kratkotrajen, vendar občasno velik. V skladu z ZVO-1 mora izvajalec gradbenih del zagotoviti, da med gradnjo na bližnjih stanovanjskih območjih ne bodo presežene mejne vrednosti kazalcev hrupa. Ukrepi varstva pred hrupom med gradnjo morajo biti podrobno opredeljeni v načrtu organizacije gradbišča, ki ga izdelata izvajalec gradbenih del, pred pričetkom gradnje pa ga potrdi investitor. Zavezanec za izvajanje ukrepov med gradnjo je izvajalec gradbenih del.

Gradbena dela in transport na gradbišče lahko potekajo le v dnevnem času med 8. in 18. uro (pogoj II./8.1., alinea 1). Zaradi sočasnih vplivov vibracij je smiselno, da se gradnja omeji med 8. uro zjutraj in 18. uro zvečer.

V projektu za izvedbo je treba v okviru elaborata organizacije gradbišča predvideti transportne poti na način, da bodo v čim manjši meri vplivale na obremenitev s hrupom na območjih z obstoječo stanovanjsko pozidavo. Omilitevni ukrep je že upoštevan v idejni zasnovi, natančneje ga je treba opredeliti še v fazi projekta za izvedbo. Predvidene transportne poti so s stališča varstva pred hrupom ustrezne.

V času pripravljanih zemeljskih del je potrebno opraviti meritve hrupa pri gradbišču najbližjih stavbah z varovanimi prostori. Upoštevati je treba pogoj za varstvo zraka v času gradnje: celotnem času izvajanja II. faze mora biti urejena polna gradbiščna varovalna ograja v dolžini 150 m na območju med gradbiščem oziroma transportno potjo ter med obema stanovanjskima objektoma na naslovu Močna 1, za zaščito dveh objektov na naslovu Močna 1 (pogoj II./1.1., alinea 6).

I) Varstvo kmetijstva

11) Obstoječe stanje okolja

Skoraj polovico površine obravnavanega območja posega predstavljajo kategorija »trajni travniki« (48 %). Sledijo površine z »drevesi in grmičevjem« (21 %) in »vodne površine« (11 %)

ter »kmetijska zemljišča v zaraščanju« (9 %). Ostale kategorije zavzemajo skupaj 10 %. Na območju predvidenih posegov prevladujejo glinena tla s pridelovalnim potencialom od 40 do 67 bonitetnih točk.

Po obstoječih evidencah predvideni posegi ne posegajo v melioracijske sisteme.

Analiza podatkov namenske rabe je pokazala, da prevladuje kategorija območja površinskih voda (86,7 %), ki ji sledijo najboljša kmetijska zemljišča (11,9 %). Območje stavbnih zemljišč izven ureditvenih območij naselij obsegajo 1,5 % površine območja nameravanega posega.

Na območju uveljavitve vseh predvidenih posegov so vključena 4 kmetijska gospodarstva. Po naravi kmetijskih gospodarstev gre za manj pomembne tržne pridelovalce, saj so njihove skupne površine manjše od 10 ha. Gre pretežno za njivske površine, pri čemer trajne izgube le teh zaradi predvidenih ureditev predstavljajo manj kot 1 % celotnih njivskih površin posameznega prizadetega kmetijskega gospodarstva.

I2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Vpliv posega predvidenih ureditev povezanih z rekonstrukcijo AK Pristava med gradnjo bo majhen, saj je fizična izguba relativno dobrega kmetijskega prostora majhna. Predvidene ureditve bodo zavzele le 0,11 ha njivskih površin z visokim pridelovalnim potencialom, ki je višji od 65 bonitetnih točk. Predvidene ureditve bodo v nekoliko večjem obsegu (1,88 ha) zavzele površine trajnih travnikov s prav tako visokim pridelovalnim potencialom.

V času gradnje predvidenih ureditev je najbolj pereča nevarnost poškodba zemljišč ob območju posega ter dovoznih poteh območja del z gaženjem in nepravilnim začasnim vnašanjem zemljin, problem izgube funkcionalnosti okoliških kmetijskih zemljišč, zaradi nedostopnosti ali zmanjšane dostopnosti. Posebno skrb pa je treba nameniti tudi preprečevanju onesnaženja tal ob gradnji.

Treba je zagotoviti skrbno gospodarjenje z rodovitnim delom tal, saj je treba viške usmeriti v vzpostavitev novih ali izboljšanje obstoječih kmetijskih zemljišč, ki imajo slabši pridelovalni potencial (pogoj II./9.1., alinea 1). Skladno z določbo 51. člena Zakona o umeščanju prostorskih načrtov državnega pomena (Uradni list RS, št. 8/10) naredi načrt Sklad kmetijskih zemljišč RS ob predhodni bilančni opredelitvi razpoložljivih količin.

V času gradnje je treba posebno skrb nameniti preprečevanju poškodb sosednjih kmetijskih zemljišč ob območju posega, ki jih izvedba del neposredno ne prizadene (pogoj II./9.1., alinea 2).

J) Varstvo turizma in rekreacije

J1) Obstoječe stanje okolja

AK Pristava predstavlja pomembno vodno telo za športni ribolov, ki je znano po kapitalnih somih in krapih. Prav tako je v AK veliko somičev, amurjev in smučev. Upravljanje z vodnim življenjem na območju AK Pristava upravlja Zveza ribiških družin Maribor.

Na akumulaciji se letno prireja mednarodno tekmovanje v sladkovodnem športnem ribolovu za mlade ribiče. V bližini AK se nahajajo gostišče Šiker s kmečkim muzejem, hotel Kaliska B&B, z manjšim wellness centrom in gostilna Knuplež. Ob AK so urejene sprehajalne poti. Na travniku med AK in gostiščem Šiker je pristajalna steza za ultra lahka letala, motorne zmaje in toplo zračne balone.

J2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Gradnja bo opazen in vizualno moteč poseg, ki povzroča hrup in onesnažuje zrak. Med gradnjo bo okrnjena rekreacijska funkcija na območju akumulacije (npr. ribolov). Vpliv posega na turizem in rekreacijo bo velik.

K) Varstvo pred vibracijami

K1) Obstoječe stanje okolja

V obstoječem stanju območje ob predvidenih vodnogospodarskih ureditvah ni obremenjeno z vibracijami. Na območju predvidenih ureditev ni območij, na katerih bi bili predpisani posebni pravni režimi s področja varstva pred vibracijami

Postopke merjenja in vrednotenja tresljajev, ki jih povzročajo različni viri vibracij v stavbah in pri ljudeh, ki se v stavbah zadržujejo, predstavljajo standardi. Za oceno vpliva vibracij v gradbenih konstrukcijah so merodajne nastopajoče dinamične napetosti. Na velikost teh napetosti vpliva v različnem obsegu več skupnih faktorjev:

- intenziteta vibracij in drugih parametrov vibracij (hitrost, frekvenca, pospešek, amplituda),
- dinamične lastnosti gradbenega materiala in konstrukcije stavbe,
- dinamične lastnosti tal okrog temeljev stavb in
- lastnosti tal vzdolž poti širjenja potresnih valov.

Kriteriji za oceno vpliva vibracij so določeni glede na to, ali vibracije učinkujejo samo na gradbeno konstrukcijo stavbe, dodatno pa, če je stavba naseljena. V prvem primeru se ocenjuje vpliv na gradbeno konstrukcijo (DIN4150-3), v drugem primeru se dodatno ocenjuje vpliv vibracij na ljudi (DIN4150-2).

Po klasifikaciji sodijo najbližje stavbe ob predvidenih vodnogospodarskih ureditvah glede na njihovo prevladujočo namensko rabo v 3. in 4. razred po DIN4150-2.

K2) Pričakovani vplivi v času gradnje in pogoji

Med izvajanjem zemeljskih del na območju vodnogospodarskih ureditev se bo obremenitev z vibracijami povečala pri stanovanjski stavbi v neposredni bližini kratkega nasipa. Gradbena dela, ki bodo vplivala na obremenitev stavb z vibracijami, predstavlja predvsem gradnja pregradnega nasipa.

Območje ob predvidenih ureditvah je redko poseljeno. Najbližja strnjena stanovanjska pozidava, območjih zaselka Močna, se nahaja ca. 400 m severno od AK. V neposredni bližini

obravnanih ureditev se nahajata le dve stavbi z varovanimi prostori, ki ležita južno od AK, kjer je predviden kratki nasip (II. faza).

Stacionarne vibracije nastajajo pri uporabi stresalnikov in strojev za komprimiranje podlage kot so vibracijski valjarji in nabijala. S stališča vplivov na obremenjevanje stavb v okolici gradbišča z vibracijami so primernejši stroji, ki obratujejo v frekvenčnem območju nad 35Hz, s čemer se v splošnem preprečuje resonančne pojave v medetažnih konstrukcijah v bližnjih stavbah.

Vibracijam bosta izpostavljeni stavbi v neposredni bližini kratkega nasipa. Obremenjenost z vibracijami na teh območjih bo največja med zemeljskimi pripravljalnimi deli, med dovažanjem in utrjevanjem materiala za podlago ter v času utrjevanja nasipa.

Glede na to da se, zaradi transporta zemeljskega materiala, gostota prometa tovornih vozil ne bo bistveno povečala v primerjavi z obstoječim stanjem ter da so prometnice po katerih bo transport potekal dobro utrjene in vzdrževane, ni pričakovati pomembnih vplivov na obremenjenost okolja z vibracijami.

Med izvajanjem gradbenih del se bo obremenitev z vibracijami potencialno povečala pri stavbah v neposredni okolici pregradnega nasipa. Osnovni omilitveni ukrepi varstva pred vibracijami med gradnjo na območju urejanja so:

- upoštevanje časovnih omejitev gradnje. Delo s stroji, ki povzročajo vibracije, mora biti omejeno le na dnevni čas med 7. in 18. uro (pogoj II./11.1., alinea 1);
- ukrepi varstva pred vibracijami zaradi utrjevanje spodnjega ustroja z vibracijskimi valjarji in transporta materiala zahtevajo uporabo delovnih naprav, strojev in transportnih sredstev, ki so izdelane v skladu z emisijskimi normami za vibracije gradbenih strojev, naprav ter transportnih sredstev. Zaradi praviloma slabega gradbenega stanja objektov v neposredni bližini gradbišč je vplive vibracij potrebno zmanjšati z uporabo lažjih vibracijskih strojev, ki obratujejo v frekvenčnem območju nad 35Hz (pogoj II./11.2., alinea 2).

Ukrepi varstva pred vibracijami med gradnjo morajo biti podrobno opredeljeni v projektu ekološke ureditve gradbišča in predloženi v potrditev inšpekcijski službi pred začetkom gradnje. Zavezanec za izvajanje ukrepov med gradnjo je izvajalec gradbenih del.

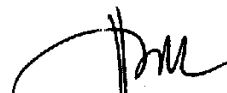
Glede na to, da gre v obravnavanem primeru za gradnjo objektov po predpisih o graditvi objektov, se pogoji, navedeni v izreku te odločbe, skladno s šestim odstavkom 61. člena ZVO-1 štejejo za projektne pogoje po predpisih o graditvi objektov.

V. Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz V. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji RS za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 €. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravno takso za pritožbo se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse - državne" in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-00435414.

Irena Nartnik
višja svetovalka II



mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- stranka Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za vode in investicije, Sektor za investicije in ekonomsko upravljanje, Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana – osebno.

Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:

- Inšpektoratu Republike Slovenije za kmetijstvo in okolje, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (irskgh.mko@gov.si).
- Občina Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart – po elektronski pošti (obcina@lenart.si).