



Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

Številka: 35402-71/2018-41

Datum: 15. 4. 2022

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21) ter drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) v povezavi s prvim odstavkom 319. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg: pridobivanje tehničnega kamna - dolomita v kamnolomu Kozje, nosilcu nameravanega posega GAAL gradnje d.o.o., Sela 1, 3254 Podčetrtok, ki ga po pooblastilu direktorja Albina Leskovška zastopa GIGA-R, Margita Žaberl s.p., Hraše 19B, 1216 Smlednik, naslednje

OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega GAAL gradnje d.o.o., Sela 1, 3254 Podčetrtok, se izdaja okoljevarstveno soglasje za nameravani poseg: pridobivanje tehničnega kamna - dolomita v kamnolomu Kozje, na zemljiščih v k.o. 1242 Kozje s parcelnimi št. 167/1-del, 167/10-del, 167/4, 167/5, 167/6, 167/7, 169, 170, 241/3, 1400/1-del.
- II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji:
 1. Pogoji za varovanje ekosistemov, rastlinstva in živalstva ter njihovih habitatov
 - 1.1. V času obratovanja:
 - Izkoriščanja kamnoloma lahko traja 20 let.
 - Pred nadaljnjim izkoriščanjem kamnoloma je treba sanirati tudi obstoječi del kamnoloma, ki ni predmet koncesijske pogodbe.
 - S postopno sanacijo je potrebno pričeti takoj, ko je to mogoče in ne šele po maksimalnem odprtju kamnoloma. Najprej je treba izkoristiti SZ del kamnoloma in ga tudi sanirati. Nadaljnje izkoriščanje se mora načrtovati tako, da je v vsakem trenutku odprt minimalni del kamnoloma ter da se odprti del sproti sanira.
 - Odlaganje humusa in jalovine na območju kamnoloma mora biti v takšni oddaljenosti od vodotoka Bistrica, da ostajajo fizične, funkcionalne in vizualne lastnosti minimalno spremenjene.

- Preprečevati se mora širjenje tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Ob morebitnem pojavljanju na širšem območju nameravanega posega se jih mora redno odstranjevati do vzpostavitve naravne avtohtone vegetacije oziroma odstranitve tujerodnih vrst.
- V primeru, da bi bilo potrebno za ustrezno in uspešnejšo ozelenitev etažnih površin dodatno zemljino in humus pripeljati iz območja izven območja kamnoloma, se mora zagotoviti, da material ni kontaminiran z invazivnimi tujerodnimi rastlinskimi vrstami.
- Dela morajo potekati izključno v dnevnem času, zunanja osvetlitev (tudi začasna ali občasna) na območju nameravanega posega ni dovoljena.
- Začasna varnostna ograja, s katero bo omejeno območje kamnoloma, mora biti iz kovinske pletene ali panelne ograje, kjer okenca niso večja od 5 x 5 cm. Ograjo je treba redno pregledovati in vzdrževati.
- Na delih kamnoloma, kjer poteka promet, je treba preprečiti nastanek večjih luž (predvsem v kolesnicah).

Pogoji za posege v gozd

- V ustreznem delu vegetacijske sezone, tj. med marcem in majem, je potrebno pregledati še obstoječi gozd na območju nameravanega posega in popisati morebitna rastišča zavarovanih vrst (predvsem blagajevega volčina).
- Pred posegi v gozd je potrebno rastline zavarovanih vrst prenesti na drugo primerno rastišče (presaditev) s podobnimi ekološkimi pogoji.
- Posek gozda, posameznih dreves in odstranjevanje grmovja se lahko opravi v obdobju od septembra do konca februarja, kar je izven gnezditvene sezone ptic (marec – avgust) ter izven obdobja, ko samice saproksilnih hroščev v les odlagajo jajčeca (april - avgust).
- Les listavcev, posekan po 1. septembru, je treba iz gozda odpeljati najpozneje do 1. aprila naslednje leto. Med aprilom in avgustom les ne sme biti skladiščen v neposredni bližini kamnoloma.
- Gozdni rob se mora po poseku gozda na končni točki nameravanega posega obnoviti v stopničasto strukturo z rastišču primernimi avtohtonimi lesnimi vrstami (strukturiran gozdni rob, v skladu z navodili strokovnjaka za gozdove).

Pogoji za vodotok Bistrica

- Ohraniti oziroma obnoviti je treba pas avtohtone vegetacije (visoke steblike, lesna grmovna in drevesna vegetacija) med kamnolomom in potokom Bistrica na desnem bregu vodotoka.
- Na levem bregu vodotoka je treba zagotoviti 5 m odmik kovinske ali panelne ograje od potoka Bistrica in obnoviti pas avtohtone obrežne vegetacije.

Pogoji za premostitev potoka Bistrica

- Načrtovana premostitev čez Bistrico se mora načrtovati in izvesti v širokem loku, tako da se v strugo vodotoka ne posega.
- Pod premostitvijo se mora ohranjati naravne brežine.
- Med gradnjo ni dovoljeno posegati v struge vodotokov z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine.
- Betoniranje na brežinah in v vodotokih ni dovoljeno, prav tako je potrebno preprečiti izlitje mešanice apna ali cementa v vodo.
- V času gradbenih del ob in v vodotoku je potrebno zagotoviti, da v vodi ne nastajajo razmere neprekinjene kalnosti.
- Premostitev se mora načrtovati in izvesti tako, da ni ovirana prehodnost za vse vrste rib, piškurjev in vodnih nevretenčarjev gor in dolvodno po strugi tudi pri minimalnih

pretokih ter da je omogočen tudi prehod vidre, bobra, divjadi, malih sesalcev in drugih vrst/skupin živali po strugi.

- V primeru, da so za premostitev nujne utrditve brežin vodotoka s skalami, se vmesnih špranj med skalami ne sme betonirati.
- Gradnja mostu ter renaturacija struge se mora izvajati izven drstitvenega obdobja rib, značilnih za to območje (ne med 1. 10. in 30. 6).
- Po končani premostitvi se mora obstoječa utrjena pot čez strugo odstraniti, odstranjena obrežna zarast pa se mora renaturirati. Okolico mostu je treba urediti na način, da dostop vozil v strugo Bistrice ne bo več mogoč.

Pogoji v času izvedbe sprotne sanacije:

- Morfologija terena saniranega kamnoloma se mora, kolikor je to mogoče, prilagoditi reliefu sosednjih pobočij.
- Ves sadilni in sejalni material mora biti lokalnega izvora. Uporabljati se sme le avtohtone vrste dreves, grmovja in semen za zeliščni sloj (z izjemo semen za začasno zatravitev skladiščenega humusa ali območij, kjer je nevarnost odnašanja prsti zaradi erozije). Ozelenitev kamnoloma z divjo trto in slakom ni dovoljena.
- Stene teras ne smejo biti gladke, ampak podobne naravnim pečinam z razpokami, nišami in poličkami.
- Za veliko uharico je treba ustvariti vsaj 5 gnezditvenih niš, globokih do dveh metrov. Niše morajo biti 5 do 20 m nad dnem kamnoloma.
- Za sprotno sanacijo in zasaditev naravne vegetacije je treba takoj uporabiti odstranjeno prst. Humusna plast mora biti v času odstranjevanja suha (zima ni primeren čas za odstranjevanje prsti). Plast skladiščenega humusa ne sme biti debelejša od treh metrov.
- Odstranjeno prst je treba takoj uporabiti za sprotno sanacijo. V primeru, da je potrebno skladiščenje odstranjene prsti, to ne sme biti daljše od šest mesecev.
- Za revitalizacijo delov kamnoloma je možna tudi ozelenitev s semensko pulpo oziroma tudi uporaba t. i. metod »hydroseeding« in »hydromulching«.
- Dno kamnoloma (plato) je potrebno urediti kot mokrišče (z več mlakami različnih velikosti in globin), ki bo ustrezen habitat za močvirske vrste rastlin in dvoživke. Pri umeščanju in načrtovanju mlak je potrebno upoštevati biološke in ekološke zahteve dvoživk, ki se na širšem območju pojavljajo oziroma so pričakovane ter prilagoditi dimenzije, lego in število mlak na ciljne vrste.
- Za sanacijo območja je treba izdelati sanacijski načrt, v katerem bo opredeljena linija širitve kamnoloma. Izven te linije niso dopustni nikakršni posegi.

1.2. Spremljanje stanja v času obratovanja:

- Ves čas gradnje mostu čez Bistrico je treba zagotavljati izvajanje nadzora nad upoštevanjem naravovarstvenih ukrepov s strani biologa .
- Med obratovanjem in sprotno sanacijo se mora izvajati nadzor nad upoštevanjem omilitvenih ukrepov, in sicer mora biti nadzor zagotovljen vsaj enkrat letno, predvsem v času odstranjevanja vegetacije in prsti ter sanacijskih del (vzpostavitev gozdnega roba, sadnja in setev).
- Nadzor nad preprečevanjem vnosa in pojavljanja tujerodnih invazivnih vrst se mora opraviti enkrat letno v vegetacijski sezoni, in sicer s strani strokovnjaka biologa.

1.3. V času opustitve nameravanega posega in sanacije:

- Preprečevati se mora širjenje tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst. Ob morebitnem pojavljanju na širšem območju nameravanega posega se jih mora redno odstranjevati do vzpostavitve naravne avtohtone vegetacije oziroma odstranitve tujerodnih vrst. Odstranjevati je treba predvsem sledeče vrste: kanadska/orjaška

zlata rozga (*Solidago canadensis/gigantea*), enoletna suholetnica (*Erigeron annuus*), žlezava nedotika (*Impatiens glandulifera*), japonski dresnik (*Fallopia japonica*), češki dresnik (*F × bohemica*), Verlotov pelin (*Artemisia verlotiorum*) idr.

- Gozdni rob se mora po poseku gozda na končni točki nameravanega posega obnoviti v stopničasto strukturo z rastišču primernimi avtohtonimi lesnimi vrstami (strukturiran gozdni rob, v skladu z navodili strokovnjaka za gozdove). Za zagotovitev ustrezne širine gozdnega roba ni dovoljen dodaten posek dreves izven območja kamnoloma. Gozdni rob mora biti pravilno oblikovan, vrstno pester in kot tak tudi primerno vzdrževan oziroma negovan.
- Ob prenehanju koriščenja kamnoloma je treba pred most namestiti rampo z zaklepom.
- Ves sadilni in sejalni material mora biti lokalnega izvora. Uporabljati se sme le avtohtone vrste dreves, grmovja in semen za zeliščni sloj (z izjemo semen za začasno zatravitev skladiščenega humusa ali območij, kjer je nevarnost odnašanja prsti zaradi erozije). Ozelenitev kamnoloma z divjo trto in slakom ni dovoljena.
- Za revitalizacijo delov kamnoloma se lahko izvede zatravitev s pulpo oziroma uporaba t. i. metod »hydroseeding« in »hydromulching«.
- Stene teras ne smejo biti gladke, ampak čim bolj podobne naravnim pečinam z razpokami, nišami in poličkami.
- V fazi končne sanacije je treba na osnovnem platoju ustvariti najmanj pet kupov kamenja iz večjih kamnov (material iz kamnoloma), ki morajo biti enakomerno razporejeni po ploščadi ter umeščeni na bolj osončene dele kamnoloma. Kupi morajo biti različnih velikosti, višine med enim in dvema metroma in širine med dvema in pet metrov.
- Za veliko uharico je treba ustvariti vsaj pet niš, globokih do dveh metrov. Niše morajo biti od pet do 20 m nad dnem kamnoloma.
- Dno kamnoloma (plato) je treba urediti kot mokrišče z več mlakami različnih velikosti in globin, ki bo ustrezen habitat za močvirske vrste rastlin in dvoživke. Pri umeščanju in načrtovanju mlak je potrebno upoštevati biološke in ekološke zahteve dvoživk, ki se na širšem območju pojavljajo oziroma so pričakovane ter prilagoditi dimenzije, lego in število mlak glede na ciljne vrste.
- Za ustrezno končno sanacijo kamnoloma, ki bo upoštevala tudi naravovarstvene vidike, je potrebno pripraviti podrobnejši načrt z usmeritvami za zagotavljanje ugodnih razmer naravovarstveno pomembnih vrst (dvoživke, plazilci, ptice in druge skupine). Pri podrobnejšem načrtovanju ukrepov v fazi končne sanacije naj sodeluje strokovnjak biolog.

1.4. Spremljanje stanja v času opustitve nameravanega posega in po njem:

- V obdobju končne sanacije je treba izvajati reden nadzor nad upoštevanjem naravovarstvenih ukrepov, in sicer v obdobju intenzivnih sanacijskih del ter najmanj 1 x na mesec.
- Uspešnost sanacije in pojava invazivnih vrst je treba spremljati vsaj še 3 leta po končani sanaciji, in sicer s strani biologa strokovnjaka, ki po potrebi predpiše dodatne ukrepe.

2. Pogoji za varstvo površinskih in podzemnih voda

2.1. Pred pričetkom obratovanja:

- Obstoječo kovinsko mrežo tik ob brežini vodotoka Bistrica je treba do pričetka obratovanja kamnoloma prestaviti na oddaljenost 6 m od brežine vodotoka.
- Most za prečkanje vodotoka Bistrica je treba zgraditi pred pričetkom obratovanja kamnoloma.

- Po izgradnji in z začetkom uporabe novega mostu preko potoka Bistrica je treba obstoječi dostop preko potoka povrniti v prvotno stanje in onemogočiti oziroma prepovedati nadaljnji promet po njem.

2.2. V času obratovanja:

- Goriva in maziva je treba na lokacijo kamnoloma sprotno dovažati glede na potrebe. Skladiščenje goriva na lokaciji ni dovoljeno.
- Pri drobilno-sejalni napravi je treba namestiti ustrezno lovilno posodo pod rezervoar olj in maziv, kjer je mogoče iztekanje v tla.
- Objekt, v katerem bo nameščen dizelagregat, je treba obnoviti tako, da bodo tla nepropustna. Pod dizelagregatom je treba namestiti lovilno skledo (volumen 100 l) za zajem dizla ob morebitnem iztoku iz rezervoarja agregata, obstoječi cisterni pa je treba iz objekta odstraniti.
- Kamnolom mora biti opremljen z absorpcijskimi sredstvi, delavce pa je treba ustrezno usposobiti za primer ukrepanja ob izrednem dogodku razlitja goriva ali olja iz delovnih strojev oziroma tovornih vozil. Razlita olja ali gorivo je treba popivnati, uporabljeno absorpcijsko sredstvo ter onesnaženo zemljino in kamenje pa oddati kot nevaren odpadke pooblaščenemu obdelovalcu odpadkov.
- V primeru izdatnejših padavin je treba spremljati vremenske razmere in opozorila Agencije Republike Slovenije za okolje. V primeru napovedi, ki bi lahko povzročila preplavitev bližnjega vodotoka Bistrica, je treba odprtine v bližnji objekt preventivno ščititi z big-bag vrečami napolnjenimi s peskom. V primeru, da se delovni stroji nahajajo ob vzhodnem robu kamnoloma (v bližini vodotoka) jih je treba v primeru možnosti poplav, s tega dela umakniti.

2.3. V času opustitve nameravanega posega:

- Goriva in maziva je treba na lokacijo kamnoloma sprotno dovažati glede na potrebe potrebami. Skladiščenje goriva na lokaciji ni dovoljeno.
- Kamnolom mora biti opremljen z absorpcijskimi sredstvi, delavce pa je treba ustrezno usposobiti za primer ukrepanja ob izrednem dogodku razlitja goriva ali olja iz delovnih strojev oziroma tovornih vozil. Razlita olja ali gorivo je treba popivnati, uporabljeno absorpcijsko sredstvo ter onesnaženo zemljino in kamenje pa oddati kot nevaren odpadke pooblaščenemu obdelovalcu odpadkov.
- Končno sanacijo je treba izvesti tudi na območju priobalnega pasu Bistrice.

3. Pogoji za varstvo kakovosti zraka

3.1 V času obratovanja:

- Agregat mora biti redno servisiran.
- Redno se mora izvajati kontrola stanja čistilnih naprav (odpraševalne naprave drobilno-sejalne naprave).
- Vozne površine in skladiščen material na področju kamnoloma je potrebno redno vlažiti.
- Povezovalno cesto med območjem nameravanega posega in javno cesto je potrebno redno mokro čistiti.
- Pred vstopom vozil na javno cesto je potrebno dosledno avtomatsko čistiti kolesa in podvozja vozil.
- Za drobljenje in sejanje kamna se sme uporabljati le naprave, ki imajo vgrajene naprave za močenje drobljenca z vodo in jih dosledno uporabljati, razen kadar je material omočen od padavin.
- Hitrost vozil na neutrjenih površinah na območju nameravanega posega mora biti omejena na 5 km/h.

- Naprave morajo v primeru postankov, daljših od 3 minut, imeti izklopljene motorje in ne smejo obratovati v t. i. prostem teku.
4. Pogoji za varstvo pred hrupom:
- 4.1. V času obratovanja:
- Obratovanje kamnoloma in ostalih virov hrupa na območju nameravanega posega je dovoljeno od ponedeljka do petka v dnevnem času, in sicer od 6. do 18. ure.
5. Pogoji za varstvo krajine in vegetacije
- 5.1. V času obratovanja:
- Ustvariti je treba razgiban in naraven videz površine kamnoloma.
 - Na delih kamnoloma, kjer zaradi velikih strmin rast grmovne in drevesne vegetacije ter travne ruše ne bo mogoča, je treba izvesti zatravitev z rastno pulpo.
 - Izbor drevesne in grmovne vegetacije za rekultivacijo mora biti podoben drevesnim vrstam robnega gozda.
 - Obvodne vegetacije ob potoku Bistrica se ne sme odstranjevati.
 - Obdobje izkoriščanja kamnine in sprotne sanacije mora biti zaključeno po 20 letih.
 - Končna sanacija etaž in brežin kamnoloma po principu »od zgoraj navzdol« se mora izvesti čim prej. Na območju širitve kamnoloma je po eksploataciji predelov najbližje vrhu hriba Bredič (SZ, Z in JZ del območja širitve kamnoloma), potrebna njihova takojšnja sprotna sanacija. Eksploatacija preostalega dela kamnoloma je možna zgolj po izvedeni rekultivaciji in sanaciji vizualno najbolj izpostavljenih delov kamnolom, ki se nahajajo na najvišjih absolutnih nadmorskih višinah kamnoloma.
 - zagotovljen mora biti nadzor krajinskega arhitekta, nad izvajanjem ukrepov v času obratovanja, v sodelovanju z gozdarjem in biologom.
- 5.2. V času opustitve nameravanega posega:
- Končna sanacija osnovnega platoja pridobivalnega prostora se mora izvesti v obdobju 2 let po zaključku obdobja izkoriščanja in sprotne sanacije. Doba izkoriščanja oziroma eksploatacije in sanacije kamnoloma se mora zaključiti v največ 22 letih.
 - zagotovljen mora biti nadzor krajinskega arhitekta, nad izvajanjem ukrepov v času opustitve nameravanega posega, v sodelovanju z gozdarjem in biologom.
- III. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje.
- IV. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Agencija Republike Slovenije za okolje je dne 29. 11. 2018 prejela vlogo nosilca nameravanega posega GAAL gradnje d.o.o., Sela 1, 3254 Podčetrtek, ki ga po pooblastilu direktorja Albina Leskovška zastopa GIGA-R, Margita Žaberl s.p., Hraše 19B, 1216 Smednik (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za izdajo okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg: pridobivanje tehničnega kamna - dolomita v kamnolomu Kozje, na zemljiščih v k.o. 1242 Kozje s parcelnimi št. 167/1-del, 167/10-del, 167/4, 167/5, 167/6, 167/7, 169, 170, 241/3, 1400/1-del.

Vlogi, ki je bila vložena na podlagi 57. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-

1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20; v nadaljevanju: ZVO-1), je bilo priloženo:

K vlogi je bilo priloženo:

- Pooblastilo za zastopanje z dne 22. 11. 2018;
- Potrdilo o plačilu upravne takse v znesku 22,60 EUR z dne 28. 11. 2018;
- Poročilo o vplivih na okolje za pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, št. 01-PVO-18, november 2018, LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (v elektronski in pisni obliki);
- Presoja sprejemljivosti vplivov posega v naravo za pridobivanja tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, 01-PVO-2018/Dodatek, november 2018, LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (s prilogami) (v elektronski in pisni obliki);
- Rudarski projekt za pridobitev koncesije za izkoriščanje: Pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje v občini Kozje, št. projekta RP-10/17-MČS, december 2017, GEOSTERN, projektiranje in inženiring d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško (v elektronski in pisni obliki);
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za objekt Kamnolom Kozje, št. EKO-18-414 z dne 20. 11. 2018, SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje (v elektronski in pisni obliki);
- Podatki o zemljiščih v vektorski obliki oziroma v.shp formatu (v elektronski obliki);
- Seznamom zemljišč v programu Excel.

Vloga je bila dopolnjena dne 3. 8. 2021, in sicer z naslednjimi dokumenti:

- dopisom Dopolnitev vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: pridobivanje tehničnega kamna - dolomita v kamnolomu Kozje z dne 2. 8. 2021;
- Poročilom o vplivih na okolje za pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, št. 01-PVO-18, november 2018, avgust 2021, LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (v elektronski in pisni obliki);
- Vektorskimi podatki o območju nameravanega posega in vplivnem območju (v elektronski obliki);
- Projektnimi pogoji št. 35506-4269/2018-4 z dne 12. 3. 2018, izdala Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska c. 88, 3000 Celje (v elektronski obliki).

Vloga je bila dopolnjena dne 28. 1. 2022, in sicer z naslednjimi dokumenti:

- dopisom Dopolnitev vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: pridobivanje tehničnega kamna - dolomita v kamnolomu Kozje z dne 26. 1. 2022;
- Poročilom o vplivih na okolje za pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, št. 01-PVO-18, november 2018, avgust 2021, januar 2022, LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (v elektronski in pisni obliki);
- Presoji sprejemljivosti vplivov posega v naravo za pridobivanja tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, 01-PVO-2018/Dodatek, november 2018, dopolnitev januar 2022, LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (s prilogami) (v elektronski in pisni obliki);
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za objekt Kamnolom Kozje, št. EKO-18-414 z dne 20. 11. 2018, dopolnitev 20. 1. 2022, SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje (v elektronski in pisni obliki);
- Rudarskim projektom za pridobitev koncesije za izkoriščanje: Pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje v občini Kozje, št. projekta RP-10/17-MČS,

december 2017, dopolnitev januar 2022, GEOSTERN, projektiranje in inženiring d.o.o., Cesta 4. julija 129, 8270 Krško (v elektronski obliki).

Vloga je bila dopolnjena dne 27. 3. 2022, in sicer z naslednjimi dokumenti:

- Poročilom o vplivih na okolje za pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, št. 01-PVO-18, november 2018, avgust 2021, januar 2022, marec 2022, LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (v elektronski obliki).

Vloga je bila dopolnjena dne 13. 4. 2022, in sicer z naslednjimi dokumenti:

- Dopisom izjasnitev z dne 13. 4. 2022;
- Poročilom o vplivih na okolje za pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, št. 01-PVO-18, november 2018, avgust 2021, januar 2022, marec 2022, april 2022 LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (v elektronski in pisni obliki);
- Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za objekt Kamnolom Kozje, št. EKO-18-414 z dne 20. 11. 2018, dopolnitev 20. 1. 2022, 14. 4. 2022, SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje (v elektronski in pisni obliki).

Z dnem 13. 4. 2022 je pričel veljati Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, v nadaljevanju: ZVO-2), ki v prvem odstavku 319. člen določa, da je za odločanje v upravnih postopkih, začelih s strani Agencije Republike Slovenije za okolje na podlagi ZVO-1 do 31. avgusta 2021 (razen postopkov ugotavljanja odgovornosti za preprečevanje oziroma sanacijo okoljske škode), ki na dan uveljavitve ZVO-2 še niso končani, pristojno ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo).

Glede na zgoraj navedeno je od 13. 4. 2022 za vodenje postopka in odločanje o vaši vlogi pristojno ministrstvo.

ZVO-2 nadalje v 303. členu določa, da se postopki za izdajo okoljevarstvenega soglasja ali njegove spremembe, ki so bili začeti na podlagi 57. in 61.a člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1. Glede na navedeno se bo ta postopek nadaljeval in končal v skladu z ZVO-1.

V skladu z določbo 50. člena ZVO-1 je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ministrstva. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).

V skladu s točko B Rudarstvo, B.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za kamnolome in dnevne kope na površini najmanj 5 ha in ne glede na površino, če se uporablja razstrelivo.

V obravnavanem primeru namerava nosilec nameravanega posega izkoriščati tehnični kamen (dolomit) na območju nekdanjega kamnoloma Šonovo na površini 7,6471 ha (rudarski prostor bo imel površino 8,3289 ha), kar presega prag, določen v točki B.4.1 Priloge 1 citirane uredbe. Poleg tega je pri pridobivanju predvidena tudi uporaba razstreliva, kar prav tako ustreza določilom točke B.4.1 iste uredbe. Glede na navedeno je bil za nameravani poseg izveden predhodni postopek. Ministrstvo je upoštevač velikost nameravanega posega, kumulativne vplive na vidno izpostavljenost, spremembo rabe tal, spremembo vegetacije in lokacijo nameravanega posega (območje nameravanega posega se nahaja v Kozjanskem regijskem parku, na območju Natura 2000: Bohor z ID: SI3000274, v območju daljinskega vpliva na območje Nature 2000: Kozjansko z ID: SI5000033, na ekološko pomembnem območju Bohor – Vetrnik z ID: 12600, ter v bližini vodotoka Bistrica, ki je naravna vrednota državnega pomena Bistrica na Kozjanskem) prepoznalo

pomembne vplive nameravanega posega na okolje. Na podlagi teh dejstev je ministrstvo dne 10. 10. 2018 izdalo sklep št. 35405-572/2017-12, v katerem je odločilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Ministrstvo je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosilo za mnenja:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje,
- Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1001 Ljubljana,
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno,
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, in
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje.

Ministrstvo je dne 20. 10. 2021 prejelo mnenje od Zavoda za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno (v nadaljevanju: ZZRS), št. 4206-10/2021-2 z dne 19. 10. 2021, iz katerega izhaja, da so vsebine s področja sladkovodnega ribištva, varstva rib in njihovih habitatov v Poročilu o vplivih na okolje ustrezno obravnavane. ZZRS ugotavlja, da je treba dokumentacijo popraviti v poglavju, ki se nanaša na časovni potek gradnje premostitvenega objekta, kjer je navedeno, da naj se gradnja mostu ter renaturacija struge izvaja izven drstitvenega obdobja rib – ne med februarjem in julijem. Po podatkih evidenc ZZRS se v vodotoku nahaja tudi potočna postrv, zato se načrtovana gradbena dela ne smejo izvajati med 1. 10. in 30. 6. Navedeni terminski datum drsti rib se mora v dokumentaciji ustrezno popraviti.

V točki 1.1. Pogoji za varovanje ekosistemov, rastlinstva in živalstva ter njihovih habitatov, pogoji v času obratovanja, je ministrstvo v peti alineji pogojev za premostitev potoka Bistrica, določilo, da se načrtovana dela ne smejo izvajati med 1. 10. in 30. 6. Prav tako ministrstvo ugotavlja, da je tozadevno popravljeno tudi Poročilo o vplivih na okolje.

Ministrstvo je dne 25. 10. 2021 s strani Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: MZ), prejelo mnenje št. 354-150/2021-5 z dne 22. 10. 2021, s priložo mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju: NLZOH), št. 212b-09/1649-20 /NP – 3373588 z dne 22. 10. 2021. V navedenem strokovnem mnenju je NLZOH, s katerim Ministrstvo za zdravje soglaša, podal pripombe na vsebine z vidika kakovosti zunanjega zraka, hrupa in vplivnega območja nameravanega posega.

Pripombe NLZOH v zvezi z emisijami v zrak se nanašajo na napačno povzemanje določb iz veljavne zakonodaje, netransparenten izračun emisij v zrak in pomanjkljivost umilitvenih ukrepov ter dejstvo, da v času obratovanja ni predviden monitoring zraka. Za segment hrupa pa se pripombe nanašajo na Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za objekt Kamnolom Kozje, št. EKO-18-414 z dne 20. 11. 2018, SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje. Glede vplivnega območja NLZOH navaja, da ni jasno, na osnovi katerega kriterija je vplivno območje v času obratovanja nameravanega posega, v poglavju 7.2 Poročila o vplivih na okolje, določeno na osnovi kazalca hrupa $L_{dan} = 65$ dBA, kar je treba pojasniti.

Po dopolnitvi vloge z dne 28. 1. 2022 je ministrstvo ponovno zaprosilo MZ za mnenje in prejelo mnenje št. 354-150/2021-9 z dne 5. 4. 2022, s priložo mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor, št. 2940-09/1649-22 /NP – 3373588-1 z dne 5. 4. 2022. V navedenem strokovnem mnenju je NLZOH, s katerim MZ soglaša, ponovno podal pripombe na vsebine z vidika kakovosti zunanje zraka in hrupa.

Glede kakovosti zunanje zraka NLZOH navaja: 4.4.5: tabele 15, 16 in 17 napačno povzemajo določbe iz veljavne zakonodaje. Tabele 15, 16 in 17 niso ustrezno popravljene/dopolnjene, saj manjkajo podatki za območje SITK.

V poglavju o omilitvenih ukrepih po mnenju NLZOH manjka ukrep, s katerim bi zahtevali asfaltiranje dovozne ceste do kamnoloma, saj »razmeroma široka linija dreves ob potoku Bistrica« ne ustvarja protiprašne bariere za dovozno cesto proti najbližjim stanovanjskim objektom. V Poročilu o vplivih na okolje (Opis lokacije na strani 20 in Prometna ureditev na strani 29) je (še vedno) navedeno, da je dovozna cesta makadamska, v poglavju o zraku (strani 105, 106), da je asfaltirana, kar ni predlagano kot dodatni ukrep, zato je treba razjasniti.

NLZOH nadalje navaja, da monitoring zraka v času obratovanja ni predviden, kot je to navedeno v poglavju 6.1.5.3. Merjenje emisije snovi po splošni emisijski uredbi vključuje tudi ocenjevanje razpršene emisije. V poglavju 6.1.5.1 so predpisani ukrepi, ki zahtevajo odsesavanje prahu. Tovrstne vire je treba obravnavati kot nepremične in zanje predvideti monitoring.

Prav tako ni utemeljen zaključek v poglavju 7.1, da bodo emisije snovi v zrak s stališča vpliva na zdravje ljudi zanemarljive.

Ministrstvo je po pregledu Poročila o vplivih na okolje ugotovilo, da so tabele v poglavju 4.4.5 dopolnjene. Iz Poročila o vplivih na okolje tudi nedvoumno izhaja, da je dovozna cesta asfaltirana. Poročilo o vplivih na okolje je v poglavju 5.6.1.2 dopolnjeno z modelnim izračunom razpršene emisije delcev PM₁₀, iz katerega izhaja, da se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov v času pridobivanja tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, obstoječa obremenitev z delci PM₁₀ ne bo bistveno povečala. Letna mejna vrednost za delce PM₁₀, ki znaša 40 µg/m³ ne bo presežena. Prav tako se ne pričakuje dodatnih preseganj dnevni mejni vrednosti za delce PM₁₀; posledično se tudi ne pričakuje vplivov na zdravje ljudi. Z navedenim pojasnilom je dopolnjeno tudi v poglavju 7.1 Poročila o vplivih na okolje.

Ministrstvo tudi ugotavlja, da je Poročilo o vplivih na okolje v poglavju 6.1.5.3 dopolnjeno z monitoringom.

Glede vplivov hrupa po mnenju NLZOH v poglavju 2.8.2 Poročila o vplivih na okolje ni jasno navedeno, kateri popravki so bili pri vrednotenju že upoštevani, zato je treba natančno navesti upoštevane popravke. Potrebno je tudi argumentirati kateri popravki so bili ali niso bili upoštevani oziroma po potrebi predpisati dodatne ukrepe. NLZOH dodatno še opozarja, da karta hrupa na strani 6 ni uporabna, saj legenda ni ustrezna - npr. pri rumeni barvi piše le "50.0 dB(A)" posledično ni jasno, ali to pomeni 45-50 ali 50-55 dBA, kar je treba popraviti.

Ministrstvo ugotavlja, da je Oceno obremenjenosti okolja s hrupom za objekt Kamnolom Kozje izvedla pooblaščen družba Sieko, d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje, ki ima ustrezno akreditacijo in pri modeliranju hrupa uporablja program Lima, v katerem se tudi izvajajo vsi popravki glede terena in virov hrupa. Popravki oziroma omejitve obratovanja virov so tudi zapisani v točki 2.3.2. Ocene obremenjenosti okolja s hrupom za objekt Kamnolom Kozje. Ministrstvo nadalje ugotavlja, da glede na rezultate citirane ocene so vsi ukrepi ustrezni in dodatni ukrepi niso potrebni.

Nadalje ministrstvo ugotavlja, da na strani 6 niti v Poročilu o vplivih na okolje, niti v Oceni obremenjenosti okolja s hrupom za objekt Kamnolom Kozje, ni karte hrupa. Po pregledu Ocene obremenjenosti okolja s hrupom ministrstvo meni, da mnenjedajalec najverjetneje misli sliko 6 na

strani 26 v Strokovni oceni. Po dopolnitvi vloge z dne 14. 4. 2022, ministrstvo ugotavlja, da je izdelovalec Ocene obremenjenosti okolja s hrupom za objekt Kamnolom Kozje legendo dopolnil z intervalnim zapisom vrednosti.

Po mnenju ministrstva ponovno zaprosilo za izdajo mnenja s strani MZ ni potrebno, saj je v svojem ugotovitvenem postopku ugotovil, da so vse pomanjkljivosti ali nejasnosti odpravljene, iz dokumentacije pa nedvoumno izhaja, da dovoljene vrednosti emisij tako za zrak kot za hrup ne bodo presežene.

Dne 27. 10. 2021 je ministrstvo prejelo mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje, št. 3562-0327/2021-2 z dne 27. 10. 2021. V prvem delu mnenja, 1. Strokovno mnenje v postopku presoje sprejemljivosti posega v okviru izdaie okolievarstvenega soglasja ZRSVN ugotavlja, da Dodatek oziroma Presoja sprejemljivosti vplivov posega v naravo, ki jo je novembra 2018, dopolnitev januar 2022, izdelal LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid (v nadaljevanju: Presoja sprejemljivosti), ni pripravljen v skladu z zahtevami iz 15. člena Pravilnika, in sicer:

I.A Mnenje o ustreznosti in skladnosti Dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja k Poročilu o vplivih na okolje:

- V Poročilu o vplivih na okolje z Dodatkom je ustrezno navedeno, da vpliv posega sega v območje neposrednega in daljinskega vpliva na varovano območje (območje Natura 2000) Kozjansko (Ident. št. S15000035) in Bohor (Ident. št. S13000274) ter zavarovano območje Kozjanski park.
- V skladu s 3. členom Pravilnika so v Poročilu o vplivih na okolje ugotovitve in presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja prikazane ločeno v Dodatku.
- V poglavju 2 Podatki o posegu so pravilno navedeni in obravnavani podatki o predvidenem posegu.
- V poglavju 3.2 Varstveni cilji varovanih območij in dejavniki, ki prispevajo k ohranitveni vrednosti območja so navedeni varstveni cilji za varovana območja Natura 2000 ustrezni, medtem ko pa so varstveni cilji, ki se nanašajo na zavarovano območje Kozjanski park, pomanjkljivi.
- V poglavju 3.6 Opis izhodiščnega stanja varovanih območij je podan ustrezen opis izhodiščnega stanja za varovana območja Natura 2000, ni pa ustrezen opis izhodiščnega stanja za zavarovano območje Kozjanski park.
- V poglavju 4 Podatki o ugotovljenih vplivih je ustrezno izvedena Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja Natura 2000, podane so ustrezne ocene vplivov, vključno s kumulativnimi vplivi. Za zmanjšanje vplivov posega na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe, zaradi katerih je opredeljeno območje Natura 2000, so navedeni ustrezni omilitveni ukrepi. Ob tem pa ZRSVN ugotavlja, da je izvedena Presoja sprejemljivosti vplivov na zavarovano območje Kozjanski park pomanjkljiva, kljub temu, da je v poglavju 4.2. Ocena vplivov obravnavanega posega na varovana območja navedeno: »Za zavarovana območja smo upoštevali varstvene cilje za posamezne elemente, zaradi katerih je območje zavarovano, prisotne zavarovane vrste ter habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo na območju RS, ekologijo in biologijo vrst ter podatke o pojavljanju«.

Nadalje iz mnenja ZRSVN izhaja, da kot izhaja iz izdanih naravovarstvenih smernic in mnenj, ki so navedena v poglavju 3.3.6, je skladno z namenom in varstvenimi cilji zavarovanega območja Kozjanski park pomembno, da se izvaja posege in dejavnosti le v obsegu, da bodo negativni vplivi čim manjši. ZRSVN meni, da je dopustno povečanje pridobivalnega prostora kamnoloma Kozje le v obsegu, da bo izvedba tehnične in biološke sanacije območja nekdanjega kamnoloma Šonovo z razširitvijo pridobivalnega

prostora, čim hitrejša, uspešna in celovita. Za zmanjšanje negativnih vplivov na naravo ter zavarovano območje Kozjanki park so vsi omilitveni ukrepi, med katerimi ZRSVN posebej izpostavlja - Obdobje za podelitev koncesije in trajanje koriščenja kamnoloma se skrajša iz 47 na 20 let, ustrezni. Kljub navedenemu pa ZRSVN dvomi, da bo zaradi specifičnih naravnih pogojev na območju ob pridobivanju mineralne surovine izvedba sprotne in končne biološke sanacija z upoštevanje vseh omilitvenih ukrepov, uspešna. ZRSVN meni, da je za izvedbo nameravanega posega potrebno določiti vrstni red faz, s katerimi bi se opredelila izvedba sanacije na območju, kjer se izkoriščanje mineralne surovine ne izvaja več oziroma ni dopustno (je pa območje bilo predmet že pretekle koncesije), na območju obravnavanega kamnoloma Kozje pa potek pridobivanja mineralne surovine po določenem zaporedju faz (pri čemer lahko ena faza zajema več etaž) razvoja kamnoloma od zgoraj navzdol, do končnega stanja. Ker bi se z obravnavano širitvijo pridobivalnega prostora lahko časovno bistveno oddaljilo zmanjšanje vidne izpostavljenosti kamnoloma je pomembno, da se naslednja faza eksploatacije ne sme pričeti dokler sanacija prejšnje ni zaključena.

- V poglavju 4.4. Omilitveni ukrepi je po mnenju ZRSVN potrebno, za navedeni naravovarstveni status zavarovanega območja, navesti pravilno ime Kozjanki park. Navedeno ime zavarovanega območja je treba tudi popraviti ob vseh tovrstnih navedbah v drugih poglavjih Presoje sprejemljivosti in v Poročilu o vplivih na okolje.

I.B Mnenje o sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja:

ZRSVN ugotavlja, da nameravani poseg ne bo škodljivo vplival na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe varovanih območij Natura 2000 Kozjansko in Bohor. Meni, pa da bi nameravani poseg lahko imel škodljiv vpliv na zavarovano območje Kozjanski park. Glede na ugotovljeno ZRSVN predlaga, daj se Presoja sprejemljivosti dopolni, na podlagi ugotovitev iz točke I.A.

Mnenje o sprejemljivosti vplivov nameravanega posega na varovana območja bo ZRSVN lahko podal po ustreznih dopolnitvah in popravkih Presoje sprejemljivosti za varovana območja.

V drugem delu mnenja, 2. Strokovno mnenje na podlagi 117. člena Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20 in 3/22 – ZDeb), pa ZRSVN ugotavlja, da pri načrtovanju nameravanega posega niso bila v zadostni meri upoštevana določila, ki so za področje ohranjanja naravne navedena v prostorskih aktih. Ker območje nameravanega posega meri 8.33 ha ZRSVN meni, da bi bilo potrebno prostorske ureditve načrtovati z izdelavo podrobnejšega prostorskega načrta.

Nadalje ZRSVN ugotavlja, da je ustrezno navedeno, da je območje nameravanega posega v zavarovanem območju Kozjanski park in območju Natura 2000 Bohor (S13000274) in v vplivnem območju Kozjansko (S15000033), ki so obravnavana tudi v Presoji sprejemljivosti, sega v območje naravne vrednote Bistrica na Kozjanskem s pritoki (Ident. št. 8V), ekološko pomembno območje Bohor — Vetnik (Koda: 12600) ter habitate zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov.

Po mnenju ZRSVN so ocene vplivov nameravanega posega na biotsko raznovrstnost (Ekosistemi, rastlinstvo in živalstvo ter njihovi habitati) ter območja Natura 2000, naravne vrednote in ekološko pomembno območje za fazo obratovanja, kot tudi za čas opustitve posega in po njej, ustrezne. Za zmanjšanje, preprečevanje in izravnavanje opredeljenih vpliv na naravo pa so podani ustrezni ukrepi. Za zavarovano območje Kozjanki park pa je treba upoštevati ugotovitve, ki so navedene v točki I .A citiranega mnenja.

Z namenom spremljanja stanja narave ob izvedbi nameravanega posega in spremljanja uspešnosti izvajanja omilitvenih ukrepov, je ustrezno predviden monitoring.

Poročilo obravnava tudi vpliv na krajino. Na območju nameravanega posega bo v fazi obratovanja, kot tudi za čas opustitve in po njej, prišlo do bistvenih sprememb pri vegetacijskih

značilnostih (odstranitev gozdne vegetacije) in trajnih sprememb reliefnih oziroma geomorfoloških značilnosti, kar bo imelo pomemben negativni vpliv na krajino ožjega in širšega območja lokacije nameravanega posega. Ugotovljeni vplivi nameravanega posega na krajino so ustrezni, medtem ko je za zmanjšanje negativnih vplivov potrebno ukrepe dopolniti kot je za zavarovano območje Kozjanski park navedeno v točki 1.A citiranega mnenja.

2.B Mnenje o sprejemljivosti vplivov posega na naravo

ZRSVN ugotavlja, da nameravani poseg ne bo škodljivo vplival na naravne vrednote, ekološko pomembna območja, habitate zavarovanih vrst in habitatne tipe. Meni pa, da bi nameravani poseg lahko imel škodljiv vpliv na krajino zavarovanega območja Kozjanski park, zato naj se Poročilo dopolni z ugotovitvami iz točke 2.B. citiranega mnenja. Mnenje o sprejemljivosti vplivov posega na naravo bo mogoče podati po ustrezno dopolnjenem Poročilu o vplivih na okolje.

Mnenje o sprejemljivosti vplivov nameravanega posega na naravo bo ZRSVN lahko podal po ustrezno dopolnjenem Poročilu o vplivih na okolje.

Po dopolnitvi vloge z dne 28. 1. 2022, je ministrstvo ponovno zaprosilo ZRSVN za mnenje in prejel mnenje št. 3562-0327/2021-4 z dne 21. 3. 2022 iz katerega izhaja, da je Presoja sprejemljivosti pripravljena v skladu z zahtevami iz 15. člena Pravilnika, ter da nameravani poseg Pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, ne bo škodljivo vplival na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe varovanih območij Natura 2000 Kozjansko in Bohor ter cilje in lastnosti zavarovanega območja Kozjanski park. ZRSVN meni, da so vplivi nameravanega posega na varovana območja sprejemljivi. Prav tako ZRSVN ugotavlja, da nameravani poseg ne bo škodljivo vplival na naravne vrednote, ekološko pomembna območja, habitate zavarovanih vrst in habitatne tipe in krajino zavarovanega območja Kozjanski park. ZRSVN meni, da so vplivi posega na naravo sprejemljivi.

Dne 27. 10. 2021 je ministrstvo prejelo mnenje Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje (v nadaljevanju DRSV), št. 35019-40/2021-2 z dne 25. 10. 2021. V citiranemu mnenju DRSV ugotavlja, da se kamnolom nahaja v ožjem in širšem varstvenem pasu vodnih virov (cona 2 in cona 3) ter, da je treba pri načrtovanju gradenj in posegov na tem območju ravnati tudi v skladu z določili Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov v Občini Šmarje pri Jelšah ter ukrepih za zavarovanje kakovosti in količine vode (Uradni list RS, št. 9/95 in spremembe), in sicer je v ožjem varstvenem pasu, prepovedano izvajati izkop peska in kamna. v širšem varstvenem pasu pa je prepovedano graditi nove proizvodne, obrtne in servisne objekte, ki predstavljajo nevarnost za vir pitne vode. Nadstrešnica za prekritje skladiščenja drobnih frakcij mora biti locirana izven ožjega varstvenega pasu. Prav tako se morajo vsi izkopi izvajati izven ožjega varstvenega pasu.

Ministrstvo ugotavlja, da je bil citirani odlok upoštevan pri pripravi Poročila o vplivih na okolje, ter da je na VVO II predvidena le sanacija opuščene kamnoloma Šonovo. Objekti v okviru nameravanega posega so predvideni izven VVO II.

Nadalje DRSV ugotavlja, da po vzhodnem robu zemljišč teče potok Bistrica. Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20, v nadaljevanju: ZV-1) določa, da morajo biti vsi načrtovani objekti z vsemi ureditvami vključno z morebitno ograjo, skladno s 14. členom in 37. členom ZV-1, od meje vodnega zemljišča oziroma od zgornjega roba brežine struge, odmaknjeni najmanj 5 m.

Ministrstvo pojasnjuje, da je pri pripravi Rudarskega projekta in Poročila o vplivih na okolje bil upoštevan tudi ZV-1. Kot je zapisano v poglavju 5.5.1 Poročila o vplivih na okolje: »Zgornji rob brežine potoka Bistrica je od meje pridobivalnega prostora oddaljen več kot 6 m, kar je prikazano v rudarskem projektu. Bistrica je vodotok 2. reda. Na vodah 2. reda sega priobalni pas 5 m od meje vodnega zemljišča. Na priobalnem zemljišču so dovoljeni le posegi, ki so v skladu s predpisi s področja upravljanja voda.

Za preprečitev dostopa na nevarno območje osnovnega platoja kamnoloma je že postavljena kovinska mreža in postavljena opozorilna tabla. Ob vodotoku je kovinska mreža tik ob brežini, zato jo je treba do začetka obratovanja kamnoloma prestaviti tako, da bo umaknjena s 5 m priobalnega pasu vodotoka.

Iz mnenja DRSV nadalje izhaja, da je del območja neposredno ob vodotoku potencialno poplaven. Ob načrtovanju objekta z vsemi ureditvami je potrebno predvideti in nato izvesti vse ukrepe, da gradnja ne bo povzročila škodljivih vplivov na vode in vodni režim, da se ne bo poslabšala poplavna varnost območja in da ne bo prišlo do drugih škodljivih vplivov na okolje in objekt, oziroma morajo biti pri izgradnji in obratovanju predvideni in izvedeni vsi ukrepi, s katerimi bodo izpolnjeni pogoji iz 84. člena in 86. člena ZV-1.

Ministrstvo pojasnjuje, da v okviru nameravanega posega neposredno ob vodotoku, ki je potencialno poplaven, niso predvideni novi objekti. Nameravani poseg ne vključuje novih objektov, le sanacijo obstoječega objekta, v katerem je nameščen dizelagregat; objekt pa je od vodotoka oddaljen približno 100 m.

Z nameravanim posegom povezan poseg pa je gradnja dostopnega mostu, za katerega se bo pridobivalo ločeno gradbeno dovoljenje (za ta poseg v smislu obravnave vplivov na okolje ni potreben niti predhodni postopek). V skladu z zahtevami ZRSVN (v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za most) bo most izveden v kovinski izvedbi in obdan z lesom, tako da ga bo možno po poteku koncesije odstraniti. Gradbena dela za postavitve mostu bodo časovno omejena na maksimalno 1 mesec (22 delovnih dni). V skladu z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr., 65/20, 15/21 – ZDUOP in 199/21 – GZ-1) se za poseg gradnje mostu pridobiva mnenja mnenjedajalcev (tudi DRSV) v ločenem postopku.

Po dopolnitvi vloge z dne 28. 1. 2022, je ministrstvo ponovno zaprosilo DRSV za mnenje in prejel mnenje št. 35019-17/2022-3 z dne 6. 4. 2022, iz katerega izhaja, da bo nameravani poseg verjetno škodljivo vplival na okolje, in sicer:

1. DRSV navaja, da se kamnolom nahaja v ožjem in širšem varstvenem pasu vodnih virov (cona 2. in cona 3.). Pri načrtovanju gradenj in posegov na tem območju je potrebno ravnati tudi skladno z določili Odloka o varstvenih pasovih vodnih virov v Občini Šmarje pri Jelšah ter ukrepih za zavarovanje kakovosti in količine vode (Uradni list RS, št. 9/95 in spremembe; v nadaljevanju: vodovarstveni odlok), in sicer je v ožjem vodovarstvenem pasu prepovedano izvajati izkop peska in kamna, v širšem varstvenem pasu pa je prepovedano graditi nove proizvodne, obrtne in servisne objekte, ki predstavljajo nevarnost za vir pitne vode. DRSV nadalje meni, da iz dopolnitve vloge ni razvidno upoštevanje vseh določil vodovarstvenega odloka, in sicer kot primeroma, izvedba ocene vpliva nameravanega posega na vodni vir v skladu z 12. členom vodovarstvenega odloka.

2. DRSV ponovno opozarja, da po vzhodnem robu zemljišč poteka vodotok Bistrica, ter da ZV-1 določa, da morajo biti vsi načrtovani objekti z vsemi ureditvami, vključno z ograjo, skladno s 14. in 37. členom ZV-1, od meje vodnega zemljišča oziroma od zgornjega roba brežine struge, odmaknjeni najmanj 5 m.

3. DRSV navaja, da je del območja neposredno ob vodotoku potencialno poplaven, zato je treba ob načrtovanju objekta z vsemi ureditvami predvideti in nato izvesti vse ukrepe, da gradnja ne bo povzročila škodljivih vplivov na vode in vodni režim, da se ne bo poslabšala poplavna varnost območja ter da ne bo prišlo do škodljivih vplivov na okolje in objekt, oziroma morajo biti izpolnjeni pogoji iz 84. in 86. člena ZV-1. DRSV ugotavlja, da iz dopolnitve vloge niso razvidni predvideni ukrepi pri izgradnji objekta (kamnolom) v primeru poplav.

Ministrstvo je po pregledu dokumentacije ugotovilo naslednje:

K točki 1. Pri pripravi Poročila o vplivih na okolje je bil upoštevan Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov v Občini Šmarje pri Jelšah-ter ukrepih za zavarovanje kakovosti in količine vode. Iz citiranega odloka izhaja, da je na območju VVO II eksploatacija prepovedana, predvidena je le

sanacija opuščene nesaniranega kamnoloma Šonovo. Nadalje je ministrstvo ugotovilo, da se objekti v okviru nameravanega posega nahajajo izven VVO II.

Poročilo o vplivih na okolje tudi vključuje oceno vpliva nameravanega posega na vodni vir in je izdelano v skladu z Uredbo o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Uradni list RS, št. 36/09, 40/17).

K točki 2. Pri pripravi Rudarskega projekta in Poročila o vplivih na okolje je bil upoštevan tudi ZV-1. Kot je zapisano v poglavju 5.5.1 Poročila o vplivih na okolje: »Zgornji rob brežine potoka Bistrica je od meje pridobivalnega prostora oddaljen več kot 6 m, kar je prikazano v rudarskem projektu. Bistrica je vodotok 2. reda. Na vodah 2. reda sega priobalni pas 5 m od meje vodnega zemljišča. Na priobalnem zemljišču so dovoljeni le posegi, ki so v skladu s predpisi s področja upravljanja voda.

Za preprečitev dostopa na nevarno območje osnovnega platoja kamnoloma je že postavljena kovinska mreža in postavljena opozorilna tabla. Ob vodotoku je kovinska mreža tik ob brežini, zato jo je treba do začetka obratovanja kamnoloma prestaviti tako, da bo umaknjena s 5 m priobalnega pasu vodotoka«.

K točki 3. V okviru nameravanega posega neposredno ob vodotoku, ki je potencialno poplaven, niso predvideni novi objekti. Poseg, za katerega je izdelano Poročilo o vplivih na okolje, ne vključuje novih objektov, le sanacijo obstoječega objekta, v katerem je nameščen dizelagregat; objekt je od vodotoka oddaljen približno 100 m.

Z nameravanim posegom povezan poseg pa je gradnja dostopnega mostu, za katerega se bo pridobivalo ločeno gradbeno dovoljenje. V skladu z zahtevami ZRSVN (v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja za most) bo most izveden v kovinski izvedbi in obdan z lesom, tako da ga bo možno po poteku koncesije odstraniti. Gradbena dela za postavitve mostu bodo časovno omejena na maksimalno 1 mesec (22 delovnih dni). V skladu z Gradbenim zakonom se za poseg gradnje mostu pridobiva mnenja mnenjedajalcev (tudi DRSV) v ločenem postopku.

Dne 9. 11. 2021 je ministrstvo prejelo mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Brežice, Bratov Milavcev 61, 8250 Brežice, št. 350-22/21-2 z dne 5. 11. 2021, iz katerega izhaja, da je nameravani poseg s stališča gozdarstva in lovstva sprejemljiv in ne bo bistveno negativno vplival na funkcije gozdov.

Dne 26. 11. 2021 je ministrstvo prejelo mnenje Ministrstva za infrastrukturo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana (v nadaljevanju: MZI), št. 350-1-2021/375 (02731866) z dne 24. 11. 2021. MZI v mnenju ugotavlja, da načrtovani pridobivalni prostor še nima podeljene rudarske pravice in koncesije za izkoriščanje mineralnih surovin. Prav tako mora biti pridobivalni prostor skladen z občinskim prostorskim načrtom, kar pa trenutno predlagano območje za izkoriščanje mineralni surovin ni. Glede na to, da je na tem območju že potekalo izkoriščanje mineralne surovine, z vidika rudarstva oziroma mineralne surovine MZI z vidika rudarstva nima pripomb.

Po dopolnitvi vloge z dne 28. 1. 2022, je ministrstvo ponovno zaprosilo MZI za mnenje in prejel mnenje št. 350-1-2022/104 (02731866) z dne 5. 4. 2022 iz katerega izhaja, da MZI nima več pripomb v zvezi s pridobivalnim prostorom Kozje.

Po pregledu dokumentacije ministrstvo ugotavlja, da so predlagane meje novega pridobivalnega prostora skladne z veljavnim občinskim prostorskim aktom, ki velja za območje nameravanega posega, in sicer Dolgoročnim planom Občine Šmarje pri Jelšah za obdobje 1986 – 2000 (Uradni list RS, št. 39/90 ter njegove spremembe in dopolnitve), ki se na podlagi statutarnega sklepa o veljavnosti predpisov bivše občine (Uradni list RS, št. 53/95) uporablja na območju Občine Kozje. Navidezno neskladje je bila posledica navedbe zemljišč, ki niso ali niso v celoti v območju

nadzemnega pridobivanja mineralnih surovin, so pa to zemljišča, na katerih ni predvidena eksploatacija, ampak s posegom povezan poseg (gradnja mostu za dostop do kamnoloma).

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-71/2018-13 z dne 4. 10. 2021 je bila namreč javnost na spletnih straneh ministrstva ter na sedežu Upravne enote Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 11, 3240 Šmarje pri Jelšah in Občine Kozje, Kozje 37, 3260 Kozje, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 11. 10. 2021 do 9. 11. 2021.

V tem času na ni bilo posredovanih pripomb. Prav tako ministrstvo ni prejelo nobene zahteve za vstop.

V postopku je bilo na podlagi predložene in pridobljene dokumentacije ugotovljeno, kot sledi iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

Opis obstoječega stanja

Lokacija nameravanega posega se nahaja na hribovitem terenu, na severovzhodnem pobočju hriba Bredič (696 m n.v.), približno 390 m severozahodno od zaselka Šonovo, 1,8 km severozahodno od naselja Kozje ter 1,5 km jugovzhodno od naselja Pilštanj. Na delu območja nameravanega posega je nesaniran kamnolom Šonovo, kateremu je koncesija potekla leta 2015. V kamnolomu Šonovo se sprotne sanacije ni izvajalo, tako da odprta površina nesaniranega kamnoloma znaša 4,36 ha.

Obstoječi osnovni plato nedelujočega kamnoloma je velikosti približno 1,5 ha. V osrednjem delu platoja so drobilno sejalna naprava s sistemom odpraševanja, zadrževalni bazen za padavinsko vodo, tehtnica za tovornjake na JV strani platoja ob vstopno-izstopni cesti in montažni objekt manjšega skladišča in portirnice na V strani. V bližini drobilno sejalne naprave je manjši zidan objekt z dizelagregatom za proizvodnjo električne energije za delovanje drobilno sejalne naprave. Kamnolom je priključen na TK in električni vod. Drugih priključkov (vodovod, kanalizacija,...) kamnolom nima.

Nameravani poseg se nahaja na vodovarstvenem območju vodnega vira VSO-2/84, določenim z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov v občini Šmarje pri Jelšah ter ukrepih za zavarovanje kakovosti in količine vode (Uradni list RS, št. 9/95). Celotno območje predvidenega kamnoloma Kozje leži na širšem vodovarstvenem območju z blagim režimom varovanja (VVO III). Rudarski prostor je omejen z mejo ožjega vodovarstvenega območja s strogimi ukrepi (VVO II). V območje VVO II se bo posegalo zgolj za namen sanacije obstoječega kamnoloma Šonovo. Vzhodno od pridobivalnega prostora predvidenega kamnoloma teče potok Bistrica, ki je vodotok 2. reda. Na območju nameravanega posega veljajo običajni protierozijski ukrepi.

Za območje nameravanega posega ter širšo okolico je značilna visoka stopnja biotske pestrosti, kar se odraža v številnih območjih varstva narave. Nameravani poseg se namreč nahaja v zavarovanem območju Kozjanski (regijski) park, za katerega so značilni regijsko tipični ekosistemi in krajina z visoko stopnjo biotske pestrosti. Prav tako se nahaja v območju Nature 2000 – POO Bohor (SI3000274) in ekološko pomemben območju Bohor – Vetrnik (ID 12600). V neposredni bližini nameravanega posega so naravna hidrološka in ekosistemska naravna vrednota Bistrica na Kozjanskem s pritoki (ID 8V), Natura 2000 območje - POV Kozjansko (SI5000033) in ekološko pomembno območje Kozjansko - Sotla (ID 12200).

Predvideni kamnolom ne posega na vodna ter obvodna zemljišča (z izjemo mosta čez Bistrico), poplavna območja, območja gozdnih rezervatov ali varovalnih gozdov. Prav tako je izven območij, varovanih po predpisih o varstvu kulturne dediščine. Najbližje območje varstva kulturne dediščine je od območja nameravanega posega oddaljeno približno 410 m.

Na zahodni strani kamnoloma teren prekrivajo gozdovi, na vzhodu pa kmetijska zemljišča. Podrobna namenska raba zemljišč je opredeljena kot območje izključne rabe – območja mineralnih surovin (oznaka LR). Okolica nameravanega posega je razmeroma redko poseljena. V bližini se nahaja zaselek Šonovo. Najbližji objekt z varovanimi prostori se nahaja v oddaljenosti približno 230 m severno. Med objekti in kamnolomom je gozdna bariera, ki je sočasno delno tudi protihrupna in vizualna bariera.

V bližnji okolici predvidenega kamnoloma ni ostalih posegov, ki bi lahko povzročali obremenitev okolja, vendar se pričakuje kumulativni vpliv z obstoječim nesanimiranim kamnolomom Šonovo, zlasti na segmentih biotska raznovrstnost in območja varstva narave, vegetacija (gozd), tla, in krajina.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava na lokaciji nekdanjega kamnoloma Šonovo v občini Kozje vključno z nekaj dodatnimi parcelami ustvariti nov pridobivalni prostor in pridobiti rudarsko pravico ter koncesijo za pridobivanje tehničnega kamna – dolomita. Nameravani poseg tako predstavlja nadaljevanje eksploatacije v delu obstoječega kamnoloma in širitev eksploatacije na sosednje parcele v SZ, Z in JZ smeri. Izključen je le jugovzhodni in vzhodni del, kjer je ožje vodovarstveno območje (VVO II), v katerem ni dovoljeno izkoriščanje.

Površinsko odkopavanje bo potekalo na skupni površini 7,6471 ha (velikost pridobivalnega prostora). Celoten rudarski prostor bo obsegal površino 8,3289 ha. Predvideno je izkoriščanje v povprečju 35.000 m³ mineralne surovine na leto oziroma od 15.000 do 50.000 m³/leto v raščenem stanju, kar bo odvisno od potreb na trgu. Celotna količina odkopnih zalog v načrtovanem pridobivalnem prostoru znaša 1.486.135 m³. V kamnolomu pridobljen tehnični kamen – dolomit se bo predelalo v različne frakcije in ponudilo tržišču kot gradbeni material (v betonarnah, proizvodnji betonskih izdelkov, vgradnja v ceste, itd.).

V kamnolomu se bo mineralno surovino pridobivalo površinsko do najnižje točke kamnoloma, ki leži na koti 288 m n.v. in je tudi povprečna kota obstoječega osnovnega platoja. Kamnolom je v vzhodnem delu že popolnoma odprt. Odpiranje se bo nadaljevalo od vzhoda proti zahodu, pri čemer se bo odkopavanje prilagodilo reliefu. Pri izkoriščanju mineralne surovine bodo formirane etaže na več kotah. Izkoriščanje se bo izvajalo od zgoraj navzdol in od zunanjega roba prostora proti notranjosti tako, da bo omogočena sprotna sanacija izkoriščenega prostora. Kjer bo možno, se bo pridobivalo tudi od spodaj navzgor. Pridobivanje materiala se bo izvajalo z bagrskim odkopom, z vrtnjem in miniranjem ali brez, tudi z narivanjem, prerivanjem in premetavanjem materiala z vrhnjih etaž navzdol. Pri pridobivanju zalog z miniranjem se bo predvidoma izvedlo najmanj eno razstreljevanje na mesec v količini 8.400 m³ v raščenem stanju oziroma tri razstreljevanja v dveh mesecih v količini do 6.500 m³ v raščenem stanju. Razstreljevanje bo izvajalo za to usposobljeno podjetje. Razstrelivo se ne bo shranjevalo v kamnolomu, pač pa bo zunanji izvajalec za razstreljevanje vse potrebno pripeljal s seboj in po zaključenem postopku odpeljal tudi morebiten višek razstreliva in odpadke. Pridobljeni material se bo odpeljal v predelavo ali v uporabo. Predelava kamna (drobljenje, mletje, sejanje) je predvidena v drobilno sejalni napravi t.i. separaciji, ki je že nameščena v kamnolomu. Predelava gradbenih odpadkov v kamnolomu se ne bo izvajala.

Del tehnološkega postopka pridobivanja mineralne surovine je tudi sprotna sanacija, ki se bo

izvajala hkrati z izkoriščanjem kamna in se bo pričela ob koncu prve polovice eksploatacije. Z rudarskim projektom je predvideno izkoriščanje mineralne surovine za obdobje 47 let, vendar se je trajanje koriščenja kamnoloma v predmetnem upravnem postopku z namenom skrajšanja vplivov na okolje zmanjšalo na 20 let. Po zaključeni eksploataciji se bo izvedla končna sanacija in rekultivacija, ki bo potekala približno 2 leti. Končna sanacija bo omejena predvsem na osnovni plato površine približno 1 ha oziroma na vse površine, ki ne bodo uspešno sanirane s sprotno sanacijo v času obratovanja. Za izvedbo sanacije se bo uporabilo jalovino in odkrivko (129.229 m³ jalovine in 17.213 m³ odkrivke), nastali v procesu pripravljalnih del in eksploatacije. Končne etažne ravnine in položnejše brežine na suhem se bo humusiralo in zatravilo ter zasadilo z avtohtonim grmičevjem in posamičnimi drevesi. V času končne sanacije se bodo odstranili tudi objekti na osnovnem platu.

Znotraj kamnoloma bo v uporabi obstoječi objekt skladišča in vratarnice, kjer bodo urejene tudi kemične sanitarije za zaposlene. Za vlaženje površin oziroma eksploatiranega materiala v kamnolomu se bo uporabljala zbrana padavinska voda, ki se bo zbirala v bazenu ob separaciji. Padavinske vode s kamnoloma se prosto infiltrirajo v podlago. Za potrebe električnega napajanja drobilno sejalne naprave je v kamnolomu predviden dizelagregat moči 375 kVA. Delovni čas kamnoloma bo od ponedeljka do petka, jutranja izmena (8 ur). Za realizacijo predvidenega izkopa je predvidenih 150-250 delovnih dni. V primeru milih zim bo število delovnih dni večje, v vsakem primeru pa bo možno izvajanje del najmanj od aprila do oktobra.

Območje nameravanega posega je dostopno po krajši makadamski dovozni cesti, ki se navezuje na asfaltno regionalno cesto R2 1282 Lesično-Podsreda med krajema Kozje in Pilštanj. Za premostitev potoka Bistrica bo pred pričetkom obratovanja kamnoloma zgrajen most, ki bo zagotavljal ustrezen dostop do kamnoloma. Zaradi zagotavljanja varnosti bo območje izkoriščanja ograjeno z ograjo višine najmanj 1,2 m.

Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, je določeno v Poročilu o vplivih na okolje, poglavje 7.2 Vplivno območje v času obratovanja ter prikazano na grafični prilogi 4 in zajema naslednja zemljišča:

- v k.o. 1237 Pilštanj s parcelnimi št. 1336/2, 1336/31, 716/2, 716/3, 719/2, 727, 729, 730, 731, 732/1, 732/2;
- v k.o. 1242 Kozje s parcelnimi št. 1400/1, 1400/2, 1402/1, 1402/19, 1402/20, 1402/5, 1636, 1636, 167/1, 167/10, 167/2, 167/3, 167/4, 167/5, 167/6, 167/7, 167/8, 168, 169, 170, 173/1, 173/2, 173/3, 174, 179, 225, 226/2, 226/3, 227/1, 227/3, 228, 232, 233/1, 233/2, 233/3, 234, 236/1, 236/2, 237, 239, 240, 241/2, 241/3, 242/1, 242/2, 243/1, 243/2, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253/1, 254, 261/2, 261/3, 261/4, 263/4, 263/5, 264.

Nameravani poseg leži na območju oziroma v bližini naslednjih varovanih območij:

- Kozjanski regijski park (ID 1413),
- območja Natura 2000: POO Bohor (ID SI3000274) ter POV Kozjansko (ID SI5000033),
- naravna vrednota državnega pomena Bistrica na Kozjanskem s pritoki (ID 8V),
- ekološko pomembno območje (EPO) Bohor — Vetrnik (ID 12600) ter EPO Kozjansko – Sotla (ID 12200),
- širše vodovarstveno območje z blagim režimom varovanja (VVO III) in v neposredni bližini ožjega vodovarstvenega območja s strogimi ukrepi (VVO II),
- v bližini vodotoka 2. reda – potok Bistrica.

Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo ugotovilo, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec poročila o vplivih na okolje za pridobivanje tehničnega kamna – dolomita v kamnolomu Kozje, št. 01-PVO-18, november 2018, avgust 2021, januar 2022, marec 2022, april 2022, LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid, vsi omilitveni ukrepi, predvideni v zakonskih in podzakonskih predpisih ter v Odloku o varstvenih pasovih vodnih virov v občini Šmarje pri Jelšah ter ukrepih za zavarovanje kakovosti in količine vode.

Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba, skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1, določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

Ministrstvo pojasnjuje, da so bili v postopku presoje vplivov na okolje obravnavani vplivi za čas obratovanja nameravanega posega, kar zajema čas izkoriščanja mineralne surovine ter izvedbo sprotne sanacije, ter vplivi za čas opustitve nameravanega posega in po njem, kar obsega končno sanacijo kamnoloma ter čas po zaključeni sanaciji.

1. Varovanje ekosistemov, rastlinstva in živalstva ter njihovih habitatov

Za nameravani poseg je bila skladno s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11, v nadaljevanju: Pravilnik) izvedena Presoja sprejemljivosti.

Nameravani poseg se, v skladu s Prilogo 2 citiranega pravilnika, uvršča med naslednje posege:

- določitev oziroma razširitev pridobivalnih in raziskovalnih prostorov nahajališč mineralnih surovin (prod, pesek, glina, trda kamnina, gramoz, kamen). Za te posege je območje neposrednega vpliva 20 m za vse skupine ter območje daljinskega vpliva 500 m (velja za vodne ptice, ribe in piškurje, kačje pastirje, mehkužce, tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, plazilce (sklednica) ter sesalce (bober in vidra)).
- sanacija opuščenih pridobivalnih in raziskovalnih prostorov mineralnih surovin, za katere je območje neposrednega vpliva določeno na 30 m (velja za gozdne habitatne tipe in dvoživke). Daljinskega vpliva ta poseg nima.
- krčenje ali odstranjevanje grmovja, mejic, posameznih dreves ali manjših skupin dreves, kjer je območje neposrednega vpliva 5 m, in sicer za gozdne habitatne tipe, rjavega srakoperja, vijeglavko, velikega skovika, pivko, pogorelčka, grmišča, suha travišča pod gozdno mejo, mezofilna travišča pod gozdno mejo, hrošče, metulje in dvoživke, medtem ko daljinskega vpliva ta poseg nima.
- postavitve objektov javne razsvetljave in postavitve razsvetljave stavb, pri čemer je območje neposrednega vpliva 0 m za nočne metulje ter 100 m za netopirje, nočne metulje in hrošče.

Zgoraj citirani pravilnik v 20. členu določa, da se za posege, za katere je treba izvesti presojo

vplivov na okolje, daljinski vpliv ugotavlja na območju, ki je dvakrat večje od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 tega pravilnika. Za nameravani poseg velja, da je zanj potrebna presoja vplivov na okolje, zato znaša območje daljinskega vpliva 1.000 m za vodne ptice, ribe in piškurje, kačje pastirje, mehkužce, tekoče vode, obrečne in barjanske gozdove, mokrotna travišča pod gozdno mejo, barja, plazilce (sklednica) in sesalce (bober in vidra) ter 60 m za gozdne habitatne tipe in dvoživke. Daljinski vpliv za krčitev gozda je bil opredeljen na 150 m od roba posega, saj iz literature izhaja, da se najmanj do te razdalje v notranjost gozda spremenijo pogoji za rastline zaradi robnega učinka. Za razsvetljavo objektov je bilo upoštevano območje daljinskega vpliva 200 m.

Na območju nameravanega posega in na območju njegovega daljinskega vpliva se tako nahajajo naslednja območja narave s posebnim varstvenim statusom:

- zavarovano območje, in sicer regijski park Kozjanski park (ID 1413), zavarovanem na podlagi Zakona o spominskem parku Trebče¹ (Uradni list SRS, št. 1/81 in 42/86);
- območje Natura 2000: POO Bohor (S13000274) ter POV Kozjansko (SI5000033), določeno na podlagi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000; Uradni list RS, št. 49/04, 15 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18);
- naravna vrednota državnega pomena Bistrica na Kozjanskem s pritoki (8V), določena na podlagi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19);
- ekološko pomembnih območjih Bohor - Vetnik (ID 12600) in Kozjansko – Sotla (ID 12200), določena z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18).

Vsa varovana območja so bila podrobno obravnavana v dokumentu Presoja sprejemljivosti vplivov posega v naravo, ki ga je novembra 2018, dopolnitev januar 2022, izdelal LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid.

Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

Postopek izkoriščanja mineralnih surovin lahko predstavlja velike motnje za nekatere vrste rastlin ali živali. Živali lahko motijo številni dejavniki, kot so hrup, prah, onesnaženje, prisotnost človeka, redno gibanje (npr. vožnja s tovornjaki) itd. To lahko vpliva na sposobnost razmnoževanja, prehranjevanje, dnevni ritem, tudi na selitev. V primeru redkih in ogroženih vrst imajo lahko tudi majhne ali začasne motnje resne posledice za dolgoročno preživetje lokalnih populacij. Različne faze pridobivanja surovin imajo negativen vpliv na habitate in vrste na območju. Posegi (npr. krčenje gozda) lahko povzročijo neposredno izgubo ali razdrobljenost habitata in zaščitene habitatnih tipov, upad ali premeščanje lokalnih populacij občutljivih vrst, izguba osebkov (redke in ogrožene) populacije, spremembe v vrstni sestavi. Neposredna izguba habitata lahko posredno škoduje tudi okoliškemu habitatom, npr. s spreminjanjem obstoječih hidrogeoloških režimov ali s spremembo kakovosti vode. Vplivi nameravanega posega na okolje bodo dolgoročni, saj naj bi eksploatacija trajala 20 let (ob upoštevanju dodatnega pogoja), ki ji sledi obdobje končne sanacije (2 leti).

Za izvedbo nameravanega posega je predvideno uničenje gozda velikosti približno 4 ha. Gozd je habitat rastlinskih in živalskih vrst, med drugim tudi gliv, metuljev, hroščev, dvoživk, plazilcev, gozdnih ptic in sesalcev. Na območju nameravanega posega je možno tudi pojavljanje redkih in zavarovanih rastlinskih vrst, kot npr. blagajev volčin in navadna jarica, zato je treba pred posekom gozda popisati rastišča zavarovanih vrst ter jih v primeru pojavljanja predstaviti na druga primerna

¹ Zakon je prenehal veljati z dnem 14. 1. 2003, ko je v veljavo stopil Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 119/02), vendar se še uporablja do sprejema akta o zavarovanju območja Kozjanskega regijskega parka.

rastišča s podobnimi ekološkimi pogoji.

Območje kamnoloma bo ograjeno z ograjo, ki se bo podaljševala in predstavljala v skladu z odpiranjem in napredovanjem izkoriščanja. Začasna varnostna ograja je namenjena tudi preprečitvi zdrsa živali v globino. V ograje iz mehke pletene mreže z odprtini večjih dimenzij se divjad pogosto zaplete, poškoduje ali celo pogine. Mehke ograje se prav tako sčasoma razrahljajo, povesijo ali prerastejo z vegetacijo in ne opravljajo več svoje funkcije. Zaradi navedenega je bil določen okoljevarstveni pogoj v alineji 8, točke II./1.1. izreka, ki določa, da se mora kamnolom ograditi s kovinsko pleteno ali panelno ograjo, kjer okenca niso večja od 5 x 5 cm. Ograjo je potrebno redno pregledovati in vzdrževati.

Med prisotnimi kvalifikacijskimi habitatnimi tipi (v nadaljevanju: HT) Natura 2000 bo nameravani poseg neposredno vplival le na HT 91K0 Ilirski bukovi gozdovi (*Fagus sylvatica (Aremonio-Fagion)*). Površina notranje cone HT 91K0 v Natura 2000 Bohor je 2.797,44 ha. Na območju širitve pridobivalne cone bo prišlo do trajnega uničenja HT 91K0 na površini 4,568 ha. Nameravani poseg bo tako uničil 0,16 % notranje cone HT v Natura 2000 območju Bohor. Iz Presoje sprejemljivosti vplivov posega v naravo izhaja, da je vpliv robnega efekta še vsaj 150 m v notranjost gozda. Zaradi daljinskega vpliva robnega efekta se pričakujejo spremenjene razmere v dodatnih 17,827 ha gozda, kar je dodatnih 0,64 % notranje cone gozda. Skupna površina HT 91K0, ki bo uničena oziroma na katero bo nameravani poseg imel dolgoročen vpliv je 0,80 %. Z obratovanjem kamnoloma povezanih posegov se bodo spremenili pogoji za rastline na območju robnega učinka, ki je še vsaj 150 m v notranjost gozda. Za zmanjšanje negativnega vpliva robnega učinka na gozd in kvalifikacijski habitatni tip 91K0 se mora po poseku gozda na končni točki gozdni rob obnoviti v stopničasto strukturo z rastišču primernimi avtohtonimi lesnimi vrstami. Posek gozda se izvede v skladu z navodili strokovnjaka za gozdove. Za zagotovitev ustrezne širine gozdnega roba ni dovoljen dodaten posek dreves izven območja nameravanega posega (kamnoloma). Gozdni rob mora biti pravilno oblikovan, stopničast in vrstno pester in kot tak tudi primerno vzdrževan oziroma negovan. Ukrep je potreben za zmanjšanje negativnega vpliva na gozd in kvalifikacijski habitatni tip 91K0 zaradi negativnih vplivov robnega učinka (t.i. edge effect).

Zaradi izgube habitata bo zmanjšan življenjski prostor nekaterih drugih vrst, ki so vezane na gozd (glive, metulji, pajki, mehkužci, hrošči in nekatere druge skupine nevretenčarjev, dvoživke, ptice in sesalci), med njimi so tudi redke in/ali zavarovane vrste.

Uničenje gozda na območju širjenja kamnoloma pomeni trajno uničenje dela habitata in povečanje smrtnosti osebkov saproksilnih vrst hroščev, kot sta bukov in alpski kozliček. Poseg v notranjo cono obeh vrst predstavlja 0,08 % velikosti notranje cone. V času odlaganja jajčec predstavlja grožnjo tudi dlje časa in neprimerno skladiščen požagan les; samice namreč vanj odložijo jajčeca, ki pa kasneje ob predelavi lesa propadejo, s čimer se uniči celoten zarod. Da bo preprečena možnost nastanka ekološke pasti za saproksilne vrste hroščev, se mora požagan les iz območja odstraniti v najkrajšem možnem času, kot je to določeno s pogojem v točki II./1.1., alineja 4 odstavka Pogoji za posege v gozd. Med aprilom in avgustom les ne sme biti skladiščen v neposredni bližini kamnoloma, npr. na obstoječem parkirišču na levem bregu Bistrice. Čas izvajanja odstranitve gozdne vegetacije se mora prav tako prilagoditi gnezditveni sezoni ptic.

Gozdni rob se mora po poseku gozda na končni točki nameravanega posega obnoviti v stopničasto strukturo z rastišču primernimi avtohtonimi lesnimi vrstami (strukturiran gozdni rob, v skladu z navodili strokovnjaka za gozdove), kot je to določeno s pogojem v točki II./1.1., alineja 5 odstavka Pogoji za posege v gozd. Za zagotovitev ustrezne širine gozdnega roba ni dovoljen dodaten posek dreves izven območja kamnoloma. Gozdni rob mora biti pravilno oblikovan, vrstno pester in kot tak tudi primerno vzdrževan oziroma negovan.

Zaradi izgube in fragmentacije habitata bo imel nameravani poseg negativni vpliv tudi na vrsto

hribski urh. Notranja cona vrste se bo zmanjšala za 0,07 % (4,582 ha), območje daljinskega vpliva 150 m sega v notranjo cono vrste na površini 18,247 ha (0,27 %). Za hribskega urha je poleg izgube habitata lahko problematično tudi vzpostavljanje novih dovoznih poti, povečana frekvenca vozil na obstoječih cestah in njihova uporaba, s čimer se poveča možnost povozov. Večja verjetnost povozov je predvsem v spomladanskem in jesenskem času, ko prihaja do množičnih migracij osebkov. Dvoživke so najpogosteje žrtve povozov ob mraku in zvečer. Iz rudarskega projekta izhaja, da bo kamnolom deloval le v dnevnem času. Ob deževju lahko pride tudi do zadrževanja vode v kolesnicah in nastalih jamah na pridobivalnih površinah, ki lahko privabijo hribskega urha in delujejo kot ekološka past, saj živali v njih odložijo jajčeca, ki so tekom uporabe oziroma obratovanja uničijo. Da se prepreči oziroma zmanjša možnost negativnega vpliva na dvoživke, je treba na prometnih poteh preprečiti nastanek večjih luž, kot določa pogoj v točki II./1.1. alineja osem.

Negativen vpliv na nekatere vrste (predvsem ptice in sesalce) imajo tudi vizualne motnje (premikanje strojev) in prisotnost ljudi na območju, kjer potekajo dela. To lahko vpliva na sposobnost razmnoževanja, prehranjevanje, dnevni ritem in tudi selitev. Negativni daljinski vpliv bo poleg spremembe pogojev zaradi poseka gozda predvsem zaradi hrupa (vpliv na ptice, dvoživke in sesalce) ter motenj zaradi prisotnosti ljudi in prašenja.

Emisije prašnih delcev zaradi zemeljskih del, transporta ali začasno skladiščenega materiala vplivajo tako na rastlinstvo (v tem primeru predvsem gozd) kot tudi na vodne habitate. Vzhodno od osnovnega platoja kamnoloma teče potok Bistrica. Nameravani poseg sicer ne bo posegel na vodno in priobalno zemljišče potoka, vendar lahko večje količine suspendiranih snovi, ki se odlagajo na površine in spirajo iz kamnoloma, zamulijo strugo vodotoka. Med drugim lahko zapolnijo zatočišča rakov in manjših prostorov drugih nevretenčarjev, kar lahko vodi do težav z dihanjem ali celo do mehanske abrazije škrg ter posledične nezmožnosti dihanja, saj se lahko škrge zamašijo ali mehansko uničijo; podobno vplivajo na druge vodne nevretenčarje, katerih prisotnost in raznolikost se lahko posledično bistveno spremeni. Območje nameravanega posega se ne prekriva z notranjo cono vrste navadni koščak. Ne glede na to so možni negativni vplivi zaradi spiranja suspendiranih snovi iz kamnoloma ali izlitja nevarnih snovi v potok Bistrica, ki povezuje več notranjih con te vrste. Delci lahko zapolnijo zatočišča rakov, kar lahko vodi do težav z dihanjem ali celo do mehanskih poškodb škrg. Obratovanje kamnoloma v razmnoževalnem obdobju navadnega koščaka ima lahko neposredne, daljinske in začasne vplive na vrsto. Motnje poteka razmnoževanja lahko vplivajo na velikost in povezljivost lokalnih populacij. Vplivi na biotsko pestrost ter vodne in obvodne habitatne tipe bodo zmanjšani ob upoštevanju pogojev v točki II./1.1., v odstavku Pogoji za premostitev potoka Bistrica.

Predvidena je izgradnja mostu preko naravne vrednote Bistrica na Kozjanskem s pritoki, s čimer bo omogočen okoljsko sprejemljivejši dostop do pridobivalnih površin kamnoloma. V času gradbenih del bo občasno možna povečana kalnost. Dela na in ob potoku Bistrica lahko ob nepravilnem postopanju onesnažijo vodo tudi s cementnim mlekom, gorivi, olji ali drugimi škodljivimi snovmi iz gradbene mehanizacije. Za zmanjšanje negativnega vpliva gradnje mostu na biotsko pestrost, vodne in obvodne habitatne tipe ter naravno vrednoto Bistrica so bili določeni pogoji v točki II./1.1., v odstavku Pogoji za premostitev potoka Bistrica. Celoten čas gradnje mostu mora biti s strani biologa zagotovljen nadzor nad izvajanjem naravovarstvenih ukrepov. Upoštevanje teh ukrepov bo hkrati pozitivno vplivalo na stanje ter vodni režim vodotoka.

V času obratovanja se pričakuje tudi dolgoročni negativni vpliv prašenja na vodotok. Večje količine suspendiranih snovi, ki se usedajo na površine tal in vode ter spirajo iz kamnoloma, vplivajo na zamuljenost vodotoka, lahko povečajo kislost, spremenijo ravnovesje hranil in zmanjšajo primernost habitata. Gozdna bariera preprečuje oziroma zmanjšuje vpliv prašenja, zato je treba ohraniti oziroma obnoviti pas avtohtone obrežne vegetacije (visoke steblike, lesna grmovna in drevesna vegetacija). Poleg tega je treba na levem bregu vodotoka zagotoviti 5 m odmik kovinske ograje od potoka Bistrica, pogoji v točki II./1.1., v odstavku Pogoji za potok

Bistrica.

Vpliv na zavarovano območje Kozjansko bo negativen predvsem zaradi dolgotrajne vidne izpostavljenosti kamnoloma. Z rudarskim projektom predvideno obdobje obratovanja kamnoloma ob pridobitvi koncesije je 49 let, od tega 47 let za pridobivanje rude in nadaljnji 2 leti za končno sanacijo in rekultivacijo pridobivalnega prostora. Dodatni ukrep je določen zaradi zagotovitve kratkega obdobja negativnih vplivov na naravo ter zavarovano območje Kozjansko. V ta namen sta bila v točki II./1.1., alineji 2 in 3 določena tudi pogoja, ki določata, da se sanacija obstoječega in predvidenega kamnoloma izvede takoj. Z zagotovitvijo takojšnje sanacije se bodo zmanjšali vplivi na okolje, predvsem na zavarovane živalske in rastlinske vrste ter njihove habitate. Hkrati se bo z izvedbo dodatnih pogojev skrajšalo obdobje vizualne degradacije krajine.

Nameravani poseg sicer nima predvidene zunanje razsvetljave, kljub temu je za preprečevanje negativnega vpliva osvetljevanja na žuželke, netopirje in ptice v točki II./1.1. izreka, alineja 7 določeno, da se območje ne sme osvetljevati.

Sprememba habitatov lahko povzroči tudi kolonizacijo invazivnih vrst. Te se lažje naselijo na novo nastale habitate, možen je tudi njihov vnos v času sanacije. Za preprečitev širjenja tujih vrst oziroma za zagotavljanje možnosti razrasti in širjenja avtohtonih vrst sta bila določena pogoja v alineji 5 in 6 točke II./1.1. izreka. Odstranjevati je treba predvsem sledeče vrste: kanadska/orjaška zlata rozga (*Solidago canadensis/gigantea*), enoletna suholetnica (*Erigeron annuus*), žlezava nedotika (*Impatiens glandulifera*), japonski dresnik (*Fallopia japonica*), češki dresnik (*F. × bohemica*), Verlotov pelin (*Artemisia verlotiorum*) idr. Navedeni seznam je treba posodobljati glede na podatke v podatkovni bazi EASIN- European Alien Species Information Network oziroma glede na morebitna opozorila upravljavca zavarovanega območja ali ZRSVN. Posodobitev seznama tujerodnih invazivnih vrst je potrebno opraviti najmanj 1-krat na tri leta.

V rudarskem projektu je predvidena ozelenitev kamnoloma tudi z divjo trto in slakom. Divja trta oziroma navadna vinika (*Parthenocissus tricuspidata*) je tujerodna invazivna vrsta in njena uporaba pri sanaciji kamnoloma ni dovoljena. Podobno velja tudi za okrasni slak ter druge tujerodne in okrasne rastline. Pri sanaciji se sme uporabljati le avtohtone vrste dreves, grmovja in semen za zeliščni sloj.

V času sprotne sanacije je treba zagotoviti primerne razmere, ki bodo omogočile hitrejšo naselitev in razrast specifične flore ter zagotovile ustrezen habitat za zavarovane (in druge) živalske vrste. Za zagotovitev kakovosti prsti, namenjene sanaciji ter ohranjanju semenske banke ter talnih organizmov, so določeni pogoji v točki II./1.1., alineja 5-7 v odstavku Pogoji v času izvedbe sprotne sanacije. V kolikor se humusna plast ne porabi v šestih mesecih oziroma se bo skladiščila čez zimo, jo je potrebno zatraviti in redno odstranjevati tujerodne invazivne vrste še preden pričnejo semeniti. Za začasno zatravitev se lahko uporabijo travne mešanice in nekatere vrste žit.

Za sanacijo območja se bo v nadaljnji fazi projekta izdelal sanacijski načrt. S sanacijskim načrtom bo opredeljena linija širitve kamnoloma, izven katere niso dopustni nikakršni posegi, tudi v namene sanacije ne, pogoji v točki II./1.1., alineja 9 v odstavku Pogoji v času izvedbe sprotne sanacije.. Linija, ki predstavlja mejo še dopustne širitve kamnoloma, je istočasno tudi linija končne sanacije kamnoloma. Izven te linije bodo ostale brežine nedotaknjene. Znotraj linije dopustne širitve se mora oblikovati 10 do 15 m prehod med naravno in sanirano brežino, katere naklon naj bo enak naravnemu. Pri pripravi sanacijskega načrta mora sodelovati strokovnjak biolog z usmeritvami za zagotavljanje ugodnih razmer naravovarstveno pomembnih vrst (dvoživke, plazilci, ptice in druge skupine).

Poleg zgoraj obrazloženih pogojev bodo na varstvo narave (biotske pestrosti, varovanih območij in naravnih vrednot) pozitivno vplivali tudi pogoji, navedeni v Poročilu o vplivih na okolje za segmente tla, podzemne vode, površinske vode, zrak, odpadki, krajina, gozd, tveganje za

okoljske in druge nesreče ter dodatni okoljevarstveni pogoji, določeni v točkah II./2.1, II./2.2, II./3.1, II./4.1 in II./5.1 izreka te odločbe.

Pričakovani vplivi v času opustitve posega in pogoji

V času opustitve nameravanega posega se bo izvedla končna sanacija, ki bo omejena predvsem na osnovni plato površine približno 1 ha oziroma na vse površine, ki ne bodo uspešno sanirane s sprotno sanacijo. Glede na način izvedbe gre pri poimenovanju sprotne in končne sanacije samo za časovno komponento, medtem ko se tehnično izvajata povsem enako. Zaradi navedenega se smiselno uporabijo tudi pogoji, ki veljajo v času sprotne sanacije in so bili predhodno že obrazloženi v poglavju A2) Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji.

Ob ustreznem načrtovanju in izkoriščanju lahko kamnolomi aktivno prispevajo k ohranjanju biodiverzitete. To še posebej velja, če je območje pridobivanja mineralnih surovin umeščeno v spremenjeno ali osiromašeno okolje. V takih primerih je možno ustvariti nove habitate za prostoživeče živali, na primer nova mokrišča, primerna za različne vrste dvoživk ali nove pečine, ki zagotavljajo dobre možnosti gnezdenja za nekatere ptice. Velike uharice večinoma gnezdiijo v skalnatih, gorskih gozdovih in na nedostopnih pečinah. Odprti kamnolom lahko zagotavlja tudi primeren habitat za različne žuželke in plazilce, kot so nekatere termofilne vrste hroščev, pajki, čebele in kuščarji. Za ureditev ustreznih pogojev za razvoj primernih habitatov živalskih vrst so bili določeni dodatni pogoji v alinejah 7-9, točke II./1.3 izreka te odločbe.

Z namenom preprečitve dostopa vozilom do saniranega kamnoloma je bil dodatno določen pogoj, da se ob prenehanju koriščenja mineralne surovine pred most namesti rampo z zaklepom, pogoj v alineji 3, točke II./1.3 izreka te odločbe. Dostop bo tako dovoljen le lastnikom zemljišč, do katerih vodi most čez Bistrico.

Spremljanje stanja v času obratovanja in opustitve posega

V času izvajanja posegov in del, povezanih z aktivnostjo, se mora izvajati nadzor nad upoštevanjem naravovarstvenih ukrepov, pri čemer se lahko le-ti smiselno združijo. Podrobnosti nadzora nad sprotnimi in končnimi sanacijami se morajo določiti v sanacijskem načrtu, pri katerem mora sodelovati tudi strokovnjak biolog. Poročila naravovarstvenega nadzora je potrebno sproti pošiljati ZRSVN, Območni enoti Celje in upravljavcu zavarovanega območja Javnemu zavodu Kozjanski park.

Ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega na varovanje ekosistemov, rastlinstva in živalstva ter njihovih habitatov v času obratovanja in v času opustitve, ob upoštevanju zakonskih, z rudarskim projektom predvidenih ukrepov in dodatnih ukrepov, določenih v točkah II./ 1.1, 1.2 in 1.3 izreka te odločbe, kot nebistven.

2. Varstvo površinskih in podzemnih voda

Obstoječe stanje okolja

Podzemne vode

Lokacija nameravanega posega je na območju vodnega telesa podzemne vode Posavsko hribovje do osrednje Sotle (VTPodV_1008). Na območju kamnoloma pretežno del padavinskih voda pronica skozi dolomit zaradi njegove razpokanosti. Podtalnica s tega območja se steka proti vzhodu v smeri potoka Bistrica. Smer odkopa v kamnolomu je približno proti zahodu in proti jugozahodu. Najbližje merilno mesto, kjer se spremlja kakovost podzemne vode za vodno telo podzemne vode Posavsko hribovje do osrednje Sotle, je merilno mesto Šonovo (VŠO-1/82), ki leži okoli 520 m jugovzhodno od območja posega. Po podatkih iz uradnih evidenc Agencije

Republike Slovenije za varstvo okolja, v nadaljevanju: ARSO, je bilo kemijsko stanje vodnega telesa Posavsko hribovje do osrednje Sotle v obdobju 2006-2020 ocenjeno kot dobro.

Območje nameravanega posega se nahaja na vodovarstvenem območju vodnega vira VSO-2/84, zavarovanim z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov v občini Šmarje pri Jelšah ter ukrepih za zavarovanje kakovosti in količine vode, in sicer leži na širšem vodovarstvenem območju z blagim režimom varovanja (VVO III). V ožje vodovarstveno območje s strogimi ukrepi (VVO II) območje kamnoloma Kozje ne posega, se bo pa v okviru nameravanega posega na tem delu izvedla sanacija obstoječega kamnoloma Šonovo. Vrtina je jugovzhodno od obstoječega kamnoloma Šonovo in je od eksploatacijskega prostora oddaljena okoli 70 m, od roba predvidenega kamnoloma Kozje, ki je izven VVO II, pa bo oddaljena približno 90 m.

Površinske vode

Na območju pridobivalnega prostora ni vodotokov. V neposredni bližini izven pridobivalnega prostora kamnoloma na vzhodu teče potok Bistrica, ki sodi med vodotoke 2. reda. Zgornji rob brežine potoka Bistrica je od meje pridobivalnega prostora (PP) oddaljen več kot 6 m. Bistrica izvira okrog 14 km gorvodno od posega v severozahodni smeri in se okrog 18 km dolvodno v vzhodni smeri izliva v obmejno reko Sotlo.

Kakovostno in količinsko stanje potoka Bistrica, ki poteka vzhodno od obravnavane lokacije, kot tudi drugih manjših vodotokov v širši okolici obravnavane lokacije, se v okviru državnega monitoringa ne spremlja. Ob upoštevanju, da kanalizacijsko omrežje gorvodno od območja posega ni izgrajeno so verjetno najpomembnejši vir onesnaženja potoka komunalne odpadne vode. Kot dodaten vir onesnaževanja potoka se lahko pojavljajo tudi kmetijstvo, promet in morebitna divja odlagališča odpadkov. Kakovost potoka Bistrica se spremlja na dveh merilnih mestih, in sicer na merilnem mestu Lesično (šifra 4785, približno 4,3 km zračne linije, gorvodno) in na merilnem mestu Zagaj (šifra 4790, približno 9,8 km zračne linije, dolvodno). Po podatkih iz uradnih evidenc ARSO je bilo kemijsko stanje vodnega telesa VT Bistrica povirje - Lesično (SI1924VT1, merilno mesto Lesično) in vodnega telesa VT Bistrica Lesično – Polje (SI1924VT2, merilno mesto Zagaj) ocenjeno kot dobro. Ekološko stanje teh vodnih teles je bilo glede na biološke elemente kakovosti ter splošne fizikalno-kemijske elemente kakovosti ocenjeno pretežno kot zelo dobro oziroma kot dobro glede na posebna onesnaževala.

Na območju obstoječega kamnoloma je bil talni pokrov odstranjen. Glede na to, da območje kamnoloma Šonovo ni sanirano, nastajajo padavinske odpadne vode, ki vsebujejo predvsem fini kameni agregat oziroma emisije prahu. Na območju kamnoloma zaradi razpakanosti dolomita pretežni del padavinskih voda razpršeno pronica po celotnem območju kamnoloma v podtalnico. Podtalnica s tega območja pa se podtalno steka proti vzhodu v smeri potoka Bistrica. Prepustnost je v tem masivu dobra in zagotavlja dovolj hiter odtok vode, ki pride do kamnine. Za zadrževanje eventualnega viška padavinskih voda je na območju kamnoloma izveden zadrževalnik-ponikovalnik, ki preprečuje odtekanje morebitnih viškov padavinske odpadne vode na območje izven kamnoloma. Iz navedenega izhaja, da se padavinske odpadne vode ne stekajo v bližnji potok Bistrica in tako ne vplivajo na kakovost površinskih voda.

Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V obstoječem stanju v območje kamnoloma preprečuje dostop kovinska mreža, ki se nahaja znotraj priobalnega pasu potoka Bistrica. ZV-1 v 37. členu določa, da na priobalna zemljišča, ki skladno s 14. členom istega zakona na vodah 2. reda segajo 5 m od meje vodnega zemljišča, ni dovoljeno posegati. Zaradi navedenega je bil določen dodatni pogoj (v točki II/2.1, alineja 1), s katerim se bo zadostilo določilom 37. člena ZV-1.

V obstoječem stanju je cestni dostop do kamnoloma urejen preko potoka Bistrica. Mesto, kjer čez vodotok vozijo tovorna vozila, je utrjeno s kamnito zložbo. Cestni dostop preko potoka se ne uporablja samo za dejavnost v kamnolomu, ampak se preko njega dostopa tudi do gozdnih površin južno od kamnoloma. Dostop uporabljajo lokalni prebivalci oziroma lastniki teh površin. Po njem se občasno (ob delih v gozdu) odvija promet s traktorji. V rudarskem projektu je predvideno in v pogodbi med nosilcem nameravanega posega in občino Kozje je določeno, da se za prečkanje vodotoka Bistrica zgradi most najkasneje v treh letih po pridobitvi rudarske koncesije. Ministrstvo po pregledu Poročila o vplivih na okolje ugotavlja, da je obstoječ dostop do kamnoloma neustrezen, saj poteka preko struge potoka. Da se prepreči negativen vpliv na vodotok, se mora pred pričetkom obratovanja kamnoloma zgraditi most (pogoj v točki II/2.1, alineja 2), promet preko obstoječega dostopa pa onemogočiti oziroma povrniti v prvotno stanje.

V času obratovanja bi bilo onesnaženje podzemne vode možno le v primeru izrednega dogodka, t.j. izlitja olja ali goriva iz tovornih vozil ali delovnih strojev. Iz dokumentacije izhaja, da vzdrževanje in servisiranje delovnih strojev ne bo potekalo v kamnolomu, temveč v delavnici pogodbenega podjetja in pri pooblaščenih serviserjih. Da se zmanjša možnost onesnaženja podtalnice, se bodo goriva in maziva na lokacijo dobavljala sproti v skladu s potrebami. Skladiščenje teh snovi na območju kamnoloma ni dovoljeno (pogoj v točki II/2.2, alineja 1).

Na območju kamnoloma bo dizelagregat za električno napajanje drobilno sejalne naprave. Z namenom preprečitve emisij v tla in podzemne vode v primeru okvare, bo dizelagregat nameščen v zaprtem zidanem objektu z nepropustnimi tlemi in lovilno skledo za zajem dizla ob morebitnem iztoku iz rezervoarja agregata. Prav tako je treba lovilno posodo namestiti pod rezervoar olj in maziv drobilno-sejalne naprave (pogoj v točki II./2.2., alineja 2 in 3). Za primer nezgodnega razlitja morajo biti na območju kamnoloma zagotovljena absorpcijska sredstva ter ustrezen način ukrepanja za čim hitrejšo sanacijo območja nesreče, kot je določeno v točki II./2.2., alineja 4. Navedeni ukrepi bodo zmanjšali tveganje za nastanek nesreč, s tem pa bo možnost onesnaženja podtalnice ter posledično vpliv na stanje zavarovanega vodonosnika minimalno.

Pričakovani vplivi v času opustitve posega in pogoji

Zaradi prisotnosti tovornih vozil ali delovnih strojev bi bilo v času končne sanacije prav tako možno onesnaženje podzemne vode v primeru nezgodnega razlitja olja ali goriva iz gradbenih strojev ali tovornih vozil, vendar bo tveganje za onesnaženje podzemnih voda, ob upoštevanju okoljevarstvenih pogojev (točka 2.2., alineja 2 in 3) minimalno.

Možnost onesnaženja okolja se bo zmanjšala tudi s sanacijo dela obstoječega kamnoloma Šonovo, ki se nahaja na VVO II, neposredno ob lokaciji rudarskega prostora kamnoloma Kozje. Podjetje, ki je v tem kamnolomu izvajalo eksploatacijo, ne obstaja več. V naravi predstavlja kamnolom Kozje nadaljevanje eksploatacije, ki se je začela s kamnolomom Šonovo (v sedemdesetih letih prejšnjega stoletja). Zaradi preprečevanje kumulativnih vplivov na okolje, predvsem z vidika vpliva na podzemno vodo in z vidika vpliva na naravo, se je v času pridobivanja mnenj (ZRSVN in DRSV) pokazala potreba, da je treba skupaj s sanacijo kamnoloma Kozje sanirati tudi opuščen, nesaniran kamnolom Šonovo. Nosilec nameravanega posega se je zato zavezal k sanaciji kamnoloma Šonovo. V obstoječem stanju osnovni plato kamnoloma Šonovo sega tudi na območje priobalnega pasu vodotoka Bistrica, zato se bo končna sanacija izvedla tudi na tem delu nameravanega posega.

Ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega na površinske in podzemne vode v času obratovanja in v času opustitve, ob upoštevanju zakonskih, z rudarskim projektom predvidenih ukrepov in dodatnih ukrepov, določenih v točkah II./ 2.1, 2.2 in 2.3 izreka te odločbe, kot nebitven.

3. Varstvo kakovosti zraka

Obstoječe stanje okolja

Območje občine Kozje, na katerem se bo izvajal nameravani poseg, se skladno z Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15, 66/18 in 44/22-ZVO-2), glede na žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, delce PM₁₀ in PM_{2,5}, benzen, ogljikov monoksid in benzo(a)piren, uvršča v območje SIC (celinsko območje), glede na svinec, arzen, kadmij in nikelj pa v območje SITK (območje težke kovine). V skladu z Odredbo o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 38/17, 3/20, 152/20, 203/21 in 44/22-ZVO-2) so ravni vseh onesnaževal pod mejnimi vrednostmi.

Območje občine Kozje se uvršča v tip podeželskega ozadja, nanj vplivajo emisije iz bližnje ceste in naselja (v zimskem času individualna kurišča), pa tudi obdelava kmetijskih površin. Poseljenost občine Kozje je neenakomerna, z razdrobljenimi manjšimi zaselki. Obdelava kmetijskih površin ni intenzivna, prevladujejo pašniki in travniki, velik del površin prekrivajo gozdne površine. Povprečni letni dnevni promet na regionalni cesti Šonovo – Podsreda (števno mesto Kozje) znaša 1.342 vozil. Glede na navedena dejstva so koncentracije onesnaževal v zraku nizke. Meritve emisij snovi v zrak v kamnolomu Šonovo se niso izvajale.

Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

Kamnolom se uvršča med vire emisije snovi v zrak, določene z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13 in 44/22-ZVO-2). Pri izkoriščanju mineralne surovine in sproti sanaciji bo prihajalo do emisij prašnih delcev pri manipulaciji ter skladiščenju mineralne surovine. Poleg tega bodo nastajale emisije snovi v zrak zaradi uporabe delovnih strojev in tovornih vozil. Promet s tovornimi vozili se bo do regionalne ceste R2 1282 Lesično-Podsreda odvijal po krajši makadamski dovozni cesti dolgi približno 200 m. Nameravani poseg bo obratoval le v dnevnem času od ponedeljka do petka, in sicer 8 ur v jutranji izmeni. Predvideni obseg prometa bo znašal približno 24 kamionov na dan (upoštevajoč 20-letno koncesijo). Glede na obratovalni čas kamnoloma se vpliv nameravanega posega na nastajanje emisij snovi v zrak kot posledica transporta ocenjuje kot zanemarljiv. Poleg tega bo hitrost prometa s transportno mehanizacijo in tovornimi vozili na območju kamnoloma omejena na 5 km/h. V kamnolomu bodo hkrati obratovali največ 3 delovne naprave. Predmetna lokacija je z vseh strani obdana z gozdom, poleg tega razmeroma široka linija dreves ob potoku Bistrica ustvarja protiprašno bariero proti najbližjim stanovanjskim objektom.

Za drobljenje in sejanje kamna se bo uporabljala strojna naprava, ki ima vgrajeno napravo za močenje drobljenca z vodo. Delovni stroji (separacijske in drobilne naprave) bodo opremljene s filtri za prah. Za zmanjšanje emisij prahu in drugih onesnaževal zraka je treba upoštevati pogoja v točki II./3.1., alineja 1 in 2.

Za vlaženje površin oziroma eksploatiranega materiala v kamnolomu se bo uporabljala padavinska voda, ki se bo zbirala v bazenu ob separaciji. Kljub temu, da pri obratovanju kamnoloma ne gre za gradbišče, je treba smiselno upoštevati ukrepi, ki izhajajo iz Uredbe o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11, 197/21 in 44/22-ZVO-2) in so navedeni v poglavju 6.1.5.1 Poročila o vplivih na okolje.

Iz ocene emisij delcev PM₁₀ izhaja, da bo emisija delcev PM₁₀ v času obratovanja znašala 0,11 kg/h, z upoštevanjem omilitvenega ukrepa (vlaženje neasfaltiranih in asfaltiranih površin) pa 0,049 kg/h. Pri izračunu je bilo upoštevano, da se bodo pri delih uporabljala tovorna vozila, ki ustrezajo zahtevam standarda EURO 5 ter delovni stroji, katerih vrednosti snovi v izpuhu ustrezajo zahtevam standarda TIER 4.

Poleg okoljevarstvenih pogojev, določenih v točki II./3.1. izreka, je ključnega pomena za zmanjšanje emisij prašnih delcev med izvedbo del upoštevanje zakonodajnih predpisov, zlasti vlaženje vozniških površin ter čiščenje vozil pred izvozom iz območja kamnoloma.

V skladu z drugim odstavkom 2. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz srednjih kurilnih naprav, plinskih turbin in nepremičnih motorjev (Uradni list RS, št. 17/18, 59/18 in 44/22-ZVO-2) se določbe te uredbe na uporabljajo za nepremične motorje (agregat), katerih efektivna moč je manjša ali enaka 560 kW in za katere je izdano potrdilo o tipski odobritvi, iz katerega je razvidno, da so emisije snovi v zrak v skladu z zahtevami predpisa, ki ureja emisije plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim zgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje. Pri vgradnji agregata je treba biti pozoren na to, da ima izdano potrdilo o tipski odobritvi, iz katerega je razvidno, da so emisije snovi v zrak v skladu z zahtevami predpisa, ki ureja emisije plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim zgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje.

Ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega na kakovost zraka v času obratovanja, ob upoštevanju zakonskih, z rudarskim projektom predvidenih ukrepov in dodatnih ukrepov, določenih v točki II./ 3.1 izreka te odločbe, kot nebistven, po opustitvi nameravanega posega pa vpliva ne bo.

4. Pogoji za varstvo pred hrupom

Obstoječe stanje okolja

Glede na določila prostorskega akta Dolgoročni plan Občine Šmarje pri Jelšah za obdobje 1986 – 2000 (Uradni list RS, št. 39/90 ter njegove spremembe in dopolnitve), ki se na podlagi statutarnega sklepa o veljavnosti predpisov bivše občine (Uradni list RS, št. 53/95) uporablja na območju Občine Kozje in skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18, 59/19 in 44/21-ZVO-2) je za lokacijo kamnoloma določena IV. stopnja varstva pred hrupom. Najbližji stanovanjski objekti se nahajajo v III. stopnji varstva pred hrupom. Ker obstoječi kamnolom ne obratuje, je na obravnavani lokaciji edini vir hrupa promet po bližnji regionalni cesti.

Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času obratovanja nameravanega posega bodo emisije hrupa povzročene:

- z delovnimi napravami na lokaciji kamnoloma (bager nakladač 2x, bager goseničar 1x, kamion prekucnik 1x)
- z dizel agregatom (v zidanem objektu, obratoval bo približno 4 ure, 2x tedensko)
- z drobilno sejalne naprave
- miniranjem (približno 1x mesečno)
- s transportnimi vozili za odvoz odkopane mineralne surovine (24 kamionov na dan)

Glede na to, da se na drobilcu predela max. 20% izkopanega materiala (ostalo se samo preseje in odpelje), bo drobilec obratoval max. 5 ur/dan.

Hrup v času obratovanja nameravanega posega je povzet po Oceni obremenjenosti s hrupom za objekt Kamnolom Kozje, št. EKO-18-414 z dne 20. 11. 2018, dopolnitev 20. 1. 2022, SiEKO d.o.o., Kidričeva 25, 3000 Celje, v kateri je bil izdelan modelnim izračunom, mesta ocenjevanja so bila izbrana pri najbližjih stanovanjskih objektih, ocena pa je bila izvedena za vire, ki delujejo 12h na dan v dnevnem času (v realnosti bodo obratovali manj).

Mejne vrednosti zunaj parcel kamnoloma niso presežene za IV. stopnjo varstva pred hrupom, mejna izofona za III. stopnjo varstva pred hrupom ne doseže oddaljenih stanovanjskih objektov. Kot je razvidno iz rezultatov modelnega izračuna citirane ocene, v času obratovanja na ocenjevalnih mestih ne bo prišlo do preseganja mejne vrednosti za kazalec hrupa Ldan, Lvečer,

Lnoč in Ldvn. Prav tako ne bo prišlo do preseganja mejne vrednosti za kazalec hrupa Lnoč in Ldvn za celotno obremenitev okolja s hrupom. Ministrstvo je v točki II./ 4.1 izreka te odločbe, določilo dodaten ukrep za varstvo pred hrupom.

Sinergijskih učinkov vpliva na obremenjenost okolja s hrupom v času obratovanja z drugimi vrstami vplivov ali z drugimi posegi v okolici ni pričakovati, prav tako ni pričakovati daljinskega vpliva na širšo okolico.

Ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega glede emisij hrupa v času obratovanja, ob upoštevanju zakonskih, z rudarskim projektom predvidenih ukrepov in dodatnih ukrepov, določenih v točki II./ 4.1 izreka te odločbe, kot nebitven.

5. Varstvo krajine in vegetacije

Obstoječe stanje okolja

Del območja nameravanega posega v naravi prekriva gozd, delno pa gre za območje nedelujočega kamnoloma Šonovo, kjer so bili gozdovi zaradi gospodarskega izkoriščanja mineralne surovine že izkrčeni. Prvotna, gozdna vegetacija je bila odstranjena s približno 45 % celotne površine. Sklenjeni gozdovi se nahajajo predvsem na južnem delu lokacije nameravanega posega. Najbližje območje varovalnega gozda je od območja nameravanega posega oddaljeno približno 480 m, gozdni rezervat je oddaljen 5,8 km.

Zaradi pretekle eksploatacije so na ožjem območju nameravanega posega v veliki meri spremenjene geomorfološke in vegetacijske značilnosti. Ker je kamnolom Šonovo urejen v obliki površinskega kopa na pobočju hriba in je po preteku koncesije ostal nesaniran, tako pomembno vpliva na krajinske značilnosti bližnje okolice in vpliva na degradacijo krajinsko mozaične kulturne pokrajine Kozjanskega. Zlasti v smeri proti severovzhodu, vzhodu in jugovzhodu je kamnolom vedutno precej izpostavljen in viden iz širše okolice. Kamnolom sicer vizualno delno zastirajo bližnji gozdovi in potok Bistrica s svojo obvodno vegetacijo, ki pa imajo le omejen vpliv na zmanjšanje vidne izpostavljenosti obstoječega kamnoloma.

Pričakovani vplivi v času obratovanja in pogoji

V času izkoriščanja kamnine bo vidno zaznavanje ožjega območja precej spremenjeno in dobro opazno tudi v širši okolici, saj nameravani poseg predvideva večje spremembe reliefnih in vegetacijskih značilnosti Brediča. Z izvedbo nameravanega posega bo prišlo do odstranitve robnih površin sklenjenega gozdnega kompleksa, ki pokriva SV pobočje Brediča. Vpliv na krajino in vegetacijo bo največji po začetku izkoriščanja oziroma po pridobitvi nove koncesije, ko bo prišlo do postopne odstranitve drevesne in grmovne vegetacije na hribovitem površju ter oblikovanja pridobivalnih etaž. Sprememba gozdnih površin v pridobivalni prostor kamnine se bo izvajala postopoma in v skladu z napredovanjem del. Poleg že odstranjene gozdne vegetacije na nesaniranem kamnolomu, se bo po pridobitvi koncesije s širitvijo pridobivalnega prostora z golosekom drevja odstranila vegetacija še s preostalih 55 % površine. Rudarski projekt predvideva, da se bo znotraj pridobivalnega prostora, ki obsega 7,65 ha, območje gozda v površini 3,44 ha spremenilo v območje pridobivalnega prostora kamnoloma v velikosti 7,65 ha oziroma 8,33 ha (velikost celotnega rudarskega prostora). Po zaključku izkoriščanja se bo pridobivalni prostor začel postopoma spreminjati nazaj v gozdne površine, s tem pa se bo postopoma zmanjševal tudi negativen vpliv na krajino.

Poleg sprememb vegetacijskih značilnosti (odstranitve gozdne vegetacije) bo na območju posega prišlo tudi do trajnih sprememb reliefnih oziroma geomorfoloških značilnosti. Največje spremembe reliefa bodo na območju širitve kamnoloma, medtem ko bo do določenih sprememb (vzpostavitev etaž) prišlo tudi na območju obstoječega kamnoloma Šonovo. Tako spremembe reliefa kot vegetacijskih značilnosti bodo imele pomembne vpliv na krajino ožjega in širšega

območja lokacije posega. Odstranitev vegetacije in sprememba reliefnih značilnosti bo imela na območju širitve kamnoloma pomemben negativen vpliv na krajinsko sliko, zlasti ob upoštevanju dejstva, da je območje kamnoloma urejeno v obliki odstranitve matične kamninske podlage s pobočja hriba, kar je dobro vidno iz širše okolice. Vidna izpostavljenost se bo zaradi povečanja pridobivalnega prostora v času izkoriščanja mineralne surovine tako še povečala.

Nameravani poseg bo v času izkoriščanja in postopne sanacije predstavljal začasno motnjo v ožjem prostoru v smislu vidne zaznavnosti in kakovosti krajine zaradi prisotnosti opaznih elementov v prostoru, kot so gradbena in transportna mehanizacija,časne deponije jalovine in odkrivke, itd. Na zmanjšanje degradacije krajine bo ugodno vplivalo predvsem skrajšano obdobje izkoriščanja mineralne surovine. Namesto predvidenih 49 let se doba izkoriščanja oziroma eksploatacije vključno s sanacijo kamnoloma zaključi v 22 letih (pogoj v točki II./5.1., alineja 5). Rudarski projekt za kamnolom Kozje ne vključuje dela obstoječega kamnoloma Šonovo, ki se nahaja na VVO II. Ker je ta del po izkoriščanju ostal nesaniiran, vpliva na vidno podobo krajine. Nosilec nameravanega posega se je zavezal tudi k sanaciji kamnoloma Šonovo, ki bo zmanjšala negativni vpliv na krajinsko podobo. S sanacijo površin, ki niso del kamnoloma Kozje, se bo zagotovila celostna sanacija območja izkoriščanja mineralne surovine, hkrati pa se bo s tem izboljšala podoba krajine.

V času do končne sanacije bo poleg začasne izgube gozda prišlo tudi do povečanja fragmentacije gozdnega prostora ter ostalih motenj v gozdnem prostoru, ki bodo posledica povečanih emisij hrupa, emisij prašnih delcev, vibracij ipd. Da bi se izboljšala vključenost območja saniranega kamnoloma v krajinsko sliko širšega območja, je treba ustvariti razgiban in naraven videz površine kamnoloma (pogoj v točki II./5.1, alineja 1), zato je treba izvesti dodatna zmanjšanja naklonov opuščeni brežin, povečanje hrapavosti površin, ustvarjanje manjših usekov, zaobljanje robov, oblikovanj različnih nasipnih stožcev ipd.

Za zmanjšanje vizualnega kontrasta med razgaljeno svetlo kamninsko podlago in okoliško (temno) vegetacijo je treba upoštevati pogoj v točki II./5.1, alineji 2. V izogib vizualno ostremu prehodu med saniranim območjem in okoliškim gozdom ter z namenom čim manjše vizualne izpostavljenosti saniranega kamnoloma morajo biti izbrane drevesne in grmovne vrste za rekultivacijo kar najbolj podobne vrstam robnega gozda (pogoj v točki II./5.1, alineji 3).

Končna sanacija etaž in brežin kamnoloma po principu »od zgoraj navzdol« se mora izvesti takoj, ko je to mogoče. Pri tem je treba prednostno sanirati vizualno najbolj izpostavljene dele kamnoloma, ki so najbližje vrhu hriba Bredič). Šele po sanaciji in rekultivaciji vizualno najbolj izpostavljenih delov v kamnolomu (SZ, Z in JZ del), ki se nahajajo na najvišjih absolutnih nadmorskih višinah, je možno izkoriščanje preostalega dela kamnoloma (pogoj v točki II./5.1, alineja 6).

V času obratovanja se obvodne vegetacije ob potoku Bistrica ne sme odstranjevati (pogoj v točki II./5.1, alineja 4), saj predstavlja vizualno bariero in vpliva na zmanjšanje vidne izpostavljenosti kamnoloma.

Da bo zagotovljen ustrezen način izvedbe sanacije, je potreben tudi nadzor krajinskega arhitekta v sodelovanju z gozdarjem in biologom (pogoj v točki II./5.1, alineja 7).

Pričakovani vplivi v času opustitve posega in pogoji

Po 20 letih, ko se bo zaključilo izkoriščanje, bosta dve leti namenjeni končni sanaciji in rekultivaciji na preostalih 10.000 m² površine osnovnega platoja. Po izvedenem postopku opustitve izkoriščanja in izbrisu iz katastra pridobivalnih prostorov, se bo raba tudi na tem delu ponovno spremenila v gozd, s čimer se bo vidna izpostavljenost kamnoloma bistveno zmanjšala. Kljub temu bo vpliv na reliefne oziroma geomorfološke značilnosti trajen.

Kot je bilo predhodno že navedeno, se z namenom skrajšanja obdobja vizualne degradacije krajine doba izkoriščanja skrajša na 20 let. Za ustrezen način izvedbe končne sanacije se mora zagotoviti nadzor strokovnjakov, kot izhaja iz točke II./5.2, alineje 2 izreka odločbe. Vpliv po opustitvi nameravanega posega bo, ob upoštevanju okoljevarstvenih pogojev določenih v izreku te odločbe, glede na obstoječe stanje dolgoročno pozitiven.

Ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega na varstvo krajine in vegetacije v času obratovanja, ob upoštevanju zakonskih, z rudarskim projektom predvidenih ukrepov in dodatnih ukrepov, določenih v točki II./ 5.1 izreka te odločbe, kot nebitven. Glede na to, da je na območju nameravanega posega že prisoten nesaniran kamnolom Šonovo, bodo vplivi na krajino tudi kumulativni. Upoštevajoč obstoječe stanje, ko se na lokaciji posega nahaja nesaniran kamnolom Šonovo, pa ministrstvo ocenjuje vpliv nameravanega posega na varstvo krajine in vegetacije kot dolgoročno pozitiven.

Presoja sprejemljivosti posega v naravo

Peti odstavek 101.e člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20) določa, da je ocena sprejemljivosti posega v naravo ugodna, če se ugotovi, da poseg v naravo ne bo škodljivo vplival na varstvene cilje območij, njihovo celovitost in povezanost. Pri ugodni oceni se lahko upoštevajo tudi sprejemljivi omilitveni ukrepi. Ocena se izvede na podlagi Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, pri čemer se upoštevajo varstveni cilji iz Programa upravljanja območij Natura 2000 (2015-2020). Kot je bilo predhodno že obrazloženo v poglavju 1.) Varovanje ekosistemov, rastlinstva in živalstva ter njihovih habitatov je ministrstvo v postopku presoje vplivov na okolje ugotovilo, da bo nameravani poseg v naravo sprejemljiv, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli pogoji, navedeni v točki II.1. izreka ter vsi pogoji, navedeni v poglavju 6.1.1 Poročila o vplivih na okolje (št. 01-PVO-18, november 2018, avgust 2021, januar 2022, marec 2022, april 2022 LUTRA, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid).

Veljavnost okoljevarstvenega soglasja

V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz III. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 - ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz IV. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

ZVO-2 v drugem odstavku 319. člena določa, da je zoper odločitve ministrstva v upravnih

postopkih iz prvega odstavka 319. člena ZVO-2 dovoljena pritožba, o kateri odloča Vlada Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25500-7111002-35400022.

Pripravila:
mag. Irena Lapuh
sekretarka

mag. Vesna Kolar-Planinšič
Vodja sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- pooblaščenki nosilca nameravanega posega: GIGA-R, Margita Žaberl s.p., Hraše 19B, 1216 Smlednik (za: GAAL gradnje d.o.o., Sela 1, 3254 Podčetrtek) – osebno.

Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi na:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Kozje, Kozje 37, 3260 Kozje – po elektronski pošti (obcina.kozje@siol.net);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje – po elektronski pošti (zrsvn.oece@zrsvn.si);
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Brežice, Brata Milavcev 61, 8250 Brežice – po elektronski pošti (oebrezice@zgs.si);
- Zavod za ribištvo Slovenije, Spodnje Gameljne 61a, 1211 Ljubljana – Šmartno – po elektronski pošti (info@zzrs.si);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mzi@gov.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si).