



Številka: 35402-63/2017-48

Datum: 17. 10. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) in drugega odstavka 61. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdiUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), sedmega odstavka 105. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-UPB, 61/06-ZDru-1, 8/10-ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg in 31/18) v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: predelava odpadne nenevarne plastične embalaže po postopku R12 in R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, nosilcu nameravanega posega ITOS d.o.o., Hrpelje, Obrtno industrijska cona Hrpelje 40, 6240 Kozina, ki ga po pooblastilu direktorja Damijana Šavrona zastopa Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina, naslednje

OKOLJEVARSTVENO SOGLASJE

- I. Nosilcu nameravanega posega ITOS d.o.o., Hrpelje, Obrtno industrijska cona Hrpelje 40, 6240 Kozina, se izdaja okoljevarstveno soglasje za poseg: predelava odpadne nenevarne plastične embalaže po postopku R12 in R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, na zemljišču v k.o. 2560 Hrpelje s parcelno št. 256/2, in sicer v skupni količini predelave (po postopkih R12 in R13) 72.000 t nenevarnih odpadkov na leto.

Napravo sestavljajo naslednje tehnološke enote:

- obstoječi šotor za skladiščenje površine 300 m² na mestu, določenem z Gauss-Krügerjevimi koordinatami: Y = 417361.8, X = 51400.7; Y = 417376.8, X = 51398.5; Y = 417374, X = 51378.5; Y = 417358.6, X = 51381.3;
- povozna tehcnica; in
- odprto dvorišče s skupno površino 4.289 m², ki je namenjeno le za manipulacijo odpadkov s tovornimi vozili in viličarji.

- II. Okoljevarstveno soglasje se izdaja pod naslednjimi pogoji v času obratovanja::

1. Varstvo podzemnih voda:

- v primeru razlitja naftnih derivatov iz tovornih vozil in viličarjev je potrebno onesnaženje takoj omejiti, razlito snov pa odstraniti z absorpcijskim sredstvom in jo oddati pooblaščenim organizaciji za obdelavo tovrstnih nevarnih odpadkov;
- na območju nameravanega posega morajo biti na vnaprej določenih mestih zagotovljene zadostne količine absorpcijskega sredstva za omejitev in zajem naftnih derivatov;

- o izvajanju varstvenih ukrepov je treba voditi zapise v obliki dnevnika.
2. Varstvo pred hrupom:
- predelava odpadkov po postopku R12 in R13 ter njihov dovoz in odvoz sme potekati le v dnevnem času, in sicer od 6. do 18. ure;
 - tovorna vozila se morajo ob neuporabi izklapljati;
 - razkladanje in nakladanje odpadkov mora potekati tako, da ne prihaja do udarjanja vilic viličarjev ob tla ali ob keson tovornih vozil ter drugih udarjanj kovine ob kovino;
 - čiščenje dvorišča mora potekati s čistilnimi stroji in ne sme potekati z drgnjenjem po površini s kovinskimi deli.
3. Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami:
- v primeru požara je gašenje s peno prepovedano, razen v primerih, ko se gašenju s peno ne da izogniti;
 - v primeru gašenja s peno je treba le-to zajeti na način, da je preprečen iztok v interno kanalizacijo in okolje, prav tako je peno prepovedano spirati z vodo v kanalizacijo in okolje;
 - odpadno peno se mora oddati kot odpadki pooblaščenim zbiralcem ali predelovalcem odpadkov;
 - odtekanje odpadne gasilne vode iz dvorišča ni dovoljeno, gasilno vodo je treba zajeti na način, da je preprečen nekontroliran iztok in s tem prenos onesnaževal v podzemne vode;
 - skladiščenje odpadkov ali drugega materiala v bližini nadzemnega rezervoarja, ki je ob čistilni napravi (namenjen za točenje goriva v viličarje), ni dovoljeno;
 - v rezervoarjih za kemikalije za potrebe delovanja čistilne naprave je dovoljeno le toliko vsebine, ki je nujno potrebna za obratovanje čistilne naprave (sprotne količine);
 - treba je preprečiti odtok odpadne gasilne vode iz dvorišča, kjer se skladiščijo odpadki za potrebe postopka R3 (obstoječa naprava) in iz šotorja, kjer je predvidena predelava po postopku R12, R13 v zunanje okolje izven naprave;
 - delavce je treba seznaniti z načinom dela glede sistema odvajanja odpadne gasilne vode v sklopu internega izobraževanja ravnanja z odpadki in izobraževanja v zvezi s požarno varnostjo;
 - navodila v zvezi s sistemom odvajanja odpadne gasilne vode morajo biti obešena na vidnih mestih (hala – oglasna deska);
 - nosilec nameravanega posega mora pisno seznaniti gasilce, in sicer z opisom ukrepov in načinom ravnanja v zvezi z ukrepi ob požaru.
4. Varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem:
- obstoječo razsvetljavo je potrebno zamenjati tako, da bo povprečna električna moč svetilk, izračunana na vsoto zazidane površine stavb proizvodnega objekta in osvetljene nepokrite zazidane površine gradbenih inženirskih objektov, ki so namenjeni proizvodnemu procesu na območju proizvodnega objekta, največ 0,090 W/m² med izvajanjem proizvodnega procesa ter 30 minut pred začetkom in po koncu obratovalnega časa ter 0,015 W/m² zunaj časa za izvajanje proizvodnega procesa, oziroma skupaj največ 300 W, če se s prejšnjim izračunom določi manj;
 - zunanjo razsvetljavo je potrebno avtomatsko krmiliti s senzorjem svetlosti, tako da v svetlem obdobju dneva ne deluje.

- III. Glede na to, da je za poseg: predelava odpadne nenevarne plastične embalaže po postopku R12 in R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje izveden postopek presoje vplivov na okolje, se namesto naravovarstvenega soglasja izdaja okoljevarstveno soglasje.
- IV. To okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje.
- V. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 17. 10. 2017 prejela vlogo nosilca nameravanega posega ITOS d.o.o., Hrpelje, Obrtno industrijska cona Hrpelje 40, 6240 Kozina (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), ki ga po pooblastilu direktorja Damijana Šavrone zastopa Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina, za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg: predelava odpadne nenevarne plastične embalaže po postopku R12 in R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, na zemljišču v k.o. 2560 Hrpelje s parcelno št. 256/2.

Vlogi je bilo priloženo (v tiskani in elektronski obliki):

- Poročilo o vplivih na okolje za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, št. 21/16-VO z dne 16. 10. 2017, ki ga je izdelal Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina;
- Strokovna ocena hrupne obremenitve zaradi predelave nenevarne plastične embalaže podjetja ITOS d.o.o. v industrijski coni Hrpelje, št. Aprojekt 68/2016-D, 3. avgust 2017, A-PROJEKT, d.o.o., Vinarje 110 B, 2000 Maribor;
- Analiza tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode za poseg: predelava odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, št. 06/17-VO, 16. 10. 2017, Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina;
- fotokopija pooblastila za zastopanje v postopku pridobivanja okoljevarstvenega soglasja z dne 13. 10. 2017;
- potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 EUR z dne 13. 10. 2017.

Vloga je bila dne 27. 8. 2018 dopolnjena s/z:

- Poročilom o vplivih na okolje za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, št. 21/16-VO z dne 24. 8. 2018, ki ga je izdelal Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina (v nadaljevanju: poročilo o vplivih nameravanega posega na okolje – avgust 2018) (v tiskani in elektronski obliki);
- Dodatkom k poročilu o vplivih na okolje: Presoja sprejemljivosti vplivov za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje na varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, avgust 2018, Center za kartografijo favne

- in flore, Antoličičeva 1, 2204 Miklavž na Dravskem polju (Dodatek za presojo sprejemljivosti - avgust 2018) (v tiskani in elektronski obliki);
- Projektom nameravanega posega v okolje, avgust 2018, ITOS d.o.o., Hrpelje, Obrtno industrijska cona Hrpelje 40, 6240 Kozina (v tiskani in elektronski obliki);
 - izvirnikom pooblastila nosilca nameravanega posega za zastopanje z dne 29. 9. 2017.

Vloga je bila dne 6. 9. 2018 dopolnjena s:

- Poročilom o vplivih nameravanega posega na okolje za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, št. 21/16-VO_aneks z dne 5. 9. 2018, ki ga je izdelal Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina (v tiskani in elektronski obliki).

Vloga je bila dne 16. 1. 2019 dopolnjena s/z:

- Poročilom o vplivih nameravanega posega na okolje za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, št. 27/18-VO, (dopolnitev glede na poziv št. 35402-63/2017-18), z dne 15. 1. 2019, ki ga je izdelal Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina v nadaljevanju: v poročilo o vplivih nameravanega posega na okolje – januar 2019 (v tiskani in elektronski obliki);
- Dodatkom k poročilu o vplivih na okolje: Presoja sprejemljivosti vplivov za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje na varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, avgust 2018, november 2018, Center za kartografijo favne in flore, Antoličičeva 1, 2204 Miklavž na Dravskem polju (Dodatek za presojo sprejemljivosti avgust 2018, november 2018) (v tiskani in elektronski obliki);
- Analizo tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode za poseg: predelava odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, št. 06/17-VO, 15. 1. 2019, Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina (v tiskani in elektronski obliki);
- Strokovno oceno hrupne obremenitve zaradi predelave nenevarne plastične embalaže podjetja ITOS d.o.o. v industrijski coni Hrpelje, št. Aprojekt 51/2018, 3. 1. 2019, A-PROJEKT, d.o.o., Vinarje 110 B, 2000 Maribor (v tiskani in elektronski obliki);
- Odgovori na mnenje Ministrstva za zdravje št. 354-167/2018-4 z dne 11. 10. 2018 in NIJZ št. 354-167/2018-4/256 dne 10. 10. 2018 (v tiskani in elektronski obliki);
- Odgovori na mnenje ARSO št. 35402-63/2017-18 z dne 8. 11. 2018 (v tiskani in elektronski obliki).

Vloga je bila dne 29. 4. 2019 dopolnjena z:

- izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah v zvezi z mnenjem NIJZ št. 354-238/18-3/256.

Vloga je bila dne 8. 5. 2019 dopolnjena z:

- izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah v zvezi s pozivom št. 35402-63/2017-30;
- Izračunom potrebnega števila gasilnikov, 6. 5. 2019, Beleks d.o.o., Mencingerjeva 39a, 1000 Ljubljana.

Vloga je bila dne 1. 7. 2019 dopolnjena z:

- ukrepi za preprečitev, zmanjšanje ali odpravo negativnih vplivov na okolje, ki se nanašajo na požarno varnost.

Vloga je bila dne 5. 7. 2019 dopolnjena s:

- popravkom Analize tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode vode za poseg: predelava odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, št. 06/17-VO, 5. 7. 2019, Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina (stran 6/74).

Vloga je bila dne 3. in 4. 10 2019 dopolnjena s:

- Poročilom o vplivih nameravanega posega na okolje - aneks za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje, št. 21/16-VO, (dopolnitev glede na poziv št. 35402-63/2017-44), z dne 2. 10. 2019, ki ga je izdelal Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina, v nadaljevanju: aneks k poročilu o vplivih nameravanega posega na okolje – oktober 2019 (v tiskani in elektronski obliki).

V skladu z določbo 50. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1) je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17, v nadaljevanju Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje).

V skladu s točko E.I.7.3 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je presoja vplivov na okolje obvezna, za naprave za druge postopke odstranjevanja ali predelave odpadkov, razen iz točk E.I.1 – E.I.6 iste priloge, ko gre za nenevarne odpadke in zmogljivost znaša nad 30.000 t na leto ali nad 100 t na dan.

V obravnavanem primeru ima nosilec nameravanega posega namen predelovati nenevarno plastično embalažo po postopkih R12 in R13, in sicer z največjo zmogljivostjo 144.000 ton na leto, upoštevajoč obratovanje 24 ur na dan in 300 dni na leto, kar presega zgoraj navedeno zmogljivost naprave 30.000 t na leto, zato je na podlagi posredovane dokumentacije naslovni organ ugotovil, da je za takšen poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvom in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenje:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana,
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 11. 10. 2018 prejel mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica (v nadaljevanju ZRSVN) št. 5-II-870/2-O-18/BFTL z dne 10. 10. 2018, iz katerega izhaja, da je Dodatek za presojo sprejemljivosti - avgust 2018 ustrezen in skladen s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11; v

nadaljevanju Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja) ter omogoča presojo na varovana območja narave. Prav tako poročilo o vplivih nameravanega posega na okolje – avgust 2018 ustrezno ugotavlja in ocenjuje vplive nameravanega posega na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ter omogoča korektno presojo sprejemljivosti vplivov posega na naravo. ZRSVN je mnenja, da vplivi nameravanega posega ob izvedbi omilitvenih ukrepov, ne bodo bistveno negativno vplivali na varovana območja ter naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, zato jih ocenjuje kot sprejemljive.

Naslovni organ je dne 12. 10. 2018 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Ministrstvo za zdravje), št. 354-167/2018-4 z dne 11. 10. 2018, s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Centra za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NIJZ), št. 354-165/18-4/256 z dne 10. 10. 2018. Iz mnenja NIJZ, s katerim Ministrstvo za zdravje soglaša, izhaja, da nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi v obliki, kot je trenutno pojasnjen, ni sprejemljiv. Ocena vplivov na zdravje ljudi zaradi posledic morebitnega požara namreč ni zadostna. Iz razpoložljive dokumentacije ni razvidno, kakšen bo morebitni vpliv onesnaženega zraka (dima) na zdravje ljudi, ki bi se v primeru požara razširil na bližnja območja stanovanj SV in SZ od lokacije nameravanega posega ter najbližji stanovanjski hiši (Ob Dolu 5 in Kolodvorska 19). Pri oceni vplivov onesnaženega zraka zaradi dima, ki bi nastal ob požaru, je treba upoštevati tudi požar ob polni zasedenosti skladišča. Prav tako NIJZ ugotavlja, da ocena vplivov hrupa na najbližji stanovanjski hiši (Ob Dolu 5 in Kolodvorska 19) ni zadostna. NIJZ je mnenja, da naj se v okviru ocenjevanja vplivov hrupa podrobneje proučijo in ocenijo vplivi konične vrednosti hrupa ter zagotovi, da le-te ne presegajo mejnih vrednostih, določenih z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19).

Po izjasnitvi nosilca nameravanega posega je naslovni organ ponovno zaprosil za mnenje in dne 5. 4. 2019 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, št. 354-167/2018-9 z dne 5. 4. 2019, s priloženim strokovnim mnenjem NIJZ, št. 354-238/18-3/256 z dne 1. 4. 2019. Iz mnenja NIJZ, s katerim Ministrstvo za zdravje soglaša, ponovno izhaja, da nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi v obliki kot je trenutno pojasnjen, ni sprejemljiv, ker poročilo o vplivih nameravanega posega na okolje – avgust 2018 požara in njegovih morebitnih posledic ne obravnava ustrezno, in sicer: ocena požarne ogroženosti po vzpostavitvi novega stanja temelji na oceni požarne ogroženosti za obstoječe stanje. Ta ocena ne upošteva predvidenega novega stanja niti v tehnologiji predelave, niti v spremembi zmogljivosti naprave in tudi ne sprememb v maksimalni dnevni količini uskladiščene odpadne plastične embalaže.

Po ponovni izjasnitvi nosilca nameravanega posega je naslovni organ ponovno zaprosil za mnenje in dne 18. 6. 2019 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, št. 354-167/2018-15 z dne 11. 6. 2019, s priloženim strokovnim mnenjem NIJZ, št. 354-238/18-5/256 z dne 5. 6. 2019. Iz mnenja NIJZ, s katerim Ministrstvo za zdravje soglaša, izhaja, da je nameravani poseg z vidika vplivov na zdravje ljudi sprejemljiv, in sicer pod naslednjimi pogoji:

1. Omilitveni ukrepi iz pripadajočega poročila o vplivih na okolje in požarnega reda morajo biti preneseni v okoljevarstveno soglasje in okoljevarstveno dovoljenje;
2. Do omilitvenih protipožarnih ukrepov, ki so opisani v poročilu o vplivih na okolje in požarnem redu, se mora na poziv naslovnega organa opredeliti tudi neodvisna oseba ali inštitucija usposobljena za presojanje ukrepov varstva pred požari;
3. Skupno maksimalno količino odpadne in predelane plastične embalaže na lokaciji naj glede na zagotavljanje požarne varnosti določi neodvisna oseba ali inštitucija usposobljena za presojanje ukrepov varstva pred požari.

Naslovni organ ugotavlja, da je nosilec nameravanega posega dopolnil v poročilo o vplivih nameravanega posega na okolje – januar 2019 z aneksom k poročilu o vplivih nameravanega posega na okolje – oktober 2019, tako kot je to zahtevalo Ministrstvo za zdravje v svojem mnenju št. 354-167/2018-15 z dne 11. 6. 2019, prav tako je naslovni organ v izreku tega okoljevarstvenega soglasja (točka II./3.) določil, da je treba izvajati ukrepe za varstvo pred požarom.

Glede 2. točke pogojev mnenja NIJZ naslovni organ pojasnjuje, da je z dopisom št. 35402-63/2017-35 z dne 17. 5. 2019 pozval Upravo Republike Slovenije za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju URSZR), da poda mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega. URSZR je v svojem odgovoru št. 354-7/2019-2 – DGZR z dne 23. 5. 2019 izjavila, da URSZR nima pristojnosti za izdajo mnenja o sprejemljivosti nameravanega posega z vidika varstva okolja ali varstva ali rabe naravnih dobrin ali varstva kulturne dediščine ali varstva zdravja ljudi.

Naslovni organ je na podlagi pregleda prejete dokumentacije ugotovil, da so protipožarni ukrepi, ki so opisani v aneksu k poročilu o vplivih nameravanega posega na okolje – oktober 2019 in kot pogoji preneseni v izrek okoljevarstvenega soglasja (točka II./3.), ustrezni.

Nadalje je naslovni organ skozi presojo ugotovil, da je v točki I. izreka tega okoljevarstvenega soglasja določena maksimalna dovoljena količina odpadkov, ki po mnenju naslovnega organa še vedno zagotavlja požarno varnost, ob upoštevanju vseh ukrepov varstva pred požarom (točka II./3.), ki bodo preprečili oziroma zmanjšali možnost za takšne dogodke.

Mnenja Direkcije Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, naslovni organ do izdaje tega okoljevarstvenega soglasja ni prejel.

Po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, je bil skladno z 58. členom ZVO-1 javnosti zagotovljen vpogled v vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju. Z javnim naznanilom številka 35402-63/2017-8 z dne 19. 9. 2018 je bila namreč javnost na spletnih straneh naslovnega organa ter na sedežu Upravne enote Sežana, Partizanska cesta 4, 6210 Sežana, ter Občine Hrpelje - Kozina, Hrpelje, Reška cesta 14, 6240 Kozina, obveščena o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ZVO-1. Javnosti je bilo v skladu s tretjim odstavkom 58. člena ZVO-1 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka določenega v javnem naznanilu, to je od 26. 9. 2018 do 25. 10. 2018.

V tem času niso bile na Agencijo Republike Slovenije, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana, oziroma na gp.arso@gov.si posredovane nobene pripombe. Prav tako v tem času naslovni organ ni prejel nobene zahteve za vstop v postopek.

Naslovni organ je po pregledu dokumentacije upravne zadeve in veljavne zakonodaje in prejetih mnenj in izjasnitev nosilca nameravanega posega ugotovil, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve tega okoljevarstvenega soglasja.

Opis obstoječega stanja

Nameravani poseg se bo umestil v Obrtno industrijsko cono Hrpelje (v nadaljevanju OIC Hrpelje), na njen skrajni jugozahodni del, kjer že obratuje naprava nosilca nameravanega posega za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R3 - recikliranje/pridobivanje organskih snovi, ki se ne uporabljajo kot topila, z letno zmogljivostjo predelave 21.600 ton, za kar ima nosilec nameravanega posega tudi izdano okoljevarstveno dovoljenje št. 35472-92/2016-16 z dne 14. 11. 2016 (v nadaljevanju OVD). Obdelujejo se naslednje vrste odpadkov: 15 01 02 Plastična embalaža,

15 01 06 Mešana embalaža (plastika) in 19 12 04 Plastika in guma (plastika). Postopki ravnanja z odpadki obsegajo postopke recikliranja, pri čemer po predelavi nastane proizvod – plastične luske.

Lokacija obstoječe dejavnosti nosilca nameravanega posega se, skladno z veljavnim občinskim prostorskim aktom - Odlokom o Občinskem prostorskem načrtu Občine Hrpelje - Kozina (Uradni list RS, št. 2/18; v nadaljevanju OPN Hrpelje-Kozina), nahaja v enoti urejanja prostora HK-19, katera zemljišča spadajo po namenski rabi v območja proizvodnih dejavnosti, podrobnejša namenska raba je IG – gospodarske cone. Podjetje nosilca nameravanega posega je umeščeno na skrajni jugozahodni del OIC Hrpelje. Na severu in vzhodu ga obdajajo drugi industrijski, obrtni, skladiščni in podobni objekti, prisotni v OIC Hrpelje, naprej proti vzhodu, v oddaljenosti približno 200 m, se nahajajo zemljišča namenjena stanovanjskim površinam naselja Hrpelje. Južno lokacijo omejuje gozdne površine, zahodno pa železniška infrastruktura proge G60 Divača – Koper (železniška postaja) in naprej naselje Kozina.

Opis nameravanega posega

Nosilec nameravanega posega namerava na obstoječi lokaciji v OIC Hrpelje razširiti svojo dejavnost, in sicer poleg predelave odpadne plastične embalaže po postopku R3 dodati še predelavo odpadne nenevarne plastične embalaže po postopku R12 in R13, pri čemer gre predvsem za prekladanje odpadkov in njihovo začasno skladiščenje.

V skladu s prilogo 2 Uredbe o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15) obsega postopek predelave R12 izmenjavo odpadkov za predelavo s katerim koli od postopkov, označenih z R1 do R11, postopek R13 pa obsega skladiščenje odpadkov do katerega koli od postopkov, označenih z R1 do R12 (razen začasnega skladiščenja, do zbiranja, na mestu nastanka odpadkov).

Postopek predelave po R12 v obravnavanem primeru obsega stiskanje in ponovno embalaranje odpadkov v sklopu proizvodne linije naprave za predelavo odpadkov po postopku R3, v kolikor so vreče, bale oziroma povezi poškodovani, medtem ko postopek predelave po R13 obsega skladiščenje odpadkov v namenskem prostoru - šotoru, dokler se jih nabere dovolj za njihov odvoz.

Vrste odpadkov za predelavo po postopkih R12 in R13 bodo:

- 15 01 02 Plastična embalaža,
- 15 01 06 Mešana embalaža (samo mešana plastična embalaža) in
- 19 12 04 Plastika in guma.

Tehnološki postopek predelave po postopku R12 in R13 zajema:

- dovoz odpadkov v skladiščenje pred predelavo,
- skladiščenje odpadkov do postopka predelave,
- predelava odpadkov,
- skladiščenje odpadkov in preostankov predelave in
- odvoz predelanih odpadkov in ravnanje s preostalimi odpadki.

Na lokacijo nameravanega posega se bodo nenevarni odpadki dovažali s tovornimi vozili, in sicer v obliki bal, povezov, vreč, ipd. Pred razkladanjem se bodo odpadki stehali skupaj s tovornimi vozili, bale, povezi in vreče pa se bodo na hitro vizualno pregledali, da se ugotovi kvaliteta odpadkov oziroma poškodovanost povezov, bal oziroma vreč. V kolikor se bo ugotovilo, da so odpadki onesnaženi s snovmi ali kemikalijami oziroma so med njimi pomešane tudi druge vrste odpadkov, se bodo pošiljke zavrnile. Glede na to, da se bo sprejemalo že sortirane odpadke, razpakiranje

povezov, bal, vreč, ipd. ter ponovno pakiranje zaradi vizualnega pregleda načeloma ne bo potrebno. Po tehtanju in vizualnem pregledu se bodo odpadki razložili in z viličarji odpeljali na lokacijo skladiščenja. Predelava odpadkov bo potekala le po postopku R12 in R13 in ne bo vključevala mehanskih operacij kot so npr. drobljenje, sortiranje, itd. Le v primeru poškodovanih oziroma raztrganih vreč, bal oziroma povezov, se bo odpadke znova stisnilo in embaliralo na proizvodni liniji obstoječe naprave za predelavo odpadkov po postopku R3 v industrijski hali. V tem primeru bodo nastali tudi preostanki odpadkov, in sicer 15 01 01 Papirna in kartonska embalaža ter embalaža iz lepenke, 15 01 03 Lesena embalaža in 15 01 04 Kovinska embalaža, ki se jih bo oddalo v nadaljnje ravnanje. Količina preostankov odpadkov je ocenjena na 0,02 %. Predelane odpadke se bo z viličarji naložilo na tovarnjake in oddalo v nadaljnjo predelavo.

Na lokaciji nameravanega posega se predelujejo le inertni nenevarni odpadki. Zaradi same dejavnosti pa nastajajo in bodo nastajali tudi komunalni odpadki in nevarni odpadki (predvsem odpadki iz lovilnika olj, itd.).

- Tehnične in tehnološke značilnosti ter infrastrukturna opremljenost

Dejavnost prevzemanja in predelava nenevarne plastične embalaže po postopkih R12 in R13 se bo izvajala znotraj obstoječe lokacije nosilca nameravanega posega in bo obsegala naslednje tehnološke enote:

- odprto dvorišče, ki predstavlja le površino za manipulacijo odpadkov s tovarnimi vozili in viličarji,
- šotor za skladiščenje ter
- povozno tehcnico.

Predelava odpadne nenevarne plastične embalaže po postopkih R12 in R13 bo povezana z obstoječo napravo z dvoriščem, na katerem se za obe napravi vrši skladiščenje odpadkov, deloma tudi z odvajanjem industrijske odpadne vode s tega dvorišča. Skupna obema napravama je tudi tehcnica.

Odpadno nenevarno plastično embalažo po postopkih predelave R12 in R13 se bo skladiščilo le v za to namenjenem obstoječem šotoru z dimenzijami 15 x 20 m in površino 300 m². Kapaciteta šotora znaša 500 ton odpadkov v kolikor so bale naložene v treh vrstah ena na drugo, in 810 ton, v kolikor so naložene v štirih vrstah. Konstrukcijo šotora tvorijo polne stranice, ki so deloma odprte. Za manipulacijo z odpadki se bo uporabljala vsa površina dvorišča, razen tiste, kjer se skladiščijo odpadki za obstoječo napravo.

Dvorišče, ki predstavlja največji del območja obstoječe naprave, je velikosti 4.289 m². Dostop je urejen na severovzhodnem delu z interne ceste znotraj OIC Hrpelje. Na severnem delu se nahaja proizvodna hala, pred katero je povozna tehcnica. Na vzhodni parcelni meji se ob dostopu oziroma vhodu nahaja šotor, namenjen skladiščenju končnega produkta (luske), naprej proti jugu industrijska čistilna naprava, sledi obstoječi šotor za nameravani poseg. Odpadna plastična embalaža za predelavo po postopku R3 se skladišči na odprtem na zahodnem in južnem delu dvorišča na površini 1.800 m², in sicer v balah, vrečah, povezih, ipd. in ne v razsutem stanju. Vmes so manipulacijske površine.

Dvorišče je v celoti asfaltne izvedbe z vgrajenim lovilnikom olj. Lokacija je opremljena in priključena na električno, vodovodno in komunalno omrežje. Prisotna je tudi zunanja razsvetljava, ki obsega osem halogenskih svetilk z močjo vsaka po 250 W.

- Obstoječi poseg oziroma naprava na območju

Naprava za predelavo odpadkov po postopku R3 obsega naslednje tehnološke enote:

- industrijsko halo s strojno opremo,
- prizidek hale,
- linijo za reciklažo PET plastenk Sorema v industrijski hali,
- linijo za recikliranje PP, HDPE, PS v industrijski hali,
- mlin tip RS2635 v industrijski hali,
- šotor na dvorišču,
- tehtnica na dvorišču,
- dvorišče (za skladiščenje in manipulativne površine) v velikosti 4.280 m² in
- objekt čistilna naprava.

Industrijska hala brez prizidka, namenjena proizvodnem procesu, je pravokotne oblike, etažnosti P in dimenzij 21 m x 61 m. Pripadajoči prizidek, namenjen pisarnam, sanitarijam, laboratoriju in kotlovnici, je deloma pravokotne oblike z eno polkrožno stranico, etažnosti P+1 in dimenzij 21 m x 11 m.

V industrijski hali delujeta obe liniji za reciklažo, vsaka s svojo strojno opremo, pri čemer sta povezani s skupno strojno opremo za doziranje odpadkov v tehnološki postopek in skupno porabo reciklirane vode iz objekta čistilne naprave, katere dimenzije so 14,2 m x 7,7 m, etažnost je P.

Tehnološki postopek predelave po postopku R3 zajema:

- transport bal in debaliranje,
- predpranje,
- sortiranje,
- mokro mletje,
- pranje in polnjenje.

V postopek predelave odpadkov po postopku R3 vstopajo PET plastenke ter odpadni PP, HDPE in PS (zamaški Pet steklenic, zabožki, razni lončki), ki niso onesnažene z nevarnimi snovmi ali pa jih ne vsebujejo. Kvaliteta odpadkov je prvič preverjena že pri imetnikih odpadkov, pri dovozu in pred skladiščenjem se odpadno plastično embalažo še enkrat na hitro vizualno pregleda. Neustrezne pošiljke se zavrne, ostalo se po vizualnem pregledu in tehtanju raztovori s tovornjakov s pomočjo viličarjev in skladišči na dvorišču. Bale odpadkov se nato z viličarji transportirajo v proizvodno halo na kovinski trak opreme za transport bal v proces predelave.

Najprej se izvrši predpranje odpadkov z vročo vodo in dodatkom kemikalij v stroju za predpranje. Voda se po predpranju filtrira na rotirajočem krožnem situ, nato pa vstopa v rezervoar za reciklirano vodo in od tam zopet v proces predpranja. V rezervoar vstopa tudi sveža voda iz vodovodnega sistema za dopolnjevanje količin. Večje nečistoče se s sita transportirajo s transportnim polžem v posode za odpadke. Drugo vibrirajoče sito je še na izhodu iz stroja za predpranje. Odpadki se nato transportirajo v proces sortiranja, kjer je omogočen ročni ali avtomatski pregled nad odpadki in odstranjevanje morebitnih kovinskih predmetov. Sortiranje poteka na kontrolnem pultu s tekočim trakom za ločevanje kovin. Sledi mokro mletje, ki odpadke razreže v luske, pri čemer se hkrati izvaja pranje lusk. Morebitne nečistoče se tako s površin lusk odstranijo z bobnasto centrifugo, odvečna voda pa nato zopet vstopa v mlin (recikliranje vode). Puhalnik centrifuge nato pošlje luske v silos za pranje. V silosu za pranje poteka mešanje lusk v vodi s pomočjo Arhimedovega vijaka. Luske se nato transportirajo v mehansko-kemijsko čistilno enoto, kjer se z njih odstranijo nečistoče (lepilo,

papir, organske snovi ipd.) z delovanjem rotirajočega krožnega sita in z uporabo kemičnih sredstev. Odvečna voda odteče v rezervoar za reciklirano vodo, od kjer se zopet vrača v mehansko-kemijsko čistilno enoto. Nečistoče se odstranijo v ustrezne posode kot odpadki. Luske nato dozator potisne še v večstopenjsko centrifugo, kjer se mehansko odstranijo nečistoče s površine, hkrati pa se vrši tudi njihovo spiranje. Od tam gredo luske v ciklon, kjer se odstrani odvečni zrak, in iz njega v izpiralnika, kjer se še dodatno sperejo. Pri tem zopet nastaja odpadek, odpadna voda pa se preko rezervoarja za reciklirano vodo zopet vrača v izpiralnika. Puhalnik centrifuge nato potisne luske v ciklon in od tam v izpiralnik, kjer zopet poteka izpiranje lusk. Iz izpiralnika se luske transportirajo v usedalnik, kjer poteka ločevanje lažjih materialov (drugi polimeri) in izpiranje lusk. Bobnasta centrifuga zopet odstrani nečistoče s površine lusk, odpadna voda pa se pri tem filtrira na rotirajočem krožnem situ in vrača nazaj v izpiralnik – recikliranje vode. Luske zatem vstopajo v centrifugo za sušenje, v kateri se z njihove površine odstrani odvečna voda, od tam pa v sušilnik, v katerem se dokončno osušijo. Sušilnik je opremljen s ciklonom, ki omogoča odstranjevanje delcev, ki bi bili lahko še prisotni na površini lusk. Pnevmatški transport, ki je opremljen tudi z izločevalcem kovin, potisne luske v silosa za mešanje, kje se luske premešajo, aerodinamični izločevalec pa skrbi za izločevanje majhnih delcev in drugih primesi. Ob koncu se luske s pomočjo pnevmatskega transporta napolnijo v vreče za transport.

Zaradi predelave odpadkov po postopku R3 nastajajo tudi preostanki odpadkov, in sicer 15 01 03 Lesena embalaža, 15 01 04 Kovinska embalaža, 19 12 02 Železne kovine, 19 12 03 Barvne kovine in 19 12 12 Drugi odpadki (vključno z mešanici materialov iz mehanske obdelave odpadkov, ki niso navedeni v 19 11 12). Preostanki odpadkov se pred oddajo pooblaščenemu predelovalcu ali zbiralcu odpadkov skladiščijo na dvorišču v ustreznih posodah in kontejnerjih, pri čemer velikost skladiščnega prostora znaša 126 m². Delež preostankov odpadkov je ocenjen na 15 %, kar pomeni približno 3.240 t/leto. Nastajajo tudi komunalni in nevarni odpadki.

Okoljske značilnosti nameravanega posega

- Emisije snovi v zrak

Zaradi obstoječe dejavnosti nosilca nameravanega posega na lokaciji nameravanega posega nastajajo emisije celotnega prahu. Potencialni vir prahu je transport z viličarji, ki dovažajo odpadke v vrečah in odvažajo produkt (luske) iz hale, strojna oprema v industrijski hali in skladiščenje odpadkov ter manipulacija na dvorišču. Ker je pot viličarjev od industrijske hale do šotor, kjer se skladiščijo luske, kratka, v tehnologiji predelave se vseskozi uporablja voda (mokro mletje), odpadki na dvorišču pa so v vrečah, povezih, itd., so emisije prahu zaradi predelave odpadkov po postopku R3 zanemarljive. Izračunane vrednosti emisije celotnega prahu v zrak zaradi obratovanja naprave za predelavo odpadkov po postopku R3, znašajo 0,011 kg/h. V primerjavi s pragom za ocenjevanje kakovosti zunanjega zraka, ki za razpršene emisije celotnega prahu znaša 0,1 kg/h in je določen v prilogi 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), so izračunane razpršene emisije prahu nizke.

Zaradi nameravanega posega bo nastajala razpršena emisija prahu zaradi same predelave odpadkov ter zaradi prometa, povezanega z dejavnostjo. Odpadke se bo skladiščilo v šotoru, na dvorišču bo potekalo le pretovarjanje, pri čemer ne gre za sipke odpadke, ampak so večji kosi odpadkov povezani v vreče, bale, poveze, ipd. Izračunane vrednosti emisije celotnega prahu v zrak zaradi obratovanja naprave za predelavo odpadkov po postopku R12 in R13 znašajo 0,046 kg/h (upoštevana maksimalna zmogljivost naprave), skupaj z obstoječo napravo pa 0,057 kg/h. Zaradi obratovanja nameravanega posega, skupaj z obstoječo dejavnostjo, znatne emisije prahu ne bodo nastajale, zato dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

- Podnebne spremembe

Naprava za predelavo odpadkov po postopku R3 ter predelava odpadkov po postopku R12 in R13 zaradi narave dejavnosti ne predstavljata vpliva na podnebne spremembe, saj ne gre za pomembne vire emisij toplogrednih plinov, ki nastajajo z izpušnimi plini tovornih vozil zaradi transporta odpadkov. Hkrati tudi nameravani poseg oziroma obstoječa naprava glede na dejavnost nista ranljiva za podnebne spremembe. Klimatska dejavnika, pri katerih se za obravnavano lokacijo pričakujejo spremembe, sta temperatura in padavine. Vendar dvig povprečne temperature ter možna sprememba padavin ne bosta ogrozila tehnološkega postopka predelave odpadkov.

- Vibracije

Naprava za predelavo odpadkov po postopku R3 povzroča vibracije le zaradi transporta odpadkov s tovornimi vozili, ki pa je za najbližji stanovanjski objekt v oddaljenosti približno 37 m, nepomemben. Glavni vir vibracij na obravnavanem območju je intenzivni železniški promet po progi Divača – Koper. Prav tako bodo zaradi nameravanega posega prisotne vibracije zaradi dovoza in odvoza odpadkov s tovornimi vozili, pri čemer gre za občasn timer vir vibracij. Zaradi nameravanega posega in obstoječe dejavnosti tako ne gre za pomemben vpliv vibracij na sosednji stanovanjski objekt, prav tako je v primerjavi z železniškim prometom vpliv vibracij zanemarljiv, zato dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

Nameravani poseg ni vir emisij vonjav, elektromagnetnega sevanja in toplotnega onesnaževanja, prav tako nameravani poseg ne bo neposredno vplival na površinske vode in tla.

Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi (v nadaljevanju območje vpliva posega), je določeno v aneksu k poročilu o vplivih nameravanega posega na okolje – oktober 2019 in grafično prikazano v prilogi navedenega aneksa. Skupno območje vpliva posega v času obratovanja nameravanega posega zajema zemljišče v k.o. 2560 Hrpelje s parcelno št. 256/2.

Nameravani poseg leži na ekološko pomembnem območju: Kras, ident. št. 77600, opredeljenem z Uredbo o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18).

Nameravani poseg se, glede na Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, nahaja tudi na območju daljinskega vpliva posega na območja Natura 2000, opredeljena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 popr., 39/13-Odl.US, 3/14, 21/16 in 47/18), in sicer:

- POO Kras (SI3000276) in
- POV Kras (SI5000023).

V območju daljinskega vpliva se prav tako nahaja 19 geomorfološko podzemeljskih naravnih vrednot – jam in naravna vrednota Glinščica, ID območja št. 51100, ki so določene s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19). Habitatni tip 8310 »jame, ki niso odprte za javnost« je tudi kvalifikacijski habitatni tip za območje Natura 2000 POO Kras (SI3000276).

Na območju nameravanega posega in v njegovem radiju 500 m, glede na Register nepremične kulturne dediščine, ni prisotnih enot kulturne dediščine.

Odločitev

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v izreku tega okoljevarstvenega soglasja, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki so predvideni v poročilu o vplivih nameravanega posega na okolje – januar 2019 in v aneksu k poročilu o vplivih nameravanega posega na okolje – oktober 2019, in vsi omilitveni ukrepi, določeni v zakonskih in podzakonskih predpisih ter OPN Hrpelje – Kozina.

Pogoji

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je nosilec nameravanega posega predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba, skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1, določiti še pogoje, ki jih mora nosilec nameravanega posega upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

1. Varstvo podzemnih voda

Lokacija nameravanega posega se ne nahaja na poplavnem, niti na plazljivem, erozijskem in plazovitem območju. Prav tako na območju nameravanega posega ali v bližnji okolici ni površinskih vodotokov. Najbližji vodotok Glinščica se nahaja jugozahodno v zračni oddaljenosti več kot 800 m od nameravanega posega. Na severovzhodni strani se nahajajo potoki, ki pritečejo z Brkinov in nato poniknejo. Geološko osnovo ožjega območja nameravanega posega namreč sestavljajo kraške kamnine, ki omogočajo vertikalno infiltracijo vode oziroma podzemeljski – kraški odtok. Za obravnavano območje je značilna zakraselost. V oddaljenosti več kot 9 km jugozahodno od nameravanega posega izvira reka Rižana, kateri izviri se uvršajo med kraške, saj se napaja s kraškimi podzemeljskimi vodami. Izviri Rižane skupaj še z nekaterimi zajetji v bližini predstavljajo glavni vodni vir za oskrbo s pitno vodo v Slovenski Istri. Njeno vodozbirno zaledje sega tudi na območje nameravanega posega.

Območje nameravanega posega, glede na Pravilnik o določitvi vodnih telesih podzemnih voda (Uradni list RS, št. 63/05 in 8/18), leži na območju vodnega telesa podzemne vode Obala in Kras z Brkini z oznako VTPodV_5019, katerega kemijsko stanje je bilo v letu 2017, po podatkih naslovnega organa, ocenjeno kot dobro. Zanj so značilni kraški vodonosniki, vodonosniki v flišnih plasteh in prodni zasipi obalnih rek.

Območje nameravanega posega se nahaja tudi znotraj širšega vodovarstvenega območja z oznako VVO III, ki je določeno z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Rižane (Uradni list RS, št. 49/08, 72/12 in 69/13; v nadaljevanju Uredba o vodovarstvenem območju Rižane). Širše vodovarstveno območje se razprostira na zakraselem svetu širšega območja Slavnika z debelo nenasičeno cono vodonosnika med Kozino in Črnim Kalom na zahodu in sega na območje Čičarije preko državne meje. Hidrografsko zaledje kraškega izvira Rižane, ki je varovano z vodovarstvenimi pasovi, obsega približno 245 m² površine, vodonosni sistem v zaledju izvira pa je del obsežnega kraško – razpoklinskega sistema. Na območju vodovarstvenih pasov je 32 zajetij virov pitne vode (zajeti izviri in črpalne vrtine). Za nameravani poseg je relevantnih 9 zajetij na območju občine Koper oziroma zajetja na območju vodnega vira Rižana, in sicer zajeti izvir

Zvroček ter črpalne vrtine R-3, Rižana R-5, Rižana R-8 v črpališču Tonaži in črpalne vrtine Rižana R-6, Rižana R-9, Rižana R-10, Rižana R-11, Rižana R-13 v črpališču Podračje. Izvir Rižane se namreč napaja iz vodonosnika v njenem zaledju. Najverjetnejša smer pretakanja podzemne vode iz območja Kozine je proti jugovzhodu proti reki Rižani. Lokacija nameravanega posega se nahaja prav v smeri podzemnih tokov, ki vodijo proti izviru Rižane in s tem tudi proti prej omenjenim devetim zajetjem. Glede na večletni državni monitoring kakovosti podzemne vode je na zajetem izviru Rižane (ime postaje: RIŽANA – izvir Zvroček, št. I20040) vrednost parametra KPK pod 0,5 mg O₂/l, BPK₅ se ne določa. Mineralna olja so pod mejo detekcije (manj kot 5 mg/l). Koncentracije mikroelementov so nizke, večina določenih vrednosti je pod mejo zaznavnosti uporabljenih merilnih postopkov, glede na Uredbo o stanju podzemnih voda (Uradni list RS, št. 25/09, 68/12 in 66/16). V analizah zadnjih let (od 2012 do 2015) so bile nad 1 mg/l le vrednosti stroncija, alumunija, bora, barija, vanadija in titana.

Zaradi obratovanja naprave za predelavo odpadkov po postopku R3 nastaja industrijska odpadna voda, in sicer:

- v postopku proizvodnje lusk s predelavo odpadkov v strojnih linijah, ki se odvaja v industrijsko čistilno napravo z iztokom v javno kanalizacijo in
- pri skladiščenju odpadkov in manipulativnih površinah na nepokritih površinah dvorišča.

Industrijska čistilna naprava čisti odpadne vode iz tehnološkega procesa predelave odpadkov po postopku R3, ki poteka v industrijski hali. Čistilna naprava deluje na podlagi biološkega čiščenja odpadne vode in je sestavljena iz bakterijskega ter krožnega sedimentacijskega bazena, oksidacijskega bazena, vsebnika blata in bazena za zbiranje odpadne vode. Razdeljena je na dva tokokroga, in sicer mlin – čistilna naprava – mlin in linija – čistilna naprava – linija. Prve meritve odpadnih vod iz čistilne naprave še niso bile izvedene. Mora pa nosilec nameravanega posega v skladu z veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem št. 35472-92/2016-15 z dne 9. 11. 2016 zagotavljati, da v industrijski odpadni vodi iz čistilne naprave oziroma iztoka V1 na merilnem mestu MM1, mejne vrednosti, predpisane v omenjenem okoljevarstvenem dovoljenju, ne bodo presežene. V proizvodnem procesu (pranje) in za čiščenje industrijske odpadne vode v industrijski čistilni napravi se uporabljajo nevarne kemikalije, ki se skladiščijo bodisi v proizvodni hali, pritličju hale čistilne naprave bodisi v kotlarni. Kurilno olje za potrebe kotlarne in priprave vode ter diesel gorivo za viličarje se skladiščita za proizvodno halo in ob čistilni napravi. Tekoče kemikalije se vedno skladiščijo na lovilnih koritih, rezervoar kurilnega olja je v dvoplaščni cisterni. Poraba kemikalij znaša približno 225.630 kg na leto in kurilnega olja ter diesel goriva 136.080 kg na leto. Maksimalna zaloga znaša 16.360 kg, kurilnega olja ter diesel goriva pa 8.100 kg.

Industrijska odpadna voda z zunanjih površin se odvaja v ponikanje. Površina dvorišča je asfaltirana, urejeni so potrebni nagibi proti zbirnim jaškom in meteorna kanalizacija, ki se zaključi z lovilnikom olj, prečiščene vode pa so speljane v ponikanje. Vgrajen je lovilnik olj tip LO-Alfa 10/100-1B, ki deluje v skladu s standardom SIST EN 858. Nosilec nameravanega posega je izvedel prve meritve iz lovilnika olj (št. 2105-5/2018-75/2 z dne 28. 9. 2018). Rezultati prvih meritev so pokazali, da na merilnem mestu V3-MM3 mejne vrednosti, določene v okoljevarstvenem dovoljenju, niso bile presežene.

Glede na vrsto odpadkov, ki jih namerava nosilec nameravanega posega prevzemati v obdelavo, ni pričakovati, da bi prišlo do izluževanja snovi iz odpadkov. Pri sprejemu odpadkov se bo opravila vizualna kontrola, odpadke, onesnažene z nevarnimi snovmi, se bo zavrnilo. Odpadki za predelavo po postopku R12 in R13 se bodo skladiščili le v za to namenjenem šotoru, ki je postavljen na dvorišču. Dvorišče bo namenjeno manipulaciji odpadkov s tovornimi vozili in viličarji tako za

predelavo odpadkov po postopku R3 kot tudi za nameravani poseg. Tako bodo zaradi nameravanega posega nastajale industrijske odpadne vode z manipulativnih površin kot tudi padavinske vode s strehe šotor, ki se na dvorišču onesnažijo. Na dvorišču, kjer bo potekala predelava odpadkov po postopku R12 in R13, so tla v asfaltni izvedbi ter opremljena z usedalnikom in lovilnikom olj, kar preprečuje neposredno odtekanje onesnaževal v podzemne vode oziroma podtalnico.

Potencialni vir onesnaženja podzemnih voda tako predstavlja možnost pronicanja onesnaževal (predvsem olja) preko razpok na zunanjih manipulacijskih površinah in možnost izrednih dogodkov kot so odpoved lovilnika olj oziroma nenadno razlitje olj in goriv iz viličarjev in tovornih vozil za dovoz in odvoz odpadkov. Do izlitja lahko pride nenadzorovano v manjših količinah (kapljanje) ali pa večjih količinah (nenadno izlitje), in sicer v primeru okvar delovnih strojev in vozil, prevrnitev, poškodb ali ob oskrbi z gorivi oziroma olji. Verjetnost razlitja zaradi okvar je sicer ob rednem vzdrževanju delovnih strojev in vozil majhna.

Posredno preko pretakanja podzemne vode, so zaradi obstoječe naprave in nameravanega posega možni tudi potencialni daljinski vplivi na površinske vode, in sicer reko Rižano, njene izvire oziroma vire pitne vode na območju občine Koper, saj se le-ti napajajo iz vodonosnika v njenem zaledju, pri čemer je najverjetnejša smer pretakanja podzemne vode iz območja Kozine proti jugovzhodu proti reki Rižani.

Za preverjanje vplivov nameravanega posega na podzemno vodo ter možnost širjenja morebitnega onesnaževala v podzemni vodi iz obravnavane lokacije je bila izdelana Analiza tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode, št. 06/17-VO, 16. 10. 2017, Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina (v nadaljevanju Analiza tveganja), kjer so bili opredeljeni različni scenariji razvoja dogodkov. Pri tem so bili upoštevani kumulativni vplivi, tako za predelavo odpadkov po postopku R3 kot tudi predelavo odpadkov po postopku R12 in R13. Scenarij normalnega razvoja, ki je najbolj verjeten, pomeni predvsem počasno pronicanje mineralnih olj v tla in posredno v podzemne vode, in sicer skozi razpoke v asfaltu. Mineralna olja so zaradi manipulacije s tovornimi vozili in viličarji, sicer v manjših količinah, vseskozi prisotna na dvorišču. Scenarij alternativnega razvoja dogodkov pomeni, da izteče večja količina mineralnega olja bodisi iz vozil bodisi iz lovilnika olj zaradi zanemarjanja in ne vzdrževanja le-tega. Najmanj verjeten je scenarij najslabše možnosti. V tem primeru pride do izrednega dogodka, ki pomeni prometno nesrečo v času obratovanja ali pojav požara. Pri tem pride do izlitja mineralnih olj ali goriv v večjem obsegu. Prav tako v scenariju najslabše možnosti iz lovilnika olj v podtalje izteče njegova celotna vsebina. Glede na Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Uradni list RS, št. 64/04, 5/06, 58/11 in 15/16) se sprejemljivost tveganja za onesnaženje podzemne vode določi glede na rezultat relativne občutljivosti. Iz Analize tveganja izhaja, da je relativna občutljivost pri normalnem in alternativnem poteku dogodkov pod mejo, ki jo določa Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja, medtem ko je v primeru razvoja dogodkov po scenariju najslabše možnosti relativna občutljivost na izviri Rižane nad dodeljeno vrednostjo za onesnaževali mineralno oje in gorivo. Rezultati Analize tveganja so pokazali, da je tveganje za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode v času obratovanja nameravanega posega sprejemljivo.

Na območju nameravanega posega so tla dvorišča utrjena z asfaltom v neprepustni izvedbi ter opremljena z usedalnikom in lovilnikom olj, s čimer je preprečeno nekontrolirano odvajanje onesnažene vode v podtalnico. Industrijske odpadne vode se po predčiščenju na industrijski čistilni napravi odvajajo v javno kanalizacijo, medtem ko se industrijske odpadne vode z manipulacijskih površin pred ponikanjem v podzemne vode očistijo na lovilniku olj. Lovilnik olj se redno pregleduje

in vzdržuje, pri čemer se uporablja poslovnik in vodi obratovalni dnevnik. Vse nevarne kemikalije, vključno s kurilnim oljem in diesel gorivom, se skladiščijo na lovilnih koritih oziroma dvoplaščni nadzemni cisterni.

Za zmanjšanje tveganja onesnaženja podtalnice in izvirov reke Rižane zaradi nezgodnega razlitja nevarnih snovi je naslovni organ v točki II./1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil dodatne pogoje, kot je opisano v nadaljevanju.

Nosilec nameravanega posega mora zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in tako organizacijo prometne logistike na območju nameravanega posega, da ne pride do trka vozil s predmeti oziroma med vozili. V primerih nezgodnega razlitja naftnih derivatov iz tovornih vozil in viličarjev je pomembna hitrost reagiranja, zato je treba onesnaženje takoj omejiti (npr. s fizičnimi ovirami, kot so razni kovinski okvirji), razlito snov pa odstraniti z absorpcijskim sredstvom in jo oddati pooblaščenim organizaciji za obdelavo tovrstnih nevarnih odpadkov. Za učinkovito sanacijo nezgodnih razlitij mora biti na območju nameravanega posega na vnaprej določenem mestu na razpolago zadostna količina absorpcijskega sredstva za omejitvev in zajem naftnih derivatov. O izvajanju varstvenih ukrepov mora nosilec nameravanega posega voditi zapise v obliki dnevnika.

2. Varstvo pred hrupom

Lokacija nameravanega posega se skladno z OPN Hrpelje – Kozina in Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19) uvršča v območje IV. stopnje varstva pred hrupom. V oddaljenosti približno 200 m vzhodno od nameravanega posega se nahajajo površine, ki so z OPN Hrpelje – Kozina predvidene kot površine za čista stanovanjska naselja, ki se uvrščajo v območje III. stopnje varstva pred hrupom. Najbližji stanovanjski objekt z naslovom Ob Dolu 5 pa se nahaja neposredno ob zahodni parcelni meji nameravanega posega v sklopu železniške infrastrukture v območju IV. stopnje varstva pred hrupom. Kljub temu je treba navedeni stanovanjski objekt, v skladu z devetim odstavkom 67. člena OPN Hrpelje – Kozina, varovati ali urediti pod pogoji za III. stopnjo varstva pred hrupom.

V obstoječem stanju je na območju nameravanega posega najizrazitejši vir hrupa železniška proga oziroma železniška infrastruktura v neposredni bližini in tudi cestni promet po avtocesti Ljubljana – Koper. Vir hrupa je tudi obstoječa dejavnost oziroma predelava odpadkov po postopku R3.

Hrup avtoceste:

Območje predelave nenevarne plastične embalaže je v nočnem času obremenjeno z ravnimi hrupa $L_{noč}$ 40 - 45 dBA in v celodnevem obdobju L_{dvn} 50 - 55 dBA, kar je pod mejnimi vrednostmi, predpisanimi v Uredbi o hrupu, ki znašajo za $L_{noč}$ 55 dBA in L_{dvn} 65 dBA.

Hrup železnice:

Na območju nameravanega posega hrup zaradi železnice ni problematičen, saj se lokacija nahaja v območju IV. stopnje varstva pred hrupom. Je pa zaradi hrupa železnice bolj obremenjen stanovanjski objekt z naslovom Ob Dolu 5, ki leži med železnico in lokacijo nameravanega posega. Ravni hrupa na višini 4 m na Z fasadi znašajo L_{dan} 55,8 dBA, $L_{več}$ 59,9 dBA, $L_{noč}$ 52,7 dBA in L_{dvn} 56,3 dBA, pri čemer so mejne vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča obratovanje linijskega vira, za III. območje varstva pred hrupom v skladu z Uredbo o hrupu naslednje: L_{dan} 65 dBA, $L_{več}$ 60 dBA, $L_{noč}$ 55 dBA in L_{dvn} 65 dBA. Na vzhodni fasadi so ravni hrupa bistveno manjše.

Obratovanje naprave za predelavo odpadkov po postopku R3:

Iz rezultatov obremenitev s hrupom zaradi predelave nenevarne plastične embalaže za najbližje stanovanjske objekte z naslovom Ob Dolu 5 in Kolodvorska 19 je razvidno, da zaradi obstoječe dejavnosti z zmogljivostjo predelave 21.600 ton odpadkov na leto, upoštevajoč 300 delovnih dni in 24 ur dnevno, ne prihaja do prekomernih obremenitev s hrupom. Ravni hrupa pri stanovanjskem objektu z naslovom Ob Dolu 5 namreč znašajo L_{dan} 49 dBA, $L_{več}$ 45,6 dBA, $L_{noč}$ 45,6 dBA in L_{dvn} 52,6 dBA, kar je pod mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa za III. območje varstva pred hrupom po Uredbi o hrupu, ki za napravo znašajo L_{dan} 58 dBA, $L_{več}$ 53 dBA, $L_{noč}$ 48 dBA in L_{dvn} 58 dBA. Zaradi predelave nenevarne plastične embalaže je bolj obremenjena njena V fasada, medtem ko je Z fasada bolj obremenjena zaradi železnice kot tudi zaradi avtoceste. Ravni hrupa pri objektu z naslovom Kolodvorska 19 so bistveno nižje.

Zaradi predelave odpadkov po postopkih R12 in R13 bodo nastajale nove emisije hrupa, in sicer pri manipulaciji s tovornimi vozili zaradi dovoza in odvoza odpadkov, pri razkladanju in nakladanju odpadkov z viličarji ter transportu odpadkov od tovornih vozil do šotora, kjer se skladiščijo in obratno.

Hrup v času obratovanja nameravanega posega je bil določen na osnovi modelnega izračuna po standardu SIST ISO 9613-2, pri čemer je bila upoštevana obstoječa naprava ter nameravani poseg, ki se vrši le v dnevnem času. Ravni hrupa v nočnem času na najbližjem imisijskem mestu ocenjevanja Ob Dolu 5 so namreč zaradi obratovanja obstoječe naprave tik pod mejnimi vrednostmi kazalcev hrupa za nočni čas glede na Uredbo o hrupu. Zaradi nameravanega posega se bodo ravni hrupa povečale, zato bi bile v primeru teoretičnega obratovanja polne zmogljivosti nameravanega posega v vseh obdobjih dneva obremenitve stanovanjske stavbe z naslovom Ob Dolu 5 presežene v nočnem in tudi večernem času. Dejanska zmogljivost nameravanega posega je tako ob omejitvi obratovanja na dnevni čas, ob upoštevanju 300 delovnih dni, omejena na 72.000 odpadkov na leto (kot to izhaja iz I. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja).

Rezultati modelnega izračuna so pokazali, da bo hrup zaradi obstoječe naprave in nameravanega posega pri najbližji stavbi z varovanimi prostori z naslovom Ob Dolu 5 znašal L_{dan} 54,1 dBA, $L_{več}$ 46,3 dBA, $L_{noč}$ 46,4 dBA in L_{dvn} 54,7 dBA. Primerjava z mejnimi vrednostmi iz Uredbe o hrupu L_{dan} 58 dBA, $L_{več}$ 53 dBA, $L_{noč}$ 48 dBA in L_{dvn} 58 dBA za napravo kot vir hrupa v III. območju varstva pred hrupom kaže, da mejne vrednosti kazalcev hrupa pri stanovanjskem objektu z naslovom Ob Dolu 5 ne bodo presežene oziroma nameravani poseg skupaj z obstoječo napravo v dnevnem času ne bo povzročal čezmerno obremenitev s hrupom.

Tudi skupna obremenitev okolja s hrupom, pri čemer gre za skupno obremenitev avtoceste, železnice in predelavo odpadkov po postopkih R3, R12 in R13, na izpostavljeni V fasadi stanovanjskega objekta Ob Dolu 5 ne bo povzročila nedopustnih obremenitev s hrupom, ki veljajo za III. območje varstva pred hrupom. Izračunane vrednosti kazalcev hrupa zaradi skupne obremenitve namreč znašajo L_{dan} 54,1 dBA, $L_{več}$ 46,9 dBA, $L_{noč}$ 46,5 dBA in L_{dvn} 54,8 dBA.

Ocena ravni hrupa je bila narejena za obratovanje nameravanega posega v dnevnem času, zato je naslovni organ v prvi alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoj, da predelava odpadkov po postopku R12 in R13 ter njihov dovoz in odvoz sme potekati le v dnevnem času, t.j. od 6. do 18. ure. Ta pogoj izhaja iz modelnega izračuna ravni hrupa, s katerim je bila za nameravani poseg dokazana skladnost z mejnimi vrednostmi hrupa iz Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Nadalje je naslovni organ v drugi do četrte alineji točke II./2 izreka tega okoljevarstvenega soglasja tudi določil, da se morajo tovorna vozila ob neuporabi izklapljati. Prav tako mora razkladanje in nakladanje odpadkov potekati tako, da ne prihaja do udarjanja vilic viličarjev ob tla ali ob keson tovornih vozil ter drugih udarjanj kovine ob kovino, čiščenje dvorišča pa

mora potekati s čistilnimi stroji in ne sme potekati z drgnjenjem po površini s kovinskimi deli. S tem bodo preprečeni impulzni viri hrupa oziroma nepotrebne emisije hrupa zaradi nameravanega posega v okolje.

3. Tveganja, povezana z varstvom pred okoljskimi in drugimi nesrečami

V sklopu OIC Hrpelje ni obratov manjšega tveganja za okolje ali obratov večjega tveganja za okolje niti industrijskih kompleksov. Predvsem so prisotni obrtni in skladiščni objekti. Med navedenimi objekti so zadostni požarni odmiki, kar pomeni, da ni možno preskakovaje požarov iz enega objekta na drugega. V neposredni bližini nameravanega posega se nahajajo požarno ogroženi gozdovi glede na Pravilnik o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 114/09 in 31/16). Predvsem južno od nameravanega posega se nahajajo gozdovi z zelo veliko požarno ogroženostjo, torej z najvišjo stopnjo.

Nameravani poseg se, v skladu z določili Uredbe o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 22/16), ne uvršča med manjše ali večje vire tveganja za okolje zaradi večjih nesreč z nevarnimi kemikalijami. Zaradi predelave odpadkov ne more priti do eksplozije, saj ni pogojev za nastanek prašne eksplozivne atmosfere. Glede na naravo nameravanega posega pa obstaja tveganje za nastanek požara, ki sicer predstavlja izredni dogodek oziroma nesrečo, pri čemer so možne tudi posledice na okolje in zdravje ljudi, in sicer predvsem z vidika emisij snovi v zrak, zaradi gašenja požara pa lahko nastajajo tudi emisije snovi v podzemne vode.

V sklopu nameravanega posega se predelujejo in skladiščijo nenevarni odpadki, ki niso taki, da bi lahko prišlo do samovžiga. Plastična embalaža se skladišči v šotoru, kemikalije se ne uporabljajo. Nameravani poseg si deli dvorišče z obstoječo napravo, zato se pri tveganju za nastanek požara upošteva tako predelava odpadkov po postopku R3 kot tudi R12 in R13. Med zunanjimi skladiščnimi površinami in industrijsko halo je dovolj odmika, da ni možen prenos požara med industrijsko halo in zunanostjo. Poleg tega se v industrijski hali odpadki ne skladiščijo, v njej je le strojna oprema za mokro mletje, kar pomeni, da je zaradi konstantne vlage in mokrih tal le malo možnosti za razvoj požara. Se pa v okviru predelave odpadkov po postopku R3 skladiščijo na lokaciji nameravanega posega tudi nevarne snovi. Pri tem je zlasti pomemben rezervoar kurilnega olja na severni strani industrijske hale, ki je sicer nekaj metrov oddaljen od zunanje stene objekta. Drugi rezervoar se nahaja ob čistilni napravi v lovilnem koritu, ki vsebuje diesel gorivo za pogon viličarjev.

Nosilec nameravanega posega ima izdelan požarni red (št. 6-1/2016, junij 2016, Beleks d.o.o.), ki ureja celoten sistem varstva pred požarom v prostorih podjetja nosilca nameravanega posega, in sicer organizacijo varstva pred požarom, ukrepe varstva pred požarom, način in kontrolo izvajanja teh ukrepov, navodila za ravnanje v primeru požara ter vrste in načine usposabljanja za varstvo pred požarom. Požarni red sicer ne obsega zunanjih površin (vedno velja za stavbe), vendar je v poročilu o vplivih nameravanega posega na okolje – avgust 2018 ocenjeno, da se v njem opisani ukrepi lahko uporabijo tudi za nameravani poseg.

V primeru gorenja plastične embalaže so možni potencialni vplivi emisij snovi v zrak v obliki dima. Gasilci so lahko na lokaciji požara v 15 minutah. Količina nastalega dima je zato majhna. Glede na to, da na lokaciji nameravanega posega prevladujejo severovzhodni in vzhodni vetrovi, bi dim potoval proti jugozahodu in zahodu, torej izven poselitvenih območij.

Zaradi gašenja ob požaru nastane tudi odpadna gasilna voda. Količina odpadne gasilne vode, ki bo

nastala pri požaru, je odvisna od odločitve vodje gasilske intervencije. V kolikor se požar gasi (in ne samo hladi), se v primeru polnega razvitega požara pričakuje, da bo požar pogašen prej kot v dveh urah ob ustrezni in hitri gasilski intervenciji, kar pomeni, da količina odpadne vode ne bo preseгла 72 m³. Lovilnik olj je dimenzioniran za pretok 10 l/s, kar pomeni, da ustreza količini požarne odpadne vode, ki nastane tudi ob celotni obremenitvi okolja. Dejansko je te odpadne vode še manj, saj jo veliko izhlapi zaradi visokih temperatur (okoli 50 %). Na zunanjih površinah, kjer se skladiščijo plastični odpadki, ni nevarnih snovi, temveč je le možnost, da površina postane onesnažena z gorivom ali motornimi olji, ki jih lahko gasilna voda spira iz površine v lovilnik olj in nato v ponikanje v podtalnico.

V kolikor se gasi s peno, lahko pride do onesnaženja podtalnice s snovmi iz gasilne pene. Peno sestavljajo voda, površinsko aktivne snovi ogljikovodiki, površinsko aktivne snovi, ki vsebujejo fluor, beljakovine itd. in topila (glikolni estri, alkoholi). Penila so lahko beljakovinska (v vodi topne naravne beljakovine z dodatki) in razgradljiva v okolju ali pa sintetična (detergenti in tenzidi), ki pa so težko razgradljiva v okolju.

Glede na navedeno in ob dejstvu, da se lokacija nameravanega posega nahaja znotraj širšega vodovarstvenega območja za vodno telo vodonosnikov Rižane ter najverjetnejšega pretakanja podzemne vode v smeri izvirov reke Rižane oziroma zajetij pitne vode, je treba preprečiti onesnaženje podzemne vode in posledično izvire pitne vode z odpadno gasilno vodo ali s peno. Naslovni organ je zato v točki II./3, alineje 1 do 4, izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil, da je treba preprečiti odtok onesnažene gasilne vode iz dvorišča, kjer se skladiščijo odpadki v zunanje okolje izven naprave ter da je gašenje s peno prepovedano. Ne glede na to pa, v kolikor se ne da izogniti gašenju s peno, je treba preprečiti, da pena ne steče v interno kanalizacijo. Peno je tudi prepovedano spirati z vodo v kanalizacijo ali v okolje. Za namen zbiranja odpadne gasilne vode in tudi pene bo služil obstoječi podzemni bazen volumna 120 m³, ki je nameščen tik ob čistilni napravi. Odpadna gasilna voda se bo očistila v obstoječi čistilni napravi, ki služi za čiščenje odpadne vode iz pranja odpadkov v obstoječi napravi (predelava po postopku R3). Eventualno odpadno peno pa se mora oddati kot odpadke pooblaščenim zbiralcem ali predelovalcem tovrstnega odpadka.

Nadalje mora biti dvorišče, kjer se skladiščijo odpadki za potrebe postopka R3 (obstoječa naprava) in pa šotora, kjer je predvidena predelava po postopku R12 in 13 projektirano tako, da voda gravitira k odtokom (teren je nagnjen proti lovilniku olj), ki vodijo v lovilnik olj, kje je nameščena črpalka za črpanje odpadne gasilne vode v podzemni bazen volumna 120 m³. Samozaporni ventil (elektromagnetni ventil) se ob prekinitvi električnega napajanja, ki povzroči padec napetosti, avtomatsko zapre (gasilci ob požaru prekinejo glavni dovod električne energije), kar povzroči preusmeritev odpadne gasilne vode v imenovani podzemni bazen. S tem se prepreči iztok odpadne gasilne vode v ponikalnico. Iz podzemnega bazena se potem prečrpa odpadno gasilno vodo v obstoječo čistilno napravo, ki se uporablja za čiščenje industrijske odpadne vode iz obstoječe naprave (postopek R3). Za vgradnjo sistema in čiščenje odpadne vode, ki sta opisana zgoraj, poskrbi nosilec nameravanega posega, za uporabo sistema pa v primeru požara poskrbijo gasilci.

Z namenom, da se zmanjša nevarnost požara večjih obsežnosti, je naslovni organ v točki II./3, alineja 5 in 6, izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil, da ni dovoljeno skladiščenje odpadkov ali drugega materiala v bližini nadzemnega rezervoarja, ki je ob čistilni napravi, namenjen za točenje goriva v viličarje ter, da je v rezervoarjih za kemikalije za potrebe delovanja čistilne naprave dovoljeno le toliko vsebine, ki je nujno potrebna za obratovanje čistilne naprave (sprotne količine).

Z namenom izognitve škodljivim vplivom na okolje in zdravje ljudi, je naslovni organ v točki II./3, alineja 7 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil, da je treba preprečiti odtok odpadne gasilne vode iz dvorišča v zunanje okolje izven naprave in v alinejah 8 do 10, izreka tega okoljevarstvenega soglasja tudi pogoje v zvezi z internim izobraževanjem delavcev glede ravnanja z odpadki in požarno varnostjo ter obveznost seznanitve z navodili ravnanja v primeru požara tako za delavce kot gasilce.

4. Svetlobno onesnaževanje

Na lokaciji nameravanega posega je obstoječa naprava vir svetlobnega onesnaževanja. Prisotna je zunanja razsvetljava, ki obsega osem halogenskih svetilk z močjo vsaka po 250 W. Naprava obratuje 24 ur na dan. Kljub temu največji vir onesnaževanja s svetlobo predstavlja razsvetljava v sklopu železniške postaje v neposredni bližini lokacije nameravanega posega. Svetlobno onesnaževanje je prisotno tudi v okviru razsvetljave interne dovozne ceste industrijske cone. Iz poročila o vplivih nameravanega posega na okolje – avgust 2018 izhaja, da zaradi nameravanega posega ni predvidena nova razsvetljava ter da se bo uporabljala obstoječa. Vendar naslovni organ ugotavlja, da obstoječa razsvetljava ne ustreza pogojem Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13), zato je naslovni organ v točki II./4, alineja 1 izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoj, in sicer, da treba obstoječo razsvetljavo zamenjati.

Pri zamenjavi svetilk je treba izvesti izračun osvetljenosti na okenskih policah varovanih prostorov, in sicer z modelnim izračunom s katero koli modelno aplikacijo, ki upošteva lokacijo, svetilnost in distribucijo svetlobe uporabljenih svetilk. Če podatkov o določenem tipu svetilke ni na voljo, se lahko uporabi podatke svetilk, ki so po svetilnosti in distribuciji čim bolj podobne uporabljeni svetilki. Naslovni organ tudi pojasnjuje, da se meritve osvetljenosti, ki jo povzroča razsvetljava proizvodnega objekta na okenskih policah varovanih prostorov lahko izvede tako, da se ločeno izmeri vpliv vse razsvetljave in vpliv vse razsvetljave z ugasnjenimi svetilkami razsvetljave proizvodnega objekta, nakar se upošteva razlika med izmerjenima vrednostma.

Iz poročila o vplivih nameravanega posega na okolje – avgust 2018 je razvidno, da so svetilke podnevi prižgane, kar ni skladno z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. Na podlagi tega naslovni organ ugotavlja, da je nezmožnost ugašanja razsvetljave v dnevnem času konstantno prisotna, zato je v točki II./4, alineja 2, izreka tega okoljevarstvenega soglasja določil pogoj, in sicer uvedbo avtomatskega prižiganja in ugašanja razsvetljave, tako da v bodoče do podobnih situacij ne bo prihajalo.

III. Obrazložitev v zvezi s presojo sprejemljivosti posega na naravo

Prvi odstavek 39. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja določa, da se, glede na velikost in značilnost posega v naravo, presoja sprejemljivosti posegov v naravo izvede med drugim tudi v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za posege v naravo z vplivi na okolje.

Nameravani poseg se v skladu s prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja uvršča v poseg v naravo: območje proizvodnih dejavnosti – kompleksni industrijski objekti, za katere je območje neposrednega vpliva 100 m (za vse skupine), in območje daljinskega vpliva 1000 m (za ptice, netopirje, vodne in obvodne habitatne tipe, hrošče).

Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja v 20. členu nadalje določa, da je za posege, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, daljinski vpliv dvakrat večji od območja daljinskega vpliva, navedenega v prilogi 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, razen če se iz predhodnih ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v naravo in iz drugih dejanskih okoliščin ugotovi, da je območje daljinskega vpliva drugačno.

Za nameravani poseg je bilo upoštevano območje neposrednega vpliva 100 m in daljinskega vpliva 1000 m. Na območju neposrednega vpliva ni prisotnih varovanih habitatnih tipov in habitatov kvalifikacijskih živalskih in rastlinskih vrst. So pa evidentirane jame – kvalifikacijski habitatni tip 8310 »jame, ki niso odprte za javnost«. Vendar pa leži območje nameravanega posega znotraj območja daljinskega vpliva (dobrih 300 m od nameravanega posega) na zgoraj navedena varovana območja narave, zato je nosilec nameravanega posega predložil skladno z drugim odstavkom 40. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, Dodatek k poročilu o vplivih na okolje: Presoja sprejemljivosti vplivov za predelavo odpadne plastične embalaže po postopku R12 / R13 v Obrtno industrijski coni Hrpelje na varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, avgust 2018, november 2018, Center za kartografijo favne in flore, Antoličičeva 1, 2204 Miklavž na Dravskem polju. Iz navedenega dodatka izhaja, da bo vpliv nameravanega posega in celotni vpliv v času obratovanja na kvalifikacijske habitatne tipe in vrste območij natura 2000 POO Kras (SI3000276) in POV Kras (SI5000023) ter na varstvene cilje, celovitost in povezanost območij Natura 2000 nebitven (ocena B). Prav tako dodatni omilitveni ukrepi za varstvo narave niso potrebni.

V sedmem odstavku 105. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04–UPB, 61/06–ZDru-1, 8/10–ZSKZ-B, 46/14, 21/18–ZNOrg in 31/18) je določeno, da če je za gradnjo objekta iz prvega odstavka tega člena predpisan postopek presoje vplivov na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, se namesto naravovarstvenega soglasja izda okoljevarstveno soglasje. V drugem odstavku 39. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja je določeno, da se v primeru, ko se presoja sprejemljivosti posega v naravo izvede v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja, šteje, da je z izdajo okoljevarstvenega soglasja izdano tudi naravovarstveno soglasje.

Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov.

Glede na to, da pri nameravanem posegu ne gre za gradnjo, okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz IV. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

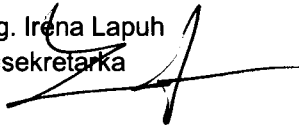
Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz V. točke izreka tega okoljevarstvenega soglasja.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR.

Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.

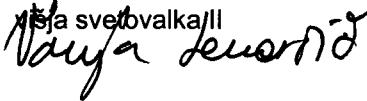
mag. Iréna Lapuh
podsekretarka



Natalija Očko
podsekretarka



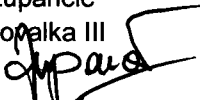
Vanja Lenarčič
višja svetovalka III



Janez Jeram
podsekretar



Marjeta Zupančič
višja svetovalka III



Zvonka Špicar
sekretarka




mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenca nosilca nameravanega posega, Inštitut za varnost Lozej d.o.o. Ajdovščina, Goriška cesta 62, 5270 Ajdovščina (za: ITOS d.o.o., Hrpelje, Obrtno industrijska cona Hrpelje 40, 6240 Kozina) – osebno

Poslati po enajstem odstavku 61. člena ZVO-1 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si),
- Občina Hrpelje - Kozina, Hrpelje, Reška cesta 14, 6240 Kozina - po elektronski pošti (obcina.hrpelje-kozina@hrpelje.si);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Nova Gorica, Delpinova ulica 16, 5000 Nova Gorica - po elektronski pošti (zrsvn.oe@zrsvn.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si).

