



Številka: 35431-50/2026-2570-8

Datum: 15. 7. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi drugega osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US) v predhodnem postopku za poseg: Obdelava odpadkov s premično napravo - stroj za drobljenje Doppstadt AK 640 SA, nosilcu nameravanega posega TESAR LES d.o.o., Virštanj 58, 3254 Podčetrtek, ki ga po pooblastilu zastopa podjetje Urania consulting & trade d.o.o., Langusova ulica 22a, 2250 Ptuj, naslednjo

ODLOČBO

- I. Za nameravani poseg: Obdelava odpadkov s premično napravo - stroj za drobljenje Doppstadt AK 640 SA, na zemljiščih v k.o. 1138 Šentjur pri Celju s parcelnima št. 1003/9 in 1003/10, nosilca nameravanega posega TESAR LES d.o.o., Virštanj 58, 3254 Podčetrtek, **je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje** in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
- II. Ta odločba preneha veljati, če se nameravani poseg ne začne izvajati ali če ni bila vložena vloga za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja v petih letih od njene pravnomočnosti.
- III. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, je dne 10. 4. 2026 prejelo vlogo nosilca nameravanega posega TESAR LES d.o.o., Virštanj 58, 3254 Podčetrtek, ki ga po pooblastilu zastopa podjetje Urania consulting & trade d.o.o., Langusova ulica 22a, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: nosilec nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Obdelava odpadkov s premično napravo - stroj za drobljenje Doppstadt AK 640 SA, na zemljiščih v k.o. 1138 Šentjur pri Celju s parcelnima št. 1003/9 in 1003/10, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US, v nadaljevanju ZVO-2).

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26, ZVRS-K) je v 1. členu na novo določil ministrstva, ki sestavljajo Vlado Republike Slovenije. Glede na določbo 2. člena ZVRS-K je Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) pristojno za vodenje predmetnega upravnega postopka.

K vlogi je bila priložena naslednja dokumentacija:

- Izpolnjen obrazec za izvedbo predhodnega postopka z dne 31. 3. 2026,
- Priloga: Opis nameravanega posega,
- Potrdilo o plačani upravni taksi z dne 2. 4. 2026,
- Ocena obremenjenosti okolja s hrupom, št. EK2022-220247 z dne 2. 6. 2022, KOVA d.o.o.,
- Ocena razpršene emisije delcev PM₁₀, EK2026-2600151 z dne 27. 3. 2026, KOVA d.o.o.,
- Pooblastilo o zastopanju z dne 1. 4. 2026.

Vloge je bila dne 13. 4. 2026 dopolnjena v fizični obliki ter z Izračunom kapacitete stroja za drobljenje Doppstadt AK 640 SA, marec 2026.

Ministrstvo je dne 13. 5. 2026 izdalo informativno odločbo št. 35431-50/2026-2570-4 z dne 13. 5. 2026 na podlagi katerega je bil na ministrstvo dne 4. 6. 2026 prejet ugovor na informativno odločbo z dopisom z dne 3. 6. 2026, s prilogo: Tehnologija drobilnik Doppstadt AK 640 SA, RIKO RIBNICA d.o.o. Na podlagi ugovora nosilca nameravanega posega, ministrstvo izdaja predmetno odločbo.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrty odstavek 90. člena ZVO-2).

V skladu s četrty odstavkom 90. člena ZVO-2 ministrstvo pri ugotovitvi iz prvega odstavka tega člena upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter tam, kjer je ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost.

V skladu s petim odstavkom 90. člena ZVO-2 ministrstvo odloči, da je presoja vplivalo na okolje potrebna, če ugotovi, da bi nameravani poseg lahko imel pomembne škodljive vplive na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Citirana uredba določa vrste posegov v okolje ter pragove, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Prvi odstavek 2. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, navedene v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe, in označene z oznako X v stolpcu z naslovom PVO. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja, so določena v Prilogi 2 iste uredbe.

Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o

potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I.7 Naprave za druge postopke odstranjevanja ali predelave odpadkov, razen E.I.1 - E.I.6, E.I.7.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba presoje vplivov na okolje obvezna, ko gre za nenevarne odpadke in zmogljivost znaša 100 t na dan ali več (E.I.7.3). Na podlagi točke E.I.7.4 Priloge 1 iste uredbe pa je potrebna izvedba predhodnega postopka, ko gre za nenevarne odpadke in zmogljivost znaša 30 t na dan ali več.

Nameravani poseg obsega postavitev premične naprave DOPPSTADT AK 640 SA za drobljenje lesa in lesnih odpadkov (v nadaljevanju: premična naprava) na obstoječem asfaltnem platoju, proizvodne zmogljivosti 1.080 ton na dan. Zmogljivost premične naprave je 90 – 150 m³/h. Pri nasipni teži sekancev 300 kg/m³ je tako proizvodna zmogljivost premične naprave 45 ton na h.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da se nameravani poseg uvršča v točko E.I.7.4 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za katerega je treba izvesti predhodni postopek, saj nameravani poseg obsega postavitev premične naprave proizvodne zmogljivosti 1.080 ton na dan, s čimer je presežen prag zmogljivosti 30 t na dan.

Ugotovitveni postopek

Opis obstoječega stanja in lokacija nameravanega posega

Nameravani poseg se nahaja v Občini Šentjur v naselju Šentjur, znotraj industrijske cone, severno nad traso vodotoka Voglajna. V industrijski coni se v obstoječem stanju izvajajo med drugim lesno obdelovalne dejavnosti. Namenska raba tal so površine za industrijo in delno druge urejene zelene površine z enoto urejanja ŠE119. Dejanska raba so kmetijska zemljišča brez trajnih nasadov, pozidana zemljišča in vodna zemljišča. Območje nameravanega posega se ureja z Odlok o izvedbenem prostorskem načrtu Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 114/13, 48/18, 58/19 in 110/25).

Južno in jugovzhodno od nameravanega posega, preko vodotoka Voglajna, se nahaja industrijska cona Šentjur - jug. Severno od nameravanega posega v oddaljenosti 163 m poteka trasa železniške proge Maribor-Celje. Najbližje stavbe z varovanimi prostori se nahajajo na oddaljenosti 250-300 m severno od nameravanega posega preko obvoznice Rogaška Slatina-Celje in železniške proge Maribor-Celje.

Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Obravnavano območje se ne nahaja na varovanih in zavarovanih območjih. Območje nameravanega posega ni znotraj vodovarstvenega območja, ogroženega območja zaradi erozij, plazenja ali plazov. Nameravani poseg se nahaja na območju razreda poplavne nevarnosti srednje in delno preostale poplavne nevarnosti. Najbližja varovana območja se nahajajo južno od nameravanega posega v oddaljenosti 0 - 5 m:

- Naravne vrednote: Voglajna ID 5846,
- Natura 2000: Voglajna pregrada Tratna - izliv v Savinjo ID SI3000068,
- Ekološko pomembna območja: Voglajna, Slivniško jezero in Ločnica ID 17400.

Na območju nameravanega posega se prav tako ne nahajajo habitati ter ni na območju varovanih gozdov.

Nameravani poseg se ne nahaja na območju kulturne dediščine. Najbližja evidentirana kulturna dediščina se nahaja severno od nameravanega posega v oddaljenosti najmanj 150 m Južna železnica - Železniška postaja St. Georgen (stavba).

Opis nameravanega posega

Na obstoječem asfaltiranem platoju se bo z drobilnikom DOPPSTADT AK 640 SA (v nadaljevanju: drobilnik) drobilo les in lesne odpadke. Drobilnik kot premična naprava bo na lokaciji obratovala 2/3 časa, 1/3 časa bo obratovala tudi na terenu zunaj lokacije. Zmogljivost drobilnika znaša 90 – 150 m³/h. Pri nasipni teži sekancev 300 kg/m³ je tako maksimalna zmogljivost drobilnika 45 t/h. Maksimalna teoretična zmogljivost drobilnika za 24 urno obratovanje je po navedbah nosilca nameravanega posega 1.080 t/dan.

Iz vloge izhaja, da drobilnik v praksi ne more in ne sme obratovati neprekinjeno 24 ur dnevno, saj pri delovanju prihaja do segrevanja motorja in obrabnih delov, kar bi povzročilo prekomerno obrabo oziroma poškodbe stroja. 2 uri dnevno se bo na drobilniku drobil odpadni les, v glavnini pa se bo drobilo les. Doziranje z nakladačem zmanjša zmogljivost drobilnika na 30 t/h. Dejanska predvidena proizvodnja zmogljivost drobilnika je 60 ton odpadnega lesa na dan, pri obratovanju 6 dni v tednu od 7. in 17. ure in pri obratovanju 312 dni v letu je to letno 18.720 ton.

Predvidena postopka predelave sta:

R3 – recikliranje/pridobivanje organskih snovi, ki se ne uporabljajo kot topila

R12 – izmenjava odpadkov za predelavo s katerikoli od postopkov, označenih z R1 do R11.

Po postopku R3 se bodo pridobivali proizvodi – lesni sekanci, ko bo produkt obdelave ustrezal standardu SIST EN ISO 17225, sicer obdelava poteka po postopku R12 in se odpadki 19 12 07 odda pooblaščenim prevzemnikom odpadkov – zbiralcem ali predelovalcem.

Tehnološki postopek:

Pred pričetkom predelave se izvede vizualni pregled odpadkov. Preveri se skladnost odpadkov z evidenčnimi listi. Posamezne frakcije ne smejo vsebovati primesi in ne smejo biti pomešane med seboj, sicer se predelava zavrne. Po potrebi se ročno izločijo manjše primesi (kovine, plastika), nakar se odpadki z nakladalцем vsipajo - dodajajo v transportno drčo sekalnika.

Dodajanje lesa in odpadnega lesa v drobilnik se vrši s pomočjo gozdarskega grabilnika, nakladalca ali drugega ustreznega stroja. Na lokaciji sta za naklad namenjena delovna stroja Volvo L70D in Volvo L110E. Les in odpadni les se dodaja v transportno drčo ojačano proti udarcem. Les in odpadni les se preko agresivnega transportnega traku in hidravlično upravljanega dviznega valja podaja na drobilni rotor. Hitrost dodajanja lesa in odpadnega lesa je v odvisnosti od obremenitve rotorja. S tem je onemogočena preobremenitev pogonskega motorja.

Rotor je za drobljenje lesa in odpadnega lesa izvedeno z jeklenim rotorjem, kateri se vrti z veliko vztrajnostjo. Rotor je opremljen s 36 prosto vrtečimi kladivi. Menjava kladiv je hitra in enostavna. Prav tako je enostavna in hitra menjava rešetke za določitev izhodne frakcije. Enakomerna velikost sekancev je definirana z velikostjo sejalne rešetke. Trdna in toga sejalna rešetka zagotavlja homogen izhodni material. Velikost izhodne frakcije se lahko spremeni tudi z vstopno oz. podajalno hitrostjo. Da bi še dodatno optimizirati velikost sekanca, so lahko sejalne rešetke opremljene z različnimi luknjami.

Z magnetom, ki je postavljen pred izhodnim transportnim trakom, se odvaja železne kovine (žebliji,...). Odvajanje materiala je izvedeno s širokim transportnim trakom na višino 4,2 m, in sicer spodnjim transportnim trakom, kateri odvaja material od drobilnega rotorja na zadnji izstopni transportni trak.

Odpadki se pred predelavo skladiščijo na lokaciji v največ 2 kesonih (90 m³), praviloma se sproti drobijo. Odvoz sekancev je predviden takoj po predelavi – ni skladiščenja (mletje na kamione ali kesone).

Ugotovitve ministrstva

Ministrstvo je ugotovilo, da je bilo za poseg: Obdelava odpadkov s premično napravo – stroj za drobljenje Doppstadt AK 640 SA na zemljiščih v k.o. 1138 Šentjur pri Celju s parcelnima št. 1003/9 in 1003/10, nosilcu nameravanega posega že izdana odločba o izvedbi predhodnega postopka št. 35431-158/2022-2550-10 z dne 7. 11. 2022 (v nadaljevanju: **odločba o izvedbi predhodnega postopka 2022**). S predmetno vlogo se glede na odločbo o izvedbi predhodnega postopka 2022 spreminja predelava odpadkov iz lesa in lesa v zaprtem objektu (šotoru) v predelavo odpadkov iz lesa in lesa na zunanjih površinah. V odločbi o izvedbi predhodnega postopka 2022 je v točki I./1. izreka, med drugim, določeno, da se predelava izključno nenevarnih odpadkov sme izvajati v obsegu največ 2 uri dnevno (med 14. in 16. uro), kar predstavlja maksimalno proizvodno zmogljivost predelave nenevarnih odpadkov 60 ton/dan. V predmetni vlogi nosilec nameravanega posega prav tako navaja, da je zmogljivost drobilnika 30 t/h oz. 60 t/dan (za dve uri drobljenja odpadkov iz lesa). Glede na izdano odločbo o izvedbi predhodnega postopka 2022 za obdelavo odpadkov s premično napravo – stroj za drobljenje Doppstadt AK 640 SA na zemljiščih v k.o. 1138 Šentjur pri Celju s parcelnima št. 1003/9 in 1003/10, želi nosilec nameravanega posega z Oceno obremenjenosti okolja s hrupom, št. EK2022-220247 z dne 2. 6. 2022, KOVA d.o.o., in Oceno razpršene emisije delcev PM₁₀, EK2026-2600151 z dne 27. 3. 2026, KOVA d.o.o., dokazati novo dejansko stanje, in sicer, da nameravani poseg z obratovanjem naprave zunaj objekta ne predstavlja verjetno pomembnih vplivov na okolje.

Ministrstvo je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ter z upoštevanjem novih dognanj, pridobljenem novim znanjem in prakso (s področja obratovanj naprav za predelavo odpadkov) glede na ugotovitve iz odločbe 2022 ter novejši sodne prakse, ugotovilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Po proučitvi celotne dokumentacije je ministrstvo namreč ugotovilo naslednje:

3. točka 1.a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da je poseg v okolje, za katerega je presoja vplivov obvezna, poseg v okolje, ki ima lahko zaradi svojih bistvenih lastnosti pomembne vplive na okolje. S 1. točko 1.a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je določeno, da je bistvena lastnost posega v okolje lastnost posega v okolje, zaradi katere ima lahko poseg v okolje pomembne vplive na okolje oziroma se pomembni vplivi na okolje lahko pričakujejo; bistveno lastnost posega v okolje izraža zlasti njegova zmogljivost.

ZVO-2 v 10.4 točki 3. člena določa, da je proizvodna zmogljivost posega v okolje ali naprave nazivna zmogljivost posega ali naprave v 24 urah na dan, če sta poseg ali naprava zmožna obratovati na tak način. Lahko je opredeljena neposredno kot količina vhodnih ali izhodnih snovi (npr. surovine, proizvodi, polproizvodi ali odpadki) ali posredno, in sicer s parametri (npr. prostornina, površina ali dimenzije naprave ali njenih delov, uporabljena moč ali energija, zmogljivost skladiščenja, število mest v objektih za rejo živali).

Povedano drugače: pri ugotavljanju, ali poseg dosega ali presega prag iz Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se upošteva relevantna teoretična oziroma nazivna zmogljivost naprave v skladu s točko 10.4. 3. člena ZVO-2. Pri določanju 24 urne zmogljivosti se torej ne upošteva morebitnih organizacijskih ukrepov na strani

nosilca nameravanega posega. Da je temu tako, potrjuje tudi sodna praksa Upravnega sodišča, in sicer na primer v sodbi opr. št. II U 146/2016-20 ali II U 327/2016-6, prav tako pa tudi novejša sodna praksa. Tako je Upravno sodišče RS na primer iz sodbe opr. št. II U 398/2025-27 (točka 36.) zavzelo stališče, da mora proizvodna zmogljivost naprave (dejavnosti) odražati potencial, ki ga za onesnaženje oziroma obremenjevanje okolje takšna naprava (dejavnost) predstavlja.

Ministrstvo ob tem dodatno pojasnjuje, da nazivna zmogljivost pomeni tehnično zmogljivost naprave, kot izhaja iz njene konstrukcije, tehničnih specifikacij proizvajalca in objektivnih lastnosti, ne pa subjektivno načrtovane ali dejanske stopnje izkoriščenosti.

Za presojo doseganja praga iz točke E.I.7.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je zato odločilna tehnična zmogljivost naprave, izražena v t/h in preračunana na 24-urno obratovanje, če je takšno obratovanje tehnično možno.

Namen presoje vplivov na okolje je preventiven, zato se pragovi presojajo glede na potencial nameravanega posega, ne glede na trenutno ali deklarirano uporabo.

Ob tem ministrstvo poudarja, da je bistvena lastnost drobilnika tista, ki povzroča vplive na okolje, in to ne glede na dejstvo, ali je se na drobilniku predelujejo odpadki ali drugi materiali. Zato ministrstvo, tudi glede na stališče novejše sodne prakse, more sprejeti pojasnila nosilca nameravanega posega, da se na teh napravah ne bodo predelovali samo odpadki. Dejstvo, da se na isti napravi lahko obdelujejo tudi materiali brez statusa odpadka, na to ugotovitev ne vpliva, saj je za presojo bistveno, da je naprava tehnično sposobna obdelovati odpadke v navedeni (oziroma ugotovljeni) zmogljivosti.

Na proizvodno zmogljivost bi eventualno lahko, poleg nasipne teže, vplivala tehnična omejenost, kot sta npr. zmogljivost hkratnega skladiščenja odpadnega lesa in lesa, ali pregrevanje motorja in obrabnih delov, do česar se nosilec nameravanega posega v vlogi ni opredelil oziroma ni izkazal, da ne razpolaga z dovoljšno površino za skladiščenje odpadkov, materialov oz. proizvodov v neposredni bližini drobilnika ter ni navedel, koliko časa v dnevu, zaradi preprečevanja pregrevanja drobilnika, lahko drobilnik maksimalno obratuje v enem dnevu.

Nadalje je v vlogi navedeno, da je proizvodna zmogljivost drobilnika odvisna od doziranja z nakladačem. Ministrstvo je na podlagi javnega vpogleda spletne strani proizvajalca Lectura ugotovilo, da znaša zmogljivost nakladanja z nakladača Volvo L70D z žlico $V=2-3 \text{ m}^3$ približno $140-210 \text{ m}^3/\text{h}$ oziroma $41-62 \text{ t/h}$ (les) in $62-93 \text{ t/h}$ (odpadni les), ter zmogljivost nakladanja z nakladačem Volvo L110E z žlico $V=3-4,5 \text{ m}^3$ približno $210-310 \text{ m}^3/\text{h}$ oziroma $62-93 \text{ t/h}$ (les) in $93-140 \text{ t/h}$ (odpadni les). Za izračun je ministrstvo uporabilo formulo $Q = \frac{3600}{40} \cdot V \cdot k_1 \cdot k_2$, kjer je k_1 napolnjenost žlice in se predpostavlja, da je 0,9, in k_2 je učinkovitost dela, in se predpostavlja, da znaša 0,85.

V vlogi navedena zmogljivost nakladača in s tem proizvodna zmogljivost drobilnika 30 t/h , je po mnenju ministrstva pretirano nizka. Zmogljivost 30 t/h je po mnenju ministrstvu lahko zgolj dejanska zmogljivost. Pri navedbi zmogljivost drobilnika se namreč lahko upošteva: teža, vlažnost lesa ali odpadnega lesa, frakcijo, velikost sita, čas zastojev, omejenost dovajanja (npr. doziranje z nakladalnikom), čas prekinjenega obratovanja (malica, počitek zaposlenih, vzdrževanje, ...) itd. Nosilec nameravanega posega je z ugovorom z dne 3. 6. 2026 pojasnil, da nakladanje lesa ne pomeni zgolj dovajanja materiala v drobilnik, temveč mora biti prilagojeno hitrosti in načinu zajemanja materiala/odpadka v drobilniku. Nakladalni stroji po mnenju nosilca nameravanega posega ne nakladajo sipkega materiala, temveč les različnih dimenzij in oblik, zaradi česar niti drobilnik niti nakladalna mehanizacija tehnično ne moreta dosegati količin, ki jih proizvajalci pogosto navajajo v promocijskih oziroma tehničnih materialih.

Ministrstvo je mnenja, da nosilec nameravanega posega z dopisom z dne 3. 6. 2026 še vedno ni dokazal zmogljivosti nakladalnikov 30 t/h kot ozko grlo pri definiranju zmogljivosti drobilnika

ampak samo pojasnil, da nakladanje lesa ne pomeni zgolj dovajanja materiala v drobilnik ampak tudi hitrost in način zajemanja lesnega odpadka.

Nosilec nameravanega poseg v predmetni vlogi ni izkazal, da drobilnik ni zmožen obratovati 24 ur na dan. Ministrstvo pojasnjuje, da organizacijski režim nosilca nameravanega posega ne more biti razlog za nezmožnost obratovanja naprav 24 ur na dan. Prav tako ministrstvo ugotavlja, da drobilnik ni vezan na druge tehnološke enote, na podlagi katere drobilnik ne bi bil zmožen obratovati 24 ur na dan. Premestitev drobilnika na drugo lokacijo po mnenju ministrstva ne more biti razlog za nezmožnost obratovanja naprave 24 ur na dan, saj je to izključno odločitev nosilca nameravanega posega (potreba na trgu, finančna zmogljivost, itd.) in ne tehnična omejitev naprav (omejena površina za hkratno skladiščenje, zmogljivost vmesnega skladiščenja odpadkov, obraba drobilnika, pregrevanje, ali ostala ozka grla v procesu,...). Obratovalni čas za drobljenje odpadnega lesa in ločeno lesa v konkretnem primeru prav tako ne more biti utemeljen razlog za zniževanje proizvodne zmogljivosti drobilnika, za katero je bila izdana tehnična specifikacija za predelavo nenevarnih odpadkov. Dejstvo, da se na istem drobilniku lahko obdelujejo tudi materiali brez statusa odpadka, na zmogljivost naprave kot take ne more vplivati, saj je za ugotavljanje doseganja ali preseganja pragu bistveno, da je naprava tehnično zmožna obdelovati odpadke oz. materiale v zmogljivosti, kot je določena s strani proizvajalca (tehnična specifikacija naprave).

Ministrstvo mora na zahtevo nosilca nameravanega posega za izvedbo predhodnega postopka za naprave za predelavo ali odstranjevanje nenevarnih odpadkov preveriti ali se naprava kot poseg uvršča med posege iz priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ter ali njena proizvodna zmogljivost presega določen prag. Prag iz točke E.I.7.3 Priloge 1 iste uredbe je določen na podlagi zmogljivosti naprave in mora znašati najmanj 100 t/dan, saj je bilo iz pretekle prakse prepoznano, da proizvodna zmogljivost najmanj 100 t/dan in več, povzroča verjetno pomembne vplive na okolje. V kolikor je ugotovljeno, da je proizvodna (nazivna) zmogljivost naprave manj kot 100 t/dan in več kot 30 t/ dan, ministrstvo pri izdaji odločbe o izvedenem predhodnem postopku upošteva dejanski čas obratovanja ter ugotovljene možne vplive v času dejanskega obratovanja naprave na podlagi navedb v vlogi, ter v izrek odločbe navede omilitvene ukrepe oziroma pogoje.

Ministrstvo prav tako pojasnjuje, da se na željo nosilca nameravanega poseg v izogib izvedbe presoje vplivov na okolje v predhodnem postopku ne more in ne sme upoštevati dejanski obratovalni čas, s katerim bi se »namenoma« zmanjševala dnevna zmogljivost naprave.

Ministrstvo se sicer strinja z navedbo nosilca nameravanega posega, da se lahko možne vplive na okolje bistveno zmanjša z organizacijskimi, prostorskimi in tehničnimi ukrepi, vendar pa se lahko, kot je že pojasnjeno zgoraj, ti pogoji določijo za napravo za predelavo nenevarnih odpadkov zmogljivosti več kot 30 ton na dan (in ne dosega ali presega 100 ton na dan), za katero je potrebno izvesti predhodni postopek, in ki torej ne presega praga za obvezno izvedbo presoje vplivov na okolje. Za napravo, ki prag za presojo vplivov na okolje presega, pa se takšni ukrepi določijo v okoljevarstvenem soglasju.

Ministrstvo na podlagi prejete dokumentacije ugotavlja, da je nameravani poseg zmogljivosti 45 ton na dan oziroma 1.080 t/dan, zaradi česar naprava presega prag 100 ton na dan iz točke E.I.7.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zato je za napravo potrebno izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Na podlagi ugovora nosilca nameravanega posega z dne 3. 6. 2026 z izdano informativno odločbo št. 35431-50/2026-2570-4 z dne 13. 5. 2026 je ministrstvo poslalo nosilcu nameravanega posega dopis št. 35431-50/2026-2570-6 z dne 15. 6. 2026, ki je bila nosilcu nameravanega posega vročena dne 15. 6. 2026. Nosilec nameravanega posega je imel z dopisom s seznanitvijo določen 8 dnevni rok za podajo izjavo glede vseh ugotovitev ministrstva o relevantnih dejstvih, predhodno navedenih v tem dopisu, ki je potekel z dnem 23. 6. 2026. Nosilec nameravanega posega se do določenega roka in tudi ne do izdaje predmetne odločbe ni opredelil do ugotovljenih dejstev in okoliščin, pomembnih za odločanje v predmetnem postopku.

Odločitev

Ministrstvo je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje, saj znaša proizvodna zmogljivost drobilnika DOPPSTADT AK 640 SA več kot 100 ton na dan, s katero je presežen prag iz točke E.I.7.3 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo je na podlagi vsega zgoraj navedenega odločilo, kot izhaja iz I. točke izreka te odločbe.

Ministrstvo se je v skladu z načelom ekonomičnosti postopka, ki je opredeljeno v 14. členu Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP) (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25; v nadaljevanju: ZUP), ki določa, da je potrebno postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in s čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence, v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločitev, odločilo, da ne bo preverjalo meril iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje torej ni preverjalo ali bi nameravani poseg lahko imel verjetno pomembne vplive na druge segmente okolja (kot hrup, zrak, svetlobno onesnaževanje, površina območja nameravanega posega). Ministrstvo je namreč ugotovilo, da nameravani poseg presega prag, ki je določen za obvezno izvedbo presoje vplivov na okolje.

Veljavnost odločbe

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

Stroški

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada.

Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe.

Postopek vodila:

Jasna Stele
Višja svetovalka

mag. Tanja Bolte
generalna direktorica Direktorata za okolje

Vročiti:

- Pooblaščenca nameravanega posega: Urania consulting & trade d.o.o., Langusova ulica 22a, 2250 Ptuj (za: TESAR LES d.o.o., Virštanj 58, 3254 Podčetrtek) – osebno elektronsko (marijana.cabrian@siol.net).

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2 tudi:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si).
- Občina Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur - po elektronski pošti (obcina.sentjur@sentjur.si).