



Številka: 35431-29/2026-2570-18

Datum: 6. 7. 2026

Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi osmega odstavka 90. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25-ZOPVOOV, 56/25-PoZ in 11/26-OdlUS) v predhodnem postopku za poseg: Vgradnja toplotne črpalke voda – voda za izkoriščanje geotermalne energije za potrebe ogrevanja, začetim na zahtevo nosilca nameravanega THERMANA D.D., DRUŽBA DOBREGA POČUTJA, Zdraviliška cesta 6, 3270 Laško, ki ga zastopa predsednica uprave Mojca Leskovar, naslednjo

## O D L O Č B O

- I. Za nameravani poseg: Vgradnja toplotne črpalke voda – voda za izkoriščanje geotermalne energije za potrebe ogrevanja na zemljišču v k.o. 1062 Laško s parcelno št. 155/7 nosilca nameravanega posega, THERMANA D.D., DRUŽBA DOBREGA POČUTJA, Zdraviliška cesta 6, 3270 Laško, **je potrebno** izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.
- II. Ta odločba preneha veljati, če se nameravani poseg ne začne izvajati ali če ni bila vložena vloga za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja v petih letih od njene pravnomočnosti.
- III. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje je dne 27. 2. 2026 po elektronski pošti (dne 3. 3. 2026 pa še v fizični obliki) prejelo vlogo nosilca nameravanega posega THERMANA D.D., DRUŽBA DOBREGA POČUTJA, Zdraviliška cesta 6, 3270 Laško, ki ga zastopa predsednica uprave Mojca Leskovar (v nadaljevanju nosilec nameravanega posega), za izvedbo predhodnega postopka za poseg: Vgradnja toplotne črpalke voda – voda za izkoriščanje geotermalne energije za potrebe ogrevanja, v skladu z 90. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25-ZOPVOOV, 56/25-PoZ in 11/26-OdlUS, v nadaljevanju ZVO-2).

Zakon o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 555/26, ZVRS-K) je v 1. členu na novo določil ministrstva, ki sestavljajo Vlado Republike Slovenije. Glede na določbo 2. člena ZVRS-K je Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju ministrstvo) pristojno za vodenje predmetnega upravnega postopka.

K vlogi je bilo priloženo:

- Izpolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 27. 2. 2026;
- Skica z označeno lokacijo nameravanega posega;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 3. 1. 2024;
- Potrdilo o plačilu upravne takse v višini 22,60 EUR z dne 27. 2. 2026.

Nosilec nameravanega posega je vlogo dne 12. 3. 2026 dopolnil z naslednjimi dokumenti:

- Dokument z naslovom »Zadeva: Dopolnitev vloge za začetek predhodnega postopka veza dopis številka 35431-29/2026-2570-2 z dne 3. 3. 2026«, št. 3/ML\_-\_2026 z dne 12. 3. 2026 s prilogami:
  - Dovoljenje za raziskavo podzemnih voda, ki ga je pod številka 35505-96/2023-7 z dne 14. 6. 2023 izdala Direkcija Republike Slovenije za vode, Oddelek za vodne pravice, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
  - Strokovna pomoč pri oceni možnosti inštalacije toplotne črpalke 1 MW in oceni izvedljivosti reinjekcije v Thermani d. d. Laško, Končno poročilo, št. 631-134/2023, maj 2023, Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ulica 14, 1000 Ljubljana;
  - Hidrogeološke osnove za izvedbo geotermalne vrtine K-3 globine 120 na območju Zdravilišča Thermana d. d. Laško, Končno poročilo, št. 631-114/2023 (III), april 2023, Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ulica 14, 1000 Ljubljana;
  - Situacija kanalizacije Zdravilišča Laško v merilu 1:500;
  - PZI, 7.0 Načrt gradnje črpalne vrtine K-3 v Laškem, Geotermalna vrtina K-3, št. projekta: 631-114/2023 (I), april 2023, Geološki zavod Slovenije, Dimičeva ulica 14, 1000 Ljubljana;
  - Izpis podatkov o stavbi 1026-22-1 z dne 8. 3. 2026;
  - Poročilo o izvedeni nalogi, THERMANA LAŠKO – polnilna voda, evidenčna oznaka: 2300-24/17361-24/40835, 22. 5. 2024, NLZOH, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor;
  - Poročilo o izvedeni nalogi, THERMANA LAŠKO – polnilna voda, evidenčna oznaka: 2300-24/17361-24/121101, 13. 12. 2024, NLZOH, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor;
  - Grafični prikaz lokacije toplotne črpalke in iztoka;
  - Vodno soglasje za novo vrtino K-3, ki ga je pod št. 35507-1212/2023-6 z dne 16. 10. 2023 izdala Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje;
  - Energetska shema pred posegom;
  - Energetska shema po posegu;
  - Pretoki vodotoka Savinje;
  - Okoljevarstveno dovoljenje, ki ga je pod št. 35441-18/2016-3 z dne 22. 6. 2016 izdala Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
  - Dopolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 27. 2. 2026.

Nosilec nameravanega posega je vlogo ponovno dopolnil dne 14. 5. 2026 s predložitvijo dokumenta z naslovom: »Zadeva: Predložitev dodatnih dokazov v okviru predhodnega postopka veza dopis številka 35431-29/2026-2570-10 z dne 16. 4. 2026" z dne 14. 5. 2026.«.

V skladu s prvim odstavkom 90. člena ZVO-2 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz četrtega odstavka 89. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ali integralno gradbeno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja graditev. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 90. člena ZVO-2 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, ter kjer je to ustrezno, rezultate morebitnih že izvedenih presoj v skladu s tem zakonom in s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine, varstvo gozdov in sevalno varnost (četrty odstavek 90. člena ZVO-2).

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22-ZVO-2). Citirana uredba določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.II Upravljanje voda in oskrba s pitno vodo, E.II.2 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, kadar gre za izkoriščanje mineralne in termalne vode<sup>29</sup>. Ob tem je v opombi 29 navedeno: po predpisih, ki urejajo vode.

V skladu s tretjim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka tega člena, izvede predhodni postopek, če gre za spremembo: - ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek; - s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegal višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Četrty odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje določa, da se predhodni postopek izvede tudi za spremembo posega iz prvega odstavka prejšnjega člena ali prvega odstavka tega člena, za katerega v prilogi 1 te uredbe prag ni določen.

Ob tem je v 6. točki 1.a člena citirane uredbe obrazloženo, da je sprememba posega v okolje sprememba posega, ki je bil v skladu s predpisi dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in vpliva na bistvene lastnosti posega v okolje tako, da se njegovi vplivi na okolje pomembno povečajo oziroma se pomembno povečanje njegovih vplivov na okolje zaradi spremembe lahko pričakuje.

V skladu s 1. točko 1.a člena citirane uredbe pa je bistvena lastnost posega v okolje lastnost posega v okolje, zaradi katere ima lahko poseg v okolje pomembne vplive na okolje oziroma se pomembni vplivi na okolje lahko pričakujejo; bistveno lastnost posega v okolje izraža zlasti njegova zmogljivost.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da nameravani poseg obsega izvedbo in obratovanje toplotne črpalke voda – voda za potrebe ogrevanja, za kar je potrebno izvesti predhodni postopek v skladu s točko E.II.2 Priloge 1 v povezavi s četrtyim odstavkom 3. člena in 1. ter 6. točko prvega odstavka 1.a člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

### **Ugotoviteni postopek**

Ministrstvo je po ugotovitvi, da je nosilec nameravanega posega posredoval popolno dokumentacijo, skladno s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2, ki določa, da ministrstvo zagotovi javnosti vpogled v vlogo za predhodni postopek za nameravane posege iz tretjega odstavka 89. člena tega zakona tako, da jo skupaj z javnim naznanilom objavi na osrednjem spletnem mestu državne upravne ter zainteresirani javnosti zagotovi pravico do sodelovanja z dajanjem mnenj in pripomb, z javnim naznanilom številka 35431-29/2026-2570-5 z dne 12. 3. 2026 obvestilo zainteresirano javnost o prejeti vlogi za izvedbo predhodnega postopka. Javnosti je bilo v skladu s sedmim odstavkom 90. člena ZVO-2 omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od roka, določenega v javnem naznanilu, to je od 13. 3. 2026 do 13. 4. 2026.

V tem času na ministrstvo ni bila posredovana nobena pripomba. Prav tako v tem času ministrstvo ni prejelo nobene zahteve za vstop v postopek.

### Opis obstoječega stanja

Na območju nameravanega posega se nahaja naprava Thermana, Zdraviliška cesta 4, 3270 Laško, ki na obravnavani lokaciji obratuje v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem glede emisij s vode št. 35407-13/2006-13 z dne 18. 6. 2016. Naprava Thermana se nahaja v naselju Laško, ob reki Savinji, v zdraviliškem delu mesta na Zdraviliški cesti. Gre za zdraviliško-turistični kompleks, ki obsega hotelske nastanitvene objekte, termalni center z notranjimi in zunanjimi bazenskimi površinami, wellness in spa vsebine ter objekte za izvajanje zdravstvene in rehabilitacijske dejavnosti.

Kompleks obsega Zdravilišče Laško, Thermana Park Laško in Dom starejših Laško s pripadajočimi objekti, bazenskimi, tehnološkimi, komunalnimi in drugimi spremljajočimi ureditvami.

Zdravilišče Laško obsega enote medicina, wellness, hotel in gostinstvo. V tem sklopu se izvajajo zdraviliška, wellness in gostinska dejavnost, pri čemer zdraviliška dejavnost obsega postopke zdravstvene rehabilitacije za bolezni gibalnega aparata. V enoti wellness se nahaja tudi kopališka infrastruktura. V sklopu Zdravilišča Laško se voda za kopanje uporablja v notranjih in zunanjih bazenih. Med notranjimi bazeni so terapevtski bazen, masažni bazen, otroški bazen, mali terapevtski bazen in kneipp stezi, zunaj pa se nahaja celoletni zunanji rekreacijski bazen. Za filtracijo kopalne vode sta izvedena dva avtomatska ultrafiltracijska sistema; na prvega sta priključena notranji terapevtski in zunanji rekreacijski bazen, na drugega pa mali terapevtski bazen, masažni bazen, otroški bazen in kneipp steza. V postopku priprave vode za kopanje se uporabljajo filtracija z ultrafiltracijskimi moduli, kloriranje s plinskim klorom in uravnavanje pH z žveplovo kislino. Vse vode, ki se prelijejo iz bazenov, se zbirajo v kompenzacijskih bazenih pod bazeni in se vodijo na kontinuirano filtriranje. Industrijske odpadne vode v tem sklopu nastajajo pri povratnem izpiranju ultrafiltracijskih modulov in pri prelivanju prestopnih dezinfekcijskih bazenčkov.

Thermana Park Laško obsega enote termalni center, wellness-spa hotel, gostinstvo in kongres. V tem sklopu se izvajajo dejavnosti wellnessa, med drugim solarij, fitnes center, savne, masaže, termalni center, skupinska rekreacija in joga, ter gostinska, kongresna in hotelska dejavnost. Postopek priprave bazenske vode obsega kosmičenje (flokulacijo), filtriranje, ogrevanje in dezinfekcijo (kloriranje). Kot flokulant se dozira železov sulfat, filtriranje pa se izvaja z večslojnimi peščenimi filtri. Dogrevanje bazenske vode poteka s toplotnim izmenjevalcem, dezinfekcija z natrijevim hipokloritom, za uravnavanje pH pa se uporablja žveplova kislina. Sistem doziranja dezinfekcijskega sredstva in kisline je avtomatiziran. V tem sklopu komunalne odpadne vode nastajajo pri gostinski in hotelski dejavnosti, industrijske odpadne vode pa v okviru enote wellness, kjer se nahaja kopališka infrastruktura. Protitočno izpiranje peščenih filtrov se izvaja avtomatsko, praviloma dvakrat tedensko, pri čemer se ob posameznem izpiranju porabi med 30 m<sup>3</sup> in 100 m<sup>3</sup> vode, odvisno od velikosti filtra in obremenjenosti bazena.

Primarna dejavnost v Domu starejših Laško je oskrba varovancev. V domu deluje tudi pralnica perila. Oskrba starejših v družbi Thermana se izvaja v dveh oblikah, in sicer kot oskrbovana stanovanja in kot klasični dom starejših. Pri klasični domski oskrbi so stanovalci nastanjeni v eno, dvo in triposteljnih sobah na negovalnem oddelku, v eno in dvoposteljnih sobah v stanovanjskem delu doma ter v dvoposteljnih sobah na oddelku za stanovalce z demenco. Stanovalcem je zagotovljena standardna domska oskrba, ki obsega prehrano, nego in organizacijo prostega časa. Oskrbovana stanovanja so oblika bivanja starejših ljudi, namenjena osebam, ki ne zmorejo več popolnoma samostojnega življenja in potrebujejo organizirano prehrano ter nego. Stanovalci pri tem živijo v samostojnih bivalnih enotah. V okviru Doma starejših Laško so jim na voljo enake storitve, kot so prehrana, nega in organizacija prostega časa, kot ostalim oskrbovancem.

Največja zmogljivost wellnessa v sklopu Thermana Parka Laško znaša 1.398 obiskovalcev, v sklopu Zdravilišča Laško pa 458 obiskovalcev. Nastanitvena zmogljivost Hotela Thermana Park Laško znaša 478 postelj, nastanitvena zmogljivost Zdravilišča Laško pa 364 postelj, skupaj torej 842 postelj.

Kotlovnica (stavba št. 22), v kateri bo nameščeno postrojenje, se nahaja na zemljišču v k. o. 1026

Laško s parcelno številko 155/7. Leži na desnem bregu reke Savinje, neposredno ob izlivu potoka Rečica v reko Savinjo, in se nahaja v sklopu objektov Zdravilišča Laško. V neposredni okolici se nahajajo objekti za turistično nastanitveno dejavnost. Zahodno od sklopa objektov Zdravilišča Laško potekata v smeri sever–jug regionalna cesta in železniška proga Celje–Zidani Most. Lokacija nameravanega posega se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Laško (Uradni list RS, št. 3/18, 51/21, 163/21 in 2/25). Po določitih veljavnega občinskega prostorskega načrta se obravnavano območje nahaja v enoti urejanja prostora LAU 35. Za tangirano območje znotraj LAU 35 je določena namenska raba BT – površine za turizem.

#### Opis nameravanega posega

Nameravani poseg obsega vgradnjo toplotne črpalke tipa voda – voda v obstoječo centralno kotlovnico v sklopu Zdravilišča Laško. Toplotna črpalka bo namenjena ogrevanju prostorov, pripravi sanitarne vode in ogrevanju bazenov ter bo nadomestila del toplote, ki so jo doslej proizvajali plinski toplovodni kotli in plinska SPTE-enota, pri čemer se bo slednja odstranila iz kotlovnice. Sistem ima projektirano toplotno moč 942 kW.

Kot vir toplote za delovanje toplotne črpalke bo termalna voda iz vrtin K-1/72, K-3A/24 in K-3/24. Vsa termalna voda se zbira na razdelilniku v pritličju kotlovnice, od koder so izvedeni trije odcepi: kopališče Thermana Park Laško, kopališče Zdravilišče Laško in toplotna črpalka. Vsak odcep je opremljen z vodomerom za samodejno beleženje pretoka.

Po odvzemu toplotne energije na ploščnem toplotnem prenosniku se bo ohlajena termalna voda odvajala v reko Savinjo. Največja poraba termalne vode za potrebe toplotne črpalke bo znašala 10 l/s oz. 36 m<sup>3</sup>/h. Pri delnih obremenitvah je pretok ustrezno nižji. V primeru, da se toplotna črpalka ustavi, se ustavi tudi odzem termalne vode.

Ohlajena termalna voda se kontinuirano odvaja. Izgub vode pri procesu ni. Količina načrpane in ohlajene vode predstavlja tudi količino odpadnih voda. Pred iztokom je predvidena namestitve merilnika pretoka, ki bo kontinuirano meril količino porabljene oz. odvedene termalne vode.

Iztok odpadne termalne vode je predviden v Savinjo preko jaška v kotlovnici s koordinatama E:113441 in N: 517948 na zemljišču v k.o. 1026 Laško s parcelno št. 155/7, kjer je predvideno merilno mesto. Od tam se voda odvaja po obstoječem meteornem kanalu ter se zaključi z izlivom v Savinjo na koordinatah E: 517971 in N: 113387 na zemljišču v k.o. 1026 Laško s parcelno št. 155/7.

Pri obratovanju bo toplotna črpalka porabljala termalno vodo, ki jo bo hladila na 17°C. Letno bo v vodotok Savinja odvedeno do največ 200.000 m<sup>3</sup> ohlajene termalne vode. Največji trenutni pretok odpadnih voda bo 36 m<sup>3</sup>/h oz. 0,01 m<sup>3</sup>/s. Najnižji pretok reke Savinje na merilnem mestu v Laškem ne pade pod 10 m<sup>3</sup>/s, povprečni pa je bil leta 2024 skoraj 42 m<sup>3</sup>/s.

Kemijsko je odpadna voda enaka načrpani termalni vodi. Onesnaženja oz. kemijskih in bioloških sprememb v procesu odzemanja toplote na ploščnem izmenjevalniku ne bo.

Načrtovana toplotna črpalka s pomožnimi inštalacijami se bo inštalirala v nadstropju obstoječe kotlovnice. Etaža kotlovnice je 2,72 metra nad koto terena in se nahaja izven poplavne nevarnosti. V pritličju bodo potekali le povezovalni cevovodi in dva zalogovnika, na kar poplavne vode nimajo škodnega vpliva. Najprej se bo iz etaže obstoječe kotlovnice odstranila obstoječa plinska SPTE enota, ki ne obratuje več. Posebnih rušitvenih del ne bo. Gre le za odklope od elektro in strojnih inštalacij od obstoječega sistema. Vsa dela bodo potekala znotraj obstoječega objekta. Na izpraznjen prostor se bo montirala toplotna črpalka. Vse komponente toplotne črpalke se na objekt dostavijo sestavljene v ustreznem ohišju s pred pripravljenimi priključki kondenzatorskega in izparilnega kroga, kamor se bo priključilo povratno vodo iz objektov, ki jo bo toplotna črpalka segrevala in na drugi strani vodo, ki bo izkoriščala toploto načrpane termalne vode. Poleg mehanskega dela postrojenja se montirajo tudi izdelane elektro omare.

Pri strojno inštalacijskih delih bo šlo delno za vijačenje in delno za varjenje cevovodov, ki se bodo finalno še izolirali. Elektro inštalacijsko se bo postrojenje priklopilo na obstoječ izvod NN napajanja. Prav tako se bodo s kabli povezale vse komponente sistema.

Dela bodo potekala ca. 4 mesece. Dela so načrtovana izven glavne kurilne sezone, saj bo za izvajanje priklopov kotlovnice potrebno večkrat izključiti iz obratovanja, kar bi med kurilno sezono povzročilo, da bi motnje v delovanju kotlovnice občutili tudi porabniki toplote.

#### Podatki o varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območjih

Lokacija nameravanega posega se nahaja na poplavnem območju, ne pa tudi na vodovarstvenem območju. Vodotok Savinja ima status Natura 2000 območja, Savinja Celje – Zidani Most (ID območja: SI3000376), ki sovпада z geomorfološko, površinsko, hidrološko in ekosistemsko naravno vrednoto državnega pomena (Savinja s pritoki, ID številka: 269 V) in ekološko pomembnim območjem Savinja Celje – Zidani Most (ID območja: 95800).

Lokacija nameravanega posega se nahaja izven varovalnih gozdov, gozdnih rezervatov in gozdov s posebnim namenom. Lokacija nameravanega posega je na območju arheološkega najdišča Laško – Arheološko območje Zdravilišče Laško (EID: 1-12265). Zdraviliški dom je zavarovan kot kulturna dediščina, Laško – Zdraviliški dom (EID: 1-22913).

#### Pridobljena mnenja

Organ, ki vodi postopek, mora v skladu s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25, v nadaljevanju ZUP) med postopkom ves čas ugotavljati dejansko stanje in izvajati dokaze o vseh dejstvih pomembnih za izdajo odločbe, tudi o tistih, ki v postopku še niso bila navedena. Skladno s tretjim odstavkom 33. člena ZUP, kjer je določeno, da organ, ki vodi postopek, lahko zaprosi drug organ za pojasnila in podatke, potrebne za ugotovitev dejstev, pomembnih za izdajo odločbe, je ministrstvo za mnenje v tem predhodnem postopku, glede na lokacijo ter značilnosti nameravanega posega zaprosilo:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje,
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana in
- Zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje.

Ministrstvo je dne 27. 3. 2026 prejelo mnenje št. 3562-1494/2026-4 z dne 27. 3. 2026 od Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje (v nadaljevanju ZRSVN). ZRSVN po pregledu dokumentacije ugotavlja, da sega območje nameravanega posega in njegov daljinski vpliv na območje Natura 2000 Savinja Celje – Zidani Most (SI3000376) (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 08/12, 33/13, 35/13, 3/14, 21/16, 47/18). Savinja je levi pritok Save. Dolina Savinje od Celja do sotočja s Savo je vrezana prečno na posavske gube. Dolina je ozka in ponekod preide celo v deber in sotesko, razširi pa se na mestih, kjer je vrezana v manj odporne usedline. Oba rečna bregova sta razen v odseku pod Celjem, pri Laškem in v delih sotesk poraščena z obrežno vegetacijo. Morfologija struge, raznolika hitrost toka, strukturiranost dna in usedlin ter izmenjevanje globljih in plitvejših predelov ustrezajo ribam, značilnim za mreški pas. Značilne so prodnate brzice, ki so v spomladanskem času pomembna drstišča. V tem delu ima Savinja nekaj pritokov, ki so pomembni predvsem za zadrževanje in bivanje mladih osebkov rib ter kot taki ugodno vplivajo na stanje populacij rib v glavnem toku. Vodno in obvodno okolje Savinje od Celja do Zidanega mosta predstavlja optimalne habitate za več ogroženih vrst rib: nežica (*Cobitis taenia*), velika nežica (*Cobitis elongata*), kapelj (*Cottus gobio*), beloplavuti globoček (*Gobio albipinnatus*), zvezdogled (*Gobio uranoscopus*) in platnica (*Rutilus pigus*).

V preteklosti je bila struga Savinje na daljših odsekih regulirana skupaj z nekaterimi pritoki. Posegi v zadnjem času so posledica ukrepov za povečanje poplavne varnosti Celja in Laškega. Poglobljanje struge in odstranjevanje prodišč z namenom povečevanja pretočne sposobnosti korita Savinje je bilo uničujoče za večje število drstišč v Savinji. Velik vpliv na vrstno sestavo ribje populacije pa je imela tudi izgradnja verige hidroelektrarn na spodnji Savi.

Program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje 2023-2028 (PUN 2023-2028) (sprejet na 74. seji Vlade s sklepom št. 35600-4/2023/5 z dne 4. 10. 2023; v nadaljevanju PUN2000) podrobneje opredeljuje varstvene cilje in ukrepe na območjih Natura 2000:

Tabela 1: Varstveni cilji

Kvalifikacijska vrsta	Varstveni cilji
1149 - nežica ( <i>Cobitis taenia</i> )	Velikost habitata: ohrani se; Velikost populacije: ohrani se; Ohrani se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• naravna hidromorfologija voda</li> <li>• mivkasto, muljasto in peščeno dno</li> <li>• obrežna lesna vegetacija</li> <li>• vodna vegetacija</li> <li>• zveznost vodotokov</li> </ul>
2533 - velika nežica ( <i>Cobitis elongata</i> )	Velikost habitata: ohrani se; Ohrani se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• naravna hidromorfologija voda</li> <li>• mivkasto in peščeno dno</li> <li>• obrežna lesna vegetacija</li> <li>• počasi tekoči deli vodotoka</li> <li>• prehodnost jezov in pregrad.</li> </ul>
1163 - kapelj ( <i>Cottus gobio</i> )	Velikost habitata: ohrani se; Velikost populacije: ohrani se; Ohrani se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ekološkim zahtevam vrste ustrezna temperatura vodotokov</li> <li>• naravna hidromorfologija voda</li> <li>• strukturirana struga in brežine vodotoka</li> <li>• mivkasto in peščeno dno</li> <li>• zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč</li> <li>• obrežna lesna vegetacija</li> <li>• zveznost vodotokov.</li> </ul>
1124 - beloplavuti globoček ( <i>Gobio albipinnatus</i> )	Velikost habitata: ohrani se; Velikost populacije: ohrani se; Ohrani se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• naravna hidromorfologija voda</li> <li>• zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč</li> <li>• obrežna lesna vegetacija</li> <li>• zveznost vodotokov.</li> </ul>
1122 - zvezdogled ( <i>Gobio uranoscopus</i> )	Velikost habitata: ohrani se; Ohrani se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• naravna hidromorfologija voda</li> <li>• deli reke s hitrim tokom in brzicami</li> <li>• prehodnost jezov in pregrad</li> <li>• zadostna prodonosnost in naravna dinamika prodišč.</li> </ul>

1114 - platnica ( <i>Rutilus pigus</i> )	Velikost habitata: ohrani se; Velikost populacije: ohrani se; Ohrani se specifične lastnosti, strukture, procesi habitata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• naravna hidromorfologija voda</li> <li>• prod</li> <li>• strukturirana struga in brežine vodotoka</li> <li>• zveznost vodotokov.</li> </ul>
--	---

ZRSVN ugotavlja, da fizičnega vpliva nameravanega posega na habitat kvalifikacijskih vrste v vodotoku Savinja ne bo, bi pa posledice odvajanja večje količine termalne odpadne vode v Savinjo lahko vplivale na habitat zgoraj navedenih kvalifikacijskih vrst.

Nameravani poseg sicer neposredno ne bo posegel na vodno in priobalno zemljišče vodotoka Savinja, vendar pa odvajanje večje količine termalne odpadne vode s temperaturo 17°C v Savinjo lahko vpliva na spremembo fizikalnih lastnosti vode Savinje ter s tem spremembo kakovosti habitata vrst vezanih na vodno okolje.

Na habitat kvalifikacijskih vrst Savinje je pomemben tudi vpliv odvajanja industrijske odpadne vode iz Zdravilišča Laško in Thermana parka Laško na fizikalne in kemijske lastnosti vode Savinje. Novo oziroma dodatno odvajanje ohlajene termalne vode v reko Savinjo bi lahko povzročilo spremembo kakovosti vodnega habitata ogroženih vrst do mere, da je dolgoročno ogrožena ohranitev njenih populacij. Odvajanje tople vode v Savinjo ima vpliv na občutljivo ravnovesje vodnega ekosistema. Lahko pride do porušitve prehranjevalnih verig, spremembe vodne združbe, v katerih imajo lahko prednosti bolj tolerantne tujerodne vrste, lahko pride do sprememb v vedenju rib, poveča se dovzetnost za bolezni. Predvsem v času visokih zunanjih temperatur lahko pride do pomanjkanja kisika in spodbujanja rasti toksičnih alg. Pri nekaterih vrstah lahko pride do motenj v razmnoževanju in sprememb v razmerju spolov v populaciji. Od kvalifikacijskih vrst območja Natura 2000 je po znanih podatkih najbolj občutljiv kapelj. Pri kaplju, ki se pojavlja vzdolž Savinje, poleg prej naštetih učinkov lahko pride do izgube habitata in fragmentacije populacije, kar je v nasprotju z varstvenimi cilji. ZRSVN meni, da bi nameravani poseg, katerega izvedba bi sama po sebi in v povezavi z drugimi že izvedenimi posegi v naravo lahko pomembno vplivala na Natura območje, zato je pomembno, da se ugotovijo kumulativni vplivi in presodi sprejemljivost njihove izvedbe na varstvene cilje varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost.

Skladno z varstvenimi cilji, s katerimi se zagotavlja ohranjanje velikosti habitata in populacije ter specifične lastnosti, strukture in procese habitata kvalifikacijskih vrst, je vsakršno poseganje v varovano območje, ki bi lahko negativno vplivalo na ohranjanje ugodnega stanja ogroženih vrst, nesprejemljivo.

ZRSVN ocenjuje, da bi lahko izvedba nameravanega posega negativno vplivala na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst posebnega varstvenega območja. Skladno z navedenim na podlagi 5. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) meni, da bi nameravani poseg brez izvedbe omilitvenih ukrepov lahko pomembno vplival na varovana območja, zato meni, da je presojo vplivov na okolje treba izvesti.

ZRSVN nadalje ugotavlja, da se lokacija nameravanega posega nahaja v območju habitata zavarovanih in mednarodno varovanih vrst in naslednje naravne vrednote državnega pomena: Savinja s pritoki (Ident. št. 269, zvrst: geomorfološka, površinska, hidrološka, ekosistemska) (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19 in 53/23), ter sklep št. 35600-46/2017 z dne 16. 2. 2018 in sklep št. 35600-10/2021-5 z dne 21. 1. 2021). Reka Savinja s pritoki predstavlja glavno vodno žilo Savinjske doline. Pestrost geološke podlage in velika razgibanost reliefna porečja se odražata v hudourniškem značaju Savinje in njenih številnih pritokov. Nagel in silovit vodni odtok ter veliko nihanje vodostaja od preobilice vode in poplav do njenega pomanjkanja v skoraj suhih strugah, zahteva stalno

pripravljenost na nepredvidljive vodne dogodke. V zgornjem toku, do Ljubnega ima Savinja kot tipična alpska reka, v pretežni meri ohranjene naravne značilnosti struge, ki je odraz pestre kamninske zgradbe in močnega erozijskega delovanja vode. Hiter vodni tok popestrijo številne brzice, skakalci, tolmeni, ledeniški balvani, čista voda pa je ugodno življenjsko okolje mnogih vrst, vezanih na vodni in obvodni svet. Za srednji tok je značilna širša uravnana dolina, zapolnjena z aluvialnimi nanosi, v katere je reka vrezala svojo korito, ki pa je širše in plitvejše. Značilna so večja prodišča in širši pas obvodne vegetacije ter poplavni logi. Odraz pestre morfologije struge Savinje in vodnih razmerje tudi pestra združba obvodnih in vodnih rastlinskih in živalskih vrst, ki imajo poseben naravovarstveni status. Poleg navedenih kvalifikacijskih vrst območja Natura 2000 je območje habitat blistavca, pohre in sulca, za katere je segrevanje vode pomemben dejavnik ogrožanja.

Reka Savinja ima na obravnavanem območju tudi status ekološko pomembnega območja (Savinja Celje – Zidani Most, Id. št. 95800) (Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18). Dolina Savinje od Celja do sotočja s Savo je vrezana prečno na posavske gube. Dolina je ozka in ponekod preide celo v deber in sotesko, razširi pa se na mestih, kjer je vrezana v manj odporne usedline. Razen na odsekih, kjer je struga ujeta v visokovodne nasipe, je razvita obvodna vegetacija, ki predstavlja pomemben selitveni koridor različnim prosto živečim vrstam. Morfologija struge, raznolika hitrost toka, strukturiranost dna in usedlin ter izmenjevanje globljih in plitvejših predelov ter temperatura vode ustrezajo ribjim vrstam, značilnim za mrenski pas. Značilne so prodnate brzice, ki so v spomladanskem času pomembna drstišča. Hkrati so pomemben habitat ptic. V tem delu ima Savinja nekaj pritokov, kamor se vrste selijo v času razmnoževanja in so pomembni za ohranjanje ugodnega stanja vrst v Savinji. V preteklosti je bila Savinja regulirana skupaj z nekaterimi pritoki. Posegi v zadnjem času so posledica ukrepov za povečanje poplavne varnosti naselij ob Savinji. Poglobljanje struge in odstranjevanje prodišč z namenom povečevanja pretočne sposobnosti korita Savinje je bilo uničujoče za večje število drstišč v Savinji. Velik vpliv na vrstno sestavo ribje populacije v Savinji pa je imela tudi izgradnja verige hidroelektrarn na spodnji Savi.

ZRSVN meni, da bodo vplivi nameravanega posega na ekosistemske lastnosti naravne vrednote in biotsko raznovrstnost ekološko pomembnega območja podobni, kot so ugotovljeni za območje Natura 2000 Savinja Celje - Zidani Most. Ocenjuje, da bo izvedba nameravanega posega lahko bistveno poslabšala ekosistemske lastnosti naravne vrednote in pomembno vplivala na ugodno stanje habitata zavarovanih in mednarodno varovanih vrst, zaradi katerih je bilo določeno ekološko pomembno območje, zato meni, da je presojo vplivov na okolje treba izvesti.

Ministrstvo je dne 10. 4. 2026 prejelo mnenje št. 35021-10/2026-3 z dne 10. 4. 2026 od Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje (v nadaljevanju DRSV). DRSV po preučitvi posredovane dokumentacije ugotavlja, da je za izvedbo nameravanega posega v sklopu le-tega predvideno tudi novo oziroma dodatno odvajanje ohlajene termalne vode v reko Savinjo, zaradi česar podaja mnenje, da bo izvedba nameravanega posega verjetno pomembno vplivala na okolje s stališča urejanja voda, zato je potrebna izvedba presoje vplivov na okolje. DRSV v mnenju nadalje navaja, da naj poročilo o vplivih na okolje vsebuje tudi oceno vplivov predvidene gradnje na vodni režim in stanje voda na vplivnem območju ter izvedljive ukrepe v času gradnje in obratovanja za preprečevanje negativnih vplivov na navedene segmente, predvsem na stanje površinskih in podzemnih voda.

Ministrstvo je dne 21. 4. 2026 prejelo mnenje št. 350-0013/2026-2 z dne 20. 4. 2026 od Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Službe za kulturno dediščino, Območne enote Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje (v nadaljevanju ZVKDS). ZVKDS je pregledal gradivo Načrt gradnje črpalne vrtine K-3 v Laškem, projektant: Geološki zavod Slovenije, Ljubljana, PZI št. 631-114/2023 (I), april 2023 in ugotovil, da se bo geotermalna vrtina izvedla na zemljišču v k.o. 1026 Laško s parcelno št. 155/6, kar predstavlja poseg v arheološko najdišče Laško - Arheološko območje Zdravilišče Laško (EID 1-12265) in v neposredni bližini registrirane nepremične

dediščine Laško - Zdraviliški dom (EID 1-22913). Iz gradiva je razvidno, da nameravani poseg vključuje izvedbo geotermalne vrtine (K-3, globine ca. 120 m), črpanje podzemne vode, izrabo toplote preko toplotne črpalke moči približno 1 MW ter vračanje ohlajene vode v podzemni vodonosnik (reinjekcija). Nameravani poseg se umešča v obstoječo kotlovnico znotraj kompleksa Thermana d.d. Na območju Arheološkega območja Zdravilišče Laško starejša literatura omenja antične stavbne ostaline, odkrite pri gradnji zdraviliške stavbe. Od premičnih najdb se omenjajo reliefi in napisni kamni ter novci. Antične najdbe: zidovje, slikan omet, kamni mozaika, opeka, železni in bronasti izdelki itd., dokazujejo, da je bila tod naselbina, ki bi, sodeč po najdbi »starega zidu« pri enem izmed toplih vrelcev omenjenega v notici v Novicah iz leta 1852, lahko bila v zvezi s toplicami. Današnja dvonadstropna stavba Zdraviliškega doma Laško združuje poslopji nekdanje Zdraviliške stavbe, zgrajene med leti 1852-1856 (ohranjen bazen in kopalna kabina Franca Jožefa) ter zdraviliškega salona iz leta 1874. Glede na lokacijo in obseg načrtovanih posegov v prostor ZVKDS meni, da bo ustrezno varstvo kulturne dediščine uspelo zagotoviti v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja, zato meni, da je nameravani poseg iz kulturnovarstvenega vidika sprejemljiv.

Ministrstvo je nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-29/2026-2570-10 z dne 16. 4. 2026 pozvalo k predložitvi dodatnih dokazov oziroma pojasnil ter k opredelitvi do prejetih mnenj mnenjedajalcev in ugotovitev ministrstva v zvezi z nameravanim posegom. Nosilec nameravanega posega je na poziv ministrstva odgovoril dne 14. 5. 2026 s predložitvijo dokumenta z naslovom: "Zadeva: Predložitev dodatnih dokazov v okviru predhodnega postopka veza dopis številka 35431-29/2026-2570-10 z dne 16. 4. 2026" z dne 14. 5. 2026, v katerem se je opredelil do prejetih mnenj in do ugotovitev ministrstva glede kumulativnih vplivov nameravanega posega, skupne rabe termalne vode, vpliva na podzemno vodo oziroma vodonosnik, odvajanja ohlajene termalne vode v reko Savinjo, tehnološkega postopka ohlajanja termalne vode ter čezmernosti parametrov klor-prosti in celotni klor v okviru obratovalnega monitoringa odpadnih vod.

Ministrstvo je po prejemu Predložitve dodatnih dokazov dne 14. 5. 2026 ponovno zaprosilo DRSV in ZRSVN, da se opredelita do predloženih dodatnih dokazov. Ministrstvo je dne 5. 6. 2026 prejelo ponovno mnenje št. 3562-1494/2026-7 z dne 5. 6. 2026 s strani ZRSVN. Iz ponovnega mnenja ZRSVN izhaja, da je nosilec nameravanega posega podal obrazložitev vplivov kumulativnega vnosa toplote z odpadnimi vodami in pričakovane obremenitve vodotoka Savinje s toploto ter vnosa onesnaževal, ki se bodo odražali na fizikalnih in kemijskih lastnostih vode, niso pa obrazloženi pričakovani vplivi odvajanja večje količine termalne odpadne vode v Savinjo kot habitat kvalifikacijskih vrst posebnega varstvenega območja Natura 2000 ter vplivi na ekosistemske lastnosti in biotsko raznovrstnost Savinje, zaradi katerih ima Savinja status naravne vrednote in ekološko pomembnega območja.

ZRSVN je v ponovnem mnenju vztrajal pri ugotovitvah iz strokovnega mnenja št. 3562-1494/2026-4 z dne 27. 3. 2026, da bi lahko izvedba nameravanega posega na vodotok Savinjo negativno vplivala na ugodno stanje kvalifikacijskih vrst posebnega varstvenega območja Natura 2000, brez izvedbe omilitvenih ukrepov pa bi lahko pomembno vplivala na varovano območje, bistveno poslabšala ekosistemske lastnosti naravne vrednote in ugodno stanje habitata zavarovanih in mednarodno varovanih vrst, zaradi katerih je bilo določeno ekološko pomembno območje. Na tej podlagi je ZRSVN ocenil, da se pri nameravanem posegu, upoštevajoč način njegove izvedbe in njegovo obratovanje, lahko pričakujejo verjetno pomembni vplivi na naravo, zato je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo ponovnega mnenja DRSV do dneva izdaje te odločbe ni prejelo, zato je odločilo na podlagi razpoložljive dokumentacije in že prejetega mnenja DRSV št. 35021-10/2026-3 z dne 10. 4. 2026.

Ministrstvo je nosilca nameravanega posega z dopisom št. 35431-29/2026-2570-17 z dne 17. 6. 2026 seznanilo z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za izdajo odločbe, ter mu omogočilo, da se o njih izjavi. Nosilec nameravanega posega na navedeno seznanitev do dneva izdaje te odločbe ni odgovoril.

### **Odločitev**

Ministrstvo je na podlagi proučitve predložene dokumentacije, prejetih mnenj pristojnih organov, predložitve dodatnih dokazov, ponovnega mnenja ZRSVN ter dejstva, da nosilec nameravanega posega na seznanitev z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za izdajo odločbe, ni odgovoril, ugotovilo, da za nameravani poseg ni mogoče izključiti verjetno pomembnih vplivov na okolje. Zato je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

### **Sprememba sistema rabe termalne vode in kumulativni vidik**

Iz dokumentacije izhaja, da nameravani poseg ni omejen zgolj na namestitve tehnološke opreme v obstoječ objekt, temveč je povezan s spremembo obstoječega sistema rabe termalne vode. V okviru načrtovanih aktivnosti se predvideva vključitev novih vrtin K-3/24 in K-3A/24, ukinitve vrtine K-2/95, povečanje največje skupne letne količine rabe vode iz 350.000 m<sup>3</sup>/leto na 400.000 m<sup>3</sup>/leto, sprememba razmerja med posameznimi nameni rabe vode ter novo oziroma dodatno odvajanje ohlajene termalne vode v reko Savinjo.

Nosilec nameravanega posega je v Predložitvi dodatnih dokazov navedel, da sta vrtini K-3/24 in K-3A/24 nadomestni vrtini za ukinjeno vrtino K-2/95, da sta izvrtani v isti vodonosnik v neposredni bližini ukinjene vrtine in da so bile s črpalnimi preizkusi določene količine, ki po njegovem mnenju nimajo negativnega vpliva na vodonosnik. Nadalje je navedel, da je v maju 2025 na Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za vode, Sektor za upravljanje voda, podal vlogo za spremembo koncesije za rabo podzemnih vod, pri čemer ocenjuje potrebo po 199.925 m<sup>3</sup>/leto za potrebe obratovanja kopališč, do 200.000 m<sup>3</sup>/leto za ogrevanje z načrtovano toplotno črpalko ter do 75 m<sup>3</sup>/leto za pitnike, skupaj 400.000 m<sup>3</sup>/leto.

Nosilec nameravanega posega je pojasnil, da je bila z aneksom št. 2 h koncesijski pogodbi skupna letna količina rabe termalne vode zmanjšana s 568.000 m<sup>3</sup>/leto na 350.000 m<sup>3</sup>/leto ter da iz strokovnih podlag Geološkega zavoda Slovenije izhaja možnost skupnega odvzema termalne vode v količini do 610.000 m<sup>3</sup>/leto, pri čemer zaproša za nižjo količino, in sicer 400.000 m<sup>3</sup>/leto. Ministrstvo ugotavlja, da navedena količina 610.000 m<sup>3</sup>/leto ne pomeni splošne in brezpogojne ugotovitve, da vsak režim rabe termalne vode do te količine ne more imeti verjetno pomembnih vplivov na okolje. Iz poročila Geološkega zavoda Slovenije izhaja, da je bila navedena količina izpeljana ob upoštevanju določenih predpostavk glede obratovanja posameznih vrtin, in sicer ob stalnem črpanju iz vrtine K-1/72 ter dodatnem črpanju iz druge vrtine, pri čemer je bilo izrecno navedeno tudi, da bi bila največja možna količina črpanja iz vrtine K-2/95 pogojena s tem, da se iz vrtine V-7/67 termalna voda ne odvzema.

Navedeno zato ne izključuje potrebe po celoviti obravnavi vplivov konkretnega nameravanega posega, ki vključuje drugačen dejanski in obratovalni okvir, zlasti vključitev novih vrtin K-3/24 in K-3A/24, ukinitve vrtine K-2/95, spremembo obstoječega sistema rabe termalne vode, spremembo razmerja med posameznimi nameni rabe vode ter novo oziroma dodatno odvajanje ohlajene termalne vode v reko Savinjo. Poleg same količine odvzema je treba presoditi tudi režim črpanja, vpliv na piezometrične gladine in temperaturo termalne vode, naravni iztok termalne vode, vodni režim ter stanje površinskih in podzemnih voda na vplivnem območju. Zgolj primerjava zaprosene količine 400.000 m<sup>3</sup>/leto z v strokovnih podlagah omenjeno količino 610.000 m<sup>3</sup>/leto, zato ne zadošča za izključitev verjetno pomembnih vplivov na okolje.

Ministrstvo nadalje ugotavlja, da se je nosilec nameravanega posega v Predložitvi dodatnih dokazov opredelil do skupne količine 400.000 m<sup>3</sup>/leto in jo primerjal z obstoječim režimom

odvajanja oziroma z dovoljenimi količinami iz obstoječega okoljevarstvenega dovoljenja. Vendar so navedena pojasnila usmerjena predvsem v prikaz količine odvajanja, razmerja med pretokom odpadne vode in pretokom Savinje, temperaturne oziroma toplotne obremenitve ter dejstva, da se termalni vodi v postopku odvzema toplote ne bodo dodajale kemikalije. Navedeno ne pomeni, da je bil celovito obravnavan tudi vpliv samega odvzema oziroma črpanja 400.000 m<sup>3</sup> termalne vode na leto iz termalnega vodonosnika, zlasti na piezometrične gladine, naravni iztok termalne vode, povezavo s prodnim nanosom ter vplivno območje Savinje in Rečice.

Ministrstvo tako ugotavlja, da navedena pojasnila opisujejo predvideni režim rabe termalne vode in podajajo primerjavo z dosedanjo vodno pravico, vendar sama po sebi ne predstavljajo celovite ocene kumulativnih vplivov načrtovane rabe in odvajanja na stanje voda, vodni režim, naravne vrednote in varovana območja. Posebej pomembno je, da bo z izvedbo nameravanega posega nastal nov oziroma dodaten tok ohlajene termalne vode v Savinjo, kar je bilo kot ključno vprašanje izpostavljeno tudi v mnenjih DRSV in ZRSVN.

### **Vplivi na vode in vodni režim**

DRSV je v mnenju št. 35021-10/2026-3 z dne 10. 4. 2026 navedla, da je za izvedbo nameravanega posega v sklopu le-tega predvideno tudi novo oziroma dodatno odvajanje ohlajene termalne vode v reko Savinjo, zaradi česar je podala mnenje, da bo izvedba nameravanega posega verjetno pomembno vplivala na okolje s stališča urejanja voda in da je zato potrebna izvedba presoje vplivov na okolje. DRSV je navedla, da naj poročilo o vplivih na okolje vsebuje tudi oceno vplivov predvidene gradnje na vodni režim in stanje voda na vplivnem območju ter izvedljive ukrepe v času gradnje in obratovanja za preprečevanje negativnih vplivov na stanje površinskih in podzemnih voda.

Nosilec nameravanega posega je v Predložitvi dodatnih dokazov v zvezi z mnenjem DRSV navedel, da bo letno v vodotok Savinja odvedeno do največ 200.000 m<sup>3</sup> ohlajene termalne vode, da bo največji trenutni pretok odpadnih voda 36 m<sup>3</sup>/h oziroma 0,01 m<sup>3</sup>/s, da najnižji pretok reke Savinje na merilnem mestu v Laškem ne pade pod 10 m<sup>3</sup>/s, povprečni pretok v letu 2024 pa je bil skoraj 42 m<sup>3</sup>/s. Na tej podlagi je ocenil, da dodatna količina pri minimalnem pretoku Savinje znaša manj kot en promil, sicer pa še bistveno manj. Prav tako je navedel, da bo voda po kemizmu enaka načrpani termalni vodi in da se ji ne bodo dodajale kemikalije, aditivi, biocidi ali druge snovi.

Ministrstvo ugotavlja, da navedena pojasnila ne zadoščajo za izključitev verjetno pomembnih vplivov na vode. Upoštevati je treba tudi hidrogeološko povezanost obravnavanega območja, saj iz predloženih strokovnih podlag izhaja, da črpanje termalne vode s pomočjo potopnih črpalk, vgrajenih v vrtine, zmanjšuje naravni iztok termalne vode v prodni nanos Savinje, črpanje iz ene vrtine povzroča znižanje gladine termalne vode na drugih vrtinah, na temperaturo termalne vode pa vpliva tudi visok vodostaj Savinje, ki jo znižuje. Iz strokovnih podlag nadalje izhaja, da je celotno območje Zdravilišča Laško hidrogeološko povezano, vplivno območje pa sega tudi na območje Savinje in Rečice. Predložena pojasnila temeljijo predvsem na primerjavi pretokov, izračunu temperaturne oziroma toplotne obremenitve in splošni navedbi, da dodatnega vnosa onesnaževal ne bo, ne vsebujejo pa celovite strokovne obravnave vplivov konkretnega spremenjenega režima rabe termalne vode in novega oziroma dodatnega odvajanja na vodni režim in stanje voda na vplivnem območju, vključno z lokalnimi razmerami na iztoku, mešalno cono, sezonskimi in nizkovodnimi razmerami, morebitnim vplivom na temperaturni režim vodotoka, vplivom rabe 400.000 m<sup>3</sup>/leto termalne vode na podzemne vode, piezometrične gladine in naravni iztok termalne vode ter kumulativnim učinkom z obstoječimi izpusti iz naprave Thermana. Zato ministrstvo na podlagi razpoložljive dokumentacije ne more izključiti verjetno pomembnih vplivov na vode.

## Vplivi na varovana območja, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost

ZRSVN je v strokovnem mnenju št. 3562-1494/2026-4 z dne 27. 3. 2026 ugotovil, da območje nameravanega posega in njegov daljinski vpliv segata v posebno varstveno območje Natura 2000 Savinja Celje - Zidani Most (SI3000376). Za navedeno območje so kvalifikacijske vrste, med drugimi, nežica (*Cobitis taenia*), velika nežica (*Cobitis elongata*), kapelj (*Cottus gobio*), beloplavuti globoček (*Gobio albipinnatus*), zvezdogled (*Gobio uranoscopus*) in platnica (*Rutilus pigus*). ZRSVN je izpostavil varstvene cilje, ki se nanašajo na ohranitev velikosti habitata in populacij ter specifičnih lastnosti, struktur in procesov habitata, med drugim naravne hidromorfologije voda, strukturirane struge in brežin, prodišč, obrežne vegetacije, zveznosti vodotokov ter ekološkim zahtevam vrst ustrezne temperature vodotokov.

ZRSVN je ugotovil, da fizičnega vpliva nameravanega posega na habitat kvalifikacijskih vrst v vodotoku Savinja sicer ne bo, bi pa posledice odvajanja večje količine termalne odpadne vode v Savinjo lahko vplivale na habitat kvalifikacijskih vrst. Po mnenju ZRSVN lahko odvajanje ohlajene termalne vode s temperaturo 17 °C vpliva na spremembo fizikalnih lastnosti vode Savinje ter s tem na kakovost habitata vrst, vezanih na vodno okolje. ZRSVN je izpostavil tudi pomen kumulativnega vpliva odvajanja industrijske odpadne vode iz Zdravilišča Laško in Thermana Parka Laško na fizikalne in kemijske lastnosti vode Savinje. Pri tem je navedel možne vplive na občutljivo ravnovesje vodnega ekosistema, prehranjevalne verige, vodne združbe, vedenje rib, dovzetnost za bolezni, kisikove razmere, rast alg in razmnoževanje. Posebej je izpostavil občutljivost kaplja.

ZRSVN je nadalje ugotovil, da se območje nameravanega posega z izlivom ohlajene vode nahaja v naravni vrednoti Savinja s pritoki (ident. št. 269) in v ekološko pomembnem območju Savinja Celje - Zidani Most (ID 95800). Ocenil je, da bo izvedba nameravanega posega lahko bistveno poslabšala ekosistemske lastnosti naravne vrednote in pomembno vplivala na ugodno stanje habitata zavarovanih in mednarodno varovanih vrst, zaradi katerih je bilo določeno ekološko pomembno območje, zato je menil, da je presojo vplivov na okolje treba izvesti.

Nosilec nameravanega posega je v Predložitvi dodatnih dokazov v zvezi z mnenjem ZRSVN navedel predvsem podatke o količini odvajanja, razmerju med pretokom odpadne vode in pretokom Savinje, primerjavo z obstoječim okoljevarstvenim dovoljenjem, izračun vnosa toplote ter navedbo, da dodatnega vnosa onesnaževal ne bo.

ZRSVN je v ponovnem mnenju št. 3562-1494/2026-7 z dne 5. 6. 2026 ugotovil, da je nosilec nameravanega posega s temi navedbami obrazložil vplive kumulativnega vnosa toplote z odpadnimi vodami in pričakovano obremenitev Savinje s toploto ter vnos onesnaževal, ki se bodo odražali na fizikalnih in kemijskih lastnostih vode, niso pa bili obrazloženi pričakovani vplivi odvajanja večje količine termalne odpadne vode v Savinjo kot habitat kvalifikacijskih vrst posebnega varstvenega območja Natura 2000 ter vplivi na ekosistemske lastnosti in biotsko raznovrstnost Savinje, zaradi katerih ima status naravne vrednote in ekološko pomembno območje.

Ministrstvo ugotavlja, da navedena pojasnila ne zadoščajo za izključitev verjetno pomembnih vplivov na varovana območja, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Pojasnila ne vsebujejo presoje vplivov na varstvene cilje Natura 2000 območja, ne obravnavajo konkretno občutljivosti posameznih kvalifikacijskih vrst in ne izkazujejo, da lokalni in kumulativni vplivi odvajanja ohlajene termalne vode v Savinjo ne bodo verjetno pomembni. Obravnavana vsebina zato terja podrobnejšo analizo v postopku presoje vplivov na okolje, vključno s presojo sprejemljivosti vplivov na varovana območja.

Ministrstvo ob tem, v povezavi z mnenjem ZRSVN, da bi nameravani poseg brez izvedbe omilitvenih ukrepov lahko pomembno vplival na varovana območja ter da je presojo vplivov na

okolje treba izvesti, dodatno pojasnjuje, da je Evropsko sodišče 12. 4. 2018 v zadevi C-323/17 - People Over Wind et Peter Sweetman izreklo sodbo, iz katere izhaja, da je treba člen 6(3) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst razlagati tako, da se za ugotovitev, ali je treba pozneje opraviti ustrezno presojo vplivov načrta ali projekta na zadevno območje, v fazi predhodne ocene ne sme upoštevati ukrepov, katerih namen je preprečiti ali zmanjšati škodljive posledice načrta ali projekta na varovano območje.

### **Obstoječe okoljevarstveno dovoljenje in primerjava s predvidenim stanjem**

Iz Okoljevarstvenega dovoljenja št. 35441-18/2016-3 z dne 22. 6. 2016 izhaja, da ima naprava Thermana že dovoljena odvajanja industrijskih odpadnih voda iz kopališča Zdravilišče Laško in kopališča Thermana Park v reko Savinjo, z določenimi količinami, mejnimi vrednostmi in obveznostmi obratovalnega monitoringa. Nosilec nameravanega posega je v Predložitvi dodatnih dokazov navedel, da obstoječe okoljevarstveno dovoljenje že dovoljuje odvajanje odpadne termalne vode v vodotok v količini 333.400 m<sup>3</sup>/leto pri mejni vrednosti temperature 30 °C, da se odpadna bazenska voda že sedaj ohlaja pod 20 °C in da naj bi se glede kumulativnega vnosa toplote obremenitev vodotoka s toploto znižala.

Ministrstvo ugotavlja, da primerjava s količinami in temperaturnimi mejami iz obstoječega okoljevarstvenega dovoljenja sama po sebi ne izkazuje, da zaradi novega oziroma dodatnega odvajanja ohlajene termalne vode v Savinjo ne bo verjetno pomembnih vplivov. Obstoječe okoljevarstveno dovoljenje se nanaša na obstoječe iztoke in obstoječi režim obratovanja naprave, medtem ko nameravani poseg uvaja dodaten režim odvzema in odvajanja termalne vode, povezan s toplotno črpalko. Za izključitev verjetno pomembnih vplivov bi bilo treba strokovno ovrednotiti tudi lokalni vpliv novega vira odpadnih voda oziroma dodatnega toka ohlajene termalne vode, ki se bo po obstoječem meteornem kanalu odvajal v Savinjo, kumulacijo z obstoječimi izpusti, vpliv v kritičnih hidroloških in temperaturnih razmerah ter vpliv na vodne organizme in varstvene cilje območja Natura 2000.

### **Tehnološki postopek ohlajanja termalne vode in emisije snovi**

Nosilec nameravanega posega je v Predložitvi dodatnih dokazov podrobneje opisal tehnološki postopek ohlajanja termalne vode. Navedel je, da se bo termalna voda vodila po cevovodu do ploščnega toplotnega izmenjevalca, kjer se bo toplota posredno izkoriščala za potrebe ogrevanja sekundarnega kroga toplotne črpalke, pri čemer se bo temperatura termalne vode znižala na približno 17 °C. Navedel je, da se termalni vodi ne bo dodajalo sredstev proti nastajanju vodnega kamna ali proti koroziji ter da prenos toplote poteka preko ploščnega toplotnega izmenjevalca, ki zagotavlja popolno hidravlično ločitev primarnega in sekundarnega sistema.

Ministrstvo ugotavlja, da predložena pojasnila pojasnjujejo tehnološki postopek in zmanjšujejo negotovost glede neposrednega dodajanja kemikalij v termalno vodo. Vendar pa tudi ta pojasnila ne odpravljajo vprašanja vpliva novega oziroma dodatnega odvajanja na vodni režim, stanje voda, varstvene cilje Natura 2000 območja in biotsko raznovrstnost. V predhodnem postopku ni dovolj, da je pojasnjeno, da se vodi ne dodajajo kemikalije; izkazano mora biti tudi, da zaradi količin, režima, temperature, mesta odvajanja in kumulacije z obstoječimi izpusti verjetno pomembnih vplivov ne bo. Tega iz predložene dokumentacije ni mogoče zanesljivo zaključiti.

### **Čezmernost parametrov klor-prosti in celotni klor**

V zvezi z ugotovitvami iz poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod za leto 2025 je nosilec nameravanega posega navedel, da celotna naprava ne obremenjuje okolja čezmerno glede letnih količin emisije onesnaževal, ki so določene v okoljevarstvenem dovoljenju za celotno napravo, ter da sta bili mejni vrednosti za parametra klor-prosti in klor-skupni preseženi pri eni

meritvi na iztoku IOV iz kopališča Zdravilišče Laško in pri eni meritvi na iztoku IOV iz kopališča Thermana Park. Kot vzrok je navedel začasen izpad avtomatike, ki naj bi bil takoj po ugotovitvi napake saniran.

Ministrstvo navedeno pojasnilo upošteva, vendar ugotavlja, da je to vprašanje dodatno pomembno z vidika kumulativnega obremenjevanja reke Savinje z obstoječimi izpusti. Ker se nameravani poseg nanaša na novo oziroma dodatno odvajanje ohlajene termalne vode v isti vodotok, je treba v postopku presoje vplivov na okolje celovito obravnavati obstoječe in predvideno stanje ter po potrebi določiti tudi ustrezne omilitvene ukrepe in monitoring.

### **Sklepna ugotovitev ministrstva**

Glede na vse zgoraj navedeno ministrstvo ugotavlja, da predložena dokumentacija sicer zadostno opisuje tehnične značilnosti nameravanega posega, lokacijo toplotne črpalke in iztoka, osnovni režim rabe termalne vode ter tehnološki postopek ohlajanja termalne vode. Vendar predložena dokumentacija ne izkazuje v zadostni meri, da zaradi novega oziroma dodatnega odvajanja ohlajene termalne vode v reko Savinjo, skupaj z obstoječimi izpusti in spremenjenim režimom rabe termalne vode, ne bo verjetno pomembnih vplivov na okolje.

Ministrstvo zlasti ne more izključiti verjetno pomembnih vplivov na stanje površinskih in podzemnih voda, vodni režim, naravno vrednoto Savinja s pritoki, ekološko pomembno območje Savinja Celje - Zidani Most, posebno varstveno območje Natura 2000 Savinja Celje - Zidani Most ter kvalifikacijske vrste in njihove habitate. Obravnavana vsebina terja podrobnejšo strokovno analizo, ki se izvaja v postopku presoje vplivov na okolje.

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je ministrstvo tako ugotovilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Ministrstvo je pri odločitvi upoštevalo merila iz Priloge 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega, njegovo lokacijo ter značilnosti možnih vplivov. Ker je bilo že na podlagi ugotovljenega dejanskega stanja, prejetih mnenj in odgovora nosilca nameravanega posega ugotovljeno, da verjetno pomembnih vplivov na okolje ni mogoče izključiti, dodatno razčiščevanje posameznih okoliščin ne bi moglo pripeljati do drugačne odločitve.

Ministrstvo je zato, na podlagi celotne dokumentacije ter ob upoštevanju načela ekonomičnosti postopka iz 14. člena ZUP, v I. točki izreka te odločbe odločilo, da je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

### **Veljavnost odločbe**

V skladu s štirinajstim odstavkom 90. člena ZVO-2 odločba, izdana v predhodnem postopku preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njene pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne vloži vloge za izdajo integralnega gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je ministrstvo odločilo, kot izhaja iz II. točke izreka te odločbe.

### **Stroški**

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz III. točke izreka te odločbe.

Iz drugega odstavka 230. člena ZUP izhaja, da je zoper odločbo, ki jo izda na prvi stopnji ministrstvo, dovoljena pritožba samo takrat, kadar je to z zakonom določeno. Takšen zakon mora določiti tudi, kateri organ je pristojen za odločanje o pritožbi, sicer o pritožbi odloča vlada. Ker ZVO-2 možnosti pritožbe zoper to odločbo ne določa, pritožba ni dovoljena, mogoče pa je začeti upravni spor.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dovoljen upravni spor z vložitvijo tožbe na Upravno sodišče Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve odločbe.

Postopek vodila:

Ana Kezele Abramović  
sekretarka

mag. Tanja Bolte  
generalna direktorica Direktorata za okolje

Vročiti:

- nosilcu nameravanega posega: THERMANA d.d., družba dobrega počutja, Zdraviliška cesta 6, 3270 Laško - osebno elektronsko (matej.leskovsek@thermana.si).

Poslati po osmem odstavku 90. člena ZVO-2:

- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje, Dunajska cesta 56, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsoe@gov.si);
- Občina Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško – po elektronski pošti (obcina@lasko.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje, Vodnikova ulica 3, 3000 Celje – po elektronski pošti (info.ce@zrsvn.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja Savinje, Mariborska cesta 86, 3000 Celje – po elektronski pošti (gp.drsv-ce@gov.si);
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Službe za kulturno dediščino, Območne enote Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje – po elektronski pošti (tajnistvo.ce@zvkd.si).