



Številka: 35409-54/2026-7

Datum: 4. maj 2026

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22, 18/23 in 83/25 – ZOUL), 57. člena Zakona o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. 131/23, 81/24, 109/24 in 57/25; v nadaljevanju ZORZFS) in 131.a člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US, 75/25 in 14/26; v nadaljevanju: ZUreP-3) v zvezi s 77. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US; v nadaljevanju: ZVO-2), 57. členom Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D, 79/17, 44/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 100/25; v nadaljnjem besedilu: ZKZ) in 101.b členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-10 in 97/25; v nadaljevanju: ZON), na zahtevo Občine Šmartno ob Paki, ki jo zastopa župan Janko Kopušar, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje občinskega prostorskega akta, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za nadomestno lokacijo kmetije iz Podgore, k.o. Rečica ob Paki, občina Šmartno ob Paki, ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.**
- 2. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: MOPE) je dne 21. 4. 2026 z naslova obcina@smartnoobpaki.si prejelo vlogo Občine Šmartno ob Paki, ki jo zastopa njen župan Janko Kopušar, št. 3500-0007/2025 z dne 21. 4. 2025, s katero prosijo za izdajo odločbe o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta, katerega predmet je gradnja nadomestitvene kmetije po poplavah v avgustu 2023 na parc. št. 569/4, 569/1 in 568/4 vse v k. o. 973 – Rečica ob Paki, ki se pripravlja na podlagi ZORZFS.

Prosijo tudi za mnenje o obsegu in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo.

Vlogi so priložili:

- Sklep Vlade RS o določitvi objektov, katerih odstranitev je nujno potrebna in v javno korist, na območju Občine Braslovče, Občine Šmartno ob Paki, Mestne občine Celje, Občine Šoštanj, Občine Nazarje, Občine Mozirje, Občine Prevalje, Občine Kamnik, Mestne občine Slovenj Gradec, Občine Medvode, Občine Luče in Občine Gorenja vas - Poljane (Uradni list RS, št. 85/24 in 41/25 – popr.);
- »Gradivo za odločitev o potrebnosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje«, ZUM urbanizem, planiranje, projektiranje d.o.o., april 2026;
- Mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Celje, št. 3563-0060/2026-3 z dne 9. 2. 2026;
- Mnenje Direkcije RS za vode, Sektor območja Savinje, št. 35030-34/2025-19 z dne 1. 12. 2025;
- »Strokovno mnenje - hidrološko hidravlični elaborat« podjetja PROVOG, inženirske storitve, d.o.o., Mariborska c. 86, Celje, št. EL 25/59-1-D, Celje, november 2025;

- »Geološko-geomehansko poročilo o oceni erozijske ogroženosti in plazovitosti za potrebe nadomestitvene gradnje na lokaciji parc. št. 569/4, 569/1, 568/4 k.o. Rečica ob Paki« Državne tehnične pisarne Službe Vlade za obnovo po poplavih in plazovih, ki jo zastopa Mitja Pekač, njen vodja, št. 2007570-25-58 z dne 2. 9. 2025;
- »Strokovno mnenje o ogroženosti stavb v Letušu - naselje Roje in Podgora« Državne tehnične pisarne Službe Vlade za obnovo po poplavih in plazovih, brez št. in podpisa, z dne 20. 6. 2024;
- Geodetski načrt GeoVin, Vinko Stropnik s.p., Braslovče, št. 4-2026, 9. 2. 2026.

Kot sledi iz vloži priloženih gradiv, se s predmetnim OPPN načrtuje preselitev kmetije, prizadete po poplavih v avgustu 2023, ker je zaradi zavarovanja življenja in zdravja ljudi nujno potrebna in v javno korist odstranitev (med drugim tudi) stanovanjske stavbe na naslovu Podgora 10, Občina Šmartno ob Paki, št. stavbe: 423, parc. št. 460/1 (del), k. o. 973 Rečica ob Paki (št. strokovnega mnenja SM LETUŠ (levi breg)). Sklep je bil sprejet na podlagi Strokovnega mnenja o ogroženosti stavb v Letušu - naselje Roje in Podgora, št. SM-LETUŠ (levi breg) z dne 20. 6. 2024, ki ga je pripravila Državna tehnična pisarna, ki deluje v okviru Službe Vlade Republike Slovenije za obnovo po poplavih in plazovih (oba priložena vloži).

Nadomestna lokacija obsega območje površine cca 1 ha, parc. št. 569/4, 569/1 in 568/4, k.o. Rečica ob Paki, ki se nahaja ob regionalni cesti III. reda R3-695, odsek 7951 Polzela – Rečica in 50 m od regionalne železniške proge Celje–Velenje.

Z OPPN se načrtujejo naslednji objekti:

- stanovanjska stavba: 10 m x 12 m,
- 5 nestanovanjskih kmetijskih stavb (2 hleva za rejo živine, strojna lopa, 2 stavbi za hrambo/skladiščenje)
- gnojišče in koritasti silosi.

II.

(Določbe predpisov)

Zurep-3 v 128. členu določa, da se za OPPN celovita presoja vplivov na okolje ne izvede, razen:

- če je treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja;
- če je treba izvesti presojo na svetovno kulturno dediščino v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine;
- ki se pripravljajo na podlagi občinskih prostorskih strateških aktov, sprejetih na podlagi ZUN in Zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89, Uradni list RS, št. 23/02 – odl. US in 110/02 – ZUreP-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP);
- če gre za OPPN s spremembo namenske rabe prostora na podlagi 130., 131. ali 131.a člena tega zakona, če gre za spremembo območja osnovne namenske rabe prostora, ali
- če gre za OPPN v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kmetijskih zemljišč.

131.a člen Zurep-3 glede načrtovanja prostorskih ureditev, namenjenih za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč, v devetem odstavku določa, da ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, v 15 dneh po prejemu obvestila o nameri priprave OPPN s strani pripravljavca plana odloči o tem, ali je treba za OPPN za obnovo izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi OPPN za obnovo lahko pomembno vplival. Ministrstva in organizacije, pristojna za področja, na katera bi OPPN za obnovo lahko pomembno vplival, morajo mnenje iz prejšnjega stavka podati v 3 delovnih dneh od prejema zaprosila s strani ministrstva.

ZORZFS zaradi zagotavljanja obnove in razvoja na območjih, ki so jih prizadele poplave in zemeljski plazovi 4. avgusta 2023 in zemeljski plazovi, ki so se sprožili kot neposredna posledica vremenskih razmer 4. avgusta 2023, odstopa od določb naslednjih zakonov: ZUreP-3, ZVO-2, ZON in ZKZ.

57. člen ZORZFS določa:

- »(1) Ne glede na 3.ea člen ZKZ lahko lokalna skupnost, če to ni v nasprotju s strateškimi usmeritvami prostorskega razvoja lokalne skupnosti, z občinskim podrobnim prostorskim načrtom v skladu z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje (v nadaljnjem besedilu: OPPN), na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtuje nadomestitvene objekte iz 4. člena tega zakona, ki so zaradi plazov in poplav neprimerni

za bivanje ali opravljanje kmetijske dejavnosti. Pobuda za pripravo OPPN se vloži na lokalno skupnost.

(2) Lokalna skupnost lahko v skladu s prejšnjim odstavkom na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe načrtuje objekte, ki so po predpisih o določitvi klasifikacije vrst objektov CC-SI glede na namen uporabe objektov uvrščeni v:

- a) stavbe za rastlinsko pridelavo;
- b) stavbe za rejo živali, vključno z objekti za skladiščenje gnoja;
- c) stavbe za spravilo pridelka;
- č) druge nestanovanjske kmetijske stavbe (stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije);
- d) industrijske stavbe, in sicer le stavbe za predelavo kmetijskih proizvodov (sirarne, sušilnice sadja in podobno);
- e) druge kmetijske gradbene inženirske objekte, in sicer le koritaste silose, zbiralnike gnojnice in gnojevke, gnojišča, napajalna korita, krmišča in hlevske izpuste;
- f) stanovanjske stavbe za potrebe kmetijskega gospodarstva.

(3) Za potrebe morebitne odmere komunalnega prispevka, dovoljevanja, določanja in evidentiranja gradbene parcele se zemljišča v območju OPPN iz tega člena štejejo za stavbna zemljišča.

(4) Kmetijski objekti iz točke a) do e) drugega odstavka tega člena se lahko uporabljajo le v kmetijske namene.

(5) Ministrstvo, pristojno za celovito presojo vplivov na okolje, v 15 dneh po prejemu obvestila o nameri priprave OPPN s strani pripravljavca plana odloči o tem, ali je treba za OPPN iz tega člena izvesti celovito presojo vplivov na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi OPPN iz tega člena lahko pomembno vplival. Ministrstva in organizacije, pristojni za področja, na katera bi OPPN iz tega člena lahko pomembno vplival, morajo mnenje iz prejšnjega stavka podati v treh delovnih dneh od prejema zaprosila s strani ministrstva.

(6) Sprejem in izvajanje OPPN iz tega člena je v javnem interesu.

(7) Ne glede na zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje, se prostorski akt lokalne skupnosti, ki določa namensko rabo prostora, z uveljavitvijo OPPN iz tega člena nadomešča z OPPN v delu, ki ga določa OPPN. Lokalna skupnost ob prvi spremembi prostorskega akta lokalne skupnosti spremembe, ki so nastale z uveljavitvijo OPPN, vnese v prostorski akt lokalne skupnosti po postopku, kot to določa zakon, ki ureja prostorsko načrtovanje.«

V 88. členu nadalje določa:

1) Gradnja nadomestitvenih objektov se praviloma usmerja na obstoječa stavbna zemljišča v poselitvenih območjih, ki niso poplavno ogrožena.

(2) Lokacije nadomestitvenih stavb se ne načrtujejo na območjih, ogroženih zaradi zemeljskih ali hribinskih plazov, erozije ali zaradi poplav, ne glede na stopnjo njihove poplavne ogroženosti, razen v primeru, da se pri projektiranju predvidi ukrepe, ki bodo zagotovili, da nadomestitvena gradnja do pridobitve uporabnega dovoljena ne bo več poplavno ogrožena, če mnenjedajalec, pristojen za področje urejanja voda, in mnenjedajalec, pristojen za področje plazov, ugotovita, da je to možno.

Obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje se določa skladno z 77. členom ZVO-2:

(1) Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja, podnebnih ciljev in odpornosti na podnebne spremembe, krajine in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

(2) Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področja urejanja prostora, upravljanja voda,

gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki predstavljajo okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Posegi v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu z ZVO-2, so določeni v Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/20). Po 101. členu ZON je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. 101. a in 101.d člen ZON nadalje določata, da za plane, ki lahko pomembno vplivajo na omenjena območja, štejejo plani:

- ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala,
- s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo, ki lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij, in za katere je treba še preveriti, če lahko pomembno vplivajo na varstvene cilje teh območij.

Zgoraj citirani posegi so določeni v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje, pri čemer se upoštevajo določbe Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2; Uredba o merilih).

V 78. člen ZVO-2 je določeno, da mora pripravljavec plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotoviti okoljsko poročilo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša., v 79. členu istega zakona pa, da se lahko pred začetkom postopka celovite presoje vplivov na okolje izvede vsebinjenje, s katerim se podrobneje določi obseg informacij, podatkov in vsebine okoljskega poročila ter okoljske cilje in kazalce.

III.

(ugotovitve postopka)

MOPE ugotavlja, da načrtovani objekti ne predstavljajo posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, saj ne dosežajo v zgoraj citirani uredbi določenih pragov:

A.IV Objekti za intenzivno rejo živali, A.IV.7 z zmogljivostjo namestitve najmanj 500 GVŽ, ko gre za govedo, konje, drobnico ali mešano rejo več vrst živali;

G.II Graditev objektov G.II.1 Stavba, ki presega bruto tlorisno površino 30.000 m² ali nadzemno višino 70 m ali podzemno globino 30 m (Izvzete so stavbe za rastlinsko pridelavo).

Prav tako zanj ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, saj se območje OPPN nahaja izven tovrstnih območij in tudi ob upoštevanju daljinskih vplivov nanje ne more vplivati.

Na podlagi navedenih dejstev MOPE ugotavlja, da na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje za OPPN ni obvezna.

Skladno z določbami ZUreP-3, ZVO-2 in ZORZFS je MOPE dne 22. 4. 2026 za mnenje o verjetno pomembnih vplivih na okolje predmetnega OPPN ali drugih razlogih za uvedbo celovite presoje vplivov na okolje z vidika njihove pristojnosti zaprosilo:

- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Urad za upravljanje z vodami, Sektor območja Savinje
- Ministrstvo za kulturo
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- Ministrstvo za zdravje

Do dne izdaje te odločbe je MOPE prejelo mnenja, iz katerih sledijo ugotovitve, ki vplivajo na odločitev v tem postopku:

- Ministrstvo za zdravje, v mnenju št. 354-40/2026-2711-4 z dne 23. 4. 2026 na podlagi strokovnega mnenja Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano št. 2940-09/1649-26 / NP –6187011 z dne 23. 4. 2026 ugotavlja, da se območje OPPN nahaja na območju kmetijskih zemljišč, da so najbližji objekti z varovanimi prostori oddaljeni približno 130 m v smeri SV in da se območje nahaja izven vodovarstvenega območja, na kmetiji pa se načrtuje reja do približno 120 glav velike živine. Ker se z OPPN ureja območje kmetijske dejavnosti, lahko pričakujemo daljinske ali kumulativne vplive na varovanje zdravja ljudi (hrup, vonjave), zato je treba na območju naprave, ki so lahko vir hrupa v okolje ali vplivajo na kakovost zunanjega zraka, umestiti na ali v objekte tako, da pri najbližjih sosednjih stavbah z varovanimi prostori ne bodo povzročali prekomernih ravni hrupa in ne bodo dodatno vplivali na onesnaženje zunanjega zraka z neprijetnimi vonjavami. Ne pričakujejo se pomembni vplivi na oskrbo prebivalstva s skladno zdravstveno ustrezno pitno vodo. OPPN lahko ima v času gradnje daljinske, kumulativne in sinergijske vplive zaradi obremenitve širšega območja s hrupom in kakovostjo zunanjega zraka zaradi gradnje na območju in prometa po dovoznih cestah, ki pa po njihovi oceni ne bodo bistveno vplivali na varovanje zdravja ljudi. Z vidika njihove pristojnosti zato ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, v mnenju št. 3563-0060/2026-11 z dne 23. 4. 2026 ocenjuje, da OPPN verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Ker leži izven posebnih varstvenih območij (Natura 2000) in zavarovanih območij, zanj presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti.
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Urad za upravljanje z vodami, Sektor območja Savinje v mnenju št. 35021 - 15 / 2026 – 2 z dne 24. 4. 2026 navajajo, da ob upoštevanju splošnih smernic s področja upravljanja z vodami, podrobnejših usmeritev št. 35020-27/2026 z dne 6.3.2026 in mnenja DRSV št. 35030-34/2025-19 z dne 1. 12. 2025, izvedba OPPN verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami. Iz slednjega sledi, da so možne tehnične rešitve za zagotovitev poplavne varnosti pri pretoku Q500 z dvigom zemljišča za gradnjo objektov in dvorišča na poplavno varno koto ter z znižanjem nepozidanega JZ dela zemljišča zaradi kompenzacije izvzetih volumnov. S tem bo načrtovana gradnja poplavno varna in hkrati ne bo imela vpliva na poplavne razmere gorvodno ali dolvodno. S tem je izpolnjen pogoji po 88.čl. ZORZFS.
- Ministrstvo za kulturo v mnenju št. 35012-41/2026-3340-4 z dne 24. 4. 2026 ugotavlja, da na območju OPPN ni registriranih enote kulturne dediščine. V bližini se nahaja registrirano arheološko najdišče Podgora ob Paki – Arheološko območje Pri kamnolomu, EID 1-29203. Glede na to, da na samem območju, ki je predmet urejanja z OPPN, ni kulturne dediščine, na zvrst dediščine, ki se nahaja v bližini (arheološka dediščina) ter na načrtovane ureditve (gradnja nadomestitvenih objektov kmetije– stanovanjski in kmetijsko gospodarski objekti) ocenjujejo, da z vidika varstva kulturne dediščine predvideni novi posegi v prostor ne bodo imeli pomembnejših vplivov in menijo, da postopek celovite presoje vplivov na okolje z vidika varstva registrirane kulturne dediščine ni potreben. Opozarjajo pa na določbe 74. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg), po katerih je treba v postopkih priprave in sprejemanja planov presojeti tudi vplive plana na arheološke ostaline, če se z njimi določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano mnenja z vidika varstva kmetijskih zemljišč ter varstva in rabe gozdov MOPE ni prejelo.

MOPE na podlagi gradiv, priloženih vlogi, ter lastnih in javno dostopnih podatkov dodatno ugotavlja:

- Občina Šmarno ob Paki bo morala v svoj občinski prostorski načrt vnesti spremembe, nastale z uveljavitvijo OPPN, na druge plane, razen OPN, pa izvedba OPPN ne bo vplivala;
- Novi objekti se načrtujejo v podeželskem prostoru, kjer je kmetijstvo tradicionalna dejavnost in kjer gostota poselitve ni velika, zato pomembnega vpliva na prebivalce in bivalne razmere v naseljih izvedba OPPN ne bo imela;
- Načrtovani objekti ne bodo pomembno vplivali na krajino;
- V bližini območja ni varovane kulturne dediščine, na katero bi izvedba OPPN lahko vplivala;
- Z OPPN se ne načrtujejo posegi v gozd;

- Območje OPPN se ne nahaja na vodovarstvenem območju;
- OPPN ne bo vplival bistveno na podnebne dejavnike in na doseganje ciljev blaženja podnebnih sprememb, se pa tem podnebnim spremembam ustrezno prilagaja;
- Ker se z izvedbo OPPN bistveno ne spreminja obseg reje živali, tudi dodatno obremenjevanje voda z nitrati iz kmetijskih virov ni pričakovano.
- Z OPPN se ne umešča naprava, za katero je predpisana pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja zaradi zagotavljanja varstva ljudi in okolja pred škodljivimi učinki onesnaževanja zunanjega zraka ;
- Drugih pomembnih vplivov dejavnost, ki se bo izvajala na območju OPPN, ne bo imela.

Na podlagi navedenega je MOPE ob upoštevanju meril glede značilnosti OPPN in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bi lahko bila prizadeta zaradi vplivov OPPN, njihovega pomena in ranljivosti, ocenilo, da izvedba OPPN verjetno ne bo pomembno vplivala na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev je MOPE ugotovilo, da tudi na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 za OPPN ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje, zato je odločilo, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

Ker je okoljsko poročilo treba izdelati le v primeru, ko je obvezna izvedba celovite presoje vplivov na okolje, MOPE postopka vsebinjenja ni izvedlo in mnenja o obsegu in natančnosti informacij, ki morajo biti vključene v okoljsko poročilo, Občini Šmartno ob Paki ne bo izdalo.

IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb) je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
vodja Sektorja za okoljske presoje