



Številka: 35409-130/2025-2570-4

Datum: 07. 11. 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89//07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18- ZNOrg, 84/18-ZIURKOE, 158/20 in 44/22 - ZVO-2), v povezavi s 301. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ), prvega odstavka 101.a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10), ter 47. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3), v povezavi s prvim odstavkom 298. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25), Občini Horjul, Občinski trg 1, 1354 Horjul, v postopku odločanja o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Spremembo in dopolnitve št. 5 Občinskega prostorskega načrta Občine Horjul, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave in sprejemanja Sprememb in dopolnitev št. 5 Občinskega prostorskega načrta Občine Horjul, je treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave in sprejemanja Sprememb in dopolnitev št. 5 Občinskega prostorskega načrta Občine Horjul ni treba izvesti postopka presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev:

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje (v nadaljevanju ministrstvo) je dne 27.10.2025 prejelo vlogo Občine Horjul (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec plana) za izdajo odločbe, ali je v postopku priprave Sprememb in dopolnitev št. 5 Občinskega prostorskega načrta Občine Horjul (v nadaljnjem besedilu: plan) treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljnjem besedilu: CPVO). Pripravljavec plana

je v vlogi navedel, da je digitalno gradivo osnutka plana v elektronski obliki dostopno na spletnem strežniku na naslovu:

https://dokumenti-pis.mop.gov.si/interno/obcinski_akti/1_osnutek/horjul/SD_OPN5/

Uporabniško ime za prijavo: mop_user

Geslo: nAS783eg,

ter k vlogi priložil:

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Ljubljana, št. 3563-0063/2025-3 z dne 6.3.2025,
- mnenje Ministrstva za kulturo št. 3501-53/2021-3340-13 z dne 11.4.2025,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja gozdarstva in lovstva, št. 3401-60/2007/35 z dne 25.3.2025,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva, št. 3502-45/2021/9 z dne 22.4.2025,
- mnenje Ministrstva za zdravje, Direktorata za javno zdravje, št. 350-95/2021-9 z dne 10.3.2025 s prilogo – mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje, št. 350-53/2021-5 (256) z dne 6.3.2025,
- mnenje Direkcije RS za vode št. 35012-45/2021-3 z dne 17.3.2022 ter dopis Direkcije RS za vode št. 35012-9/2025–3 z dne 24.4.2025 s pojasnili glede ugotovitev, podanih v mnenju z dne 17.3.2022.

Ministrstvo je na podlagi preučitve vloge, gradiv za pripravo plana ter pregleda priložene dokumentacije ugotovilo:

- da se spremembe in dopolnitve v predmetnem planu pretežno nanašajo na grafični del Občinskega prostorskega načrta in v povezavi s temi spremembami tudi na tekstualni del Občinskega prostorskega načrta, ter da je bil v letu 2025 izdelan nov osnutek plana, za katerega se je pridobilo nova prva mnenja, saj se je vsebina osnutka delno spremenila, z izjemo nosilca urejanja prostora s področja voda (Direkcije RS za vode), ki je prvo mnenje izdal dne 17.3.2022;
- da je osnutek plana (besedilni in grafični del) decembra 2024 izdelala družba Urbania d.o.o., Ljubljana, pod št. projekta: 162-3-20-1_sd_OPN5,
- da so k vlogi priložena vsa mnenja državnih nosilcev urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: NUP), kot mnenjedajalcev, ki sodelujejo v postopku CPVO za predmetni plan in so navedeni v Sklepu o začetku priprave sprememb in dopolnitev odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Horjul dne 25.5.2018, za področja varstva narave, varstva kulturne dediščine, kmetijstva, gozdarstva in lovstva, zdravja ljudi pred vplivi iz okolja ter upravljanja z vodami, ter
- da je vloga popolna in formalno sposobna za vsebinsko obravnavo.

Ministrstvo je prav tako ugotovilo, da se je postopek priprave plana pričel s sprejetjem Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Horjul dne 25.5.2018, ter objavo v Uradnem listu RS št. 36/2018 z dne 30.5.2018, v času veljavnosti in uporabe Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt), postopek CPVO pa na podlagi veljavnosti in uporabe Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/80, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18- ZNOrg, 84/18-ZIURKOE, 158/20 in 44/22 - ZVO-2; v nadaljnjem besedilu: ZVO-1).

II.

Skladno z določili prvega odstavka 298. člena Zakona o urejanju prostora Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3), ki je pričel veljati dne 31.12.2021 in se uporablja od 1.6.2022, se postopki priprave občinskih prostorskih aktov, začeti na podlagi ZPNačrt, katerih priprava se je v skladu s prvim, drugim, tretjim in četrtem odstavkom 273. člena ZUreP-2 nadaljevala po dosedanjih predpisih, končajo po ZPNačrt. V skladu z določili 301. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ; v nadaljevanju: ZVO-2), ki je pričel veljati 13.4.2022, se postopki CPVO, začeti na podlagi 40. člena ZVO-1, končajo po določbah ZVO-1.

V skladu s 16. členom ZPNačrt, za prostorske akte po tem zakonu, razen za državni strateški prostorski načrt, se izvede postopek celovite presoje vplivov na okolje skladno z določbami tega zakona in določbami zakona, ki ureja varstvo okolja, pri čemer revizija okoljskega poročila ni potrebna.

40. člen ZVO-1 določa, da je v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti CPVO, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Drugi odstavek 40. člena ZVO-1 določa, da se za plan izvede CPVO, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO-1 ali, če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Tretji odstavek 40. člena ZVO-1 določa, da se CPVO izvede tudi za drug plan, če ministristvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

V skladu z določili drugega odstavka 51. člena ZVO-1, Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22; v nadaljnjem besedilu: Uredba o PVO).

Na podlagi 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – Zdeb, 105/22 – ZZNSPP in 18/23 – ZDU-1O; v nadaljnjem besedilu ZON), za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni državni organ ali pristojni organ samoupravne lokalne skupnosti za področje urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, lova, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, transporta, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, je treba izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Presoje sprejemljivosti ni treba izvesti za tiste plane, ki so neposredno povezani ali potrebni za varstvo teh območij. V skladu s petim odstavkom 101.a člena ZON, ministristvo, pristojno za okolje, sprejme odločitve o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti planov in sprejema druge odločitve v postopku celovite presoje vplivov na okolje na podlagi mnenj organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

III.

Ministristvo je v postopku ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov predmetnega plana in ugotavljanja razlogov za uvedbo postopka celovite presoje vplivov na okolje, v skladu z določili

40. člena ZVO-1, 3. člena Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 - ZVO-2), ter 101. člena ZON preučilo priložena mnenja ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO, ter ugotovilo:

- Iz vsebine gradiv za pripravo plana je razvidno, da za predmetni plan ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1 in Priloge 1 Uredbe o PVO (vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna), saj se s planom ne načrtujejo posegi, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna.
- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, kot mnenjedajalec s področja varstva narave, je v prvem mnenju NUP št. 3563-0063/2025-3 z dne 6.3.2025 navedel, da na podlagi pregleda gradiv ugotavlja, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana ni potrebno izvesti. Posamezne predlagane spremembe segajo na posebno ohranitveno območje (območje Natura 2000) Vrzdeneec, vendar so te prostorsko omejene na majhna območja. Glede na to in ekološke zahteve kvalifikacijskih vrst, ki območje opredeljujejo, meni, da ob upoštevanju naravovarstvenih smernic plan ne bo bistveno vplival na varstvene cilje varovanega območja, njegovo celovitost in povezanost ter na kvalifikacijske vrste. Glede na obseg predlaganih sprememb in njihovo prostorsko razporeditev je mnenjedajalec podal oceno, da plan ne bo pomembno vplival na naravne vrednote, ekološko pomembna območja in biotsko raznovrstnost, ter NUP predlagal uskladitve posameznih členov besedila plana z zakonodajo, vključno s posodobitvijo podatkov o območjih varstva narave v prikazu stanja. Ministrstvo sledi navedenim ocenam in ugotovitvam mnenjedajalca s področja varstva narave in se s predmetnim mnenjem strinja.
- Ministrstvo za kulturo je v novem prvem mnenju NUP št. 3501-53/2021-3340-13 z dne 11.4.2025 navedlo, da so predlagane spremembe in dopolnitve tekstualnega dela odloka z vidika varstva kulturne dediščine načeloma sprejemljive, ter predlagalo, da se v veljavni Občinski prostorski načrt Horjul v določbe, ki se nanašajo na prostorske izvedbene pogoje glede celostnega ohranjanja kulturne dediščine, dodajo še pogoji, ki se nanašajo na postavitve fotonapetostnih naprav. Predlagane pobude za spremembo namenske rabe, prikazane v objavljenem gradivu, so z vidika varstva kulturne dediščine sprejemljive, razen pobude P118 D (iz K1 v A – širitev stavbnih zemljišč za potrebe deponije lesa), ki se nahaja v enoti Koreno nad Horjulom – Kulturna krajina (EID 1-22321) ter vplivnem območju enote Koreno nad Horjulom – Cerkev sv. Mohorja in Fortunata, ki je kulturni spomenik, zato nova stavbna zemljišča na predlagani lokaciji z vidika varovanih sestavin oz. varstvenega režima niso sprejemljiva. Ministrstvo sledi navedenim ocenam in ugotovitvam mnenjedajalca s področja varstva kulturne dediščine in soglaša s predmetnim mnenjem.
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja gozdarstva in lovstva št. 3401-60/2007/35 z dne 25.3.2025 navedlo, so v gradivu splošne smernice in priporočila za varovanje gozdov in gozdnega prostora upoštevane. Namenska raba gozda se spreminja na sorazmerno majhnih površinah, zato ni mogoče pričakovati bistvenega vpliva na gozdarstvo in lovstvo oziroma na opredeljene funkcije gozda. Ministrstvo sledi ocenam in ugotovitvam mnenjedajalca in se s predmetnim mnenjem strinja.
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja kmetijstva, št. 3502-45/2021/9 z dne 22.4.2025 navedlo, da za plan z vidika varstva kmetijskih zemljišč ni treba delati celovite presoje vplivov na okolje, ter da bo vplive plana presojala v postopku njegovega sprejemanja.
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje, je v mnenju št. 350-95/2021-9 z dne 10.3.2025 navedlo, da soglaša z mnenjem, ki ga je zanj pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje (NIJZ) pod št. 350-53/2021-5 (256) z dne 6.3.2025. NIJZ je v navedenem mnenju podal ugotovitev, da so vplivi izvedbe plana z vidika vplivov na zdravje in počutje ljudi sprejemljivi, razen za spremembo Ss25, ki se nanaša na gradnjo stanovanjskega objekta v neposrednem stiku z gospodarsko cono. Sprememba podrobnejše namenske rabe iz K1

(najboljša kmetijska zemljišča) v SKs (površine podeželskega naselja za gradnjo stanovanjskega objekta je z vidika vplivov na zdravje ljudi nesprejemljiva, saj bo predvideni stanovanjski objekt v neposrednem stiku z gospodarsko cono (IG), kar zaradi vplivov gospodarske cone na stanovanjski objekt z vidika vplivov na zdravje ljudi predstavlja konfliktno situacijo. Ministrstvo sledi navedenim ocenam in ugotovitvam mnenjedajalca s področja varstva zdravja ljudi pred vplivi iz okolja in soglaša s predmetnim mnenjem.

- Direkcija RS za vode je v prvem mnenju št. 35012-45/2021-3 z dne 17.3.2022 navedla, da je po pregledu javno objavljenih gradiv ugotovila, da predlagane pobude segajo na varstvena in ogrožena območja po Zakonu o vodah (ZV-1) ter da bo plan verjetno pomembneje vplival na okolje s stališča vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda. NUP in mnenjedajalec s področja upravljanja z vodami je še navedel, da načrtovane ureditve segajo na poplavno ogroženo območje ter na plazljiva območja z zelo veliko verjetnostjo pojavljanja plazov. V obsežni obrazložitvi je predlagal tudi spremembe določenih členov besedilnega dela plana, prav tako pa se je opredelil tudi do nekaterih pobud, z vidika vpliva izvedbe plana na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, plazovitost in poplave. Kot izhaja iz dopisa Direkcije RS za vode št. 35012-9/2025-3 z dne 24.4.2025, je NUP in mnenjedajalec s področja upravljanja z vodami ponovil ugotovitve iz prej navedenega mnenja z dne 17.3.2022, da pri izdelavi osnutka plana niso bile v celoti upoštevane Splošne smernice s področja upravljanja z vodami in da bo navedeni plan verjetno pomembneje vplival na okolje, ter da je že izdal prvo mnenje skladno z določbami 47.a člena ZPNačrt. Ministrstvo sledi navedenim ocenam in ugotovitvam mnenjedajalca s področja upravljanja z vodami in se s predmetnim mnenjem strinja.

IV.

Ministrstvo je na podlagi preučitve mnenj ministrstev, ki kot državni NUP in mnenjedajalci sodelujejo v postopku CPVO za predmetni plan ugotovilo:

- da bo izvedba plana verjetno vplivala na vodni režim, stanje voda, varstvo pred škodljivim delovanjem voda na okolje, kakor tudi na zdravje ljudi (v primeru spremembe Ss25, ki se nanaša na gradnjo stanovanjskega objekta v neposrednem stiku z gospodarsko cono),
- da so podani razlogi za izdajo odločbe o obveznosti izvedbe postopka CPVO v postopku priprave predmetnega plana, ter
- da ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.

Na podlagi prvega odstavka 9. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju: ZUP) je treba, preden se izda odločba, dati stranki možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločbo (zaslišanje stranke). Skladno s tretjim odstavkom istega člena organ svoje odločbe ne sme opreti na dejstva, glede katerih vsem strankam ni bila dana možnost, da se o njih izjavijo, razen v primerih, določenih z zakonom. Prav tako iz prvega odstavka 138. člena ZUP izhaja, da je treba strankam omogočiti, da uveljavijo in zavarujejo svoje pravice in pravne koristi.

Skladno z določili 9. člena ZUP, ministrstvo je z dopisom št. 35409-130/2025-2570-2 z dne 30.10.2025 pripravljavca plana seznanilo z dejstvi in ugotovitvami, pomembnimi za uvedbo CPVO v postopku priprave predmetnega plana, ter ga v povezavi s prvim odstavkom 138. člena ZUP pozvalo, da se v 15 dneh po prejemu poziva izjavi o vseh dejstvih in razlogih za uvedbo postopka CPVO. Pripravljavec plana je dne 6.11.2025 v dopisu št. 0392-0003/2018-228-3 z dne 6.11.2025 ministrstvu sporočil, da se strinja z dejstvi, navedenimi v dopisu ministrstva, ki so pomembna za izdajo odločbe o celoviti presoji vplivov na okolje v postopku Sprememb in dopolnitev št. 5 Občinskega prostorskega načrta Občine Horjul.

V.

Na podlagi vloge pripravljavca plana ter mnenj ministrstev in organizacij, ki sodelujejo v postopku CPVO, je ministrstvo ugotovilo, da bo za predmetni plan v skladu z določili drugega in tretjega odstavka 40. člena ZVO-1 potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje, zato je odločilo tako, kot izhaja 1. točke izreka te odločbe. Za izvedbo CPVO mora pripravljavec plana v skladu z določili 41. člena ZVO-1 zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se skladno z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2) opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

Ministrstvo je v postopku ugotovilo, da ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja po določilih 101. člena ZON, zato je odločilo tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

Ministrstvo je v postopku odločilo tudi o stroških. V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo v skladu s petim odstavkom 213. člena, v povezavi s 118. členom ZUP, odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vložijo v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vložijo neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti.

Postopek vodil:

Ljubiša Stanojević
Podsekretar

dr. Tanja Pucelj Vidović
vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti (elektronsko - ZUP):

- Občina Horjul; obcina@horjul.si

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino; gp.mk@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo; gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in lovstvo; gp.mkgp@gov.si
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje; gp.mz@gov.si
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode; gp.drsv@gov.si
- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana; info.lj@zrsvn.si