



Številka: 35409-123/2025-2570-9

Datum: 24. 12. 2025

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89//07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), ter četrtega odstavka 118. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25), v povezavi s 101a. členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10), na vlogo Občine Bled, Cesta svobode 13, 4260 Bled, o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Šeste spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta občine Bled (SD6 OPN), naslednje

### M N E N J E

1. V postopku priprave Šestih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Bled (SD6 OPN) ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.
2. V postopku priprave Šestih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Bled (SD6 OPN) ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
3. V tem postopku ni bilo stroškov.

### Obrazložitev:

#### I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) je dne 21.10.2025 prejelo vlogo Občine Bled, Cesta svobode 13, 4260 Bled (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec plana), št. 3503-0004/2025-24 z dne 17.10.2025 za izdajo mnenja o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljnjem besedilu: CPVO) v postopku priprave Šestih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Bled (SD6 OPN) (v nadaljnjem besedilu: plan), na podlagi določil 118. člena Zakona o urejanju prostora Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE in 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24, 25/25 – odl. US in 75/25; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-3). Pripravljavec plana je v vlogi navedel, da je predmet SD6 OPN uskladitev določila SD4 OPN s stališči do pripomb, ki so bile podane na dopolnjeni osnutek SD4 OPN in se nanašajo na dopustni delež in število nastanitvenih enot v stanovanjskih stavbah. Sprememba se nanaša na tekstualni del Odloka le v delu, ki govori o številu apartmajev v

stanovanjskih stavbah. Vlogi je priložil gradivo »Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Bled – Popravek SD4 OPN Bled (SD6 OPN)« (izdelala Občina Bled pod št. zadeve: 3503-0004/2025, datum: oktober 2025), ter seznam državnih nosilcev urejanja prostora, ki sodelujejo pri CPVO za predmetni plan, katerim je posredoval vlogo za mnenje o verjetnih vplivih izvedbe plana na okolje z vidika njihovih pristojnosti. Pripravljaec plana je vlogo večkrat dopolnil dne 27.11.2025, 1.12.2025 in 18.12.2025, ter predložil:

- mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Kranj, št. 3563-0450/2025-4 z dne 17.11.2025,
- mnenje Ministrstva za kulturo št. 3501-41/2024-3340-15 z dne 3.11.2025,
- mnenje Ministrstva za zdravje št. 350-24/2024-2711-16 z dne 14.11.2025 s prilogo – mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje (NIJZ) št. 350-12/2024-9 (256) z dne 14.11.2025,
- mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva, št. 3502-143/2025/5 z dne 26.11.2025,
- mnenje Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 4201-117/2025-3 z dne 11.11.2025, pripravljeno za Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za prehrano in ribištvo, ter
- mnenje Ministrstva za naravne vire in prostor, Direkcije RS za vode, št. 35011-7/2025-2 z dne 16.12.2025.

## II.

V skladu z določili prvega odstavka 118. člena ZUreP-3 se za občinski prostorski načrt (v nadaljnjem besedilu: OPN) izvede CPVO. Občina ne zaprosi ministrstva, pristojnega za celovito presojo vplivov na okolje, za izdajo odločitve o obveznosti izvedbe CPVO. Obseg in vsebina okoljskega poročila se prilagodita vsebini OPN. Tretji odstavek 118. člena ZUreP-3 določa, da ne glede na prvi odstavek tega člena, CPVO ni treba izvesti v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN, če občina o tem pridobi mnenje ministrstva, pristojnega za CPVO. Občina lahko zaprosi za mnenje, če presodi, da se s tem aktom ne načrtujejo prostorske ureditve, ki bi bile poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, za katere se zahteva presoja sprejemljivosti na varovana območja ali ki bi lahko pomembneje vplivale na okolje. Skladno z določili četrtega odstavka 118. člena ZUreP-3, ministrstvo, pristojno za CPVO, o mnenju iz prejšnjega odstavka obvesti občino v 30 dneh po prejetju zaprosila. To mnenje je zavezujoče in se skupaj s sklepom o pripravi OPN objavi v prostorskem informacijskem sistemu.

Na podlagi določil četrtega odstavka 19. člena ZUreP-3 se CPVO izvede v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja, če ZUreP-3 ne določa drugače. Presoja sprejemljivosti na varovana območja se v okviru celovite presoje vplivov na okolje izvede v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave in varstvo okolja. Mnenje o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje in celovita presoja vplivov na okolje sta v skladu z določili petega odstavka 19. člena ZUreP-3, nesamostojna dela postopka priprave prostorskega izvedbenega akta.

V skladu z določili 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25 – PoZ; v nadaljnjem besedilu: ZVO-2) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti CPVO, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. Drugi odstavek 77. člena ZVO-2 določa, da se za plan izvede CPVO, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Vlada RS v skladu s četrtrim odstavkom 89. člena ZVO-2 predpiše vrste

posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja na podlagi Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22; v nadaljnjem besedilu: Uredba o PVO).

V skladu z določili četrtega odstavka 77. člena ZVO-2 se, ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena, CPVO ne izvede za plan, izdelan na podlagi plana, za katerega je bila že izvedena CPVO, če za planirane posege niso določeni novi ali podrobnejši izvedbeni pogoji, če ne vsebuje novih posegov ali ne zajema novih območij glede na plan, na podlagi katerega je pripravljen. Skladno z določili šestega odstavka 77. člena ZVO-2 se ministrstvo pred odločitvijo o tem, ali je treba za plan izvesti CPVO, predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival.

Na podlagi določil 101. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljnjem besedilu: ZON) se presoja sprejemljivosti vplivov oziroma posledic plana glede na varstvene cilje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

### III.

Ministrstvo je v postopku, v skladu z 2. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljnjem besedilu: Uredba o merilih), ocenjevalo verjetnosti pomembnejših vplivov predmetnega plana in ugotavljalo, ali se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 89. člena ZVO-2 in Priloge 1 k Uredbi o PVO.

Na podlagi preučitve gradiva »Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Bled – Popravek SD4 OPN Bled (SD6 OPN)« (izdelala Občina Bled pod št. zadeve: 3503-0004/2025, datum: oktober 2025), je ministrstvo ugotovilo, da je predmet plana uskladitev določila SD4 OPN s stališči do pripomb, ki so bile podane na dopolnjeni osnutek SD4 OPN in se nanašajo na dopustni delež in število nastanitvenih enot v stanovanjskih stavbah. Sprememba se nanaša na tekstualni del Odloka, v delu, ki govori o številu apartmajev v stanovanjskih stavbah. Območje plana je zamejeno z zunanjimi mejami Občine Bled, s planom pa se ne širijo stavbna zemljišča, načrtujejo novi posegi ali razvoje težnje Občine, ter ne obravnavajo nove pobude.

Ministrstvo je na podlagi preučitve besedilnega dela gradiva ugotovilo, da se s predmetnim planom ne načrtuje nikakršen poseg v okolje, ki je naveden v Prilogi 1 k Uredbi o PVO kot poseg, za katerega je obvezna izvedba presoje vplivov na okolje, s tem pa tudi ni podan razlog za uvedbo postopka CPVO v skladu z določili 89. člena ZVO-2 in Priloge 1 k Uredbi o PVO.

### IV.

Ministrstvo je v skladu s 3. členom Uredbe o merilih v postopku ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov plana in ugotavljanja razlogov za uvedbo postopka CPVO, izvedlo posvetovanje z ministrstvi in organizacijami, ki sodelujejo v postopku CPVO, s preučitvijo naslednjih mnenj, pridobljenih v postopku:

- Zavoda RS za varstvo narave, OE Kranj, št. 3563-0450/2025-4 z dne 17.11.2025,
- Ministrstva za kulturo št. 3501-41/2024-3340-15 z dne 3.11.2025,

- Ministrstva za zdravje št. 350-24/2024-2711-16 z dne 14.11.2025 s prilogo – mnenjem Nacionalnega inštituta za javno zdravje (NIJZ) št. 350-12/2024-9 (256) z dne 14.11.2025,
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s področja kmetijstva, št. 3502-143/2025/5 z dne 26.11.2025,
- Zavoda za ribištvo Slovenije, št. 4201-117/2025-3 z dne 11.11.2025, pripravljeno za Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za prehrano in ribištvo, ter
- Ministrstva za naravne vire in prostor, Direkcije RS za vode, št. 35011-7/2025-2 z dne 16.12.2025.

Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj je v mnenju št. 3563-0450/2025-4 z dne 17.11.2025 navedel oceno, da Ocenjujemo, da plan verjetno ne bodo pomembno vplival na varovana območja, zato meni, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti. Ministrstvo po preučitvi mnenja z vidika varstva narave, v povezavi s pregledom gradiv za pripravo plana sledi oceni mnenjedajalca, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti, ter z njo soglaša.

Ministrstvo za kulturo je v mnenju št. 3501-41/2024-3340-15 z dne 3.11.2025 navedlo, da predlagana sprememba besedila odloka ne bo bistveno vplivala na varstvo kulturne dediščine oz. je sprejemljiva, zato meni, da z napovedano vsebino plana ni verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, vpisano v register nepremične kulturne dediščine, in na arheološke ostaline. Na podlagi preučitve navedenega mnenja, ministrstvo soglaša z ugotovitvami mnenjedajalca s področja varovanja kulturne dediščine glede verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino, smiselno pa tudi z neobstojem pogojev za izvedbo CPVO.

Ministrstvo za zdravje je v mnenju št. 350-24/2024-2711-16 z dne 14.11.2025 navedlo, da soglaša z mnenjem, ki ga je zanj pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje (NIJZ) pod št. 350-12/2024-9 (256) z dne 14.11.2025. NIJZ je v mnenju, pripravljenem za državnega nosilca urejanja prostora s področja varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja navedel, da na podlagi podatkov o značilnostih plana, podatkov o značilnostih vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov plana ter podatkov o pomenu ranljivosti območij, ki bodo verjetno prizadeta ocenjuje, da pričakovane spremembe posameznih sestavin okolja zaradi izvedbe plana verjetno ne bodo tolikšne, da bi lahko pričakovali verjetno pomembne vplive na zdravje in počutje ljudi. Mnenjedajalec prav tako ni evidentiral pomembnejših vplivov na okolje, ki bi v zvezi z izvedbo plana lahko vplivali na zdravje ljudi, niti območij, ki bodo zaradi vplivov plana na okolje verjetno prizadeta. Ministrstvo sledi ugotovitvam mnenjedajalca s področja varstva zdravja ljudi v zvezi z verjetnimi vplivi izvedbe predmetnega plana na okolje in se z njimi strinja.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je v mnenju s področja kmetijstva št. št. 3502-143/2025/5 z dne 26.11.2025 navedlo, da za plan z vidika varstva kmetijskih zemljišč ni treba delati celovite presoje vplivov na okolje. Ministrstvo sledi oceni mnenjedajalca s področja kmetijstva, ter se z navedenimi ugotovitvami iz preučenega mnenja tudi strinja.

Zavod za ribištvo Slovenije je v mnenju št. 4201-117/2025-3 z dne 11.11.2025, pripravljeno za Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za prehrano in ribištvo, navedlo, da spremembe, ki so načrtovane s planom, ne bodo predstavljale pomembnejšega vpliva na okolje, zato meni, da CPVO za plan ni potrebno izvesti. Ministrstvo sledi oceni mnenjedajalca s področja ribištva, ter se strinja z oceno, da za plan ni treba izvesti CPVO.

Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode je v mnenju št. št. 35011-7/2025-2 z dne 16.12.2025 navedlo, da izvedba SD6 OPN Občine Bled verjetno ne bo pomembneje vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami. Ministrstvo po preučitvi mnenja mnenjedajalca s področja upravljanja z vodami, soglaša z mnenjem, da za predmetni plan ni treba izvesti CPVO.

## V.

Na podlagi preučitve vloge pripravljavca plana, priloženega gradiva ter posvetovanja z državnimi nosilci urejanja prostora, ki kot mnenjedajalci sodelujejo pri CPVO za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival (varstvo narave, kulturne dediščine, zdravje ljudi pred vplivi iz okolja, upravljanja z vodami, kmetijskih površin, ribištva), izvedenega s preučitvijo njihovih mnenj o verjetnih vplivih izvedbe plana na okolje, je ministrstvo ugotovilo, da:

- je predmet plana sprememba besedilnega dela Odloka v delu, ki govori o številu apartmajev v stanovanjskih stavbah,
- se s planom ne širijo stavbna zemljišča, načrtujejo novi posegi ali razvoje težnje Občine, ter ne obravnavajo nove pobude,
- se s planom ne načrtuje poseg v okolje, za katerega je presoja vplivov na okolje obvezna,
- izvedba plana ne bo vplivala na kulturno dediščino,
- se s planom ne načrtuje ureditev, ki bi pomembno vplivala na zdravje in počutje ljudi,
- s planom načrtovane ureditve ne bodo vplivale na varstvo kmetijskih zemljišč, ribištvo in habitate vodnih organizmov,
- izvedba plana ne bo verjetno pomembneje vplivala na vodni režim in stanje voda ter varstvo pred škodljivim delovanjem voda, saj je območje plana poplavno ogroženo,

zato je odločilo, da za plan ni treba izvesti postopka CPVO, kot je navedeno v 1. točki izreka tega mnenja.

Ministrstvo je v postopku tudi ugotovilo, da na območju obravnave plana ni naravnih vrednot, zavarovanih območij ali območij pomembnih za biotsko raznovrstnost, ureditveno območje plana leži izven neposrednega in daljinskega vpliva na posebna varstvenega območja (Natura 2000) in zavarovana območja, zato je odločilo, da za plan ni treba izvesti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja po določilih 101. člena ZON, kot je navedeno v 2. točki izreka tega mnenja.

Ministrstvo je v postopku odločilo tudi o stroških. Skladno z 2. členom ZUreP-3, varstvo okolja, ohranjanje narave, varovanje kulturne dediščine, varovanje kmetijskih zemljišč in drugih kakovosti prostora, sodijo med cilje urejanja prostora, ki so v javnem interesu. V skladu z določili 4. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), se upravni postopek smiselno uporablja tudi v drugih javnopravnih zadevah, ki nimajo značaja upravne zadeve po 2. členu tega zakona, kolikor ta področja niso urejena s posebnim postopkom. Postopek izdaje mnenja o izvedbi CPVO za določen plan ni upravni postopek, vendar predstavlja javnopravno zadevo, zato so pri njegovem vodenju bila smiselno uporabljena pravila upravnega postopka. V tem postopku stroški niso nastali, zato je ministrstvo ob smiselni uporabi petega odstavka 213. člena, v povezavi s 118. členom ZUP, odločilo tako, kot izhaja iz 3. točke izreka tega mnenja.

Skladno z določili četrtega odstavka 118. člena ZUreP-3 je to mnenje zavezujoče in se skupaj s sklepom o pripravi sprememb in dopolnitev OPN objavi v prostorskem informacijskem sistemu.

Pripravil:

Ljubiša Stanojević  
Podsekretar

mag. Tanja Bolte  
Generalna direktorica  
Direktorata za okolje

Vročiti (elektronsko - ZUP):

- Občina Bled; [obcina@bled.si](mailto:obcina@bled.si)

V vednost (elektronsko):

- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za naravo; [gp.mnvp@gov.si](mailto:gp.mnvp@gov.si)
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direktorat za vode; [gp.mnvp@gov.si](mailto:gp.mnvp@gov.si)
- Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija RS za vode; [gp.drsv@gov.si](mailto:gp.drsv@gov.si)
- Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino; [gp.mk@gov.si](mailto:gp.mk@gov.si)
- Ministrstvo za zdravje, Direktorat za javno zdravje; [gp.mz@gov.si](mailto:gp.mz@gov.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo; [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za hrano in ribištvo; [gp.mkgp@gov.si](mailto:gp.mkgp@gov.si)
- Zavod za ribištvo Slovenije; [info@zzrs.si](mailto:info@zzrs.si)