



Številka: 35409-141/2025-10

Datum: 4. marec 2026

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23) in 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. št. 44/22, 18/23-ZDU-1O, 78/23-ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV in 56/25-PoZ; v nadaljevanju: ZVO-2) v zadevi odločitve o obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, na zahtevo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, naslednjo

O D L O Č B O

1. V postopku posodobitve Načrta upravljanja morskega gospodarskega ribištva v teritorialnih in notranjih morskih voda RS v letu 2026 ni treba izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

2. V tem postopku ni bilo stroškov.

O b r a z l o ž i t e v

I.

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, Direktorat za okolje, Sektor za okoljske presoje (v nadaljevanju ministrstvo), je dne 13. 11. 2025 v skladu s petim odstavkom 77. člena ZVO-2 prejelo obvestilo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorata za hrano in ribištvo, št. 342-126/2025/6 z dne 11. 11. 2025, o pripravi posodobljenega Načrta upravljanja morskega gospodarskega ribištva v teritorialnih in notranjih morskih vodah Republike Slovenije (v nadaljevanju: Načrt) št. 350-31/2022 z dne 17. 12. 2025. Priložen je bil osnutek Načrta, ki ga je pripravil Zavod za ribištvo Slovenije v oktobru 2025.

Po petem odstavku 77. člena ZVO-2 mora pripravljavec plana mora pred začetkom njegove priprave ministrstvu poslati obvestilo o svoji nameri. Obvestilo mora vsebovati podatke o vrsti, vsebini in ravni natančnosti, s katero bo plan izdelan, vključno z ustreznim kartografskim prikazom določenih ali načrtovanih posegov ali območja, ki ga plan zajema.

Ministrstvo je proučilo vlogo in osnutek Načrta ter ugotovilo, da vsebujeta vse potrebne podatke obvestila o nameri, ki so potrebni za odločitev, zato se vloga lahko obravnava.

II.

Obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje se določa skladno z 77. členom Zakona o varstvu okolja (44/22 – ZVO-2):

(2) Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področja urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki predstavljajo okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Posegi v okolje so določeni v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2; v nadaljevanju: Uredba o posegih), obveznost presoje vplivov na okolje ali predhodnega postopka zanje pa je odvisna od doseganja pragov, kot tudi od funkcionalne in ekonomske povezanosti istovrstnih posegov.

Po 101. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNSPP, 18/23 – ZDU-10 in 97/25; v nadaljevanju: ZON) je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij. Za plane, ki lahko pomembno vplivajo na omenjena območja, se štejejo plani, ki obsegajo ta območja ali bi izvedba plana lahko na njih vplivala, in s katerimi se določajo ali načrtujejo posegi v naravo, določeni s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival. Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2) določa merila za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, tudi ko gre za manjše spremembe plana, nanašajo pa se na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta, ter na pomen in ranljivost območij.

III.

Ministrstvo je za mnenje o verjetno pomembnih vplivih izvedbe Načrta z vidika njune pristojnosti dne 1. 12. 2026 zaprosilo Zavod RS za varstvo narave ter Ministrstvo za naravne vire in prostor z organom v sestavi, Direkcijo RS za vode. Prejelo je mnenje Direkcije za vode št. 35025-27/2025-3 z dne 12. 12. 2025, mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Piran, št. 3563-0540/2025-4 z dne 16. 12. 2025 in mnenje Ministrstva za naravne vire in prostor, Direktorata za vode, št. 35500-676/2025-2560/4 z dne 16. 12. 2025.

Ministrstvo je proučilo vlogo, relevantne predpise in prejeta mnenja ter ugotovilo:

1. Načrt upravljanja morskega gospodarskega ribištva v teritorialnih in notranjih morskih vodah Republike Slovenije se posodablja zaradi potrebe po podaljšanju odstopanja od Uredbe Sveta (ES) št. 1967/2006 glede najmanjše oddaljenosti od obale (v pasu od 1,5 do 3 navtične milje) in najmanjše morske globine za ribolov s plovili z vlečnimi mrežami tipa „volantina“ v teritorialnih vodah Slovenije, ki je bilo Sloveniji že odobreno do 27. 3. 2026. Navedeno odstopanje naj bi bilo nujno za preživetje slovenskega ribiškega sektorja kot celote, alternativna orodja, s katerimi bi lahko nadomestili sedanje pridnene vlečne mreže vrste volantina, pa bi lahko še bolj škodila morskemu okolju.

2. Načrt vsebuje tudi zahtevo za odstopanje od drugega pododstavka tretjega odstavka 13. člena Uredbe Sveta (ES) št. 1967/2006 glede uporabe zapornih plavaric (tip ribolovnega orodja).
3. Člen 4 citirane Uredbe EU v nekaterih območjih (npr. nad dnem z morskot travo) prepoveduje ribolov z določenimi tipi ribolovnih orodij, omogoča pa odstopanja od teh prepovedi, ki se določenim plovilom dovolijo z načrti upravljanja za ribolovne dejavnosti, ki se znotraj teritorialnih voda države članice sicer opravljajo z dovoljenimi ribolovnimi orodji: vlečnimi mrežami, potegalkami odprtega morja, obalnimi potegalkami, obkroževalnimi mrežami in strgačami.
4. Z Načrtom se ne načrtujejo posegi, določeni z Uredbo o posegih (Priloga 1, poglavje A.V: Marikultura), saj so širša območja, primerna za marikulturo, določena v Pomorskem prostorskem planu Slovenije (Uredba o Pomorskem prostorskem planu Slovenije, Uradni list RS, št. 116/21), območja za gojenje morskih organizmov pa v Pravilniku o določitvi območij za gojenje morskih organizmov (Uradni list RS, št. 38/15 in 82/25), sprejetem na podlagi 21. člena Zakona o morskem ribištvu (Uradni list RS, št. 115/06, 76/15, 69/17, 44/22 in 56/25) v soglasju z ministrom, pristojnim za vode in ohranjanje narave. Področje akvakulture tudi sicer ni predmet tega načrta, temveč Nacionalnega strateškega načrta za razvoj akvakulture v RS za obdobje 2021-2030 in Operativnega programa za izvajanje Evropskega sklada za pomorstvo, ribištvo in akvakulturo v RS za obdobje 2021- 2027.
5. Za predmetni načrt ni treba izvesti presoje sprejemljivosti na varovana območja narave, kot sledi tudi iz zgoraj citiranega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, saj se z njim ne načrtujejo posegi v naravo, določeni v Prilogi 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11): *Gradnja ali rekonstrukcija pristanišča, pomolov, valobranov in drugih objektov v morju in na morskem obrežju za potrebe potniških ali tovornih pristanišč; Izgradnja ali ureditev objektov za pristajanja ali za vstopno-izstopna mesta za plovila, za obratovanje čolnarne ali za delovanje naravnega kopališča v vodotokih, stoječih vodah ali morju; Ureditve marikulture;*

Na podlagi **dr drugega odstavka 77. člena ZVO-2** izvedba celovite presoje vplivov na okolje za Načrt zato ni obvezna.

6. Vendar pa izvajanje dejavnosti predmetnega načrta sega v območja habitatov zavarovanih¹ vrst ter v območje, pomembno z vidika ohranjanja morske biotske raznovrstnosti, po Barcelonski konvenciji o varstvu Sredozemlja, ki je tudi po Pomorskem prostorskem planu Slovenije opredeljeno kot predvideno zavarovano območje.
7. Uporaba pridnenih vlečnih mrež, kot opozarja Zavod RS za varstvo narave v svojem mnenju, po zadnjih podatkih Inštituta za vode RS povzroča med ribolovnimi orodji največ motenj na morskem dnu. Izvajanje Načrta bi zato lahko imelo pomembne vplive na elemente biotske raznovrstnosti.
8. Izvajanje Načrta lahko pomembno vpliva tudi na cilje Okvirne direktive o morski strategiji 2008/56/ES in Načrta upravljanja z morskim okoljem za obdobje 2022-2027, kot opozarja Ministrstvo za naravne vire in prostor v svojem mnenju.
9. Ukrepi, določeni z Načrtom, ki so namenjeni preprečitvi, zmanjšanju ali odpravi posledic škodljivih vplivov na okolje, in ki niso predpisani (standardni) ali določeni s hierarhično nadrejenim načrtom, se lahko preverijo in kot ustrezni določijo le v postopku celovite presoje vplivov na okolje, zato jih ni možno upoštevati že pri odločanju o obveznosti izvedbe tega postopka².
10. Ob upoštevanju predpisanih meril glede
 - značilnosti plana/načrta:
 - pomembnost plana za vključevanje okoljskih vidikov zlasti zaradi spodbujanja trajnostnega razvoja,
 - okoljske probleme, ki se nanašajo na plan,
 - pomembnost plana za izvajanje okoljske zakonodaje Evropske skupnosti;

¹ Npr. vranjek (*Gulosus aristotelis desmarestii*), glavata kareta (*Caretta caretta*), velika pliskavka (*Tursiops truncatus*) (Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19)

² Kot sledi tudi iz sodne prakse EU, npr. sodbi C-323/17, C-721/21

- značilnosti njegovih vplivov
 - verjetnost, trajanje, pogostnost in reverzibilnost vplivov,
 - kumulativne značilnosti vplivov,
 - čezmejne značilnosti vplivov,
- značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta, njihovega pomena in ranljivosti
 - posebnih naravnih značilnosti (naravne vrednote in biotska raznovrstnost) ali kulturne dediščine,
 - preseženih okoljskih standardov kakovosti ali mejnih vrednosti,
 - intenzivne rabe prostora,
 - vplivov na območja ali krajine s priznanim varstvenim statusom na nacionalni ravni, na ravni Evropske skupnosti ali na mednarodni ravni,

je ministrstvo ocenilo, da bi izvedba Načrta lahko pomembno vplivala na okolje. Na podlagi tretjega odstavka 77. člena ZVO-2 bi bila izvedba celovite presoje vplivov na okolje za Načrt zato obvezna.

IV.

V skladu z določbami 9. in 46. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) je ministrstvo dne 9. januarja pisno seznanilo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano z dejstvi in okoliščinami, pomembnimi za odločitev in ga pozvalo, da se 30 dneh izjavi glede vseh ugotovitev ministrstva o relevantnih dejstvih, kot so navedena v prejšnji točki te obrazložitve.

Ministrstvo je dne 5. 2. 2026 prejelo dopis Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 342-3/2026/3 z dne 4. 2. 2026, v katerem se odzivajo na ugotovitve ministrstva in podajajo dodatne informacije:

- Uvodoma poudarjajo, da predlog posodobitve NUR ne predstavlja novega načrta upravljanja ribištva, temveč gre za že obstoječ načrt upravljanja ribištva, ki je le posodobljen z zadnjimi podatki glede stanja slovenskega ribištva. Predlog posodobitve poleg tega vsebuje zavezo, da se pri načrtovanju upošteva tudi vsebine načrta upravljanja z morskim okoljem (NUMO) in njihove spremljajoče dokumente, prav tako pa tudi že sprejeti Pomorski prostorski plan (PPP). Prva verzija NUR je bila sprejeta leta 2013; druga, posodobljena verzija pa leta 2016. Tretja posodobljena verzija NUR je bila s strani Vlade RS sprejeta s sklepom št. 34200-1/2021/3 z dne 18. avgusta 2021, in je dostopna na njihovi [spletni strani](#). Kot je razvidno ob primerjavi s predlogom posodobitve NUR, se struktura NUR ohranja, posodobljeni pa so podatki o slovenskem ribištvu ter o drugih programskih dokumentih, kot sta NUMO in PPP.
- NUR predstavlja ključno podlago za odstopanje, ki je slovenskim ribičem dovoljeno z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2023/974 z dne 16. maja 2023 o podaljšanju odstopanja od Uredbe Sveta (ES) št. 1967/2006 glede najmanjše oddaljenosti od obale in najmanjše morske globine za ribolov s plovili z vlečnimi mrežami tipa „volantina“ v teritorialnih vodah Slovenije; navedeno odstopanje se v skladu s prej navedeno uredbo lahko uporablja do 27. marca 2026. Navedena Izvedbena uredba Komisije je Slovenijo zavezala k pripravi študije – poročila v skladu z načrtom spremljanja, določenim v NUR.
- V skladu z določbami navedene izvedbene uredbe Komisije je Zavod za ribištvo Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZZRS) pripravil Študijo »Struktura ulova pridnenih vlečnih mrež tipa volantina - Poročilo za leta 2022, 2023 in 2024«, ki je dopisu priložena, in je bila posredovana tudi Evropski komisiji dne 29. 10. 2025.
- Enako zavezo za pripravo študije oz. poročila v prihodnje vsebuje tudi predlog posodobljenega NUR. Glavni namen študije je pridobitev podrobnih podatkov o strukturi ulova vlečnih mrež tipa "volantina", ki lovijo v pasu 1,5 do 3,0 navtičnih milj od obale. Priložena študija za leta 2022, 2023 in 2024 je pokazala, da je ulov pridnenih vlečnih mrež mešan. V navedenem obdobju je bilo ulovljenih 58 različnih komercialnih vrst. Ciljna ribolovna vrsta je ostal mol (*Merlangius merlangus*). Znanstveni, tehnični in ekonomski odbor Evropske komisije za ribištvo (STECF) na to ni imel pripomb ter se strinja z nadaljevanjem derogacije.
- Leta 2021 je bila s strani takratnega Ministrstva za okolje in prostor izdana odločba št. 35409-62/2021-5 z dne 22. aprila 2021, da v postopku priprave Načrta upravljanja morskega gospodarskega ribištva v teritorialnih in notranjih morskih vodah Republike Slovenije ni treba

izvesti celovite presoje vplivov na okolje. V odločbi je ugotovljeno, da načrt vsebuje tudi utemeljitev odstopanj od zahtev ribiške politike EU: 1. glede uporabe pridnenih vlečnih mrež s širilkami v pasu od 1,5 do 3 navtične milje od obale, razen za pridnene vlečne mreže tipa "tartana", in glede uporabe zapornih plavaric s skupnim padcem do 120 metrov. Ugotovljeno je bilo, da ti ukrepi ne predstavljajo novih posegov, ki bi terjali CPVO, niti ne poslabšujejo stanja naravovarstveno zaščitene območij. Zavod RS za varstvo narave (OE Piran) je izdal mnenje št. 7-III-46/2-O-21 z dne 30. marca 2021, da za ta načrt ni potrebno izvesti presoje sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. Ker trenutna posodobitev NUR ne uvaja drugih novosti, menijo, da CPVO ni potrebna.

- Predlog posodobljenega NUR vsebuje poimenski seznam 11 ribiških plovil z registrskimi številkami, ki jih zadeva odstopanje v zvezi z uporabo pridnenih vlečnih mrež s širilkami tipa volantina. V skladu z devetim odstavkom 13. člena Uredbe Sveta (ES) 1967/2006 je lahko do odstopanja upravičeno omejeno število plovil, ki tovrstni ribolov izvajajo že več kot pet let. Zgoraj navedena plovila tovrstni ribolov izvajajo več kot pet let. Ker navedena uredba tako določa, ima v Sloveniji derogacijo za volantino le 11 plovil, medtem ko je v slovenski ribiški floti skupaj 136 plovil z dovoljenjem za gospodarski ribolov. V zvezi s tem poudarjajo, da se število ribiških plovil, ki so lahko upravičena do zgoraj navedenega odstopanja, s predlogom posodobljenega NUR ne povečuje; saj je v skladu z veljavnim NUR do odstopanja upravičenih 12 ribiških plovil, medtem ko posodobljeni predlog NUR predvideva, da bo lahko do odstopanja upravičenih 11 ribiških plovil, kar pomeni 1 plovilo manj glede na trenutno odstopanje.
- Kot že omenjeno zgoraj, je za zagotovitev skladnosti predloga posodobitve NUR z zahtevami skupne ribiške politike, predvsem Uredbe Sveta (ES) št. 1967/2006 z dne 21. decembra 2006 o ukrepih za upravljanje za trajnostno izkoriščanje ribolovnih virov v Sredozemskem morju (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1967/2006/ES), Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) predlog posodobljenega NUR poslalo v presojo Znanstvenemu, tehničnemu in ekonomskemu odboru Evropske komisije za ribištvo (STECF). STECF je predlog posodobljenega NUR presojal na 80. plenarnem zasedanju, ki je potekalo od 10. do 14. novembra 2025, ter je glede predloga posodobljenega NUR ugotovil naslednje: »STECF ugotavlja, da je izpolnjena večina pogojev za upravičenje obnovitve načrta upravljanja. STECF ugotavlja, da bo več napora namenjenega zbiranju podatkov o velikosti ulova pri ribolovu volantine tako za ciljne vrste kot prilov, s posebnim poudarkom na vrstah iz Priloge IX k Uredbi (EU) 2019/1241« (stran 139 poročila 80. plenarnega zasedanja STECF, ki je dostopno na povezavi: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC145037>).
- Glede ocene verjetno pomembnih vplivov iz seznanitve ministrstva navajajo:

Glede točke 6 - Na območju, kjer se opravlja ribolov z vlečno mrežo tipa volantina, ni zavarovanih območij na morskem dnu v teritorialnem morju Republike Slovenije. Na tem območju je morsko dno prekrito z muljem ter ni poraslo z morskimi cveticami ali koralnimi habitatmi. Po podatkih Morske biološke postaje v Piranu so morske cvetice zaradi kalnosti v teritorialnem morju Republike Slovenije razporejene v obalnih vodah, v katerih globina ni večja od desetih metrov. Izobata desetih metrov je bližje obali kakor 300 metrov. Koralni habitatmi so omejeni na nekaj nahajališč skalnatega dna, ki je zelo blizu obale (na primer Piran).

Glede točke 7 - Ribolov z vlečno mrežo tipa volantina zaenkrat nima ugotovljenega bistvenega vpliva na stanje morskega okolja, saj stanje bentoških združb mehkega sedimentnega dna cirkalitorala (območje v globinah večjih od 10 m) ter biogeni substrati še niso ovrednoteni. Iz posodobljene presoje stanja morskega okolja (2019) izhaja, da so habitatmi v cirkalitoralu še v dobrem stanju. A so pritiski nanje opazni, na kar kažejo fizične izgube habitatov. Iz posodobljene presoje (2019) tudi izhajajo varstveni cilji, in sicer Ohranitev dobrega stanja bentoških habitatov v cirkalitoralu ter Preprečevanje slabšanja stanja bentoških habitatnih tipov zaradi škodljivih učinkov antropogenih pritiskov. Zato se bo na območjih, kjer se izvaja morsko ribištvo, spremljalo stanje habitatov cirkalitorala. Če bo zaznan pomemben vpliv, se bo prilagodil način ribolova in nabiranja lupinarjev (npr. časovno, prostorsko, tip ribolovnega orodja itd.). Opozarjajo, da tovrstnega ribolova ni mogoče nadomestiti z drugimi, morskemu okolju bolj prijaznimi metodami. Edina alternativa je namreč težja različica ribolovnega orodja (zlasti osnovne vrvi) pridnenih vlečnih mrež tipa "tartana", ki bi se je ribiči poslužili v primeru, če ne bi bila sprejeta posodobitev NUR ter če se ne pridobi nadaljevanja derogacije.

Glede točke 8 - Predlog posodobljenega NUR v Poglavju 9.3 pod nacionalnimi ukrepi, točko 5, specifično navaja tudi izvajanje ukrepov, ki so namenjeni uresničevanju ciljev Okvirne direktive o morski strategiji (Direktiva 2008/56/ES). Ukrepi, ki so predvideni za izvajanje na podlagi posodobljenega NUR in ki bodo prispevali k uresničevanju ciljev te direktive in k boljšemu stanju morskega okolja, so aktivnosti:

- za zmanjšanje obremenitve morskega okolja z odpadki;
- za zmanjšanje pritiska na biotsko raznovrstnost in stanje bentoških habitatnih tipov zaradi morskega ribištva;
- za spremljanje tujerodnih vrst in za preprečevanje vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst.
- za zmanjšanje pritiska na bentoške habitatne tipe v obalnih morskih vodah zaradi urbanizacije.
- za ublažitev slabšanja biotske raznovrstnosti zaradi nezadostne povezanosti morskih ekosistemov in prekomerne rabe morskega okolja.

Glede točke 9 - Predlog posodobitve NUR skupaj s prošnjo za odstopanje za vlečno mrežo tipa volantina izpolnjuje zahteve iz člena 13(5) ter (9) iz Uredbe 1967/2006/ES:

- odstopanje je upravičeno zaradi posebnih geografskih omejitev, saj slovenske teritorialne vode na nobeni točki ne dosežejo globine 50 metrov;
- ribolov z vlečno mrežo volantina nima pomembnega vpliva na morsko okolje, vključno z zaščitnimi habitatmi;
- ribolova z vlečnimi mrežami tipa volantina ni mogoče izvajati z drugimi orodji in ne ovira drugih orodij, kot so vlečne mreže, plovila s potegalko ali podobne vlečne mreže;
- za ribolov velja načrt upravljanja iz člena 19 Uredbe Sveta (ES) št. 1967/2006;
- v predlagani posodobitvi načrta upravljanja in poročilu o ribolovnih dejavnostih z vlečnimi mrežami tipa volantina v pasu med 1,5 in 3 miljami od obale v letih 2022, 2023 in 2024 so navedene posodobljene znanstvene in tehnične utemeljitve za tako odstopanje;
- zahtevano odstopanje je v skladu s členom 8(1)(h) Uredbe 1967/2006/ES, ker se nanaša na plovila z vlečnimi mrežami z velikostjo mrežnega očesa, ki ni manjša od 40 mm;
- ulovi vrst iz Priloge III k Uredbi Sveta (ES) št. 1967/2006 so minimalni;
- plovila z vlečnimi mrežami tipa volantina ciljno ne lovijo glavonožcev.

Poudarjajo še, da bi imela prepoved ribolova v pasu med 1,5 in 3,0 navtične milje od obale neposredne negativne posledice za ekonomsko vzdržnost ribolova, ki trenutno uporablja vlečno mrežo tipa volantina. To bi vodilo v opuščanje dejavnosti, izgubo delovnih mest in izginjanje tradicionalnega ribištva, oziroma v uporabo morskemu okolju manj prijaznih metod ribolova (tartana).

Na podlagi navedenega menijo, da izvedba celovite presoje vplivov na okolje ni potrebna.

Ministrstvo je ponovno proučilo vlogo ter dodatna pojasnila Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in ocenilo, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe Načrta na morsko okolje, vključno z njegovo biotsko raznovrstnostjo, zlasti ob upoštevanju omejitev iz zgoraj citiranih uredb EU, majhna. Izvedba Načrta ne bo imela pomembnega vpliva tudi iz drugih vidikov, kot so varovanje zdravja ljudi, varstvo kulturne dediščine, raba naravnih virov ter blaženje in prilagajanje podnebnim spremembam.

Ministrstvo zato sledi predlogu Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in ob upoštevanju značilnosti Načrta in njegovih vplivov ter značilnosti območij, ki bodo verjetno prizadeta zaradi vplivov Načrta, njihovega pomena in ranljivosti, ocenjuje, da verjetno pomembnih

vplivov na okolje izvedba Načrta ne bo imela. Na podlagi tretjega odstavka 77.člena ZVO-2 izvedba celovite presoje vplivov na okolje zato ni obvezna.

Ker obveznost celovite presoje vplivov na okolje ni obvezna niti po drugem niti po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2, je ministrstvo odločilo, kot je navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Postopek vodila:
Katarina Celič
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
Vodja Sektorja za okoljske presoje

Vročiti:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

V vednost:

- Ministrstvo za naravne vire in prostor
- Direkcija RS za vode
- Zavod RS za varstvo narave