



Številka: 35409-158/2025-4

Datum: 19. januar 2026

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo izdaja na podlagi 38.b člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22 in 18/23), 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – UNPEOVE in 23/24; v nadaljevanju: ZVO-2) in 101.b členom Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10, v nadaljevanju: ZON), v zvezi s s petim odstavkom 47.a člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO, 61/17 – ZUreP-2, 199/21–ZureP-3; v nadaljevanju: ZPNačrt), na zahtevo Občine Mislinja, ki jo zastopa župan Bojan Borovnik, v postopku ugotavljanja obveznosti izvedbe celovite presoje vplivov na okolje občinskega prostorskega akta, naslednjo

ODLOČBO

- 1. V postopku priprave desetih sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Mislinja je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.**
- 2. V postopku iz prejšnje točke je treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave – območja Natura 2000: SI3000224 Huda luknja, SI3000270 Pohorje in SI5000006 Pohorje.**
- 3. V tem postopku ni bilo stroškov.**

Obrazložitev

I.

(Vloga in predmet postopka)

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 26. 10. 2025 v prejelo vlogo Občine Mislinja št. 350-31/2022 z dne 17. 12. 2025 za izdajo odločbe o potrebnosti celovite presoje vplivov na okolje za druge spremembe in dopolnitve občinskega prostorskega načrta občine Mislinja (v nadaljevanju: SDOPN2). Osnutek SDOPN2 je bil dostopen z uporabniškim imenom in geslom na spletnem [strežniku](#).

Vlogi so bila priložena mnenja nosilcev urejanja prostora:

- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, št. 3502-14/2024/8 z dne 26. 4. 2024 in št. 3401-28/2007/26 z dne 27. 3. 2024;
- Ministrstva za okolje, podnebje in energijo, št. 350-31/2024/5 z dne 12.3.2024
- Direkcije RS za vode, št. 35012-5/2024-3 z dne 12. 4. 2024;
- Ministrstva za kulturo, št. 3501-16/2023-3340-14 z dne 29. 5. 2023;
- Zavoda RS za varstvo narave, OE Maribor, št. 3563-0055/2024-2 z dne 25. 3. 2024;
- Ministrstva za zdravje, št. 354-110/2011-35 z dne 15. 3. 2024, s priloženim strokovnim mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, št. 2940-09/1649-24 / NP 4863626 z dne 14. 3. 2024.

Po 298. členu Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US; v nadaljevanju: ZUreP-3) se

postopki priprave občinskih prostorskih aktov, začeti na podlagi ZPNačrt, katerih priprava se je v skladu s prvim, drugim, tretjim in četrtem odstavkom 273. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US; v nadaljevanju: ZUreP-2) nadaljevala po dosedanjih predpisih, končajo po ZPNačrt. Ker je bil sklep o začetku priprave SDOPN2, številka 350 - 5/2011 z dne 19. 4. 2018 (Uradno glasilo slovenskih občin), sprejet in objavljen pred uveljavitvijo Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Uradni list RS, št. 61/17, 199/21 – ZUreP-3 in 20/22 – odl. US), se postopek priprave SDOPN2 vodi po določbah ZPNačrt, vključno z določbami glede odločanja o celoviti presoji vplivov na okolje. Ta v 47.a členu določa, da ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, na podlagi vloge občine in priloženih mnenj nosilcev urejanja prostora v 21 dneh pisno sporoči občini, ali je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Na podlagi navedenega je vloga razumljiva, popolna in upravičena.

II. (Določbe predpisov)

Obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje se določa skladno z 77. členom ZVO-2:

(2) Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ države ali občine za področja urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, prometa, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami, oskrbe prebivalstva s pitno vodo, telekomunikacij in turizma, ki predstavljajo okvir za presojo vplivov na okolje, ali če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s tem zakonom, ali je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Posegi v okolje so določeni v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20 in 44/22 – ZVO-2; Uredba o posegih), obveznost presoje vplivov na okolje ali predhodnega postopka zanje pa je odvisna od doseganja pragov, kot tudi od funkcionalne in ekonomske povezanosti istovrstnih posegov.

Po 101. členu Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNŠPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZON) je treba za vsak plan ali spremembo plana, ki ga na podlagi zakona sprejme pristojni organ za področje urejanja prostora, in bi lahko pomembno vplival na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sam po sebi ali v povezavi z drugimi plani, izvesti presojo sprejemljivosti njegovih vplivov oziroma posledic glede na varstvene cilje teh območij.

Na podlagi 5. odstavka 101.a člena ZON ministrstvo sprejme odločitev o obveznosti izdelave presoje sprejemljivosti na podlagi mnenja organizacije, pristojne za ohranjanje narave.

Po tretjem odstavku 77. člena ZVO-2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje, pri čemer se o tem predhodno posvetuje tudi z ministrstvi in organizacijami, pristojnimi za področja, na katera bi plan lahko pomembno vplival. Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2) določa merila za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, tudi ko gre za manjše spremembe plana, nanašajo pa se na značilnosti plana, značilnosti vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta, ter na pomen in ranljivost območij.

III. (ugotovitve postopka)

Ministrstvo je proučilo vlogo, gradivo SDOPN2 in priložena mnenja nosilcev urejanja prostora ter ugotovilo:

- 1) Podatkov o načrtovanih posegih, na podlagi katerih bi bilo možno ugotoviti, ali gre za načrtovanje posegov v okolje iz Uredbe o posegih, v gradivu SDOPN2 ni.
- 2) Za SDOPN2 bo treba izvesti presojo sprejemljivosti na varovana območja narave, kot sledi iz vloži priloženega mnenja Zavoda RS za varstvo narave, saj posamezni posegi in spremembe namenske rabe prostora, ki povečujejo površine stavbnih zemljišč, segajo v območja Natura 2000 SI3000224 Huda luknja, SI3000270 Pohorje in SI5000006 Pohorje, na katere bi lahko imeli pomembne vpliv.

Na podlagi drugega odstavka 77. člena ZVO-2 je izvedba celovite presoje vplivov na okolje za SDOPN2 zato obvezna.

- 3) Iz mnenj nosilcev urejanja prostora sledi tudi:
 - a) Načrtovane ureditve bi lahko povzročile povečano obremenjenost bivalnega okolja s hrupom, motečo umetno svetlobo in elektromagnetnim sevanjem ter poslabšanje kakovosti zunanjega zraka, ogrožena je lahko tudi oskrba s pitno vodo in dostopnost površin za rekreacijo;
 - b) Zmanjšujejo se območja kmetijskih zemljišč za namene poselitve, kljub nepozidanim stavbnim zemljiščem na območju občine, kar je v nasprotju s cilji varovanja in trajnostne rabe tal kot naravnega vira;
 - c) Načrtovane ureditve segajo na vodovarstvena območja, poplavna, erozijska in plazljiva območja ter na vodna in priobalna zemljišča;
 - d) Izvedba SDOPN2 bi lahko imela pomemben vpliv na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, med drugim tudi zaradi razvoja turistične dejavnosti v območju rastišča zavarovanih živalskih vrst (divji petelin in rušavec).

Ob upoštevanju predpisanih meril glede značilnosti plana (SDOPN2), značilnosti njegovih vplivov in območij, ki bodo verjetno prizadeta, ter pomena in ranljivosti teh območij, je ministrstvo ocenilo, da bi izvedba SDOPN2 lahko pomembno vplivala na okolje, zato obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje sledi tudi iz tretjega odstavka 77. člena ZVO-2.

V skladu z določbami 9. in 46. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), ki določata, da se stranka v postopku lahko izjavi o dejstvih in okoliščinah pomembnih za odločitev, je ministrstvo Občino Mislinja dne 22. 12. 2025 seznanilo s zgoraj navedenimi predpisi ter ugotovitvami in jo pozvalo, da se v 30 dneh opredeli do ugotovitev ministrstva o navedenih relevantnih dejstvih, ter jo obvestilo, da bo sicer nadaljevalo s postopkom in odločilo na podlagi razpoložljive dokumentacije, na podlagi katere ni izkazano, da izvedba SDOPN2 ne bo imela pomembnih vplivov na okolje.

Dne 14. 1. 2026 je ministrstvo prejelo odgovor Občine Mislinja, v katerem ministrstvo obveščajo, da se z ugotovitvami ministrstva strinjajo, ter prosijo za čimprejšnjo izdajo odločbe.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

IV. (Stroški)

Na podlagi 2a. alineje 1. odstavka 23. člena in 4. alineje 1. odstavka 24. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš in 189/20 – ZFRO) je izdaja te odločbe oproščena takse.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku te odločbe odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži neposredno pri navedenem sodišču ali pošlje po pošti.

Pripravila:
Katarina Celič
sekretarka

dr. Tanja Pucelj Vidović
vodja Sektorja za okoljske presoje