



Datum: 12.2.2019

**Zadeva: Zapisnik 7. seje Sveta za varno hrano**

Seja se je pričela ob 10.00 uri v sejni sobi MKGP v petem nadstropju na Dunajski 22 v Ljubljani. Prisotni člani sveta: Janez Hribar, Igor Pravst, Janez Posedi, Urška Blaznik, Jana Ramuš, Irena Kos, Peter Raspor, Alenka Pavlovec, Mojca Gobec, Ožbalt Podpečan, Andrej Kirbiš in Igor Vojtic.

Odsotni člani sveta: Tanja Pajk Žontar, Branislava Belović, Sonja Smole - Možina

Seje so se poleg članov sveta udeležili: Aleksandra Pivec, Andreja Bizjak, Jernej Drofenik, Marjana Peterman, Luka Kočevar in Matjaž Guček.

Dnevni red:

1. Seznanitev ministrice za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano gospe dr. Aleksandre Pivec s člani Sveta za varno hrano
2. Aktualne teme na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane
3. Seznanitev članov Sveta z izsledki nadzora (vmesnim poročilom), ki ga izvaja UVHVVR zaradi dogodkov v eni od poljskih klavnic
4. Razno

Na predlog dnevnega reda ni bilo pripomb.

Ad 1) Ministrica se seznanila s prisotnimi člani sveta.

Ad 2) Ministrica uvodoma pove, da je to v času njenega mandata prva seja tega organa. Mnenja je, da Svet za varno hrano ne sme biti organ za »gašenje požarov« temveč mora biti njegova vloga proaktivna oziroma preventivna. Prioriteta njenega dela bo v zagotavljanju ustrezne informiranosti potrošnikov. Bodoče strategije morajo upoštevati vertikalno povezanost vseh deležnikov v verigi preskrbe hrane. V tem kontekstu zato načrtuje ustanovitev novega direktorata za hrano. Trenutna afera na Poljskem je priložnost, da ponovno pregledamo lastne sisteme za nadzor nad varnostjo hrane in jih po potrebi dopolnimo oziroma nadgradimo. Vedno obstaja prostor za izboljšave in napredek. V zvezi z javnim naročanjem živil je izrazila stališče, da ni vse tako črno kot se poskuša predstaviti. Sedanji sistem že omogoča naročanje lokalnih živil, je pa seveda tu pomembna vloga tistih, ki živila naročajo. Na to temo je predviden tudi sestanek z ministroma za javno upravo in izobraževanje, znanost in šport.

Ad 3) Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin predstavi dosedanje aktivnosti v zvezi z dogodki na Poljskem. Dejstvo je, da s strani poljskih pristojnih organov nismo dobili dovolj informacij oziroma so bile te dvomne, kar je vodilo do tega, da se je izvedel nadzor nad določenimi kategorijami živil (mesni pripravki). O izvedenih aktivnostih je uprava sproti obveščala javnost. Rezultati nadzora kažejo, da sporno meso ni bilo distribuirano v Slovenijo. Dejstvo je, da je potrebno zagotoviti robusten način komuniciranja. Jasno je tudi, da mediji stremijo k senzacionalizmu in včasih tudi populizmu, kar lahko prinese več škode kot koristi, saj so potrošniki na koncu zmedeni in postanejo nezaupljivi.

V razpravi so člani izpostavili pomen komuniciranja oziroma nujnost vzpostavitve protokola, ki bi se uporabljal v takšnih ali podobnih primerih. Nadalje je bila izražena potreba po večji transparentnosti, saj imajo potrošniki pravico, da vedo, kaj uživajo. Stanje na področju označevanja živil se izboljšuje, kar kažejo primerjave uradnega nadzora v zadnjih nekaj letih (2015 – 2018). Potrošniki pri izbiri živil postavljajo na prvo mesto njihovo poreklo. V tem smislu je potrebno nadaljevati s prostovoljnimi shemami, ki vključujejo poreklo živil, kot je na primer »Izbrana kakovost Slovenija«. Pri komuniciranju je potrebno potrošnike seznanjati tudi z morebitnimi učinki na njihovo zdravje, zato je potrebno v komunikacijo vključiti tudi inštitucije s tega področja npr. Nacionalni inštitut za javno zdravje. Pri sistemu varne hrane so ključni trije elementi: nosilci živilske dejavnosti, potrošniki in država. Vsi trije morajo odigrati svojo vlogo, če želimo doseči napredek na področju zagotavljanja varnih živil. Dejstvo je, da imamo na področju živilstva deregulacijo poklicev, kar se posledično izkazuje v slabem poznavanju osnovnih higienskih zahtev. Seveda situacije ne smemo posploševati, saj obstajajo tudi primeri dobrih praks.

Predsednik Sveta za varno hrano dr. Janez Hribar je delo in postopke UVHVVR ocenil kot ustrezne. Izpostavil je še, da glede na dosedanje rezultate uradnega nadzora, zdravje slovenskega potrošnika ni bilo ogroženo. Tudi on je mnenja, da je treba nadgraditi področje komuniciranja s potrošniki. Po njegovem mnenju je očitno, da je izbruh afere posledica nespoštovanja oziroma neizvajanja predpisov.

#### Zaključki:

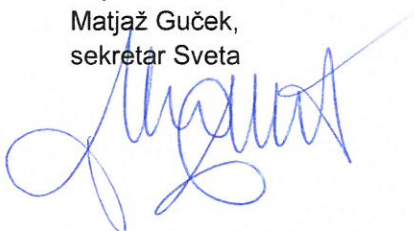
- Slovenija ni na seznamu prejemnikov spornega mesa in glede na ugotovljeno stanje zdravje slovenskega potrošnika ni ogroženo.
- dosedanje delo oziroma postopki uprave v zvezi s spornim poljskim mesom so bili korektni in v skladu s predpisi,
- protokol komuniciranja bi bilo potrebno nadgraditi predvsem v smislu celovite komunikaciji z vidika usklajenosti med različnimi resorji,
- potrebno bo zaostriti sistem nadzora nad varno hrano na ravni EU, predvsem na nivoju izvrševanja in implementacije predpisov
- sheme kakovosti, vključno s shemo Izbrana kakovost – Slovenija so zelo primerne oblika prostovoljnih označb, ki omogočajo, da potrošnika dodatno informiramo o kakovosti živil ter njihovem poreklu,

Ad 4) Pod to točko ni bilo zadev za razpravo.

Seja zaključena ob 13.00 uri.

Zapisal:

Matjaž Guček,  
sekretar Sveta



Pregledal:

Prof. dr. Janez Hribar,  
predsednik Sveta

