



Datum: 6.1.2014

Zadeva: Zapisnik 3. seje Sveta za varno hrano

Seja se je začela ob 15.00 v sejni sobi MKO, v petem nadstropju, na Dunajski 22, Ljubljana.

Prisotni člani sveta: Janez Hribar, Igor Vojtic, Vida Čadonič Špelič, Janez Posedi, Urška Blaznik, Mojca Gobec, Igor Pravst, Andrej Kirbiš, Tanja Pajk Žontar, Irena Kos, Jana Ramuš, Alenka Pavlovec, Zdenka Vindiš Zavratnik.

Ostali prisotni: Dejan Židan, Tanja Strniša, Jani Prednik, Andreja Bizjak in Matjaž Guček.

Opravičeno odsotna: Branislava Belović

Dnevni red:

1. Sistemizacija delovnih mest v Upravi RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin
2. Aktualne teme (minister bo predstavil vsebino pogovora s Komisarjem za zdravje in varstvo potrošnikov dr. Toniom Borgom)
3. Razno

Uvodoma je predsednik Sveta za varno hrano pozdravil vse prisotne in predstavil dnevni red seje. Člani sveta na predlog dnevnega reda niso imeli pripomb.

1. Sistemizacija delovnih mest v Upravi RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin

Generalna direktorica uprave članom sveta je pojasnila, kaj so bili glavni razlogi za spremembo sistemizacije. Z novo sistemizacijo bo omogočeno doseganje sinergijskih učinkov, ki se bodo pokazali predvsem v večji učinkovitosti izvajanja uradnega nadzora po celotni verigi.

Sledila predstavitev predvidene spremembe sistemizacije.



UVHVVR_dec_2013.p
pt

Minister je dodatno pojasnil, da je bila ta točka dana na dnevni red sveta z namenom, da se svet opredeli do predlagane sistemizacije, katere cilj je tudi ta, da se zagotovi učinkovito delovanje vseh posameznih strokovnih področij na nivoju območnih uradov uprave, s čimer se bo zagotovil učinkovit nadaljnji razvoj uprave.

Razprava je pokazala, da je predlagana sprememba sistemizacije dejansko potrebna, so pa bili člani sveta različnih mnenj ali je predlagani model najprimernejši. Predvsem je člane zanimalo, kako bo nov način organizacije vplival na strokovnost izvajanja posameznih nalog iz pristojnosti uprave in ali bo omogočen učinkovit pretok strokovnih informacij iz glavnega urada na območne urade. Dejstvo je tudi, da ne gre za nov pristop, saj je bila podobna organiziranost dela že vzpostavljena na bivši Veterinarski upravi RS, kjer se je izkazala za primerno in učinkovito.

Po mnenju nekaterih članov sveta predlagana sistemizacija uprave v nobenem primeru ne bo onemogočala doseganja vsaj enake stopnje strokovnosti dela, kot jo uprava dosega že sedaj, po pa bistven olajšala organizacijo dela, prioritizacijo nalog in optimalno izrabo vseh razpoložljivih človeških in materialnih virov. Po njihovem mnenju mora svet ministru podati zgolj mnenje, ali predlagani način nove organiziranosti dela zagotavlja doseg ključnega cilja to je enovito vodenja organa, ki je za učinkovito izvajanja nalog uradnega nadzora ključnega pomena.

Člani sveta so izpostavili tudi možnost reorganizacije strokovnih sektorjev na glavnem uradu, vendar je nadaljnja razprava pokazala, da je trenutna delitev strokovnih področji skladna z razdelitvijo, ki jo pri izvajanju presoj delovanja sistemov uradnega nadzora uporablja Evropska komisija (Urad za hrano in veterinarstvo).

Sklepa:

- **Svet podpira ustanovitev strokovnih oddelkov na nivoju območnih uradov na podlagi delovnih področij kot izhaja iz naziva nove uprave.**
- **Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin še naprej zagotavlja neposredni vertikalni prenos strokovnih podlag na območne urade, ki izvajajo naloge uradnega nadzora.**

2. Aktualne teme (minister bo predstavil vsebino pogovora s Komisarjem za zdravje in varstvo potrošnikov dr. Toniom Borgom)

Ob robu zasedanja Sveta za kmetijstvo in ribištvo, dne 16. 12. 2013, se je minister za kmetijstvo in okolje srečal s Komisarjem za zdravje dr. Toniom Borgom. Na srečanju sta spregovorila o varstvu zdravja čebel v povezavi z uporabo nekaterih fitofarmaceutskih sredstev (neonikotinoidov). Slovenija je izrazila zadovoljstvo ob (začasnih) ukrepih, ki jih je izvedla EK. Za našo državo je zelo pomembna izvedba neodvisnih študij. EFSA pripravlja smernice, ki bodo služile kot podpora za boljše ocenjevanje aktivnih snovi v FFS.

V nadaljevanju razgovora s komisarjem je minister izpostavil negativno stališče slovenske Vlade ter javnosti do vprašanja GSO. Izpostavil je pobudo 13 držav (Podonavska pobuda), da se uvedejo enotne standardizirane prostovoljne označbe za živila brez vsebnosti GSO. Potrošnik ima namreč pravico do informirane izbire. Izpostavljen je bil tudi drugi vidik in sicer vidik uporabe GSO krme pri krmljenju živali. Izdelki živalskega izvora namreč ne vsebujejo nobenih označb, da je bila žival krmljena z GSO krmo.

Slovenija je ponovno izrazila svojo nenaklonjenost predlogu Komisije glede uporabe kloniranih živali za prehrano ljudi.

V zvezi s svežnjem zakonodaje »pametnejša pravila za varnejšo hrano« je bilo izpostavljeno vprašanje njenega vpliva na operativno organizacijo pristojnih oblasti. Komisar je ministru pojasnil, da nov sveženj zakonodaje v nobenem primeru ne bo imel vpliva na to področje. Države članice bodo tako ohranile popolno avtonomijo.

Minister je omenil tudi predlog glede možnosti uporabe prostovoljnih označb za označevanje prehranske ustreznosti živil glede na vsebnost maščob, soli, sladkorja, ipd. (t.i. sistem »semaforja«). Države članice, vključno s Slovenijo, so bile enotno proti predlogu, saj bi lahko povzročil motnje na notranjem trgu Skupnosti.

Minister je komisarja povabil na obisk v Slovenijo. Komisar je obisk sprejel, zato je bil minister mnenja, da bi se ob obisku komisar lahko srečal tudi s člani sveta.

Sklep: Svet podpira stališča Slovenije v zvezi s predstavljenimi problematiko. Člani se strinjajo, da se v času obiska komisarja v Sloveniji, z njim tudi srečajo.

3. Razno

- Predstavitev poročila Nacionalnega inštituta za javno zdravje o izbruhih okužb s hrano (Urška Blaznik)



NIDZ_Izbruhi okužb s hrano.pdf

Sklep: Svet se seznani s poročilom.

- Predstavljanje in oglaševanje živil (Igor Pravst)

Izpostavljena je problematika obvladovanja predstavljanja in oglaševanja živil (splet/reklame v medijih). Nekateri oglaševalci so zelo agresivni z zavajajočimi predstavitvami in oglasi v medijih ter na spletu. Koristno bi bilo razmisliti, kako bolj sistematično obvladovati to področje.

Svet bo o tej problematiki razpravljal na eni od prihodnjih sej.

- Programi ukrepov (Janez Posedi)

Izpostavljeno je bilo vprašanje ali svet namerava, tako kot je določeno v zakonu, pripraviti predlog programa ukrepov za izboljšanje varnosti in kakovosti kmetijskih pridelkov in živil ter varstva interesov potrošnikov. Razprava je pokazala, da si moramo najprej odgovoriti na vprašanje ali je tak program trenutno potreben oziroma kakšni so konkretni razlogi za njegovo pripravo. Člani ugotavljajo, da je to le ena od nalog sveta, ki so opredeljene v zakonu in da priprava omenjenega programa ni zavezujoča.

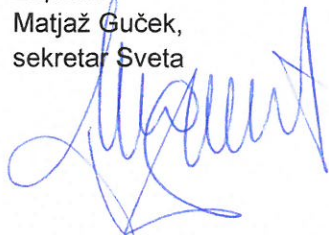
Svet bo o tej problematiki razpravljal na eni od prihodnjih sej.

- Ustreznost EU zakonodaje na področju varne hrane (Peter Raspor)

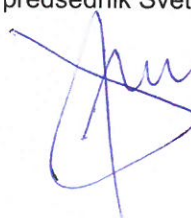
Po mnenju nekaterih zakonodaja, ki pokriva področje varne hrane, predvsem Uredba ES/178/2002, ne omogoča dosege predvidenih ciljev na področju varne hrane. Potreben je resen razmislek ali ne bi bilo potrebno na tem področju narediti korak naprej.

Sestanek zaključen ob 18.00 uri.

Zapisal:
Matjaž Guček,
sekretar Sveta

A blue ink signature of Matjaž Guček, written in a cursive style.

Pregledal:
Prof. dr. Janez Hribar,
predsednik Sveta

A blue ink signature of Prof. dr. Janez Hribar, written in a cursive style.

