Republika Slovenija



Številka: U010-5/2018

**POROČILO O IZVAJANJU VEČLETNEGA NACIONALNEGA NAČRTA URADNEGA NADZORA**

**LETO 2018**

**Ljubljana, avgust 2019**

[1 ZDRAVSTVENO VARSTVO ŽIVALI 6](#_Toc34139500)

[1.1.1 Izvajanje uradnega nadzora 6](#_Toc34139501)

[1.1.2 Splošna skladnost v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi 7](#_Toc34139502)

[1.1.3 Analiza neskladnosti 7](#_Toc34139503)

[1.1.4 Revizije 7](#_Toc34139504)

[1.1.5 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 7](#_Toc34139505)

[2 REGISTRACIJA IN IDENTIFIKACIJA ŽIVALI 8](#_Toc34139506)

[2.1.1 Izvajanje uradnega nadzora UVHVVR 8](#_Toc34139507)

[2.1.2 Stanje skladnosti 8](#_Toc34139508)

[2.1.3 Analiza neskladnosti 10](#_Toc34139509)

[2.1.4 Revizije 10](#_Toc34139510)

[2.1.5 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 10](#_Toc34139511)

[3 MEJNI VETERINARSKI NADZOR IZVOZA IN UVOZA POŠILJK ŽIVIH ŽIVALI 11](#_Toc34139512)

[4 ZAŠČITA ŽIVALI 12](#_Toc34139513)

[4.1 Izvajanje uradnega nadzora preverjanja skladnosti nosilcev dejavnosti 12](#_Toc34139514)

[4.2 Zaščita živali med prevozom 12](#_Toc34139515)

[4.3 Zaščita rejnih živali 15](#_Toc34139516)

[4.4 ANALIZA NESKLADNOSTI 17](#_Toc34139517)

[4.4.1 Reje telet 17](#_Toc34139518)

[4.4.2 Reje prašičev 17](#_Toc34139519)

[4.4.3 Reje kokoši nesnic 17](#_Toc34139520)

[4.4.4 Reje piščancev za prirejo mesa 17](#_Toc34139521)

[4.4.5 Vzroki za ugotovljene neskladnosti 17](#_Toc34139522)

[4.4.6 Hišne živali 17](#_Toc34139523)

[4.5 UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE UČINKOVITOSTI 18](#_Toc34139524)

[4.6 REVIZIJE 18](#_Toc34139525)

[5 PODROČJE ZDRAVSTVENEGA VARSTVA RASTLIN 19](#_Toc34139526)

[5.1 ZDRAVSTVENO VARSTVO RASTLIN 19](#_Toc34139527)

[5.1.1 Izvajanje uradnega nadzora 19](#_Toc34139528)

[5.1.2 Splošna skladnost glede ŠO v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi 24](#_Toc34139529)

[5.1.3 Analiza neskladnosti 25](#_Toc34139530)

[5.1.4 Analiza neskladij zaradi okužbe s ŠO 28](#_Toc34139531)

[5.2 NADZOR V NOTRANJOSTI DRŽAVE 29](#_Toc34139532)

[5.2.1 Izvajanje uradnega nadzora 29](#_Toc34139533)

[5.2.2 Splošna skladnost v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi 31](#_Toc34139534)

[5.2.3 Analiza neskladnosti 32](#_Toc34139535)

[5.2.4 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 34](#_Toc34139536)

[5.3 NADZOR UVOZA IN IZVOZA 34](#_Toc34139537)

[5.3.1 Izvajanje uradnega nadzora 34](#_Toc34139538)

[5.3.2 Splošna skladnost v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi 35](#_Toc34139539)

[5.3.3 Analiza neskladnosti 36](#_Toc34139540)

[5.3.4 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 36](#_Toc34139541)

[6 PODROČJE RASTLINSKEGA SEMENSKEGA MATERIALA 37](#_Toc34139542)

[7 PODROČJE FITOFARMACEVTSKIH SREDSTEV (FFS) 38](#_Toc34139543)

[7.1 OCENJEVANJE AKTIVNIH SNOVI, REGISTRACIJA FFS, DOVOLJENJA ZA FFS IN PREPOVEDI 38](#_Toc34139544)

[7.2 Uradni nadzor 40](#_Toc34139545)

[7.2.1 Stanje skladnosti 40](#_Toc34139546)

[7.2.2 Analiza neskladnosti 41](#_Toc34139547)

[7.2.3 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 42](#_Toc34139548)

[7.3 PROMET IN UPORABA FFS, USPOSABLJANJE O FFS IN NAPRAVE ZA NANAŠANJE 42](#_Toc34139549)

[7.3.1 Uradni nadzor 44](#_Toc34139550)

[7.3.2 Analiza neskladnosti 47](#_Toc34139551)

[7.3.3 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 47](#_Toc34139552)

[7.4 NACIONALNI AKCIJSKI PROGRAM ZA DOSEGANJE TRAJNOSTNE RABE FITOFARMACEVTSKIH SREDSTEV 47](#_Toc34139553)

[7.4.1 Administrativni nadzor 47](#_Toc34139554)

[7.4.2 Uradni nadzor 48](#_Toc34139555)

[8 ŽIVILA 49](#_Toc34139556)

[8.1 URADNI NADZOR ŽIVIL NEŽIVALSKEGA IZVORA 49](#_Toc34139557)

[8.1.1 Notranji trg 49](#_Toc34139558)

[8.1.2 Nadzor nad pošiljkami živil iz tretjih držav (nadzor ob uvozu) 50](#_Toc34139559)

[8.1.3 Realizacija vzorčenj uvoza živil neživalskega izvora, ki sodijo pod Splošni nadzor – MONITORING UVOZ 2018 56](#_Toc34139560)

[8.1.4 Ugotovljene neskladnosti 59](#_Toc34139561)

[8.2 Uradni nadzor v primarni proizvodnji živil rastlinskega izvora 60](#_Toc34139562)

[8.2.1 Število zavezancev 60](#_Toc34139563)

[8.2.2 Higiena živil v povezavi s spoštovanjem dobre kmetijske in higienske prakse v primarni proizvodnji 64](#_Toc34139564)

[8.2.3 Uradni nadzor živil rastlinskega izvora v naslednjih stopnjah živilske verige 65](#_Toc34139565)

[8.2.4 Kemijska varnost 67](#_Toc34139566)

[8.3 Kakovost živil, označevanje živil, vključno s shemami kakovost 69](#_Toc34139567)

[8.3.1 Sheme kakovosti 70](#_Toc34139568)

[8.4 Biotehnologija – gensko spremenjena živila rastlinskega porekla 74](#_Toc34139569)

[8.5 Kakovost živil – pregledi 74](#_Toc34139570)

[8.5.1 Nadzor nad govejim mesom 74](#_Toc34139571)

[8.5.2 Nadzor nad svinjskim mesom 75](#_Toc34139572)

[8.5.3 Nadzor nad perutninskim mesom 75](#_Toc34139573)

[8.5.4 Izvajanje uradnega nadzora: Certificiranje hmelja 75](#_Toc34139574)

[8.5.5 Ugotavljanje metanola v žganih pijačah 75](#_Toc34139575)

[8.5.6 Vsebnost vode v perutninskem mesu 75](#_Toc34139576)

[8.5.7 Kakovost in pristnost oljčnega olja 75](#_Toc34139577)

[8.5.8 Ugotavljanje skladnosti medu 75](#_Toc34139578)

[8.5.9 Analiza neskladnosti 77](#_Toc34139579)

[8.5.10 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 77](#_Toc34139580)

[8.6 URADNI NADZOR V PRISTOJNOSTI ZIRS 78](#_Toc34139581)

[8.6.1 Izvajanje uradnega nadzora 78](#_Toc34139582)

[8.6.2 Stanje skladnosti in analiza neskladnosti 79](#_Toc34139583)

[8.7 URADNI NADZOR ŽIVIL ŽIVALSKEGA IZVORA 83](#_Toc34139584)

[8.7.1 Splošna zakonodaja o hrani 83](#_Toc34139585)

[8.7.2 Izvajanje uradnega nadzora 83](#_Toc34139586)

[8.7.3 Stanje skladnosti 88](#_Toc34139587)

[8.7.4 Analiza neskladnosti 88](#_Toc34139588)

[8.7.5 Biološka varnost 88](#_Toc34139589)

[8.7.6 Transmisivne spongiformne encefalopatije (TSE) 101](#_Toc34139590)

[8.8 Živalski stranski proizvodi 101](#_Toc34139591)

[8.8.1 Uradni nadzor 102](#_Toc34139592)

[8.8.2 Stanje skladnosti 103](#_Toc34139593)

[8.8.3 Analiza neskladnosti 103](#_Toc34139594)

[8.8.4 Revizije 103](#_Toc34139595)

[8.8.5 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 103](#_Toc34139596)

[8.9 Kemijska varnost 103](#_Toc34139597)

[8.9.1 Onesnaževala, pesticidi, ostanki zdravil za uporabo v veterinarski medicini, nedovoljene in prepovedane snovi v živilih živalskega izvora 103](#_Toc34139598)

[8.9.2 Biotehnologija – gensko spremenjena živila 110](#_Toc34139599)

[8.10 Mejni veterinarski nadzor uvoza pošiljk živalskih proizvodov in krme 111](#_Toc34139600)

[8.10.1 Izvajanje uradnega nadzora 111](#_Toc34139601)

[8.11 URADNI NADZOR V DISTRIBUCIJI - OBRATI JAVNE PREHRANE 116](#_Toc34139602)

[8.11.1 Izvajanje uradnega nadzora 116](#_Toc34139603)

[8.11.2 Splošna skladnost v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi 116](#_Toc34139604)

[8.11.3 Analiza neskladnosti 119](#_Toc34139605)

[8.11.4 Revizije 119](#_Toc34139606)

[8.11.5 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti 119](#_Toc34139607)

[9 KRMA 120](#_Toc34139608)

[9.1 Uradni nadzor 120](#_Toc34139609)

[9.1.1 Registracija in odobritev obratov NDPK 120](#_Toc34139610)

[9.1.2 Nadzor nad označevanjem krme 121](#_Toc34139611)

[9.1.3 Medicirana krma 121](#_Toc34139612)

[9.1.4 Nezaželene in prepovedane substance, ter druge snovi 122](#_Toc34139613)

[9.1.5 Mikrobiološki kriteriji krme 122](#_Toc34139614)

[9.1.6 Prepoved krmljenja živalskih beljakovin 122](#_Toc34139615)

[9.1.7 Nadzor nad izpolnjevanjem zahtev glede higiene krme 123](#_Toc34139616)

[9.2 Stanje skladnosti 124](#_Toc34139617)

[9.3 Analiza neskladnosti 125](#_Toc34139618)

[9.4 Ukrepi za ugotavljanje učinkovitosti 126](#_Toc34139619)

[9.5 Revizije 127](#_Toc34139620)

[10 NOTRANJA PRESOJA 128](#_Toc34139621)

[10.1 NOTRANJA PRESOJA V ZIRS 128](#_Toc34139622)

[10.1.1 Presoja izvajalcev, na katere je ZIRS prenesel določene naloge uradnega nadzora 128](#_Toc34139623)

[10.1.2 Zunanja presoja v ZIRS 128](#_Toc34139624)

[10.2 NOTRANJA PRESOJA V UVHVVR 128](#_Toc34139625)

[11 IZJAVA O SPLOŠNI USPEŠNOSTI 129](#_Toc34139626)

[12 UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE UČINKOVITOSTI 130](#_Toc34139627)

[12.1 RASFF 2018 130](#_Toc34139628)

[12.2 UKREPI ZIRS 136](#_Toc34139629)

[12.2.1 Sistem vodenja v skladu z zahtevami standarda SIST ISO 9001 136](#_Toc34139630)

[12.2.2 Izpopolnjevanje in usposabljanje vključenih v izvajanje uradnega nadzora 137](#_Toc34139631)

[12.2.3 Komunikacija z zainteresiranimi 137](#_Toc34139632)

[12.3 UKREPI UVHVVR 137](#_Toc34139633)

[12.3.1 Ukrepi za zagotavljanje učinkovitega uradnega nadzora 137](#_Toc34139634)

[13 DOPOLNITVE VEČLETNEGA NACIONALNEGA NAČRTA NADZORA 137](#_Toc34139635)

Pristojni organi v zvezi z izvajanjem uradnega nadzora v skladu z Uredbo 882/2004 so:

Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin opravlja upravne in strokovne naloge ter naloge uradnega nadzora na področju varnosti, kakovosti in označevanja kmetijskih pridelkov in živil, vključno z gensko spremenjenimi živili, na področju varnosti, kakovosti in označevanja krme, vključno z gensko spremenjeno krmo. Opravlja tudi upravne, strokovne ter naloge uradnega nadzora na področju varstva prebivalstva pred zoonozami, zaščite živali, varstva rastlin, semenskega materiala kmetijskih rastlin. UVHVVR opravlja naloge ocenjevanja aktivnih snovi ter ocenjevanja in registracije fitofarmacevtskih sredstev ter upravne, strokovne in naloge uradnega nadzora prometa in uporabe fitofarmacevtskih sredstev in testiranja naprav za nanašanje fitofarmacevtskih sredstev, izvaja procese analize tveganja, in naloge inšpekcijskega nadzora na področju varstva novih sort kmetijskih rastlin.

Inšpekcijski nadzor znotraj Uprave Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin izvaja inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin v skladu s pristojnostmi, ki so določene za inšpektorje za hrano, uradne veterinarje in fitosanitarne inšpektorje po področnih zakonih.

Zdravstveni inšpektorat Republike Slovenije naloge povezane z hrano na naslednjih področjih: opravlja naloge inšpekcijskega nadzora na področju prehranskih dopolnil, živil za posebne prehranske oziroma zdravstvene namene; opravlja naloge inšpekcijskega nadzora nad proizvodnjo in prometom materialov ter izdelkov, namenjenih za stik z živili, in njihove uporabe v postopkih proizvodnje in distribucije prehranskih dopolnil ter živili za posebne prehranske oziroma zdravstvene namene; opravlja naloge inšpekcijskega nadzora nad pitno vodo.

Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo med drugim opravlja naloge inšpekcijskega nadzora vključno z nalogami uradnega nadzora na področju varnosti, kakovosti in označevanja vina in drugih proizvodov iz grozdja in vina; opravlja naloge inšpekcijskega nadzora na področju identifikacije in registracije živali.

# ZDRAVSTVENO VARSTVO ŽIVALI

### Izvajanje uradnega nadzora

Spremljanje zdravstvenega stanja živali in izvajanje programov zdravstvenega varstva

Vsako leto pripravi Uprava program sistematičnega spremljanja zdravstvenega stanja in cepljenj živali (letna odredba), ki predstavlja najmanjši obseg zdravstvenega varstva živali, zagotovljen s strani države. Letno odredbo izda minister, pristojen za veterinarstvo. Določene naloge iz odredbe (odvzem vzorcev in cepljenja) je Uprava prenesla na veterinarske organizacije s koncesijo in druge izvajalce del po odredbi. Diagnostične preiskave izvajajo imenovani oziroma nacionalni referenčni laboratoriji. Predpisani programi se izvajajo na celotnem območju Republike Slovenije.

Republika Slovenija ima z odločbo Evropske komisije priznane statuse države, proste naslednjih bolezni: tuberkuloza govedi, enzootska goveja leukoza, bruceloza govedi in bruceloza drobnice (B. melitensis). Za bolezen Aujeszkega Republika Slovenija na podlagi odločbe Evropske komisije uveljavlja dodatne garancije, glede BSE pa ima priznan status države z zanemarljivim tveganjem.

Republika Slovenija se je v letu 2016 v skladu z določili zoosanitarnega kodeksa Svetovne organizacije za zdravje živali (OIE) proglasila za državo, prosto stekline. Proglasitev je bila objavljena v OIE Bulletin 2/2016 in velja od 1. maja 2016 dalje.

V skladu z Uredbo (EU) št. 652/2014 (CFF – finančna uredba) so bili s strani Evropske komisije za leto 2018 odobreni in sofinancirani naslednji programi za spremljanje, nadzor ali izkoreninjenje bolezni: steklina, aviarna influenca, bolezen modrikastega jezika, salmonele in razne oblike TSE.

Celotno območje Republike Slovenije je opredeljeno kot območje z omejitvami zaradi bolezni modrikastega jezika (serotip BTV4). Na tem območju se izvaja program cepljenja govedi in drobnice. V letu 2018 je bilo proti bolezni modrikastega jezika cepljenih 435.246 govedi in 109.276 drobnice.

Tabela: Število preiskanih živali za vzdrževanje statusov, programe spremljanja in izkoreninjenja v letu 2018

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Bolezen | | | Št. preiskanih živali | Št. pozitivnih |
| Aviarna influenca | | - perutnina | 3.270 | 0 |
| - divje ptice | 178 | 1 LPAI H5N2 |
| Bolezen modrikastega jezika | | - govedo | 1.084 | 0 |
| - drobnica | 0 | 32 |
| Bolezen Auj  eszkega | | - domači | 4.605 | 0 |
| Steklina | | | 1.308 | 0 |
| Tuberkuloza | | | 103.046 | 0 |
| Enzootska goveja leukoza | | | 2.414 | 1 |
| 3 (tumorozne spremembe) | 0 |
| Bruceloza | - govedo | | 1 | 0 |
| - drobnica | | 3.136 | 0 |
| BSE | - govedo | | 6.698 | 0 |
| TSE | - ovce | | 2.532 | 0 |
| - koze | | 604 | 0 |

### Splošna skladnost v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi

Imetniki živali morajo zagotavljati imunost perutnine proti atipični kokošji kugi, kar je določeno v Odredbi. Nadzor nad tem izvaja Uprava preko kontrole imunosti v matičnih jatah, jatah nesnic, pitovne perutnine in matičnih jatah fazanov in jerebic. Namen kontrole imunosti je zagotoviti ustrezno imunost v populaciji perutnine, ki zagotavlja zaščito pred pojavom bolezni. V primeru nezadostne imunosti mora v skladu z obveznim navodilom za izvajanje Odredbe veterinarska organizacija preveriti program in izvedbo cepljenja ter druge okoliščine, ki bi lahko vplivale na višino titra protiteles, ponovno cepiti perutnino, ter pripraviti poročilo za OU Uprave. Na podlagi ugotovitev iz poročila veterinarske organizacije OU Uprave, če je potrebno, v rejah opravi uradni nadzor, s katerim preveri izvedbo korektivnih ukrepov. V primerjavi z letom 2017 je dosežen titer protiteles pri pitovni perutnini občutno višji, prav tako se je izboljšal tudi odstotek aktivno zaščitenih živali v jatah. To kaže na uspešnost ukrepa.

Vsak objekt akvakulture mora biti registriran in vpisan v Centralni register objektov akvakulture (CRA), ki se vodi na Upravi. Trenutno je v registru 343 objektov akvakulture in komercialnih ribnikov, od tega 316 sladkovodnih. Vsaka proizvodnja akvakulture mora biti tudi odobrena s strani pristojnega Območnega urada Uprave. Izjemoma se lahko registrirajo objekti, kjer živali iz akvakulture niso namenjene dajanju na trg, športno-komercialni ribniki in proizvodnja akvakulture, ki daje na trg izključno za prehrano ljudi manjše količine (do 3 tone) primarnih proizvodov. Število odobrenih proizvodenj akvakulture je 114.

V skladu s programom dela, ki ga vsako leto pripravi Uprava, je bilo v letu 2018 pregledanih 20 % registriranih objektov akvakulture.

Po letu 2018 je v odprte vode mogoče vlagati ribe le iz prostih ribogojnic VHS in IHN.

### Analiza neskladnosti

V letu 2018 so bili doseženi pričakovani rezultati glede spremljanja stanja bolezni in s tem doseženi cilji glede ohranjanja zdravstvenih statusov. Izvedeno je bilo več nadzora od planiranega zlasti na področju odrejenih veterinarskih ukrepov, s katerimi se preprečujejo, odkrivajo in zatirajo bolezni živali.

### Revizije

Na tem področju v letu 2018 ni bilo revizij.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

Za izvajanje nalog uradnega nadzora na tem področju so bile izvedene dve koordinacije uradnih vetrinarjev, kjer se je predstavilo aktualne teme, prediskutiralo odprta vprašanja v zvezi z področjem in izvedlo usposabljanje zlasti glede novih pojavov bolezni.

# REGISTRACIJA IN IDENTIFIKACIJA ŽIVALI

### Izvajanje uradnega nadzora UVHVVR

Uprava je v letu 2018 izvajala nadzor nad identifikacijo in registracijo **govedi** na podlagi kriterijev na podlagi katerih je izbrala 155 gospodarstev. Na regionalni ravni so dodano izbrali še dodatnih 30 % gospodarstev. Ostali organi ( IRSKG in AKRTP) so nizvajali andzor tudi na podlagi analize tveganja.

Preglednica : Število gospodarstev določenih za pregled glede identifikacije govedi.

|  |  |
| --- | --- |
| **Število predvidenih pregledov UVHVVR** | **Določili OU** |
| **155** | **30** |

Seznam rej **drobnice** za preverjanje skladnosti je pripravila Služba za identifikacijo, registracijo in informacijske sisteme (SIRIS) na podlagi lastne analize tveganja. Uprava je izvajala preverjanje skladnosti tudi v tistih rejah prašičev, ki so bili izbrani za preverjanje pogojev dobrobiti živali. Označevanje ostalih živalskih vrst je bilo preverjeno naključno ob izvajanju pregledov za drug namen.

Pregledi glede označenosti **prašičev** se izvajajo na tistih prašičerejskih obratih, kjer se kontrolira izvajanje stanje glede izpolnjevanja zahtev glede dobrobiti živali.Vedno se preverja tudi označitev prašičev pri premikih in v klavnicah.

Naloga uradnega nadzora glede označenosti **kopitarjev** se izvaja ob potrjevanju veterinarskih spričeval za premike med državami članicami in ob zakolu kopitarjev v klavnicah. Predvideno je pregled vseh kopitarjev pri zakolu.

Uradni nadzor administrativno izvaja Sektor za identifikacijo in registracijo ter informacijske sisteme, ki je odgovorna za vodenje elektronske baze podatkov. Njihova mesečna poročila o ujemanju sporočenih prihodov in odhodov za goveda iz gospodarstev v klavnice in v vmesne obrate za zbiranje trupel obravnavajo uradni veterinarji območnih uradov UVHVVR.

UVHVVR je izvajal tudi nadzor v zvezi s poročanjem prihodov in odhodov govedi na Nacionalnem veterinarskem inštitutu, ki sprejema kadavre živali in v zbirnih centrih ter klavnicah.

### Stanje skladnosti

Tabela: skupni podatki o rezultatih nadzora - govedo:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | SPLOŠNI PODATKI O GOSPODARSRVIH IN ŽIVALIH  General information on holdings and animals | | |
|  | Skupno število gospodarstev v državi članici na začetku obdobja poročanja  Total number of holdings in the Member State at the beginning of the reporting period | | 31.424 |
|  | Skupno število gospodarstev, pregledanih v obdobju poročanja  Total number of holdings checked during the reporting period | | 2.823 |
|  | Skupno število živali, registriranih v državi članici na začetku obdobja poročanja  Total number of animals registered in the Member State at the beginning of the reporting period | | 477.450 |
|  | Skupno število živali, pregledanih na gospodarstvih v obdobju poročanja  Total number of animals checked in holdings during the reporting period | | 80.194 |
| 2 | Neizpolnjevanje določb iz Uredbe (ES) št. 1760/2000  Non-Compliance with Regulation (EC) No 1760/2000 | | |
|  | Gospodarstva, ki ne izpolnjujejo določb  Holdings with non-compliance | | 699 |
| 3 | Sankcije, naložene v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 494/98  Sanctions imposed in accordance with Commission Regulation (EC) No 494/98 | | |
|  | | Prizadete živali  Affected animals | Gospodarstva  Affected holdings |
| 1 | Prepoved prometa za posamezne živali  Restriction of movements of individual bovines | 59 | 19 |
| 2 | Prepoved prometa za vse živali na gospodarstvu  Restriction of movements of all bovines on the holdings | 11 | 1 |
| 3 | Uničenje živali  Destruction of animals | 0 | 0 |
|  | Skupaj  In total | 70 | 20 |

Poročilo o rezultatih pregledov v sektorju ovc in koz glede zahtev za identifikacijo in registracijo navedenih živali v skladu z Uredbo (ES) št. 21/2004

Tabela: skupni podatki o rezultatih nadzora – drobnica:

|  |  |
| --- | --- |
| Splošni podatki o gospodarstvih, živalih in pregledih | |
| Total number of holdings in the Member State as registered at the beginning of the reporting period  Skupno število gospodarstev v državi članici na začetku leta v obdobju poročanja | 8.221 |
| Total number of holdings checked during the year of the reporting period  Skupno število gospodarstev, pregledanih v letu obdobja poročanja | 557 |
| Total number of animals registered in the Member State at the beginning of the year of the reporting period  Skupno število živali, registriranih v državi članici na začetku leta v obdobju poročanja | 148.806 |
| Total number of animals checked in holdings during the reporting period  Skupno število živali, pregledanih na gospodarstvih v obdobju poročanja | 9.910 |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| 2. Findings of non-compliance / Findings of non-complianceUgotovitve o neskladnosti | |
| Number of holdings with non-compliance  Število gospodarstev, ki ne izpolnjujejo zahtev | 159 |
| 3. Penalties imposed / Izrečene kazni | |
| Number of holdings with penalties imposed’  Število gospodarstev, ki so jim bile izrečene kazni | 100 |

### Analiza neskladnosti

Še vedno je največ neskladnosti pri vodenju registrov na gospodarstvu, kar kaže na veliko administrativno obremenitev imetnikov živali

### Revizije

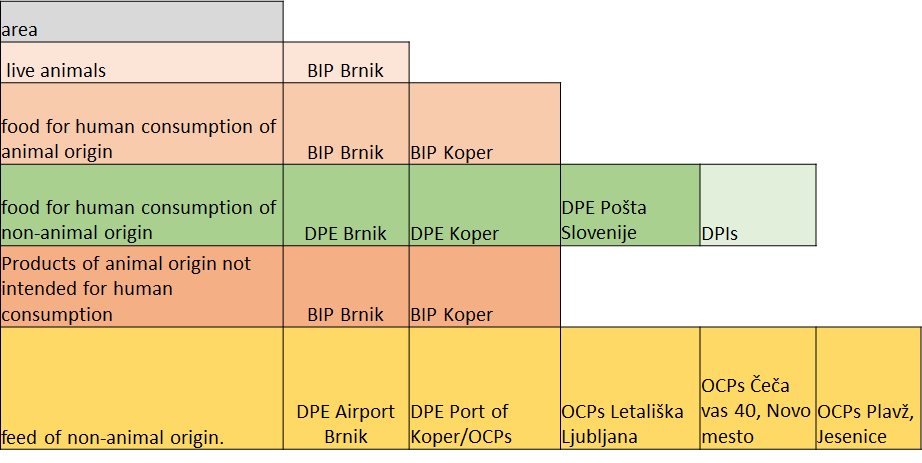
Na področju uradnega nadzora registracije in identifikacije živali v letu 2018 ni bilo izvedenih revizij.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

Na področju identifikacije in registracije živali je trend skladnosti iz leta v leto višji. Smiselno bi bilo razmisliti o digitalizaciji registrov in procesov povezanih z njimi.

# MEJNI VETERINARSKI NADZOR IZVOZA IN UVOZA POŠILJK ŽIVIH ŽIVALI

Slovenija im dve mejni vetrinarski postaji, to sta Luka Koper in Letališče Brnik. Samo letališče Brnik je odobrno za živali kategorije »drugo«. Gre predvsem za akvarijske ribe, raki, mehkužci za zaprte okrasne objekte, ribje ikre in hišne živali. V letu 2018 sta bili dve pošiljki akvarijskih ribic.



# ZAŠČITA ŽIVALI

## Izvajanje uradnega nadzora preverjanja skladnosti nosilcev dejavnosti

Zaščita živali se preverja v skaldu z Zakonom o zaščiti živali ter njegovimi podzakonskimi akti ter Uredbami EK, ki se nanašajo na prevoz živali in usmrtitev živali. Na tem področju poleg rednih, načrtovanih nadzorov tudi veliko prijav občanov in društev, ki se ukvarjajo z zaščito živali.

Zakon o zaščiti živali določa, da sme uradni vetrinar začasno ali trajno odvzeti žival in prepovedati stike dosedanjemu skrbniku živali, če je to potrebno za zaščito živali v primeru kršitve določb zakona. Za začasno odvzete rejne živali uradni veterinar odredi oskrbo na domu skrbnika živali, če pa to ni možno, se živali trajno odvzamejo in prodajo ali usmrtijo. Iz kupnine od prodane živali se pokrijejo stroški postopka, morebitna razlika pa se izplača skrbniku živali. Za odvzete hišne živali, razen za živali prosto živečih vrst, uradni veterinar odredi namestitev v zavetišče, ki lahko žival takoj odda primernemu skrbniku oziroma ravna v skladu z 31. členom tega zakona. Za začasno ali trajno odvzete živali prosto živečih vrst uradni veterinar odredi začasno oskrbo v zatočišču za živali prosto živečih vrst v skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave. Če je bila žival oddana novemu skrbniku, je v primeru pravnomočno odpravljene odločbe o odvzemu živali dosedanji skrbnik živali upravičen do odškodnine, ki jo uveljavlja pred pristojnim sodiščem;

Tabela kaže število prijav, število prekrškovnih postopkov in število odvzemom živali zaradi njohove dobrobiti.

| ZAŠČITA ŽIVALI | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Število prijav | 698 | 520 | 421 | 419 | 441 |
| Število prekrškovnih postopkov | 632 | 577 | 530 | 501 | 518 |
| Število odvzemov | 140 | 223 | 156 | 159 | 143 |

## Zaščita živali med prevozom

V letu 2018 je kontaktna točka posredovala 114 obvestil. Od tega je bilo 58 obvestil o kršitvah uredbe 1/2005 ugotovljenih s strani slovenskih UV, ter 4 obvestili o kršitvah prevoznikov registriranih v Sloveniji.

Z enim obvestilom o kršitvah obveščamo več držav članic in sicer državo članico kraja odhoda, državo članico pri kateri je registriran prevoznik, državo članico ki je izdala certifikat o usposobljenosti voznika / spremne osebe, državo članico, ki je odobrila cestno prevozno sredstvo za dolge vožnje ter državo članico namembnega kraja.

Preostala obvestila so se nanašala na komunikacijo med NCP povezano z obvestili, ugotovitvah in ukrepih, ki jih je posamezna država članica sporočila v povezavi z določili 26. člena uredbe 1/2005.

**Romunija (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot):**

* Kraj odhoda: 9.
* Odobritev prevoznika TIP 2: 6.
* Potrdilo o usposobljenosti za voznike / Oskrbnike: 5.
* Odobritev cestnega prevoznega sredstva: 4.
* Odobritev plovila: 2.
* Pogin / Evtanazija živali: 3.

Obvestila o kršitvah v povezavi z:

* Prevozni postopki: 2.
* Dodeljen prostor: 4.
* Dodatne določbe za dolge vožnje:
* Izpis temperature od začetka vožnje: 6.
* Nepravilno izpolnjen dnevnik vožnje: 3.
* Ni možnosti napajanja (pokvarjen napajalni sistem, neprimeren sistem za kategorijo živali): 4.

**Italija (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot):**

* Namembni kraj: 11.
* Kraj odhoda: 1.
* Odobritev prevoznika TIP 2: 1.
* Pogin / Evtanazija živali: 1.

**Madžarska (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot):**

* Kraj odhoda: 12.
* Odobritev prevoznika TIP 2: 6.
* Potrdilo o usposobljenosti za voznike / Oskrbnike: 8.
* Odobritev cestnega prevoznega sredstva: 5.

Obvestila o kršitvah v povezavi z:

* Dodatne določbe za dolge vožnje:
* Nima izpisa temperature od začetka vožnje: 2.
* Ni možnosti napajanja (pokvarjen napajalni sistem): 2.
* Pogin / Evtanazija živali: 8.

**Francija (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Kraj odhoda:6.
* Odobritev cestnega prevoznega sredstva: 2.
* Pogin / Evtanazija živali: 9.
* Odobritev plovila: 1.

**Poljska (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot):**:

* Kraj odhoda: 4.
* Odobritev prevoznika TIP 2: 8.
* Potrdilo o usposobljenosti za voznike / Oskrbnike: 8.
* Pogin / Evtanazija živali: 3.

Obvestila o kršitvah v povezavi z:

* Dodatne določbe za dolge vožnje:
* Nima izpisa temperature od začetka vožnje: 1.
* Prenizka temperatura v oddelku za živali med vožnjo: 1.
* Nima potrdila o usposobljenosti za voznike: 1.

**Republika Slovaška (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Odobritev prevoznika TIP 2: 2.
* Potrdilo o usposobljenosti za voznike / Oskrbnike: 2,
* Odobritev cestnega prevoznega sredstva: 2,

**Republika Hrvaška** (**število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Kraj odhoda: 1,
* Odobritev prevoznika TIP 2: 1.
* Potrdilo o usposobljenosti za voznike / Oskrbnike: 1.
* Odobritev cestnega prevoznega sredstva: 1.

**Republika Češka(število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Kraj odhoda: 2.
* Odobritev cestnega prevoznega sredstva: 1.

**Latvija (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Kraj odhoda: 1.

Obvestila o kršitvah v povezavi z:

* Dodatne določbe za dolge vožnje:
* Nima izpisa temperature od začetka vožnje: 1.
* Nepravilno izpolnjen dnevnik vožnje: 1.
* Ne planirani postanek za počitek / napajanje: 1.

**Litva (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Kraj odhoda: 3.
* Pogin / Evtanazija živali: 2.
* Odobritev prevoznika TIP 2: 1.
* Potrdilo o usposobljenosti za voznike / Oskrbnike: 1.
* Odobritev cestnega prevoznega sredstva: 1.
* Pogin / Evtanazija živali: 3.

Obvestila o kršitvah v povezavi z:

* Dodatne določbe za dolge vožnje:
* Nima izpisa temperature od začetka vožnje: 1.
* Nepravilno izpolnjen dnevnik vožnje: 1.
* Ni možnosti napajanja (pokvarjen napajalni sistem): 1.

**Hrvaška (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Kraj odhoda: 1.
* Odobritev prevoznika TIP 2: 6.

**Nemčija (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Kraj odhoda:3.
* Odobritev prevoznika TIP 2: 2.
* Pogin / Evtanazija živali: 4.

**Španija (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Odobritev prevoznika TIP 2: 4.
* Potrdilo o usposobljenosti za voznike / Oskrbnike: 2.
* Potrdilo o usposobljenosti za voznike / Oskrbnike: 1.
* Odobritev cestnega prevoznega sredstva: 1.
* Namembni kraj: 1.

**Nizozemska (število obvestil, ki jih je prejela država članica kot)**:

* Kraj odhoda: 1.
* Pogin / Evtanazija živali: 1.

V zvezi s pregledi znotraj države je bilo posredovano poročilo, ki je v vezanem dokumentu.



## Zaščita rejnih živali

Splošna analiza neskladnosti kaže, da stanje na področju zagotavljanja dobrobiti rejnih živali v letu 2018 ostaja enako prejšnjim letom, predvsem zato ker je nadzor ciljno usmerjen na nadzor tistih gospodarstev, kjer je na podlagi analiz prejšnjih let tveganje za kršitve višje.

Od skupno 366 pregledanih rej, je bilo s predpisi skladnih 69 % rej.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kategorija živali** | **Kokoši nesnice** |  |  | **Brojlerji** | **Teleta** | **Prašiči** |
|  | Način reje | prosta reja\* | hlevska reja | obogatene kletke |  |  |  |
| 1 | Proizvodne enote, kjer se opravljajo inšpekcijski pregledi / število načrtovanih pregledov, vir Plan dela UVHVVR 2018 |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Pregledane proizvodne enote | 17 | 27 | 5 | 82 | 97 | 95 |
| 3 | Pregledane proizvodne enote brez neskladnosti | 18 | 23 | 4 | 50 | 62 | 67 |
|  | Število neskladnosti glede: |  | | | | | |
| 4 | Osebja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | pregledov živali | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 25 |
| 6 | vodenja evidenc | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 |
| 7 | svobode gibanja | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 | 11 |
| 8 | zahtevanega prostora | 0 | 2 | 0 | 19 | 4 | 9 |
| 9 | objektov in prostorov za nastanitev | 2 | 4 | 1 | 7 | 4 | 12 |
| 10 | minimalne osvetlitve | 0 | 0 | 0 | 17 | 5 | 9 |
| 11 | talne površine za prašiče |  |  |  |  |  | 3 |
| 12 | stelje/nastilja |  |  |  |  | 0 | 12 |
| 13 | avtomatske in mehanske opreme | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| 14 | krme, vode in drugih snovi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 15 | hemoglobina (teleta) |  |  |  |  | 0 |  |
| 16 | vlakninske krme (teleta in svinje) |  |  |  |  | 2 | 0 |
| 17 | Pohabljenja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 18 | postopkov reje |  |  |  | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

\*vključene tudi ekološke reje (ki se preverjajo glede izpolnjevanja zahtev za proste reje)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kategorija živali** | **Govedo (razen telet)** | **Ovce** | **Koze** | **Purani** | **Kopitarji** |
| 1 | Proizvodne enote, kjer se opravljajo inšpekcijski pregledi  število načrtovanih pregledov, vir Plan dela UVHVVR 2018 | ni sistematičnega pristopa ampak se reje preverjajo glede na prispele prijave in informacije  natančnejši načrt dela je bil pripravljen na posameznih območnih uradih | | | | |
| 2 | Pregledane proizvodne enote | 17 | 7 | 3 | 0 | 13 |
| 3 | Pregledane proizvodne enote brez neskladnosti | 10 | 7 | 2 | 0 | 8 |
|  |
| 4 | Osebja | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 5 | Pregledov | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 6 | vodenja evidenc | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | svobode gibanja | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | objektov in prostorov za nastanitev | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 9 | avtomatske in mehanske opreme | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | krme, vode in drugih snovi | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 11 | Pohabljanja | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | postopkov reje | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

## ANALIZA NESKLADNOSTI

### Reje telet

Skladnih je bilo 64 % pregledanih rej s teleti (kar je za 3 % manj kot v letu 2017). Ugotovljene neskladnosti v rejah s teleti so pokazale, da so bile tudi v letu 2018 največkrat ugotovljene kršitve zahtev glede svobode gibanja (74 %).

Največkrat je bilo pri pregledu ugotovljeno, da so bila teleta kljub prepovedi privezana ali pa po 8 tednu niso bila nameščena v skupine ali pa so imela v skupini premalo predpisane talne površine

### Reje prašičev

Pri pregledih rej prašičev je bilo skladnih rej 70,5 % rej.

V letu 2018 je bil največ ugotovljenih kršitev v zvezi z dnevnim nadzorom skrbnikov živali. Pomanjkljiv nadzor živali je bil ugotovljen v 29 %, kar je več kot v letu 2017 (20%). Delež kršitev v zvezi z zagotavljanjem nastilja (materiala za obogatitev) je višji kot v letu 2017 (14 %), delež kršitev glede objektov in prostorov za nastanitev (11 %) v primerjavi s prejšnjim letom pa je nižji.

### Reje kokoši nesnic

V letu 2018 je bilo skladnih s predpisi 90 % pregledanih rej. Ugotovljene neskladnosti so obsegale neizpolnjevanje pogojev glede objektov in prostorov za namestitev.

### Reje piščancev za prirejo mesa

Pri pregledih rej piščancev za prirejo mesa je bilo 61 % pregledanih rej skladnih s predpisih. Največ ugotovljenih kršitev je bilo kršitev zahtev glede minimalne osvetlitve (30 %), zahtevanega prostora (gostote poselitve) (32 %) ter objektov in prostorov za namestitev (12 %).

### Vzroki za ugotovljene neskladnosti

Kljub izboljšanim gospodarskim kazalcem, se stanje v kmetijstvu izboljšuje postopno. Del neskladnosti (objekti in prostori za namestitev) temelji na nezadostnih sredstvih nosilcev dejavnosti, kar se kaže v starih, slabše vzdrževanih objektih za rejo živali. Del ugotovljenih neskladnosti korenini v dejstvu, da se starostna struktura rejcev (primer rejcev piščancev za prirejo mesa) neugodna in pomanjkanje mladih izobraženih rejcev posredno vpliva tudi na slabše črpanje finančnih spodbud namenjenih izboljšanju dobrobiti živali.

Neskladnosti so bile analizirane in na podlagi rezultatov so bile izbrane reje z višjim tveganjem, ki so vključene v plan uradnega nadzora za leto 2019.

### Hišne živali

Na področu dobrobiti hišnih živali so bile obravnavan eprevsem prijave občanov. V spodnji tabeli so podatki glede prijetih prijav in izvedenih ukrepov:

## UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE UČINKOVITOSTI

V letu 2018 so bile iuvedene dve koordinaciji uradnih vetrinarjev, ki delujejo an področju zaščite živali, kjer so se obravnavale aktualne teme in so bila dana navodila za poenotenje dela uradnih veterinarjev.

## REVIZIJE

V letu 2018 ni bilo nacionalnih revizij na tem področju, je pa bila revizija s strani EU Komisije na področju prevoza živali in skaldnosti uradnega andzora na izhodni točki.

# PODROČJE ZDRAVSTVENEGA VARSTVA RASTLIN

## ZDRAVSTVENO VARSTVO RASTLIN

### Izvajanje uradnega nadzora

Na podlagi Zakona o zdravstvenem varstvu rastlin (Uradni list RS, št. 62/2007 – uradno prečiščeno besedilo, 36/2010 in 40/14-ZIN-B), podzakonskih predpisov in EU predpisov se izvaja fitosanitarni nadzor, ki zajema:

* stalni zdravstveni nadzor rastočih rastlin, vključno z obdelovalnimi površinami (polja, nasadi, drevesnice, rastlinjaki) ter rastlinami v skladiščih ali med prevozom;
* spremljanje škodljivih organizmov rastlin (v nadaljnjem besedilu: ŠO) in izvajanje ocen tveganja zaradi nevarnosti ŠO ter njihovo obvladovanje;
* fitosanitarni nadzor vnosa ŠO v EU in proti njihovemu širjenju v EU;
* fitosanitarni nadzor pri izvozu pošiljk rastlin;
* izvajanje preiskav ŠO, zlasti fitosanitarnih pregledov in načrtovanega spremljanja zdravstvenega stanja rastlin;
* fitosanitarno potrjevanje, zlasti opravljanje fitosanitarnih pregledov rastlin in rastlinskih proizvodov na ozemlju Republike Slovenije zaradi izdajanja fitosanitarnih spričeval, rastlinskih potnih listov in drugih uradnih dokumentov;
* fitosanitarno ukrepanje;
* inšpekcijski nadzor.

#### Spremljanje zdravstvenega stanja rastlin in izvajanje programov preiskav ŠO

Na območju Slovenije se z namenom zgodnjega odkrivanja in obvladovanja ŠO izvaja stalno spremljanje in program preiskav ŠO s fitosanitarnimi pregledi, načrtovano spremljanje zdravstvenega stanja rastlin in sistematično preverjanje ter izvajanje ocen tveganja zaradi nevarnosti ŠO ter njihovo obvladovanje.

Kontrolne direktive EU in izvedbeni sklepi Komisije za posamezne, posebej nevarne ŠO, določajo izvajanje programov preiskav in v primeru potrditve navzočnosti nadzorovanih ŠO izrekanje fitosanitarnih ukrepov za preprečevanje vnosa in širjenja teh ŠO. Evropska Komisija programe preiskav, ki jih bo sofinancirala, potrdi z dvema sklepoma; Izvedbeni sklep Komisije št. C(2016) 2465 z dne 18. 8. 2016 o sprejetju delovnega programa za 2017-2018 za izvajanje programov preiskav na škodljive organizme in Izvedbeni sklep Komisije št. C(2016) 5277 z dne 28. 4. 2016 o sprejetju sklepa za financiranje za leto 2018 za izvajanje programov preiskav za škodljive organizme.

**Pravilnik o varovanih območjih in izvajanju uradnih sistematičnih raziskav na posebno nadzorovanih območjih** (UL RS [91/03](http://www.uradni-list.si/1/content?id=45157), [82/05](http://www.uradni-list.si/1/content?id=57824), [85/2010](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=201085&stevilka=4559) in [94/2013](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=201394&stevilka=3394)) določa, da predstojnik UVHVVR vsako leto sprejme posamezne programe preiskav določenih ŠO, v katerih so opredeljeni zlasti izvajalci, obseg pregledov in vzorcev. Laboratorijske preiskave vzorcev izvajajo imenovani uradni laboratoriji.

Spremljanje zdravstvenega stanja rastlin v obliki spremljanja pojava ŠO, izvajanja preiskav in fitosanitarnih pregledov je UVHVVR z javnim pooblastilom prenesla na pooblaščene strokovne inštitucije. Pooblaščene institucije pripravljajo tudi strokovna mnenja in ocene tveganja ter izvajajo specializirane laboratorijske preiskave rastlin, rastlinskih proizvodov, zemlje in drugih predmetov zaradi diagnostike ŠO (virusi, bakterije, glive, žuželke itd.), vzorčenih v okviru preiskav ali drugih spremljanj (monitoringov) ter v okviru fitosanitarnih pregledov in inšpekcijskega nadzora.

Vsako leto Sektor za zdravje rastlin in rastlinski semenski material z njimi uskladi program dela, ki ga odobri generalni direktor UVHVVR in z njimi podpiše pogodbo o izvajanju programa strokovnih nalog.

Spremljanje zdravstvenega stanja rastlin so v skladu s programom dela UVHVVR za leto 2018 izvajali:

* Sektor za zdravje rastlin in rastlinski semenski material;
* fitosanitarni inšpektorji Območnih uradov UVHVVR;
* pooblaščene inštitucije:
* Kmetijski inštitut Slovenije (KIS),
* Nacionalni inštitut za biologijo (NIB),
* Inštitut za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije (IHPS),
* Gozdarski inštitut Slovenije (GIS),
* Biotehniška fakulteta, Oddelek za agronomijo, Laboratorij za fitomedicino (BF-LF),
* KGZS-Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica (KGZS-NG),
* KGZS-Kmetijsko gozdarski zavod Maribor (KGZS-MB),
* KGZS-Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto (KGZS-NM) in
* Zavod za gozdove Slovenije (pooblaščen z Zakonom o gozdovih).

V letu 2018 je bilo izvedenih 42 programov preiskav ŠO, na podlagi njihovih rezultatov je bila potrjena odsotnost ali prisotnost oziroma določen status ŠO v Sloveniji, določene meje navzočnosti ter izvedeni ukrepi za njihovo zatiranje in preprečevanje širjenja. Z izvajanjem programov preiskav je bila zagotovljena obveznost fitosanitarnega nadzora v skladu z evropsko zakonodajo ter mednarodna obveznost poročanja o statusu ŠO v državi.

13 programov preiskav ŠO je bilo izvedenih na podlagi predpisov EU, ki zahtevajo njihovo izvedbo in poročanje o rezultatih, 3 programi preiskav ŠO so bili izvedenii zaradi nacionalnih predpisov ali izbruhov ter 26 programov preiskav ŠO zaradi zgodnjega ugotavljanja njihove navzočnosti.

**Kategorizacija tveganja**

Direktiva Sveta 2000/29/ES določa sezname ŠO (cca. 250), (t. i. karantenske liste), za katere je znano, da pomenijo nevarnost povzročitve velike ekonomske škode, zato predpisuje prepovedi in omejitve pri vnosu na ozemlje EU glede na nevarnost za zdravje posameznih vrst rastlin ter izvajanje stalnega nadzora znotraj EU. ŠO s seznamov so pod stalnim fitosanitarnim nadzorom, da se zgodaj prepozna tveganje za vnos oziroma prepreči širjenje. Zanje velja redno spremljanje informacij o prestrežbah okuženih pošiljk ob uvozu ali pri trgovanju znotraj EU, izbruhih v drugih državah članicah EU, o strokovnih in znanstvenih objavah o prvih najdbah ter izbruhih na območjih, iz katerih poteka trgovinska pot rastlin ali rastlinskih proizvodov.

Za ŠO v preglednicah je bilo prepoznano visoko tveganje, saj lahko povzročijo velike gospodarske ali okoljske škode. Nekateri izmed njih so bili s pošiljkami tudi že vnešeni v EU ali celo v Slovenijo ali pa obstaja velika nevarnost za njihov vnos. Tveganje je kategorizirano po stopnjah I, II in III.

Preglednica : Seznam ŠO v letu 2018, za katere so se izvajali programi preiskav oziroma programi spremljanja: Stopnja tveganja I

| **Škodljivi organizem**  **(preiskava)** | **Razlog** | **Število pregledov** | **Število vzorcev** | **Število pozitivnih vzorcev** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kitajski kozliček  *Anoplophora chinensis* | EU nujni ukrepi  Nevarnost izbruhov v SI | 487 | 18 | 0 |
| Azijski kozliček  *Anoplophora glabripennis* | EU nujni ukrepi  Nevarnost izbruhov v SI | 702 | 16 | 0 |
| Borova ogorčica  *Bursphelenchus xylophilus* | EU nujni ukrepi  Nevarnost izbruhov v SI | 215 | 184 | 0 |
| Viroidna zakrnelost hmelja  *Citrus bark cracking viroid* | Nujni ukrepi v SI  Izbruhi v SI | 190 | 394 | 246 |
| Hrušev ožig  *Erwinia amylovora* | EU varovano območje  Izbruhi v SI | 293 | 29 | 16 |
| Zlata trsna rumenica  *Grapevine Flavescence dorée* | Izbruhi v SI | 868 | 329 | 33 |
| Krompirjeve ogorčice  *Globodera pallida* in *Globodera rostochiensis* | EU direktiva  EU varovano območje  Najdbe v SI | 100 | 300 | 0 |
| Fitoftorna sušica vejic  *Phytophthora ramorum* | EU nujni ukrepi  Nevarnost izbruhov v SI | 97 | 26 | 0 |
| Krompirjeva rjava gniloba  *Ralstonia solanacearum* | EU direktiva  Nevarnost izbruhov v SI | 189 | 96 | 0 |
| Bakterijski ožig oljk  *Xylella fastidiosa* | EU nujni ukrepi  Nevarnost izbruhov v SI | 939 | 532 | 0 |

Preglednica : Seznam ŠO v letu 2018, za katere so se izvajali programi preiskav oziroma programi spremljanja: Stopnja tveganja II

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Škodljivi organizem**  **(preiskava)** | **Razlog** | **Število pregledov** | **Število vzorcev** | **Število pozitivnih vzorcev** |
| Borov smolasti rak  *Gibberella circinata* | EU nujni ukrepi | 109 | 106+4 pasti | 0 |
| Krompirjeva obročkasta gniloba  *Clavibacter michiganensis* spp*. sepedonicus* | EU direktiva | 184 | 81 | 0 |
| Bakterijski ožig aktinidije  *Pseudomonas syringae* pv. *actinidiae* | EU nujni ukrepi  Najdbe v SI | 191 | 30 | 2 |
| Krompirjevi bolhači  *Epitrix* spp. | EU nujni ukrepi | 152 | 392 | 0 |
| *Candidatus Liberibacter solanacearum* | Ugotavljanje navzočnosti | 184 | 81 | 0 |
| Bolezen tisočerih rakov  *Geosmithia morbida* | Ugotavljanje navzočnosti | 127 | 55+6 pasti | 0 |
| Japonski hrošč  *Popilia japonica* | Ugotavljanje navzočnosti | 295 | 22 | 0 |

Preglednica : Seznam ŠO v letu 2018, za katere so se izvajali programi preiskav oziroma programi spremljanja: Stopnja tveganja III

| **Škodljivi organizem**  **(preiskava)** | **Razlog** | **Število pregledov** | **Število vzorcev** | **Število pozitivnih vzorcev** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Brezov krasnik  Agrilus anxius | Ugotavljanje navzočnosti | 36 | 10 pasti | 0 |
| Zlatopegasti krasnik  Agrilus auroguttatus | Ugotavljanje navzočnosti | 22 | 10 pasti | 0 |
| Jesenov krasnik  Agrilus planipennis | Ugotavljanje navzočnosti | 64 | 20 pasti | 0 |
| Agrumovi ščitkarji  Aleurocanthus sp. | Ugotavljanje navzočnosti | 10 | 5 | 0 |
| Paprikar  Anthonomus eugenii | Ugotavljanje navzočnosti | 59 | 36 + 9 pasti | 0 |
| Rdečevratni kozliček  Aromia bungii | Ugotavljanje navzočnosti | 81 | 3 | 0 |
| Borov črni rak  Atropellis spp. | Ugotavljanje navzočnosti | 12 | 0 | 0 |
| Dacus dorsalis (sin. Bactrocera dorsalis) | Ugotavljanje navzočnosti | 24 | 3 pasti | 0 |
| Sibirska svilena kokljica  Dendrolimus sibiricus | Ugotavljanje navzočnosti | 24 | 0 | 0 |
| Diaporthe vaccinii | Ugotavljanje navzočnosti | 17 | 16 | 0 |
| Pršica prelka  Eotetranychus lewisi | Ugotavljanje navzočnosti | 35 | 75 | 0 |
| Bakterijska uvelost koruze  Erwinia stewartii | Ugotavljanje navzočnosti | 101 | 32 | 2 |
| Ogorčica koreninskih šišk  Meloidogyne luci | Ugotavljanje navzočnosti | 45 | 86 | 0 |
| Neevropski žagovinarji  Monochamus spp. | Ugotavljanje navzočnosti | - | 12 pasti | 0 |
| Neevropski rilčkarji  *Pissodes* spp. | Ugotavljanje navzočnosti | 17 | 0 | 0 |
| Sahalinski jelov ličar  *Polygraphus proximus* | Ugotavljanje navzočnosti | 19 | 0 | 0 |
| Orjaški vodni polži  *Pomacea* spp. | EU nujni ukrepi | 49 | 49 | 0 |
| *Pterandrus rosa* | Ugotavljanje navzočnosti | 40 | 5 pasti | 0 |
| *Rhagoletis fausta* | Ugotavljanje navzočnosti | 56 | 49 pasti | 0 |
| Ameriški škržatek  *Scaphoideus titanus* | Ugotavljanje navzočnosti | - | 306 pasti | - |
| *Scirtothrips* sp. | Ugotavljanje navzočnosti | 30 | 60 | 0 |
| *Thaumatotibia leucotreta* | Ugotavljanje navzočnosti | 68 | 3 | 0 |
| *Thrips setosus* | Ugotavljanje navzočnosti | 25 | 50 | 0 |
| *Tomato leaf curl* New Delhi virus (ToLCNDV) | Ugotavljanje navzočnosti | 187 | 26 | 0 |
| Azijski ambrozijski podlubnik  *Xylosandrus crassiusculus* | Ugotavljanje navzočnosti | 117 | 70 + 23 pasti | 4 |

#### Izvajanje uradnega nadzora zaradi preverjanja skladnosti glede ŠO

Fitosanitarni nadzor zaradi preverjanja skladnosti glede ŠO zajema zlasti:

* stalni zdravstveni nadzor rastočih rastlin, vključno z obdelovalnimi površinami (polja, nasadi, drevesnice, rastlinjaki) ter rastlinami v skladiščih ali med prevozom;
* fitosanitarni nadzor prometa rastlin in rastlinskih proizvodov zaradi preprečevanja vnosa ŠO v EU (uvoz) in proti njihovemu širjenju v EU (trgovanje na notranjem trgu);
* fitosanitarno potrjevanje, zlasti opravljanje fitosanitarnih pregledov rastlin in rastlinskih proizvodov na ozemlju Republike Slovenije zaradi izdajanja fitosanitarnih spričeval, rastlinskih potnih listov in drugih uradnih dokumentov;
* fitosanitarni nadzor pri izvozu pošiljk rastlin, za katere so predpisane posebne zahteve zaradi varovanja zdravja rastlin;
* izrekanje ukrepov in vodenje prekrškovnih postopkov ob ugotovitvi neskladij.

Uradni (fitosanitarni) nadzor zaradi preverjanja skladnosti glede ŠO izvajajo fitosanitarni inšpektorji območnih uradov UVHVVR v skladu s programom dela uradnega nadzora, ki je del programa dela UVHVVR. Program dela uradnega nadzora za 2018 so pripravili Glavni urad Inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin in Sektor za zdravje rastlin in rastlinski semenski material.

Pri nosilcih dejavnosti, ki se ukvarjajo s pridelavo rastlin za saditev, opravljajo uradni nadzor preverjanja skladnosti tudi pooblaščeni uradni pregledniki v okviru uradnega potrjevanja semenskega materiala kmetijskih rastlin, ki ga izvajata KIS in IHPS.

V skladu z zakonom o zdravstvenem varstvu rastlin in podzakonskimi predpisi ter EU predpisi so v letu 2018 fitosanitarni inšpektorji izvajali nadzor preverjanja skladnosti rastlin in rastlinskih proizvodov glede škodljivih organizmov ob uvozu iz tretjih držav, izvozu in v notranjosti države. V notranjosti države so fitosanitarni inšpektorji opravljali fitosanitarne preglede:

* pri registriranih imetnikih (pri uvoznikih, distributerjih, trgovcih in na mestih pridelave pri pridelovalcih razmnoževalnega oz. sadilnega materiala – kategorije standard);
* pri premeščanju rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov;
* v okviru nadzora ukrepov za preprečevanje širjenja škodljivih organizmov.

Fitosanitarne preglede pri premeščanju so fitosanitarni inšpektorji opravljali v distribucijskih centrih in maloprodajnih trgovinah. Zaradi visokega fitosanitarnega tveganja so inšpektorji poostreno nadzirali lesen pakirni material, po izvoru iz rizičnih držav. Na področju hmeljarstva se je, na podlagi analize tveganja oz. rezultatov inšpekcijskega nadzora v preteklih letih, preverjalo izvor sadilnega materiala hmelja, zaradi suma širjenja škodljivih organizmov zaradi uporabe necertificiranih sadik hmelja.

V okviru nadzora ukrepov za preprečevanje širjenja in zatiranje škodljivih organizmov so fitosanitarni inšpektorji odrejali fitosanitarne ukrepe pri pridelovalcih hmelja, pri katerih je bila ugotovljena okužba z viroidnimi zakrnelostmi hmelja. Opravljali so nadzor ukrepov za preprečevanje širjenja škodljivih rastlin iz rodu *Ambrosia*. V okviru preprečevanja širjenja zlate trsne rumenice so fitosanitarni inšpektorji izvajali preglede žarišč okužbe zlate trsne rumenice ter preverjali izvedbo predpisanih in odrejenih ukrepov v žariščih okužbe ter varovalnih pasovih žarišč okužbe zlate trsne rumenice. V letu 2018 smo po več letih brez novih okužb odrejali ukrepe v novih žariščih hruševega ožiga na varovanem območju.

### Splošna skladnost glede ŠO v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi

Fitosanitarni inšpektorji so v letu 2018 opravili skupno 14.505 fitosanitarnih pregledov (v l. 2017: 12.879, v l. 2016: 12. 000, v l. 2015: 12.983). Pri nadzoru pošiljk iz uvoza so opravili 4.599 fitosanitarnih pregledov (2017: 2877), pri izvozu je bilo opravljenih 5.995 fitosanitarnih pregledov (v l. 2017: 6.517) in v v notranjosti države 3.809 fitosanitarnih pregledov (v l. 2017: 3.485). Opravljena sta bila tudi dva inšpekcijska nadzora pooblaščenih inštitucij.

Opravljenih 805 fitosanitarnih pregledov pri registriranih uvoznikih, distributerjih, trgovcih in pridelovalcih na mestih pridelave (v l. 2017: 896). Na podlagi letne prijave pridelave fitosanitarni inšpektorji opravijo predpisane zdravstvene preglede in izdajo potrdilo o zdravstveni ustreznosti, ki potrjuje, da rastline za saditev ali rastlinski proizvodi niso okuženi s karantenskimi oz. drugimi nadzorovanimi škodljivimi organizmi. Opravljenih je bilo skupno 628 zdravstvenih pregledov na podlagi letne prijave pridelave.

Pri premeščanju rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov, to je pregledi v distribuciji in maloprodaji, vključno s pregledi skladišč lesenega pakirnega materiala, je bilo opravljenih 250 pregledov (v l. 2017: 395). Pri tem je bil opravljen zdravstveni pregled rastlin 129-krat. V skladiščih uvoznikov oz. distributerjev lesenega pakirnega materiala (LPM) oz. pri premeščanju je bilo opravljenih 117 pregledov zdravstvenega stanja LPM.

Pri pridelavi izven registriranih mest je bilo leta 2018 opravljenih 2.754 pregledov (v l. 2017: 2.194) v okviru nadzora predpisanih ukrepov zaradi ugotavljanja navzočnosti in preprečevanja širjenja škodljivih organizmov s Seznamov CD/2000/29 in izvedbenih sklepov Evropske komisije, pri preverjanju izvedbe odrejenih ukrepov inšpektorja in nadzora ukrepov za preprečevanje širjenja in zatiranja ambrozije. Pri tem so bila najpogostejša pregledana vsebinska področja glede škodljivih organizmov pregledi zdravstvenega stanja vinogradov v žariščih okužb z zlato trsno rumenico (538 pregledov, v letu 2017: 556 pregledov) in nadzor izvedbe predpisanega zatiranja ameriškega škržatka v žariščih okužb z zlato trsno rumenico (231 pregledov, v letu 2017: 182 pregledov) ter v varnostnih območjih (428 pregledov, 2017: 396). Večje število opravljenih pregledov je bilo zaradi suma navzočnosti ambrozije (355 pregledov). Inšpekcijski nadzor glede omejitev premika čebeljih družin iz okuženih območij, žarišč okužbe in 3 km pasu od roba žarišč okužbe s hruševim ožigom, so inšpektorji preverili 105-krat. Inšpektorji so opravili 63 pregledov varovalnih pasov registriranih mest pridelave sadilnega materiala vinske trte, 60 pregledov varovalnih pasov registriranih mest pridelave razmnoževalnega in sadilnega materiala sadnih in okrasnih rastlin in 49 pregledov okolice skladišč uvoznikov oz. distributerjev lesenega pakirnega materiala iz rizičnih držav. Na območju intenzivne pridelave hmelja so inšpektorji preverjali izvedbo ukrepov, odrejenih z inšpekcijskimi odločbami, zaradi potrjene okužbe z viroidnimi zakrnelostmi hmelja (59 pregledov, 2017: 119 pregledov).

Preglednica : Število fitosanitarnih pregledov inšpektorjev glede na lokacijo pregleda ter število ugotovljenih neskladij zaradi okužbe s škodljivimi organizmi/škodljivimi rastlinami oz. zaradi neizvajanja predpisanih ukrepov za preprečevanje širjenja škodljivih organizmov v letu 2018.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lokacija pregleda** | **Število fitosanitarnih pregledov** | **Število neskladij zaradi okužbe s ŠO** | **Število neskladij – neizvajanje predpisanih ukrepov za preprečevanje širjenja ŠO** | **Skupno število ugotovljenih neskladij zaradi ŠO** |
| Uvoz | 4.599 | 1 | 0 | 1 |
| Izvoz | 5.995 | 4 | 0 | 4 |
| Mesta pridelave | 805 | 14 | 0 | 16 |
| Distribucijski centri / skladišča / prodajna mesta | 250 | 2 | 0 | 2 |
| Pridelava izven registriranih mest / nekmetijske površine | 2.754 | 930 | 62 | 992 |
| Pooblaščene inštitucije | 2 |  |  |  |
| **Skupaj** | **14.405** | **951** | **62** | **1.015** |

Pri ugotavljanju skladnosti v zvezi s škodljivimi organizmi je bilo v l. 2018 ugotovljenih skupno 1.015 neskladij. Zaradi okužbe s škodljivimi organizmi je bilo ugotovljenih 951 neskladij, zaradi neizvajanja predpisanih ali odrejenih ukrepov za preprečevanje širjenja škodljivih organizmov pa 62 neskladij. Največje število neskladij so fitosanitarni inšpektorji ugotovili pri pregledih izven registriranih mest pridelave, pri pridelavi na kmetijskih površinah.

### Analiza neskladnosti

**Analiza neskladij zaradi okužbe s ŠO**

V letu 2018 so fitosanitarni inšpektorji zaradi navzočnosti nadzorovanih škodljivih organizmov ugotovili skupno 951 neskladij (745 v l. 2017). Pojav škodljivih organizmov sicer večinoma ni posledica neizvajanja predpisanih ukrepov, saj se le-ti lahko širijo tudi po naravni poti s pomočjo vektorjev, s semenom oz. z rastlinami za saditev.

Na mestih pridelave razmnoževalnega materiala sadnih in okrasnih rastlin so ugotovili 14 neskladij (12 v l. 2017) pri preverjanju izpolnjevanja posebnih zahtev pred premeščanjem oz. zaradi navzočnosti karantenskih škodljivih organizmov. V okrasni drevesnici je bila ugotovljena okužba sadik iz rodu *Pinus* z glivo *Scirrhia pini*. Na enem mestu pridelave razmnoževalnega in sadilnega materiala sadnih rastlin sta bili potrjeni okužbi s fitoplazmo *Apple proliferation* in *Pear decline.* Pri pridelavi sadik sadnih rastlinje bila potrjena tudi okužba z virusom šarke (Plum pox potyvirus) na matični rastlini slive.

Pri registriranih imetnikih za pridelavo razmnoževalnega in sadilnega materiala zelnatih okrasnih rastlin in zelenjadnic sta bili ugotovljeni 2 neskladji zaradi navzočnosti virusa *Tomato spotted wilt* virus (TSWV). TSWV je v skladu z Direktivno Sveta 2000/29 TSWV nadzorovan škodljiv organizem le na rastlinah za saditev, ki so navedena v točki 15. Priloge II.A.II. Na sedmih mestih pridelave je bila potrjena bakterija *Xanthomonas campestris versicatoria* na sadikah paprik in feferonov.

Pri pridelavi ekološkega semena fižola je bila potrjena okužba z bakterijo *Xanthomonas axonopodis pv. phaseoli,* zato niso bile izpolnjene posebne zahteve za premeščanje*.*

Pri pridelavi izven registriranih mest je bilo ugotovljeno največje število neskladij pri nadzoru v razmejenih območjih zlate trsne rumenice (441 neskladij). Pri pregledu zdravstvenega stanja matičnega vinograda so inšpektorji v enem nasadu ugotovili navzočnost trsov z znamenji trsnih rumenic v varovalnem pasu, odzveti so bili inšpekcijski vzorci, ki so dokazali navzočnost fitoplazme Bois noir. Pri pridelovalcih hmelja je bilo do konca leta 2018 potrjena okužba s CBCVd in HSVd pri 23 imetnikih. Uradni ukrepi v skladu z Odločbo Uprave o nujnih ukrepih za preprečevanje vnosa in širjenja viroidnih zakrnelosti hmelja so bili v l. 2018 odrejeni na 79 GERK-ih. Na eni lokaciji so inšpektorji odredili ukrepe v žarišču okužbe z glivo *Scirrhia pini.* Pri pregledu varovalnih pasov drevesnih/matičnih nasadov pri pridelavi koščičarjev je bila v enem primeru potrjena navzočnosti virusa šarke. Pri imetniku narazmejenem območju bele krompirjeve ogorčice (*Globodera pallida*) so bili odvzeti 3 vzorci za preverjanje odsotnosti ogorčic, ki niso dokazali odsotnosti karantenskih nematod. V rodnih nasadih breskev je bila v treh primerih potrjena fitoplazma ESFY. V enem primeru je bila na trsih potrjena okužba s *Xylophillus ampelinus*.

Od l. 2010 se škodljive rastline, kamor spadajo tujerodne vrste iz rodu *Ambrosia*, v skladu z Zakonom o zdravstvenem varstvu rastlin obravnava kot škodljive organizme, pri katerih se izvajajo fitosanitarni ukrepi. V l. 2018 je bila ambrozija določena na 403 lokacijah. Inšpektorji se v slednjem primeru odzivajo predvsem na prijave, saj je ambrozija razširjena v večjem delu države. Ambrozija se vedno pogosteje pojavlja kot invazivna plevelna vrsta na kmetijskih površinah, predvsem v posevkih soje, buč ter v strniščih žit.

Pri nadzoru pri premeščanju je bilo ugotovljeno, da so bile sadike paprik okužene partije z bakterijo *Xanthomonas campestris versicatoria* navzoče, poleg na mestih pridelave, tudi na enem prodajnem mestu. Pri nadzoru lesenega pakirnega materiala so inšpektorji obravnavali en primer neskladnega LPM z oznako ISPM 15 po izvoru iz Kitajske zaradi navzočnosti žuželk iz družine Botrichidae.

Preglednica : Število ugotovljenih neskladij zaradi škodljivih organizmov/škodljivih rastlin glede na lokacijo pregleda v l. 2018.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lokacija pregleda** | **ŠO / škodljiva rastlina** | **Število ugotovljenih neskladij pri imetnikih** |
| Registrirano mesto pridelave | TSWV | 2 |
| *Scirrhia pini* | 1 |
| Apple proliferation phytoplasma | 1 |
| Pear decline phytoplasma | 1 |
| Plum pox potyvirus | 1 |
| *Xanthomonas axonopodis pv. phaseoli* | 1 |
|  | *Xanthomonas campestris versicatoria* | 7 |
| **Skupaj mesta pridelave** |  | **14** |
| Pridelava izven registriranih mest / nekmetijske površine | European stone fruit yellows - ESFY | 3 |
| Viroidne zaknelosti hmelja | 79 |
| *Scirrhia pini* | 1 |
| Trsne rumenice | 441 |
| Plum pox potyvirus | 1 |
| *Globodera pallida* | 1 |
| *Ambrosia artemisiifolia L.* | 403 |
|  | *Xylophillus ampelinus* | 1 |
| **Skupaj pridelava izven registriranih mest / nekmetijske površine** |  | **930** |
| skladišče / distribucijski center /prodajno mesto | Botrichidae (lesovrti) | 1 |
| *Xanthomonas campestris versicatoria* | 1 |
| **Skupaj skladišče / distribucijski center / prodajno mesto** |  | **2** |
| **Uvoz** | *Traumatotibia leucotreta* | 1 |
| **Izvoz** | Podlubniki | 4 |
| **Skupna vsota** |  | **951** |

Zaradi okužb s škodljivimi organizmi so fitosanitarni inšpektorji v upravnem postopku izdali 552 upravnih inšpekcijskih odločb. Največ ukrepov uničenja okuženih rastlin, rastlinskih proizvodov oz. nadzorovanih predmetov je bilo odrejeno zaradi okužbe z zlato trsno rumenico oziroma v žariščih okužbe zlate trsne rumenice zaradi navzočnosti trt z bolezenskimi znamenji trsnih rumenic (431 odrejenih ukrepov uničenja). Poleg uničenja so inšpektorji pri slednjih okužbah odrejali tudi ustrezne higienske ukrepe, tretiranje, prepoved premeščanja drugih gostiteljskih rastlin ter začasno prepoved gojenja na mestu pridelave oz. drugi ukrepi, odvisno od škodljivega organizma.

V hmeljiščih, kjer je bila potrjena okužba z viroidnimi zakrnelostmi hmelja, so inšpektorji v primeru neizpolnjevanja ukrepov iz inšpekcijskih odločb uvedli prekrškovni postopek (19 izrečenih sankcij v l. 2018) oz. postopek izvršbe z denarno prisilitvijo.

Zaradi navzočnosti tujerodne rastline pelinolistne ambrozije so inšpektorji ob ugotovitvi njene navzočnosti izrekali ukrepe, predvsem opozorila po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) (291 opozoril po ZIN). Z upravno odločbo so bili ukrepi odrejeni 4-krat, v treh primerih je bil uveden prekrškovni postopek.

**Analiza neskladnosti zaradi neizvajanja predpisanih ukrepov za preprečevanje širjenja ŠO**

V letu 2018 so fitosanitarni inšpektorji pri pridelavi na kmetijskih in nekmetijskih površinahzaradi neizvajanja predpisanih ukrepov za preprečevanje širjenja škodljivih organizmov izrekli skupno 64 ukrepov zaradi ugotovljenih neskladij.

Pri izvajanju nadzora predpisanih ukrepov za preprečevanje širjenja zlate trsne rumenice zaradi neizvajanja odrejenih ukrepov v opuščenih vinogradih, neizvajanja zatiranja ameriškega škržatka ali pa imetniki niso obvestili fitosanitarnega inšpektorja o sumu na navzočnost zlate trsne rumenice, so fitosanitarni inšpektorji izdali 16 inšpekcijskih odločb in izrekli 47 opozoril v skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru ter uvedli 41 prekrškovnih postopkov. Z namenom večje učinkovitosti nadzora ukrepov za preprečevanje širjenja zlate trsne rumenice so fitosanitarni inšpektorji izdali generalne in individualne odločbe imetnikom v novih žariščih zlate trsne rumenice, določenih z Odločbo Uprave (skupaj 63 odločb).

Inšpektorji so sankcije za prekrške izrekali imetnikom, ki so premeščali čebelje družine v času omejitev premika brez izvedbe predpisanih karantenskih ukrepov (7 izrečenih sankcij).

Preglednica : Ukrepi fitosanitarnih inšpektorjev pri pridelavi (registrirana mesta pridelave in izven registriranih mest/nekmetijske površine) zaradi neizvajanja predpisanih oz. odrejenih ukrepov za preprečevanje širjenja ŠO ter izrečene sankcije.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Razlog** | **Upravna odločba\*** | **Opozorilo po ZIN-u** | **Skupna vsota odrejenih ukrepov** | **Sankcije ZP (opomin/ globa)\*\*** |
| – Neizpolnjevanje obveznega zatiranja ameriškega škržatka – korektivni ukrepi/ ni javil o sumu/ opuščen vinograd | 16 | 47 | 63 | 41 |
| Premeščanje čebel brez izvedbe karantenskih ukrepov za preprečevanje širjenja hruševega ožiga | 0 | 1 | 1 | 7 |
| **Skupna vsota** | **16** | **48** | **64** | **48** |

\* V preglednico niso vštete izdane generalne oz. individualne odločbe imetnikom žarišč zlate trsne rumenice, saj so se izdajale pred ugotovitvijo neskladij.

\*\* Skupno število izdanih plačilnih nalogov in prekrškovnih odločb, tako za fizične, pravne in odogovrne osebe

### Analiza neskladij zaradi okužbe s ŠO

Za zagotavljanje učinkovitega spremljanja zdravstvenega stanja rastlin ter preprečevanja vnosa in širjenja ŠO Uprava vsako leto pripravi podrobne in natančno izdelane Programe preiskav za izbrane ŠO, v katerih so opredeljeni zlasti vsi izvajalci ter obseg pregledov in vzorcev glede na tveganje. Za njihovo izvedbo Uprava pripravlja tudi navodila in organizira koordinacijske sestanke.

Uprava za določene, bolj tvegane ŠO pripravlja Načrte izrednih ukrepov (Contingency plans) z namenom učinkovitejšega obvladovanja v primeru njihovega izbruha in načrt ukrepov ob izbruhu. V letu 2018 ni bilo izdanega nobenega novega načrta*.*

Uprava za določene ŠO pripravlja tudi ocene tveganja, na podlagi katerih se odloči glede uvedbe uradnih ukrepov. V letu 2018 so bile narejene ocene tveganja za naslednje ŠO:

* *Choanephora cucurbitarum*
* *Xylosandrus crasssiusculus.*

Uprava za nenadzorovane ŠO, ki so prvič potrjeni na ozemlju Slovenije, pripravi predhodno presojo, ali nov organizem lahko predstavlja nevarnost za zdravje rastlin v Sloveniji. Na podlagi te se odloči, ali je ŠO potencialno nevaren za Slovenijo ali EU in ali naj pripravi širšo analizo tveganja. V letu 2018 je bilo narejenih 6 predhodnih ocen tveganj za naslednje ŠO:

* *Xanthomonas axonopodis* pv. *glycines*
* *Singhiella simplex* (Singh.)
* *Pseudomonas savastanoi* pv. *glycinea*
* *Candidatus Phytoplasma solani*
* Blackcurrant leafroll-associated virus 1
* *Ambrosiodmus rubricollis.*

Za naslednje ŠO so bili v letu 2018 pripravljeni podatkovni listi:

* *Eotetranychus lewisi*,
* *Neoleucinodes elegantalis,*
* *Keiferia lycopersicella*
* Virus razbarvanja žil vinske trte ((Grapevine vein clearing virus - GVC V),
* Virus rdeče packavosti vinske trte (Grapevine red blotch virus - GRBV GRBVGRBV).

Za zagotavljanje učinkovitega inšpekcijskega nadzora za preprečevanje vnosa in širjenja škodljivih organizmov Uprava pripravlja navodila, ki jih objavlja v priročniku za fitosanitarne inšpektorje. V letu 2018 so bila narejena naslednja navodila:

* *Xanthomonas campastris* pv. *vesicatoria.*

## NADZOR V NOTRANJOSTI DRŽAVE

### Izvajanje uradnega nadzora

**Nadzor nad registriranimi zavezanci v notranjosti države**

Fizične in pravne osebe, ki se ukvarjajo vsaj z eno od dejavnosti pridelave, predelave, uvoza in distribucije rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov, se v skladu z 19. in 20. členom Zakona o zdravstvenem varstvu rastlin vpišejo v register pridelovalcev, predelovalcev, uvoznikov in distributerjev (FITO-register), če zagotovijo odgovorno strokovno osebo, ki ima predpisano izobrazbo in izkušnje.

Pridelovalci, ki se ukvarjajo s pridelavo sadilnega materiala, morajo biti vpisani tudi v register kmetijskih gospodarstev, ki ga vodi posebna služba na MKGP. V skladu s Pravilnikom o pogojih za registracijo pridelovalcev, predelovalcev, uvoznikov in distributerjev rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih nadzorovanih predmetov in izdajanje rastlinskih potnih listov (Uradni list RS, št. 94/05, 54/07 in 44/13) se izvaja nadzor nad njimi v smislu izpolnjevanja naslednjih pogojev:

* je bila podana prijava o vseh spremembah podatkov, ki se vodijo v registru, v roku 30 dni od njihovega nastanka (zlasti o vrstah rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov ter njihovih vzgojnih stopenj, o odgovorni osebi za zdravstveno varstvo rastlin, o mestu pridelave, o statusu, o imenu, o sedežu ali naslovu pravne ali fizične osebe, o vrstah, obliki in vsebini rastlinskih potnih listov),
* je v času fitosanitarnega pregleda registrirani imetnik spremljal pristojnega inšpektorja ali drugo uradno osebo na njegovo zahtevo in mu nudil vse potrebne informacije,
* je opravljal redne vizualne zdravstvene preglede rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov, za katere se je registriral, vključno z njihovimi registriranimi mesti pridelave,
* je registrirani imetnik o pregledih vodil evidenco (o izvoru rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov, o obsegu in času pregleda, ugotovljenem zdravstvenem stanju ter o uporabi fitofarmacevtskih sredstev),
* je registrirani imetnik vodil ostale predpisane evidence (o pridelavi in prometu rastlin in rastlinskih proizvodov, o izdanih in prejetih rastlinskih potnih listih, načrt mesta pridelave),
* je prijavil fitosanitarnemu inšpektorju lokacijo pridelave v skladu s predpisi o ukrepih zdravstvenega varstva rastlin oziroma o trženju semenskega materiala,
* je vsako leto do 30. aprila, oziroma za rastline, ki imajo več rastnih dob v enem letu, najmanj mesec dni pred začetkom pridelave, zaradi opravljanja fitosanitarnih pregledov prijavil pristojnemu inšpektorju, Upravi ali drugi uradni osebi, ki je pooblaščena za opravljanje fitosanitarnih pregledov po zakonu, podatke o predvideni letni pridelavi po vrstah rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov.

Administrativni nadzor zavezancev za vpis v FITO-register se izvaja kot preverjanje pogojev za vpis v FITO-register, in sicer na podlagi vloge zavezancev za vpis in po uradni dolžnosti. Administrativno se preverjajo tudi pogoji za pridobitev dovoljenja za izdajo rastlinskih potnih listov. Administrativni nadzor izvaja Sektor za zdravje rastlin in rastlinski semenski material (ZRRSM sektor), ki je tudi odgovoren za vodenje FITO-registra.

Podatki o registriranih pridelovalcih, predelovalcih, uvoznikih in distributerjih se vodijo v aplikaciji UVH-APL/ISI. Sprotni podatki o registriranih imetnikih so javno dostopni na spletni strani: <http://spletni2.furs.gov.si/FSR/Isk_FR.asp>.

Trenutno je v FITO register vpisanih okoli 840 imetnikov predpisanih rastlin in rastlinskih proizvodov, od tega jih 185 razpolaga z dovoljenjem za izdajanje rastlinskih potnih listov in 115 z dovoljenjem za posebno obdelavo in označevanje lesenega pakirnega materiala v skladu s standardom ISPM-15. V letu 2018 je bilo izdanih 180 upravnih aktov iz naslova vodenja FITO registra in izdajanja rastlinskih potnih listov (nove registracije in dovoljenja, njihove spremembe in izbrisi).

**Uradni nadzor:**

Fitosanitarni inšpektorji UVHVVR izvajajo uradni nadzor registriranih pridelovalcev, predelovalcev, uvoznikov in distributerjev. Glavne naloge in pooblastila inšpektorjev v okviru nadzora registriranih imetnikov:

* preverjanje izpolnjevanja pogojev za vpis v FITO-register, skladnost dejanskega stanja pri opravljanju dejavnosti pridelave, predelave, uvoza in distribucije s podatki iz FITO registra,
* preverjanje izpolnjevanja predpisanih dolžnosti zavezanca iz FITO-registra,
* nadzor nad izdajo rastlinskih potnih listov,
* opravljanje fitosanitarnega pregleda in odrejanje fitosanitarnih ukrepov.

Fitosanitarni pregled oz. pregled izpolnjevanja predpisanih obveznosti registriranih zavezancev so inšpektorji opravili pri registriranih zavezancih, ki se ukvarjajo s pridelavo (standardni material) in pri imetnikih, ki so registrirani za uvoz oziroma distribucijo. Pri registriranih pridelovalcih, ki so oddali letno prijavo pridelave v okviru uradnega potrjevanja semenskega materiala kmetijskih rastlin, fitosanitarne preglede opravlja imenovani organ v skladu z določbami predpisov, ki urejajo semenski material kmetijskih rastlin. Pri slednjih opravljajo fitosanitarni inšpektorji naključni inšpekcijski nadzor, kjer se preveri tako obveznosti registriranega imetnika kot tudi nadzor nad opravljanjem nalog pravnih in fizičnih oseb, ki jim je bilo dano pooblastilo po ZZVR ter nadzor nad izdajo rastlinskih potnih listov.

Predmet nadzora po Zakonu o zdravstvenem varstvu rastlin je pridelava rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov pri vseh registriranih zavezancih, ki premeščajo rastline s Seznama V.A Direktive Sveta 2000/29/EC, s katerimi se lahko širijo karantenski škodljivi organizmi in katerih pridelovalci so vpisani v register in so zato pod rednim fitosanitarnim nadzorom. Zato so vsa njihova mesta pridelave pregledana vsaj enkrat letno, glede na predpisane določbe v pravilniku ali v Seznamu IV.A.II in IV.B CD 2000/29/EC oz. glede na fitosanitarno tveganje lahko tudi večkrat.

Pogostost pregledov pri registriranih zavezancih je predpisana s pravilnikom:

* pridelava večletnih sadnih in okrasnih rastlin: najmanj dvakrat v rastni dobi, pri vinski trti dvakrat;
* pridelava rastlin za saditev zelenjadnic in enoletnih okrasnih rastlin, vključno z okrasnimi čebulicami in gomolji: enkrat v pridelovalnem ciklusu, če izdajajo rastlinski potni list, oziroma enkrat letno na mestih pridelave, kjer ne izdajajo rastlinski potni list;
* uvozniki, distributerji: najmanj enkrat letno;
* pridelovalci, zbirna skladišča, distributerji jedilnega krompirja: najmanj enkrat na tri leta.

**Nadzor pri premeščanju rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov**

Uradni nadzor pri premeščanju opravljajo fitosanitarni inšpektorji skladno s Programom dela inšpekcije, ki ga sprejme Uprava. Inšpekcijski nadzor izvajajo ne glede na poreklo rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov naključno, kadarkoli in povsod tam, kjer se le-ti premeščajo, pridelujejo, predelujejo, skladiščijo ali prodajajo, še posebej pa v distribucijskih centrih oz. skladiščih in v maloprodajnih trgovinah.

Kritična mesta za opravljanje naključnih fitosanitarnih pregledov smo opredelili v okviru posameznih območnih uradov glede na vrsto rastlin, s katerimi se posamezen imetnik rastlin ukvarja in naslednje kriterije:

* tveganje pojava škodljivih organizmov na podlagi poročil: Europhyt (tedenska poročila), poročila o izbruhih (mesečna poročila) in sprotna obvestila o novih tveganjih, poročila iz Stalnega odbora (SCPH), EPPO reporting service in poročila strokovne javnosti,
* izkušnje inšpekcijskega nadzora v preteklosti,
* nove trgovske poti,
* vrste pošiljk,
* pogostnost vnosa/premeščanja iz rizičnih držav,
* informacije od pridelovalcev, trgovcev in uvoznikov,
* oglasi v lokalnih in nacionalnih časopisih, radiu, televiziji.

### Splošna skladnost v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi

V notranjosti države so fitosanitarni inšpektorji v l. 2018 skupno opravili 3.811 fitosanitarnih pregledov pri imetnikih rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov (v l. 2017: 3.485 , 2016: 3.253, v l. 2015: 3.310). V okviru enega pregleda (zapisnika) lahko inšpektorji opravijo pregled več vsebinskih področij hkrati.

V okviru predpisanih fitosanitarnih pregledov na registriranih mestih pridelave oz. pri registriranih imetnikih so inšpektorji nadzor obveznosti zavezancev iz registra preverili 805-krat; pri registriranih zavezancih, ki imajo dovoljenje za izdajo rastlinskih potnih listov so bile obveznosti zavezancev pri izdaji RPL preverjene 154-krat.

Pri premeščanju rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov (distribucija, maloprodaja), vključno s pregledi skladišč lesenega pakirnega materiala je bilo opravljenih 250 pregledov (v l. 2017: 395). Pri tem je bil pregled ustreznosti označevanja z rastlinskimi potnimi listi opravljen 166-krat. V skladiščih uvoznikov oz. distributerjev lesenega pakirnega materiala (LPM) iz rizičnih držav je bilo sočasno s pregledi zdravstvenega stanja opravljenih 117 pregledov skladnosti označevanja LPM v skladu z mednarodnim standardom ISPM-15.

Na mestih pridelave se delež ugotovljenih neskladij že več let zaporedi giblje okoli 10 %. Pri nadzoru na trgu se je delež ugotovljenih neskladij podvojil v primerjavi s predhodnim letom (20 %). Pri pregledih izven registriranih mest pridelave smo ugotovili le posamične primere neskladij.

Preglednica : Ugotovljena neskladja pri pregledih listin in drugih predpisanih pogojev v notranjosti države

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lokacija pregleda** | **Število fitosanitarnih pregledov** | **Število ugotovljenih neskladij** | **Delež neskladij (%)** |
| Mesta pridelave | 805 | 77 | 10 % |
| Distribucijski centri / skladišča / prodajna mesta | 250 | 47 | 20 % |
| Pridelava izven registriranih mest / nekmetijske površine | 2.754 | 8 | 0,1 % |
| Pooblaščene inštitucije | 2 |  |  |
| Skupaj | 3.811 | 132 |  |

### Analiza neskladnosti

Na mestih pridelave razmnoževalnega materiala je bilo skupno ugotovljenih 77 neskladij pri pregledu listin ali drugih predpisanih obveznosti.

V l. 2018 so fitosanitarni inšpektoriji pri registriranih zavezancih skupno izrekli 63 ukrepov. V upravnem postopku so izdali 4 upravne odločbe in izrekli 59 opozoril po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru, večino zaradi neizpolnjevanja obveznosti registriranih imetnikov, predvsem glede letne prijave pridelave, javljanja sprememb v FITO-registru in izdajanja rastlinskih potnih listov. Po Zakonu o prekrških so v 6-ih primerih uvedli prekrškovni postopek.

Preglednica : Izrečeni ukrepi zaradi neskladij pri pregledu listin ali drugih predpisanih obveznosti pri registriranih zavezancih in izrečene sankcije

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Neskladje** | **Upravna odločba** | **Opozorilo po ZIN-u** | **Skupna vsota izrečenih ukrepov** | **Sankcije ZP (opomin/ globa)\*\*** |
| Imetnik/uvoznik ni vpisan v FITO-register za dejavnosti ki jih opravlja oz. ni javil sprememb v FITO-registru |  | 8 | 8 | 2 |
| Kupec ne hrani RPL |  | 6 | 6 | 1 |
| Neustrezna oblika, vsebina in namestitev RPL / neskladja pri pregledu listin in istovetnosti | 2 | 9 | 11 |  |
| Zavezanec iz registra ne izpolnjuje obveznosti | 2 | 19 | 21 | 3 |
| Obveznosti zavezancev pri izdaji RPL |  | 16 | 16 |  |
| Neizpolnjevanje predpisanih zahtev za uradno odobrena skladišča krompirja |  | 1 | 1 |  |
| **Skupaj** | **4** | **59** | **63** | **6** |

\*\* Skupno število izdanih plačilnih nalogov in prekrškovnih odločb, tako za fizične, pravne in odogovrne osebe

Pri premeščanju v maloprodaji, skladiščih oz. pri distribuciji je bilo v l. 2018 ugotovljenih 47 neskladij. Največ neskladij je bilo ugotovljenih zaradi neustreznih ali manjkajočih rastlinskih potnih listov (RPL) na rastlinah s seznama V.A oz. Izvedbenih sklepov Evropske komisije oz. kadar potni list ni bil nameščen na najmanjšo enoto pakiranja pri rastlinah s seznama V.A.I/1. V posameznih primerih so inšpektorji ugotovili pomanjkljivo označevanje jedilnega krompirja.

Pri nadzoru pri premeščanju rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov so fitosanitarni inšpektoriji izrekli skupno 45 ukrepov, in sicer so izdali 20 upravnih odločb in izrekli 25 opozoril po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru.

Sankcije za prekrške so inšpektorji izrekli v 8-ih primerih pri imetnikih, ki so premeščali rastline na maloprodajnem mestu brez ustreznih rastlinskih potnih listov.

Preglednica : Izrečeni ukrepi zaradi neskladij pri pregledu listin ali drugih predpisanih obveznosti pri nadzoru pri premeščanju (maloprodaja, skladišče, distribucija) in izrečene sankcije.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Neskladje** | **Upravna odločba** | **Opozorilo po ZIN-u** | **Skupna vsota** | **Sankcije ZP (opomin/ globa)\*\*** |
| Preverjanje pogojev glede izjeme od vpisa v FITO-register |  | 3 | 3 |  |
| Kupec ne hrani RPL |  | 4 | 4 |  |
| Ni RPL/ni oznake ZP | 20 | 10 | 30 | 8 |
| Obveznosti zavezancev pri izdaji RPL |  | 1 | 1 |  |
| Pomanjkljivi podatki na pakiranju jed. krompirja |  | 3 | 3 |  |
| Neustrezna oblika, vsebina in namestitev RPL |  | 4 | 4 |  |
| **Skupaj** | **20** | **25** | **45** | **8** |

\*\* Skupno število izdanih plačilnih nalogov in prekrškovnih odločb, tako za fizične, pravne in odogovrne osebe

Pri nadzoru na kmetijskih površinah izven registriranih mest pridelave so fitosanitarni inšpektorji skupno izrekli 4 ukrepe zaradi neskladij pri pregledu listin ali drugih predpisanih obveznosti, vsi pri preverjanju izvora sadilnega materiala hmelja.

Preglednica : Izrečeni ukrepi zaradi neskladij pri pregledu listin ali drugih predpisanih obveznosti pri nadzoru pri pridelavi izven registriranih mest pridelave.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Neskladje** | **Upravna odločba** | **Opozorilo po ZIN-u** | **Skupna vsota** | **Sankcije po ZP** |
| Neskladje pri preverjanju izvora sadilnega materiala hmelja | 0 | 4 | 4 | 2 |
| **Skupaj** | **0** | **4** | **4** | **2** |

**Nadzor pooblaščenih izvajalcev nalog zdravstvenega varstva rastlin oz. nalog javne službe zdravstvenega varstva rastlin**

Opravljen je bil inšpekcijski pregled podjetja, ki je na Upravo podalo vlogo za izdajo odločbe o dovolitvi raziskovalne dejavnosti določenih škodljivih organizmov, rastlin, rasltinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov.

Opravljen je bil dokumentacijski pregled treh pošiljk škodljivih organizmov, za katere je Uprava pooblaščenim inštitucijam izdala odločbo od dovolitvi vnosa/ premeščanja za namene raziskovalne dejavnosti. Nepravilnosti niso bile ugotovljene.

V l. 2018 so inšpektorji opravili inšpekcijski nadzor pri pooblaščenem izvajalcu nalog zdravstvenega varstva rastlin oz. nalog javne službe zdravstvenega varstva rastlin na področju hmeljarstva. V okviru inšpekcijskega nadzora je bilo odvzetih 8 vzorcev na potrjenem razmnoževalnem materialu kategorij IMR, OMR in CSA, z namenom preverjanja skladnosti in zdravstvenega stanja. Vzorci so bili zaradi zagotavljanja nepristranskosti poslani v tuj akreditiran laboratorij za preverjanje latentne navzočnosti voroidov HSVd in CBCVd. V odvzetih vzrocih ni bila dokazana navzočnost škodljivih viroidov.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

Za zagotavljanje učinkovitega nadzora pri registriranih zavezancih in pri premeščanju, Uprava pripravlja navodila, tolmačenja zakonodaje in organizira izobraževanja ter koordinacijske sestanke. V l. 2018 so bili organizirani trije koordinacijski sestanki, kjer se usklajuje delo in zagotavlja enoten pristop pri delu inšpektorjev.

Organizirani sta bili dve izobraževanji glede novosti v zakonodaji in prenos znanja iz izobraževanj BTSF, ki so jih obiskovali posamezni fitosanitarni inšpektorji.

Inšpektorji imajo urejen dostop do FITO registra in so sproti obveščeni o spremembah glede registracije, spremembe zakonodaje in aktualnih zadevah na področju zdravstvenega varstva rastlin.

## NADZOR UVOZA IN IZVOZA

### Izvajanje uradnega nadzora

**Izvajanje uradnega nadzora ob uvozu**

Na mejnih vstopnih točkah iz tretjih držav v Evropsko unijo fitosanitarni inšpektorji opravljajo obvezen inšpekcijski nadzor zdravstvenega stanja rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov na podlagi Zakona o zdravstvenem varstvu rastlin, ki je v skladu z Direktivo Sveta 2000/29/ES in podzakonskimi predpisi izdanimi na njegovi podlagi.

Pošiljke, za katere je predpisan obvezen fitosanitarni inšpekcijski pregled, se iz tretjih držav lahko vnašajo le čez določena vstopna mesta, ki izpolnjujejo določene pogoje in kjer sta carinski urad in fitosanitarni inšpektorji. V Republiki Sloveniji so ta vstopna mesta Luka Koper, Letališče Jožeta Pučnika in Pošta Slovenije v Ljubljani.

Obseg in način inšpekcijskega pregleda rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov, ki se opravi v času uvoza pošiljke, je odvisen od stopnje tveganja, ki ga predstavljajo rastline v pošiljki. Postopek pregleda je sestavljen iz treh delov:

* pregled listin,
* pregled istovetnosti pošiljke,
* pregled zdravstvenega stanja rastlin (rast. proizvodov, nadzor. predmetov).

Direktiva 2000/29/ES določa seznam rastlin (Priloga V.B) za katere je obvezno, da jih spremlja fitosanitarno spričevalo izdano v državi izvoznici, ki potrjuje, da je pošiljka rastlin, rastlinskih proizvodov ali nadzorovanih predmetov skladna s fitosanitarnimi zahtevami EU. Fitosanitarni inšpektorji ob uvozu pregledajo 100 % pošiljk rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov iz priloge V.B oz. rastlin, za katere je pregled obvezen v skladu z Izvebenmimi Sklepi Komisije.

Nadzor lesenega pakirnega materiala (LPM) se izvaja pri uvoznih pošiljkah, za katere je obvezen fitosanitarni pregled oziroma pregled kakovosti ter varnosti hrane in pri pošiljkah določenega blaga s Kitajske in Belorusije v skladu z Izvedbenim sklepom Komisije o nadzoru, zdravstvenih pregledih rastlin in ukrepih, ki jih je treba sprejeti za lesen pakirni material za prevoz blaga s poreklom iz nekaterih tretjih držav (2018/1137/EU). Od oktobra 2018 dalje smo spremenili sistem nadzora LPM pri pošiljkah določenega blaga s Kitajske in Belorusije, in sicer carina opravi izbor pošiljk za inšpekcijski nadzor (v l. 2018: 5 % pošiljk iz nabora 52 CN kod v skladu z Izvedbenim sklepom 2018/1137).

Pri nadzoru zdravstvenega stanja rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih nadzorovanih predmetov ob uvozu, so fitosanitarni inšpektorji v letu 2018 skupno opravili 4.599 fitosanitarnih pregledov, od tega 2.288 pregledov pošiljk rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov iz seznama V.B Direktive 2000/29, pri katerih so sočasno opravili fitosanitarni pregled LPM pri 2.219 pošiljkah. Skupaj je bilo opravljenih 4.530 pregledov LPM pri različnih pošiljkah blaga.

Preglednica : Fitosanitarni pregledi rastlin in pregledi LPM pri različnih vrstah pošiljk, ko so pod nadzorom fitosanitarnih inšpektorjev.

|  | **Fitosanitarni pregled blaga** | **Pregled LPM** |
| --- | --- | --- |
| Pošiljke iz Priloge V.B/Izvedbeni sklepi | 2.288 | 2.219 |
| Pošiljke – kakovost/varnost hrane |  | 1.534 |
| LPM iz Kitajske in Belorusije |  | 777 |
| Skupaj |  | 4.530 |

V letu 2018 so fitosanitarni inšpektorji opravili največje število fitosanitarnih pregledov plodov in vrtnin, od tega največ plodov citrusov iz Egipta in Izraela, paprike iz Izraela, Egipta in Jordanije, granatna jabolka iz Izraela ter krompir iz Izraela in Egipta.

**Fitosanitarno potrjevanje pošiljk ob izvozu:**

Mednarodna konvencija o varstvu rastlin (FAO-IPPC, 1997) predpisuje, da pogodbenica poskrbi za ustrezno fitosanitarno potrjevanje in potrjuje, da izvožene pošiljke rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih nadzorovanih predmetov izpolnjujejo predpisane fitosanitarne zahteve države uvoznice.

Osnovni elementi postopka fitosanitarnega potrjevanja (certificiranja) vključujejo:

* preverjanje ustreznih fitosanitarnih zahtev države uvoznice,
* preverjanje, da pošiljka v času potrjevanja izpolnjuje te zahteve,
* izdajanje fitosanitarnega spričevala.

Pri izvozu se fitosanitarno spričevalo izda le za tiste pošiljke rastlin, rastlinskih proizvodov in nadzorovanih predmetov, za katere ga država uvoznica predpisuje. Postopek ob izvozu in ponovnem izvozu poteka na vlogo stranke.

V letu 2018 so fitosanitarni inšpektorji izdali skupno 5.995 fitosanitarnih spričeval za izvoz in ponovni izvoz (v l. 2017: 6.517), od tega 4.844 spričeval za izvoz in 1.151 za ponovni izvoz. Najpogostejše države uvoznice so bile Bosna in Hercegovina in Srbija. Glede na vrsto izvoznega blaga več kot polovico izvoženih pošiljk predstavljajo plodovi sadja in vrtnine.

### Splošna skladnost v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi

V letu 2018 so fitosanitarni inšpektorji ob uvozu ugotovili skupno 46 neskladnih pošiljk rastlin, rastlinskih proizvodov oz. nadzorovanih predmetov, od tega so prestregli 13 pošiljk z neustreznim fitosanitarnim spričevalom, 32 pošiljk z lesenmi pakirnim materialom ni izpolnjevalo zahtev v skladu z ISPM 15, pri eni pošiljki pa je bil potrjen karantenski škodljivi organizem. Delež ugotovljenih pošiljk, ki niso izpolnjevale fitosanitarnih zahtev uvozu, je manjši kot 1 %.

Pri izvozu smo obravanavali 5 pošiljk, za katere je bilo potrebno odrediti ukrepe za preprečevanje vnosa in širjenja škodljivih organizmov oz. ureditev drugh neskladij pri certificiranju izvoznih pošiljk.

### Analiza neskladnosti

Pri nadzoru uvoza in izvoza po ZZVR se fitosanitarni inšpektorji osredotočajo predvsem na ukrepe za preprečevanje vnosa in širjenja škodljivih organizmov in z upravnimi ukrepi urejajo stanje.

Ob uvozu je bilo prestreženih 46 neskladnih pošiljk. Zaradi navzočnosti sadne muhe *Thaumatotibia leucotreta* , ki je uvrščena v seznam I.A. Direktive 2000/29, so fitosanitarni inšpektorji prepovedali vnos in premeščanje pošiljke granatnih jabolk iz Izraela in odredili vrnitev pošiljke izvozniku v državo porekla. Pri 13-ih pošiljkah svežega sadja in zelenjave iz Izraela (paprike, citrusi, melancani) fitosanitarno spričevalo ni bilo ustrezno oz. pomankljivo. Pri 32 pošiljkah svežega sadnja in zelenjave oz. oreščkov je pošiljke spremljal neustrezen lesen pakirni material, zato so odredili tretiranje LPM v skladu z ISPM 15.

Pri izvozu smo obravnavali 4 pošiljke lesa, kjer so bili ob zdravstvenem pregledu ugotovljeni simptomi navzočnost škodljivih organizmov (podlubniki). Obravnavali smo tudi pošiljko jabolk, ki jo je spremljal lesen pakirni material, ki ni izpolnjeval zahtev po mednarodnemu standardu ISPM 15.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

Za zagotavljanje učinkovitega nadzora ob uvozu in izvozu, Uprava pripravlja navodila in tolmačenja, ki jih objavlja v priročniku za fitosanitarne inšpektorje in organizira koordinacijske sestanke, kjer se usklajuje delo in zagotavlja enoten pristop pri delu inšpektorjev.

V letu 2018 je bilo organizirano izobraževanje v Luki Koper glede karantenskih škodljivih organizmov, ki se lahko pojavljajo pri pošiljkah, ki se vnašajo v skupnost.

# PODROČJE RASTLINSKEGA SEMENSKEGA MATERIALA

Na podlagi Zakona o semenskem materialu kmetijskih rastlin so inšpektorji na trgu izdali 58 upravnih odločb. V 52 primerih so izdali odločbo o prepovedi trženja semenskega materiala, v 3 primerih pa odločbo o začasni prepovedi trženja semenskega materiala, do odprave pomanjkljivosti. V 2 primerih so bili izrečeni drugi ukrepi v skladu s predpisi. Inšpektorji so Izrekli 9 opozoril po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru. Po Zakonu o prekrških so izrekli 2 opozorili, 3 opomine in izdali 2 plačilna naloga ter 3 odločbe o prekršku. En plačilni nalog je bil izdan zaradi trženja zavarovane sorte, ki je kršitev zakona o varstvu novih sort rastlin (Ur. list RS, št. 113/06 – uradno prečiščeno besedilo in 90/12 – ZdZPVHVVR).

**Uradni nadzor pridelave semenskega materiala, ki ni uradno potrjen** (kategorije standard, CAC) **:**

Fitosanitarni inšpektorji so v letu 2018 opravili skupaj 1095 pregledov pri registriranih dobaviteljih. Pri tem je bilo ugotovljenih 25 neskladij po Zakonu o semenskem materialu kmetijskih rastlin. Največ neskladij (10) je bilo v zvezi z neizpolnjevanjem zahtev glede sorte. Delež ugotovljenih neskladij pri registriranih dobaviteljih je 2, 3 %. Zaradi ugotovljenih neskladij so inšpektorji izdali 4 upravne odločbe ter izrekli 16 opozoril po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru. V 8 primerih so bili uvedeni tudi postopki po Zakonu o prekrških.

**Uradni nadzor pri pridelavi (neregistrirani dobavitelji):**

V okviru uradnega nadzora pri neregistriranih dobaviteljih je bilo v letu 2018 opravljenih 11 pregledov. Ugotovljenih je bilo 5 neskladij po Zakonu o semenskem materialu kmetijskih rastlin. Vsa ugotovljena neskladja so bila vezana na obveznosti dobavitelja glede vpisa v SEME register. Pri nadzoru neregistriranih dobaviteljev so fitosanitarni inšpektorji ugotovili, da bi v primerih ugotovljenih neskladij neregistrirani dobavitelji morali biti vpisani v SEME-register ali pa je njihov vpis v SEME-register nepopoln in je potrebna doregistracija.

Zaradi ugotovljenih neskladij so inšpektorji izrekli 4 opozorila po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru ter izdali 1 upravno odločbo.

**Uradni nadzor semenskega materiala na trgu:**

V letu 2018 so fitosanitarni inšpektorji opravili 580 pregledov na trgu in ugotovili 75 neskladij, to je pri 13 % pregledov. Največ (30) jih je bilo ugotovljenih pri neizpolnjevanju zahtev za trženje semenskega materiala kmetijskih rastlin ter trženju sort, ki niso vpisane v Skupni katalog sort ali Sortno listo.

V okviru naknadne kontrole semenskega materiala kmetijskih rastlin so inšpektorji odvzeli 76 vzorcev semena zelenjadnic, 40 vzorcev krompirja in 34 vzorcev semen žit in krmnih rastlin.

**V okviru naknadne kontrole semenskega materiala kmetijskih rastlin** so inšpektorji odvzeli 76 vzorcev semena zelenjadnic, 40 vzorcev krompirja in 34 vzorcev semen žit in krmnih rastlin. Ugotovljenih je bilo 23 neskladij pri zelenjadnicah ter 5 neskladij pri semenskem krompirju. Pri žitih in krmnih rastlinah neskladja niso bila ugotovljena. Skupno število ugotovljenih neskladij v naknadni kontroli je bilo 28.

# PODROČJE FITOFARMACEVTSKIH SREDSTEV (FFS)

Področje FFS pokriva več vsebinskih sklopov dajanja FFS v promet in uporabo ter nadzora. Urejeno je z Zakonom o fitofarmacevtskih sredstvih – ZFfS-1 (Uradni list RS, št. 83/12) in Uredbo o izvajanju Uredb (ES) in (EU) o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet (Uradni list RS, št. 5/15):

* 5.1. Ocenjevanje aktivnih snovi, registracija FFS in dovoljenja za FFS,
* 5.2. Promet in uporaba FFS, usposabljanje o FFS in naprave za nanašanje,
* 5.3. Nacionalni akcijski program za doseganje trajnostne rabe FFS.

## OCENJEVANJE AKTIVNIH SNOVI, REGISTRACIJA FFS, DOVOLJENJA ZA FFS IN PREPOVEDI

##### Ocenjevanje aktivnih snovi

Sektor za FFS sodeluje v programu ocenjevanja novih aktivnih snovi in v programu revizije odobrenih aktivnih snovi, vključno z njihovimi ostanki v živilih, ki se uporabljajo v FFS za EU raven in sicer kot država poročevalka ali so-poročevalka (Rapporteur Member State ali Co-rapporteur Member State).

Postopek ocenjevanja aktivne snovi traja eno leto, izdela se osnutek ocene, druge države članice pošljejo pripombe na osnutek ocene, EFSA še enkrat pregleda že pripravljeno oceno in objavi zaključke in postopek se zaključi z odločitvijo Evropske Komisije po obravnavi na Stalnem odboru za prehranjevalno verigo in FFS zakonodajo, po kateri Komisija izda izvedbeno Uredbo. V primeru, da je Slovenija poročevalka ali so-poročevalka za aktivno snov, vlagatelj zahtevka plača pristojbino v skladu z Uredbo o izvajanju Uredb (ES) in (EU) o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet (Uradni list RS, št. 5/15) v državni proračun.

Slovenija je kot država poročevalka v letu 2018 obravnavala naslednje vloge:

* nadaljevala je z ocenjevanjem vloge za aktivno snov *tritosulfuron*;
* ocenjevala je vlogi za aktivni snovi *giberelini GA 4/7* in *giberlinska kislina GA3*.

V letu 2018 je Slovenija prejela in ocenila tudi vlogo za potrditev identičnosti vira aktivne snovi *giberelini GA 4/7* .

V okviru obravnave in ocenjevanja vlog za aktivne snovi so potekali sestanki in telekonference z vlagatelji, na katerih so se reševala strokovna vprašanja.

Ocenjevanje opravljajo štiri pooblaščene organizacije s kadri, ki jim je Uprava zagotovila usposabljanje za tovrstno delo.

##### Regiatracija FFS in uzdaja dovoljenj za FFS

**CONSKA REGISTRACIJA FFS**: V skladu z Uredbo (ES) 1107/2009 se na podlagi odobrene aktivne snovi ocenijo in registrirajo FFS na nacionalnem nivoju znotraj con. Države članice so razdeljene v tri administrativne cone (severna, osrednja in južna cona), kjer ena država članica v coni izvede revizijo ali novo oceno FFS, druge države članice pa vzajemno priznajo registracijo, če so kmetijski in pogoji okolja primerljivi. Sektor za FFS je v letu 2018 opravil 9 ocen za srednjo cono. Po opravljenih ocenah je izdelal poročila v angleškem jeziku. Poročila so bila poslana vlagateljem in naložena na CIRCABC na razpolago drugim državam članicam.

V okviru con potekajo usklajevalni sestanki in telekonference med državami članicami, na katerih države članice harmonizirajo postopke conskega ocenjevanja FFS. Sektor za FFS se redno udeležuje telekonferenc in letnega conskega sestanka. Vsako leto se določi ena država članica, ki vodi conske sestanke in pripravlja gradivo, dnevne rede in organizira letni conski sestanek, nato pa se udeleži tudi letnega medconskega sestanka v imenu cone. Slovenija bo vodila conske sestanke v letu 2020.

**NACIONALNA REGISTRACIJA FFS**: Vsako FFS, ki se daje v promet v RS, mora biti registrirano oziroma dovoljeno v Republiki Sloveniji in opremljeno z etiketo in navodilom za uporabo v slovenskem jeziku. FFS, ki ni registrirano v RS, ali zanj ni izdano drugo dovoljenje, se ne sme dajati v promet in ne uporabljati v RS. Sektor za FFS izda registracijo v sklopu conske ocene FFS ali pa po postopku vzajemnega priznavanja registracij iz drugih držav članic v coni, ki so opravile ocene FFS za srednjo cono. Pri nacionalnih registracijah se upoštevajo posebne slovenske razmere in določijo ukrepi za omejitev tveganja za zdravje ljudi, živali in za okolje, predvsem je treba tu poudariti varovanje zdravja, podtalnice in čebel. Preveri se vsebina slovenske etikete in navodila za uporabo. Število izdanih odločb je navedeno v tabeli na koncu tega poglavja.

Sektor tekoče vzdržuje bazo registriranih FFS s podatki o pogojih uporabe proti škodljivim organizmom na kulturah, odmerkih, omejitvah in drugih informacijah. Baza je preko spletnih strani javno dostopna vsem uporabnikom interneta. Preko posebnega zaščitenega dela pa je baza s podatki o izdanih odločbah dostopna inšpektorjem, ki podatke uporabijo pri uradnem nadzoru. V spletnem iskalniku so dostopni: seznam FFS, ki so označena kot nevarna za čebele, seznam FFS, ki se lahko prodajajo brez potrdila o opravljenem usposabljanju o FFS, seznami FFS, katerih uporaba se šteje med metode varstva rastlin z nizkim tveganjem in drugi.

**DRUGA DOVOLJENJA ZA FFS**: Za FFS se lahko izdajo tudi dovoljenja za tri različne namene:

* dovoljenje za nujne primere v primeru izrednega napada škodljivega organizma, za katerega zatiranje ni registrirano učinkovito FFS;
* dovoljenje za raziskave in razvoj, namenjeno testiranju učinkovitosti neregistriranega FFS za potrebe registracije;
* dovoljenja za vzporedno trgovanje, namenjeno vnosu in uporabi enakega FFS, registriranega v RS in drugi državi članici, ki se izvaja zaradi razlike v ceni.

Pred izdajo dovoljenja Sektor za FFS preveri razpoložljive podatke o aktivni snovi in FFS, podatke o registracijah in uporabi v drugih državah članicah, podatke o ostankih in na podlagi informacij odloči o zadevi.

Preglednica : Število izvedenih ocen in izdanih odločb v postopku odobritve aktivnih snovi in izdaje odločb o registraciji oziroma dovoljenjih za FFS v letu 2018:

| **Vrsta administrativnega ukrepa na področju odobritve dajanja FFS v promet** | **Število** |
| --- | --- |
| Ocenjevanje aktivnih snovi za EU: število aktivnih snovi v različnih postopkih | 3 |
| EU poročilo o oceni za consko registracijo FFS | 9 |
| Odločbe o registraciji novih FFS v RS | 45 |
| Odločbe o podaljšanju registracije za FFS v RS | 122 |
| Dovoljenja za vzporedno trgovanje oziroma uporabo (vključno s spremembami) | 0 |
| Dovoljenja za nujne primere | 6 |
| Dovoljenja za raziskave in razvoj | 63 |
| Odločba o spremembi registracije | 172 |
| Št. registriranih FFS v RS na dan 31.12.2018 | 539 |

##### Prepovedi

V RS je v veljavi Odredba o prepovedi prometa in uporabe določenih FFS na ozemlju Republike Slovenije (Uradni list RS, št,. 31/11 in 83/12 – ZFfS-1) s katero so prepovedana za promet in uporabo nekatera FFS za tretiranje semena določenih poljščin (koruza, oljna ogrščica, sladkorna pesa). Odredba je skladna z razveljavitvijo odobritev uporabe teh aktivnih snovi na EU nivoju.

V letu 2018 je minister sprejel spremembi dveh predpisov, ki urejata pogoje za opravljanje prometa s FFS in pravilno uporabo FFS.

S spremembo predpisa o pogojih za opravljanje prometa s FFS so se spremenili kriteriji za določitev FFS za nepoklicno rabo; in sicer se za nepoklicno rabo od 1. oktobra 2019 dalje smejo prodajati brez predložitve potrdila o usposabljanju o FFS samo FFS, ki so dovoljena za ekološko pridelavo in so pakirana v embalaži, ki zadostuje za nanašanje na površino velikosti do 500 m2. V ekološki pridelavi ni dovoljena uporaba herbicidov, ki se po 1. 10. 2019 v povezavi s spremembo predpisa ne bodo več smeli prodajati brez predložitve veljavne izkaznice o opravljenem usposabljanju.

S spremembo predpisa o pravilni uporabi FFS se je prepovedala uporaba herbicidov na javnih površinah s 1. 10. 2019, razen na cestah in železnicah, kjer je bilo določeno prehodno obdobje do 1. aprila 2021. Prehodno obdobje je bilo potrebno zaradi prilagoditve mehanizacije za zatiranje plevela na cestah in železnicah in s tem povezanimi stroški za nakup novih naprav za nekemično zatiranja plevela in stroški, povezani s kadrom.

## Uradni nadzor

Sestavni del programa dela UVHVVR je delo fitosanitarnih inšpektorjev po Zakonu o fitofarmacevtskih sredstvih. Glavne usmeritve dela so:

* nadgrajevanje visokih fitosanitarnih standardov ter standardov varstva okolja,
* zmanjšanje nevarnosti in tveganja uporabe FFS za zdravje ljudi in živali ter za okolje,
* zagotavljati nadzor pravilne rabe registriranih FFS pri poklicnih uporabnikih.

Naloge nadzora:

* nadzor distributerjev, ki opravljajo promet na debelo oz. na drobno in registriranih neživilskih prodajaln,
* nadzor FFS v prometu,
* označenost tretiranega semena,
* nadzor uporabe FFS pri poklicnih uporabnikih,
* vnos in sproščanje FFS v prost promet,
* nadzor uporabe FFS na javnih površinah,
* pregled vzporednega trgovanja FFS.

### Stanje skladnosti

V skladu s planom dela Inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin je bilo v letu 2018 opravljenih 471 pregledov registracije in označenosti FFS ter analiz FFS na fizikalno-kemijske lastnosti. Ugotovljenih je bilo 39 nepravilnosti, to je 8,82 % kar je v primerjavi s preteklim letom enak odstotek ugotovljenih nepravilnosti. Uvedeni so bili 4 prekrškovni postopki, izdanih pa je bilo 18 opozoril po ZIN. Analiziranih je bilo 13 fitofarmacevtskih sredstev z namenom preverjanja kemijske sestave in fizikalnih lastnosti sredstev. Ugotovljenih nepravilnosti ni bilo.

V RS je v veljavi Odredba o prepovedi prometa in uporabe določenih FFS na ozemlju Republike Slovenije (Uradni list RS, št,. 31/11 in 83/12 – ZFfS-1), s katero so prepovedana za promet in uporabo nekatera FFS za tretiranje semena določenih poljščin (koruza, oljna ogrščica, sladkorna pesa).

Odredba prepoveduje rabo določenih FFS na ozemlju Republike Slovenije, ki vsebujejo aktivne snovi klotianidin, imidakloprid in tiametoksam za tretiranje semena koruze, oljne ogrščice in sladkorne pese, zaradi preprečitve nevarnosti za okolje – čebele.

Kriteriji za izbor semena so bili:

* semenska koruza pridelana v drugih državah EU,
* pri izboru semena žit je bil poudarek na semenu slovenskih pridelovalcev in dodelovalcev.

Vsi vzorci so bili analizirani za ugotavljanje skladnosti deklaracije z dejansko vsebnostjo ostankov fitofarmacevtskih sredstev ter morebitno prisotnost prepovedanih aktivnih snovi. Analize je opravil pristojni laboratorij – KIS Ljubljana.

V letu 2018 je bilo analiziranih 24 vzorcev semena in sicer 9 vzorcev semena koruze, 3 vzorcev semena oljne ogrščice ter 2 vzorca sladkorne pese in 10 vzorcev semena ozimnih žit (4 ječmena, 6 pšenice). V vseh vzorcih semena oljne ogrščice in koruze so bile analizirane aktivne snovi neonikotinoidov, v vzorcih ozimnih žit pa so bila analizirana sredstva s katerimi je seme tretirano.

Preglednica : Število opravljenih pregledov in ugotovljenih nepravilnosti

| **Vsebinsko področje:** | **Št. pregledov 2018** | **Nepravilnosti** | **Prekrškovni postopki** |
| --- | --- | --- | --- |
| FFS z izdanim predpisanim dovoljenjem skladno z Uredbo 1107/2009/ES (5čl.) in registracija | 264 | 18 | 0 |
| označevanje FFS – varstvo čebel | 38 | 5 | 0 |
| označevanje semena, ki je tretirano s FFS | 84 | 11 | 4 |
| vzorčenje FFS na fizikalno-kemijsko sestavo | 13 | 0 | 0 |
| prepoved in omejitev prometa oz. uporabe FFS oz. semen tretiranih s FFS | 48 | 3 | 0 |
| vzorčenje semena | 24 | 2 | 0 |
| **SKUPAJ** | **471** | **39** | **4** |

### Analiza neskladnosti

V letu 2018 je bilo opravljenih 471 pregledov in vzorčenj v zvezi z označevanjem in registracijo FFS. Največ nepravilnosti je zabeleženih pri registraciji in dovoljenjih za FFS. Prav tako je bil izveden nadzor uporabe prepovedanih FFS (klotianidin, imidakloprid in tiametoksam) za tretiranje semenskega materiala. Pri nadzoru FFS z izdanimi predpisanim dovoljenjem skladno z Uredbo in registracijo je so bila izdana 4 opozorila po ZIN, pri nadzoru označevanja FFS glede varstva čebel 4 opozorila ZIN, pri nadzoru označevanja semena, ki je tretirano s FFS 9 opozoril ZIN ter pri nadzoru prepovedi in omejitvi prometa oz. uporabe FFS oz semen tretiranih s FFS pa 1 opozorilo ZIN.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

Delo inšpektorjev poteka po Planu dela, ki ga sprejme Uprava v začetku tekočega leta. Usmerja ga glavni urad skupaj s Sektorjem za FFS, ki pripravlja izobraževanja in koordinacije za fitosanitarne inšpektorje. Tako so inšpektorji seznanjeni z novimi predpisi ter poenotijo inšpekcijske postopke. Na koordinacijah inšpektorji razrešijo strokovna vprašanja ter predstavijo težave, s katerimi se srečujejo na terenu, ki so lahko vzrok za zmanjšanje učinkovitosti dela.

Na internem portalu Uprave je objavljen »Fitosanitarni priročnik« (FSI). V priročniku je zbrana vsa zakonodaja, razlaga predpisov, zapisniki, smernice za delo inšpektorjev na terenu, izdana dovoljenja za promet s FFS. Da bi bil nadzor učinkovitejši, imajo inšpektorji urejen dostop do evidence registriranih FFS v Republiki Sloveniji, odločb o registraciji in etiket ter dovoljenj za vzporedno trgovanje.

## PROMET IN UPORABA FFS, USPOSABLJANJE O FFS IN NAPRAVE ZA NANAŠANJE

Izvajanje Z namenom zmanjšanja tveganja zaradi uporabe FFS, je Ministrstvo je v letu 2018 sprejelospremembe in dopolnitve dveh pravilnikov Pravilnik o spremembi in dopolnitvi pravilnika o pravilni uporabi FFS je bil objavljen v Uradnem listu RS, št 28/18. S tem pravilnikom se omejuje uporaba herbicidov na javnih površinah, vključno z golf igrišči in športnimi igrišči ter objekti gospodarske javne infrastrukture, kot so ceste in železnice. Pravilnik začne veljati 5. maja 2018, uporabljati se začne 1. oktobra 2019, razen za ceste in železnice, za katere se začne uporabljati 1. aprila 2021. Obdobje do začetka uporabe predpisa je prehodno obdobje 18 mesecev za prilagoditev deležnikov novim razmeram glede uporabe FFS na javnih površinah in 3 leta na cestah in železnicah.

Pravilnik o spremembah Pravilnika o pogojih za opravljanje prometa s fitofarmacevtskimi sredstvi ter o vodenju in posredovanju podatkov o prometu fitofarmacevtskih sredstev je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 30/18. S tem pravilnikom se spremenijo kriteriji za določitev FFS za nepoklicno rabo, in sicer na način, da se brez predložitve izkaznice o usposabljanju o FFS lahko kupijo FFS, ki so na seznamu FFS navedena kot dovoljena za ekološko pridelavo, če so pakirana za uporabo na površini največ 500 m2. Uporaba herbicidov v ekološki pridelavi ni dovoljena, herbicidi se brez predložitve veljavne izkaznice o usposabljanju ne bodo smeli več prodajati. Pravilnik bo začel veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se bo začel 1. oktobra 2019. Obdobje do začetka uporabe predpisa je prehodno obdobje za prilagoditev deležnikov na izvajanje novega predpisa v trajanju 18 mesecev.

Na podlagi teh predpisov je Uprava v letu 2018 prilagodila odločbe o registracijah posameznih FFS v povezavi z navedenimi novimi določili. Na nadzor nad izvajanjem teh določil pa bo to imelo vpliv šele od leta 2019 dalje.

##### Promet FFS

Distributerji, ki prodajajo FFS, morajo izpolnjevati predpisane pogoje glede prostorov za prodajo in skladiščenje FFS, glede kadrov, zbiranja in odstranjevanja odpadnih FFS in zbiranja in pošiljanja Upravi podatkov o prodaji FFS. Sektor tekoče vodi register distributerjev FFS, ki je dostopen na spletnih straneh Uprave vsem uporabnikom, odločbe o vpisu in izbrisu iz registra pa so preko posebnega zaščitenega dela dostopne inšpektorjem za opravljanje uradnega nadzora. Podatki o izdanih odločbah in drugi podatki so v tabeli na koncu tega poglavja.

Sektor za FFS zbira podatke o prodaji FFS preko spletne aplikacije, v katero distributerji vnašajo podatke vsako leto za prejšnje leto. Podatki o prodaji FFS se obdelajo in posredujejo Statističnemu Uradu RS, ki jih objavi v svojih poročilih kot statistične podatke na spletnih straneh Statističnega urada RS.

##### Usposabljanje

Vsi uporabniki FFS, ki uporabljajo sredstva, registrirana za poklicno uporabo, ali jih prodajajo oziroma svetujejo, morajo opraviti dodatno usposabljanje o FFS. Usposabljanje je sestavljeno iz osnovnega usposabljanja z izpitom, kjer slušatelji pridobijo potrdilo o pridobitvi znanj iz fitomedicine (v nadaljnjem besedilu: izkaznica) ter obnovitvenega usposabljanja, ki se ga morajo prodajalci in svetovalci udeležiti vsaka tri leta, uporabniki FFS za profesionalno uporabo pa vsakih pet let. Veljavnost izkaznice se na obnovitvenih usposabljanjih podaljša za naslednja tri leta oziroma pet let. Izkaznice zagotovi Uprava.

Za izvedbo usposabljanja Uprava pooblasti zunanje izvajalce, ki morajo izpolnjevati predpisane pogoje glede kadrov, opreme in prostorov, izvajati pa morajo tudi enoten program usposabljanja, ki ga določi Uprava. V letu 2018 je bil izveden javni razpis za izbiro izvajalcev usposabljanja, saj se je prejšnje 5 letno obdobje izteklo. Javni razpis je uspel, na novo so bili pooblaščeni vsi dosedanji izvajalci usposabljanja.

Izvajalci morajo voditi evidenco izdanih izkaznic v elektronski bazi Uprave preko vstopne internetne maske. Sektor za FFS tekoče vzdržuje internetno bazo s podatki o izvajalcih usposabljanja, o razpisanih terminih usposabljanj, obrazcih za prijavo in izdanih izkaznicah. Preko interneta je tako mogoče preveriti veljavnost izkaznice, če je znana njena številka.

##### Naprave za nanašanje FFS

Vsi uporabniki, ki nanašajo FFS za zatiranje škodljivih organizmov, morajo uporabljati tehnično brezhibne naprave za nanašanje FFS. Tehnično brezhibnost naprav v skladu s predpisanimi zahtevami preverjajo pooblaščene organizacije, ki na skladne naprave nalepijo znak o rednem pregledu, ki jih zagotovi Uprava. Naprave morajo biti pregledane vsaka tri leta. Pregledniki naprav morajo voditi evidenco pregledanih naprav in izdanih znakov o rednem pregledu, v elektronski bazi Uprave preko vstopne internetne maske.

Sektor za FFS redno vzdržuje internetno bazo pregledanih naprav in izdanih znakov o rednem pregledu. Preko spletne strani Uprave so dostopni tudi podatki o pooblaščenih preglednikih naprav in o načrtovani izvedbi pregledov naprav.

V letu 2015 so bili uradno objavljeni standardi za testiranje škropilnic (oziroma naprav za nanašanje FFS), in sicer: SIST ISO 16122-1 do 4: 2015 - Kmetijski in gozdarski stroji - Kontrola škropilnikov v uporabi (štirje deli). V letu 2016 so se pričele aktivnosti za popravek podzakonskega predpisa, ki ureja nadzor nad škropilniki, ki ga je treba uskladiti z novim standardom. Predpis je bil v letu 2018 v zaključnem usklajevanju in bo objavljen v letu 2019.

Preglednica : Število izdanih odločb, opravljenih tečajev in pregledov v prometu in uporabi FFS na dan 31.12. 2018

| **Vrsta administrativnega ukrepa na področju prometa in uporabe FFS** | **Število** |
| --- | --- |
| Število izdanih odločb o dovoljenju za opravljanje prometa s FFS | 21 |
| Število izdanih odločb o prenehanju dovoljenja za opravljanje prometa s FFS | 19 |
| Tekoče število vpisanih distributerjev za promet FFS iz registra pri Upravi | 363 |
| Število udeležencev osnovnih usposabljanj za ravnanje s FFS in izdane izkaznice o opravljenem usposabljanju | 1183 |
| Število udeležencev obnovitvenih usposabljanj za ravnanje s FFS in podaljšanje veljavnosti izkaznic | 9334 |
| Število veljavnih izkaznic za izvajalce ukrepov na dan 15. 4. 2019 | 53.966 |
| Število veljavnih izkaznic za prodajalce na dan 15. 4. 2019 | 772 |
| Število veljavnih izkaznic za svetovalce na dan 15. 4. 2019 | 506 |
| Število organiziranih dogodkov pregledov naprav za nanašanje FFS | 170 |
| Število pregledanih naprav za nanašanje FFS, izdanih potrdil in znakov | 1368 |
| Število naprav z veljavnim znakom na dan 15. 4. 2019 | 16.853 |

### Uradni nadzor

Skladno z letnim planom fitosanitarni inšpektorji opravljajo: nadzor pri izvajalcih usposabljanja za ravnanje s FFS, nadzor preglednikov naprav za nanašanje FFS, nadzor distributerjev, ki opravljajo promet s FFS na debelo in drobno ter registriranih neživilskih prodajaln, nadzor uporabe FFS, nadzor uporabe FFS na javnih površinah in nadzor vzporednega trgovanja.

V letu 2018 je bilo pregledanih 1368 naprav za nanašanje FFS. Razlike med posameznimi leti v številu pregledanih naprav v posameznih letih nastajajo, ker se naprave pregledujejo na tri leta in vse naprave ne zapadejo pregledu vsako leto. Vse pregledane naprave so prejele tudi potrdilo o ustreznosti in znak o rednem pregledu, kar kaže na stalno izboljševanje kakovosti naprav za nanašanje FFS v uporabi.

Podobno ni mogoče letno med seboj primerjati izkaznic o usposabljanju, saj veljajo tri leta za prodajalce FFS in svetovalce in 5 let za uporabnike FFS. Stalno se kakovostno izboljšuje tudi usposabljanje prodajalcev, svetovalcev in uporabnikov. Uprava preko strokovnega nadzora spremlja kakovost predavanj in iz izkušenj, pridobljenih iz tega strokovnega nadzora, se načrtuje usposabljanje za predavatelje, kjer se predstavijo načini možnega izboljšanja predavanj za slušatelje.

**Promet s FFS na debelo in drobno**:

Pregled zajema preverjanje registracije, izpolnjevanje pogojev glede opremljenosti prostorov in izobrazbe ter prisotnosti svetovalcev.

Fitosanitarni inšpektorji so opravili 277 pregledov glede izpolnjevanja pogojev prometa s FFS na debelo in drobno. Pri preverjanju prometa s FFS je bilo v upravnem postopku ugotovljenih 62 nepravilnosti, to je 22,38 % od vseh pregledov. Uvedenih je bilo 7 prekrškovnih postopkov. Največ ugotovljenih nepravilnosti je pri prodaji FFS v specializiranih prodajalnah fitofarmacevtskih sredstev za poklicno uporabo uporabnikom, brez predložitve veljavnega dokazila o izpolnjevanju pogojev. V letu 2018 je inšpekcija izvedla poostren nadzor prodaje sredstev v prodajalnah, v notranjosti države. V letu 2018 je bilo v izrednem nadzoru pregledanih 20 prodajaln, ugotovljenih je bilo 11 neskladij, izdanih je bilo 6 opozoril po ZIN in uvedeni so bili 3 prekrškovni postopki. V letih odkar potekajo posebni nadzori v prodajalnah opažamo, da se stanje izboljšuje, število nepravilnosti se zmanjšuje.

Preglednica : tabelarični prikaz števila pregledov in ugotovljenih nepravilnosti po vsebinskih področjih – promet s FFS: 2018

|  | **Pregledi** | **Nepravilnosti** | **Prekrškovni postopki** |
| --- | --- | --- | --- |
| prodajalne z izključno neživilskim blagom (13.čl.) | 56 | 2 | 2 |
| Pregled distributerjev FFS (14110) | 221 | 60 | 5 |
| **Skupaj** | **277** | **62** | **7** |

V letu 2018 je bilo opravljenih 221 pregledov distributerja, kar vključuje pregled vpisa v register distributerjev, vodenje podatkov o prometu s FFS pri distributerju, usposobljenost in prisotnost svetovalca za FFS, usposobljenost in prisotnost prodajalcev, prodaja FFS v specializiranih prodajalnah uporabniku FFS za poklicno uporabo, ki predloži veljavno dokazilo o izpolnjevanju pogojev ter opremljenost prostorov in opreme za promet s FFS na debelo in drobno. Ugotovljenih je bilo 60 nepravilnosti, izdanih je bilo 46 opozoril po ZIN in uvedenih 5 prekrškovnih postopkov.

**Pregled uporabnikov FFS:**

Na podlagi opravljene analize tveganja, so bila izbrana kmetijska gospodarstva za inšpekcijski pregled. Kriteriji so:

* uporabnik FFS za poklicno rabo,
* proizvodna usmeritev: poljedelsko-živinorejska, sadjarska, vinogradniška, vrtnarska gospodarstva,
* velikost kmetijskega gospodarstva (večja kmetijska gospodarstva),
* ponavljajoče se nepravilnosti.

Inšpekcijski pregled na kmetijskem gospodarstvu zajema pregled evidence rabe FFS, potrdila o usposabljanju uporabnika, potrdila in nalepke o testiranju naprav za nanašanje FFS, skladiščnih prostorov za FFS in ravnanja z odpadnimi FFS, označb na embalaži semenskega materiala ter vzorčenje zelenih delov rastlin. Z zelenim vzorčenjem preverjamo pravilno uporabo FFS (uporaba registriranih sredstev, uporaba FFS za predpisano kulturo, pravilne uporabe v odnosu do okolja) in resničnost vnosov v evidence pri uporabnikih FFS. Pri vinogradnikih se preverja tudi izvajanje predpisanega tretiranja proti škržatku (prenašalcu zlate trsne rumenice). Morebitnim odstopanjem od predpisane rabe FFS lahko sledimo le z zelenim vzorčenjem delov rastlin med vegetacijo. Vzorčenje se izvaja tekom celotne rastne dobe, vključene so vse kulture od spomladanskih do tistih, ki so tehnološko zrele jeseni. V letu 2018 je bilo odvzetih 85 vzorcev zelenih delov rastlin in ugotovljenih 15 neskladij.

Pri uporabnikih je bilo opravljenih skupno 2544 pregledov, ugotovljenih 300 nepravilnosti, kar predstavlja 11,79 % vseh pregledov. Uvedenih je bilo 48 prekrškovnih postopkov ter izdanih 77 opozoril ZIN Ugotovljene nepravilnosti se pretežno nanašajo na pomanjkljivo vodenje evidenc ter uporabo FFS na kulturi, za katero FFS ni registrirano.

V okviru pregledov pri uporabnikih FFS za poklicno rabo so inšpektorji so opravili 545 pregledov naprav za nanašanje FFS. Pri pregledu se preveri znak o pregledanosti naprave in tehnična opremljenost. Ugotovljenih je bilo 22 nepravilnosti. Uvedena sta bila dva prekrškovna postopka ter izdana 3 opozorila ZIN.

V letu 2018 so fitosanitarni inšpektorji obravnavali 3 prijave pomora čebel in odvzeli 3 vzorce mrtvic. Pri prijavah padcev čebel v letu 2018 je ugotovljeno, da gre za posamične padce čebel. Padci niso bili posledica neposredne uporabe fitofarmacevtskih sredstev.

**Nadzor preglednikov naprav za nanašanje FFS:**

Nadzor zajema pregled dokumentacije, nadzor izvajanja testiranj na terenu (usposobljenost nadzornega organa, ustrezna opremljenost, vodenje evidenc). Inšpekcijski nadzor je bil opravljen desetkrat, ugotovljene so bile 4 nepravilnosti. Prekrškovni postopki niso bili uvedeni, izdani sta bili 2 opozorili ZIN.

**Nadzor pri izvajalcih usposabljanja za ravnanje s FFS:**

Inšpektor pregleda dokumentacijo na sedežu izvajalca, izvede nadzor izvajalcev na terenu, pregleda strokovno usposobljenost predavateljev (gradiva, opreme, pripomočkov) in izvedbo preverjanja znanja. Opravljenih je bilo 16 pregledov izvajalcev usposabljanja, ugotovljene je bilo 10 nepravilnosti ter uvedeni 4 prekrškovni postopki ter izdani 2 opozorili ZIN. Največ ugotovljenih nepravilnosti se nanaša na izvajanje programa usposabljanja in praktičnega prikaza ter podaljševanje izkaznic.

Preglednica : število opravljenih pregledov pri uporabnikih FFS 2018

| **Uporaba FFS** | **Pregledi** | **Nepravilnosti** | **Prekrškovni postopki** |
| --- | --- | --- | --- |
| podatki o uporabi FFS (19.čl.), uporaba FFS za poklicno rabo | 818 | 155 | 24 |
| pravilna uporaba FFS, usposobljenost za ravnanje s FFS (2/17. čl., 22. čl.) | 50 | 14 | 14 |
| uporaba FFS − okoljski vidik (3/17 čl., 31., 32., 33., ) | 23 | 0 | 0 |
| uporaba FFS na javnih površinah | 15 | 6 | 1 |
| skladiščenje FFS pri uporabniku | 5 | 0 | 0 |
| ravnanje z embalažo in ostanki FFS (18. čl.) | 518 | 48 | 3 |
| integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi (35. čl.) | 238 | 6 | 0 |
| jemanje vzorcev pridelkov, rastlinskih proizvodov, tal, škropilne brozge | 85 | 15 | Prekrški so upoštevani pri pravilni uporabi FFS |
| pregledi naprav in znak o rednem pregledu naprave (27. čl. in 28. čl.) | 545 | 22 | 2 |
| pregledniki naprav (29. čl.) | 10 | 4 | 0 |
| izvajalci usposabljanj | 16 | 10 | 4 |
| pregledi izvrševanja ukrepov iz odločbe FI in opozoril ZIN | 86 | 3 | 0 |
| drugo FFS | 135 | 17 | 0 |
| **SKUPAJ:** | **2544** | **300** | **48** |

### Analiza neskladnosti

Ukrep obveznega pregleda naprav za nanašanje fitofarmacevtskih sredstev in seznanitev uporabnikov z uporabo antidriftnih šob, je bistveno pripomogel k izboljšanju tehnične ustreznosti naprav v uporabi in s tem izboljšanje nanašanja FFS in preprečevanja onesnaževanja okolja in zanašanja fitofarmacevtskih sredstev na mejne površine.

Obseg dela je bil opravljen v skladu s programom in predpisanimi zahtevami po zakonodaji. Večja pozornost je bila usmerjena v pregled pravilne uporabe FFS. Največ ugotovljenih nepravilnosti je glede pravilne uporabe FFS oziroma uporabe FFS na kulturi, za katero ni registrirano in vodenja evidenc.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

Ukrepe za zagotavljanje učinkovitosti usmerja glavni urad. Skupaj s Sektorjem za FFS Urad pripravlja izobraževanja in koordinacije za fitosanitarne inšpektorje. Na koordinacijah inšpektorji razrešijo strokovna vprašanja ter predstavijo težave, s katerimi se srečujejo na terenu ter poenotijo inšpekcijske postopke.

Sektor za FFS opravlja tudi interpretacijo analiznih izvidov mrtvic in zelenih delov rastlin, kar pripomore k učinkovitejšemu delu inšpekcije.

Na internem portalu Uprave je objavljen »Fitosanitarni priročnik« (FSI). V priročniku je zbrana vsa zakonodaja, razlaga predpisov, zapisniki, smernice za delo inšpektorjev na terenu, izdana dovoljenja za promet s FFS. Da je nadzor učinkovitejši, imajo inšpektorji urejen dostop do evidence registriranih distributerjev FFS, prodajalcev, svetovalcev in uporabnikov FFS za poklicno uporabo. Prav tako imajo urejen vpogled v register izvajalcev usposabljanja in preglednikov naprav.

Sektor za FFS je v sodelovanju s Kmetijskim inštitutom Slovenije pripravil študijsko gradivo namenjeno vsem uporabnikom FFS in udeležencem dodatnega usposabljanja o FFS z naslovom Temeljna načela dobre kmetijske prakse varstva rastlin, v katerem so navedeni praktični nasveti za pravilno uporabo FFS. Gradivo je v elektronski verziji primerni za tisk dostopno tudi na spletnih straneh Uprave.

## NACIONALNI AKCIJSKI PROGRAM ZA DOSEGANJE TRAJNOSTNE RABE FITOFARMACEVTSKIH SREDSTEV

### Administrativni nadzor

V okviru ukrepov, opredeljenih v Nacionalnem Akcijskem Programu (NAP) za doseganje trajnostne rabe FFS za obdobje 2012–2022, ki ga je Vlada Republike Slovenije sprejela s sklepom št. 34300-2/2012/3 dne 12. 12. 2012, se izvajajo stalne aktivnosti. Vlada RS je dne 24. 5. 2018 s sklepom št. 34330-1/2018/7 sprejela Spremembe in dopolnitve NAP za obdobje 2018−2022, ki se po zakonodaji zahteva vsakih 5 let. V letu 2018 je bilo pripravljeno poročilo o napredku NAP za obdobje 2013-2017, ki ga je pripravila medresorska strokovna komisija, v kateri poleg vladnih resorjev sodelujeta tudi predstavnik zveze potrošnikov in predstavnik proizvajalcev FFS. Vsi navedeni dokumenti so objavljeni na spletnih straneh Uprave.

NAP opredeljuje vrsto ciljev in ukrepov za doseganje ciljev za zmanjšanje tveganja, ki ga lahko povzroči uporaba FFS. Ukrepi, ki jih je sprejela Vlada, se nanašajo na področje uporabe FFS in se povezujejo širše z nalogami ministrstev (pristojnih za kmetijstvo, zdravje, okolje) in njihovih služb ter strokovne javnosti, kot so na primer: Načrt upravljanja voda, splošno zdravstveno stanje čebel in njihovo vključevanje v kmetijsko pridelovanje, varnostni pasovi do voda in objektov, ukrepi kmetijsko okoljske politike in podobno.

V skladu z Direktivo 2009/128/ES so bile vse države članice zavezane posredovati svoje NAP Evropski Komisiji konec leta 2012. Sektor za FFS je poslal angleški prevod NAP in v letu 2014 je DG SANTE pripravil poročilo o pregledu nacionalnih akcijskih programov. Končno poročilo je objavljeno na spletnih straneh DG SANTE.

Ministrstvo je v letu 2016 v sodelovanju s strokovno komisijo pripravilo in objavilo Poročilo o napredku 2013–2015, v letu 2018 pa končno poročilo o napredku za obdobje 2013-2017, v katerih so prikazani zbrani podatki po kazalcih tveganja, določenih z NAP. Obe poročili sta dostopni na spletnih straneh Uprave:

<http://www.uvhvvr.gov.si/si/delovna_podrocja/fitofarmacevtska_sredstva/nacionalni_akcijski_program/>

**Splošni cilji NAP so:**

* zmanjšanje tveganja v povezavi z rabo FFS.
* zmanjšanje tveganja in rabe FFS z uvedbo omejitve uporabe določenih FFS na javnih površinah,
* omejitev dostopnosti FFS za poklicno uporabo neprofesionalnim uporabnikom, spremljanje in preučitev možnosti za zmanjšanje tveganja, ki jih lahko prinaša uporaba FFS, ki vsebujejo problematične snovi (opredeljene z Uredbo (ES) 1107/2009), predvsem v primerih, kjer so na razpolago alternative,
* spremljanje tveganja za zdravje ljudi in živali zaradi ostankov FFS v hrani in krmi; spremlja se trend gibanja ostankov FFS v proizvodih iz EU in tretjih držav ter hrani slovenske pridelave,
* zmanjšanje ravni zdravju škodljivih aktivnih snovi v pitni vodi, zmanjšanje števila merilnih mest podzemnih voda, kjer je prisotno preseganje okoljskih standardov kakovosti za FFS, spremljanje onesnaženja površinskih vod s FFS,
* spodbujanje kmetijske pridelave z uporabo načel integriranega varstva rastlin na način, da se kemična FFS uporabijo le takrat, kadar je to nujno potrebno oz. ekonomsko upravičeno, zlasti s povečanjem ozaveščanja uporabnikov o varni rabi FFS, spodbujanjem ekološke pridelave ter drugih sonaravnih kmetijskih praks,
* zagotavljanje obveščanja in usposabljanja uporabnikov FFS, pregledovanja naprav za nanašanje FFS in vzpodbujanje uporabe naprednih tehnik za zmanjšanje tveganja zaradi uporabe FFS.

### Uradni nadzor

Uradni nadzor se izvaja po določbah ZFfS-1 v okviru posameznih vsebinskih sklopov in je naveden v gornjih dveh poglavjih.

# ŽIVILA

## URADNI NADZOR ŽIVIL NEŽIVALSKEGA IZVORA

Uradni nadzor nad varnostjo živil neživalskega izvora v primarni pridelavi, predelavi, distribuciji izvajajo inšpektorji za hrano, fitosanitarni inšpektorji izvajajo nadzor te skupine živil ob uvozu, v določem delu nadzora v distribuciji pa ga izvajajo tudi uradni veterinarji.

Področje nadzora varnosti živil zajema preverjanje skladnost s splošno živilsko zakonodajo, ki zajema nadzor sledljivosti in izvajanje umika/odpoklica (Uredba (ES) št. 178/2002), nadzor higiene, splošne in posebne, glede pridelave, predelave in trženja ter postopke na načelih HACCP (Uredba (ES) št. 852/2002) in s posebnimi predpisi, ki urejajo naslednja področja:

* označevanje, predstavljanje in oglaševanje živil,
* biološka varnost (higiena živil, obsevana živila),
* kemijska varnost živil (aditivi, arome, nova živila, onesnaževala, ostanki pesticidov),
* biotehnologija (GSO v živilih oziroma GS živila),
* radionuklidi v živilih.

Na področju kakovosti so inšpektorji za hrano in uradni veterinarji preverjali skladnost z naslednjimi sklopi predpisov:

* označevanje (kakovost, sestava, mineralne vode, posebni kmetijski pridelki in živila),
* nadzor nad organizacijami za kontrolo in certificiranje,
* uredbo o tržni ureditvi z določenimi kmetijskimi pridelki in živili, ki sicer niso predmet nadzora Uredbe (ES) št. 882/02004 (poljščine, oljčno olje, sadje in zelenjava, hmelj, mleko in mlečni proizvodi, govedina in teletina, ovčje in kozje meso, med).

Nadzor nad izpolnjevanjem predpisanih zahtev glede odgovornosti nosilcev dejavnosti proizvodnje, predelave, skladiščenja, dajanja na trg in prodaje končnemu potrošniku za živila ne-živalskega izvora, se opredeljen v letnem programu dela, ki določa tako obseg kot tudi pristope. Letni program dela je tako obsegal vzorčenje, redne inšpekcijske preglede in posebne nadzore.

Poleg rednih pregledov so bili na podlagi neskladnih vzorcev, suma, prijav strank oz. odstopov drugih organov in držav članic preko RASFF sistema, izvedeni tudi izredni pregledi. V vseh primerih ugotovljenih nepravilnosti, ko so inšpektorji prepoznali potrebo po dodatnih aktivnostih nosilcev za odpravo neskladnosti, so izvajali tudi kontrolne preglede.

### Notranji trg

Skladno Uredbo (ES) št. 852/2004 o higieni živil morajo nosilci živilske dejavnosti (NŽD) o obratih proizvodnje, predelave in distribucije hrane obveščati pristojni organ, ter ga seznanjati tudi z vsemi spremembami.

Pristojni oredeli kategorije tveganj in sicer: nizko (rang 3), srednje (rang 2) ali visoko tveganje (rang 1). Obratom, ki glede na svoj obseg in aktivnosti predstavljajo izredno nizko tveganje, nimajo opredeljenega ranga in jih inšpektorji za hrano v okviru rednega inšpekcijskega nadzora obravnavajo le v dogovorjenem deležu v okviru načrtovanih akcij (npr. trafike in pošte, ipd). Ob prijavah neskladnosti, RASFF notifikacijah, neskladnih rezultatih vzorca, sumu na neskladnost ali predhodno ugotovljeni neskladnosti UVHVVR izvaja dodatne (izredne in kontrolne) inšpekcijske aktivnosti.

V sklop rednega inšpekcijskega nadzora sodi tudi vzorčenje po letnem programu.

Glede preskusov in transporta uradnih vzorcev živil in glede ocene tveganja je inšpekcija sodelovala z zunanjimi izvajalci:

* uradnimi laboratoriji
* kontrolnimi organizacijami
* ostalimi strokovnimi inštitucijami (npr. glede ocene tveganj…)

### Nadzor nad pošiljkami živil iz tretjih držav (nadzor ob uvozu)

V skladu z določbami Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 - ZdZPVHVVR in 26/14) uradni nadzor vnosa živil neživalskega izvora ter živil, sestavljenih iz predelanih sestavin živalskega izvora ter sestavin rastlinskega izvora (v nadaljevanju živil), izvaja UVHVVR, Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin. Nadzor ob uvozu izvajajo fitosanitarni inšpektorji in inšpektorji za hrano v sodelovanju s Finančno upravo RS (carino).

Uradni nadzor nad vnosom živil neživilskega izvora iz tretjih držav, se izvaja kot splošni nadzor in kot poostreni oz. nujni nadzor.

Carinski organi izvajajo splošni nadzor nad vnosom živil iz tretjih držav, ki je določen v Uredbi o izvajanju delov določenih uredb Skupnosti glede živil, higiene živil in uradnega nadzora nad živili (UL RS, št. 72/2010 – v nadaljevanju Uredba o izvajanju).

UVHVVR sodeluje s carinskim organom. V postopku sprostitve pošiljk živil neživalskega izvora v prost promet, carinski organi opravijo sistematične dokumentacijske in naključne identifikacijske preglede, v skladu s svojim programom, Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin pa opravlja naključni nadzor z vzorčenjem, v skladu z aktualno oceno varnosti posamezne skupine živil glede na izvor.

Poostren nadzor (po Uredbi 882/2004) in nujni primeri (po Uredbi 178/2002) je nadzor, ki se izvaja nad določenimi živili iz določenih držav na vstopnih točkah (oziroma mestih prvega vnosa) ali na pooblaščenih vstopnih mestih v obsegu in na način, kot ga določa neposredno veljavni pravni red EU.

Za živila neživalskega izvora, ki v EU zakonodaji sodijo v okvir poostrenega nadzora in nujnih primerov, so pregled listin, pregled istovetnosti pošiljke ter predpisano vzorčenje ob vnosu oziroma uvozu v EU opravljali inšpektorji Inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin in sicer:

* POOSTREN NADZOR: v povezavi s petim odstavkom 15. člena Uredbe 882/2004/ES
* Uredba 669/2009 z dopolnitvami (poostren nadzor)
* NUJNI UKREPI: v povezavi z odločbami in uredbami, ki se neposredno uporabljajo:
* Izvedbena Uredba 884/2014 (aflatoksini)
* Izvedbena Uredba 186/2017 (MKB)
* Izvedbena uredba 885/2014 (okra in karijevi listi iz Indije)
* Uredba 2015/175 (guma guar iz Indije)
* Uredba 211/2013 (kalčki in semena za kalčke)
* Sklep 2011/884 (GSO v rižu in riževih proizvodih s Kitajske)
* RADIOAKTIVNOST:
* Uredba 3954/87 (s spremembami) določa najvišje dovoljene stopnje radioaktivnega onesnaženja živil in krme po jedrski nesreči ali katerikoli drugi radiološki nevarnosti
* Uredba 733/2008 (s spremembami) določa pogoje, ki urejajo uvoz kmetijskih proizvodov, ki izvirajo iz tretjih držav po nesreči v jedrski elektrarni Černobil
* Uredba 1635/2006 določa podrobna pravila za uporabo Uredbe 737/90 (katero je zamenjala Uredba 733/2008)
* Izvedbena uredba 2016/6 določa pogoje za uvoz živili iz Japonske po nesreči v jedrski elektrarni Fukušima
* Izvedbena uredba (EU) št. 2015/949 o odobritvi predizvoznih pregledov
* Uredba Komisije (EU) št. 211/2013 (kalčki in semena za kalčke)

V letu 2018 so inšpektorji Inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin v okviru uvoznih postopkov nadzora varnosti živil neživalskega izvora, skupno obravnavali **1.552** zadev.

Preglednica : Podatki o obravnavanih zadevah v uvoznih postopkih iz prejšnjih let

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2013** | **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 876 | 1.412 | 1.340 | 1.583 | 2.126 | 1.552 |

V teh zadevah je UVHVVR obravnaval **2.072** pošiljk.

Preglednica : Podatki o obravnavanih pošiljkah iz prejšnjih let

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2013** | **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 1.264 | 1.908 | 1.755 | 2.274 | 2.506 | 2.072 |

UVHVVR je obravnaval različne vrste blaga - pošiljk (definicija pošiljke je povzeta po Uredbi (ES) št. 669/2009[[1]](#footnote-1)).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OU nadzora** | **število zadev v l. 2018** | **št. po blagu (pošiljke)** | Od tega:  **Splošni nadzor** | Od tega: **Poostren/nujni nadzor** |
| **Novo mesto** | 836 | 1.329 | 89 | 1.240 |
| **Koper** | 639 | 646 (od tega Sežana 1) | 89 | 557 |
| **Ljubljana** | 46 | 64 | 40 | 23 |
| **Celje** | 18 | 21 | 11 | 8 |
| **Ptuj** | 9 | 9 | 8 | 1 |
| **Kranj** | 4 | 4 | 0 | 4 |
| **SKUPAJ** | 1.552 | 2.072 | 237 | 1.833 |

Preglednica : Število zadev in pošilj glede na vstopno mesto in vrsto nazora

\*razlika dveh pošiljk zaradi prenosa poostrenega/nujnega nadzora iz 2017 oz. 2019 (pošiljka prijavljena v enem letu, zaključena v naslednjem)

V okviru **poostrenega nadzora in nujnih primerov**, je UVHVVR obravnaval **1.833** vrst blaga oziroma pošiljk.

Preglednica : Podatki o poostrenem nadzoru in nujenih primerih po letih

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 1.631 | 1.301 | 1.730 | 2.227 | 1.833 |

V okviru **splošnega nadzora**, kot posledica obravnav zadev, ki so bile odstopljene s strani FURS-a, pa je UVHVVR obravnaval **237** vrst blaga oz. pošiljk.

Preglednica : Podatki o primerih obravnav iz odstopo FURS

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 277 | 475 | 544 | 277 | 237 |

Zaradi razmeroma velikega števila pošiljk samoniklih gob, je bilo največ pošiljk pregledanih na Obrežju (OU Novo mesto), sledita Koper in Ljubljana.

Preglednica : Uvoz samoniklih gob po letih

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 973 | 757 | 1.346 | 1.014 | 1.242 |

Podrobnejši podatki o pošiljkah živil neživilskega izvora, ki so bile sproščene v prost promet v letu 2018 s strani carinskih organov, se nahajajo v poročilu Analiza podatkov FURS o uvoženih pošiljkah živil neživalskega izvora za leto 2018.

#### Poostren nadzor / nujni primeri

V okviru poostrenega nadzora in nujnih primerov je Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin obravnavala **1.833 pošiljk.**

Preglednica : Podatki o poostrenem nadzoru in nujnih pregledih po letih

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2011** | **l.2012** | **l.2013** | **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 500 | 634 | 959 | 1631 | 1.301 | 1.730 | 2.227 | 1.833 |

UVHVVR je izvedel nadzor po Uredbi (EU) št. 884/2014 na 235 pošiljkah.

Preglednica : Nadzor po Uredbi (EU) št. 884/2014 se je izvedel na 235 pošiljkah

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2011** | **l.2012** | **l.2013** | **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 206 | 163 | 150 | 369 | 282 | 136 | 164 | 235 |

Od vseh pošiljk jih je bilo **131** sproščenih v prost promet v Sloveniji, zato je preglede zaključil UVHVVR, v **104** primerih pa je UVHVVR, opravili le dokumentacijske preglede pred **tranzitnim postopkom** v drugo DČ.

V zvezi z radioaktivnim onesnaženjem živil je bilo obravnavanih **1.264**  pošiljk.

Preglednica : Podatki o pregledih radioaktivnega onesnaženja po letih

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2011** | **l.2012** | **l.2013** | **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 229 | 342 | 623 | 1.000 | 770 | 1.350 | 1.054 | 1.264 |

**1.242** je bilo pošiljk gob in **22** pošiljk v skladu z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) št. 2016/6 z dne 5. januarja 2016 o uvedbi posebnih pogojev za uvoz krme in živil, ki izvirajo iz Japonske ali so od tam poslani, po nesreči v jedrski elektrarni Fukušima ter razveljavitvi Izvedbene uredbe (EU) št. 322/2014.

V okviru poostrenega nadzora, v povezavi s petim odstavkom 15. člena Uredbe 882/2004/ES, tj. po **Uredbi Komisije (ES) št**. [**669/2009**](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2008R1333:20111202:SL:PDF)z dne 24. julija 2009 o izvajanju Uredbe (ES) št. 882/2004 Evropskega parlamenta in Sveta glede poostrenega uradnega nadzora pri uvozu nekatere krme in nekaterih živil neživalskega izvora ter spremembi Odločbe 2006/504/ES, je bilo obravnavanih **254** pošiljk.

Preglednica : Podatki o pregledih nekatere krme in nekaterih živil neživalskega izvora po letih

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2011** | **l.2012** | **l.2013** | **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 47 | 104 | 149 | 239 | 229 | 190 | 928 | 254 |

V spodnjih tabelah so prikazani podatki o obravnavanih pošiljkah s strani Inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, v okviru poostrenega nadzora in nujnih primerov pošiljk neživalskega izvora, po številu pošiljk v posameznem četrtletju in po Carinskih uradih oz. mestih nadzora.

Iz tabel je razvidno, da je bilo največje število pošiljk neživilskega izvora, ki sodijo pod poostren oz. nujni nadzor, če ne štejemo pošiljk samoniklih gob, obravnavanih v Luki Koper in sicer skupno **557** pošiljk.

Preglednica : Podatki o obravnavi pošiljk v poostrenem nadzopru in v nujnih ukrepih v Luki Koper po letih

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2013** | **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 318 | 624 | 491 | 326 | 1.169 | 557 |

Ostale pošiljke se obravnavali v Ljubljani in sicer **23** pošiljk, v Celju **8** pošiljk in na Letališču Ljubljana **4** pošiljk.

Preglednica : Poostren nadzor - podatki za leto 2018 - SKUPNO po četrtletjih

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | UVOZ št. pregledov | TRANZIT št. pregledov | št. vzorcev | skladni | neskladni | vrsta neskladnega blaga | izvor neskladnega blaga |
| **669/2009** | I. četrtletje | 107 |  | 15+2\* | 12 | 3+2\* | paprika | Egipt |
| II. četrtletje | 65 |  | 4 | 4 |  |  |  |
| III. četrtletje | 29 |  | 6 | 4 | 2 | čaj | Kitajska |
| IV. četrtletje | 53 |  | 10 | 9 | 1 | čaj | Kitajska |
| skupno 669 |  | **254** |  | **35+2\*** | **29** | **6+2\*** |  |  |
| **884/2014 (aflatoksini)** | I. četrtletje | 31 | 16 | 8 | 7 | 1 | Suhe fige | Turčija |
| II. četrtletje | 29 | 23 | 4 | 4 |  |  |  |
| III. četrtletje | 22 | 36 | 2 | 2 |  |  |  |
| IV. četrtletje | 49 | 29 | 4 | 4 | 1\*\* |  | neskl.dok.Suhe fige izTurčije |
| skupno 884 |  | **131** | **104** | **18** | **17** | **1+1\*\*** |  |  |
| **186/2017 (MKB)** | I. četrtletje | 24 |  | 4 | 4 |  |  |  |
| II. četrtletje | 13 |  | 5 | 5 |  |  |  |
| III. četrtletje | 20 |  | 4 | 4 |  |  |  |
| IV. četrtletje | 13 |  | 2 | 2 |  |  |  |
| skupno 186 |  | **70** |  | **15** | **15** |  |  |  |
| **2015/175 (guma guar iz Indije)** | I. četrtletje | 8 |  | 1 | 1 |  |  |  |
| II. četrtletje | 2 |  | 0 |  |  |  |  |
| III. četrtletje | 0 |  | 0 |  |  |  |  |
| IV. četrtletje | 0 |  | 0 |  |  |  |  |
| skupno 175 |  | **10** |  | **1** | **1** |  |  |  |
| **2011/884/EU (GSO v rižu in riževih proizvodih iz Kitajske)** | I. četrtletje | 1 |  | 0 |  |  |  |  |
| II. četrtletje | 1 |  | 0 |  | 1\*\* |  | Neskl. dok. |
| III. četrtletje | 1 |  | 0 |  |  |  |  |
| IV. četrtletje | 0 |  | 0 |  |  |  |  |
| skupno 2011/884 |  | **3** |  | **0** |  | **1\*\*** |  |  |
| **2016/6 (radioaktivnost-Fukušima)** | I. četrtletje | 4 |  | 0 |  |  |  |  |
| II. četrtletje | 5 |  | 0 |  |  |  |  |
| III. četrtletje | 7 |  | 0 |  |  |  |  |
| IV. četrtletje | 6 |  | 0 |  |  |  |  |
| radioakt.-JAPONSKA- SKUPNO |  | **22** |  | **0** |  |  |  |  |
| **1635/2006 (radioaktivnost - Černobil)** | I. četrtletje | 75 |  | 10 | 10 |  |  |  |
| II. četrtletje | 389 |  | 33 | 33 |  |  |  |
| III. četrtletje | 503 |  | 45 | 45 |  |  |  |
| IV. četrtletje | 275 |  | 24 | 24 |  |  |  |
| radioakt.-GOBE- SKUPNO |  | **1242** |  | **112** | **112** |  |  |  |

**\*pošiljke zavrnjene na meji brez vzorčenja – gnile in plesnive**

**\*\* neskladna dokumentacija**

Preglednica : Pošiljke po enotah, podatki za l. 2018

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Poostren nadzor - podatki za leto 2018 - SKUPNO po enotah** | | | | | | | | |
|  |  | UVOZ št. pregledov | TRANZIT št. pregledov | št. vzorcev | skladni | neskladni | vrsta neskladnega blaga | izvor neskladnega blaga |
| **669/2009** | Luka KP | 246 |  | 34+2\* | 29 | 5+2\* | 3xpaprika +2\*  2x čaj | Egipt  Kitajska |
| LJ - Pošta | 7 |  | 1 | 0 | 1 | čaj | Kitajska |
| LJ - Letališče | 1 |  | 0 |  |  |  |  |
| skupno 669 |  | **254** |  | **35+2\*** | **29** | **6+2\*** |  |  |
| **884/2014 (aflatoksini)** | Luka KP | 105 | 104 | 15 | 14 | 1 | Suhe fige | Turčija |
| Ljubljana | 14 |  | 2 | 2 |  |  | 1\*\* (neskl.dok –suhe fige iz Turčije) |
| Celje | 10 |  | 1 | 1 |  |  |  |
|  | Obrežje | 2 |  | 0 |  |  |  |  |
| skupno 884 |  | **131** | **104** | **18** | **17** | **1+1\*** |  |  |
| **186/2016 (MKB)** | Luka KP | 70 |  | 15 | 15 |  |  |  |
| Ljubljana |  |  |  |  |  |  |  |
| skupno 186 |  | **70** |  | **15** | **15** |  |  |  |
| **2015/175 (guma guar iz Indije)** | Luka KP | 10 |  | 1 | 1 |  |  |  |
| Ljubljana |  |  |  |  |  |  |  |
| skupno 175 |  | **10** |  | **1** | **1** |  |  |  |
| **2011/884/EU (GSO v rižu in riževih proizvodih iz Kitajske)** | Luka KP | 2 |  |  |  |  |  | 1\*\*(neskl.dok-riževi rezanci iz Kitajske) |
| Brnik | 1 |  |  |  |  |  |  |
| skupno 2011/884 |  | **3** |  |  |  |  |  |  |
| **2016/6(radioaktivnost - Fukušima)** | Luka KP | 21 |  | 0 |  |  |  |  |
| Brnik | 1 |  | 0 |  |  |  |  |
| Ljubljana |  |  |  |  |  |  |  |
| radioakt.-JAPONSKA- SKUPNO |  | **22** |  | **0** |  |  |  |  |
| **1635/2006 (radioaktivnost - Černobil)** | Obrežje | 1238 |  | 111 | 111 |  |  |  |
| Lj - Brnik | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Gruškovje | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Ljubljana | 2 |  | 1 | 1 |  |  |  |
|  | **1242** |  | **112** | **112** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

\* pošiljke zavrnjene na meji brez vzorčenja – gnile in plesnive

\*\* neskladna dokumentacija

### Realizacija vzorčenj uvoza živil neživalskega izvora, ki sodijo pod Splošni nadzor – MONITORING UVOZ 2018

V okviru **letnega plana** vzorčenj pošiljk neživalskega porekla pred sprostitvijo v prost promet v RS, je UVHVVR odvzel **107** vzorcev, od tega **27 EKO** živil (dodatno vzorčenih še 10 pošiljk EKO živil, na parametre, ki niso posebej regulirani za EKO živila).

Preglednica : Podatki o vzuorčenju živil po letih

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **l.2011** | **l.2012** | **l.2013** | **l.2014** | **l.2015** | **l.2016** | **l.2017** | **l.2018** |
| 45 | 116 | 68 | 102 | 138 | 123 | 86 | 107 |

Preglednica : Odvzeti vzorci po državi porekla, l.2018

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Država porekla** | **Vrsta blaga** | **Predv. Št. vzorcev** | **Št. Odvzetih vzorcev** |
| **XS - Srbija** | jabolka | 5 | 7 |
| koruza | 5 | 1 |
| Pšenica | 3 | 3 |
| paprika | 2 | 1 |
| kumare | 2 | 2 |
| paradižnik | 2 | / |
| soja | 2 | / |
| **AL - Albanija** | paradižnik | 4 | 6 |
| paprika | 3 | 3 |
| **BA – Bosna in Hercegovina** | slive | 3 | / |
| kumare | 4 | 1 |
| zamrznjene maline | 2 | / |
| maline | 3 | / |
| jabolka | 3 | / |
| **BR - Brazilija** | poper | 1 | / |
| **CL - Čile** | Suhe slive | 2 | 1 |
| **CN - Kitajska** | Sušen česen | 2 | 3 |
| Mleta paprika | 2 | 1 |
| Proizvod za pripravo juhe | 1 | 2 |
| **EG - Egipt** | krompir | 2 | 3 |
| čebula | 2 | 1 |
| pomaranče | 4 | 4 |
| Posušeni deli rastlin | 2 | 2 |
| **IL - Izrael** | agrumi | 3 | 2 |
| **KH - Kambodža** | riž | 2 | / |
| **LK – Šri Lanka** | Kokosovo mleko | 2 | / |
| **MM - Mjanmar** | riž | 2 | 3 |
| **MD - Moldavija** | slive | 1 | / |
| **PH - Filipini** | Banana čips | 1 | / |
| **TH - Tajska** | Kokosova voda | 2 | 0 |
| **TR - Turčija** | grenivke | 2 | 1 |
| **UA - Ukrajina** | koruza | 2 | / |
| Bučna semena | 2 | 2 |
| **VN - Vietnam** | poper | 2 | / |
| **ZA – Južna Afrika** | pomaranče | 2 | 1 |
| **XK - Kosovo** | Zamrznjene maline | 2 | / |
| **Vse tretje države** | Začimbe in čaji | 4 | 8 |
| Riževe testenine | 2 | 1 |
| Ajdova moka | 2 | 1 |
| Olja | 3 | / |
| banane | 3 | 1 |
| Posušeni deli rastlin | 3 | 2 |
| Zamrznjene gobe | 3 | 2 |
|  |  |  |  |

#### Število vzorcev po analizah odvzetih v okviru uvoznih postopkov v letu 2018

Preglednica : Podatki o odvzeti vzorci na uvozu po vrsti analiz, l.2018

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| VRSTA | DRŽAVA POREKLA | **Predv. Št. vzorcev** | **Št. Odvzetih vzorcev** | |
| **pesticidi** | **ostalo** |
| Užitne vrtnine sveže ali ohlajene | Izrael | 4 | 1 |  |
| Vse ostale tretje države | 4 | / |  |
| Užitno sadje in oreški | Izrael | 2 | 4 |  |
| Vse ostale tretje države | 4 | 5 | 9 |
| Jabolka za predelavo | Srbija | 2 | 3 |  |
| Čaji in začimbe | Vse tretje države | 3 | 2 |  |
| Suhi deli rastlin | Vse tretje države | 2 | 1 |  |
| Vsa živila | Peru | 2 | 2 |  |
| Žita, proizvodi iz žit in nekateri rastlinski proizvodi | Ukrajina  Kazahstan  Rusija | ? | / |  |
| Žita | Vse tretje države | 3 | 4 |  |
| Kakav | Vse tretje države | 2 | / |  |
| Semena | Vse tretje države | 3 | 5 | 1 |
| **SKUPAJ** |  | **31** | **27** |  |

#### Število vzorcev, odvzetih v okviru uvoznih postopkov v letu 2018

Preglednica : Podatki o odvzeti vzorci na uvozu po povodu, l.2018

|  |  |
| --- | --- |
| Vzorčenje zaradi LP in RASFF | 107 |
| Poostren nadzor (Uredba (ES) št. 669/2009) | 35 |
| Nujni nadzor (predpisi na podlagi 53.čl. Uredbe (ES)št. 178/2002 | 34 +  112 samoniklih gob |
| **SKUPAJ VZORCEV v letu 2018** | **289**  (rezultati za en vzorec bodo v poročilih 2019) |

Največ vzorcev je UVHVVR odvzel na Obrežju in sicer 141 (od tega 111 vzorcev samoniklih gob), sledi Luka Koper s 123 vzorci, Ljubljana s 14, Celje s 6, Gruškovje s 4 in Sežana z enim vzorcem.

Preglednica : Podatki o št. vzorcev po mestih pregleda v l.2018:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mesto pregleda** | **Poostren nadzor** | **Nujni nadzor** | **Letni program in RASFF** | **Vzorci/OU** |
| **Luka Koper** | 32+2 iz 2017 | 31 | 57 | **121+2** |
| **Obrežje** | / | 111 | 30 | **141** |
| **Ljubljana** | 1 | 3 | 10 | **14** |
| **Gruškovje** | / | / | 4 | **4** |
| **Celje** | / | 1 | 5 | **6** |
| **Sežana** | / | / | 1 | **1** |
| **SKUPAJ** | **35** | **146** | **107** | **289** (-1 v 2019) |

### Ugotovljene neskladnosti

Vzorci so bili po večini ocenjeni kot varni in pošiljke sproščene v prost promet.

V okviru **poostrenega nadzora in nujnih primerov** so bili neskladni:

* 3 vzorci paprike iz Egipta (dodatno zavrnjeni še 2 pošiljki, ki sta bili gnili in plesnivi)
* 3 vzorci čajev iz Kitajske
* 1 vzorec suhih fig iz Turčije

Dodatno sta bili zavrnjeni še dve pošiljki zaradi ugotovljenih neskladnosti v okviru dokumentacijskega pregleda in sicer ena pošiljka riževih rezancev iz Kitajske in ena pošiljka suhih fig iz Turčije.

V okviru **letnega programa** vzorčenja so bile ugotovljene naslednje neskladnosti:

* 1x paradižnik iz Albanije (klorfenapir)
* 1x paprika iz Albanije ( klorotalonil, dimetoat, formetanat,)
* 1x riž basmati iz Indije (tiametoksam, tebukonazol, triciklazol, bromidni ion)

In v okviru vzorčenja EKO živil:

* Jabolka iz Srbije
* Laneno seme iz Kitajske

Dodatno je bila zavrnjena še pošiljka cikorije iz Indije zaradi pretečenega roka uporabe.

Na podlagi ugotovljenih neskladnostih v okviru splošnega nadzora, so bili na carini vzpostavljeni novi SAT napotki.

Preglednica : Št. vseh in št. neskladnih vzorcev glede na dejavnike tveganja (parameter)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dejavnik tveganja** | **Poostren/nujni nadzor** | | | **Letni program vzorčenja** | | |
| **Št. vzorcev** | **Št. neskladnih** | **% neskladij** | **Št. vzorcev** | **Št. neskladnih** | **% neskladij** |
| Pesticidi | 23 | 6 | **26,08 %** | 65 | 5 | **7,69%** |
| radioaktivnost | 112 | 0 | **0%** | / | / | **/** |
| Mikotoksini | 24 | 1 | **4,16%** | 12 | / | **0%** |
| 3-MCPD | / | / | **/** | 2 | 0 | **0%** |
| Težke kovine | / | / | **/** | 8 | 0 | **0%** |
| mikrobiologija | 15 | 0 | **0 %** | 15 | / | **0%** |
| GSO | / | / | **/** | 2 | 0 | **0%** |
| aditivi | 6 | 0 | **0 %** | 3 | 0 | **0%** |
| alergeni | / | / | **/** | 1 | 0 | **0%** |
| Atropin, skopolamin | / | / | **/** | 1 | 0 | **0%** |
| Produkti obsevanja | / | / | **/** | 3 | 0 | **0%** |
| Akrilamid | / | / | **/** | 1 | 0 | **0%** |
| OSTALO (neskladni dokumenti, pretečen rok uporabe) |  | 2 |  |  | 1 |  |

#### Rezultati Akcije UVOZ živil neživalskega izvora l.2018

Akcijski nadzor nad uvozom pošiljk živil neživalskega izvora je UVHVVR izvedel v tednu od 15.- 19.1.2018 v Luki Koper in sicer v času od 7.30 do 16. ure.

Nadzor so v Luki Koper izvedli tako, da je bil inšpektor fizično prisoten v carinskih prostorih, kjer je imel vpogled v vse carinske deklaracije, označene s šifro 3O070 in se je sam odločal o morebitni vrsti pregleda pošiljke pred sprostitvijo v prost promet. V primeru odločitve inšpektorja, da je potrebno pošiljko podrobneje pregledati ali vzorčiti, je o tem obvestil dežurnega inšpektorja na OU, ki je izvedel vse dodatne aktivnosti– opravil dokumentacijski, identifikacijski ali fizični pregled z vzorčenjem.Rezulatati

Preglednica : Rezultati akcije nadzora v l. 2018

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Skupno Št. pregledanih pošiljk s strani inšpektorja UVHVVR** | **Št. Pošiljk , ki sodijo pod poostren/nujni nadzor** | **Št. Pošiljk, ki sodijo pod SPLOŠNI NADZOR** |
| 30 + 1\* | 15 | 15 |

\* Ena pošiljka pregledana in vzorčena na podlagi posebnega SAT napotka (uvoznik EKOPER d.o.o.)

V okviru akcije je bilo odvzetih 14 vzorcev, ki sicer sodijo pod tim. »splošni nadzor« in sicer:

* 10 vzorcev na pesticide
* 3 vzorce na MKB
* 1 vzorec na težke kovine

V času izvedene Akcije v Luki Koper ni bilo ugotovljenih neskladnih vzorcev, preverjeni uvozniki pa so bili vpisani v Register živilskih obratov. Ravno tako, na vseh pregledanih pošiljkah, v okviru pregledov dokumentacije, ni bilo ugotovljenih nikakršnih nepravilnosti.

## Uradni nadzor v primarni proizvodnji živil rastlinskega izvora

### Število zavezancev

Iz vpogleda v register primarnih pridelovalcev kmetijskih pridelkov rastlinskega izvora ter iz podatkov z vlog za neposredna plačila v letu 2018, je razvidno, da je delež tistih, ki pridelujejo kmetijske pridelke rastlinskega izvora z namenom trženja, majhen glede na vse pridelovalce. Tako je na OU Celje, Kranj, Ljubljana in Postojna rastlinskih tržnih pridelovalcev pod 10 %, na OU Maribor, Nova gorica in Novo mesto od 20 do 40 % in na OU Koper, Ptuj in Murska sobota več kot 60 %.

Vir podatkov: Register UVHVVR: Primarna proizvodnja: Pregled primarne proizvodnje - Živila rastlinskega izvora in krma

Zelo značilna je izrazita regionanost pridelave pridelkov kot so žita, oljke, hmelja in sladkorne pese, ki se znova pojavlja na njivskih površinah.

Regionalnost pridelava je ne v osnovi pogojena z geografskimi značilnostmi in vremenskimi danostmi okolja. Glede na trend se št. tržnih pridelovalcev zmanjšuje pri vseh skupinah pridelkov.

Pridelava sadja je v primerjavi z drugimi pridelki po posameznih območjih porazdeljena bolj izrazito neenakomerno.

Diagram : Število tržnih pridelovalcev krompir, zelenjava, sadje in oljke

Diagram : Tržni pridelovalci žit, oljnic in predivnic, grozdja za vino

Diagram : Tržni pridelovalci sladkorne pese, hmelja, zelišč in samoniklih plodov

UVHVVR že nekaj let zapored izvaja kategorizacijo pridelovalcev glede na tvaganja. Izbrani zavezanci, po analizi opredeljeni kot bolj tvegani, so bili iz dejavnosti pridelava sadja oz. zelenjave za surovo uživanje (higiena pridelave, pranje in skladiščenje), pridelava sadja oz. zelenjave z namakanjem (mikrobiološka tveganja), pridelava iz trajnih nasadov, predvsem sadja oz. zelenjave (uporaba FFS), pridelava žit (mikotoksini, fuzarium, …).

Kot faktor tveganja so bile upoštevane tudi površine posameznih kultur (pridelava sadja in zelenjave na površinah večjih od 30 a in pridelava žit na površinah med 5 in 10 ha).

V letu 2018 je UVHVVR izvedel tudi analizo zavezancev, ki vloge za suvencije niso oddali. Dejstvo je, da nevlagatelje subvencij ne smemo enačiti z neizvajanjem nadzora, saj so bili v okciru uradnega nadzora pregledani tudi nevlagatelji subvencijskih vlog, kadar jih analiza tveganja določi zaradi velikosti površin (npr. trajnih sadovnjakov).

Diagram : Število KMG, ki ne vlaga vlog za neposredna plačila (subvencijske vloge)

Diagram : Število KMG, ki ne vlaga vlog za neposredna plačila (subvencijske vloge)

Rezultati nadzora primarne pridelave so po področjih predstavljena v naslednji preglednici:

Preglednica : Nadzor po inšpekcijskih pregledih glede pridelave kmetijskih pridelkov rastlinskega izvora (KPRI) v letu 2018 po področjih Zakona o kmetijstvu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Področje nadzora po Zakonu o kmetijstvu (Zkme-1) glede kmetijskih pridelkov rastlinskega izvora v l. 2016 | Št. pregledov | Št. nepravilnosti | delež skladnih |
| Sledljivost nabave živil in krme | 191 | 10 | 0,94 |
| Sledljivost prodaje primarnih proizvodov | 341 | 7 | 0,97 |
| higiena v primarni proizvodnji | 217 | 24 | 0,89 |
| Registracija obrata | 187 | 32 | 0,82 |
| Administrativni pregled KGM | 184 | 1 | 0,99 |

Rezultati glede ugotovljene skladnosti z zahtevami zakonodaje so predstavljeni v spodnji preglednici za tri leta. Razlika med deleži skladnosti predhodnega in tekočega leta predstavlja kazalnik premika stanja. Negativne številke premika predstavljajo večji delež neskladnih ugotovitev preverjanj glede na predhodno leto in nakazujejo na poslabšanje. Vsak rezultat pa je potrebno interpretirati tudi v luči obsega preverjanj (absolutno število preverjanj).

Preglednica : Primerjava skladnosti inšpekcijskih pregledov (v deležih) v letih 2015 do 2018 glede pridelave kmetijskih pridelkov rastlinskega izvora (kpri) po področjih Zakona o kmetijstvu

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Področje nadzora po Zakonu o kmetijstvu (Zkme-1) glede kmetijskih pridelkov rastlinskega izvora (KPRI | Delež skladnih 2018 | Delež skladnih 2017 | Delež skladnih 2016 | Delež skladnih 2015 | Premik iz 2017 na 2018 |
| Registracija primarnih proizvajalcev živil in krme | 0,82 | 0,77 | 0,75 | 0,87 | + 5 |
| Nadzor higienskih standardov v prim pridelavi kpri | 0,89 | 0,98 | 0,91 | 0,91 | -3 |
| Sledljivost primarnih proizvodov | 0,97 | 0,99 | 0,96 | 0,94 | -2 |

Dosežen rezultat glede registracije zavezancev kaže boljše stanje od predhodnega leta. S »samodejno registracijo« (skupaj z vlogo na neposredna plačila) ter s podatki Agencije za kmetijske trge (površine posameznih kultur iz vlog), so podatki za izvedbo analize tveganja kakovostni in realni. Izvedba ciljanega nadzora, ki vključuje predhodno administrativno kontrolo je koristna tako pri izvedbi pregledov kot pri odvzemu vzorcev.

V nasprotju z letom 2018 je rezultat pri sledljivosti primarnih proizvodov nekoliko slabši. Dejstvo je, da UVHVVR izvaja poostren nadzor prodaje sadja in zelenjave glede higiene in označevanja (navajanje porekla) bolj ciljano, zato je več ugotovljenih neskladnosti posledica ciljane izbire zavezancev. Pri večjih pridelovalcih je napak glede sledljivosti manj, saj se nekateri poslovno povezujejo s trgovskimi verigami, ki od njih zahtevajo izpolnjevanje določnih standardov (npr. Global G.A.P.), kjer je sledljivost zahtevana do površin pridelave.

Velik del skladnosti predstavljajo vsebine ustrezne uporabe FFS. Te vsebine so predstavljene v poglavju 5.

### Higiena živil v povezavi s spoštovanjem dobre kmetijske in higienske prakse v primarni proizvodnji

V naslednji preglednici so predstavljeni rezultati nadzora v letu 2018 po EU smernicah za prideloav sadja in zelenjave za surpvo uživanje. .

Preglednica : Ugotovljena skladnost po EU smernicah za pridelavo svežega sadjain zelenjave za surovo uživanje v letu 2018

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | št. pregledanih v 2018 | št. pregledanih v 2017 | Delež skladnih v 2018 | Delež skladnih v 2017 |
| ES G MBin FFV-1 | vir vode za namakanje | 21 | 22 | 0,95 | 0,73 |
| ES G MBin FFV-2 | sistem namakanja (pršenje po užitnih delih SSZ) | 19 | 19 | 1,00 | 1,00 |
| ES G MBin FFV-3 | čas namakanja (14 dni pred spravilom) | 19 | 20 | 1,00 | 0,95 |
| ES G MBin FFV-4 | sveže sadje/zelenjava (SSZ), za surovo uživanje | 22 | 22 | 1,00 | 1,00 |

Od vseh v letu 2018 pregledanih gospodarstev uporablja namakanje le manjši delež zavezancev. Število KMG, ki namaka in samo namakanje (št. dni, količina vode,…) je odvisno od vremenskih razmer, saj je št. rastlinjakov za proizvodnjo kmetijskih pridelkov namenjenm pridelavi živil, majhno.

Glede vira vode za namakanje so bil skladni vsi zavezanci. Tudi glede upoštevanju časa namakanje so bili skladni vsi pregledani zavezanci.

Preglednica : Ugotovljena skladnost po EU smernicah za pridelavo žit v letu 2018

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | št. pregledanih | št. nepravilnosti | Delež skladnih v 2017 |
| ES G 2006/583-1 | ustreznost kolobarja | 6 | 0 | 1,00 |
| ES G 2006/583-2 | ustreznost obdelave njiv | 4 | 0 | 1,00 |
| ES G 2006/583-3 | ustreznost sort semena | 2 | 0 | 1,00 |

Nekaj pridelovalcev žit je UVHVVR preveril tudi po smernicah za fuzarium.

### Uradni nadzor živil rastlinskega izvora v naslednjih stopnjah živilske verige

V poročilu so predstavljeni podatki po posameznih področjih nadzora. V preglednicah so v zadnjih stolpcih predstavljeni:

* deleži skladnih preverjanj v letu 2015, 2016, 2017 in 2018;
* primerjava skladnosti med dvem zadnjima letoma- premik v skladnosti.

Delež skladnih preverjanj predstavljajo tista preverjanja, v katerih nismo ugotovili neustreznega ali pomanjkljivega stanja. Razlika med deleži predhodnega in tekočega leta predstavlja kazalnik premika stanja. Negativne številke premika predstavljajo večji delež neskladnih ugotovitev glede na predhodno leto in nakazujejo na poslabšanje. Vsak rezultat pa je potrebno interpretirati tudi v luči obsega preverjanj (absolutno število preverjanj).

V primeru ugotovljenih pomanjkljivosti ali celo neustreznosti inšpektor, ki vodi postopek, ukrepa z namenom odprave vseh ugotovljenih nepravilnosti. Ukrepi se stopnjujejo glede na težo vseh ugotovljenih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti in sicer z:

* opozorilom po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru,
* odločbo po materialnem predpisu in po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru,
* opozorilom skladno s kazenskimi določbami materialnega zakona po Zakonu po prekršku,
* plačilnim nalogom skladno s kazenskimi določbami materialnega zakona po Zakonu po prekršku,
* odločbo skladno s kazenskimi določbami materialnega zakona po Zakonu po prekršku.

V naslednjih poglavjih so po vsebinah v preglednicah prikazani obseg opravljenega preverjanja v letih 2015, 2016, 2017 in 2018.

#### Registracija obratov

Preglednica : Ugotovitve nadzora glede registracije obratov (brez primarnih pridelovalcev).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skupina** | **področje pregleda** | št.preverjanj 2015 | št.preverjanj 2016 | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 | delež skladnih 2017 | delež skladnih 2018 | Premik iz 2017 na 2018 |
| Registracija | registracija obrata | 656 | 701 | 684 | 876 | 92 | 90 | 92 | 83 | -9 |

Delež skladnih pri registraciji živilskih obratov je bil v letu 2018 slabši od predhodnega leta.

#### Izvajanje uradnega nadzora: Biološka varnost živil – higiena živil

##### Izvajanje uradnega nadzora: Biološka varnost živil –higiena živil– splošne in posebne higienske zahteve

Preglednica : Ugotovitve nadzora glede higienskih zahtev obratov (brez primarnih pridelovalcev)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | področje pregleda | št.preverjanj 2015 | št.preverjanj 2016 | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 | delež skladnih 2017 | delež skladnih 2018 | Premik iz 2017 na 2018 |
| Splošne higienske zahteve | 2.1 splošne zahteve - prostori | 1.058 | 894 | 861 | 1187 | 79 | 81 | 77 | 76 | -1 |
| 2.2 posebne zahteve - prostori | 787 | 656 | 639 | 879 | 82 | 81 | 79 | 78 | -1 |
| 2.3 prem./zač.obr. | 45 | 50 | 43 | 78 | 89 | 96 | 91 | 97 | +6 |
| 2.4 prevoz | 86 | 96 | 90 | 132 | 92 | 95 | 97 | 97 | 0 |
| 2.5 oprema | 897 | 777 | 768 | 1048 | 92 | 91 | 87 | 88 | +1 |
| 2.6 ostanki živil | 471 | 461 | 437 | 688 | 95 | 94 | 93 | 94 | +1 |
| 2.7 oskrba z vodo | 363 | 401 | 375 | 593 | 99 | 99 | 98 | 98 | 0 |
| 2.8 osebna higiena | 971 | 826 | 790 | 1081 | 88 | 88 | 88 | 90 | +2 |
| 2.9 ravnanje z živili | 989 |  | 783 | 1091 | 88 |  | 87 | 0,87 | 0 |
| 2.10 embaliranje in pakiranje | 118 | 123 | 101 | 199 | 97 | 97 | 93 | 95 | +1 |
| 2.11 toplotna obdelava | 150 | 139 | 85 | 163 | 96 | 98 | 95 | 93 | -2 |
| 2.12 merilne naprave | 296 | 267 | 134 | 322 | 89 | 93 | 92 | 86 | -6 |
| 2.13 odgovorna oseba | 447 | 504 | 214 | 419 | 99 | 100 | 100 | 99 | -1 |
| 2.14 usposabljanje | 1.004 | 1.186 | 627 | 827 | 95 | 95 | 94 | 94 | 0 |
| 2.15 sledljivost | 1.950 | 1.294 | 1.428 | 1212 | 969 | 89 | 93 | 92 | -1 |
| 2.16 umik-odpoklic | 1.009 | 704 | 751 | 594 | 458 | 94 | 90 | 86 | -4 |
| Posebne higienske zahteve | 3.1 skladnost temperatur | 1.282 | 773 | 872 | 673 | 484 | 87 | 80 | 91 | +11 |
| 3.2 vzorčenje in analize | 64 | 66 | 53 | 196 | 42 | 83 | 80 | 72 | -8 |
| 3.3 skladnost z MKB kriteriji | 39 | 32 | 18 | 110 | 20 | 78 | 71 | 86 | +16 |
| 3.4 vzorec (MKB preiskave)\* | 4 | 3 | 3 | 14 | 4 | 33 | 83 | 79 | -4 |

Najvišjo stopnjo skladnosti so nosilci dejavnosti dosegali pri preverjanju nalog odgovorne osebe, oskrbe s pitno vodo, prevozu. Najvišja stopnja neskladnosti je bila ugotovljena pri preverjanju postopkov vzorčenja in analiz, pri katerem je tudi ugotovljen tudi najvišji upad v skladnosti. Višji odstotek neskladnosti je bil ugotovljen v okviru preverjanja merilnih naprav.

##### Izvajanje uradnega nadzora: Biološka varnost živil – HACPP

Preglednica : Ugotovitve nadzora obratov glede HACCP – lastni sistem

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | področje pregleda | št.preverjanj 2015 | št.preverjanj 2016 | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 (v %) | delež skladnih 2017(v %) | delež skladnih 2018 (v %) | Premik iz 2017 na 2018 |
| HACCP - lastni sistem | 4.1 analiza dejavnikov tveganja | 633 | 527 | 469 | 629 | 80 | 82 | 90 | 72 | +18 |
| 4.2 KKT | 363 | 320 | 245 | 365 | 87 | 91 | 89 | 89 | 0 |
| 4.3 kritične mejne vrednosti | 335 | 271 | 201 | 296 | 89 | 93 | 90 | 90 | 0 |
| 4.4 monitoring KKT | 346 | 324 | 263 | 365 | 82 | 85 | 81 | 81 | 0 |
| 4.5 korekcijski postopki | 346 | 279 | 211 | 310 | 89 | 93 | 91 | 89 | -2 |
| 4.6 verifikacija | 334 | 273 | 209 | 311 | 76 | 85 | 81 | 73 | -4 |
| 4.7 dokumentacija | 678 | 616 | 554 | 738 | 75 | 78 | 72 | 74 | +2 |

V letu 2018 je zopet opazen upad skladnosti v naslednjih vsebinah: ustrezna analiza dejavnikov tveganja, verifikacija in pa korekcijskih postopki. Večji odstotek skladnosti, ki pa se giba pri 74%, je bil ugotovljen pri vodenju dokumentacije.

Preglednica : Ugotovitve nadzora obratov glede HACCP – smernice

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | področje pregleda | št.preverjanj 2015 | št.preverjanj 2016 | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 (v %) | delež skladnih 2017(v %) | delež skladnih 2017(v %) | Premik iz 2017 na 2018 |
| HACCP - smernice | 5.1 monitoring KKT | 112 | 72 | 95 | 113 | 81 | 89 | 96 | 76 | -20 |
| 5.2 korekcijski postopki | 84 | 51 | 69 | 82 | 93 | 98 | 96 | 89 | -7 |
| 5.3 verifikacija | 63 | 40 | 42 | 61 | 92 | 95 | 93 | 80 | -13 |
| 5.4 dokumentacija | **177** | **119** | **145** | 165 | 81 | 80 | 73 | 75 | +2 |

V letu 2018 je zopet opazen upad skladnosti v naslednjih vsebinah: ustrezen monitoring KKT, sistem verifikacije notranjega nadzora in ustreznost korekcijskih postopkov. Višji odstotek skladnosti je ugotovljen pri vodenju dokumentacije.

### Kemijska varnost

#### Izvajanje uradnega nadzora: Onesnaževala, vključno s tujki

Inšpekcijski pregledi, v okviru katerih se je preverjalo obvladovanje onesnaževal in tujkov, so bili usmerjeni v preverjanje postopkov za obvladovanje kemijskih dejavnikov tveganja s strani NŽD kot v nadzor nad dobavitelji.

Pregledi so bili izvedeni v vseh stopnjah verige.

Preglednica : Ugotovitve nadzora obratov glede onesnaževal

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | področje pregleda | št.preverjanj 2015 | št.preverjanj 2016 | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 (v %) | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018 (v %) | Premik iz 2017 na 2018 |
| Onesnaževala | Aflatoksini | 14 | 13 | 7 | 11 | 71 | 54 | 43 | 55 | +12 |
| Akrilamid | 5 | 6 | 4 | 16 | 60 | 100 | 50 | 38 | -12 |
| Benzen | 1 |  | 1 | 16 | 100 |  |  | 94 |  |
| DON Deoksinivalenol | 4 | 6 | 1 |  | 75 | 50 | 100 |  |  |
| drugo | 27 | 24 | 22 |  | 74 | 83 | 100 |  |  |
| Etilkarbamat | 4 | 1 |  |  | 25 | 100 |  |  |  |
| Fumonizini | 1 | 3 | 1 |  | 00 | 33 | 100 |  |  |
| Kadmij | 21 | 15 | 9 | 5 | 57 | 67 | 78 | 60 | -18 |
| Kristavec, atrop., skpolam. | 2 | 3 |  | 1 | 00 | 67 |  | 100 |  |
| Nitrati | 1 |  |  |  | 00 |  |  |  |  |
| Ohratoksin A | 6 | 6 | 4 | 7 | 83 | 50 | 75 | 71 | -4 |
| PAH | 24 | 9 | 14 | 11 | 46 | 67 | 64 | 27 | -37 |
| Patulin | 8 |  | 2 |  | 38 |  | 100 |  |  |
| Svinec | 42 | 21 | 14 | 11 | 45 | 62 | 64 | 55 | -9 |
| Toksina T-2 in HT-2 | 4 | 5 | 1 |  | 75 | 40 | 100 |  |  |
| Zearalenon | 4 | 6 | 2 |  | 75 | 33 | 100 |  |  |
| Živo srebro | 1 |  | 2 |  | 100 |  | 100 |  |  |
| Dioksini, PCB-ji in furani |  |  |  | 1 |  |  |  | 100 |  |
| Eruka kislina |  |  |  | 5 |  |  |  | 40 |  |

Iz preglednice je razvidno, da je število zabeleženih preverjanj majhno, ugotovljena so tudi velika nihanja med leti. Ker število zabeleženih preverjanj ni visoko, analiza trendov ni smiselna.

#### Aditivi, arome, ekstrakcijska topila

Preglednica : Ugotovitve nadzora obratov glede proizvodnje/distribucije aditivov

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | Področje nadzora  (št. vseh pregledov vsebine 4) | Št. preverjanj  v 2015 | št.preverjanjj v 2016 | št.preverjanjj v 2017 | št.preverjanjj v 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016( v %) | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018(v %) | Premik iz 2017na 2018 |
| proizvodnja oz. distribucija aditivov | sledljivost | 5 | 10 |  | 3 | 100 | 100 |  | 100 |  |
| dovoljena uporaba | 7 | 12 | 1 | 4 | 100 | 100 | 0 | 100 |  |
| pogoji uporabe | 7 | 10 |  | 5 | 100 | 100 |  | 100 |  |
| označevanje | 6 | 10 | 5 | 6 | 83 | 67 | 20 | 67 |  |
| pogoji čistosti | 4 | 3 |  | 1 | 100 | 100 |  | 100 |  |

Tako kot v predhodnih letih je bilo število preverjanj tudi v letu 2018 nizko, kar je glede na majhno število tovrstnih obratov v Sloveniji razumljivo. Zaradi navedenega se podaja številke le za leti 2015, 2016 in 2017 in 2018. Zaradi nizkega števila zabeleženih preverjanj analiza trandov ni smiselna, pri izvedenih pregledih se je preverjalo dovoljenost uporabe in pravila označevanja

#### Ostanki pesticidov v živilih

Rezultati izvedenih pregledov v obratih glede pesticidov so predstavljeni v naslednji preglednici.

Preglednica : Pregledi glede pesticidov

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | Področje nadzora  (št. vseh pregledov vsebine 28) | Št. preverjanj  v 2015 | Št. preverjanj  v 2016 | Št. preverjanj  v 2017 | Št. preverjanj  v 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 (v %) | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018(v %) | Premik iz 2017 na 2018 |
| PESTICIDI | lastno obvladovanje DT - analitika | 32 | 13 | 10 | 5 | 81 | 85 | 80 | 40 |  |
| nadzor nad dobaviteljem | 22 | 12 | 19 | 10 | 82 | 71 | 74 | 60 |  |
| sledljivost | 13 | 12 | 13 | 4 | 100 | 100 | 100 | 40 |  |

Iz preglednice je razvidno, da je število preverjanj majhno. Ker število zabeleženih preverjanj ni visoko, analiza trandov ni smiselna. Nizka stopnja skladnosti je bila ugotovljena pri preverjanju sistema nadzora nad dobavitelji (60%) in lastnega obvladovanja dejavnikov tveganja (40%) kot tudi zagotavljanja sledljivosti (40%).

## Kakovost živil, označevanje živil, vključno s shemami kakovost

Pri inšpekcijskih pregledih v vseh stopnjah živilske verige, ki so v pristojnosti inšpektorjev za hrano, smo preverjali tudi označevanje živil.

Preglednica : Rezultati izvedenih pregledov glede označevanja v obratih distribucije

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | Področje nadzora  (št. vseh pregledov vsebine 1502) | št. preverjanj 2015 | št. preverjanj 2016 | št. preverjanj 2017 | št. preverjanj 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 (v %) | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018 (v %) | Premik iz 2017 na 2018 |
| Označevanje - splošno | jasno/čitljivo spl. označevanje | **964** | **1001** | **778** | 1027 | 89 | 88 | 87 | 87 | 0 |
| rok uporabe | 849 | 824 | 677 | 897 | 90 | 89 | 88 | 88 | 0 |
| navodila za uporabo | 178 | 212 | 181 | 332 | 99 | 98 | 98 | 95 | -3 |
| alergeni | 564 | 626 | 603 | 740 | 82 | 85 | 81 | 84 | +3 |
| ostali el. spl. označevanje | 867 | 611 | 498 | 720 | 78 | 76 | 77 | 79 | +2 |
| hranilna vrednost | 85 | 96 | 142 | 206 | 93 | 94 | 83 | 88 | +5 |
| obsevana živila | 1 | 3 | 6 | 9 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| aditivi | 31 | 46 | 61 | 95 | 74 | 80 | 72 | 82 | +10 |
| zamrznjena živila | 74 | 85 | 64 | 100 | 99 | 98 | 100 | 94 | -6 |
| Prehran. in zdravstvne trrditve |  |  |  | 46 |  |  |  | 57 |  |
| drugo | 131 | 157 | 120 | 126 | 75 | 70 | 64 | 71 | +5 |

Največ preverjanj je bilo izvedenih po splošnem označevanju živil (jasno, čitljivo) ter rokov uporabe. Delež neskladnosti je 13 oz.12 %, kar predstavlja približno enako stanje kot predhodno leto. V primerjavi z letom 2017 je ugotovljen je upad skladnosti za 11% pri preverjanju pravilnega označevanja zamrznjenih živil ter porast skladnosti označevanja aditivov.

### Sheme kakovosti

V prometu so bile pregledane sheme kakovosti, kot izhaja iz preglednice.

Preglednica : Rezultati izvedenih pregledov glede označb živil po shemah kakovosti v obratih disribucije

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | Področje nadzora  (št. vseh pregledov vsebine 99) | št. preverjanj 2016 | št. preverjanj 2017 | št. preverjanj 2018 | delež skladnih 2016 (v %) | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018 (v %) | Premik iz 2017 na 2018 |
| Sheme kakovosti | označba porekla | 21 | 13 | 29 | 95 | 54 | 76 | +22 |
| ekološka pridelava | 61 | 89 | 88 | 85 | 74 | 84 | +10 |
| integrirana pridelava | 72 | 2 | 6 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| zajamčena tradicionalana posebnost | 4 | 1 |  | 75 | 100 |  |  |
| višja kakovost | 2 |  | 1 | 50 |  | 100 |  |
| geografska označba | 11 | 32 | 11 | 55 | 78 | 82 | +5 |

#### Sheme kakovosti: Ekološka pridelava in proizvodnja

V letu 2018 je bil opravljen nadzor štirih kontrolnih organizacij na njihovem sedežu (1 do 2 dni), kjer se je preverjalo izpolnjevanje predpisanih pogojev in dokumentacijo sistema kakovosti, kot tudi dokumentacijo o opravljenih kontrolah v preteklem letu. V okviru preverjanja ustreznosti dela so inšpektroji izvedli še 8 pregledov pri imetnikih certifikatov. Ob nadzoru so bile pri organizacijah za kontrolo in certificiranje ugotovljene neskladnosti, ki so bile v nadaljevanju postopka odpravljene.

Rezultati ugotovitev so razvidni v nadaljevanju.

**Pristojni organ za ekološko pridelavo:**

* Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
* Uprava Republike Slovenije za vrano hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin

**Podatki iz člena 92f in Priloge XIIIb Uredbe (EU) 889/2008:**

**Pristojni organ za ekološko pridelavo:**

* Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
* Uprava Republike Slovenije za vrano hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin

**Kontrolne organizacije:**

* Inštitut za kontrolo in certifikacijo v kmetijstvu in gozdarstvu (skrajšano ime: KON-CERT),

Šifra: SI-EKO-001,

* Inštitut za kontrolo in certifikacijo Univerze v Mariboru za tehnično preizkušanje in analiziranje (skrajšano ime: IKC - Inštitut za kontrolo in certifikacijo UM, Šifra: SI-EKO-002,
* Bureau Veritas d. o. o., Šifra: SI-EKO-003,
* TÜV SÜD Sava, Šifra: SI-EKO-04

Preglednica : Informacije o pregledih izvajalcev (člena 92f in Priloge XIIIc Uredbe (EU) 889/2008)

| Številka oznake izvajalca nadzora ali nadzornega organa | Število registriranih izvajalcev na izvajalca nadzora ali nadzorni organ | Število registriranih izvajalcev | | | | | | Število letnih pregledov | | | | | | Število dodatnih obiskov, ki temeljijo na tveganjih | | | | | | Skupno število pregledov/obiskov | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) |
| SI-EKO-001 | 3.017 | 2828 | 5 | 83 | 7 | - | 94 | 2828 | 5 | 83 | 7 | - | 94 | 368 | - | 14 | 2 | - | 13 | 3196 | 5 | 97 | 9 | - | 107 |
| SI-EKO-002 | 832 | 727 | - | 49 | - | - | 56 | 727 | - | 49 |  | - | 56 | 89 | - | 13 | - | - | 13 | 816 | - | 62 | - | - | 69 |
| SI-EKO-003 | 231 | 119 | - | 47 | 15 | - | 50 | 119 | - | 47 | 15 | - | 50 | 22 | - | 8 | 3 | - | 3 | 141 | - | 55 | 18 | - | 53 |
| SI**-**EKO-004 | 97 | 62 | - | 15 | 1 | - | 19 | 62 | - | 15 | 1 | - | 19 | 8 | - | 7 | - | - | 1 | 70 | - | 22 | 1 | - | 20 |

Preglednica : Informacije o pregledih izvajalcev: vzorci

| Številka oznake izvajalca nadzora ali nadzornega organa | Število registriranih izvajalcev | | | | | | Število analiziranih vzorcev | | | | | | Število vzorcev, ki kažejo na kršitev Uredbe (ES) št. 834/2007 in Uredbe (ES) št. 1235/2008 | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) |
| SI-EKO-001 | 2828 | 5 | 83 | 7 | - | 94 | 154 | - | 7 | 1 | - | 3 | 9 | - | - | - | - | - |
| SI-EKO-002 | 727 | - | 49 | - | - | 56 | 43 | - | 5 | - | - | 8 | 1 | - | - | - | - | 2 |
| SI-EKO-003 | 119 | - | 47 | 15 | 0 | 50 | 12 | - | 4 | 4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| SI-EKO-004 | 62 | - | 15 | 1 | - | 19 | 4 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - |

Preglednica : Informacije o pregledih izvajalcev: neskladnosti

| Številka oznake izvajalca nadzora alnadzornega organa | Število registriranih izvajalcev | | | | | | Število ugotovljenih nepravilnosti ali kršitev | | | | | | Število ukrepov, izvedenih na pošiljko ali proizvodno serijo | | | | | | Število ukrepov, izvedenih na izvajalca | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) |
| SI-EKO-001 | 2828 | 5 | 83 | 7 | - | 94 | 491 | - | 53 | 3 | - | 53 | 221 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| SI-EKO-002 | 727 | - | 49 | - | - | 56 | 59 | - | - | - | - | 4 | 1 | - | - | - | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - |
| SI-EKO-003 | 119 | - | 47 | 15 | - | 50 | 1 | - | 15 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| SI-EKO-004 | 62 | - | 15 | 1 | - | 19 | 2 | - | - | 1 | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - |

Preglednica : Informacije o nadzoru in revizijah

|  |  | Število registriranih izvajalcev | | | | | | Pregled splošnih dokumentov in revizijah v pisarni (število preverjenih dokumentacij izvajalcev) | | | | | | Število revezij s pregledom (operativni postopki in učinkovitost) | | | | | | Število opazovalnih revizij (pristojni organ opazuje pregled) | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Številka oznake izvajalca nadzora ali nadzornega organa | Število registriranih izvajalcev na izvajalca nadzora ali nadzorni organ | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) | Kmetijski pridelovalci(\*) | Proizvodne enote živali iz ribogojstva | Predelovalci (\*\*) | Uvozniki | Izvozniki | Drugi izvajalci (\*\*\*) |
| SI-EKO-001 | 3.017 | 2828 | 5 | 83 | 7 | - | 94 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 12 | 1 | 5 | 2 | - | 5 | 1 | - | 1 | - | - | - |
| SI-EKO-002 | 832 | 727 | - | 49 | - | - | 56 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 8 | - | 4 | 0 | - | 3 | 1 | - | 1 | - | - | - |
| SI-EKO-003 | 231 | 119 | - | 47 | 15 | - | 50 | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 10 | - | 5 | 2 | - | 3 | - | - | 1 | - | - | - |
| SI EKO-004 | 97 | 62 | - | 15 | 1 | - | 19 | 1 | - | 1 | 1 | - | 1 | 4 | - | 3 | 1 | - | 2 | 1 | - | 1 | - | - | - |

Preglednica : Informacije o nadzoru in revizijah

| Številka oznake izvajalca nadzora ali nadzornega organa | Odvzem dovoljenja | | | Ukrepi, sprejeti za zagotovitev učinkovitega delovanja nadzornega sistema za ekološko pridelavo (izvrševanje) | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Da/ne | Od (datum) | Do (datum) |
| SI-EKO-001 | NE | - | - | Odločba | Revizija ocena tveganja, opredelitev previdnostnih, praktičnih in čistilnih ukrepov, definiranje postopkov za nenapovedane kontrole, vzorčenje, vodenje evidenc, delovanje v okviru lastnih navodil za delo. |
| SI-EKO-002 | NE | - | - | Opozorilo po 33. čl. ZIN | Definicija postopkov vzorčenja, nadzor vodenja dokumentarnega sistema, delovanje v okviru lastnih navodil za delo. |
| SI-EKO-003 | NE | - | - | Odločba | Opredelitev previdnostnih, praktičnih in čistilnih ukrepov, definicije za nenapovedane kontrole, vzorčenje, vodenje evidenc, delovanje v okviru lastnih navodil za delo, postopki odvzema certifikatov, izobraževanje in usposabljanje |
| SI-EKO-004 | NE | - | - | Opozorilo po 33. čl. ZIN | Revizija ocene tveganja, definicija postopkov vzorčenja, nadzor vodenja dokumentarnega sistema. |

## Biotehnologija – gensko spremenjena živila rastlinskega porekla

**Uradni nadzor**

Uradni nadzor nad prisotnostjo GSO v živilih je UVHVVR izvedel v sklopu monitoringa prisotnosti GSO v živilih, z namenom spremljanja stanja skladnosti z zakonodajo o živilih, v maloprodaji.

Preglednica : Rezultati izvedenih pregledov glede lastnega nadzora obratov po vsebini GSO

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Skupina | področje pregleda | št.preverjanj 2015 | št.preverjanj 2016 |  | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 (v %) |  | Premik iz 2015 na 2016 |
| Biotehnologija - GSO | nadzor nad dobaviteljem | 3 | 8 | 1 | 100 | 0,63 | 100 | +37 |
| naključna vsebnost GSO | 2 |  |  | 100 |  |  |  |
| nedovoljeni GSO | 1 |  |  | 100 |  |  |  |
| označevanje | 3 |  | 4 | 100 |  | 100 |  |
| sledljivost | 2 | 1 | 1 | 100 | 1 | 100 |  |

Iz tabele je razvidno, da so bile ugotovljene nepravilnosti, ki so se nanašale na pomanjkljiv nadzor nad dobavitelji. Delež ugotovljenih neskladnosti je relativno visok, vendar je pri tem potrebno upoštevati, da se nanaša na izredno majhno število pregledov.

V okviru monitoringa je bilo planiranih, odvzetih in analiziranih 43 vzorcev živil rastlinskega porekla. Od 43 analiziranih vzorcev živil je bila v 3 vzorcih (pecivo, sojini medaljoni, in zrnje soje) potrjena prisotnost GS soje MON40-3-2 (MON-Ø4Ø32-6) in sicer pod 0,1%, v enem vzorcu (koruzni zdrob) pa primesi GS soje MON40-3-2 (MON-Ø4Ø32-6), pod mejo kvantifikacije. Vsi vzorci so bili v skladu z zakonodajo. Ostali vzorci so bili negativni na prisotnost testiranih GSO.

## Kakovost živil – pregledi

##### Izvajanje uradnega nadzora: Klavna kakovost v klavnicah

### Nadzor nad govejim mesom

Inšpektorji za hrano »skupine za meso« in uradni veterinarji so opravili skupaj 56 pregledov v 9 klavnicah, ki koljejo govedo Pri nadzoru se je preverilo pravilnost razvrščanja 1819 klavnih trupih govedi. Pri 11 trupih je bilo ugotovljeno odstopanje pri oceni mesnatosti in pri 5 odstopanje pri oceni zamaščenosti trupa. Pri nadzoru kategorije, tehtanja, poročanja podatkov o masi in kategoriji dobaviteljem niso bile ugotovljene nepravilnosti. Pri nadzoru nad obdelavo trupov se je preverilo pravilnost obdelave 1819 trupov. Odstopanja so bila ugotovljena pri 107 trupih, v treh primerih večje število kot je dovoljeno. Najpogosteje opažene napake so bile zaradi neustrezno odrezanega repa, trebušne prepone in vratu. Pri nadzoru nad označevanjem trupov govedi ni bilo ugotovljenih odstopanj.

### Nadzor nad svinjskim mesom

Inšpektorji za hrano »skupine za meso« so opravili 36 nadzorov nad pravilnostjo merjenja debeline slanine in mišice pri trupih prašičev v petih klavnicih. Preverili so pravilnost razvrščanja 806 trupov prašičev. Pri nadzoru ni bilo ugotovljenih odstopanj. Hkrati se je opravili tudi nadzor nad obdelavo trupov prašičev. Preverilo se je 806 trupov. Pri štirih nadzorih so bila odstopanja večja od dovoljenih.

### Nadzor nad perutninskim mesom

Trije inšpektorji za hrano »skupine za meso« so opravili 4 nadzore v klavnicah, ki koljejo perutnino. Preverilo se je razvrščanje perutninskega mesa, obdelavo trupov oz. delov perutnine in spremljanje vsebnosti vsrkane vode. Nepravilnosti niso ugotovili.

### Izvajanje uradnega nadzora: Certificiranje hmelja

Skladno s programom sta bila opravljena 1 nadzor nad izvajanjem certificiranja hmelja, in sicer pri pooblaščeni organizaciji za certificiranje hmelja (IHPS) in pri enem certifikacijskem centru. Preverili so se pogoji za opravljanje certificiranja hmelja in samo izvajanje.

### Ugotavljanje metanola v žganih pijačah

V skladu s programom dela je bilo v letu 2018 vzetih 18 vzorcev žganih pijač. Pri pregledu vzorcev na vsebnost metanola je bilo ugotovljeno, da so bili vsi vzorci skladni s predpisanimi zahtevami.

### Vsebnost vode v perutninskem mesu

Po programu uradnega nadzora je bilo v letu 2018 odvzetih 30 vzorcev perutninskega mesa. Analize na vsebnost beljakovin in vode ter izračuni razmerja voda/beljakovine v perutninskem mesu so pokazale neskladnost s predpisanimi zahtevami pri 8 vzorcih. Neskladni so bili vzorci treh domačih proizvajalcev in enega tujega proizvajalca iz EU. Za tuj vzorec so bili izvedeni ukrepi na mestu vzorčenja in primer je bil sporočen v sistem FF. Za domače proizvajalce so bili izrečeni predpisani ukrepi.

### Kakovost in pristnost oljčnega olja

V letu 2018 je UVHVVR vzorčil 35 vzorcev oljčnega olja s poreklom iz Slovenije, Italije, Španije, Hrvaške, Grčije, Tunizije in EU. Od tega je bilo 34 vzorcev ekstra deviškega oljčnega olja in en vzorec oljčnega olja. Analize skupaj s senzorično oceno so pokazale, da je bilo 11 vzorcev neskladnih glede navedene kategorije. Zavezanci so v 8 primerih zahtevali ponoljnene ocene, nobena od teh pa ni potrdila poimenovanja. Le 6 od 35 vzorcev oljčnega olja je imelo skladne deklaracije. Največ neskladnosti je bilo ugotovljenih zaradi poimenovanja proizvoda v jeziku, nki ni bil slovenski. Poleg napačnega poimenovanja so bile ostale neskladnosti glede »načina« navedbe porekla, podatkov v osrednjem vidnem polju, navedne hranilne vrednosti, pogojev hranjenjain datuma uporabe ter pogojev predelave.

### Ugotavljanje skladnosti medu

* Na podlagi letnega programa dela za leto 2018 je bilo odvzetih 17 vzorcev medu.

Tako je bilo odvzetih 11 vzorcev cvetličnega medu, 3 vzorci akacijevega medu, 1 vzorec kostanjevega medu ter 2 vzorca, označena samo kot med.

Po poreklu je bilo 9 vzorcev iz držav EU, od tega 6 z Slovenije, 3 iz ostalih držav EU (Hrvaške, Madžarske in Italije). 7 vzorcev je imelo poreklo označeno kot »mešanica medu iz držav članic EU in držav, ki niso članice EU« in 1 vzorec je bil mešanica medu s poreklom iz Čila in Mehike.

Od skupno 17 analiziranih vzorcev medu, jih je bilo 12 skladnih na vse analizirane parametre. Pri 5 vzorcih so bile ugotovljene neskladnosti in sicer v treh primerih previsoka vsebnost HMF, v enem primeru je bila ugotovljena neustrezna organoleptika in v enem primeru nepravilna oznaka botaničnega imena medu.

Inšpekcija UVHVVR je na podlagi iniciative EUROPOLA OPSON VII izvedla poseben nadzor nad prisotnostjo potvorb medu na slovenskem trgu.

V okviru posebnega nadzora ugotavljanja potvorb medu je bilo v marcu 2018 odvzetih 18 vzorcev medu.

Deset vzorcev je bilo odvzetih v različnih trgovinah, štirje vzorci so bili odvzeti v primarni proizvodnji – čebelarstva, dva vzorca sta bila odvzeta v proizvodnji pekovskih izdelkov, dva vzorca sta bila odvzeta v obratih za pakiranje medu.

Analiza vzorcev je bila izvedena v laboratoriju INTERTEK Food Services GmbH (Olof-Palme-Straße, 88719 Bremen, Nemčija).

Vzorci so bili analizirani na fizikalno-kemijske parametre avtentičnosti medu:

* NMR (Nuclear Magnetic Resonance) profiliranje (preverjanje tipičnih in netipičnih sestavin medu)
* analiza na vsebnost C3/C4 sladkorjev v medu
* prisotnost medu tujih oligo-saharidov;
* določanje vsebnost barvila E150,
* prisotnost tujih amilaz
* prisotnost manoze ,

Vse uporabljene analizne metode so akreditirane v skladu z mednarodnimi standardi.

Skupno je bilo odvzetih 18 vzorcev medu. Odvzeti vzorci so bili deklarirani kot: cvetlični med (13 vzorcev), gozdni med (4 vzorci), akacijev med (1 vzorec).

Od tega je bil en vzorec cvetličnega medu iz ekološke pridelave, en vzorec prav tako cvetličnega medu pa je imel zaščiteno geografsko poreklo - Slovenski med.

Po poreklu je bilo deset vzorcev iz držav EU (od tega 7 vzorcev iz Slovenije, ter po 1 vzorec iz Madžarske, Francije in Hrvaške). Z označenim poreklom »mešanica medu iz držav članic EU in držav, ki niso članice EU« so bili odvzeti štirje vzorci in en vzorec je imel deklarirano poreklo »mešanica medu iz Madžarske in Ukrajine«. Iz neevropskih držav so bili trije vzorci.

Pri 14 analiziranih vzorcih medu analize niso pokazale odstopanja od predpisanih vrednosti sestavin in so bili ocenjeni kot skladni. Pri 4 vzorcih pa so analize pokazale višjo vsebnost snovi od predpisane vrednosti.

* Zaradi ugotovitev potvorb v okviru prvega vzorčenja smo izvedli dodatno vzorčenje medu tistih proizvajalcev, ki so imeli neskladne vzorce. Odvzeli smo 6 vzorcev medu; 2 vzorca gozdnega medu, ter 4 vzorci cvetličnega medu, vsi so bili označeni kot mešanica medu iz držav članic EU in držav, ki niso članice EU. Rezultati dodatnega vzorčenja so pokazali 4 skladne vzorce na vse analizirane parametre in 2 neskladna.

V letu 2018 je bilo v okviru nadzora nad kakovostnimi parametri in potvorbami medu skupno odvzetih 41 vzorcev medu.

Neskladnosti so bile ugotovljene pri 10-ih vzorcih medu, kar znaša 24,0% od vseh vzorcev. Od tega je bilo 5 vzorcev neskladnih v smislu kakovostnih parametrov: v treh primerih previsoka vsebnost HMF, v enem primeru je bila neustrezna organoleptika in v enem primeru nepravilna oznaka botaničnega imena medu in 5 vzorcev je bilo neskladnih v smislu potvorb, ki nakazujejo na dodajanje medu tujih sladkorjev oz. v enem primeru tudi barvil E150 (karamel).

Ker so bili proizvajalci/uvozniki neskladnih vzorcev medu locirani v drugih državah članicah smo (preko sistema AAC Food Fraud) o rezultatih obveščali pristojne organe za nadzor teh podjetij.

### Analiza neskladnosti

Zaradi majhnosti Slovenije je število preverjanj po posamezni vsebini, pregledov in vzorčenj včasih majhna, zato ni smiselno ugotavljanje posamičnih statistično značilnih pojavnosti.

Vseeno pa kot analizo neskladnosti podajamo komentarje na nekatereposamezne sklope vsebin, ki so oziroma bodo vplivali na pripravo programa v naslednjih letih in izvedbo nadzora z razpoložljivimi viri.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

#### Ukrepi pri izvajanju uradnega nadzora živila rastlinskega izvora

Inšpektorji so v okviru uradnega nadzora za neskladnosti, ki so opredeljene v materialnih predpisih in so bile ugotovljene v postopku preverjanja, izrekali tiste ukrepe, ki so opredeljeni v procesni zakonodaji Zakona o inšpekcijskem nadzoru in Zakona o prekrških.

Podatki o izdanih dokumentih, ki se nanašajo na preverjanja vsebin v skladu z živilsko zakonodajo za vse inšpekcijske postopke (zadeve) v 2018 so zbrani v naslednji preglednici.

Preglednica : Dokumenti izdani v inšpekcijskih postopkih v letu 2018

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipi dokumentov** | **Leto 2018** | | |
| ***inšpekcijski postopek*** | ***U06101*** | ***U06103*** | ***U06106*** |
| Zapisnik o odvzemu vzorca | 311 | 2369 | 175 |
| zapisnik o inšpekcijskem nadzoru | 431 | 1587 | 1981 |
| Zapisnik o nadzoru klavne kakovosti |  | 224 |  |
| zapisnik o izvedenih ukrepih | 15 | 430 | 980 |
| ***ukrepi po ZIN*** |  |  |  |
| odločba-ureditvena | 42 | 346 | 423 |

Opombe:

Predstavljeno je število dokumentov, ki so nastali pri izvajanju inšpekcijskega nadzora in sicer po vsebini Uredbe (ES) št. 882/2004 in Uredbe (ES) št. 1234/2007. V seštevke niso vključene druge vrste oziroma oblike dokumentov, ki so postopkovne narave (npr. zapisniki o zaslišanju, zapisniki - splošni, ZUP sklepi in drugo).

#### Prekrškovni ukrepi pri izvajanju uradnega nadzora po živilski zakonodaji

Podatki predstavljajo kazalnik po prekrškovnih ukrepih za vsa živila po navedeni zakonodaji in jih zaradi aplikacije ni morogče razdeliti po posameznih delih verige (pridelava, proizvodnja, distribucija) niti ne po posameznih skupinah živil (živila rastlinskega izvora, živila živalskega izvora, javna prehrana).

Preglednica : Dokumenti izdani v prekrškovnih postopkih v letu 2018.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **zakonodaja** | število ukrepov Pn, Odl | vsota zneseka glob (v € ) | št. opominov |
| Uredba o izvajanju Uredbe (ES) evropskega parlamenta in sveta o prehranskih in zdravstvenih trditvah na živilih | 10 | 8.600,00 | 1 |
| Uredba o izvajanju Uredbe (ES) evropskega parlamenta in sveta o dodajanju vitaminov mineralov in nekaterih drugih snovi živilom | 1 | 41,73 | 0 |
| Uredba o izvajanju delov določenih uredb skupnosti glede uradnega nadzora in obveznosti nosilcev dejavnosti v primarni proizvodnji živil in krme | 9 | 533,80 | 0 |
| Uredba o izvajanju delov določenih uredb skupnosti glede živil, higiene živil in uradnega nadzora nad živili | 579 | 382.400,00 | 138 |
| Uredba o metodah vzorčenja proizvodov in izvajanju Uredbe (ES) o mejnih vrednostih ostankov pesticidov v ali na hrani in krmi rastlinskega in žival. Izvora | 6 | 6.600,00 | 0 |
| Uredba o izvajanju Uredbe (EU) o zagotavljanju informacij o živilih potrošnikom | 26 | 47.751,88 | 16 |
| Zakon o kmetijstvu (zkme-1) | 169 | 146.137,29 | 55 |
| Zakon o zdravstveni ustreznosti živil in izdelkov ter snovi, ki prihajajo v stik z živili | 2 | 250,38 | 0 |

Vir: ISPO-2, kriterij leto izdaje Pn. oz. Odl 2018, zakonodaja

## URADNI NADZOR V PRISTOJNOSTI ZIRS

V letu 2018 je ZIRS skladno s programom dela izvajal uradni nadzor na področju prehranskih dopolnil in živil za posebne skupine ter uradni nadzor na področju materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili.

### Izvajanje uradnega nadzora

#### Področje zdravstvene ustreznosti živil

Zdravstveni inšpektorji so opravili 479 inšpekcijskih pregledov in odvzeli 143 vzorcev za laboratorijske analize na mikrobiološke in/ali kemijske parametre.

Na podlagi ugotovitev nadzora je bilo izrečenih skupaj 297 ukrepov, od tega 137 upravnih ukrepov (15 ureditvenih odločb, 121 upravnih opozoril in en sklep o denarni kazni ) ter 160 prekrškovnih sankcij/ukrepov (11 odločb z izrekom globe, 28 plačilnih nalogov, 40 odločb z izrekom opomina in 81 opozoril za storjen prekršek).

#### Področje materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili

Inšpektorji so pri proizvajalcih, veletrgovcih oziroma vseh tistih, ki na območju Republike Slovenije prvi dajejo materiale in izdelke na trg, v maloprodaji ter pri uporabnikih materialov in izdelkov, opravili 408 inšpekcijskih pregledov. Inšpektorji so odvzeli 191 vzorcev za laboratorijske analize na kemijske parametre.

Na podlagi ugotovitev nadzora je bilo izrečenih skupaj 110 ukrepov, od tega 62 upravnih ukrepov (sedem ureditvenih odločb, 53 upravnih opozoril in dva sklepa o denarni kazni) in 48 prekrškovnih sankcij/ukrepov (dve odločbi z izrekom globe, 12 odločb z izrekom opomina in 34 opozoril za storjen prekršek).

### Stanje skladnosti in analiza neskladnosti

#### Področje zdravstvene ustreznosti živil

V letu 2018 so inšpektorji na področju prehranskih dopolnil ugotavljali neskladnosti pri spoštovanju zakonodajnih zahtev glede označevanja izdelkov v 20 % obravnav, glede predstavljanja v 12 % obravnav in glede sestave pri šestih odstotkih obravnav. V primerjavi z lanskim letom je delež neskladnosti pri označevanju nekoliko narasel. Neskladnosti pri označevanju praviloma niso vplivale na varnost izdelka. Pri označevanju izdelkov na sami embalaži v glavnem ni bilo navedb neskladnih zdravstvenih trditev, so se pa le-te uporabljale pri drugih načinih predstavljanja, zlasti pri predstavitvah na spletu. V primerjavi z lanskim letom se je povečal tudi delež neskladnosti zaradi sestave. Obravnavali smo RASFF notifikacije zaradi prisotnosti nedovoljenih sestavin (npr. učinkovin zdravil).

Tudi v letu 2018 je nadzor nad predstavljanjem prehranskih dopolnil potekal v okviru akcij, ki so bile usmerjene v pregled spletnih strani nosilcev živilske dejavnosti. Prvenstveno smo obravnavali trditve, ki izdelkom pripisujejo učinke zdravljenja. V primeru, da na spletni strani ni bilo izdelkov, ki bi se jim pripisovali omenjeni učinki, smo naključno preverili tudi druga prehranska dopolnila. V okviru teh akcij je bilo opravljenih 68 pregledov pri 60 nosilcih dejavnosti, pri čemer so bile neskladnosti ugotovljene pri 54 % opravljenih pregledov. Odstotek ugotovljenih neskladnosti je visok, velja pa poudariti, da je to posledica dejstva, da inšpektorji pri pregledu spletnih strani obravnavajo predstavitve izdelkov, za katere sumijo, da so neskladne, zlasti je to primer pri zdravstvenih trditvah, ki so še v statusu čakanja. Tekom postopka pa se lahko izkaže, da je trditev skladna, saj nosilec dejavnosti predloži ustrezne dokaze za skladno uporabo obravnavane trditve. Presoja, ali so zdravstvene trditve v skladu z zakonodajo, je težavna tudi zato, ker zavezanci pogosto uporabljajo trditve, ki niso navedene dobesedno v taki obliki, kot so bile odobrene, oziroma so v statusu čakanja. Zato morajo inšpektorji presoditi, ali je zavezanec trditve preoblikoval v taki meri, da se je njihov pomen spremenil in so zato le-te postale nedovoljene. Pri navajanju zdravstvenih trditev nosilci dejavnosti pogosto pripisujejo učinke svojemu izdelku, namesto, da bi pravilno navedli, katera sestavina izdelka ima pripisovano lastnost oz. učinek.

V spletnih trgovinah so inšpektorji preverjali tudi izpolnjevanje zahtev Uredbe o zagotavljanju informacij o živilih potrošnikom, ki predpisuje obseg podatkov, ki morajo biti potrošniku na voljo pred nakupom. Neskladnosti so bile ugotovljene v 18 % obravnav. Najpogosteje ugotovljena neskladnost je bila nepopolno ime izdelka, saj ni bilo eksplicitno navedeno, da gre za prehransko dopolnilo. V nekaterih primerih ni bilo navedenih sestavin v slovenskem jeziku in niso bila navedena opozorila, ki so obvezni element označbe prehranskih dopolnil.

Med nadzorom načina trženja prehranskih dopolnil na spletu so inšpektorji obravnavali več primerov trženja brez podatkov o odgovornem nosilcu dejavnosti. Inšpektorat prejema tudi prijave potrošnikov, ki po nakupu izdelkov niso zadovoljni, saj gre v takih primerih praviloma za zavajajoče oglaševanje z učinki, ki jih izdelek nima. Najpogosteje gre za prehranska dopolnila za hujšanje. Ker so v takih primerih podatki o odgovorni osebi v bazah javno dostopnih podatkov običajno zakriti, teh oseb ni možno identificirati. V nekaj primerih je inšpektorat pridobil podatke s pomočjo poizvedbe pri ponudnikih registracije domen ali pri medijih, ki so objavili sporne oglase. Kadar ukrepanje inšpektorata ni bilo možno, smo kot preventivni ukrep izvedli obveščanje potrošnikov preko spletne strani inšpektorata. Potrošnikom smo odsvetovali nakup predvsem zaradi zavajajoče predstavitve, pojavil pa se je tudi dvom v izpolnjevanje zahteve o sledljivosti, le-ta pa je eden od elementov varnosti živila.

Inšpektorji sicer pri rednem nadzoru pri registriranih nosilcih živilske dejavnosti preverjajo tudi sledljivost in ugotavljajo, da nosilci dejavnosti izpolnjujejo zahteve zakonodaje o sledljivosti živil, razpolagajo s podatki in jih na zahtevo inšpektorja posredujejo. Neskladnosti so bile namreč ugotovljene le v enem odstotku obravnav.

Pri nadzoru higiene v proizvodnji in skladiščenju ter pripravljenosti zavezancev na izvedbo umika oziroma odpoklica prehranskih dopolnil in živil za posebne skupine, ki niso varna, so inšpektorji ugotavljali, da nosilci dejavnosti večinoma izpolnjujejo zahteve zakonodaje.

Pri rednem nadzoru živil za posebne skupine večjih neskladnosti inšpektorji niso ugotavljali.

Letni program nadzora je poleg inšpekcijskih pregledov vključeval tudi vzorčenje. V letu 2018 so zdravstveni inšpektorji v okviru uradnega nadzora odvzeli skupaj 143 vzorcev živil, in sicer 82 vzorcev prehranskih dopolnil in 61 vzorcev živil za posebne skupine, od tega 51 vzorcev živil namenjenih dojenčkom in majhnim otrokom (otroška hrana) in 10 vzorcev živil za posebne zdravstvene namene.

Od skupnega števila vzorcev jih je bilo 116 odvzetih v okviru letnega programa vzorčenja, pet v okviru dodatnega nadzora in 22 v okviru uradnega nadzora ob uvozu. Slovenskega porekla je bilo 12 vzorcev, iz drugih držav članic Evropske unije je bilo 93 vzorcev, 38 vzorcev je izviralo iz tretjih držav. Navedba porekla za tovrstna živila ni obvezen element označbe. Nosilec dejavnosti se za navedbo porekla lahko odloči prostovoljno, v kolikor pa tega podatka na označbi ni in ni naveden proizvajalec ali podatek, kje je izdelek proizveden, se za namen poročanja o izvoru odvzetih vzorcev, upošteva podatek o državi nosilca dejavnosti, ki je odgovoren za izdelek in je naveden na označbi.

Od 143 odvzetih vzorcev živil, je bilo za štiri vzorce prehranskih dopolnil ocenjeno, da niso skladni s 14. členom Uredbe (ES) št. 178/2002 oziroma, da niso varni. V treh vzorcih prehranskih dopolnil za povečanje spolne moči je bila ugotovljena prisotnost učinkovine zdravil (sildenafil oz. njegovi analogi), pri enem vzorcu prehranskega dopolnila pa je bila ugotovljena visoka vsebnost niklja. Na podlagi ocene tveganja je bilo ugotovljeno, da izdelek ni varen za ljudi s povečano občutljivostjo na nikelj.

En vzorec prehranskega dopolnila je bil ocenjen kot neskladen zaradi previsoke vsebnosti barvila E104, vendar je bilo z oceno tveganja ugotovljeno, da ob uživanju izdelka v skladu z navodili proizvajalca, le ta predstavlja sprejemljivo tveganje za uporabnike, zato je bil ocenjen kot varen.

Vsi vzorci živil za posebne skupine (otroška hrana in živila za posebne zdravstvene namene) so bili ocenjeni kot skladni in varni.

61 vzorcev živil za posebne skupine je sestavljalo 51 vzorcev otroške hrane in 10 vzorcev živil za posebne zdravstvene namene. Skupino vzorcev otroške hrane je sestavljalo 12 vzorcev začetnih formul za dojenčke in 10 vzorcev nadaljevalnih formul, 10 vzorcev otroške hrane na osnovi predelanih žit, od tega šest vzorcev žitnih kašic in štirje vzorci iz skupine piškoti in prepečenec ter 19 vzorcev ostale otroške hrane, ki jo je sestavljalo osem vzorcev na osnovi sadja, sedem vzorcev s sestavinami živalskega izvora in štirje vzorci na osnovi zelenjave. Od 10 vzorcev živil za posebne zdravstvene namene je bilo pet namenjenih dojenčkom, pet pa ostali populaciji.

18 vzorcev živil, namenjenih dojenčkom in majhnim otrokom, je bilo analiziranih glede biološke varnosti (Salmonella spp., Cronobacter spp., Listeria monocytogenes), 33 vzorcev glede vsebnosti onesnaževal (kovine, policiklični aromatski ogljikovodiki, mikotoksini, akrilamid, eruka kislina, nitrati, tropanski alkaloidi, alkaloidi rožička, dioksini in PCB), 10 vzorcev (otroška hrana na osnovi žit) glede vsebnosti ostankov pesticidov, 10 vzorcev glede hranilne vrednosti in 12 vzorcev glede prisotnosti alegena (gluten). Vsi vzorci so bili ocenjeni kot skladni.

V osmih vzorcih živil za posebne zdravstvene namene so bili analizirani mikrobiološki parametri, ki opredeljujejo mikrobiološko varnost živil (Salmonella spp., Listeria monocytogenes), v dveh vzorcih pa vsebnost onesnaževal (kovine, aflatoksin M1, policiklični aromatski ogljikovodiki) in prehranska vrednost. Vsi vzorci so bili ocenjeni kot skladni in varni.

V letu 2018 je bilo odvzetih in preskušanih 82 vzorcev prehranskih dopolnil, od tega 23 vzorcev prehranskih dopolnil na osnovi zelišč oziroma rastlin, 13 vzorcev prehranskih dopolnil na osnovi mineralov, 11 vzorcev prehranskih dopolnil, ki vsebujejo posebne maščobne kisline, 11 vzorcev prehranskih dopolnil, namenjenih za hujšanje, 10 vzorcev za povečanje spolne moči, pet vzorcev prehranskih dopolnil z barvili, štirje vzorci prehranskih dopolnil na osnovi beljakovin oz. aminokislin, dva vzorca prehranskih dopolnil na osnovi vitaminov in po en vzorec prehranskega dopolnila na osnovi mikroorganizmov, probiotikov in encimov ter vitaminov in mineralov.

Pri 45 vzorcih se je preverjala vsebnost onesnaževal (kovine, policiklični aromatski ogljikovodiki, mikotoksini, dioksini in PCB), pri 21 prisotnost nedovoljenih učinkovin zdravil (sibutramin, sildenafil, tadalafil, avanafil, vardenafil in analogi), pri 11 vzorcih biološka varnost (Salmonella spp.), pri 10 sestava - vsebnost glavnih sestavin (minerala kalcij in magnezij), pri petih vzorcih pa skladnost uporabe aditivov (barvila).

Od 45 vzorcev, ki so bili preskušani glede vsebnosti onesnaževal (kovine, policiklični aromatski ogljikovodiki, dioksini in PCB), je bila pri enem vzorcu prehranskega dopolnila na osnovi zelišč oziroma rastlin ugotovljena visoka vsebnost niklja. Z oceno tveganja je bilo ugotovljeno, da živilo ni varno za osebe, ki so občutljive na nikelj.

Od 21 vzorcev, ki so bili preskušani glede prisotnosti nedovoljenih učinkovin zdravil (sibutramin, sildenafil, tadalafil, avanafil, vardenafil in analogi), je bila prisotnost nedovoljene učinkovine sildenafil oz. njegovih analogov ugotovljena v treh vzorcih prehranskih dopolnil za povečanje spolne moči, odvzetih v okviru letnega programa vzorčenja. Ocenjeno je bilo, da vzorci, v skladu z določili 14. člena Uredbe (ES) 178/2002, niso varni.

Vseh 11 vzorcev prehranskih dopolnil (10 na osnovi zelišč oz. rastlin in eden na osnovi vitaminov), ki so bili preskušani glede biološke varnosti, je bilo ocenjenih kot varnih.

Vseh 10 vzorcev na osnovi mineralov, ki smo jih preverjali glede vsebnosti glavne sestavine (kalcij, magnezij) je bilo ocenjenih kot skladnih. Za oceno skladnosti so bile uporabljene Smernice za pristojne organe za nadzor skladnosti z zakonodajo EU v zvezi z določitvijo dovoljenih odstopanj za hranilne vrednosti, navedene na oznaki.

V petih vzorci prehranskih dopolnil, ki so vsebovali barvila, za katere je v zakonodaji postavljena mejna vrednost, se je preverjala skladnost uporabe teh aditivov. V štirih vzorcih je bila vsebnost skladna z zahtevami zakodaje, v enem vzorcu prehranskega dopolnila pa je bila vsebnost barvila E104 (kinolinsko rumeno) previsoka. Živilo zato ni bilo skladno z določili Uredbe (ES) št. 1333/2008 o aditivih za živila. Na podlagi ocene tveganja je bilo ugotovljeno, da določena vsebnost ob uživanju izdelka v skladu z navodili proizvajalca predstavlja sprejemljivo tveganje za potrošnike, zato je bilo živilo ocenjeno kot varno.

V skupini živil za posebne skupine (otroška hrana in živila za posebne zdravstvene namene) gre v večini primerov za izdelke, ki so izdelani v Evropski uniji. Neskladnosti, na podlagi katerih bi bilo opredeljeno, da vzorci niso varni, v tej skupini ne beležimo že več let. Ker gre za živila, ki so namenjena najbolj občutljivi populaciji, pa so redno vključena v letni program vzorčenja.

V skupini prehranskih dopolnil se vsako leto srečamo z nekaj vzorci, za katere je ocenjeno, da niso varni. V letu 2016 jih je bilo šest (7,6 %), v 2017 en vzorec (1,3 %), v letu 2018 pa štirje vzorci (4,9 %).

Na to vpliva veliko število manjših nosilcev dejavnosti, globalizacija področja in nove oblike trženja (izdelki in surovine prihajajo iz različnih koncev sveta, transport izdelkov in polizdelkov je enostaven in hiter, ker gre za manjše in lažje pošiljke, velik delež prodaje poteka preko spleta, kjer je v verigi lahko udeleženih več podjetij, blago pa lahko potuje od skladišča veletrgovca direktno k kupcu).

#### Področje materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili

V letu 2018 smo največji delež neskladnosti 11 % obravnav ugotavljali zaradi neizpolnjevanja zahtev zakonodaje glede izjave o skladnosti materiala oz. izdelka, namenjenega za stik z živili. Pri proizvajalcih in uvoznikih smo bili še posebno pozorni na vsebino izjave o skladnosti za plastične in keramične materiale, za katere zakonodaja natančno predpisuje vsebino izjave. Tako smo v letu 2018 pri proizvajalcih plastičnih materialov ugotovili neskladne izjave v 10 % obravnav, pri uvoznikih plastičnih materialov pa v šest odstotkov obravnav. Pri keramičnih izdelkih je bil delež neskladnostipa nekoliko večji, in sicer pri proizvajalcih v 12 % obravnav, pri uvoznikih pa v 25 %. Inšpektorji so ugotavljali neskladnosti tudi pri preverjanju izpolnjevanja zahteve zakonodaje, ki določa, da mora biti izjava o skladnosti za keramične izdelke prisotna tudi v maloprodaji, pri tem so ugotovili neskladnosti v 50 % obravnav.

Pri preverjanju izpolnjevanja zahtev zakonodaje o dobri proizvodni praksi, ki se uporablja v vseh sektorjih in vseh fazah proizvodnje, predelave in distribucije materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili, smo neskladnosti ugotavljali v 10 % obravnav, kar je enako kot v preteklem letu. Največji delež neskladnosti je bil ugotovljen pri nadzoru keramičnih izdelkov, manjši delež pa pri plastičnih, kovinskih, lesenih in papirnih materialih. Poleg tega je večina neskladnosti pri nadzoru izdelkov iz keramike ugotovljena pri proizvajalcih, ki so večinoma manjša podjetja. Pri drugih materialih se neskladnosti ugotavljajo predvsem v fazah trženja. Še vedno velja dejstvo, da se inšpektorji z lesenimi in keramičnimi izdelki srečujejo predvsem pri majhnih proizvajalcih in trgovcih, ki svoje izdelke večinoma prodajajo na tržnicah in različnih sejmih. Pri proizvodnji plastičnih, kovinskih in papirnih materialov pa gre za tehnično zahtevnejšo proizvodnjo, ki jo izvajajo bolj usposobljeni izvajalci, zato le-ti lažje izpolnjujejo zahteve zakonodaje o dobri proizvodni praksi.

Pri označevanju materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili, smo v letu 2018 ugotovili neskladnosti v osmih odstotkih obravnav, in sicer v vseh fazah proizvodnje in distribucije.

Neskladnosti pri izpolnjevanju zahtev zakonodaje glede sledljivosti, registracije podjetij in umika izdelkov, ki niso varni, so bile ugotovljene v zelo nizkem številu. Neskladnosti ugotavljamo zlasti pri manjših proizvajalcih in uvoznikih, pri katerih naletimo na pomanjkanje poznavanja zakonodaje in zavedanja odgovornosti.

Letni program nadzora je poleg inšpekcijskih pregledov vključeval tudi vzorčenje.

V letu 2018 so zdravstveni inšpektorji v okviru uradnega nadzora odvzeli skupaj 191 vzorcev materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili iz naslednjih skupin: 80 vzorcev polimernih (plastičnih) materialov in izdelkov, 34 vzorcev izdelkov, sestavljenih iz različnih materialov (npr. mali gospodinjski aparati, laminati različnih materialov, kovinska posoda s premazi, …), 24 vzorcev kovinske embalaže, posode in pribora, 16 vzorcev izdelkov iz keramike in porcelana, 15 vzorcev papirnih/kartonskih izdelkov in embalaže, devet vzorcev steklenih izdelkov, sedem vzorcev izdelkov iz elastomerov in šest vzorcev izdelkov iz plute in lesa.

Slovenskega porekla je bilo 23 vzorcev, iz ostalih držav članic Evropske unije je bilo 39 vzorcev, 129 vzorcev pa je izviralo iz tretjih držav.

Od skupno 191 vzorcev jih je bilo 80 odvzetih v okviru letnega programa vzorčenja, pet v okviru dodatnega nadzora, 106 pa v okviru uradnega nadzora ob vnosu (uvoz).

Vzorci so bili preskušani na eno ali več skupin preskušanj. V 159 vzorcih izdelkov se je določala specifična migracija snovi (monomeri, kovine, razgradni produkti, aditivi…), pri 44 vzorcih identifikacija materiala, pri 19 vzorcih identifikacija organskih spojih, pri 12 vzorcih vsebnost spojin (hlapne spojine, biocid) in pri devetih vzorcih celotna migracija v različne modelne raztopine oziroma medije.

Od skupnega števila odvzetih vzorcev so bili kot neskladni ocenjeni trije vzorci, ki so vsebovali melaminsko umetno maso, zato so bili uvrščeni v skupino melaminska posoda in pribor in s tem v skupino polimerni materiali in izdelki. V vseh treh vzorcih je bila ugotovljena previsoka specifična migracija melamina iz izdelka. Gre za izdelke, ki poleg melaminske umetne mase vsebujejo še naravna bambusova vlakna in škrob ter se pogosto zavajajoče predstavljajo.

Dva neskladna vzorca sta bila odvzeta v okviru letnega programa vzorčenja, eden pa v okviru uradnega nadzora ob uvozu. Glede rezultata pri slednjem smo prejeli pritožbo uvoznika, da pred izvedbo analize niso bila upoštevana proizvajalčeva navodila za čiščenje izdelka pred prvo uporabo. Glede na to, da ni šlo za veliko preseganje mejne vrednosti, smo v okviru dodatnega nadzora iz pošiljke odvzeli in analizirali dva dodatna vzorca, ki sta bila skladna z zakonodajo, zato ukrepi v povezavi z neskladnim vzorcem niso bili izvedeni.

Pri enem vzorcu iz skupine polimerni materiali in izdelki (plastični pokrovčki) ocena skladnosti v povezavi z rezultati preskušanja ni bila možna. Ugotovljena je bila migracija ene od spojih, ki sodi med primerne aromatske amine, vendar se je izkazalo, da se izdelek uporablja skupaj s kartonskim tesnilom. Glede ne to, da slednjega ni mogoče obravnavati kot funkcionalno bariero, je bil za analizo odvzet dodatni vzorec pokrovčkov skupaj s tesnilom. Na podlagi rezultatov preskušanja dodatnega vzorca je bilo ocenjeno, da je pošiljka plastičnih pokrovčkov, ob predvideni uporabi, skladna z zahtevami zakonodaje.

Delež neskladnih vzorcev v letu 2018 (1,6 %) je v primerjavi z letom 2017 (3,7 %) nižji. Vsi neskladni vzorci pa so, glede na vrsto materiala, pripadali isti skupini in podskupini (melaminska posoda in pribor).

## URADNI NADZOR ŽIVIL ŽIVALSKEGA IZVORA

### Splošna zakonodaja o hrani

Osnova za pripravo zakonodaje o varni hrani je analiza tveganja, ki jo sestavljajo ocena tveganja, upravljanje s tveganjem in komunikacija glede tveganja. UVHVVR ima odobrene naslednje nacionalne smernice dobre higienske prakse:

* Smernice mesnice in ribarnice;
* Smernice trgovina, razen mesnic in ribarnic;
* Smernice dobrih higienskih navad v čebelarstvu na načelih sistema HACCP;
* Kot smernice dobre higienske prakse se uporablja tudi Vodič za proizvodnjo mlečnih izdelkov.

Zaradi možnosti pojava neželenih učinkov na zdravje ljudi ali če obstaja znanstvena negotovost glede vpliva na zdravje, se lahko sprejmejo začasni ukrepi za obvladovanje tveganja - previdnostno načelo.

V letu 2018 posebnih ukrepov na podlagi previdnostnega načela ni bilo sprejetih.

### Izvajanje uradnega nadzora

UVHVVR je nadzor nad izpolnjevanjem predpisanih zahtev glede odgovornosti nosilcev dejavnosti proizvodnje, predelave, skladiščenja, dajanja na trg in prodaje končnemu potrošniku za živila živalskega izvora ter na področju krme, izvajala na podlagi ocene tveganja, z izvedbo monitoringov, posebnega nadzora in na podlagi naključnega izbora. UVHVVR izvaja na tem področju tudi nadzor nad sledljivostjo in označevanjem.

UVHVVR je o ugotovitvah nadzora redno obveščala javnost z informacijami na spletni strani (<http://www.uvhvvr.gov.si>) in na posebnih tiskovnih konferencah ter z izjavami za javnost.

**Iz spodnje tabele in grafa** je razviden trend naraščanja števila odobrenih obratov, ki narašča od leta 2008. Uradni veterinarji UVHVVR izvajajo skladno z zakonodajo, stalen nadzor za zagotavljanje ante in post mortem pregleda živali v klavnicah, ki vstopajo v prehransko verigo in pregled notranjih kontrol v skladu z frekvenco nadzora.

Preglednica : Število odobrenih obratov in klavnic

| Št. obratov /leto | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| št. vseh odobrenih obratov | 283 | 324 | 372 | 395 | 405 | 429 | 457 | 480 | 504 | 540 | 561 |
| št. odobrenih klavnic za rdeče meso | 35 | 39 | 46 | 47 | 53 | 59 | 66 | 73 | 77 | 77 | 78 |
| št. odobrenih klavnic za belo meso | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 9 | 9 | 10 | 9 |

Diagram : število vseh odobrenih obratov:

Diagram : Št. odobrenih obratov glede na dejavnost: klavnice rdeče meso, klavnice belo meso in ostali odobreni obrati:

Uradni veterinarji vsako leto določijo na podlagi kriterijev, frekvenco uradnega nadzora v odobrenih obratih.Nadzor se izvaja najmnj 1x letno, pa do 12 x na lato.

Preglednica : Fekvence nadzora v odobrenih obratih od leta 2010 dalje.

| Frekvenca nadzora / % pregledov glede na analizo tveganja | 2010/% | 2011/% | 2012/% | 2013/% | 2014/% | 2015/% | 2016/% | 2017% | 2018/% | trend |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  | 11,1 | 11,6 | 12,1 | 14,0 | 14,2 | 17,4 | ↑ |
| 2 | 34,1 | 29,6 | 34,0 | 34,7 | 35,4 | 33 | 33,1 | 32 | 34,6 | ↓ |
| 3 |  |  |  | 0,7 | 1,7 | 1,8 | 2,4 | 4,8 | 7,3 | ↑ |
| 4 | 22,0 | 17,3 | 20,2 | 16,6 | 15,1 | 20,1 | 18,7 | 17,9 | 16,4 | ↓ |
| 5 |  |  |  | 0,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 6 | 37,1 | 43,3 | 36,7 | 32,4 | 32,1 | 28,8 | 27,5 | 27,8 | 22,5 | ↓ |
| 12 | 6,8 | 9,8 | 9,1 | 4,3 | 4,1 | 4,2 | 4,3 | 3,3 | 1,8 | ↓ |

Diagram : % uradnih pregledov v odobrenih obratih v letu 2018:

Diagram : fekvence nadzora od leta 2010 dalje:

V letu 2018 je bilo v vseh **odobrenih** obratih v skladu z Uredbo ES št. 853/2004 določena frekvenca nadzora glede na analizo tveganja. Največ, 34,6% vseh odobrenih obratov je bilo redno nadzorovanih 2 krat letno. V primeru, da je pri pregledu odkrita neskladnost, se glede na vrsto neskladja lahko izvedejo nadaljnji dodatni pregledi. Trend deleža obratov, ki so nadzorovani 4, 6 in 12 krat letno, upada.

V odobrenih obratih za klanje živali je UVHVVR zagotovila prisotnost vsaj enega uradnega veterinarja v času izvajanja klanja živali in obdelave trupov živali. Večina klavnic izvaja klanje vsak delovni dan, nekatere pa le določene dni v tednu ali delujejo sezonsko. Vsaka žival ali skupina živali ( perutnina, kunci), ki vstopi v prehransko verigo, je pregledana pred in po klanju z namenom ugotavljanja zdravstvene ustreznosti za prehrano ljudi.

Preglednica : število zaklanih živali po vrstah za leto 2014, 2015, 2016, 2017 in 2018:

|  | G | T | P | PS | OD | K | O | J | KO | KOZ | VGD |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2014 | 91.807 | 16.895 | 217.202 | 6.293 | 17.791 | 1.836 | 300 | 8.679 | 115 | 501 | 38 |
| 2015 | 96.714 | 14.754 | 214.248 | 11.178 | 16.831 | 1.966 | 369 | 9.343 | 145 | 573 | 36 |
| 2016 | 98.878 | 15.466 | 237.474 | 2.649 | 18.297 | 1.435 | 317 | 9.885 | 93 | 1.177 | 48 |
| 2017 | 100.928 | 17.307 | 219.716 | 6.659 | 18.841 | 1.688 | 223 | 11.306 | 92 | 773 | 41 |
| 2018 | 99.083 | 16.514 | 223.061 | 1.915 | 20.621 | 1.069 | 207 | 12.069 | 110 | 1.126 | 30 |

Legenda:

G = govedo; T = teleta; P = prašiči ; PS = plemenske svinje; OD = prašički z manj kot 15 kg; K=kopitarji

O = ovce; J = jagnjeta; KO = koze; KOZ = kozlički z manj kot 15 kg žive mase; VGD = velika gojena divjad

Preglednica : proizvodnja živil živalskega izvora v kg v odobrenih obratih za leto 2014 , 2015, 2016, 2017 in 2018 v kg :

|  | MI | MM | MP | MLE | RP | DIV | PČ | OCŽŠ | RAZ |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2014 | 60.587.151 | 2.442.320 | 8.989.702 | 505.536.047 | 4.706.766 | 1.748.194 | 13.081.006 | 79.919 | 95.596.400 |
| 2015 | 63.435.285 | 1.935.526 | 11.175.089 | 530.985.018 | 4.875.089 | 2.709.704 | 14.257.407 | 103.376 | 78.894.600 |
| 2016 | 63.074.216 | 3.687.520 | 12.524.698 | 515.059.048 | 4.976.152 | 3.002.488 | 12.773.335 | 80.686 | 93.189.800 |
| 2017 | 62.208.352 | 2.567.508 | 11.384.658 | 521.860.967 | 5.633.820 | 3.788.681 | 12.859.505 | 212.666 | 117.263.300 |
| 2018 | 62.529.192 | 2.707.926 | 12.834.540 | 525.298.204 | 5.091.185 | 2.944.491 | 13.717.369 | 316.873 | 88.839.500 |

Legenda:

MI = mesni izdelki; MM = mleto meso; MP= mesni pripravki; MLE = celotna sprejeta količina mleka;

RP= ribiški proizvodi; DIV= uplenjena divjad; PČ = preembaliranje črev (enota v metrih), OCŽŠ=odpremni center za školjke; RAZ=razsek mesa

Preglednica : število odobrenih obratov glede na vrsto dejavnosti:

| **ODOBRENI OBRATI** | **št. obratov / 2009** | **št. obratov /2010** | **Št. obratov /2011** | **Št. obratov /2012** | **Št. obratov**  **/ 2013** | **Št. obratov**  **/ 2014** | **Št. obratov**  **/ 2015** | **Št. obratov / 2016** | **Št. obratov / 2017** | **Št. Obratov / 2018** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| klavnice rdeče meso | 39 | 46 | 46 | 52 | 59 | 66 | 73 | 77 | 77 | 78\* |
| klavnice belo meso | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 9 | 9 | 10 | 9 |
| razsekovalnica | 100 | 107 | 107 | 117 | 126 | 143 | 152 | 154 | 163 | 170 |
| predelava mesa | 110 | 110 | 113 | 113 | 120 | 131 | 138 | 141 | 152 | 157 |
| zbiranje, obdelava in predelava mleka | 49 | 52 | 54 | 57 | 57 | 65 | 64 | 67 | 74 | 80 |
| predelava ribiških proizvodov | 25 | 24 | 24 | 25 | 19 | 19 | 21 | 20 | 20 | 22 |
| Predelava jajc | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| hladilnice | 58 | 65 | 68 | 86 | 80 | 79 | 82 | 87 | 93 | 108 |
| prečiščevanje školjk | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| odpremni center za školjke | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Obrat za obdelavo divjadi |  |  | 6 | 5 | 6 | 6 | 7 | 8 | 7 | 7 |
| Pakirni centri za jajca | - | 61 | 63 | 64 | 70 | 74 | 79 | 83 | 96 | 97 |
| Mleto meso |  |  |  |  | 84 | 93 | 100 | 102 | 108 | 107 |
| Mesni pripravki |  |  |  |  | 110 | 119 | 131 | 132 | 142 | 143 |

\*Klavnice: Od 78 klavnic za rdeče meso je 51 klavnic s prilagoditvijo oziroma so omejene na 1000 GVŽ.

Nadzor nad registriranimi obrati (primarna pridelava živil živalskega izvora, prodaja na drobno, prevozna sredstva) je UVHVVR izvajala v skladu s Planom dela UVHVVR 2018, kjer je določeno število pregledov za posamezne skupine obratov oziroma njihove dejavnosti. Izbor obratov pa temeli na podlagi ocene tveganja, zgodovine obrata, sodelovanja nosilca živilske dejavnosti.

### Stanje skladnosti

V skladu z letnim programom plana dela 2018 je bilo v odobrenih obratih opravljenih 1589 pregledov, kar pomeni glede na planirano frekvenco uradnega nadzora 89,6% realizacijo. Pri pregledih se je preverjalo izpolnjevanje zakonodaje na področju živil, predvsem kar se tiče higiensko tehničnih pogojev obratov, učinkovitost lastnih programov, ki jih izvaja nosilec živilske dejavnosti, sledljivost in označevanje živil. Ravno tako se je na podlagi ocene tveganja izvajal nadzor v registriranih obratih (primarna pridelava živil živalskega izvora, maloprodaja), pri čemer je bil poudarek v maloprodaji (mesnice) na sledljivost in označevanje živil.

### Analiza neskladnosti

Pri uradnem nadzoru nad **registriranimi obrati (maloprodaja/mesnice)** je bilo glede na število pregledov največ primerov ugotovljenih neskladij pri označevanju mesa.

V **odobrenih obratih, ki ne izvajajo dejavnosti klanja** je bilo ugotovljenih največ neskladnosti pri izpolnjevanju higiensko tehničnih zahtev, izvajanjem ter vzdrževanjem postopkov, ki temeljijo na načelih HACCP in neučinkovitim izvajanjem programov nosilcev živilske dejavnosti.

Pri pregledih v **odobrenih obratih za klanje živali** je bil zaznan največji delež neskladij pri nadzoru nad upoštevanjem mikrobiološke varnosti (brisi trupov) in higiene klanja.

### Biološka varnost

#### Spremljanje skladnosti z mikrobiološkimi merili in spremljanje zoonoz in povzročiteljev zoonoz

**Spremljanje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom**

Program spremljanja odpornosti bakterij proti protimikrobnim zdravilom se izvaja v okviru Programa monitoringa zoonoz in njihovih povzročiteljev z namenom sistematičnega zbiranja in spremljanja pojava odpornosti bakterij na protimikrobna zdravila ter ocene trendov v zvezi s protimikrobno odpornostjo na nivoju Republike Slovenije.

V letu 2018 se je spremljanje odpornosti proti protimikrobnim izvajalo v skladu s Sklepom Komisije (EC) št. 652/2013 o spremljanju in poročanju odpornosti zoonotskih in komenzalnih bakterij proti protimikrobnim zdravilom. Poleg tega so bili, na nacionalnem nivoju, v spremljanje odpornosti vključeni še določeni izolati bakterij, ki se v skladu z omenjenim sklepom Komisije v spremljanje lahko vključijo prostovoljno, ter določeni izolati bakterij pri katerih spremljanje odpornosti izvajamo za določitev trendov na nacionalnem nivoju. Skupaj je bilo v testiranje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom vključenih skoraj 650 izolatov.

V program spremljanja odpornosti bakterij proti protimikrobnim zdravilom v letu 2018 so bile vključene naslednje vrste bakterij / živalske vrste ali živila:

* izolati E.coli *ESBL*/AmpC pridobljeni pri brojlerjih in svežem mesu brojlerjev
* izolati E.coli, ki izločajo karbapenemaze pridobljene pri brojlerjih in svežem mesu brojlerjev
* izolati indikatorske E.coli pridobljene pri brojlerjih
* izolati Campylobacter jejuni in Campylobacter coli pridobljeni pri brojlerjih
* izolati Enterococcus faecalis in Enterococcus faecium pridobljen pri brojlerjih, in
* izolati *Salmonella* spp. pridobljene pri perutnini (brojlerji in nesnice).

Izolati bakterij za testiranje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom so bili zbrani pri izvajanju uradnega vzorčenja za spremljanje odpornosti zoonotskih in komenzalnih bakterij, kjer je bilo odvzeto 190 vzorcev cekuma in 150 vzorcev svežega mesa brojlerjev. Vzorčenje cekuma brojlerjev je bilo opravljeno v odobrenih obratih za zakol perutnine, vzorčilo se je jate brojlerjev, ki so bile vzrejene na ozemlju Republike Slovenije. Sveže meso brojlerjev je bilo odvzeto v obratih prodaje na drobno, vzorčeno je bilo meso slovenskega izvora ter tudi meso iz drugih držav članic ali tretjih držav. Dodatno so bili v testiranje odpornost vključeni tudi izolati *Salmonella* spp. pridobljeni pri izvajanju nacionalnih programov nadzora salmonel pri perutnini in iz vratnih kož perutnine pri izvajanju vzorčenja nosilcev dejavnosti.

***Uradni nadzor na področju mikrobiologije in zoonoz***

UVHVVR pripravi Letni program monitoringa na področju mikrobiologije živil živalskega in neživalskega izvora v sklopu Programa monitoringa zoonoz in povzročiteljev zoonoz za tekoče leto. V letu 2018 so bili v program vključeni mikroorganizmi/ metaboliti/ toksini (v nadaljevanju: mikroorganizmi) za katere so določeni kriteriji v Uredbi Komisije (ES) št. 2073/2005 in Uredbi (ES) št. 853/2004 (kriteriji za morske biotoksine) in ter mikroorganizmi za katere merila varnosti niso določena v zakonodaji Unije, vendar lahko predstavljajo tveganje za zdravje ljudi, na podlagi določil Pravilnika o monitoringu zoonoz in povzročiteljev zoonoz (UR L RS, št. 114/2013).

UVHVVR, ZIRS in NIJZ, vsak v okviru svojih pristojnosti pripravijo skupni letni Program monitoringa zoonoz in njihovih povzročiteljev (v nadaljnjem besedilu: Program). Pri pripravi Programa sodelujeta tudi NVI in NLZOH. V Program monitoringa zoonoz se vključujejo tudi nosilci dejavnosti, kadar je tako določeno s predpisi s področja posameznih zoonoz in povzročiteljev teh zoonoz. Pri pripravi programa zoonoz in povzročiteljev zoonoz se upoštevajo določila Pravilnika o monitoringu zoonoz in povzročiteljev zoonoz (UR L RS, št. 114/2013), ki zajema Direktivo št. 2003/99/EC. Spremljanje tuberkuloze, bruceloze, listerioze in stekline pri živalih se izvaja po programih pripravljenih v okviru zdravstvenega varstva živali (poglavje Zdravstveno varstvo živali). Programi in letna poročila implementacije programa monitoringa zoonoz in povzročiteljev zoonoz so dostopni na spletni strani UVHVVR: <http://www.uvhvvr.gov.si/si/delovna_podrocja/zivila/zoonoze/>

***Uradni nadzor na področju monitoringa in nadzora salmonel pri perutnini***

Spremljanje in nadzor salmonel v matičnih jatah, jatah nesnic, jatah brojlerjev in jatah puranov se izvaja na podlagi nacionalne zakonodaje, na podlagi Uredbe (ES) 2160/2003 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. novembra 2003 o nadzoru salmonele in drugih opredeljenih povzročiteljev zoonoz, ki se prenašajo z živili ter Uredb Komisije o izvajanju Uredbe (ES) št. 2160/2003 glede določitve ciljev Skupnosti za zmanjšanje razširjenosti nekaterih serotipov salmonel v posameznih jatah perutnine ter

Uredbe Komisije glede posebnih metod nadzora v okviru nacionalnih programov nadzora.

V okviru nacionalnih programov nadzora salmonel vzorčenje v jatah perutnine izvajajo nosilci dejavnosti reje perutnine in uradni veterinarji UVHVVR. V program nadzora salmonel so vključene:

* vse matične jate;
* vse odrasle jate nesnic, razen jat nesnic katerih jajca se uporabljajo za lastno domačo porabo, jat s 50 ali manj nesnicami, če se jajca proda samo na tržnici neposredno končnemu potrošniku, in jatah s 350 ali manj nesnicami, če so jajca namenjena prodaji neposredno končnemu potrošniku na mestu pridelave;
* vse jate brojlerjev in pitovnij puranov namenjene za zakol v odobrenih klavnicah

Poleg uradnega vzorčenja so se na gospodarstvih za rejo matičnih jat, jat nesnic, jat brojlerjev in jat puranov ter v valilnicah opravljali tudi uradni rutinski pregledi. Uradni rutinski pregled vključujejo preverjanja izvajanja monitoringa salmonel in vodenja evidenc in tudi preverjanje biovarnostnih pogojev na gospodarstvu.

V primeru ugotovitve *Salmonella* Enteritidis oz. *Salmonella* Typhimurium uradni veterinarji OU UVHVVR nosilcem dejavnosti odredijo ukrepe predpisane v Prilogi II Uredbe (ES) št. 2160/2003 in ukrepe predpisane v nacionalni zakonodaji ter preverjajo pravilnost izvajanja odrejenih ukrepov.

**Uradni nadzor v primarni proizvodnji morskih školjk**

Skladno z določili Uredbe (ES) št. 854/2004 točke A. 6 Poglavja II Priloge II so v R Sloveniji določena 3 proizvodna območja školjk in 3 območja za prosto nabiranje. Proizvodna območja so bila klasificirana v cono A, območja prostega nabiranja pa v cono B.

Uradni nadzor, ki se izvaja s programom vzorčenja skozi celo leto, na točno določenih odvzemnih mestih/točkah, zajema spremljanje:

* morebitnih virov fekalne kontaminacije (E.coli) gojitvenih območij in območja za prosto nabiranje ter oceno verjetnega vpliva virov kontaminacije na žive školjke. Poleg tega pa predstavljajo rezultati vzorčen tudi znanstveno osnovo za poznejša določanja točk spremljanja, pripravo načrta vzorčenja in kategorizacijo/prekategorizacijo gojitvenega območja školjk;
* prisotnost potencialno toksičnega fitoplanktona, ki proizvaja toksine v proizvodnih vodah (morska voda) in biotoksine v mesu živih školjk.

Pogostnost vzorčenja oziroma število vzorcev v proizvodnih območjih školjk in prostih nabirališčih je bilo v letu 2018 sledeče:

* mikrobiološko vzorčenje mesa školjk na E. coli: 181
* lipofilni toksini (DSP) v mesu školjk: 78
* paralitični toksini (PSP) v mišičnini školjk: 25
* amnezijski toksini (ASP) v mišičnini školjk: 25
* potencialno toksični fitoplankton v morski vodi: 66

#### Stanje skladnosti

**Spremljanje skladnosti z mikrobiološkimi merili in spremljanje določenih povzročiteljev zoonoz v živilih**

V letu 2018 je bilo v sklopu preverjanja biološke varnosti na podlagi programa mikrobiološkega monitoringa vzorčenih 846 vzorcev živil. Vzorčenje se je izvajalo znotraj države (842 vzorcev) in na mejni veterinarski postaji Koper (4 vzorci). Vzorčila so se živila živalskega in živila ne živalskega izvora. Vzorci so se analizirali na več parametrov hkrati. Vključeni so bili parametri za katere so določeni kriteriji v Uredbi (ES) št. 2073/2005, Uredbi (ES) št. 853/2004 in parametri, za katere niso določeni kriteriji v zakonodaji Unije, vendar njihova prisotnost v živilu lahko predstavlja tveganje za zdravje ljudi. Vzorčenje in analize so se izvedle s strani Univerze v Ljubljani, Veterinarske fakultete, Nacionalnega Veterinarskega Inštituta in Nacionalnega laboratorija za okolje, zdravje in hrano. Po poreklu so bili vzorci slovenskega porekla, porekla drugih držav članic EU in držav, ki niso članice EU. Vzorčila so se živila dana v promet. Glavnina vzorcev živil se je odvzela v prodaji na drobno (trgovinska in gostinska dejavnost).

Rezultati preiskav so pokazali, da je bilo 812 vzorcev živil (96 %) živil varnih in 34 vzorcev živil (4%) ocenjenih kot ne varnih za prehrano ljudi, upoštevajoč določila Uredbe (ES) št. 2073/2005, Uredbe (ES) št. 853/2004 in določila 14. člena Uredbe (ES) št. 178/2002.

Podrobni podatki glede rezultatov spremljanja zoonoz pri živilih so opisani v Letnih poročilih in Letnih programih monitoringa zoonoz in povzročiteljev zoonoz za preteklo leto, ki so objavljena na spletni strani UVHVVR: <http://www.uvhvvr.gov.si/si/delovna_podrocja/zivila/zoonoze/>.

**Izolati bakterij vključeni v testiranje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom**

V letu 2018 so bili v spremljanje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom vključeni naslednji izolati bakterij:

1. *E.coli ESBL/AmpC in E.coli karbapenemaze*

Za ugotavljanje prisotnosti E.coli ESBL/AmpC in E.coli, ki proizvajajo karbapenemaze je bilo preiskanih 150 vzorcev cekuma brojlerjev in 150 vzorcev svežega mesa brojlerjev. Iz cekuma brojlerjev je bilo skupno pridobljenih 125 izolatov, od tega 72 izolatov ESBL in 53 izolatov AmpC. V svežem mesu brojlerjev je bila prisotnost E.coli ESBL/AmpC ugotovljena v 87 vzorcih, in sicer 42 izolatov ESBL in 45 izolatov AmpC. Prisotnosti E.coli, ki proizvaja karbapenemaze ni bila ugotovljena v nobenem od preiskanih vzorcev cekuma in svežega mesa.

Vsi pridobljeni izolati E.coli ESBL/AmpC so bili nadalje testirani na odpornost proti 14 protimikrobnim snovem (Preglednica 1 Priloge Sklepa Komisije (EU) št. 652/2013) in na dodatni mikrotiterski plošči proti 10 protimikrobnim snovem (Preglednica 4 Priloge Sklepa Komisije (EU) št. 652/2013).

1. *Indikatorska E.coli*

Za pridobitev izolatov indikatorske E.coli je bil preiskanih 150 vzorcev cekuma brojlerjev. Pridobljenih je bilo 150 izolatov indikatorske E.coli, od katerih je bilo 85 izolatov izbranih za testiranje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom.

Izolati indikatorske E.coli so bili testirani na odpornost proti 14 protimikrobnim snovem (Preglednica 1 Priloge Sklepa Komisije (EU) št. 652/2013). Noben od izolatov ni bil odporen na cefotaksim ali ceftazidim ali meropenem zato nadaljnjega testiranja na dodatni mikrotiterski plošči ni bilo potrebno opraviti.

1. *Campylobacter spp.*

Campylobacter spp. je bil ugotovljen v 136 vzorcih, od skupno 190 preiskanih vzorcev cekuma brojlejrev. V 91 vzorcih je bil ugotovljen C.jejuni, v 33 vzorcih C.coli, in v 12 vzorcih C.jejuni in coli. Za testiranje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom je bilo izbranih 85 izolatov C.jejuni in 30 izolatov C.coli.

Izolati Campylobacter spp. so bili testirani na odpornost proti 6 protimikrobnim snovem (Preglednica 2 Priloge Sklepa Komisije (EU) št. 652/2013).

1. Enterococcus faecalis in Enterococcus faecium

Za pridobitev izolatov Enterococcus faecalis / faecium je bilo preiskanih 150 vzorcev cekuma brojlerjev, pri čemer je bilo pridobljenih 110 izolatov E.faecium in 62 izolatov E.faecalis (v 29 vzorcih je bila ugotovljena prisotnost obeh vrst enterokokov).

Za testiranje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom je bilo izbranih 55 izolatov E.faecium in 30 izolatov E.faecalis. Izolati so bili testirani na odpornost proti 12 protimikrobnim snovem (Preglednica 3 Priloge Sklepa Komisije (EU) št. 652/2013).

1. *Salmonella spp.*

Izolati Salmonella spp. pri perutnini so bili pridobljeni v okviru nacionalnih programov nadzora salmonel pri brojlerjih in nesnicah in iz vratnih kož perutnine pri izvajanju vzorčenja nosilcev dejavnosti v obratih za zakol perutnine.

V testiranje odpornosti proti protimikrobnim zdravilom pri perutnini je bilo vključenih 129 izolatov pridobljenih iz jat brojlerjev, 11 izolatov pridobljenih iz jat nesnic in 11 izolatov iz vratnih kož. Pri pitovnih puranih salmonela ni bila ugotovljena v nobeni jati.

Preglednica : Testirani serovari salmonel:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Serovar** | **brojlerji** | **nesnice** | **vratne kože** | **Skupaj** |
| Infantis | 115 |  | 11 | 126 |
| Agona | 6 | 1 |  | 7 |
| Salmonella 6,7:r:- | 2 |  |  | 2 |
| Typhimurium | 1 | 1 |  | 2 |
| Mbandaka | 2 |  |  | 2 |
| Coeln | 1 | 2 |  | 3 |
| Salmonella 6,7:-1,5 | 1 |  |  | 1 |
| Anatum | 1 |  |  | 1 |
| Poano |  | 1 |  | 1 |
| Senftenberg |  | 1 |  | 1 |
| Enteritidis |  | 1 |  | 1 |
| Stanleyville |  | 1 |  | 1 |
| Ohio |  | 2 |  | 2 |
| Kottbus |  | 1 |  | 1 |
|  |  |  |  | **151** |

Izolati Salmonella spp. so bili testirani na odpornost proti 14 protimikrobnim snovem (Preglednica 1 Priloge Sklepa Komisije (EU) št. 652/2013). Noben izolat ni bil odporen proti cefotaksimu ali ceftazidimu ali meropenemu zato testiranje na dodatni mikrotiterski plošči ni bilo potrebno.

**Spremljanje skladnosti na področju monitoringa in nadzora salmonel pri perutnini**

* **Matične jate**

Vzorčenje v okviru nacionalnih programov nadzora salmonel izvajajo nosilci dejavnosti in uradni veterinarji UVHVVR. Nosilci dejavnosti vzorčijo vsako odraslo matično jato vsaka 2 ali 3 tedne, v valilnici ali na gospodarstvu. V letu 2018 je bilo vzorčenje na salmonelo opravljeno v 130 odraslih in 104 vzrejnih matičnih jatah. Salmonela ni bila ugotovljena ne v vzrejnih ne v odraslih matičnih jatah.

Uradno rutinsko vzorčenje se razlikuje glede na to, ali nosilec dejavnosti vzorči odrasle matične jat v valilnici ali na gospodarstvu. Pri odraslih matičnih jatah, kjer nosilci dejavnosti izvajajo vzorčenje v valilnici se uradno vzorčenje opravi v vsaki jati dvakrat na gospodarstvu, ter vsake 16 tednov v valilnici (razen v primeru izvoza/trgovanja z valilnimi jajci, ko se vzorčenje opravi na gospodarstvu). V odraslih jatah, kjer nosilci dejavnosti izvajajo vzorčenje na gospodarstvu pa se uradno vzorčenje opravi trikrat na gospodarstvu (na začetku in koncu proizvodnega ciklusa ter enkrat vmes).

V letu 2018 je bilo 88 matičnih jat vzorčenih na gospodarstvu in v valilnici, ter 42 matičnih jat samo na gospodarstvu. V valilnicah je bilo opravljenih 89 uradnih vzorčenj in na gospodarstvih 201 uradno vzorčenje. Uradno potrditveno vzorčenje ni bilo opravljeno v nobeni matični jati..

Uradni pregledi so bili opravljeni na vseh gospodarstvih za rejo matičnih jat, in v vseh valilnicah. Skupno je bilo uradno pregledanih 9 gospodarstev za rejo matičnih jat in 4 valilnice.

* **Jate nesnice**

V okviru nacionalnega programa nadzora salmonel morajo nosilci dejavnosti opraviti vzorčenje vsake odrasle jate nesnic vsake 15 tednov. Uradno rutinsko vzorčenje opravljajo uradni veterinarji UVHVVR.

V nacionalni program nadzora je bilo v letu 2018 vključeno 229 odraslih in 159 vzrejnih jatah nesnic. Salmonela je bila ugotovljena v 11 odraslih jatah in 1 vzrejnih jati nesnic. V odraslih jatah nesnic je bila v po 2 jatah ugotovljena S.Agona, S.Ohio in S.Colen, ter v po 1 jati S.Poano, S.Senftenberg, S.Stanleyville in S.Kottbus. V eni odrasli jati pa sta bila ugotovljena tako serovar Enteritidis. V vzrejni jati nesnic je bila ugotovljena S.Agona pri vzorčenju dan starih piščancev.

Uradno rutinsko vzorčenje se opravi na vseh gospodarstvih z 1000 ali več nesnicami, in na približno 1/3 gospodarstev z manj kot 1000 nesnicami. V letu 2018 je bilo opravljeno uradno rutinsko vzorčenje opravljeno na 81 gospodarstvih z odraslimi nesnicami. Na vseh gospodarstvih je bila uradno vzorčena ena jata nesnic. Na gospodarstvih z več kot 1000 nesnicami bilo uradno vzorčenje opravljeno v 64 jatah in na gospodarstvih z manj kot 1000 nesnicami je bilo vzorčeno 17 jat.

Poleg rutinskega vzorčenja, so bila v odraslih jatah nesnic opravljena še naslednja dodatna uradna vzorčenja:

1. uradno vzorčenje ene jate, ki je bila vseljena v hlev, kjer je bila v predhodni jati v letu 2017 ugotovljena S.Typhimurium,
2. uradno potrditveno vzorčenje ene jate v kateri je bila ugotovljena S.Enteritidis v vzorcih nosilca dejavnosti.

V vzrejnih jatah nesnic v letu 2018 uradno vzorčenje ni bilo opravljeno.

Preglednica : Opravljena uradna vzorčenja v odraslih jatah nesnic v letu 2018

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Uradno rutinsko vzorčenje** | **Potrditveno vzorčenje** | **Vzorčenje nove jate po izločitvi pozitivne jate** |
| **OU UVHVVR** | Št. vzorčenih jat | Št. vzorčenih jat | Št. vzorčenih jat |
| **PT** | 7 | 1 | 0 |
| **KR** | 14 | 0 | 0 |
| **CE** | 15 | 0 | 0 |
| **LJ** | 9 | 0 | 0 |
| **NG** | 5 | 0 | 1 |
| **MB** | 13 | 0 | 0 |
| **MS** | 6 | 0 | 0 |
| **NM** | 10 | 0 | 0 |
| **PO** | 2 | 0 | 0 |
| **KP** | 0 | 0 | 0 |
| **Skupaj** | **81** | **1** | **1** |

Uradni pregledi na gospodarstvih za rejo nesnic se opravljajo na osnovi ocene tveganja, ki jo OU pripravi za vsako gospodarstvo. Glede na oceno tveganja se pregledi uradni pregledi opravljajo vsake 6 mesecev, enkrat letno ali enkrat na 2 leti. V letu 2018 so bili uradni pregledi opravljeni na 71 gospodarstvih za rejo odraslih jat nesnic in 27 gospodarstvih za rejo vzrejnih jat nesnic.

* **Jate brojlerjev**

V nacionalni program nadzora salmonel so vključene vse jate namenjene za zakol v odobrenih obratih, razen v primeru zakola manjših količin brojlerjev in zakola za lastno domačo uporabo. Nosilci dejavnosti morajo opraviti vzorčenje vsake jate brojlerjev pred zakolom, uradno vzorčenje uradno vzorčenje uradni veterinarji UVHVVR opravijo na vsaj 10% gospodarstev letno.

V okviru nacionalnega programa nadzora salmonel je bilo v letu 2018 pred zakolom testiranih 2461 jat brojlerjev. Salmonela je bila ugotovljena v 387 jatah na 120 različnih gospodarstvih. Ugotovljeni so bili naslednji serovari: S.Infantis v 343 jatah, Salmonella skupina O7 v 24 jatah, S.Agona v 6 jatah, Salmonella O6,7:r:-v 5 jatah, S.Mbandaka v 4 jatah, Salmonella 6,7:-1,5 v 2 jatah ter S.Typhimurium, S.Coeln in S.Anatum v po 1 jati.

Uradno rutinsko vzorčenje je bilo opravljeno na 33 gospodarstvih, ki redijo več kot 5000 brojlerjev, na vsakem gospodarstvu je bila vzorčena 1 jata brojlerjev.

Preglednica : Število uradno vzorčenih jat brojlerjev po OU UVHVVR

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OU UVHVVR** | **Število gospodarstev vključenih v program** | **Število uradno vzorčenih gospodarstev** | **Število uradno vzorčenih jat** |
| CE | 48 | 5 | 5 |
| KP | 5 | 1 | 1 |
| KR | 2 | 1 | 1 |
| LJ | 2 | 0 | 0 |
| MB | 79 | 7 | 7 |
| MS | 39 | 6 | 6 |
| NG | 17 | 1 | 1 |
| NM | 0 | 0 | 0 |
| PO | 23 | 3 | 3 |
| PT | 96 | 9 | 9 |
| **SKUPAJ** | **314** | **33** | **33** |

Uradni pregledi so bili opravljeni na 32 gospodarstvih.

* **Jate pitovnih puranov**

V nacionalni program nadzora salmonel so vključene vse jate namenjene za zakol v odobrenih obratih, razen v primeru zakola manjših količin puranov in zakola za lastno domačo uporabo. Nosilci dejavnosti morajo opraviti vzorčenje vsake jate puranov pred zakolom, uradno vzorčenje uradni veterinarji UVHVVR opravijo na vsaj 10% gospodarstev letno.

V letu 2018 je bilo pred zakolom testiranih 122 jat puranov. Salmonela ni bila ugotovljena v nobeni jati.

Uradno vzorčenje je bilo opravljeno na 8 gospodarstvih, na 7 gospodarstvih je bila vzorčena ena jata puranov in na 1 gospodarstvu dve jati.

Preglednica : število uradno vzorčenih jat puranov po OU UVHVVR

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **OU UVHVVR** | **Število gospodarstev vključenih v program** | **Število uradno vzorčenih gospodarstev** | **Število uradno vzorčenih jat** |
| CE | 6 | 1 | 1 |
| KP | 2 | 1 | 1 |
| KR | 2 | 0 | 0 |
| LJ | 16 | 3 | 3 |
| MB | 2 | 0 | 0 |
| MS | 0 | 0 | 0 |
| NG | 4 | 0 | 0 |
| NM | 8 | 2 | 2 |
| PO | 1 | 1 | 2 |
| PT | 1 | 0 | 0 |
| **SKUPAJ** | **43** | **8** | **9** |

Uradni pregledi: so bili opravljeni na vseh 8 gospodarstvih, kjer je bilo opravljeno tudi uradno rutinsko vzorčenje.

**Spremljanje skladnosti na področju primarne proizvodnje školjk**

V letu 2018 je bilo v gojitvenih območjih školjk in območju za prosto nabiranje školjk, odvzeto naslednje število vzorcev:

* fekalna onesnaženost / E. coli:

|  |  |
| --- | --- |
| PROIZVODNA OBMOČJA | Št. vzorcev |
| PIRANSKI ZALIV | 66 |
| DEBELI RTIČ | 46 |
| STRUNJANSKI ZALIV | 66 |
| OBMOČJA ZA PROSTO NABIRANJE | 3 |
| SKUPAJ | 181 |

b) biotoksini v mesu školjk:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| PROIZVODNA OBMOČJA |  | TOKSINI |  |
|  | DSP | PSP | ASP |
| PIRANSKI ZALIV | 25 | 8 | 8 |
| DEBELI RTIČ | 26 | 8 | 8 |
| STRUNJANSKI ZALIV | 26 | 8 | 8 |
| OBMOČJA ZA PROSTO NABIRANJE | 1 | 1 | 1 |
| SKUPAJ | 78 | 25 | 25 |

c) Toksični fitoplankton v morski vodi:

1. Število merilnih mest: 3
2. Število vseh vzorcev: 66

#### Analiza neskladnosti

**Analiza neskladnosti na področju mikrobiološkega monitoringa in spremljanja določenih povzročiteljev zoonoz v živilih**

Upoštevajoč kriterije Uredbe (ES) št. 2073/2005, Uredbe (ES) št. 853/2004 oziroma ocene varnosti pripravljene s strani uradnega laboratorija, v primerih, ko kriterija za neko merilo v zakonodaji Unije ni, se je 4% analiziranih vzorcev živil (N= 846) ocenilo kot ne varnih za prehrano ljudi (14.čl. Uredbe (ES) št. 178/2002). Vzorčenje se je izvajalo znotraj države (842 vzorcev) in na mejni veterinarski postaji Koper (4 vzorci). Skupaj se je analiziralo 43 različnih vrst živil. Vzorci živil so se analizirali na več različnih mikrobioloških parametrov, v različnih kombinacijah, glede na vrsto živila in možnost prisotnosti določene vrste mikroorganizma pri posamezni vrsti živil; *Listeria monocytogenes*, *Salmonella* spp., *Escherichia coli*, ki proizvaja verocitotoksin (VTEC), *Escherichia coli, Yersinia enterocolitica*, *Campylobacter* spp., *Pseudomonas*, *Bacillus cereus* z geni za diarelani ali/in emetični toskin, koagulaza pozitivni stafilokoki, hepatitis E virus, virus klopnega meningoencefalitisa, norovirus, virus hepatitisa A, stafilokokni enterotoksin in histamin.

Živila živalskega izvora: Analiziranih je bilo skupaj 516 vzorcev živil. Kot ne varnih za prehrano ljudi je bilo ocenjenih 29 vzorcev, kar predstavlja 5,8% delež analiziranih vzorcev živil živalskega izvora. Neskladnosti oziroma prisotnost patogenih mikroorganizmov, zaradi katerih so bila živila ocenjena kot ne varna, so bile ugotovljene pri mesnih izdelkih namenjenih za neposredno uživanje (0,2%), mletem mešanem mesu (10%), mletem mesu iz perutninskega mesa (33,3%), mesnih pripravkih iz govejega in svinjskega mesa (5%), mesnih pripravkih iz perutninskega mesa (39%), svežem mesu rac in gosi (5%) in surovem mleku krav (10%). Največ ocen, da živilo ni varno za prehrano ljudi je bilo zaradi potrjene prisotnosti bakterije *Salmonella* spp.. Sledijo VTEC, *Listeria monocytogenes*, *Campylobacter* spp.. Analizirale so se tudi druge vrste živil, katere pa so bile vse ocenjene kot skladne oziroma varne za prehrano ljudi; mesni izdelki iz perutninskega mesa, biftek, sveže meso brojlerjev, sveže meso prašičev, polži, jajca, školjke, prekajene ribe namenjene za neposredno uživanje, bakalar, kuhani raki, sveže ribe, konzerve, mlečni izdelki (sir, mleko v prahu, maslo, smetana), surovo mleko drobnice in sladoled na mlečni osnovi.

Živila ne živalskega izvora in mešana živila: Analiziranih je bilo skupaj 330 vzorcev živil. Kot ne varna za prehrano ljudi je bilo ocenjenih 5 vzorcev, kar predstavlja 1,5% delež analiziranih vzorcev živil ne živalskega izvora in mešanih živil. Neskladnosti oziroma prisotnost patogenih mikroorganizmov, zaradi katerih so bila živila ocenjena kot ne varna, so bile ugotovljene pri vzorcih kalčkov (40%), kremnih slaščicah ( 3,3%), delikatesnih živilih (4,8%) in gotovih jedeh (1,7%). Največ ocen, da živilo ni varno za prehrano ljudi je bilo zaradi potrjene prisotnosti bakterije *Bacillus cereus* s potrjeno prisotnostjo genov za tvorbo diarealnega toksina in stafilokoknega enterotoksina. Sledi *Salmonella* spp..

Analizirale so se tudi druge vrste živil, katere pa so bile vse ocenjene kot skladne oziroma varne za prehrano ljudi; vnaprej narezana zelenjava, namenjena za neposredno uživanje, listnata zelenjava, dehidrirana, sušena zelenjava in sadje, vnaprej narezano sadje namenjeno za neposredno uživanje, jagodičevje, nepasterizirani sadni in zelenjavni sokovi, sušena zelišča in začimbe, gobe, oreščki, jedilna semena, kosmiči in sendviči.

Podrobne informacije o rezultatih mikrobiološkega monitoringa so objavljene v Letnem poročilu monitoringa zoonoz in povzročiteljev zoonoz, na spletni strani UVHVVR:

http://www.uvhvvr.gov.si/si/delovna\_podrocja/zivila/zoonoze/

**Rezultati spremljanja odpornosti proti protimikrobnim zdravilom**

Podatki o rezultatih testiranj odpornosti proti protimikrobnim zdravilom so bili posredovani EFSA preko

računalniške aplikacije ″*Zoonoses Data Collection and Reporting* system. Po obdelavi podatkov bodo

rezultati testiranj odpornosti proti protimikrobnim zdravilom in trendi objavljeni v posebnem poročilu o spremljanju odpornosti proti protimikrobnim zdravilom v letu 2018, ki bo objavljeno na spletni strani UVHVVR.

**Analiza neskladnosti na področju monitoringa in nadzora salmonel pri perutnini**

Na področju spremljanja salmonel v matičnih jatah, jatah nesnic, jatah brojlerjev in jatah puranov smo v Sloveniji pri vseh navedenih vrstah perutnine dosegli predpisan cilj Unije za zmanjšanje razširjenosti salmonel.

Cilj Unije pri odraslih matičnih jatah je določen za pet serovarov salmonel (S.Enteritidis, S.Typhimurium, S.Hadar, S.Virchow and S.Infantis). Tudi v letu 2018 se je nadaljeval ugoden trend pojavljanja salmonel v matičnih jatah. Salmonela v letu 2018 in 2017 v matičnih jatah ni bila ugotovljena, leta 2016 pa je bil v eni jati ugotovljen serovar Ohio.

Ciljne serovare salmonel v matičnih jatah ugotavljamo redko, nazadnje leta 2015, ko je bil v eni jati ugotovljen serovar Infantis. Serovar Typhimurium je bil v matičnih jatah ugotovljen leta 2008 in 2011 (ena oziroma dve jati), serovar Enteritidis pa od začetka izvajanja programa nadzora v matičnih jatah ni bil ugotovljen.

Diagram :

Pri jatah nesnic, brojlerjev in puranov je cilj Unije določen za serovara Enteritidis in Typhimurium, ki sta najpogostejša povzročitelja okužb pri ljudeh.

Pri odraslih jatah nesnic je bila Salmonella spp. ugotovljena pri 4,8% odraslih jat nesnic kar je skoraj dvakrat več kot leta 2017 in 2016. Vendar pa se je tudi v letu 2018 nadaljeval ugoden trend pojavljanja obeh ciljnih serovarov, saj je sta bila serovara Enteritidis in Typhimurium ugotovljena le pri 0,44% jat nesnic. Od začetka izvajanja programa nadzora (2008) do vključno leta 2018 sta bila ciljna serovara ugotovljena v skupno 34 jatah nesnic, od tega v 15 jatah v letu 2008.

Diagram :

V jatah brojlerjev se je v letu 2018 ponovno zvišal odstotek jat pozitivnih na Salmonella spp., in je znašal že 15,93%. Višji odstotek jat z ugotovljeno salmonelo je posledica naraščanja števila jat z ugotovljeno S.Infantis. Omenjeni serovar v jatah brojlerjev narašča že od leta 2010, in v letu 2018 je bil ugotovljen v pri 13,9% vseh pozitivnih jat brojlerjev. Ciljna serovara salmonel v jatah brojlerjev ugotavljamo redko, leta 2018 je bil pri eni jati ugotovljen serovar Typhimurium, medtem ko serovar Enteritidis ni bil ugotovljen. V obdobju 2009-2018 sta bila ciljna serovara ugotovljena le pri 12 jatah.

V jatah pitovnih puranov salmonela v letu 2018 ni bila ugotovljena. Od leta 2015 je bil v vseh pozitivnih jatah pitovnih puranov ugotovljen serovar Ohio, ciljna serovara (Enteritidis in Typhimurium) pa v jatah pitovnih puranov od začetka izvajanja programa nadzora nista bila ugotovljena.

Diagram :

**Analiza neskladnosti na področju primarne proizvodnje školjk**

Preglednica : Presežene vrednsti- Fekalna kontaminacija

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| gojišče | Št. vzorcev med 230 in 700 MPN/100g | Št. vzorcev > 700 MPN/100g |
| Seča | 2 | 1 |
| Debeli Rtič | - | 5 |
| Strunjan | 6 | 5 |
| Prosti nabiralci | - | - |

Skladno z določili 3. odstavka člena 1 Uredbe (ES) št. 2015/2285 je UVHVVR pri ocenjevanju rezultatov za opredeljeno obdobje 2018, na podlagi ocene tveganja, ki je temeljila na raziskavi, odločila, da ne bo upošteva anomalnih rezultatov, ki so presegali raven 700 *E. coli* na 100 g mesa in intravalvularne tekočine.“ Glede na navedeno in glede na to, da pri več kot 80 % vzorcev, nabranih med obdobjem pregleda, vzorci živih školjk iz teh območij niso presegali 230 *E. coli* na 100 g mesa in intravalvularne tekočine, ostanejo proizvodnja območja živih školjk v coni A.

Preglednica : Št. vzorcev, ki so imeli presežene vrednosti DSP toksinov v živih školjkah:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Gojitveno območje | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Piranski zaliv | 5 | 4 | 15 | 5 | 1 | - | - | 2 | 1 | 1 | - |
| Debeli Rtič | 1 | 1 | 12 | 4 | - | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - |
| Strunjanski zaliv | 5 | 3 | 12 | 6 | - | 1 | - | 2 | 1 | 1 | - |
| Območje prostega nabiranja | - | - | - | - | - | - | - | - |  | - | - |

V letu 2018 v proizvodnih območjih nismo zaznali preseženih vrednosti DSP toksina v mesu živih školjk.

V slovenskih gojiščih živih školjk do sedaj še nismo odkrili preseženih vrednosti ASP in PSP toksina.

#### Revizije

**Ukrepi za zagotavljanje skladnosti nosilcev dejavnosti na področju monitoringa in nadzora salmonel pri perutnini**

Poleg uradnega vzorčenja, ki se opravlja na gospodarstvih za rejo perutnine in v valilnicah, se z namenom spremljanja izvajanja nacionalnih programov nadzora na gospodarstvih za rejo perutnine ter v valilnicah opravljajo uradni pregledi, ki vključujejo pregled načrta monitoringa in nadzora salmonel, pregled izvajanja monitoringa nosilcev dejavnosti in pregled evidenc, ki jih mora voditi nosilec dejavnosti ter pregled biovarnostnih pogojev. Vsaj šestkrat letno se na interni spletni strani objavijo tudi podatki o opravljenih uradnih vzorčenjih nosilcev dejavnosti v matičnih jatah in jatah nesnic kjer lahko uradni veterinarji preverijo skladnost izvajanja pogostnosti vzorčenja. Skladnost izvajanja vzorčenja v jatah brojlerjev in jatah puranov pa preverjajo uradni veterinarji kot del ante mortem pregleda pred zakolom.

Ukrepi v primeru ugotovitve salmonele v jatah perutnini se izvajajo v primeru ugotovitve serovarov *S*. Enteritidis/ *S*. Typhimurium (izločanje pozitivnih jat) *S*. Infantis, *S*. Virchow in *S*. Hadar (sanacija jate) v matičnih jatah ter v primeru ugotovitve *S*. Enteritidis in *S*. Typhimurium v jatah kokoši nesnic, jatah brojlerjev in puranov.

**Ukrepi za zagotavljanje skladnosti nosilcev dejavnosti na področju primarne proizvodnje školjk**

V primeru preseženih vrednosti biotoksinov (DSP) so bile izvedene začasne zapore gojišč školjk.

**Ukrepi za zagotavljanje skladnosti nosilcev dejavnosti na področju mikrobiologije živil**

Izvajanje stalnega uradnega nadzora.

### Transmisivne spongiformne encefalopatije (TSE)

**Transmisivne spongiformne encefalopatije:** V letu 2018 je bilo na BSE preiskanih **6.698 govedi**, od tega jih je bilo samo **55 iz rednega zakola** (zdrave zaklane živali). V letu 2018 smo testirali samo redno zaklano govedo rojeno v Romuniji in Bolgarij*.* Na BSE je bilo testiranih tudi **6.643 govedi starejših od 48 mesecev** iz različnih rizičnih skupin živali (poginule živali, v sili zaklane živali (nujni zakol) in živali s kliničnimi znaki pri ante mortem pregledu pred zakolom (bolne živali), ter sumljive živali (klinični sumi na BSE in živali, ki so kazale nespecifične klinične znake motenj centralnega živčevja).

V letu 2016 smo obseg testiranja na TSE pri drobnici povečali, saj želimo zagotovili izpolnjevanje pogojev za pridobitev statusa države z zanemarljivim tveganjem za klasični praskavec. V letu 2018 je bilo na TSE skupaj pregledanih 2532 ovc in 604 koze.

Vzorce zaklanih govedi ovc in koz so odvzeli uradni veterinarji v odobrenih klavnicah za zakol govedi in drobnice, ostale vzorce pa so odvzeli strokovni delavci NVI v odobrenih obratih kategorije 1, ki izvajajo vmesne dejavnosti (obratih za zbiranje in obdukcijo živalskih trupel). Vse preiskave je opravil Nacionalni veterinarski inštitut (NVI). **Vsi rezultati preiskav na TSE v letu 2018 so bili negativni.**

## Ži*valski stranski proizvodi*

UVHVVR je v letu 2018 izvedel nadzor v skladu z planom dela, ki ga je pripravil sektor glavnega urada, odgovoren za ŽSP in Inšpekcija za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin. Plane nadzora so dopolnili območni uradi UVHVVR v skladu s stanjem v posameznem uradu in določili število pregledov. Pogostnost pregledov odobrenih obratov se določa na podlagi Kriterijev za določitev minimalne frekvence uradnega nadzora v odobrenem obratu za živalske stranske proizvode, ki niso namenjeni prehrani ljudi (ŽSP) in pridobljenih proizvodov iz njih (PP). Registrirani obrati, objekti innosilci dejavnosti ŽSP, ki so bili pregledani v letu 2018, so bili določeni na podlagi Kriterijev za določitev registriranih obratov, objektov in nosilcev dejavnosti ravnanja z živalskimi stranskimi proizvodi, pri katerih bo v letu 2018 opravljen uradni nadzor. UVHVVR je izvedel odobritve obratov in objektov ter registracijo prevoznikov, trgovcev in drugih ND v skladu z Uredbo (ES) št. 1069/2009. Naloge se izvajajo na območnih uradih, ki tudi vodijo postopke izjemne odstranitve ŽSP.

**Preglednica: Število odobrenih in registriranih obratov in objektov ter registriranih nosilcev dejavnosti \*** stanje na dan 30.8.2019

|  |  |
| --- | --- |
| **vrsta obrata** | **število obratov\*** |
| Obrati ali objekti, ki izvajajo vmesne dejavnosti in obrati za skladiščenje ŽSP | 24 |
| Obrati ali objekti za skladiščenje pridobljenih proizvodov | 17 |
| Sežigalnice/so-sežigalnice/objekti za zgorevanje | 2 |
| Predelovalni obrat | 3 |
| Oleokemijski obrat | / |
| Obrat za pridobivanje bioplina | 12 |
| Obrat za kompostiranje | 15 |
| Obrat za proizvodnjo hrane za hišne živali | 16 |
| Obrati ali objekti za ravnanje z živalskimi stranskimi proizvodi ali pridobljenimi proizvodi za namene zunaj krmne verige | 8 |
| Registrirani uporabniki ŽSP in pridobljenih proizvodov za posebne namene | 59 |
| Zbirni centri | / |
| Obrati ali objekti za proizvodnjo org. gnojil ali sredstev za izboljšanje tal | 7 |
| Drugi registrirani nosilci dejavnosti | 317 |
| SKUPAJ: | 480 |

### Uradni nadzor

Plan dela je bil v letu 2018 je bil na področju nadzora nad ŽSP obrati in registriranimi nosilci dejavnosti večinoma izpolnjen.

Poseben poudarek je bil namenjen sledečim zadevam:

1. Izvedba vseh nalog uradnega nadzora v skladu s planom dela s poudarkom na preverjanju sledljivosti in ravnanjem z ŽSP na kraju nastanka (predelovalni obrati, gostilne, klavnice,…).
2. Zagotavljanje skladnosti pošiljk ŽSP pri uvozu iz tretjih držav in potrjevanje prispetja pošiljk predelanih živalskih beljakovin pri izvozu in trgovanju..
3. Identifikacija nosilcev dejavnosti, ki ravnajo z ŽSP, predvsem na področjih, kjer se prepleta več sklopov zakonodaje (veterinarska in okoljevarstvena oziroma kmetijska).
4. Končanje postopkov v zvezi z odobritvijo kompostarn, ki kompostirajo ŽSP kategorije 3 (kuhinjski odpadki iz gospodinjstev).

**Preglednica: Število opravljenih prvih pregledov**

| **Naloge nadzora** | **Skupno število opravljenih prvih pregledov** |
| --- | --- |
| Nadzor nad odobrenimi obrati in objekti iz 24. člena Uredbe 1069/2009 | 92 |
| Nadzor nad registriranimi nosilci dejavnosti, obrati in objekti | 55 |
| Nadzor nad izdanimi dovoljenji za uporabo odstopanj | 8 |
| Nadzor nad ravnanjem z ŽSP in nadzor nad upoštevanjem prepovedi krmljenja v skladu z 11. členom Uredbe 1069/2009 na kmetijskih gospodarstvih | 122 |
| Nadzor nad sežigalnicami in so-sežigalnicami ŽSP-jev ter oleokemijskimi obrati | 1 |
| Nadzor nad prevozom ŽSP v primerih, ko ne gre za registriranega prevoznika: prevoz v okviru odobrene dejavnosti ŽSP obrata | 37 |
| Nadzor nad skladnostjo pošiljk ŽSP pri uvozu iz tretjih držav in potrjevanje prispetja pošiljk predelanih živalskih beljakovin pri izvozu | 700\* |
| Nadzor nad ravnanjem s t.i. bivšimi živili | 414\*\* |
| Nadzor nad ravnanjem s kuhinjskimi odpadki iz gostinskih dejavnosti v mednarodnem prometu | / |
| Nadzor nad ravnanjem s t.i. odpadki iz gostinskih dejavnosti v obratih javne prehrane | 1699\*\* |
| Nelegalno odlaganje ŽSP | 34 |

\*: pregledi opravljeni pri izvozu v MVP Koper

\*\*: pregledi so bili opravljeni ob nadzoru obratov javne prehrane in trgovin

### Stanje skladnosti

UVHVVR je izvedla nadzore v skladu s planom dela. Odobreni obrati so v večini skladni, ugotovljene so bile manjše nepravilnosti, ki so jih nosilci dejavnosti odpravili. Izdane so bile tri ureditvene odločbe ter 1 prekrškovni ukrep. Opravljen je bil 1 izredni pregled, ugotovljeno je bilo, da so komercialni dokumenti neustrezni, zato je bila izdana ureditvena odločba.

Pri nadzoru registriranih nosilcev dejavnosti, obratov in objektov je bilo ugotovljenih največ neskladnosti v zvezi z sledljivostjo in vodenjem evidenc. Izdanih je bilo 5 ureditvenih odločb. Opravljeni so bili še 3 izredni pregledi, na podlagi katerih je bila izdana 1 ureditvena odločba in 1 prekrškovni ukrep.

V letu 2018 je Uprava zaključila z odobritvijo kompostarn, ki predelujejo odpadke iz gostinskih dejavnosti (biološko razgradljive odpadke iz zasebnih kuhinj).

Podobno kot v preteklih letih so bili ugotovljeni primeri nepravilnega ravnanja z ostanki iz gostinskih dejavnosti (uporaba kot krma, ni pogodb s prevzemniki, oddajanje v komunalne zabojnike) in nekdanjimi živili. Izdanih je bilo 16 ureditvenih odločb ter 3 prekrškovni ukrepi.

Uradni veterinarji so obravnavali skupno 34 primerov nelegalnega odlaganja ŽSP v okolje, izdanih je bilo 16 ureditvenih odločb.

### Analiza neskladnosti

Ugotovljene neskladnosti v odobrenih obratih in pri registriranih nosilcih dejavnosti so bile v večini primerov rezultat nepoznavanja zakonodaje in pomanjkljivega sistema notranjih kontrol, njihove vzpostavitve in verifikacije. Nelegalno odlaganje ŽSP v okolje je posledica ustaljenih praks ravnanja določenih izvajalcev dejavnosti, gre pa predvsem za odlaganje ŽSP po nelegalnem zakolu na domu.

### Revizije

Na področju uradnega nadzora živalskih stranskih proizvodov (ŽSP) v letu 2018 ni bilo planiranih revizij.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

Potrebna je posodobitev priročnika za izvajanje nadzora in odobritev na področju ŽSP in organizacija koordinacij in izobraževanj.

## Kemijska varnost

### Onesnaževala, pesticidi, ostanki zdravil za uporabo v veterinarski medicini, nedovoljene in prepovedane snovi v živilih živalskega izvora

##### Onesnaževala

V okviru uradnega nadzora je bilo v letu 2018 na vsebnost onesnaževal odvzetih 791 vzorcev živil. Od tega je bilo 640 (80,9 %) vzorcev rastlinskega izvora in 151 (19,1 %) vzorcev živalskega izvora. Po poreklu/izvoru je bilo 454 vzorcev (57,4 %) iz Slovenije, 170 vzorcev (21,5 %) iz drugih držav EU, 164 vzorcev (20,7 %) iz tretjih držav (TD) in 3 vzorci (0,4 %) neznanega izvora. Varnost vzorcev je bila ocenjena pri 704 vzorcih živil, od tega je bilo 687 vzorcev (95,6 %) ocenjenih kot varnih in 17 vzorcev (4,4 %) ocenjenih kot ne varnih po 14. členu Uredbe 178/2002. V primeru analize etilkarbamata v žganih pijačah iz koščičastega sadja (10 vzorcev) je bila ocenjena skladnost vzorcev živil z okvirnimi vrednostmi iz Priporočil Komisije, v primeru akrilamida (68 vzorcev) pa z okvirnimi vrednostmi iz Priporočila Komisije oz. z referenčnimi ravnimi iz Uredbe 2017/2158/EU, ki se je začela uporabljati z 1. aprilom 2018. V primeru preseganja okvirnih oz. referenčnih vrednosti v vzorcu živil morajo proizvajalci proučiti in prilagoditi proizvodne postopke, ki zagotavljajo raven akrilamida oz. etilakarbamata pod okvirnimi mejami iz Priporočil oz. Uredbe Komisije. Podrobni rezultati preiskav v odvzetih vzorcih živil:

Rezultati preiskav so pokazali, da je bilo 669 vzorcev živil (84,6 % vseh preiskanih vzorcev) glede vsebnosti analiziranih onesnaževal v skladu z določili Uredbe Komisije št. 1881/2006/ES in posledično ocenjenih kot varnih po 14. členu Uredbe št. 178/2002/ES. V 17 vzorcih (2,1 %) so ugotovljene vsebnosti onesnaževal, tudi ob upoštevanju merilne negotovosti, presegale mejne vrednosti. Glede na navedeno vzorci niso bili v skladu z določili Uredbe št. 1881/2006/ES in posledično ocenjeni kot ne varni po 14. členu Uredbe št. 178/2002/ES. V 17 (2,1 %) vzorcih so bile ugotovljene vsebnosti onesnaževal (Pb v kakavu in izdelkih iz kakava, ergot alkaloidi v pšenični in rženi moki, atropin in skopolamin v prosu in 3-MCPD v instant juhah), za katere Uredba št. 1881/2006 ne predpisuje mejnih vrednosti oziroma mejne vrednosti za zadevne skupine živil niso postavljene ali faktorji predelave niso bili znani. Glede na navedeno ocena skladnosti za navedene vzorce po določilih omenjene Uredbe št. 1881/2006/ES ni bila možna. Za vzorce so bile izdelane ocene tveganja za zdravje. Analiza kovin v 11 (1,4 %) vzorcih posušenih morskih alg je bila opravljena v skladu s Priporočilom Komisije št. 2018/464/EU o spremljanju kovin in joda v morskih algah, halofitih in proizvodih na osnovi morskih alg z namenom zbiranja podatkov, zato skladnost in varnost za analizirane vzorce nista bili podani. Na vsebnost procesnega onesnaževala akrilamida je bilo v okviru monitoringa odvzetih 68 vzorcev živil v skladu z določili iz Priporočila Komisije št. 2013/647/EU oz. Uredbo Komisije št. 2017/2158/EU z namenom, da se ugotovi, ali NŽD spoštujejo oz. izvajajo ukrepe, s pomočjo katerih lahko zagotavljajo skladnost vsebnosti z referenčno ravnjo akrilamida za posamezno živilo. V 65 vzorcih je bila vsebnost akrilamida pod referenčno ravnjo za posamezno vrsto živila, zato so bili vzorci ocenjeni kot skladni z zgoraj omenjenim Priporočilom oz. Uredbo. V 1 vzorcu piškotov je bila vsebnost akrilamida več kot 2x višja od referenčne ravni, zato je bila za oceno sprejemljivosti tveganja za zdravje potrošnika izdelana ocena tveganja, ki je vzorec glede vsebnosti akrilamida ocenila kot ne varen po določilih 14. člena Uredbe št. 178/2002/ES. V 1 vzorcu ocvrtega krompirčka in 1 vzorcu pražene kave je bila z analizo dokazana vsebnost akrilamida višja od referenčne ravni, določene v Priporočilu Komisije št. 2013/647/EU oz. Uredbi Komisije 2017/2158/EU, zato so bili navedeni vzorci ocenjeni kot neskladni. Varnost živila zaradi majhnega odstopanja od referenčne ravni, ni bila ocenjevana. Raven akrilamida v živilih je mogoče zmanjšati z upoštevanjem priporočil, ki so navedena v Prilogi I in Prilogi II Uredbe Komisije št. 2017/2158/EU. Na vsebnost etilkarbamata je bilo v okviru letnega programa odvzetih 10 vzorcev žganih pijač iz koščičastega sadja. 8 vzorcev je bilo glede vsebnosti etilkarbamata ocenjenih kot skladnih, saj je bila vsebnost etilkarbamata pod priporočeno vsebnostjo, ki jo določa Priporočilo Komisije 2016/22/, v 2 vzorcih pa je vsebnost etilkarbamata presegala priporočeno vrednost. Vzorca sta bila ocenjena kot neskladna, ocena varnosti pa ni bila podana.

**Ostanki pesticidov v živilih:** V letu 2018 je bilo na vsebnost ostankov pesticidov preiskanih 825 vzorcev živil, od tega 391 vzorcev zelenjave (sveže ali zamrznjene), 224 vzorcev sadja (svežega ali zamrznjenega), 51 vzorcev žit in izdelkov iz žit, 116 vzorcev predelanih živil in živil, ki se ne uvrščajo v eno izmed zgoraj navedenih skupin živil – čaj, jabolčni sok, suho sadje, semena oljnic, bučno olje, konzervirana zelenjava, začimbe in drugo ter 43 vzorcev živil živalskega izvora. Od skupaj 825 vzorcev živil je bilo 712 vzorcev (86,3 %) odvzetih v okviru letnega programa vzorčenja, 26 vzorcev (3,2 %) v okviru dodatnega nadzora in 87 vzorcev (10,5 %) v okviru uradnega nadzora ob uvozu. Po izvoru je bilo 332 vzorcev (40,2 %) iz Slovenije, 324 vzorcev (39,3 %) iz drugih držav EU, 169 vzorcev (20,5 %) iz tretjih držav.

Rezultati preiskav so pokazali, da je bilo 791 vzorcev (95,9 %) živil, glede vsebnosti analiziranih pesticidov, v skladu z določili Uredbe (ES) št. 396/2005 in posledično so bili ocenjeni kot varni po 14. členu Uredbe (ES) št. 178/2002. 444 vzorcev (53,8 %) ni vsebovalo ostankov pesticidov oz. so bile vsebnosti pod mejo določanja uporabljene analizne metode. V 21 vzorcih (2,5 %) so ugotovljene vsebnosti pesticidov tudi ob upoštevanju merilne negotovosti presegale mejne vrednosti, vzorci niso bili v skladu z določili Uredbe (ES) št. 396/2005. Ocena tveganja po 14. členu Uredbe (ES) št. 178/2002 je pokazala, da dva vzorca tudi nista varna za zdravje ljudi.

V 13 vzorcih (1,6 %) posušenih začimb, suhega sadja in moke, Uredba (ES) št. 396/2005 ne predpisuje mejnih vrednosti, zato ocena skladnosti po določilih omenjene uredbe ni bila možna. Za teh 13 vzorcev pa je bila izdelana ocena tveganja po določilih 14. člena Uredbe (ES) št. 178/2002 in vzorci so bili ocenjeni kot varni.

**Ostanki zdravil za uporabo v veterinarski medicini, nedovoljene in prepovedane snov**i v živilih živalskega izvora: Monitoring rezidua . S strani UVHVVR je bilo v letu 2018 v okviru monitoringa rezidua v notranjosti države odvzetih 1856 vzorcev, od katerih je bilo 11 vzorcev neskladnih z zakonodajo, kar pomeni, da je znašal delež neskladnih vzorcev glede na celotno število vzorcev, odvzetih v okviru monitoringa na rezidua v notranjosti države v letu 2018, približno 0,6 %. Vzorčenje se je izvedlo v klavnicah ter na gospodarstvih, vsi vzorci pa so bili slovenskega porekla. Ugotovljena neskladja so bila v 8 primerih povišane vrednosti težkih kovin in sicer v 5 primerih v mesu uplenjene divjadi in v 3 primerih v ledvicah konj. V 2 primerih je bila presežena mejna vrednost kokcidiostatikov v jajcih ter v 1 primeru ugotovljena presežene vrednost nesteroidnih zdravil v mleku.

V okviru monitoringa rezidua je bilo na MVP s strani UVHVVR odvzetih 21 vzorcev živil živalskega izvora, ki so se uvažala v EU. V letu 2018 ni bilo neskladnih vzorcev.

V letu 2018 je bilo v sklopu preverjanja **biološke varnosti** na podlagi programa mikrobiološkega monitoringa vzorčenih 846 vzorcev živil. Vzorčenje se je izvajalo znotraj države in na mejni veterinarski postaji Koper. Vzorčila so se živila živalskega in živila neživalskega izvora. Vzorci so se analizirali na več parametrov hkrati. Vključeni so bili parametri za katere so določeni kriteriji v Uredbi (ES) št. 2073/2005, Uredbi (ES) št. 853/2004 in parametri, za katere niso določeni kriteriji v zakonodaji Unije, vendar njihova prisotnost v živilu lahko predstavlja tveganje za zdravje ljudi. Vzorčenje in analize so se izvedle s strani Univerze v Ljubljani, Veterinarske fakultete, Nacionalnega Veterinarskega Inštituta in Nacionalnega laboratorija za okolje, zdravje in hrano. Po poreklu so bili vzorci slovenskega porekla, porekla drugih držav članic EU in držav, ki niso članice EU. Vzorčila so se živila dana v promet. Rezultati preiskav so pokazali, da je bilo 812 vzorcev živil (96 %) živil varnih in 34 vzorcev živil (4%) ocenjenih kot ne varnih za prehrano ljudi, upoštevajoč določila Uredbe (ES) št. 2073/2005 in določila 14. člena Uredbe (ES) št. 178/2002.

##### Aditivi, Arome

**Spremljanje skladnosti na področju aditivov in arom**

Spremljanje vsebnosti aditivov v živilih in preverjanje skladnosti z veljavno zakonodajo je eden od ukrepov za zaščito potrošnikov. V okviru letnega programa so bili odvzeti vzorci v tistih kategorijah živil, ki v večji meri vsebujejo aditive, jih pogosto uživajo otroci ali spadajo med živila, ki jih pogosto uživa splošna slovenska populacija. Analizirani aditivi spadajo med najbolj pogosto uporabljene v preiskovanih kategorijah živil.

V okviru uradnega nadzora je bilo na vsebnost aditivov odvzetih 154 vzorcev, od tega je 56 vzorcev (36,4 %) iz Slovenije, 62 vzorcev (40,2 %) iz drugih držav EU, 32 vzorcev (20,8 %) s poreklom iz TD ter 4 vzorci (2,6 %) neznanega izvora.

Vzorci živil, v katerih se je preverjala skladnost in varnost uporabe aditivov, so bili odvzeti v okviru letnega programa (145 vzorcev; 94,2 %), dodatnega programa (3 vzorci; 1,9 %) ter ob nadzoru pri uvozu (6 vzorcev; 3,9 %). V programu uradnega nadzora so bila poleg živil rastlinskega zajeta tudi živila živalskega izvora. Od skupaj 154 vzorcev, analiziranih na prisotnost aditivov, je bilo 86 vzorcev (55,8 %) živil rastlinskega in 68 (44,2 %) živalskega izvora.

Odvzeti in analizirani vzorci so bili vzorci iz spodaj navedenih kategorij:

*Brezalkoholne pijače* Odvzetih je bilo 12 vzorcev, ki se uvrščajo v skupino brezalkoholnih pijač in sicer:4 vzorci aromatiziranih gaziranih in negaziranih pijač, sadnih sirupov, sadnih nektarjev in praškov za pripravo napitkov (predvsem s sladili), ki so bili v okviru letnega programa analizirani na vsebnost umetnih sladil, umetnih barvil in konzervansov (benzojske in sorbinske kisline). Po poreklu sta bila 2 vzorca iz Slovenije in 2 vzorca iz drugih držav EU,3 vzorci brezalkoholnih pijač (aromatizirane gazirane in negazirane, sadni sirupi, sadni nektarji in praški za pripravo napitkov), ki so bili v okviru letnega programa analiziranih na vsebnost steviol glikozidov, en vzorec slovenskega porekla in 2 vzorca iz drugih držav EU,5 vzorcev aromatiziranih gaziranih pijače tipa cola je bilo analiziranih na vsebnost fosfatov. 2 vzorca sta bila po poreklu iz Slovenije in 3 vzorci iz drugih držav EU.

*Bonboni in lizike vseh vrst, čokolade in čokoladni proizvodi* V okviru letnega programa je bilo odvzetih 16 vzorcev različnih vrst bonbonov in lizik ter čokolad in čokoladnih izdelkov. Vzorci so bili odvzeti v okviru letnega programa in bili analizirani na vsebnost umetnih barvil (12 vzorcev) in vsebnost sladil (8 vzorcev; 4 vzorci na sladila aspartam, acesulfam K, ciklamat ter saharin ter 4 vzorci na steviol glikozide).

Po poreklu je bilo 15 vzorcev iz drugih držav EU, 1 vzorec iz tretjih držav.

*Žvečilni gumiji* V okviru letnega programa je bilo odvzetih 7 vzorcev iz skupine žvečilni gumiji. 3 vzorci so bili preiskani na vsebnost umetnih barvil, v 4 vzorcih žvečilnih gumijev s sladili pa so bile poleg vsebnosti umetnih barvil opravljene tudi analize na vsebnost umetnih sladil in antioksidantov.

Po poreklu so bili 4 vzorci iz drugih držav EU, 3 vzorci pa iz tretjih držav.

Rastlinska olja za cvrtje razen oljčnih olj

V okviru programa je bilo odvzetih in preiskanih na vsebnost antioksidantov (galati, TBHQ, BHA in BHT) 5 vzorcev rastlinskih olj za cvrtje. 4 odvzeti vzorci so bili po poreklu iz drugih držav EU, en vzorec pa je bil slovenskega porekla.

*Dodatki jedem (vegata, začinka,…) / instant juhe* V okviru letnega programa je bilo na vsebnost ojačevalcev okusa–glutamatov odvzetih in analiziranih 6 vzorcev dodatkom jedem oziroma instant juh. 3 vzorcev so bili po poreklu iz drugih držav EU in 3 iz tretjih držav.

*Sladoled na vodni osnovi*V okviru programa je bilo odvzetih in preiskanih na vsebnost umetnih barvil 5 vzorcev sladoledov na vodni osnovi. 1 odvzet vzorec je bil po poreklu iz Slovenije, 4 vzorci pa iz drugih držav EU.

*Sadje in izdelki iz sadja, zelenjava in izdelki iz zelenjave, gobe*

V okviru uradnega nadzora je bilo odvzetih 22 vzorcev in sicer: 17 vzorcev iz skupine sušenega sadje in posušene zelenjave, zamrznjenega krompirja in bele zelenjave, predelane bele zelenjave, gob in kisov je bilo analiziranih na vsebnost žveplovega dioksida. 8 vzorcev je bilo odvzetih v okviru letnega, 3 vzorci v okviru dodatnega programa ter 6 vzorcev suhih marelic ob uvozu po določilih Uredbe ES št. 669/2009 o izvajanju Uredbe (ES) št. 882/2004 Evropskega parlamenta in Sveta glede poostrenega uradnega nadzora pri uvozu nekatere krme in nekaterih živil neživalskega izvora ter spremembi Odločbe 2006/504/ES. Po poreklu je bilo 6 vzorcev iz Slovenije in 11 vzorcev iz tretjih držav; 5 vzorcev iz skupine ekstra džemi in ekstra želeji ter džemi in želeji ter drugi podobni sadni namazi (po poreklu 2 iz drugih držav EU in 3 vzorci iz tretjih držav) je bilo odvzetih v okviru letnega programa. Vzorci so bili analizirani na vsebnost žveplovega dioksida.

R*astlinska olja za cvrtje razen oljčnih olj* V okviru programa je bilo odvzetih in preiskanih na vsebnost antioksidantov (galati, TBHQ, BHA in BHT) 5 vzorcev rastlinskih olj za cvrtje. 2 odvzeta vzorca sta bila po poreklu iz drugih držav EU, trije vzorci pa iz tretjih držav.

*Predpakiran kruh in predpakirani fini pekovski izdelki* V okviru letnega programa je bilo odvzetih 5 vzorcev predpakiranega kruha in predpakiranih finih pekovskih izdelkov (3 vzorci iz Slovenije, 1 iz drugih držav EU in 1 iz tretjih držav. Vzorci so bili analizirani na vsebnost propionske kisline.

*Prigrizki na osnovi krompirja in žit* Vzorci prigrizkov na osnovi krompirja, žit, moke in škroba so bili analizirani na vsebnost umetnih barvil in konzervansov. 4 vzorci so bili odvzeti v okviru letnega program, po poreklu vsi iz drugih držav EU.

*Začimbe in začimbne mešanice* V okviru uradnega nadzora so bili odvzeti 4 vzorci čilija in izdelkov iz čilija (1 slovenskega porekla in 3 iz drugih držav EU) na vsebnost nedovoljenih barvil (Sudan red I, II, III, IV, Para red, biksin E160b).V analiziranih vzorcih so bila analizirana barvila, ki za živila niso dovoljena, določena pod mejo določljivosti uporabljene analizne metode.

*Topljeni siri* V okviru letnega programa je bilo odvzetih 5 vzorcev topljenega sira (2 iz Slovenije in 3 iz drugih držav EU), analiziranih na vsebnost dodanih fosfatov.

*Ribe in ribji izdelki* V okviru letnega programa je bilo odvzetih 6 vzorcev svežih rib in analiziranih na vsebnost sulfitov. Po poreklu sta bila dva vzorca iz Slovenije, 3 iz drugih držav EU in 1 vzorec iz tretjih držav.Prav tako je bilo v okviru letnega programa odvzetih 8 vzorcev nepredelanih rib (samo zamrznjenih in globoko zamrznjenih ribjih filetov), preiskanih na vsebnost dodanih fosfatov. Glede na poreklo je bil en vzorec iz drugih držav EU, 6 iz tretjih držav in en vzorec neznanega izvora.

Na vsebnost umetnega barvila E120 in konzervansov (sorbinsko in benzojsko kislino) je bilo pregledanih tudi 5 vzorcev iz skupine ribjih paštet, paštet iz rakov, prekajenih rib, bakalarja. 3 vzorci so bili slovenski, 2 pa iz drugih držav EU.

*Živalske in rastlinske masti in olja in primarni izdelki iz živalskih masti in olj :*V okviru letnega programa je bilo odvzetih 5 vzorcev živalske maščobe analizirane na vsebnost antioksidantov (galati, TBHQ, BHA in BHT). Vsi vzorci so bili slovenskega porekla.

*Mlečni sladoled*

##### V okviru letnega programa je bilo odvzetih 5 vzorcev mlečnega sladoleda (1 iz Slovenije 1 iz drugih držav EU, 1 iz tretjih držav in 2 neznanega izvora), analiziranih na vsebnost umetnih barvil.

*Toplotno obdelani in toplotno neobdelani mesni proizvodi*

V okviru letnega programa je bilo na vsebnost aditivov preiskanih 34 vzorcev iz skupine toplotno obdelanih in toplotno neobdelanih mesnih proizvodov (po poreklu 25 iz Slovenije, 8 iz drugih držav EU in 1 neznanega izvora).

* 15 vzorcev je bilo analiziranih na vsebnost celokupnih fosfatov (10 iz Slovenije in 5 iz drugih držav EU).
* 12 vzorcev je bilo analiziranih na vsebnost glutamatov (10 iz Slovenije, 1 iz drugih držav EU in 1 neznanega izvora)
* 5 vzorcev iz skupine mesnih pripravkov ter toplotno obdelanih in neobdelanih mesnih proizvodov (3 iz Slovenije in 2 iz drugih držav EU)
* 2 vzorca svežega mesa in mesnih pripravkov na vsebnost sulfitov (oba po poreklu iz Slovenije).

AROME

V okviru uradnega nadzora je bilo na vsebnost nekaterih nezaželenih snovi, ki so naravno prisotne v aromah in / ali sestavinah živil z aromatičnimi lastnostmi v letu 2018 odvzetih 24 vzorcev sestavljenih živil oz. alkoholnih pijač, katerim so bile dodane arome in / ali sestavine živil z aromatičnimi lastnostmi.

Vseh 24 vzorcev je bilo odvzetih v okviru letnega programa. Po izvoru je bilo 7 vzorcev (29,2 %) iz Slovenije, 16 vzorcev (66,6 %) iz drugih držav EU in en vzorec (4,2 %) iz tretjih držav.

V omenjenih vzorcih smo spremljali vsebnost naslednjih snovi:

* kumarina: v žitnih izdelkih za zajtrk, žitnih ploščicah in finih pekovskih izdelkih (5 vzorcev);
* cianovodikove kisline: v nugatu, marcipanu in njegovih nadomestkih ali podobnih izdelkih (5 vzorcev);
* tujona: v alkoholnih pijačah (4 vzorci);
* beta-azarona: v alkoholnih pijačah (5 vzorcev) in
* pulegona: v sladkornih izdelkih z meto / poprovo meto (5 vzorcev).

Vseh 24 vzorcev je bilo odvzetih v okviru letnega programa.

**Spremljanje stanja glede uporabe in uživanja (vnosa) aditivov ter arom v živilih**

Pravni podlagi za spremljanje uporabe in uživanja (vnosa) aditivov in arom so predpisana v Uredbi (ES) št. 1333/2008 o aditivih oziroma v Uredbi št. 1334/2008 o aromah. V Republiki Sloveniji redno tečejo programi spremljanja izvajanja zakonodaje na področju aditivov in nekaterih naravno prisotnih snovi z aromatičnimi lastnostmi preko uradnega nadzora.

Najpomembnejši pogoj za uporabo aditivov v živilih je, da uporaba ne škoduje zdravju ljudi. Aditivi so lahko prisotni v mnogih kategorijah živil, ki jih ljudje dnevno uživamo, zato je spremljanje vnosa aditivov pomembna naloga. Njen cilj je zaznavati in preprečevati tveganja za zdravje, saj je prehrana ljudi različna in se z leti tudi spreminja. S tem pa se spreminja tudi potencialni vnos aditivov.

Arome se živilom dodajajo za izboljšanje ali spreminjanje vonja in/ali okusa. Biti morajo varne za uporabo, njihova uporaba pa potrošnikov ne sme zavajati. V aromah in nekaterih sestavinah živil z aromatičnimi lastnostmi so lahko naravno prisotne snovi, ki so nezaželene. Za nekatere od teh snovi imamo zakonsko predpisane najvišje vsebnosti. Zakonodaja določa spremljanje vnosa tudi za te snovi. Skupna metodologija za zbiranje informacij držav članic o vnosu aditivov in arom, vključno s snovmi, ki so naravno prisotne v aromah in sestavinah živil z aromatičnimi lastnostmi na ravni Evropske unije še ni sprejeta. Vsi sistemi za spremljanje vnosa temeljijo na pristopu ocene tveganja.

Skupna metodologija za zbiranje informacij držav članic o vnosu aditivov in arom, vključno s snovmi, ki so naravno prisotne v aromah in sestavinah živil z aromatičnimi lastnostmi, na ravni Evropske unije še ni sprejeta. Vsi sistemi za spremljanje vnosa temeljijo na pristopu ocene tveganja. Teoretični največji dnevni vnos (TMDI) izbranih aditivov za živila pri prebivalcih Slovenije se ocenjuje preko povprečne porabe zaužitih kategorij živil z največjimi dovoljenimi vsebnostmi aditiva, pri splošni populaciji s povprečno telesno maso 60 kg.

Spremljanje vnosa aditivov se izvaja na splošni populaciji. Na podlagi zakonsko določenih najvišjih mejnih vrednosti za posamezni aditiv v različnih kategorijah živil in podatkov o potrošnji ali zaužitih količinah živil, ocenjujemo teoretični največji dnevni vnos (TMDI) za posamezni aditiv in ga primerjamo z sprejemljivim dnevnim vnosom (ADI). Pri snoveh, ki so naravno prisotne v aromah in sestavinah živil z aromatičnimi lastnostmi se je, podobno kot pri aditivih, izračunal teoretični največji dnevni vnos (TMDI), le da se je upoštevalo v zakonodaji predpisane najvišje dovoljene vsebnosti. Predmet ocene so bili kumarin, tujon, beta-azaron, cianovodikova kislina in pulegon.

V spremljanje vnosa za leto 2017 je bilo vključenih 33 aditivov za živila, od tega 15 barvil, 5 sladil, 5 konzervansov, 6 kislin, 2 emulgatorja in 5 arom. Pri oceni so bili upoštevani tudi podatki uradnega nadzora, Uprave RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin iz leta 2017.

Ocenjeni teoretični največji dnevni vnos pri barvilih kaže na nizke vnose pri splošni populaciji, ki dosegajo okoli 10 % ADI. Za barvilo kinolinsko rumeno (E 104), pri katerem TMDI dosega skoraj polovico ADI z dodatnimi informacijami glede pogostosti uporabe tega barvila v izdelkih na trgu ugotavljamo, da je malo verjetno, da bi bil ADI presežen.

Za vseh pet sladil (E950, E951, E952, E954 in E960) so bili ocenjeni največji dnevni vnosi v živilih nizki in ne presegajo ADI. Pri konzervansih ocenjeni TMDI kaže na nizke vnose pri splošni populaciji, ki ne presegajo ADI. Najvišji ocenjeni dnevni vnos je bil pri sulfitih. Podatki uradnega nadzora tudi sicer kažejo, da so konzervansi dodani v precej nižjih koncentracijah, kot jih dovoljuje zakonodaja. Vnos glutaminske kisline in predvsem njene soli, mononatrijevega glutamata, za splošno populacijo dosega 50 mg/kg tm/dan, kar pomeni, da je ADI 30 mg/kg tm/dan, ki je bil postavljen v letu 2017, lahko presežen. Pomemben vir vnosa pri izračunu TMDI predstavljajo brezalkoholne aromatizirane pijače. Z dodatnimi informacijami glede pogostosti uporabe tega ojačevalca arome ugotavljamo, da je preseganje ADI malo verjetno. Obravnavali smo tudi skupino fosfatov kot stabilizatorjev in emulgatorja E 471 in E 475, ocene teoretičnih dnevnih vnosov so nizke.

Pri snoveh, ki so naravno prisotne v aromah in sestavinah živil z aromatičnimi lastnostmi so bili predmet ocene kumarin, tujon, beta-azaron, cianovodikova kislina in pulegon. Ocene teoretičnih dnevnih vnosov za te snovi kažejo na možnost preseganja dopustnega dnevnega vnosa pri splošni populaciji v primeru pulegona (128 % TDI) in cianovodikove kisline (153 % TDI). Če se pri izračunih upošteva podatke uradnega nadzora (najvišjo izmerjeno vrednost), potem ugotavljamo, da je preseganje trenutnih vrednosti dopustnih dnevnih vnosov malo verjetno.

Na podlagi rezultatov izračunov ocenjujemo, da je tveganje zaradi vnosa obravnavanih aditivov ter snovi, ki so naravno prisotne v aromah in sestavinah živil z aromatičnimi lastnostmi s hrano pri prebivalcih Slovenije majhno in sprejemljivo.

**Stanje skladnosti**

V okviru uradnega nadzora je bilo na vsebnost aditivov odvzetih 154 vzorcev, od tega je 56 vzorcev (36,4 %) iz Slovenije, 62 vzorcev (40,2 %) iz drugih držav EU, 32 vzorcev (20,8 %) s poreklom iz TD ter 4 vzorci (2,6 %) neznanega izvora.

Vzorci živil, v kateri se je preverjala skladnost in varnost uporabe aditivov, so bili odvzeti v okviru letnega programa (145 vzorcev; 94,2 %), dodatnega programa (3 vzorci; 1,9 %) ter ob nadzoru pri uvozu (6 vzorcev; 3,9 %). V programu uradnega nadzora so bila poleg živil rastlinskega zajeta tudi živila živalskega izvora. Od skupaj 154 vzorcev, analiziranih na prisotnost aditivov, je bilo 86 vzorcev (55,8 %) živil rastlinskega in 68 (44,2 %) živalskega izvora.

Vseh 154 odvzetih vzorcev je bilo glede vsebnosti analiziranih aditivov v skladu z določili Uredbe (ES) št. 1333/2008 o aditivih za živila s spremembami in posledično ocenjenih kot varnih po določilih 14. člena Uredbe (ES) št. 178/2002.

24 vzorcev sestavljenih živil oziroma alkoholnih pijač, v katerih se je preverjala vsebnost nekaterih nezaželenih snovi, ki so naravno prisotne v aromah in / ali sestavinah živil z aromatičnimi je bilo odvzetih v okviru letnega programa. Po izvoru je bilo 7 vzorcev (29,2 %) iz Slovenije, 16 vzorcev (66,6 %) iz drugih držav EU in en vzorec (4,2 %) iz tretjih držav

V omenjenih vzorcih smo spremljali vsebnost naslednjih snovi:

* **kumarina:** v žitnih izdelkih za zajtrk, žitnih ploščicah in finih pekovskih izdelkih (5 vzorcev);
* **cianovodikove kisline:** v nugatu, marcipanu in njegovih nadomestkih ali podobnih izdelkih (5 vzorcev);
* **tujona:** v alkoholnih pijačah (4 vzorci);
* **beta-azarona**: v alkoholnih pijačah (5 vzorcev) in
* **pulegona**: v sladkornih izdelkih z meto / poprovo meto (5 vzorcev).

Rezultati preiskav so pokazali, da je bilo vseh 24 vzorcev sestavljenih živil oziroma alkoholnih pijač (100 %), glede vsebnosti analiziranih snovi, v skladu z določili Uredbe (ES) št. 1334/2008 in posledično ocenjenih kot varnih po 14. členu [Uredbe (ES) št. 178/2002](http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32002R0178:SL:HTML)

**Analiza neskladnosti**

Vsi uradni vzorci, ki so bili odvzeti in analizirani v letu 2018 na aditive in snovi v aromah ter nekaterih sestavinah živil z aromatičnimi lastnostmi, ki so naravno prisotne so bili skladni z zakonodajo.

**Revizije**

V letu 2018 na področju uradnega nadzora nad aditivi in aromami ni bila planiranirana nobena revizija.

**Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti**

V primeru ugotovljene neskladnosti, presežene najvišje dovoljene vsebnosti aditiva oziroma aromatične snovi v živilu se izvedejo ukrepi v skladu s 5. členom Uredbe št. 1333/2008, 5. členom uredbe št. 1334/2008, Uredbe o izvajanju uredbe (ES) o aditivih za živila (Uradni list RS, št. 12/2011, 87/2012), Uredbe o izvajanju uredbe (ES) o aromah za živila (Uradni list RS, št. 12/2011, 103/2013), Uredbe (ES) št. 178/2002 in Uredbe št. 882/2004.

### Biotehnologija – gensko spremenjena živila

Uradni nadzor nad prisotnostjo GSO v živilih je UVHVVR izvedel v sklopu monitoringa prisotnosti GSO v živilih, z namenom spremljanja stanja skladnosti z zakonodajo o živilih, v maloprodaji.

**Preglednica:** Rezultati izvedenih pregledov v okviru lastnega nadzora obratov glede GSO,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Skupina | Planiranih pregledov v letu 2018 | Pregled vključuje | Ugotovljene neskladnosti, število |
| Biotehnologija – GSO | 30  pregledov | nadzor nad dobaviteljem | 1 |
| naključna vsebnost GSO | 0 |
| nedovoljeni GSO | 1 |
| označevanje | 2 |
| sledljivost | 1 |

V okviru monitoringa je bilo v letu 2018 planiranih, odvzetih in analiziranih:

* 54 vzorcev živil rastlinskega izvora;

26 vzorcev živil, ki so vsebovali sojo, 10 vzorcev živil, ki so vsebovali koruzo, 12 vzorcev živil, ki so vsebovali riž, 2 vzorca lanenih zrn, 3 vzorce sadežev papaje in 1 vzorec pšeničnih testenin,

* 33 vzorcev beljakovinskih živil namenjenih športnikom;

beljakovinske in energijske ploščice, beljakovinske, riževe in sojine napitke, energijske gele, sojine proteine in muesli-žitne ploščice,

* ter 45 vzorcev ekoloških živil;

19 vzorcev ekoloških živil, ki so vsebovali sojo, 15 vzorcev ekoloških živili, ki so vsebovali koruzo, 8 vzorcev ekoloških živil, ki so vsebovali riž, 2 vzorca ekoloških lanenih semen, ter 1 vzorec olja oljne ogrščice.

Pri 46 vzorcih nismo zaznali testiranih GS rastlin. Ti vzorci niso bili označeni in so v skladu z zakonodajo.Pri 5 vzorcih živil s sojo smo potrdili prisotnost GS soje MON40-3-2 (MON-Ø4Ø32-6) pod 0,1%. Vzorci niso bili označeni in so skladni z zakonodajo.Pri enem vzorcu živil s sojo smo potrdili prisotnost dveh GS soj MON40-3-2 (MON-Ø4Ø32-6) in A2704-12 (ACS-GMØØ5-3) pod 0,1%. Vzorec je skladen z zakonodajo.Pri enem vzorcu živil s sojo smo potrdili prisotnost treh GS soj in sicer MON40-3-2 (MON-Ø4Ø32-6) in MON89788 (MON-89788-1) pod 0,1% in A2704-12 (ACS-GMØØ5-3) pod mejo kvantifikacije, ki znaša 0,25%. Vzorec je skladen z zakonodajo.En vzorec muesli rezin/žitna ploščica je bil pozitiven na presejalni analizi, vendar ne vsebuje testiranih GSO. Vzorec je skladen z zakonodajo.

## Mejni veterinarski nadzor uvoza pošiljk živalskih proizvodov in krme

### Izvajanje uradnega nadzora

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DRŽAVA | PROIZVOD | uvoz | tranzit | skupaj | zadržane | izhodni tranzit | izjave | trans shipment |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ARGENTINA | ribji proizvodi | 17 |  | 17 |  |  |  |  |
| BRAZILIJA | čreva | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
|  | hrana za pse in mačke | 2 |  | 2 |  |  |  |  |
| ČILE | konzervirane ribe | 3 |  | 3 |  |  |  |  |
| EKVADOR | konzervirane ribe | 6 |  | 6 |  |  |  |  |
| FILIPINI | konzervirane ribe | 12 | 12 | 24 |  |  |  |  |
| FALKLANDSKI OTOKI | ribji proizvodi | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| GANA | konzervirane ribe | 8 |  | 8 |  |  |  |  |
| INDIJA | ribji proizvodi | 8 |  | 8 |  |  |  |  |
|  | žvečilke za pse | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| INDONEZIJA | ribji proizvodi | 10 |  | 10 |  |  |  |  |
|  | konzervirane ribe | 1 | 1 | 2 |  |  |  |  |
| JUŽNA AFRIKA | ribji proizvodi | 9 |  | 9 |  |  |  |  |
| JUŽNA KOREJA | razno blago | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |
| KANADA | kože | 13 |  | 13 |  |  |  |  |
|  | ribje olje v kapsulah | 2 |  | 2 |  |  |  |  |
| KITAJSKA | ribji proizvodi | 112 |  | 112 | 1 |  |  |  |
|  | perutninsko meso | 2 |  | 2 |  |  |  |  |
|  | med | 4 |  | 4 |  |  |  |  |
|  | čebelji vosek | 2 | 1 | 3 |  |  |  |  |
|  | matični mleček | 0 | 1 | 1 |  |  |  |  |
|  | propolis | 0 | 1 | 1 |  |  |  |  |
|  | čreva | 20 |  | 20 |  |  |  |  |
|  | konjska dlaka | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
|  | ščetine | 11 |  | 11 |  |  |  |  |
|  | ribje olje v kapsulah | 29 |  | 29 |  |  |  |  |
|  | ribje olje | 3 |  | 3 |  |  |  |  |
|  | hrana za ribe | 3 |  | 3 |  |  |  |  |
|  | žvečilke za pse | 8 |  | 8 | 1 |  |  |  |
|  | hrana za ptiče - črvi | 6 |  | 6 |  |  |  |  |
|  | kolagen | 2 | 1 | 3 | 1 |  |  |  |
|  | kapsule iz želatine | 2 |  | 2 |  |  |  |  |
|  | želatina | 1 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |
|  | naravni polimeri | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| KUVAJT | kože | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |
| MALEZIJA | pripravki za omake - mleko | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |
| MAURICIJUS | konzervirane ribe | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| MAROKO | konzervirane ribe | 6 | 4 | 10 |  |  |  |  |
| MOZAMBIK | ribji proizvodi | 3 |  | 3 |  |  |  |  |
| NOVA ZELANDIJA | ribji proizvodi | 2 |  | 2 |  |  |  |  |
| PAPUA NOVA GVINEJA | konzervirane ribe | 10 |  | 10 |  |  |  |  |
| RUSIJA | med | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| TAJSKA | konzervirane ribe | 6 | 8 | 14 |  |  |  |  |
| TURČIJA | med | 10 |  | 10 |  |  |  |  |
| URUGVAJ | ribji proizvodi | 19 |  | 19 |  |  |  |  |
| VIETNAM | ribji proizvodi | 76 |  | 76 |  |  |  |  |
|  | konzervirane ribe | 9 | 18 | 27 |  |  |  |  |
| ZDA | ribji proizvodi | 9 |  | 9 |  |  |  |  |
|  | hrana za pse in mačke | 12 |  | 12 |  |  |  |  |
|  | kože | 60 |  | 60 |  |  |  |  |
|  |  | **528** | **48** | **576** | **7** | **7** | **40** | **19** |

Monitoring uvoženih pošiljk proizvodov živalskega izvora:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **VRSTA POŠILJKE** | **ŠT. VZORCEV**  **VZETIH NA**  **MEJ. PREHODU** | **VRSTA PREISKAVE** | **ŠT.**  **ANALIZ** | **ŠTEVILO**  **NEUSTREZNIH**  **IZVIDOV** |
| **16/04**  **Konzervirane ribe**  **Tuna** | **2** | **MONITORING ULOVLJENE RIBE**  **Histamin** | 2 | 0 |
| **16/04**  **Konzervirane ribe**  **Sardine** | **1** | **MONITORING ULOVLJENE RIBE**  **Histamin** | 1 | 0 |
| **16/04**  **Konzervirane ribe**  **Skuša** | **1** | **MONITORING ULOVLJENE RIBE**  **Histamin** | 1 | 0 |
| **04/09**  **Med** | **1** | **MONITORING MED**  **A6 –kloramfenikol** | 1 | 0 |
| **04/09**  **Med** | **1** | **MONITORING MED**  **B1 – sulfonamidi** | 1 | 0 |
| **03/04**  **Zmrznjene ribe**  **Vitki som** | **2** | **MONITORING GOJENE RIBE**  **A6 –nitrofurani** | 2 | 0 |
| **03/04**  **Zmrznjene ribe**  **Vitki som** | **1** | **MONITORING GOJENE RIBE**  **A6 –kloramfenikol, dapson, nitrofurani** | 1 | 0 |
| **03/04**  **Zmrznjene ribe**  **Vitki som** | **1** | **MONITORING GOJENE RIBE**  **A6 –kloramfenikol** | 1 | 0 |
| **03/04**  **Zmrznjene ribe**  **Vitki som** | **1** | **MONITORING GOJENE RIBE**  **B1 – sulfonamidi** | 1 | 0 |
| **03/06**  **Zmrznjene ribe/raki**  **Kozice** | **1** | **MONITORING GOJENI RAKI**  **B1 – antibiotiki** | 1 | 0 |
| **03/04**  **Zmrznjene ribe**  **Vitki som** | **1** | **MONITORING GOJENE RIBE**  **B3a – Dioksini in dioksinu podobni PCBji** | 1 | 0 |
| **03/07**  **Zmrznjene ribe**  **Lignji** | **1** | **MONITORING ULOVLJENE RIBE**  **B3c – KADMIJ, SVINEC** | 1 | 0 |
| **16/04**  **Konzervirane ribe**  **Tuna** | **1** | **MONITORING ULOVLJENE RIBE**  **B3c – KADMIJ, SVINEC** | 1 | 0 |
| **03/04**  **Zmrznjene ribe**  **Tilapija** | **1** | **MONITORING GOJENE RIBE**  **B3c – živo srebro** | 1 | 0 |
| **16/04**  **Konzervirane ribe**  **Tuna** | **2** | **MONITORING ULOVLJENE RIBE**  **B3c – živo srebro** | 2 | 0 |
| **03/04**  **Zmrznjene ribe**  **Tilapija** | **1** | **MONITORING GOJENE RIBE**  **B3e - Barvila - malahit zeleno in levkomalahit zeleno barvilo** | 1 | 0 |
| **03/04**  **Zmrznjene ribe**  **Vitki som** | **4** | **MONITORING GOJENE RIBE**  **B3e - Barvila - malahit zeleno in levkomalahit zeleno barvilo** | 4 | 0 |
| **SKUPAJ MONITORING** | **23** |  | **23** | **0** |

#### Stanje skladnosti

Število zavrnjenih pošiljk in razlogi zavrnitve:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ŠTEVILO** | | **RAZLOGI ZA ZAVRNITEV** | | | | | | | | | | |
|  | **ODLOČB** | **POŠILJK** | **1.** | **2.** | **3.** | **4.** | **5.** | **6.** | **7.** | **8.** | **9.** | **10.** |
| **UVOZ** | **6** | **6** | **3** | **2** | **2** | **-** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **1** |
| **PREVOZ** | **1** | **1** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **SKUPAJ** | **7** | **7** | **4** | **2** | **2** | **-** | **1** | **-** | **-** | **-** | **-** | **1** |

Razlogi za zavrnitev:

1. Spričevala ni ali je neveljavno

2. Neodobrena država

3. Neodobren obrat

4. Prepovedan proizvod

5. ID: Neskladnost med dokumenti

6. ID: Napaka v oznaki zdravstvene ustreznosti

7. Pomanjkljiva higiena

8. Kemijska kontaminacija

9. Mikrobiološka kontaminacija

10. Drugo

## URADNI NADZOR V DISTRIBUCIJI - OBRATI JAVNE PREHRANE

### Izvajanje uradnega nadzora

V okviru uradnega nadzora nad obrati javne prehrane (kamor sodijo gostinski obrati, institucionalni obrati in obrati prehrane na delu) se je preverjalo skladnost s splošnim živilskim zakonom, predvsem zahtevo člena 18 – sledljivost Uredbe (ES) št. 178/2002, izvajanje postopkov na načelih HACCP ter spoštovanje splošnih in posebnih higienskih zahtev, kot jih določa Uredba (ES) št. 852/2004 o higieni živil. Preverjala se je tudi skladnost označevanje živil, in sicer glede na sheme kakovosti (ZOP/ZGO/ZTP) ter skladnost označevanja glede na zahteve Uredbe 1169/2011 (rok uporabnosti in alergeni).

V primerih ugotovljene neskladnosti se inšpektor, ki vodi postopek, odloči za izrek ukrepa, ki povzema ugotovitve glede vseh preverjanj dejanskega pregleda. Ukrepi se stopnjujejo glede na težo vseh ugotovljenih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, in sicer upravna ukrepa:

* opozorilo po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru,
* odločba po materialnem predpisu in po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru,
* in prekrškovni ukrepi:
* opozorilo skladno s kazenskimi določbami materialnega zakona po Zakonu o prekrških,
* plačilni nalog skladen s kazenskimi določbami materialnega zakona po Zakonu o prekrških,
* odločba skladna s kazenskimi določbami materialnega zakona po Zakonu o prekrških;

V letu 2018 so inšpektorji za hrano in uradni veterinarji na področju javne prehrane opravili 1792 pregledov. Glede na povod je bilo opravljenih 1555 rednih pregledov, 113 pregledov na podlagi prijav, 43 usmerjenih pregledov, 16 pregledov na podlagi suma na zastrupitev z živili in 81 pregledov na podlagi ostalih povodov (odstopi, vzorčenja, RASFF…) . Na podlagi ugotovitev je bilo po podatkih iz sistema ISI izrečenih 813 upravnih ukrepov in 201 prekrškovnih ukrepov/sankcij. V okviru upravnih ukrepov je bilo glede na razpoložljive podatke izrečenih 530 ustnih opozoril po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru in izdanih 283 odločb po materialnem predpisu.

### Splošna skladnost v zvezi z nosilci dejavnosti in proizvodi

V spodnjih preglednicah so navedene posamezne zahteve živilske zakonodaje, katerih izpolnjevanje so inšpektorji in uradni veterinarji preverjali, število preverjanj po posamezni zahtevi in delež obratov, ki so bili glede na posamezno zahtevo skladni z zakonodajo.

Preglednica : Ugotovitve nadzora glede registracije obratov (brez primarnih pridelovalcev).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skupina** | **področje pregleda** | št.preverjanj 2015 | št.preverjanj 2016 | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2015 (v %) | delež skladnih 2016 | delež skladnih 2017 | delež skladnih 2018 | Premik iz 2017 na 2018 |
| Registracija | obrat javne prehrane |  |  |  | 804 |  |  | 86 | 87 | +1 |

Preglednica : Ugotovitve nadzora glede higienskih zahtev obratov javne prehrane

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | področje pregleda | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2017(v %) | delež skladnih 2018 | Premik iz 2017 na 2018 |
| splošne higienske zahteve | ravnanje z živili | 1584 | 1.602 | 83 | 70 | -7 |
| sledljivost | 1575 | 1.515 | 85 | 73 | -12 |
| odpadna olja | 822 | 39 | 96 | 77 | -19 |
| splošne zahteve - prostori | 1704 | 132 | 71 | 97 | +26 |
| oskrba z vodo | 617 | 1.452 | 97 | 80 | -17 |
| ostanki živil | 1112 | 1.083 | 95 | 94 | -1 |
| organski kuhinjski odpadki | 1269 | 592 | 93 | 98 | +5 |
| osebna higiena | 1615 | 1.512 | 86 | 85 | -1 |
| oprema | 1576 | 1.484 | 80 | 83 | +3 |
| posebne zahteve - prostori | 1605 | 57 | 72 | 91 | +19 |
| usposabljanje | 1161 | 112 | 92 | 94 | +2 |
| odgovorna oseba | 250 | 221 | 98 | 76 | -22 |
| toplotna obdelava | 131 | 260 | 92 | 98 | +6 |
| merilne naprave | 204 | 1.077 | 77 | 91 | +14 |
| nekdanja živila (ŽSP) | 187 | 1.498 | 92 | 85 | -7 |
| prevoz | 144 | 228 | 97 | 96 | -1 |
| umik-odpoklic | 213 | 1.175 | 94 | 93 | -1 |
| prem./zač.obr., zas.stan. hiše | 43 | 187 | 77 | 99 | +22 |
| embaliranje in pakiranje | 60 | 777 | 90 | 95 | +5 |
| posebne higienske zahteve | skladnost temperatur | 1211 | 1.168 | 92 | 91 | -1 |
| vzorčenje in analize | 193 | 207 | 95 | 93 | -2 |
| skladnost z MKB kriteriji | 88 | 107 | 98 | 92 | -6 |
| vzorec (MKB preiskave) | 3 | 5 | 67 | 60 | -7 |

Preglednica : Ugotovitve nadzora obratov javne prehrane glede HACCP – lastni sistem,

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | področje pregleda | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018 (v %) | Premik iz 2017 na 2018 |
| HACCP - lastni sistem | analiza dejavnikov tveganja | 758 | 720 | 86 | 79 | -7 |
| kritične mejne vrednosti | 596 | 568 | 96 | 94 | -2 |
| dokumentacija | 971 | 468 | 76 | 61 | -15 |
| KKT | 664 | 623 | 94 | 93 | -1 |
| monitoring KKT | 792 | 767 | 81 | 81 | 0 |
| korekcijski postopki | 570 | 533 | 96 | 94 | -2 |
| verifikacija | 592 | 538 | 83 | 81 | -2 |

Preglednica : Ugotovitve nadzora obratov javne prehrane glede HACCP – smernice

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | področje pregleda | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018 (v %) | Premik iz 2016 na 2017 |
| HACCP - smernice | korekcijski postopki | 241 | 204 | 95 | 90 | -5 |
| dokumentacija | 515 | 468 | 70 | 61 | -9 |
| monitoring KKT | 412 | 373 | 70 | 66 | -4 |
| verifikacija | 210 | 177 | 83 | 84 | +1 |

Preglednica : Rezultati izvedenih pregledov glede označevanja v obratih javne prehrane

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | področje pregleda | št. preverjanj 2017 | št. preverjanj 2018 | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018 (v %) | Premik iz 2017 na 2018 |
| Označevanje | rok uporabe | 757 | 777 | 92 | 93 | +1 |
| alergeni | 1441 | 1369 | 77 | 74 | -3 |

Preglednica : Rezultati izvedenih pregledov glede označb živil po shemah kakovosti v obratih javne prehrane

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | področje pregleda | št.preverjanj 2017 | št.preverjanj 2018 | delež skladnih 2017 (v %) | delež skladnih 2018 (v %) | Premik iz 2017na 2018 |
| Kakovost | ekološka živila | 62 | 60 | 98 | 87 | -11 |
| shem kakovosti ni | 84 |  | 99 |  |  |
| ZOP/ZGO/ZTP | 54 | 21 | 63 | 48 | -15 |
| višja kakovost | 1 |  | 1,00 |  |  |

### Analiza neskladnosti

Najpogostejše neskladnosti ugotovljene na področju javne prehrane v letu 2018 so: neustrezno ravnanje z živili, nedosledno in neustrezno vodenje dokumentacije v okviru sistema notranjih kontrol, neskladnosti glede sledljivosti živil, neskladnosti vezane na zbiranje in odvoz odpadnih olj.

V primerjavi z lanskim letom je delež skladnosti na posameznih področjih, kot je razvidno iz izračuna premika deleža skladnosti iz 2017 na 2018, nižji, ponekod ostaja enak oz. se je celo zvišal. Dvig deleža skladnosti je viden pri preverjanju izpolnjevanja zahtev splošnih in posebnih higienskih zahtev za prostore in tudi pri izpolnjevanju zahtev za premične obrate. Največji padec deleža skladnosti v primerjavi z letom 2017 smo zaznali pri preverjanju izpolnjevanja zahtev vezanih na pitno vodo in pri vodenju dokumentacije v okviru sistema notranjih kontrol pri nosilcih dejavnosti, ki imajo lasten dokument.

V letu 2018 se je preverjalo tudi skladnost označevanja oz. uporabe imen vezanih na sheme kakovosti- tista, ki so uporabljena pri predstavitvi ponudbe nosilcev živilske dejavnosti. Preverjalo se je skladnost uporabe pojmov (eko/bio) vezanih na ekološka živila v obratih javne prehrane in skladnost uporabe imen z zaščitenim geografskim poreklom/označbo oz. navedbe glede zajamčene tradicionalne posebnosti. Zlasti pri slednjem je delež skladnosti izjemno nizek in znaša 48 % in se je glede na preteklo leto še znižal.

### Revizije

Revizij v letu 2018 na tem področju ni bilo.

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitosti

Za namen učinkovitega nadzora redno potekajo interni sestanki na vseh nivojih: sestanki direktorjev, ali vodij oddelkov za hrano, ali pa inšpektorjev za hrano in uradnih veterinarjev, ki opravljajo nadzor na področju javne prehrane. V okviru teh sestankov se sprotno rešuje zaznana problematika, vprašanja/dileme.

Inšpektorjem/uradnim veterinarjem je nudena stalna podpora na centralnem nivoju. V kolikor se na posameznem območnem uradu odprejo vprašanja/dileme, ki se nanaša na splošno problematiko področja, se odgovori pošljejo na vse območne urade.

Rezultate nazora objavljamo tudi na spletni strani, kar posredno vpliva na ozaveščenost nosilcev živilske dejavnosti.

# KRMA

## Uradni nadzor

Za področje izvajanja nadzora na področju krme je pristojna UVHVVR.

Uradni nadzor na področju krme je potekal v skladu z planom dela UVHVVR, ter smernicami in navodili za izvajanje uradnega nadzora na področju krme.

### Registracija in odobritev obratov NDPK

UVHVVR je pristojna za registracijo in odobritev obratov nosilcev dejavnosti poslovanja s krmo (NDPK), ki poslujejo v kateri koli fazi proizvodnje, predelave, distribucije, uvoza in pridelave krme v skladu z Uredbo 183/2005/ES.

Na UVHVVR se vodijo uradne evidence o NDPK v spodaj navedenih registrih:

* + seznam obratov nosilcev dejavnosti na področju krme, za katere se zahteva odobritev\*;
  + evidenca registriranih obratov na področju krme (izvzeta so kmetijska gospodarstva), za katere se zahteva registracija\*\*;
  + evidenca obratov nosilcev dejavnosti na področju krme na kmetijskih gospodarstvih, za katere se zahteva registracija\*\*\*; in
  + seznam obratov nosilcev dejavnosti na področju krme, katerim je bilo izdano dovoljenje ali posebno dovoljenje.

V spodnji tabeli je prikazano stanje (konec leta 2018) glede števila obratov NDPK v uradni evidenci. Ker večina obratov NDPK izvaja več kot eno dejavnost poslovanja s krmo, so le-ti v spodnji tabeli prikazani po glavni dejavnosti.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Obrati NDPK | N° proizvajalcev, posrednikov, ... | | | |
| Odobreni\* | Registrirani\*\* | Registrirani\*\*\* | Skupaj |
| Proizvajalci (SDT, P1D, P1SRO, P1MK, P1B, P1 – P4, 1A-1, P3, 1B-1, 1C-1, 1C-2, 2M1, 2M2, SDT, P2D, P2MM, V2 - V4) | 53 | 164 | 47246 | 47463 |
| Embalerji (E1- E4) |  | 92 |  | 92 |
| Uvozniki (U1- U4) in zastopniki (Z-KD, Z-P, Z-KM) |  | 84 |  | 84 |
| Posredniki (1A-3, 1B-3, S, T, D, V - izvzeti U in Z, V, 2M3) | 19 | 1032 |  | 1051 |
| SKUPAJ | 72 | 1372 | 47246 | 48690 |

V letu 2018 je bilo v registrih za krmo(\*,\*\*) 72 odobrenih in 1372 registriranih obratov NDPK. To je 1,5% več kot v minulem letu.

Za različne dejavnosti na področju primarne pridelave krme in poslov povezanih z primarno pridelavo krme je bilo registriranih 47246 kmetijskih gospodarstev. V centralni evidenci kmetijskih gospodarstev(\*\*\*) se je število krmnih obratov povečalo za 7%.

88 obratov je imelo dovoljenje in/ali posebno dovoljenje za skladiščenje in uporabo določenih živalskih krmnih proizvodov za katere veljajo omejitve glede uporabe in krmljenja v skladu z Prilogo IV Uredbe 999/2001/ES in/ali Uredbo 1069/2009/ES. 1 obrat je imel dovoljenje v skladu s Pravilnikom o krmnih dodatkih.

### Nadzor nad označevanjem krme

16 vzorcev krme je bilo analiziranih na kakovostne parametre (surove beljakovine - 12, surove maščobe – 11, surovi pepel – 11, surove vlaknine – 11, kalcij – 12, natrij – 9, fosfor – 12, magnezij – 9, metionin – 9, lizin – 9, cistin - 2).

V dveh primerih so bila ugotovljena odstopanja v sestavi v povezavi z navedbami glede sestave (surovega pepela, surove vlaknine in metionina) na oznaki krmne mešanice.

V enem primeru pa je bil proizvod neustrezno kategoriziran.

Pri vseh neskladnih vzorčenih krmnih proizvodih je bil izveden pregled skladnosti oznak (zveza: 5.2.3 točka).

Preglednica: Število dokumentiranih inšpekcijskih pregledov glede označevanja krme pri NDPK

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Proizvod, na katerega se je nanašal pregled | Št. pregledov | Deklaracija  ne ustreza |
| posamično krmilo | 54 | 23 |
| krmni dodatek | 4 | 2 |
| premiks | 1 |  |
| krmna mešanica | 33 | 23 |
| **Skupaj** | **92** | **48** |

#### 

44 % pregledov je bilo izvedeno pri proizvajalcih krme v RS, 8 % pri uvoznikih krme iz tretjih držav in 48 % pri posrednikih, ki niso uvozniki.

Ugotovljenih je bilo 52% neskladnih deklaracij krmnih proizvodov. V 6 primerih je bilo ugotovljeno, da se odgovorna oseba za navedbe na oznaki nahaja v drugi državi članici EU. V teh primerih se je o ugotovljenih neskladnosti seznanilo pristojni organ države, kjer se je ta oseba nahajala in zaprosilo za njihovo asistenco preko sistema za administrativno pomoč in sodelovanje (AAC).

### Medicirana krma

UVHVVR izvaja uradni nadzor nad stanjem skladnosti na področju medicirane krme, ugotavlja nezaželene snovi ter prepovedane snovi v krmi.

V letu 2018 je imelo odobritev za proizvodnjo medicirane krme 11 NDPK (od tega jo je 7 nosilcev dejavnosti proizvajalo za potrebe lastnega kmetijskega gospodarstva).

Na prisotnost ostankov antibiotikov v krmi ne-ciljnih živalskih vrst je bilo analizirano 21 vzorcev krme (skupno 147 preiskav) in 1 vzorec usmerjeno na preiskavo ivermektin.

Na prisotnost ostankov dovoljenih kokcidiostatikov, v krmi ne-ciljnih živalskih vrst, je bilo analizirano 27 vzorcev krme (skupno 320 preiskav), od tega je bila na 19 vzorcih krme izvedena preiskava na ostanke posameznih kokcidiostatikov, na 27 vzorcih pa preiskava na ostanke kokcidiostatikov z ti. multi metodo. Z multi metodo so zajete analize na: amonijev maduramicin, dekokvinat, diklazuril, halofuginon hidrobromid, narazin, natrijev lasalocid, natrijev monenzin, natrijev salinomicin, natrijev semduramicin, nikarbazin in robenidin hidroklorid.

Neskladnih vzorcev ni bilo.

### Nezaželene in prepovedane substance, ter druge snovi

Največje vsebnosti nezaželenih snovi v krmi so predpisane v Pravilniku o pogojih za zagotavljanje varnosti krme oz. v Prilogi I Direktive 2002/32/ES.

V letu 2018 je bilo v okviru programa nadzora izvedenih 478 preiskav na vsebnost mikotoksinov (aflatoksin B1, B2, G1 in G2, zearalenon (ZEA), ohratoksin A (OHA), deoksinilenol (DON), diacetoksicirpenol, HT-2 toksin, T-2 toksin, fumonizin B1 in B2), od tega je bilo 73 preiskav na aflatoksin B1.

Presežene najvišje dovoljene vsebnosti glede aflatoksina B1 niso bile ugotovljene v nobenem vzorcu.

V 3 vzorcih krmnih mešanic za prašiče so bile prekoračene orientacijske vrednosti pri DON-u, v enem primru tudi pri ZEA.

Dodatno je bilo na rženi rožiček in paleto alkaloidov rožička (ergometrin, ergotamin, ergozin, ergokristin, ergokriptin, ergokornin ter njihove -inine-) v pašnih/krmnih travah (senu) in v nepredelanih žitih in proizvodih iz žit analizirano 22 vzorcev krme (274 preiskav).

En vzorec je bil analiziran na tropanske alkaloide (3 preiskave).

290 preiskav je bilo izvedenih na različne anorganske onesnaževalce (flor - 15 preiskav, kadmij – 67 preiskav, arzen – 69 preiskav, svinec – 69 preiskav, živo srebro – 63 preiskav, nikelj – 7 preiskav). Neskladnih vzorcev ni bilo.

17 vzorcev je bilo analiziranih na pesticide (323 preiskav). Neskladnih vzorcev ni bilo.

11 vzorcev je bilo analiziranih na škodljive botanične nečistoče (paleta preiskav). Neskladnih vzorcev ni bilo.

10 vzorcev krme za čebele je bilo analiziranih na hidroksimetilfurfural (HMF). Neskladnih vzorcev ni bilo.

5 vzorcev krme je bilo vzorčeno na melamin. Neskladnih vzorcev ni bilo.

Omejitve glede uporabe določenih krmnih dodatkov v krmnih proizvodih so predpisane v izdanih dovoljenih krmnim dodatkom (Uredba 1831/2003/ES).

176 preiskav je bilo izvedenih na vsebnost aktivnih snovi krmnih dodatkov iz kategorije nutritivnih dodatkov. Analizirane so bile krmne mešanice, ki so vsebovale dodane nutritivne dodatke, katerim je bilo izdano dovoljenje z omejitvami glede uporabe v krmnih mešanicah ciljnih živalskih vrst.

3 vzorci so bili neskladni. Presežene (celokupne) vrednosti za cink so bile ugotovljene v dveh vzorcih krmnih mešanic za kokoši nesnice. Presežene najvišje dovoljene vsebnosti vitamina A so bile ugotovljene v krmni mešanici, ki je bila namenjena vsem vrstam živali, vendar pri vseh ciljnih vrstah živali niso bile upoštevane omejitve glede uporabe.

13 vzorcev krme je bilo analiziranih na dioksine, d-p-PCB in n-d-p-PCB (paket preiskav). Neskladnih vzorcev ni bilo.

V manjšem številu so bili odvzeti tudi vzorci na analizne parametre, ki niso posebej prikazani v poročilu.

### Mikrobiološki kriteriji krme

Na prisotnost salmonele je bilo v letu 2018 pregledanih 63 vzorcev krme.

V vzorcu surove hrane za pse je bila ugotovljena *Salmonella Saintpaul.*

Na prisotnost enterobakterij je bilo pregledanih 20 vzorcev krme. 7 vzorcev je bilo neskladnih.

2 vzorca sirotke, 4 vzorci surove hrane za hišne pse in sladoledna masa za krmo niso ustrezali mikrobiološkim kriterijem (previsoko število enterobakterij).

### ***Prepoved* krmljenja *živalskih beljakovin***

Odvzetih je bilo 75 vzorcev krme na prisotnost tkiv živalskega izvora. Vsi so bili skladni.

### Nadzor nad izpolnjevanjem zahtev glede higiene krme

Uradni nadzor v obratih nosilcev dejavnosti poslovanja s krmo se je izvajal v skladu s programom in planom dela UVHVVR, v katerem so določene naloge in frekvenca pregledov na področju uradnega nadzora krme.

Pri izbiri kmetijskega gospodarstva za pregled se je upošteval obseg proizvodnje, število posameznih vrst živali na kmetiji, rezultate nadzora iz preteklih let, vrste dejavnosti poslovanja s krmo, velikost kmetije, izdaja dovoljenj oz. posebnih dovoljenj, ugotovljena problematika na področju mikotoksinov, ...

Pogostost rednega nadzora za posamezni obrat poslovanja s krmo se je določila na podlagi ocene tveganja. Pri oceni tveganja se je pri obratih, ki so bili v preteklosti že pregledani, upoštevalo: kvaliteto vzpostavljenega HACCP sistema, higieno v obratu, dokumentacijo glede sledljivosti krme, sistem notranjih kontrol in neskladnosti iz preteklosti. Poudarek je bil na kontroli določitve in spremljanju kritičnih mej za določene KKT, korektivnih ukrepih, lastni kontroli nezaželenih snovi, ukrepih za zmanjšanje navzkrižne kontaminacije, rutinski kontroli dobaviteljev, hrambi vzorcev krme, postopku umika/odpoklica s trga, sistema spremljanja zdravilnih snovi (v obratih, ki proizvajajo medicirano krmo), testiranja krmnih proizvodov na dioksine in d-p-PCB, ….

NDPK, ki so na novo priglasili dejavnosti poslovanja s krmo, ki predstavljajo večje tveganje, so bili kontrolirani še v tekočem letu.

Posebno pozornost se je v letu 2018 posvetilo kontroli uvoznikov, za katere se pri uvozu določenih krmnih proizvodov zahteva zastopnik za proizvodni obrat v tretji državi. Pri vseh, ki so pri šli v nabor za pregled, se je izvedel tudi pregled skladnosti oznake uvoženega proizvoda.

Pregledi na področju sledljivosti krme so bili v glavnem izvedeni pri nosilcih dejavnosti poslovanja s krmo, ki tržijo krmo. Pri polovici pregledanih obratov je bil izveden tudi pregled skladnosti oznake krmnega proizvoda.

V spodnji tabeli je prikazano število uradnih kontrol UVHVVR (izvzeti so pregledi z namenom odvzema vzorcev, pregledi na področju označevanja krme in pregledi na področju prepovedi krmljenja):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Obrati NDPK | N° uradnih kontrol | | | |
|  | Odobreni\* | Registrirani\*\* | Registrirani\*\*\* | Skupaj |
| Proizvajalci posamičnih krmil  (SDT, P1D, P1SRO, P1MK, P1B, P1, E1, V2) | 2 | 41 | 150 | 193 |
| Proizvajalci krmnih mešanic  (1C-1, 1C-2, P2, 2M1, 2M2, SDT, P2D, P2MM, E2, V3, V4) | 22 | 11 | 171 | 204 |
| Proizvajalci krmnih dodatkov (1A-1, P3, E3) | / | 1 | x | 1 |
| Proizvajalci premiksov (1B-1, P4, E4) | 3 | / | x | 3 |
| Uvozniki (U1-U4) in zastopniki (Z-KD, Z-P, Z-KM) | 10 | 19 | x | 29 |
| Posredniki (S,T,D,V-izvzeti U in Z) | 3 | 137 | x | 140 |
| NDPK z TSE / ŽSP dovoljenji | / | 20 |  | 20 |
| SKUPAJ | 40 | 229 | 321 | 590 |

Število obratov pri katerih so bile ugotovljene neskladnosti in katerim so bili odrejeni ukrepi je prikazano v spodnji tabeli.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Obrati NDPK | N° obratov NDPK pri katerih so bile ugotovljene neskladnosti in katerim so bili odrejeni ukrepi | | | |
|  | Odobreni\* | Registrirani\*\* | Registrirani\*\*\* | Skupaj |
| Proizvajalci posamičnih krmil  (SDT, P1D, P1SRO, P1MK, P1B, P1, E1, V2) | 1 | 18 | 32 | 51 |
| Proizvajalci krmnih mešanic  (1C-1, 1C-2, P2, 2M1, 2M2, SDT, P2D, P2MM, E2, V3, V4) | 4 | 8 | 41 | 53 |
| Proizvajalci krmnih dodatkov (1A-1, P3, E3) | / | / | x |  |
| Proizvajalci premiksov (1B-1, P4, E4) | / | / | x |  |
| Uvozniki (U1-U4) in zastopniki (Z-KD, Z-P, Z-KM) | / | 9 | x | 9 |
| Posredniki (S,T,D,V-izvzeti U in Z) | 1 | 56 | x | 57 |
| NDPK z TSE / ŽSP dovoljenji | / | / |  |  |
| SKUPAJ | 6 | 91 | 73 | 170 |

Na podlagi izvedenih (sistematičnih) nadzorov v obratih NDPK, kjer so bile ugotovljene neskladnosti, se ugotavlja, da imajo NDPK največ težav z vzdrževanjem stalnih pisnih postopkov na podlagi načel HACCP (pomanjkljivo izdelani HACCP oz. HACCP ni prilagojen dejavnosti NDPK oz. ni posodobljen, delno vodenje evidenc oz. neustrezna dokumentacija, program lastnih kontrol ne vključuje vseh tveganj, slabo vzdrževanje prostorov in čistoče,…). Ugotovljeno je bilo tudi, da določeni NDPK niso ustrezno registrirani ali poslujejo brez registracije.

Pri pregledih kmetijskih gospodarstev se še vedno ugotavlja neustrezne priglasitve dejavnosti (oz. vpise) v register primarnih pridelovalcev krme. Pri nadzoru higienskih standardov na kmetijskih gospodarstvih je bilo ugotovljeno neustrezno higiensko stanje in prisotnost škodljivcev v skladiščih za krmo, neskladnosti na področju vodenja evidenc na splošno, neredno vodenje evidenc o rabi fitofarmacevtskih sredstev in biocidov, neskladnosti v povezavi z zagotavljanjem sledljivosti krme, hrambo dokumentacije in navzkrižna kontaminacija krme.

Pri pregledanih NDPK, ki jim je bilo izdano TSE ali ŽSP dovoljenje ni bilo ugotovljenih neskladnosti.

Na podlagi izvedenih nadzorov pri uvoznikih (29) so bila neskladja ugotovljena v 9 primerih, kar predstavlja 31% vseh pregledov. Ugotovljeno je bilo, da nekateri poslujejo brez ustrezne registracije in da so izdelani pisni postopki, na podlagi načel HACCP, nepopolni. V dveh primerih je bilo ugotovljeno, da so na proizvodih neskladne označbe.

## Stanje skladnosti

Vzorčenje krme je potekalo v skladu z letnim programom vzorčenja. Dodatno je bilo odvzetih še 23 vzorcev (poseben nadzor). Vsi vzorci krme so bili odvzeti v skladu s pravili predpisanimi v Uredbi Komisije 152/2009/ES in Pravilniku o uradnih metodah jemanja vzorcev za monitoring in inšpekcijski nadzor krme, dodatkov in premiksov.

V letu 2018 je UVHVVR na različnih stopnjah krmne verige, pri nosilcih dejavnosti poslovanja s krmo, odvzela 299 uradnih vzorcev krme, na katerih je bilo izvedeno 1217 analiz.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | N° vzorcev | | N° preiskav | |
|  |  |  |  | |  | |
| proizvod | | | testiranih | neustreznih | \*ustreznih | neustreznih |
| posamično krmilo | | | 124 | 7 | 502 | 7 |
| krmni dodatek | | | 15 |  | 26 |  |
| premiks | | | 3 |  | 31 |  |
| krmna mešanica | | | 157 | 9 | 640 | 11 |
| **skupaj** | | | **299** | **16** | **1199** | **18** |

\* analize, ki so delane z multi metodo so številčno prikazane kot 1 analiza.

## Analiza neskladnosti

Skupno je bilo ugotovljenih 16 neskladnih vzorcev krme (5,3%). Od skupnega števila izvedenih preiskav je bilo 18 neskladnih (1,5%).

V spodnji tabeli so prikazane neskladne krmne mešanice in posamična krmila.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KŠV** | **vzorec** | **analiza** | **rezultat** |
| 10861523 | (surova) hrana za pse | enterobakterije | 15000;15000;15000;15000;15000  CFU/g |
| 10848999 | dopolnilna krmna mešanica za goveje pitance (SRB) | surova vlaknina  surovi pepel | neskladno z navedbami na oznaki |
| 11327646 | dopolnilna krmna mešanica za  vse vrste živali | Vitamin A | 1379401 IE/kg |
| 10851968 | surova hrana za pse | enterobakterije  salmonela | 4700;1900;2600;2200;1500 CFU/g  *Salmonella Saintpaul* |
| 11330479 | sirotka | enterobakterije | 40;40;50;40; manj kot 10 CFU/g |
| 10840092 | krmna mešanica za prašiče | deoksinivalenol | 2,06 ppm |
| 11330677 | popolna krmna mešanica  za kokoši nesnice | cink | 198 ppm |
| 11330464 | popolna krmna mešanica  za kokoši nesnice | cink | 155 ppm |
| 10840375 | sirotka | enterobakterije | 550;540;500;670;500 CFU/g |
| 11330530 | krmna mešanica  za prašiče | deoksinivalenol  zearalenon | 2,95 ppm  0,267 ppm |
| 11330585 | krmna mešanica za prašiče | deoksinivalenol | 1,54 ppm |
| 10783337 | sladoledna masa | enterobakterije | 50;60;40;40;40 CFU/g |
| 10840849 | popolna krmna mešanica za prašiče pitance | metionin | neskladno z navedbami na oznaki |
| 10889244 | (surova) hrana za pse | enterobakterije | 65000;150000;69000;84000;79000 CFU/g |
| 10869251 | (surova) hrana za pse | enterobakterije | 67000; 600000;84000;440000;450000  CFU/g |
| 11392187 | dopolnilna krmna mešanica za pse | kanabinoidi | Neustrezna kategorizacija proizvoda.  Neskladno z trditvami na oznaki. |

V mlečno predelovalnih obratih, ki proizvajajo in dajejo na trg stranske mlečne proizvode (posamična krmila) in v proizvodnih obratih hrane za hišne živali, ki je živalskega izvora, ki dajejo na trg surovo hrano za pse (posamična krmila), se je je preverjalo izpolnjevanje mikrobioloških standardov.

2 vzorca sirotke, 4 vzorci surove hrane za hišne pse in sladoledna masa za krmo niso ustrezali mikrobiološkim kriterijem (previsoko število enterobakterij). V enem primeru je bila v vzorcu surove hrane za pse ugotovljena tudi *Salmonella Saintpaul.*

Vzrok za mikrobiološko neskladnost je bila nezadostna pazljivost pri opravljanju dejavnosti proizvodnje krme oziroma slabi higienski standardi in/ali slaba kvaliteta surovine.

Presežena (celokupna) vrednost cinka je bila ugotovljene v 2 vzorcih krmne mešanice za kokoši nesnice. Presežena najvišja dovoljena vsebnost vitamina A je bila ugotovljena v vzorcu krmne mešanice, ki je bila namenjena vsem vrstam živali, vendar pri vseh ciljnih vrstah živali niso bile upoštevane omejitve glede uporabe.

Vzrok za neskladnost je nezadostna pazljivost pri dodajanju krmnih dodatkov (ki so vir cinka in vitamina A) v krmne mešanice oz. neupoštevanje največje dovoljene (skupne) vsebnosti navedenih snovi v krmnih mešanicah ciljnih živalskih vrst.

V 3 vzorcih krmnih mešanic za prašiče, ki so bile proizvedene na kmetiji za lastne potrebe, so bile prekoračene orientacijske vrednosti pri DON-u, v enem primeru tudi pri ZEA.

Zaradi načina pridelave in klimatskih sprememb so imeli primarni pridelovalci krme težave z obvladovanjem mikotoksinov, ki jih proizvajajo poljske plesni.

V dveh primerih so bila ugotovljena odstopanja v sestavi v povezavi z navedbami glede sestave (surovega pepela, surove vlaknine in metionina) na oznaki krmne mešanice.

V enem primeru je bil proizvod neustrezno kategoriziran kot krmni proizvod. Proizvodi, ki so predstavljeni z lastnostmi za zdravljenje in/ali preprečevanje bolezni pri živalih sodijo v sklop zakonodaje o veterinarskih zdravilih.

## Ukrepi za ugotavljanje učinkovitosti

V primerih neskladnosti se izvedejo predpisani ukrepi v skladu z ZVMS, Zakonom o krmi, ZIN, ZUP, Uredbo o določitvi prekrškov za kršitve določb uredb Skupnosti s področja Zakona o veterinarskih merilih skladnosti in Zakonom o prekrških.

V letu 2018 je bilo izvedeno izobraževanje (seminar z delavnico) na katerem sta bili v obravnavi Uredba 1831/2003/ES in Uredba 767/2009/ES (obnovitev znanj, predstavitev novosti, praktične vaje, harmonizacija ukrepov). Dodatno so bile novosti s področja krmne zakonodaje predstavljene še na koordinacijskem sestanku UVHVVR.

3 uradni veterinarji oz. inšpektorji so se udeležili BTSF izobraževanj s področja krmne zakonodaje, ki jih je organizirala Evropska Komisija.

Novosti na področju označevanja in predstavitve krme in novosti na področju zakonodaje o krmnih dodatkih so bile predstavljene tudi na izobraževanju, ki ga je UVHVVR organizirala v sodelovanju z Sekcijo proizvajalcev krmil pri GZS-ZKŽP.

## Revizije

Na področju uradnega nadzora varnosti krme v letu 2018 na UVHVVR ni bilo planiranih revizij.

S strani Evropskega računskega sodišča je bila izvedena revizija EU modela varnosti krme, katere del je bil tudi nadzor na področju varnosti krme.

# NOTRANJA PRESOJA

## NOTRANJA PRESOJA V ZIRS

ZIRS je določil postopke, odgovornosti, pooblastila pri načrtovanju in izvajanju notranje presoje, vključno z usposabljanjem presojevalcev, v skladu s smernicami standarda SIST EN ISO 19011.

V letu 2018 je bila v okviru Poslovnega načrta ZIRS med drugim načrtovana tudi izvedba notranjih presoj v vseh notranjih organizacijskih enotah ZIRS (organizacijske enote na centralnem nivoju in vse območne enote). Ugotavljalo se je:

* ali so dokumentirani procesi, postopki in navodila skladni z zahtevami standarda SIST ISO 9001:2008,
* ali so dokumentirani procesi, postopki in navodila skladni z načrtovano ureditvijo Republike Slovenije in EU (presoje izvedene na sedežu ZIRS),
* ali so dokumentirani procesi, postopki in navodila primerni za doseganje ciljev zakonodaje na področju dela, ki je predmet notranjih presoj (presoje izvedene na sedežu ZIRS),
* ali se aktivnosti presojanih procesov izvajajo skladno z dokumentiranimi procesi, postopki in navodili (presoje izvedene v notranjih organizacijskih enotah) in
* ali se aktivnosti inšpekcijskih pregledov na delovnih področjih ZIRS izvajajo skladno z dokumentiranimi procesi, postopki in navodili (presoje izvedene na območnih enotah).

Notranje presoje so se izvajale na vseh delovnih področjih ZIRS, torej tudi na področju živil. Kriteriji za izvedbo notranjih presoj so bili:

* Poslovnik kakovosti ZIRS,
* opisi procesov,
* navodila in operativna navodila ZIRS,
* zakonodaja Republike Slovenije in EU, ki pokriva področja dela, ki so predmet notranje presoje,
* standard SIST ISO 9001:2008.

Seznami dokumentov notranjega in zunanjega izvora, ki predstavljajo kriterije za izvajanje notranjih presoj, kakor tudi zapisi o izvedenih notranjih presojah, so objavljeni na intranetu ZIRS in s tem na razpolago vsem zaposlenim v organu.

Skupno je bilo v okviru izvedenih notranjih presoj ugotovljenih 5 možnosti za izboljšavo in 5 neskladnosti. Na podlagi teh ugotovitev so bili določeni ter izvedeni korektivni ukrepi, o čemer ZIRS vodi zapise, ki zagotavljajo sledljivost slehernega ukrepa.

### Presoja izvajalcev, na katere je ZIRS prenesel določene naloge uradnega nadzora

V letu 2018 se presoje pogodbenih izvajalcev (laboratorijev) niso izvedle.

### Zunanja presoja v ZIRS

V letu 2018 je bila izvedena zunanja (kontrolna) presoja s strani BUREAU VERITAS.

## NOTRANJA PRESOJA V UVHVVR

V letu 2018 so bile v skladu s Programom dela Urada za notranjo presojo 2016-2020 planirane naslednje presoje:

- presoja na področju uradnega sistemskega nadzora školjk;

- zoonoze – presoja izvajanja uradnega vzorčenja v skladu z Navodilom za vzorčenje na področju mikrobiologije in zoonoz za območne urade UVHVVR in uradne laboratorije v letu 2018 št. U0070-6/2018/1 pri vzorčevalcih Nacionalni laboratorij za okolje, zdravje in hrano, Enota Maribor (NLZOH) ter Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta – Nacionalni veterinarski inštitut (UL VF-NVI).

Presoje področja zoonoz niso bile izvedene in se prenašajo v leto 2019, ko bo presojano tudi področje registra obratov.

V letu 2018 je bila na OU Koper izvedena presoja uradnega sistemskega nadzora školjk, številka U060-12/2018. Ugotovljeno je bilo, da je uradni nadzor učinkovit, da pa se določenii deli administrativnega postopka pri zapori gojišč školjk ne izvajajo skladno s predpisano zakonodajo. Ta neskladnost je bila odpravljena že v času priprave končnega poročila.

Neskladnosti, ki bi zahtevale takojšnje ukrepanje ni bilo ugotovljenih, so pa bila izdana priporočila in zahteva za pripravo akcijskega načrta za izvedbo priporočil. Rok je bil avgust 2018. Akcijski načrt ni bil pripravljen.

# IZJAVA O SPLOŠNI USPEŠNOSTI

Načrtovani nadzori za leto 2018 so bili realizirani v povprečju v 88%, z odstopanjem od 70 do 105%. Posebni nadzori za obvladovanje tveganj in nadzori na podlagi prijav so bili izvedeni v načrtovanem obsegu. Posebej je bila inšpekcija uspešna pri doseganju cilja odkrivanja nepravilnega označevanja sadja, zelenjave in medu.

Nadzori so bili učinkoviti, saj so bila odkrita tveganja v postopkih nadzora obvladana oziroma znižana na sprejemljiv nivo.

Slovenski trg za živila in krmo za živali, ki je del skupnega evropskega trga, zahteva tesno sodelovanje nadzornih organov vseh držav članic pri prenosu informacij o odkritih tveganjih in pri učinkovitem izvajanju ukrepov za varnost potrošnikov, kar je v letu 2018 teklo brez zapletov. Slovenski potrošniki so bili učinkovito, pravočasno in na primeren način obveščenih o vseh tveganjih, ki so bila odkrita v postopkih nadzora in so imela vpliv na končnega potrošnika.

# UKREPI ZA ZAGOTAVLJANJE UČINKOVITOSTI

## RASFF 2018

Na podlagi Uredbe o spremembah Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Ur. l. RS št. 82/2012) in 15. člena akta o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v upravi Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin od 1.1.2013 na Upravi Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljevanju besedila UVHVVR), v Inšpekciji za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, deluje nacionalna kontaktna točka (NKT) v sistemu hitrega obveščanja za živila in krmo – RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed).

Delovanje NKT mora biti vzpostavljeno na način, da izpolnjuje vse zahteve opredeljene v 50.- 52. členu Uredbe (ES) št.178/2002 Evropskega parlamenta o določitvi splošnih načel in zahtevah živilske zakonodaje, ustanovitvi Evropske agencije za varnost hrane in postopkih, ki zadevajo varnost hrane kot tudi v skladu z Uredbo (ES) št.16/2011 o določitvi izvedbenih ukrepov za sistem hitrega obveščanja za živila in krmo.

Nacionalna kontaktna točka aktivno sodeluje pri izmenjavi informacij o neustreznih živilih in krmi s kontaktno točko pri Evropski komisiji, z nacionalnimi kontaktnimi točkami ostalih držav članic EU, prav tako pa koordinira in sodeluje pri izmenjavi informacij v okviru SLO RASFF sistema, ki ga po sestavljata Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (UVHVVR) in Zdravstveni inšpektorat RS (ZIRS).

Vse kontaktne točke zagotavljajo stalno – nepretrgano delovanje v okviru RASFF sistema in sicer 24 ur na dan in vse dni v letu. Izven delovnega časa so organizirana dežurstva, ki zagotavljajo dosegljivost dežurnega inšpektorja preko RASFF telefona.

Na NKT se spremlja informacije, ki so objavljene preko EU RASFF sistema. V letu 2018 je bilo pregledanih in ovrednotenih 3699 primarnih informacij (1118 nujnih obvestil, 493 informativnih obvestil za pripravo odzivnega obvestila, 675 informativnih obvestil v vednost ter 1401 zavrnitev na meji) in 10484 odzivnih obvestil – t.i. "follow-up" notifikacij. Objavljenih je bilo tudi 12 obvestil o izbruhih.

Poleg navedenega se na NKT obravnava zadeve, ki se nanašajo na:

1. neskladne vzorce iz letnega programa vzorčenja,
2. neskladne vzorce odvzete na meji,
3. neskladne vzorce iz izrednega vzorčenja oz. ugotovitev inšpekcijskih pregledov,
4. prijave potrošnikov,
5. obvestila nosilcev dejavnosti,
6. odstope drugih organov,
7. obvestila iz medijev.

NKT je na podlagi ugotovljenih neskladnosti v Sloveniji v EU RASFF posredovala 26 obvestil, od katerih je bilo 11 nujnih (alert) obvestil, 7 je bilo informativnih obvestil, 8 obvestil o zavrnjenih pošiljkah na meji, kar pomeni, da te pošiljke niso dosegle slovenskega tržišča. Od vseh posredovanih in objavljenih obvestil se je na živila nanašalo 23 obvestil, 3 obvestil ana materiale in izdelke, namenjene za stik z živili. Podrobni podatki o posredovanih originalnih obvestilih v EU RASFF so prikazani v spodnji preglednici.

Iz EU RASFF je bilo na NKT prejetih 82 obvestil, v katerih so nas druge države članice na podlagi ugotovljene neskladnosti obvestile o distribuciji sporne pošiljke v Slovenijo, čemur je sledil inšpekcijski pregled ter glede na ugotovitve inšpektorja umik oz. odpoklic spornega proizvoda iz prometa. Nekaterim obvestilom so sledila tudi obvezna dodatna - odzivna obvestila v obliki "follow-up" sporočil. 62 obvestil se je nanašalo na živila, 16 obvestil se je nanašalo na materiale, namenjene za stik z živili in 4 obvestila na krmo.

.

O vseh primerih, ki so se nanašali na živila oz. na materiale in izdelke, namenjene za stik z živili, ki so bila ocenjeni kot ne varni, so bili potrošniki obveščeni preko spletne strani pristojnega organa - UVHVVR in ZIRS.

Poleg navedenih primerov je NKT, ki je hkrati tudi kontaktna točka za UVHVVR, obravnavala tudi primere, ki niso izpolnjevali kriterijev za posredovanje v EU RASFF sistem, so pa zahtevali aktivnosti v Sloveniji.

Preglednica 116: Podroben pregled notifikacij posredovanih v EU RASFF

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **skupina živil/ dejavnik tveganja** | **povod** | **nujna** | **informativna** | **zavrnitev na meji** | **pristojna institucija** |
| **žita in žitni izdelki** | | | | | |
| odsotnost obvezne dokumentacije pri pošiljki riža | zavrnitev ob uvozu |  |  | 1 | UVHVVR |
| prisotnost alergena-laktoproteina v piškotih | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| visoka vsebnost akrilamida v piškotih | uradni nadzor |  | 1-att |  | UVHVVR |
| prisotnost insektov v kosmičih iz pire | prijava potrošnika |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| **kakav, izdelki iz kakava, kava, čaj** | | | | | |
| acetamiprid , tolfenpirad in dinotefuran v črnem čaju | zavrnitev ob uvozu |  |  | 1 | UVHVVR |
| klorpirifos, piridaben, acetamiprid, tolfenpirad, dinotefuran v zelenem čaju | zavrnitev ob uvozu |  |  | 1 | UVHVVR |
| tolfenpirad v čaju | zavrnitev ob uvozu |  |  | 1 | UVHVVR |
| **dietetična živila, živila za posebne preh.namene, preh.dopolnila** | | | | | |
| koščki stekla v otroški hrani | prijava potrošnika | 1 |  |  | ZIRS |
| prisotnost insektov v otroški hrani | prijava potrošnika |  | 1-fup |  | ZIRS |
| nedovoljena snov sildenafil in tiono- analog sildenafila v preh.dopolnilu | uradni nadzor |  | 1-att |  | ZIRS |
| nikelj v preh.dopolnilu | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| nedovoljena snov sildenafil v preh.dopolnilu | uradni nadzor |  | 1-fup |  | ZIRS |
| **ribe in ribji izdelki** | | | | | |
| živo srebro v zamrznjenem morskem psu | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| **FCM** | | | | | |
| migracija kadmija v kuh.prippmočkih | NŽD | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija melamina iz skodelic | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija melamina iz skodelic | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| **sadje in zelenjava** | | | | | |
| nedovoljen karbofuran v papriki | zavrnitev ob uvozu |  |  | 1 | UVHVVR |
| aflatoksini v suhih figah | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| nedovoljen karbofuran v papriki | zavrnitev ob uvozu |  |  | 1 | UVHVVR |
| aflatoksini v suhih figah | zavrnitev ob uvozu |  |  | 1 | UVHVVR |
| stafilokokni enterotoksin v sojinih kalčkih | uradni nadzor |  | 1-att |  | UVHVVR |
| plesnivost sveže paprike | zavrnitev ob uvozu |  |  | 1 | UVHVVR |
| **oreščki, izdelki iz oreščkov in semena** | | | | | |
| aflatoksini v praženih pistacijah | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| aflatoksini v lešnikih | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| visoka vsebnost cianida v mareličnih jedrcih | uradni nadzor |  | 1-att |  | UVHVVR |
| **perutnina in izdelki iz perutnine** | | | | | |
| Salmonella enterica ser. Typhimurium v zamrznjeni raci | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |

V naslednji preglednici so prikazani podatki o primerih, kjer je bila Slovenija navedena kot prejemnica sporne pošiljke

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Preglednica 76: Podroben pregled notifikacij, kjer je bila Slovenija navedena kot prejemnica sporne pošiljke (ugotovitve v drugih državah članicah) **Skupina proizvodov/neskladno živilo** | **povod** | **nujna** | **informativna** | **zavrnitev na meji** | **Pristojna institucija** |
| **školjke in mehkužci** | | | | | |
| salmonela v živih školjkah | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| **žita in žitni proizvodi** | | | | | |
| klorpirifos v basmati rižu | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| neodobren GSO v koruznem zdrobu | uradni nadzor |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| nedeklariran alergen mleka, pšenice in oreščkov v torti | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| aflatoksin in ohratoksin v pokovki | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| tujki v zamrznjenih pekovskih izdelkih | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| **Kakav, kava, čaj** | | | | | |
| deformacija embalaže za kavo | prijava potrošnika |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| **slaščice** | | | | | |
| koščki kovine v čokoladiranih goji jagodah | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| koščki kovine v čokoladiranih ploščicah | prijava potrošnika | 1 |  |  | UVHVVR |
| **dietetična živila, živila za posebne preh.namene, preh.dopolnila** | | | | | |
| visoka vsebnost vitamina B6 v preh.dopolnilu | spremljanje medijev |  | 1-fup |  | ZIRS |
| nedovoljene snovi GPC in GABA v preh.dopolnilih | prijava potrošnika |  | 1-fup |  | ZIRS |
| Cronobacter sakazakii v otroški hrani | NŽD | 1 |  |  | ZIRS |
| nedovoljena snov sidenafil v preh.dopolnilu | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| Solanum nigrum v preh.dopolnilu | uradni nadzor |  | 1-fup |  | ZIRS |
| Solanum nigrum v preh.dopolnilu | uradni nadzor |  | 1-fup |  | ZIRS |
| nedeklariran alergen žvepla v algah | NŽD | 1 |  |  | ZIRS, UVHVVR |
| nedovoljena snov sinefrin v preh.dopolnilu | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| Bacillus cereus v algah | uradni nadzor |  | 1-fup |  |  |
| nedeklariran alergen sulfita v algah | NŽD | 1 |  |  | ZIRS |
| nedovoljeni spojini THC in CBD v preh.dopolnilu | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| sledi nedeklariranega alergena laktoproteina v veganskih proteinih | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| neodobreno novo živilo Salvia hispanica v preh.dopolnilu | uradni nadzor |  | 1-fup |  | ZIRS |
| previsoka vsebnost vitamina E v preh.dopolnilu | spremljanje medijev | 1 |  |  | ZIRS |
| previsoka vsebnost nikotinske kisline in novega živila johimbin v preh.dopolnilu | spremljanje medijev |  | 1-fup |  | ZIRS |
| nepravilno-pomanjkljivo označevanje alergenov v preh.dopolnilih | uradni nadzor |  | 1-fup |  | ZIRS |
| **krmni aditivi** | | | | | |
| neodobren GSO v krmi | uradni nadzor |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| prisotnost semen ambrozije | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| svinec v krmi za divjad | NŽD |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| salmonela v hrani za hišne ljubljenčke | uradni nadzor |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| **ribe in ribji proizvodi** | | | | | |
| histamin v tuni | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| histamin v tuni | NŽD |  | 1-att |  | UVHVVR |
| histamin v sardonih | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| **FCM** | | | | | |
| migracija svinca v steklenice | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija kobalta v skodelice | NŽD |  | 1-fup |  | ZIRS |
| migracija kadmija in svinca v kozarce | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija PAA iz kuhinjskih pripomočkov iz najlona | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| visoka vsebnost DEHP v konzerviranih ribah v olju | uradni nadzor |  | 1-fup |  | ZIRS |
| migracija formaldehida pri otroških krožnikih | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija PAA iz kuhinjskih pripomočkov | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija formaldehida pri kozarcih | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija svinca in kobalta v keramične posode | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija formaldehida iz pribora | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija niklja iz klešč | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija formaldehida in melamina iz skodelic | uradni nadzor |  | 1-att |  | ZIRS |
| migracija formaldehida iz skodelic | uradni nadzor |  | 1-fup |  | ZIRS |
| migracija PAA iz kuhinjskih pripomočkov | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija melamina iz posode za otroke | uradni nadzor | 1 |  |  | ZIRS |
| migracija formaldehida iz skled | uradni nadzor |  | 1-fup |  | ZIRS |
| **sadje in zelenjava** | | | | | |
| listeria monocytogenes v zamrznjeni koruzi | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| metomil v namiznem grozdju | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| Enterobacteriaceae v goji jagodah | uradni nadzor |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| listeria monocitogenes v zamrznjeni zelenjavi | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| visoka vsebnost joda v posušenih algah | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| visoka vsebnosti sorbinske kisline v suhih slivah | uradni nadzor |  |  | 1 | UVHVVR |
| visoka vsebnost joda v posušenih algah | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| **zelišča in začimbe** | | | | | |
| salmonela v kardamomu | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| **meso in mesni proizvodi (razen perutnine)** |  |  |  |  |  |
| neustrezno označeno meso ( ABP kat.3) | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| kadmij v konjskem mesu | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| sum na zastrupitev s svinjskim mesodm (S.Goaldcoat) | izbruh s hrano | 1 |  |  | UVHVVR |
| svinec v divjačinskem golažu | uradni nadzor |  | 1-att |  | UVHVVR |
| **mleko in mlečni proizvodi** | | | | | |
| koščki plastike v jogurtu | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| koščki kovine v skuti | prijava potrošnika | 1 |  |  | UVHVVR |
| **naravne mineralne vode** | | | | | |
| neobičajen vonj mineralne vode | prijava potrošnika |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| **brezalkoholne pijače** | | | | | |
| možnost eksplozije steklenice | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| **oreščki, proizvodi iz oreščkov in semena** | | | | | |
| visoka vsebnost cianida v mareličnih jedrcih | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| visoka vsebnost cianida v mareličnih jedrcih | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| koščki kovine v kokosovi moki | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| visoka vsebnost cianida v mareličnih jedrcih | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| **ostali proizvodi** | | | | | |
| nedeklariran alergen soje v vaflih | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| nedeklariran gluten v barvi za pirhe | uradni nadzor |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| **hrana za hišne ljubljenčke** | | | | | |
| svinec v hrani za pse | uradni nadzor |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| **perutnina in proizvodi iz perutnine** | | | | | |
| salmonela infantis v piščančjih mesnih pripravkih | uradni nadzor |  | 1-att |  | UVHVVR |
| salmonela v piščančjih hamburgerjih | uradni nadzor |  | 1-att |  | UVHVVR |
| salmonela v puranjih mesnih pripravkih | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| salmonela v zamrznjenih racah |  |  |  |  |  |
| **pripravljen jedi, prigrizki** | | | | | |
| prisotnost glutena v brezlutenskem čipsu | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| prisotnost glutena v brezlutenskem čipsu | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| prisotnost tujov v različnih proizvodih za vegane |  |  |  |  |  |
| **juhe, omake, prelivi** | | | | | |
| prisotnost tujkov v omakah | NŽD |  | 1-fup |  | UVHVVR |
| prisotnost plesni v paradižnikovi omaki | NŽD | 1 |  |  | UVHVVR |
| koščki stekla v juhi | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |
| nedeklarirana prisotnost alergena žvepla v limoninem koncentratu | uradni nadzor | 1 |  |  | UVHVVR |

Opombe: att - informacija, ki jo dobimo v vednost; fu - informacija, ki zahteva odzivno poročilo

## UKREPI ZIRS

Za zagotavljanje vseh pogojev za izvajanje učinkovitega uradnega nadzora so se izvedli in se izvajajo številni ukrepi / koraki, med katerimi izpostavljamo naslednje:

### Sistem vodenja v skladu z zahtevami standarda SIST ISO 9001

ZIRS je razvil, v letu 2007 certificiral in izvaja ter vzdržuje sistem vodenja v skladu z zahtevami standarda SIST ISO 9001. Temelji za definiranje ključnih procesov v ZIRS so zakonodaja Republike Slovenije in Evropske Skupnosti, ki ureja strokovna področja delovanja ZIRS ter ostala poslovna področja ZIRS.

#### Izvajanje sistematičnih notranjih presoj

ZIRS je določil postopke, odgovornosti, pooblastila pri načrtovanju in izvajanju notranjih presoj, vključno z usposabljanjem presojevalcev, v skladu s smernicami standarda SIST EN ISO 19011.

#### Register živilskih obratov pod nadzorom ZIRS

ZIRS vodi register vseh živilskih obratov pod svojim nadzorom, ki ga uporablja med drugim tudi za planiranje rednega inšpekcijskega nadzora v teh obratih.

#### Načrtovanje inšpekcijskih pregledov in programov vzorčenja - spremljanje realizacije

Načrt rednega inšpekcijskega nadzora je osnovan na oceni tveganja. Dokument je objavljen na intranetu ZIRS in je s tem dostopen vsem zaposlenim.

Spremljanje izvajanja načrta se izvaja redno na območnem in centralnem nivoju v skladu z notranjimi navodili ZIRS.

### Izpopolnjevanje in usposabljanje vključenih v izvajanje uradnega nadzora

Pri izvedbi internih usposabljanj je bil poudarek predvsem na uradnem nadzoru skladno z Uredbo (ES) št. 882/2004 na področjih dela ZIRS.

Inšpektorji ZIRS so se udeležili programa Better Training for Safer Food na temo uradnega nadzora na področju materialov in izdelkov, namenjenih za stik z živili, označevanja in trditev na živilih, e-trgovine in potvorb živil.

### Komunikacija z zainteresiranimi

ZIRS je posvečal posebno pozornost komunikaciji z vsemi zainteresiranimi.

ZIRS je vso zainteresirano javnost obveščal o ključnih obveznostih nosilcev dejavnosti ter o vseh aktualnostih vezanih na varnost živil preko svojih spletnih strani.

## UKREPI UVHVVR

### Ukrepi za zagotavljanje učinkovitega uradnega nadzora

Ukrepi so se nanašali na izvedbo usposabljanj in izobraževanj uradnih veterinarjev, inšpektorjev za hrano in fitosaitarnih inšpektorjev.

V letu 2018 se je posameznik, zaposlen na UVHVVR udeležil v povprečju 6,9 delovnih dni.

# DOPOLNITVE VEČLETNEGA NACIONALNEGA NAČRTA NADZORA

Pripravljen je bil večletni plan nadzora za obdobje 2018 do 2020.

1. pošiljka je istovrstno blago, i ga obravnava isti dokument, se prevaža z istim prevoznim sredstvom ter prihaja iz iste države [↑](#footnote-ref-1)