

Javnomnenjska raziskava o tveganjih, povezanih s hrano, in prepoznavnosti Evropske agencije za varnost hrane v Sloveniji



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO

EFSA INFORMACIJSKA TOČKA



Naročnik: MKGP, Uprava za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin

Projekt financira Evropska unija

Pripravil: Aragon d.o.o.

Oktober 2017

I. OPIS RAZISKAVE

Kdo

Prebivalci Slovenije 18+

Koliko?

Enostavni slučajni vzorec: velikost vzorca, $n=700$

Kako?

CATI; računalniško podprto telefonsko anketiranje

Kdaj?

September 2017

V skladu s standardi, ki jih priporoča ESOMAR*, je pri objavi rezultatov iz tega poročila potrebno navesti naslednje podatke:
izvajalec: Aragon, d.o.o.

zajeta populacija: prebivalci Slovenije, stari 18 let in več

velikost vzorca: celotna Slovenija: $n=700$

vzorčenje: enostavni slučajni vzorec

datum izvedbe: 14. 9. – 28. 9. 2017

metoda: CATI, računalniško podprto telefonsko anketiranje ($n=700$);

* ESOMAR/WAPOR Guide to Opinion Polls, ESOMAR 2003.

II. PREGLED GLAVNIH UGOTOVITEV

- V času je opaziti trend rasti zaupanja v varnost kupljene hrane. Polovica anketiranih v letu 2017 zaupa, da je hrana, ki jo kupujejo, varna. V raziskavi iz leta 2013 je bilo takega mnenja zgolj 25 % anketiranih, leta 2015 pa 39,4 % anketiranih.
- Največ anketiranih (28,6 %) dobi oz. išče informacije o varnosti hrani na spletu. Slaba četrtnina jih tovrstne informacije išče še na napisih na izdelkih (23,7 %) ter v medijih (23,5 %).
- Največji delež anketiranih je zaskrbljenih glede dodatkov, kot so barvila, konzervansi ali snovi, ki dajejo hrani in pijači okus. Približno enak delež jih je zaskrbljenih glede gensko spremenjene hrane ter kloniranja živali za prehranske izdelke. V primerjavah s prejšnjimi leti je opazno, da se delež zaskrbljenih glede kakovosti in svežosti hrane nenehno zmanjšuje, saj se je ta delež glede na leto 2011 (84 %) znižal na 68,5 %. V manjši meri se je zmanjšala tudi zaskrbljenost v zvezi z ostanki pesticidov v sadju, zelenjavi in žitu ter zaskrbljenost v zvezi s kloniranjem živali za prehranske izdelke.
- Največ anketirancev (29,1 %) meni, da največje tveganje za zdravje predstavljajo živalski produkti. Sledijo sladkor in sladki izdelki (23,2 %) ter maščobe (13 %). Ostale skupine živil po mnenju anketiranih predstavljajo manjše tveganje.
- Večina vprašanih (71,5 %) se strinja, da je hrana, proizvedena v EU, varnejša kot tista, ki je uvožena iz držav, ki niso članice Evropskega gospodarskega prostora. Na drugi strani je zgolj 18,4 % anketiranih mnenja, da uživamo bolj varno hrano kot smo jo v preteklosti. Ta odstotek je zelo podoben tistemu iz leta 2015 (17,8 %).
- 80,5 % vprašanih meni, da gensko spremenjena hrana predstavlja tveganje za zdravje ljudi. Podoben odstotek vprašanih je mnenja, da takšno tveganje predstavlja tudi kloniranje živali za prehranske izdelke.
- Približno četrtnina vprašanih v gensko spremenjeni hrani vidi potencial za razvoj novih, boljših izdelkov, medtem ko kloniranju živali za prehranske izdelke ter hrani, ki vsebuje nanosestavine, pripisujejo manjši potencial.
- Gensko spremenjena hrana ter kloniranje živali za prehranske izdelke po mnenju večine (več kot tri četrtine) predstavlja tveganje za zdravje ljudi.
- 15 % anketiranih pozna Evropsko agencijo za varnost hrane, 47,4 % jih je za agencijo že slišalo, vendar je ne poznajo, medtem ko jih 37,7 % še nikoli ni slišalo za Evropsko agencijo za varnost hrane. Delež ljudi, ki poznajo navedeno agencijo, je v času relativno stabilen.
- Največ (50 %) udeležencev v raziskavi pri razširjanju informacij o varnosti hrane zaupa znanstvenikom. Z 41,6 % sledi Evropska agencija za varnost hrane ter potrošniške organizacije, ki jim zaupa 40,4 % vprašanih. Najmanj verodostojen vir pri razširjanju informacij so po mnenju anketirancev mediji (16,5 %). Kljub temu, da je delež zaupanja v različne vire v času dokaj stabilen, pa je vseeno opaziti trend rasti zaupanja v državna ministrstva in inšpekcije ter trend padanja zaupanja v medije.
- Po mnenju anketirancev k zagotavljanju varne hrane največ prispevajo aktivnosti nevladnih organizacij (44,9 %). Zelo tesno ji sledijo zakoni Evropske unije o varnosti hrane (43,4 %) ter delovanje Evropske agencije za varnost hrane (41,5 %). Glede na podatke raziskav iz prejšnjih let anketiranci omenjenim institucijam oz. organizacijam pripisujejo nekoliko večji prispevek k zagotavljanju varnosti hrane.

III. METODOLOŠKI UVOD

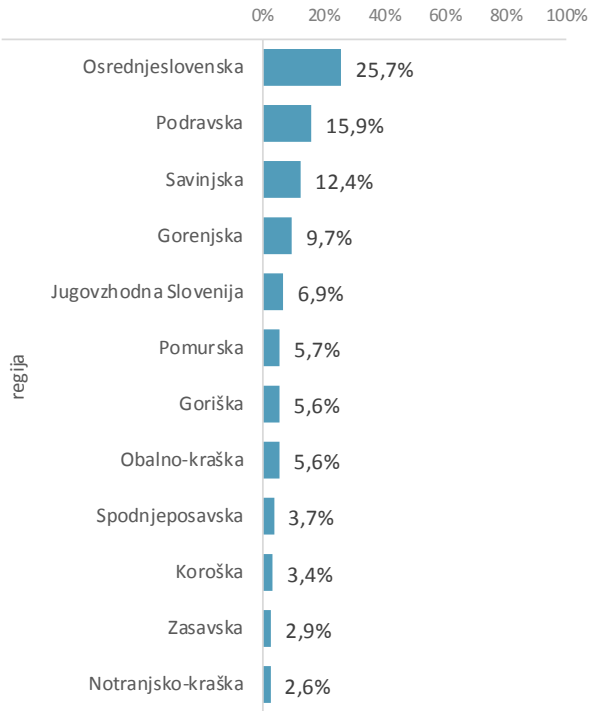
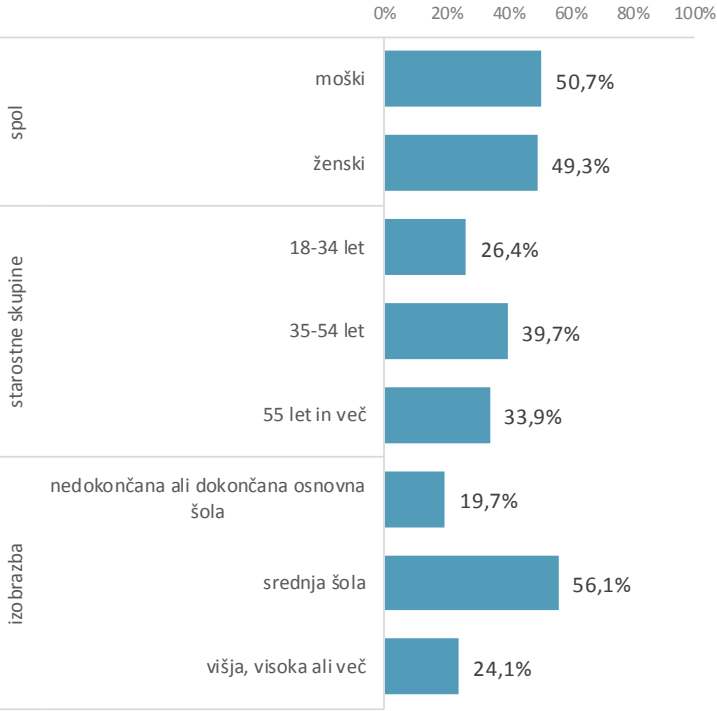
Raziskava je kvantitativnega tipa. Za zbiranje podatkov je bil uporabljen CATI (računalniško podprto telefonsko anketiranje) pristop. Anketiranje preko telefona so opravljali za to usposobljeni anketarji.

Uporabljen je bil enostavni slučajni vzorec, velikost vzorca pa je $n=700$. V vzorec je bila zajeta populacija celotne Slovenije, stara 18 let ali več. Za potrebe reprezentativnosti in posploševanja vzorca na celotno populacijo je bil le-ta v analizi obtežen glede na zadnje podatke Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) iz prvega polletja 2017.

IV. PREGLED REZULTATOV

1.1. DEMOGRAFSKE STATISTIKE

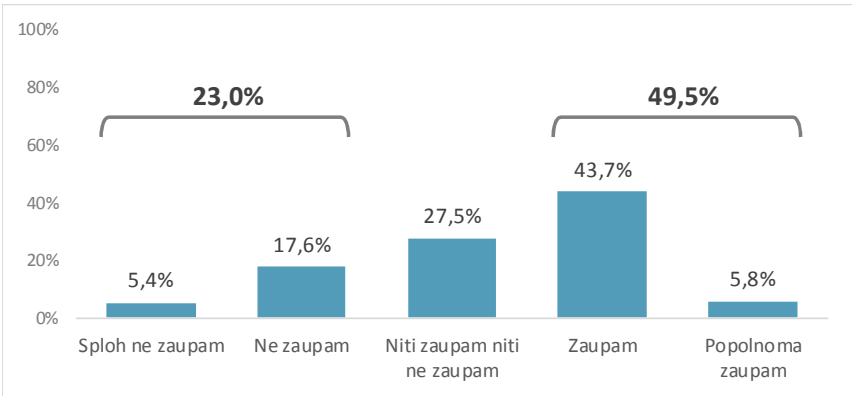
V anketi je sodelovalo 700 anketirancev. Največ anketiranih je starih med 35 in 54 let (39,7 %). Povprečna starost vzorca je 46,9 let. Največ udeležencev v raziskavi (56,1 %) ima dokončano srednjo šolo. Četrtnina vseh anketiranih prihaja iz Osrednjeslovenske regije, sledijo prebivalci Podravske (15,9 %) in Savinjske regije (12,4 %).



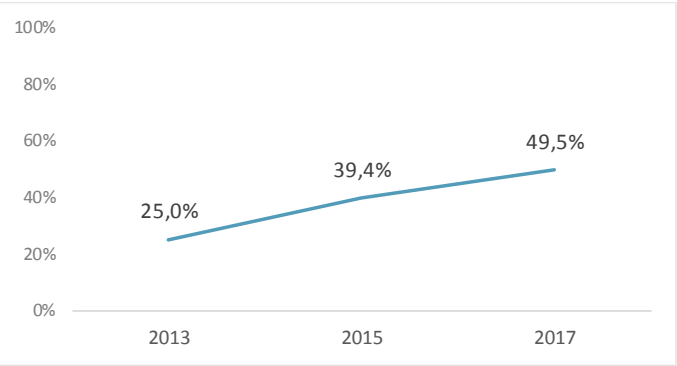
2.1. ZAUPANJE V PRESKRBO Z VARNO HRANO

Polovica (49,5 %) anketiranih zaupa, da je hrana, ki jo kupujejo, varna. Opazen je trend povečevanja deleža ljudi, ki zaupajo, da je hrana, ki jo kupujejo, varna. Glede na leto 2015 se je namreč delež zvišal za 10 odstotnih točk (iz 39,4 %), napram letu 2013 pa za 25 (iz 25,0 %) odstotnih točk.

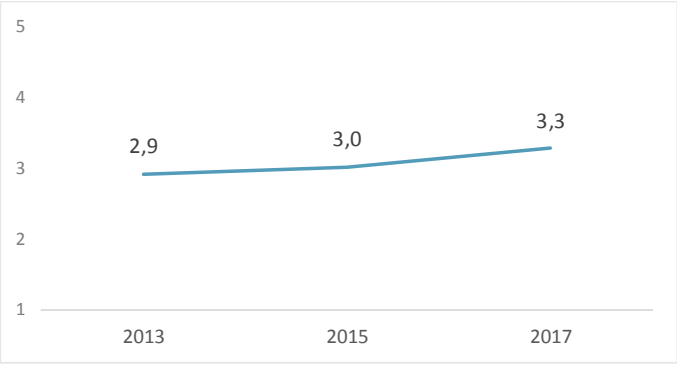
Ali zaupate preskrbi z varno hrano, torej ali verjamete, da je hrana, ki jo kupujete, varna?



Časovna primerjava: odstotek ocen *zaupam* + *popolnoma zaupam*.



Časovna primerjava: aritmetična sredina ocen.

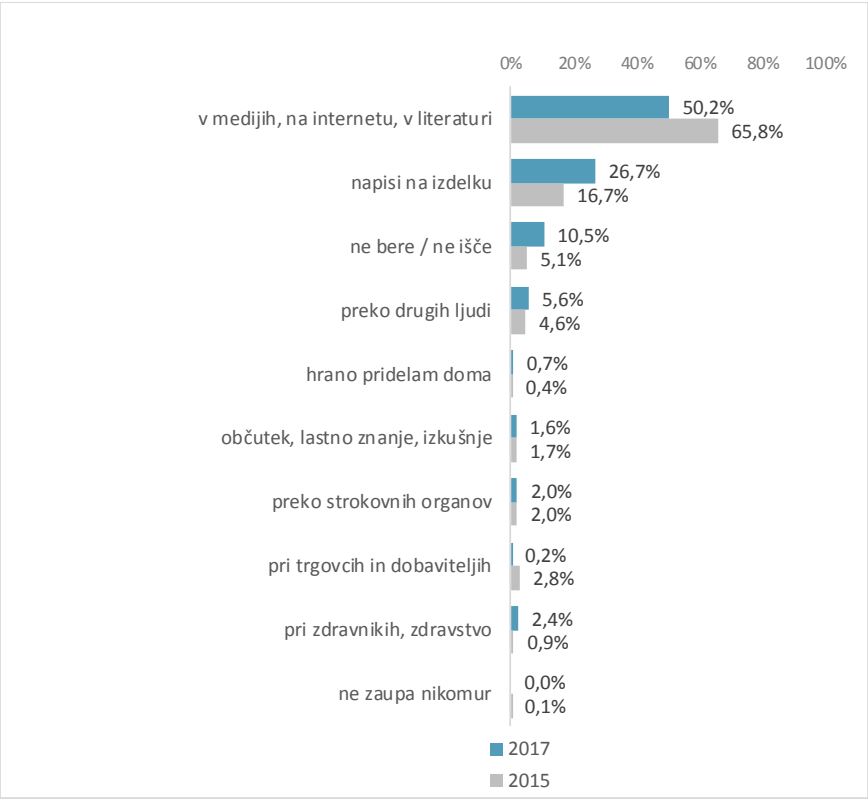


2.2. INFORMACIJE O VARNOSTI HRANE

Največ anketiranih (28,6 %) dobi oz. išče informacije o varnosti hrane na spletu. Sledijo napisi na izdelku (23,7 %) ter mediji (23,5 %).

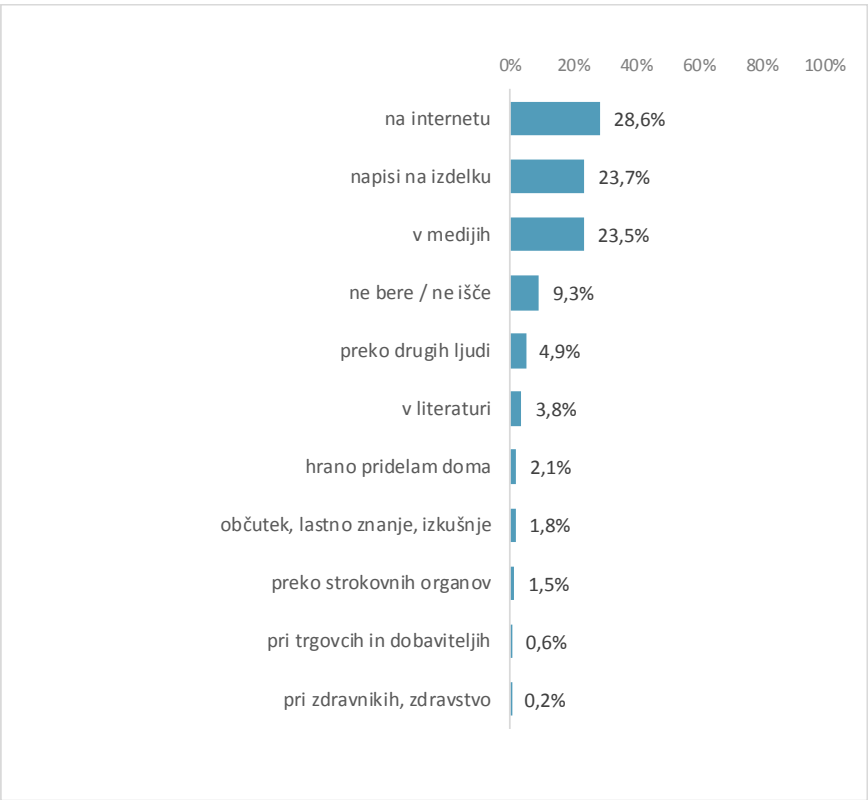
Zaupajte nam, kje dobite oz. poiščete informacije o varnosti hrane?

Odperti odgovori, kategorije odgovorov, primerljive z letom 2015.



Zaupajte nam, kje dobite oz. poiščete informacije o varnosti hrane?

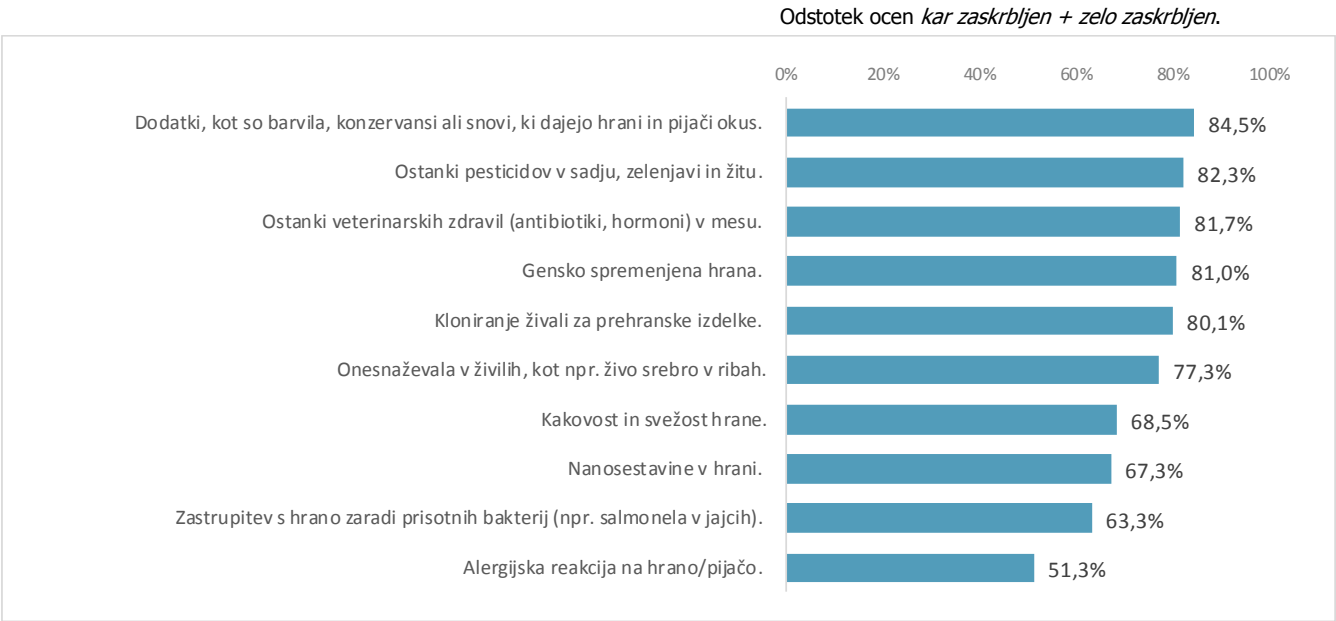
Odperti odgovori, leto 2017. Vsak člen kategorije v medijih, na internetu, v literaturi, je umeščen v novo kategorijo.



2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE

Največ anketirancev (84,5 %) je zaskrbljenih glede dodatkov, kot so barvila, konzervansi ali snovi, ki dajejo hrani in pijači okus. V le nekoliko manjši meri so zaskrbljeni tudi glede ostankov pesticidov v sadju, zelenjavi in žitu (82,3 %), glede ostankov veterinarskih zdravil v mesu (81,7 %), glede gensko spremenjene hrane (81,0 %) ter glede kloniranja živali za prehranske izdelke (80,1 %). Anketirance najmanj skrbi alergijska reakcija na hrano/pijačo, vendar je tudi ta odstotek ocen nad 50 %.

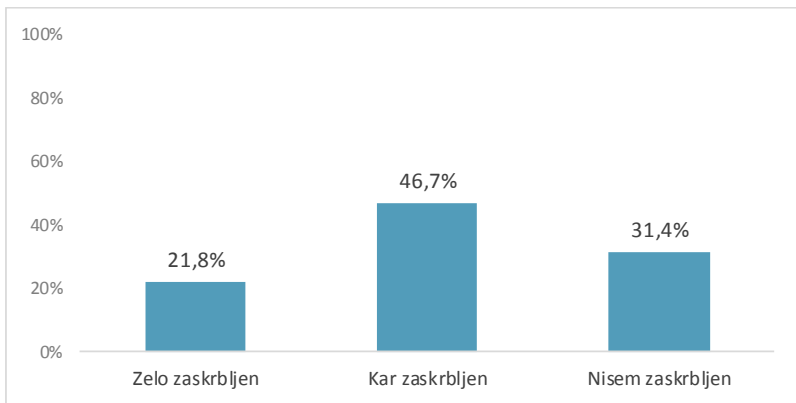
V nadaljevanju nas bo zanimalo, kako zaskrbljeni ste glede varnosti hrane. Prosimo vas, da za vsako od naslednjih stvari poveste, ali ste zaradi nje zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali pa niste zaskrbljeni.



* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

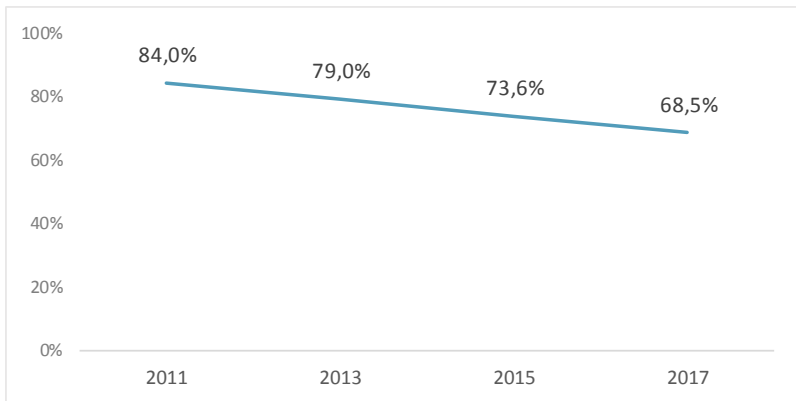
2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.1. KAKOVOST IN SVEŽOST HRANE

Ali ste v zvezi s kakovostjo in svežostjo hrane zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



21,8 % anketiranih je zelo zaskrbljenih glede kakovosti in svežosti hrane, dodatnih 46,7 % je zaskrbljenih. Na drugi strani 31,4 % vprašanih ni zaskrbljenih v zvezi s kakovostjo in svežostjo hrane.

Časovna primerjava: odstotek ocen zelo zaskrbljen + kar zaskrbljen.

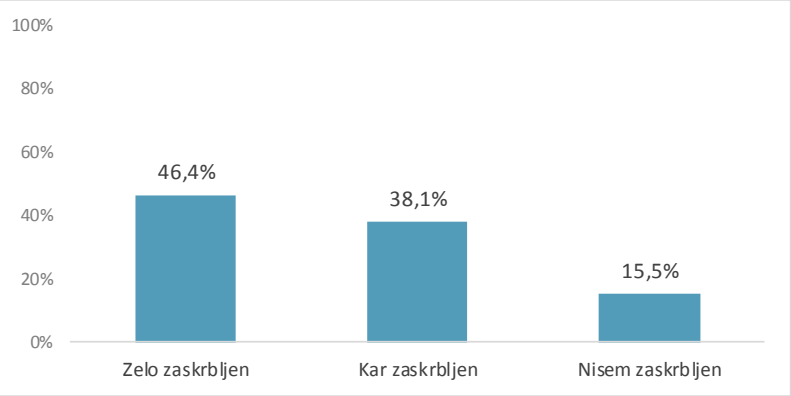


Časovna primerjava kaže, da se delež ljudi, ki so zaskrbljeni v zvezi s kakovostjo in svežostjo hrane, znižuje. V letu 2011 je bilo 84 % vseh anketiranih zaskrbljenih v zvezi s kakovostjo in svežostjo hrane, leta 2017 pa 68,5 % vprašanih.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

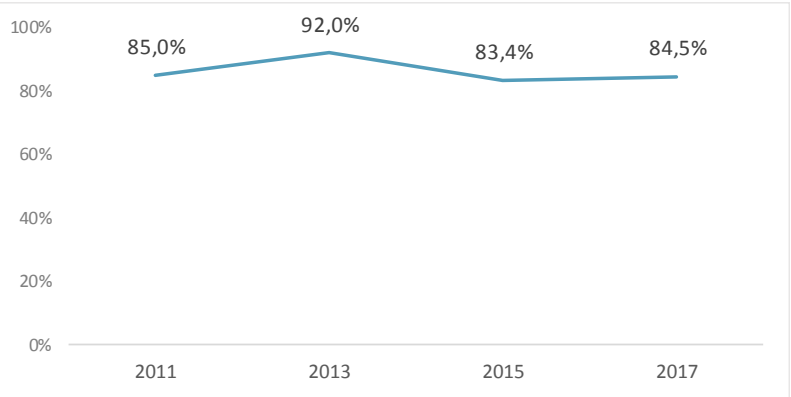
2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.2. DODATKI, KI DAJEJO HRANI IN PIJAČI OKUS

Ali ste v zvezi z dodatki, kot so barvila, konzervansi ali snovi, ki dajejo hrani in pijači okus, zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



46,4 % sodelujočih v anketi je v zvezi z dodatki, ki dajejo hrani in pijači okus, zelo zaskrbljenih, dodatnih 38,1 % je kar zaskrbljenih. 15,5 % anketiranih v zvezi z dodatki, ki dajejo hrani in pijači okus, ni zaskrbljenih.

Časovna primerjava: odstotek ocen *zelo zaskrbljen* + *kar zaskrbljen*.

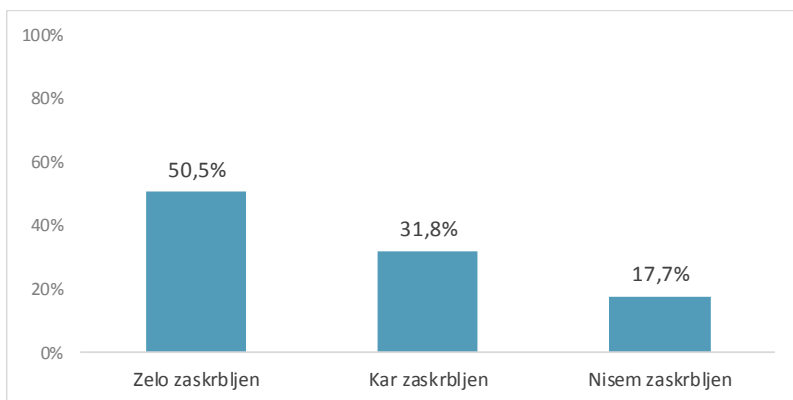


Zaskrbljenost v zvezi z dodatki, ki dajejo hrani in pijači okus, je na približno enaki ravni kot v letu 2015. Delež zelo in kar zaskrbljenih se v letih bistveno ne spreminja.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

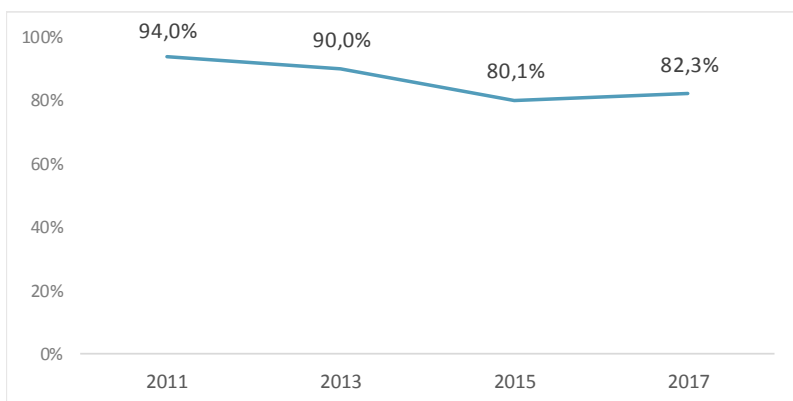
2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.3. OSTANKI PESTICIDOV V SADJU, ZELENJAVI IN ŽITU

Ali ste v zvezi z ostanki pesticidov v sadju, zelenjavi in žitu zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



Polovica vprašanih je v zvezi z ostanki pesticidov v sadju, zelenjavi in žitu zelo zaskrbljena. Slaba tretjina je zaradi ostankov pesticidov kar zaskrbljena, medtem ko 17,7 % vprašanih ostanki pesticidov v sadju, zelenjavi in žitu ne skrbijo.

Časovna primerjava: odstotek ocen *zelo zaskrbljen* + *kar zaskrbljen*.

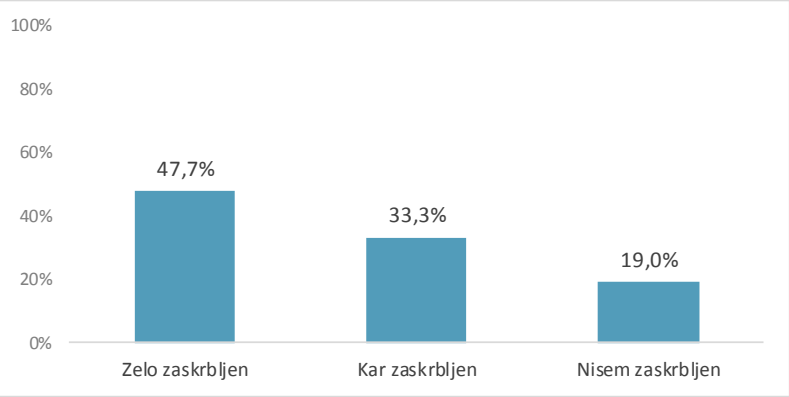


82,3 % anketirancev je v zvezi z ostanki pesticidov v sadju, zelenjavi in žitu zaskrbljenih. Kljub temu, da se je delež glede na leto 2015 malenkost povečal, je v času opaziti trend padanja deleža zaskrbljenih.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

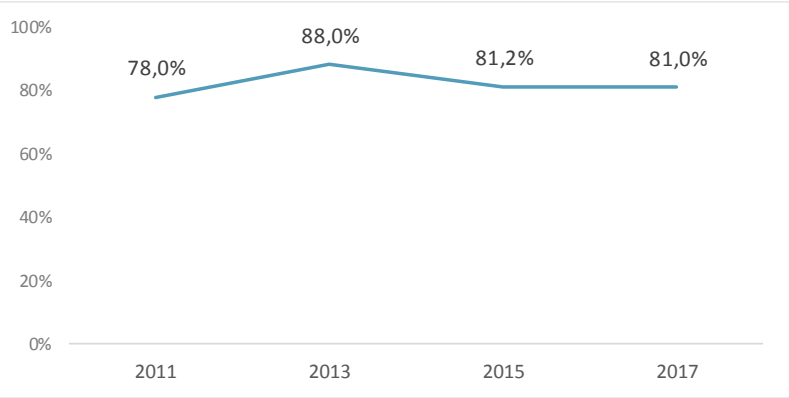
2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.4. GENSKO SPREMENJENA HRANA

Ali ste v zvezi z gensko spremenjeno hrano zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



47,7 % anketiranih je v zvezi z gensko spremenjeno hrano zelo zaskrbljenih. Tretjina je v zvezi z gensko spremenjeno hrano kar zaskrbljena, medtem ko 19 % vprašanim gensko spremenjena hrana ne predstavlja razloga za skrb.

Časovna primerjava: odstotek ocen *zelo zaskrbljen* + *kar zaskrbljen*.

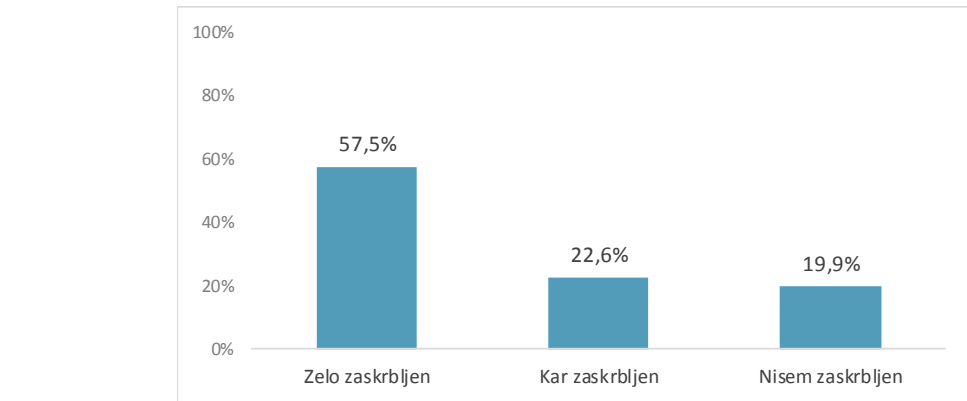


81 % anketirancev je v zvezi z gensko spremenjeno hrano zaskrbljenih. Odstotek je primerljiv z letom 2015.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

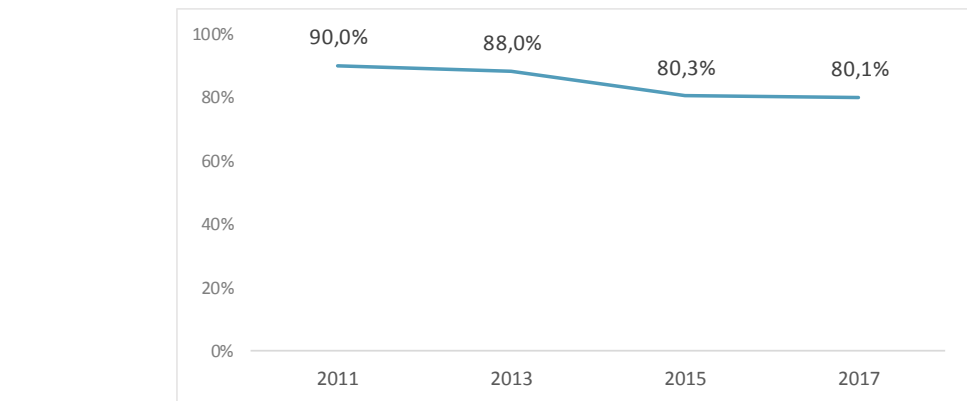
2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.5. KLONIRANJE ŽIVALI ZA PREHRANSKE IZDELKE

Ali ste v zvezi s kloniranjem živali za prehranske izdelke zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



57,5 % anketiranih zelo skrbi kloniranje živali za prehranske izdelke, dodatnih 22,6 % kloniranje živali kar skrbi. 19,9 % anketiranim se kloniranje živali za prehranske izdelke ne zdi skrb vzbujajoče dejstvo.

Časovna primerjava: odstotek ocen zelo zaskrbljen + kar zaskrbljen.

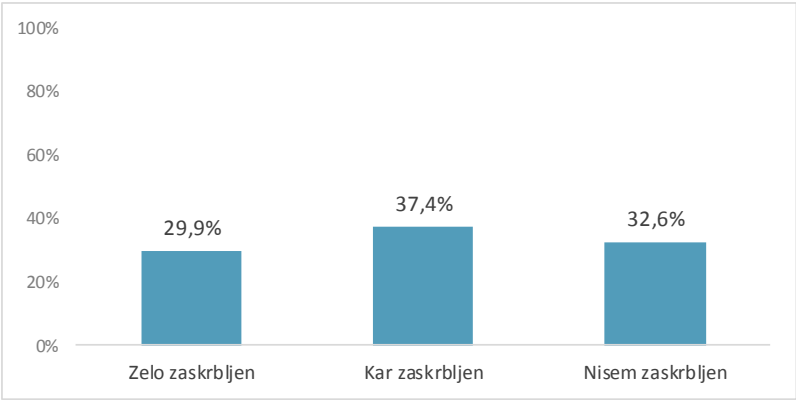


Graf časovne primerjave kaže, da se delež zaskrbljenih v zvezi s kloniranjem živali za prehranske izdelke skozi leta nekoliko znižuje, vendar je nad tem še vedno zaskrbljenih 80,1 % vseh anketiranih.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

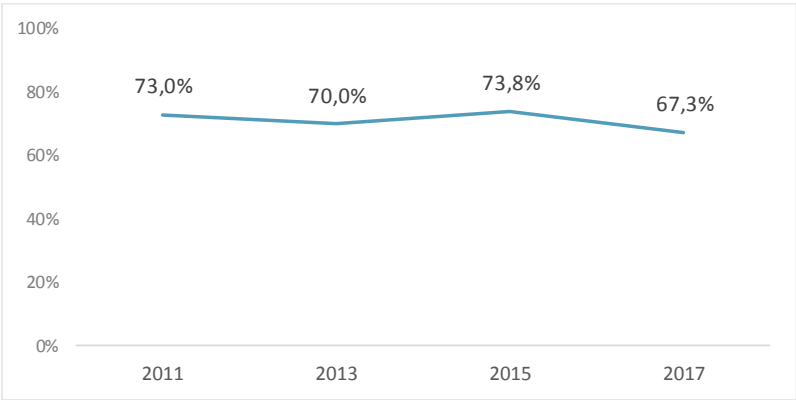
2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.6. NANOSESTAVINE V HRANI

Ali ste v zvezi z nanosestavinami v hrani zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



Nanosestavine v hrani zelo skrbijo 29,9 % vprašanih, dodatnih 37,4 % nanosestavine skrbijo. Slaba tretjina ni zaskrbljena glede nanosestavin v hrani.

Časovna primerjava: odstotek ocen zelo zaskrbljen + kar zaskrbljen.

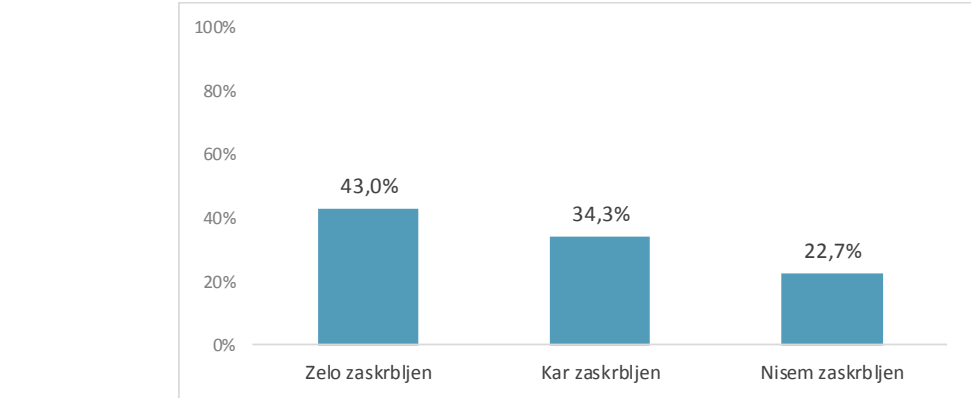


Odstotek zaskrbljenih v zvezi z nanosestavinami v hrani je nekoliko nižji kot je bil v prejšnjih letih.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

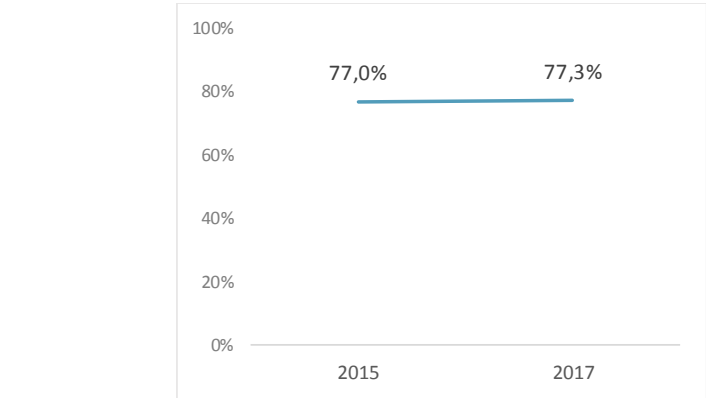
2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.7. ONESNAŽEVALA V ŽIVILIH

Ali ste v zvezi z onesnaževali v živilih, kot npr. živo srebro v ribah, zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



Onesnaževala v živilih (živo srebro v ribah) zelo skrbijo 43 % vprašanih. Dodatnih 34,3 % udeleženi v anketi je v zvezi z onesnaževali zaskrbljenih, medtem ko jih 22,7 % v zvezi z onesnaževali v živilih ni zaskrbljenih.

Časovna primerjava: odstotek ocen zelo zaskrbljen + kar zaskrbljen.

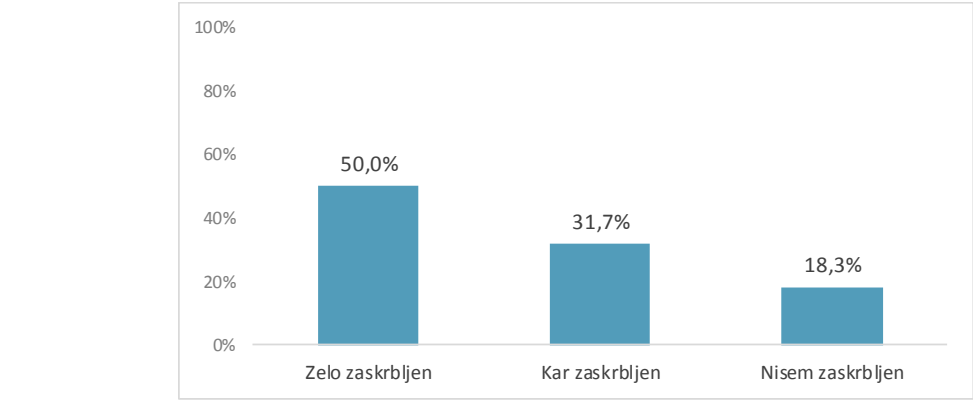


Delež zaskrbljenih v zvezi z onesnaževali v živilih je na ravni leta 2015.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

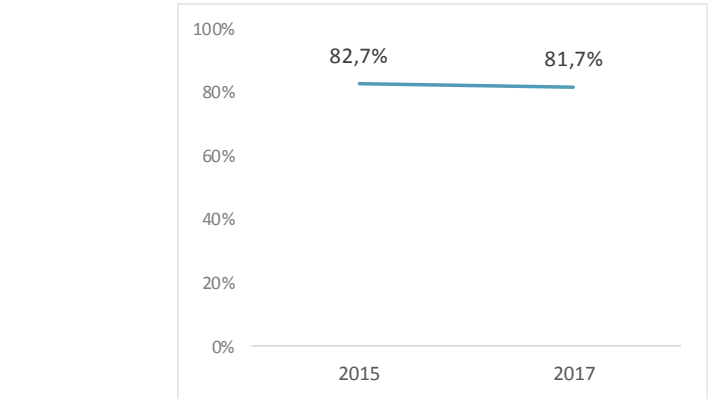
2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.8. OSTANKI VETERINARSKIH ZDRAVIL V MESU

Ali ste v zvezi z ostanki veterinarskih zdravil (antibiotiki, hormoni) v mesu zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



Polovico anketiranih ostanki veterinarskih zdravil v mesu zelo skrbijo, dodatna slaba tretjina je v zvezi z njimi kar zaskrbljena. 18,3 % vprašanih glede ostankov veterinarskih zdravil v mesu ni zaskrbljenih.

Časovna primerjava: odstotek ocen *zelo zaskrbljen* + *kar zaskrbljen*.

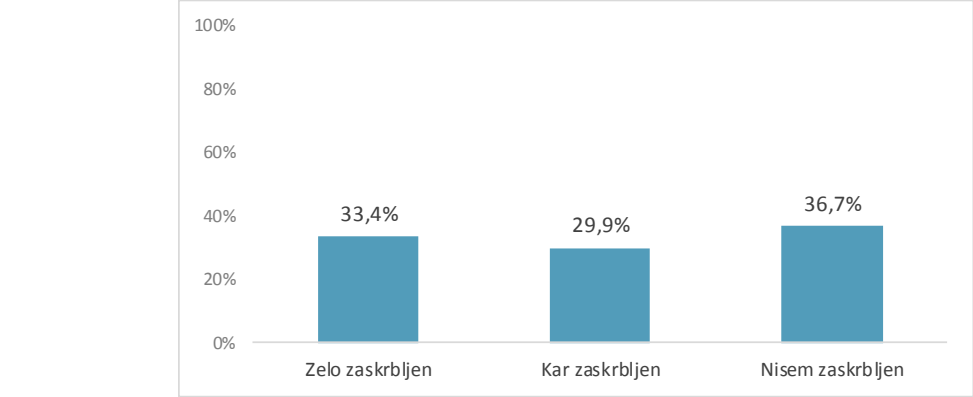


Delež zaskrbljenih v zvezi z ostanki veterinarskih zdravil v mesu se je glede na leto 2015 znižal zgolj za eno odstotno točko.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.9. ZASTRUPITEV S HRANO ZARADI PRISOTNIH BAKTERIJ

Ali ste v zvezi z zastrupitvijo s hrano zaradi prisotnih bakterij (npr. salmonela v jajcih) zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?

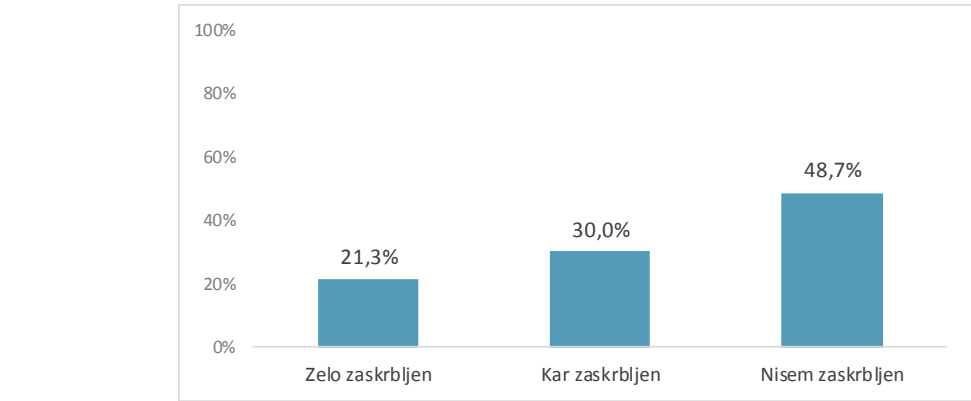


Tretjina anketiranih je v zvezi z zastrupitvijo s hrano zaradi prisotnih bakterij (salmonela v jajcih) zelo zaskrbljena, dodatnih 29,9 % jih je v zvezi s tem kar zaskrbljenih. Zastrupitev zaradi prisotnih bakterij v hrani ne predstavlja skrbi 36,7 % vprašanim.

* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE 2.3.10. ALERGIJSKA REAKCIJA NA HRANO/PIJAČO

Ali ste v zvezi z alergijsko reakcijo na hrano/pijačo zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?



Alergijska reakcija na hrano/pijačo predstavlja skrb 51,3 % vprašanim.

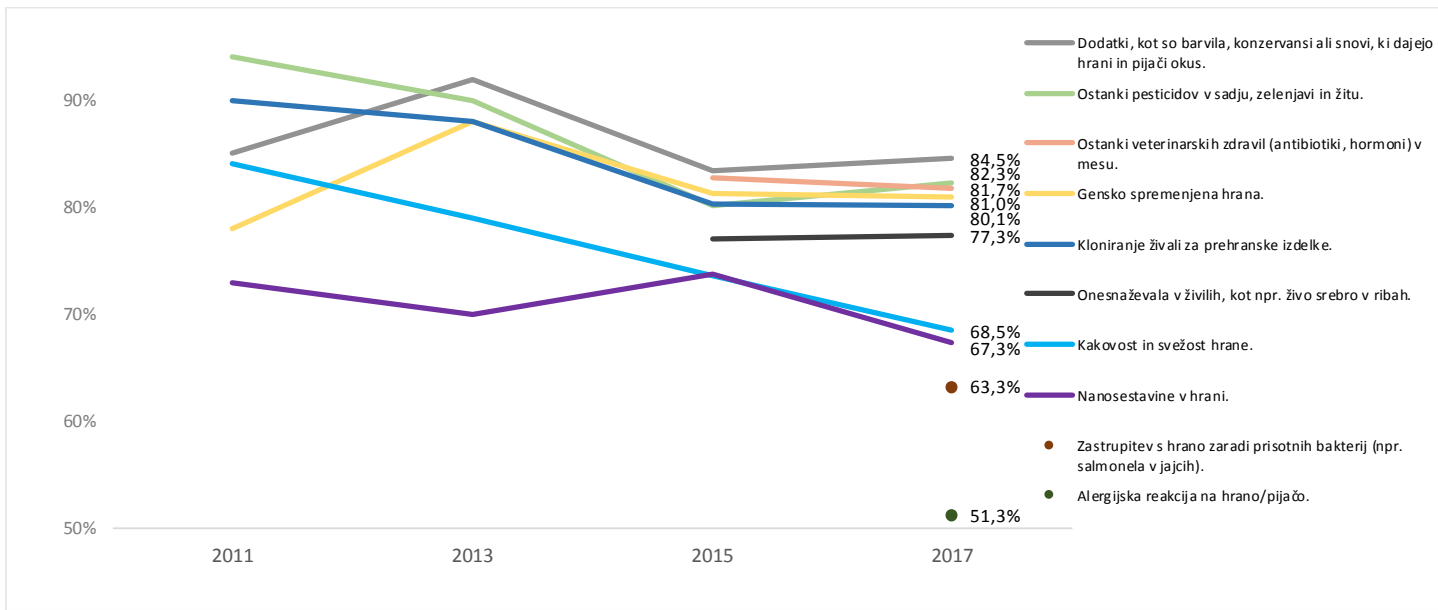
* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

2.3. ZASKRBLJENOST GLEDE VARNOSTI HRANE POVZETEK: časovna primerjava

Z grafa časovne primerjave je opazno, da se je v času najbolj zmanjšala zaskrbljenost glede kakovosti in svežosti hrane, ter v času od zadnjega merjenja (leta 2015) nekoliko tudi zaskrbljenost glede nanosestavin v hrani. Sicer pa je zaskrbljenost glede varnosti hrane na podobnem nivoju kot leta 2015.

Prosimo vas, da za vsako od naslednjih stvari poveste, ali ste zaradi nje zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali pa niste zaskrbljeni.

Časovna primerjava: odstotek ocen *kar zaskrbljen + zelo zaskrbljen*.

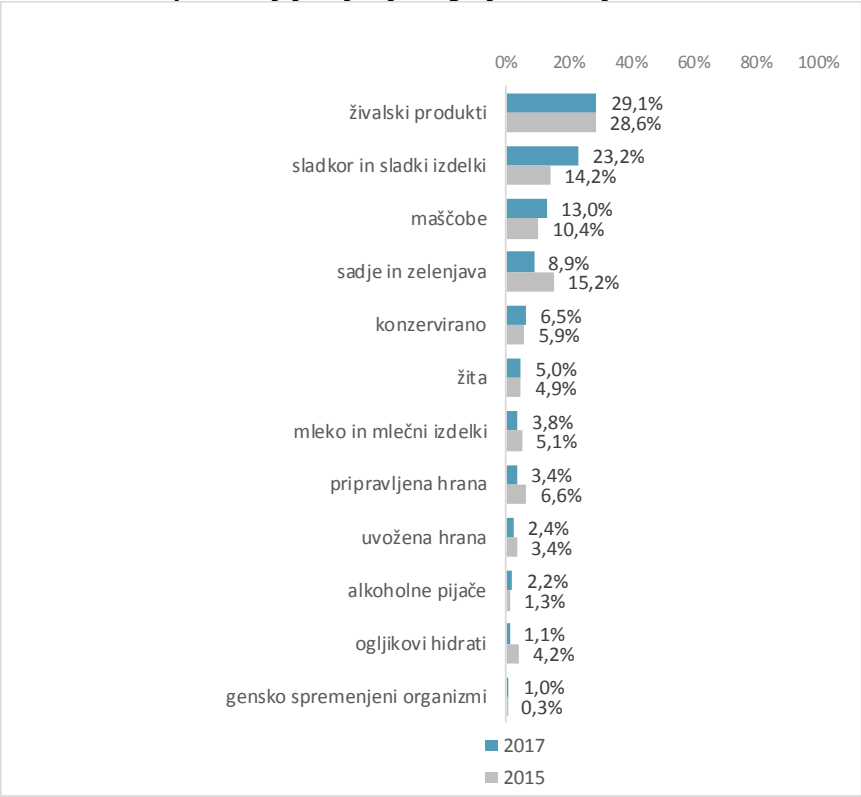


* Zaradi zagotavljanja primerljivosti podatkov s podatki iz predhodnih raziskav je bil odgovor *ne vem* v analizi označen kot manjkajoča vrednost.

3.1. ŽIVILA, KI PREDSTAVLJAJO NAJVEČJE TVEGANJE ZA ZDRAVJE

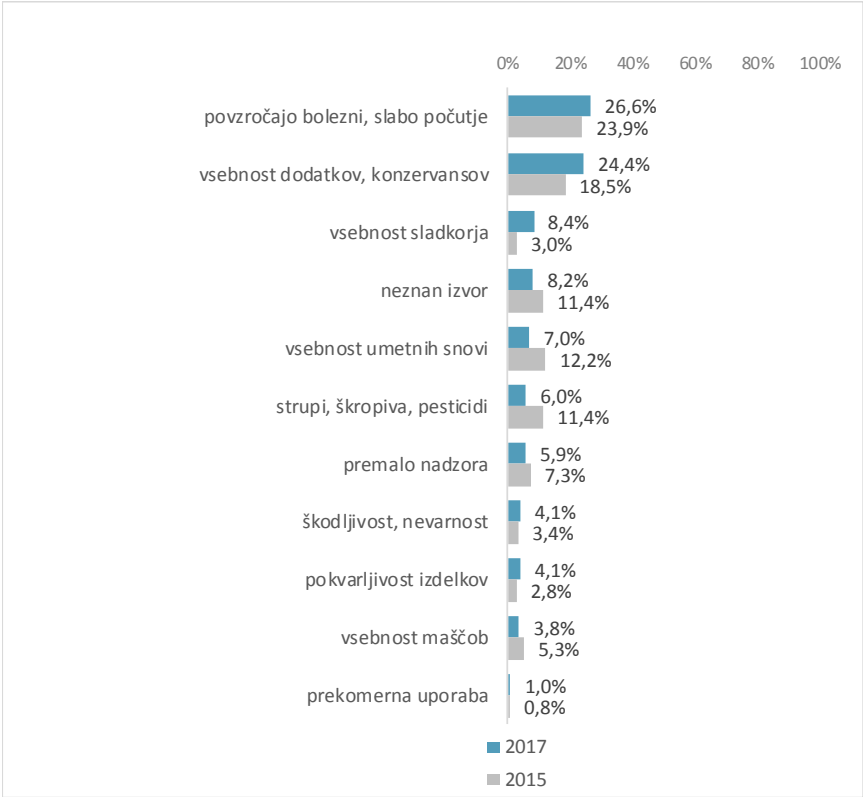
Največ anketirancev (29,1 %) meni, da največje tveganje za zdravje predstavljajo živalski produkti. Sledijo sladkor in sladki izdelki (23,2 %) ter maščobe (13 %). Ostale skupine živil po mnenju anketiranih predstavljajo manjše tveganje.

Katera živila, ki jih uživate, po vašem mnenju predstavljajo največje tveganje za zdravje?



Glavni razlog, da ta živila predstavljajo tveganje za zdravje, je prepričanje anketiranih, da živila povzročajo bolezni in slabo počutje. Anketirane skrbijo tudi razni dodatki v hrani, vsebnost sladkorja ter neznan izvor hrane.

Zakaj menite, da ta živila predstavljajo tveganje za vaše zdravje?

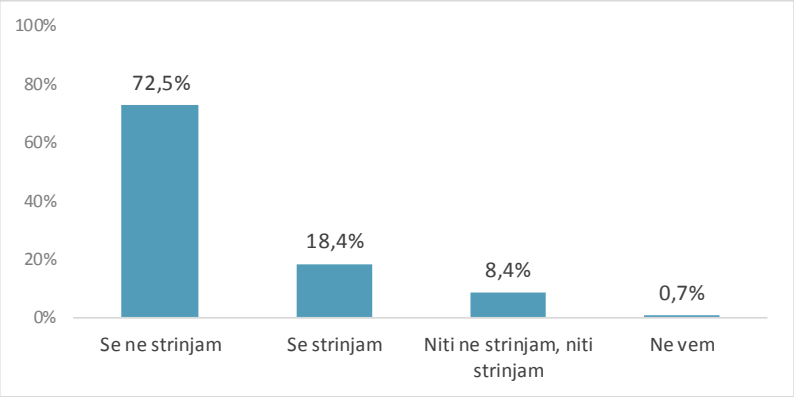


* Odprti odgovori.

4.1. VARNOST HRANE

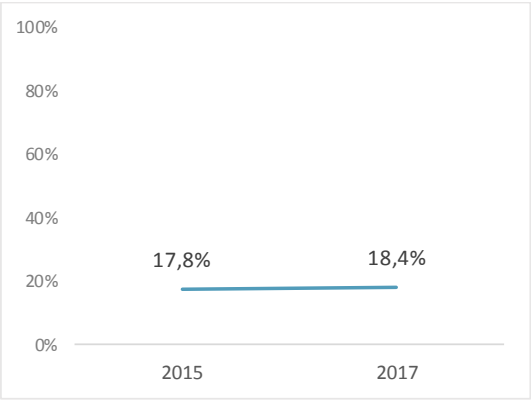
Prebrali vam bomo nekaj trditev glede preskrbe z varno hrano, vi pa nam boste za vsako trditev zaupali, ali se z njo strinjate ali ne strinjate.

Ali se strinjate ali ne strinjate s trditvijo: Danes je hrana, ki jo uživamo, bolj varna kot v preteklosti.



Zgolj 18,4 % anketiranih je mnenja, da uživamo bolj varno hrano kot smo jo v preteklosti, s čimer se na drugi strani ne strinja 72,5 % vprašanih.

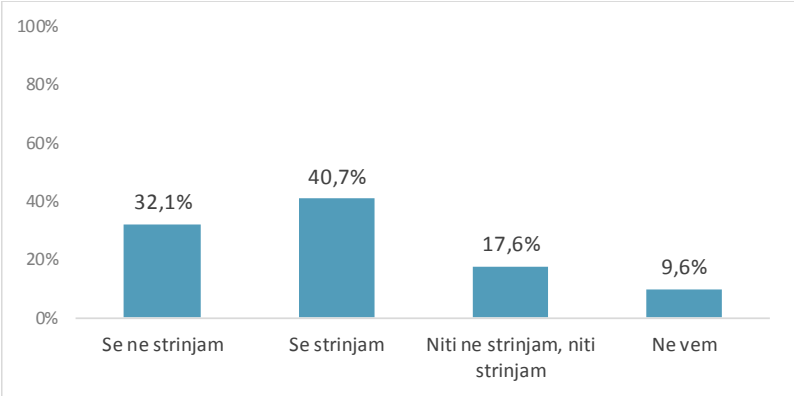
Časovna primerjava: odstotek ocen *se strinjam*.



Skoraj enak odstotek ljudi kot v letu 2015 meni, da je hrana, ki jo danes uživamo, bolj varna kot je bila v preteklosti.

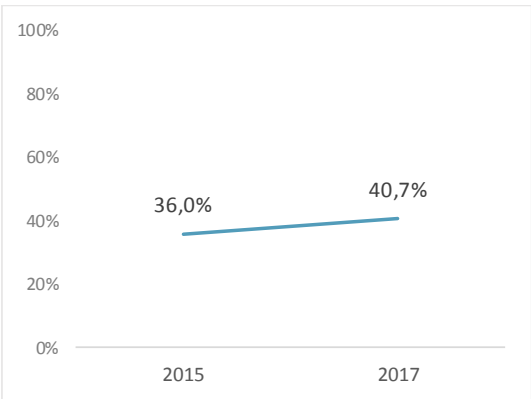
4.2. PREDNOSTI UPORABE NOVIH TEHNOLOGIJ

Ali se strinjate ali ne strinjate s trditvijo: Na področju prehrane so prednosti uporabe novih tehnologij in globalizacije večje od tveganj.



40,7 % vprašanih se strinja, da so na področju prehrane prednosti uporabe novih tehnologij večje od tveganj.

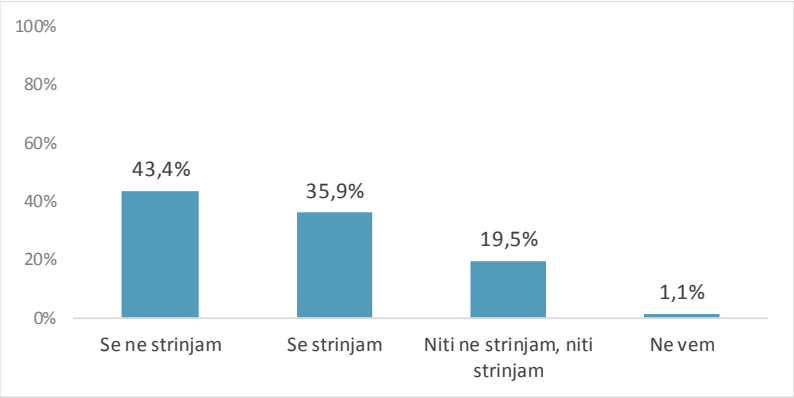
Časovna primerjava: odstotek ocen *se strinjam*.



V primerjavi z letom 2015 se je delež tistih, ki se strinjajo, da so na področju prehrane prednosti uporabe novih tehnologij večje od tveganj, povečal za dobre štiri odstotne točke.

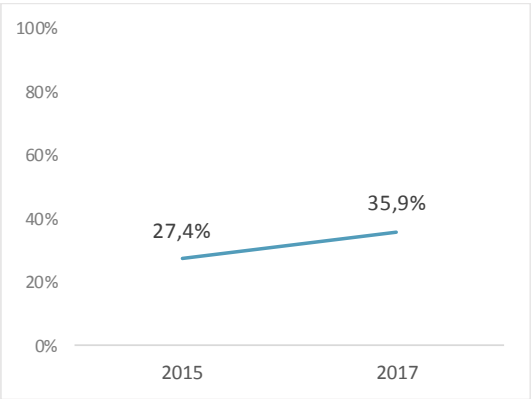
4.3. OZNAČBE NA IZDELKU

Ali se strinjate ali ne strinjate s trditvijo: Označba na izdelku je vir vseh informacij o živilu, ki jih potrebujem.



S trditvijo, da je označba na izdelku vir vseh informacij o živilu, ki jih potrebujemo, se ne strinja 43,4 % anketiranih, medtem ko se s trditvijo strinja 35,9 %.

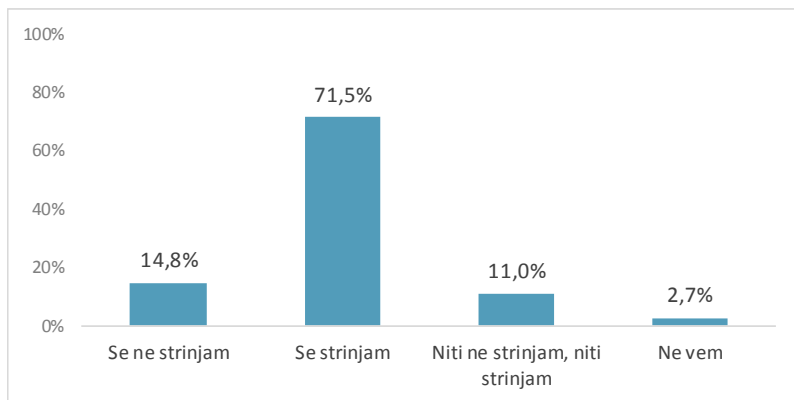
Časovna primerjava: odstotek ocen *se strinjam*.



V primerjavi z letom 2015 se je delež tistih, ki se strinjajo, da je označba na izdelku vir vseh informacij o živilu, ki jih potrebujejo, zvišal za dobrih osem odstotnih točk.

4.4. PROIZVEDENO V EU

Ali se strinjate ali ne strinjate s trditvijo: Hrana, proizvedena v EU, je varnejša kot hrana, uvožena iz tretjih držav (tj. držav, ki niso članice Evropskega gospodarskega prostora).



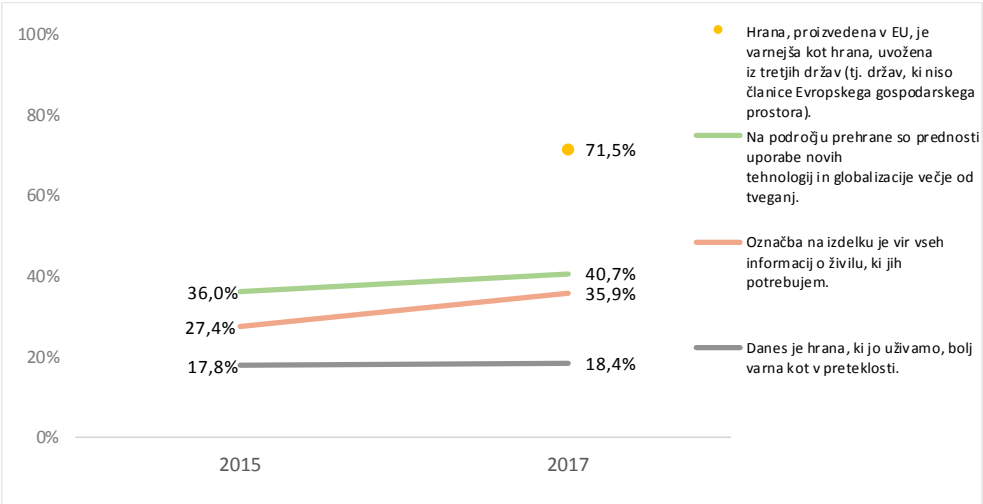
Večina vprašanih (71,5 %) se strinja, da je hrana, proizvedena v EU, varnejša kot tista, ki je uvožena iz držav, ki niso članice Evropskega gospodarskega prostora.

4.5. POVZETEK: ČASOVNA PRIMERJAVA

Glede na leto 2015 se nekoliko večji delež anketiranih strinja s trditvijo, da je *označba na izdelku vir vseh informacij o živilu, ki jih potrebujejo* ter s trditvijo, da so *na področju prehrane prednosti uporabe novih tehnologij in globalizacije večje od tveganj*. Praktično enak delež vprašanih se v obeh letih strinja s trditvijo, da je *danes hrana, ki jo uživamo, bolj varna kot v preteklosti*.

Prebrali vam bomo nekaj trditev glede preskrbe z varno hrano, vi pa nam boste za vsako trditev zaupali, ali se z njo strinjate ali ne strinjate.

Časovna primerjava: odstotek ocen *se strinjam*.

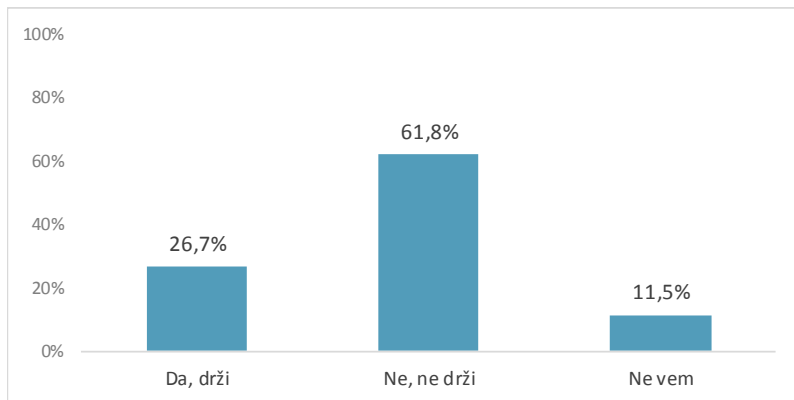


5.1. GENSKO SPREMENJENA HRANA

5.1.1. MOŽNOST ZA RAZVOJ NOVIH, BOLJŠIH ŽIVILSKIH IZDELKOV

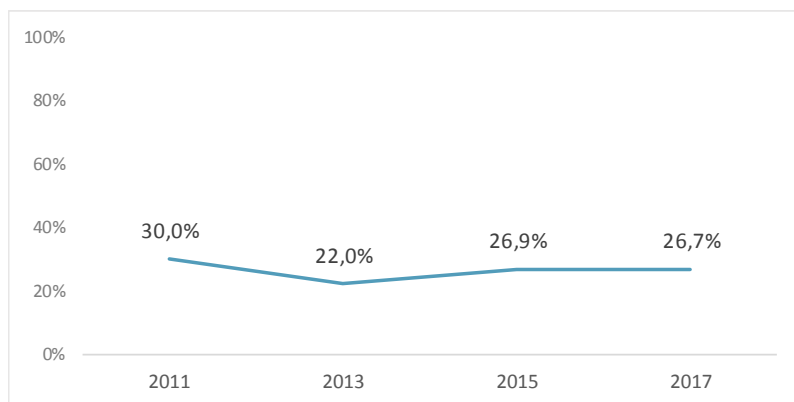
Sedaj pa vam bomo našteali nekaj stvari, vi pa nam boste za vsako trditev povedali, ali po vaše drži ali ne drži.

Gensko spremenjena hrana predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.



Le manjši delež vprašanih meni, da gensko spremenjena hrana predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov (26,7 %). S tem se ne strinja 61,8 % vprašanih.

Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.

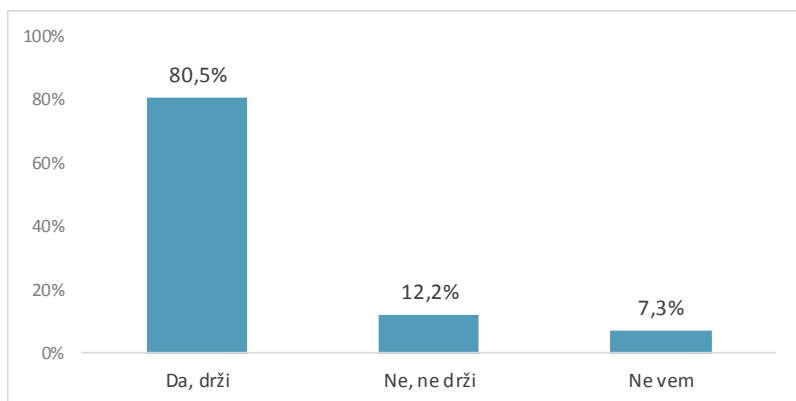


Odstotek tistih, ki v gensko spremenjeni hrani vidijo možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov, je skoraj identičen odstotku iz leta 2015.

5.1. GENSKO SPREMENJENA HRANA

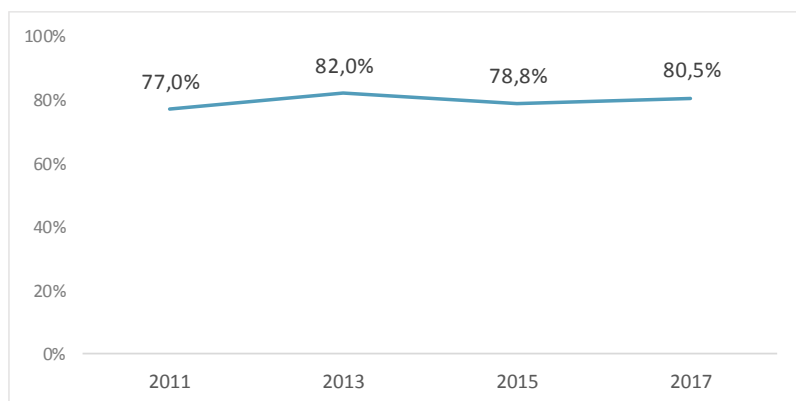
5.1.2. TVEGANJE ZA ZDRAVJE LJUDI

Gensko spremenjena hrana predstavlja tveganje za zdravje ljudi.



80,5 % anketiranih je mnenja, da gensko spremenjena hrana predstavlja tveganje za zdravje ljudi.

Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.

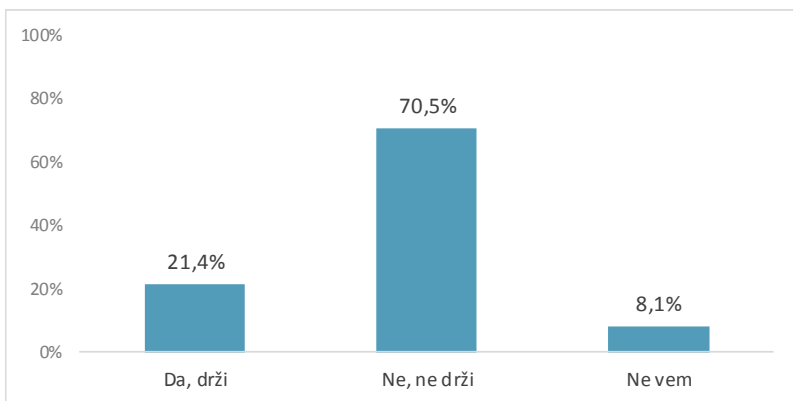


Časovna primerjava kaže, da se je delež anketiranih, ki menijo, da gensko spremenjena hrana predstavlja tveganje za zdravje ljudi, glede na preteklo leto malenkost zvišal, vendar je vseeno nižji kot v raziskavi iz leta 2013.

5.1. GENSKO SPREMENJENA HRANA

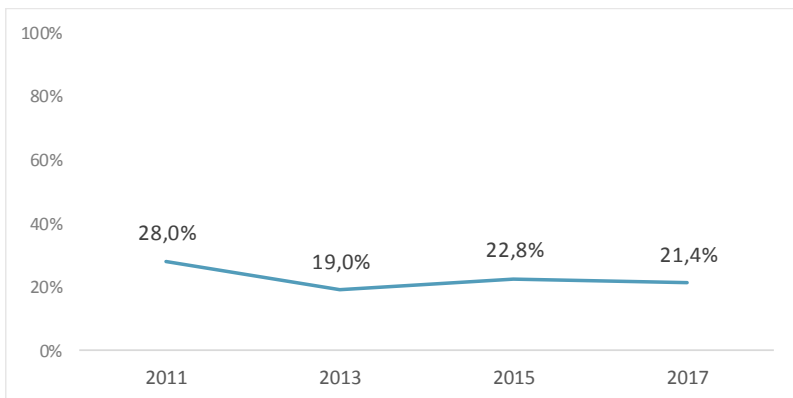
5.1.3. ETIČNA SPREJEMLJIVOST

Gensko spremenjena hrana je etično sprejemljiva.



Gensko spremenjena hrana je etično sprejemljiva le manjšemu deležu anketiranih (21,4 %). 70,5 % vprašanih je mnenja, da gensko spremenjena hrana ni etično sprejemljiva.

Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.

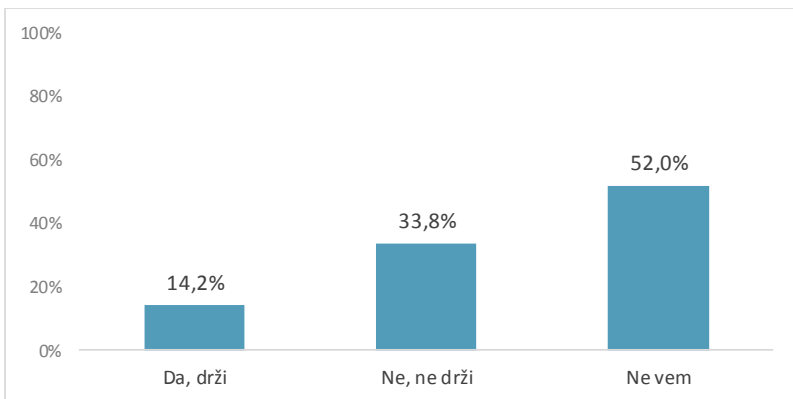


Delež tistih, ki so mnenja, da je gensko spremenjena hrana etično sprejemljiva, se je glede na leto 2015 znižal za dobro odstotno točko.

5.2. HRANA, KI VSEBUJE NANOSESTAVINE

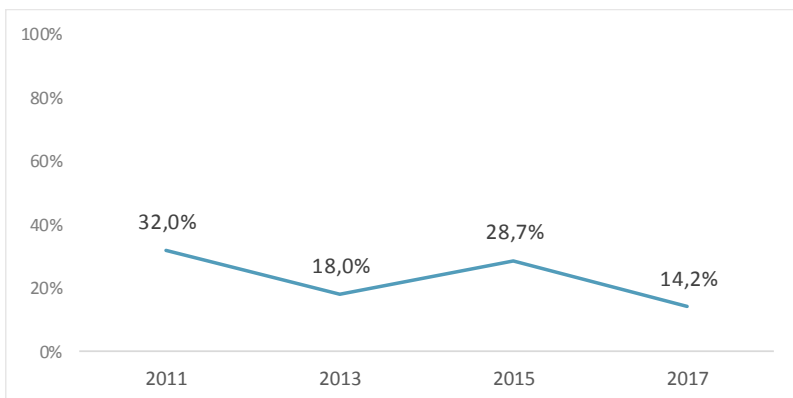
5.2.1. MOŽNOST ZA RAZVOJ NOVIH, BOLJŠIH ŽIVILSKIH IZDELKOV

Hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.



14,2 % vprašanih meni, da hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov. Ena tretjina se s to trditvijo ne strinja, medtem ko kar 52 % vprašanih nima mnenja o tem.

Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.

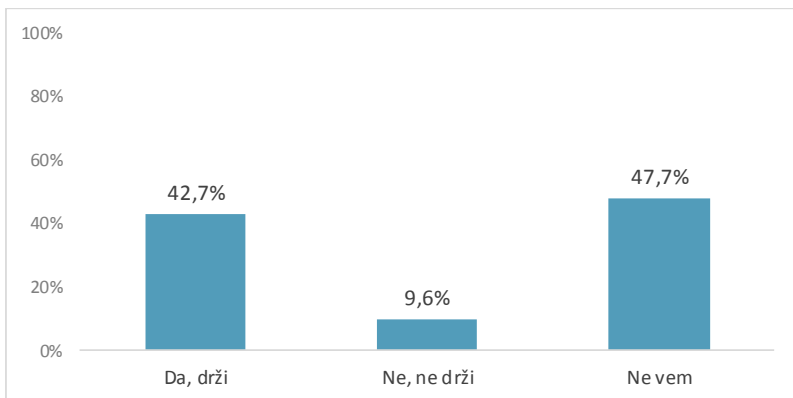


Delež tistih, ki v hrani, ki vsebuje nanosestavine, vidijo potencial za razvoj novih, boljših izdelkov, se je v primerjavi z letom 2015 znižal za polovico.

5.2. HRANA, KI VSEBUJE NANOSESTAVINE

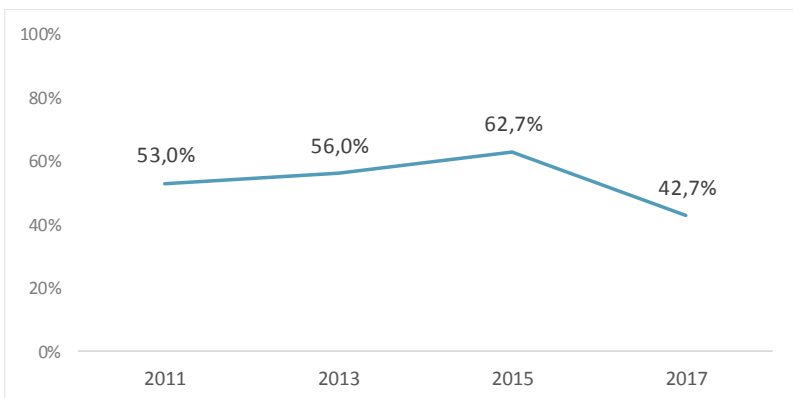
5.2.2. TVEGANJE ZA ZDRAVJE LJUDI

Hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja tveganje za zdravje ljudi.



42,7 % anketiranih je mnenja, da hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja tveganje za zdravje ljudi. 9,6 % vprašanih se s tem ne strinja, 47,7 % pa o tem nima mnenja.

Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.

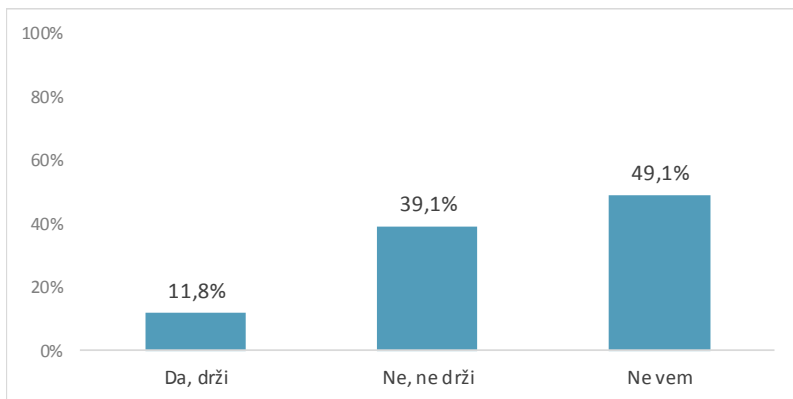


Časovna primerjava z letom 2015 kaže, da se je delež anketiranih, ki menijo, da hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja tveganje za zdravje ljudi, znižal za dvajset odstotnih točk.

5.2. HRANA, KI VSEBUJE NANOSESTAVINE

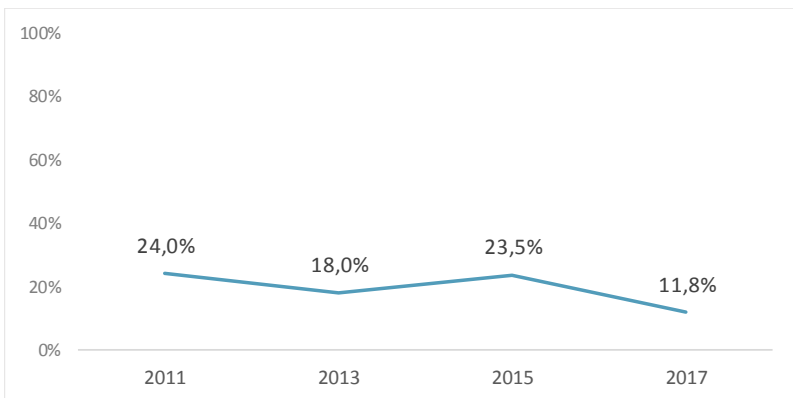
5.2.3. ETIČNA SPREJEMLJIVOST

Hrana, ki vsebuje nanosestavine, je etično sprejemljiva.



Hrana, ki vsebuje nanosestavine, je etično sprejemljiva 11,8 % anketiranim. 39,1 % vprašanih je mnenja, da ni etično sprejemljiva, 49,1 % jih o tem nima mnenja.

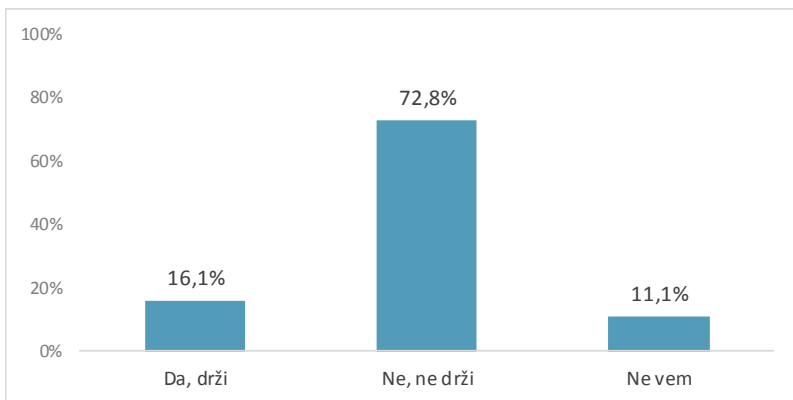
Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.



Delež tistih, ki so mnenja, da je hrana, ki vsebuje nanosestavine, etično sprejemljiva, se je glede na leto 2015 znižal za dobrih deset odstotnih točk.

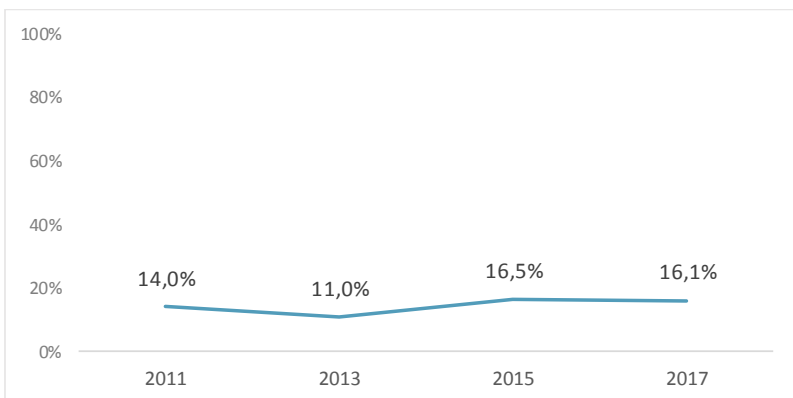
5.3. KLONIRANJE ŽIVALI ZA PREHRANSKE IZDELKE 5.3.1. MOŽNOST ZA RAZVOJ NOVIH, BOLJŠIH ŽIVILSKIH IZDELKOV

Kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.



16,1 % vprašanih meni, da kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov. S tem se ne strinja 72,8 % vprašanih.

Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.

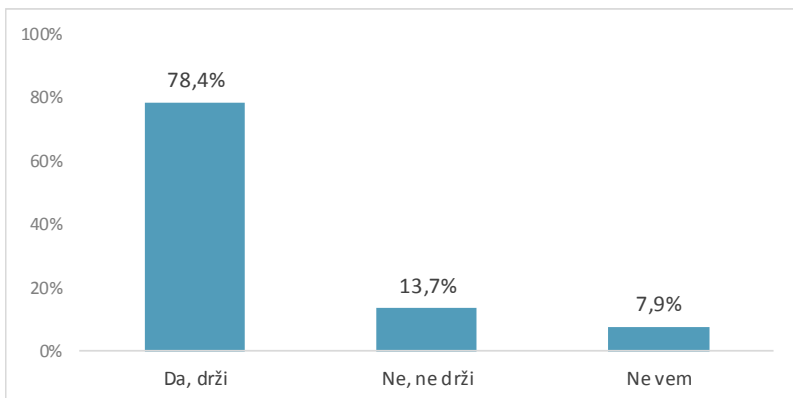


Odstotek tistih, ki v kloniranju živali za prehranske izdelke vidijo možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov, je v času dokaj stabilen.

5.3. KLONIRANJE ŽIVALI ZA PREHRANSKE IZDELKE

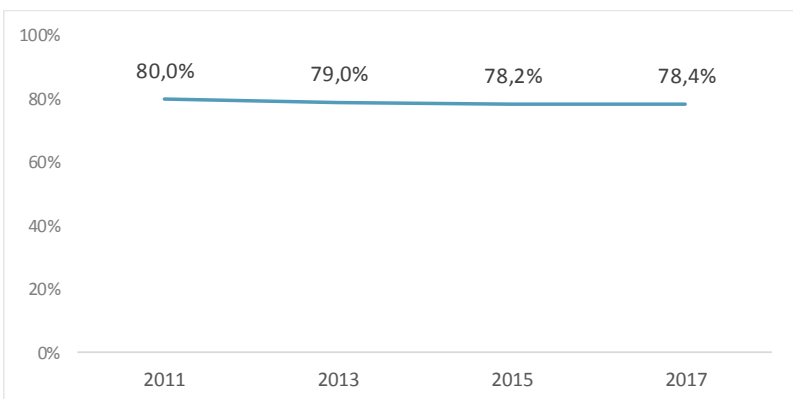
5.3.2. TVEGANJE ZA ZDRAVJE LJUDI

Kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja tveganje za zdravje ljudi.



78,4 % anketiranih je mnenja, da kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja tveganje za zdravje ljudi.

Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.

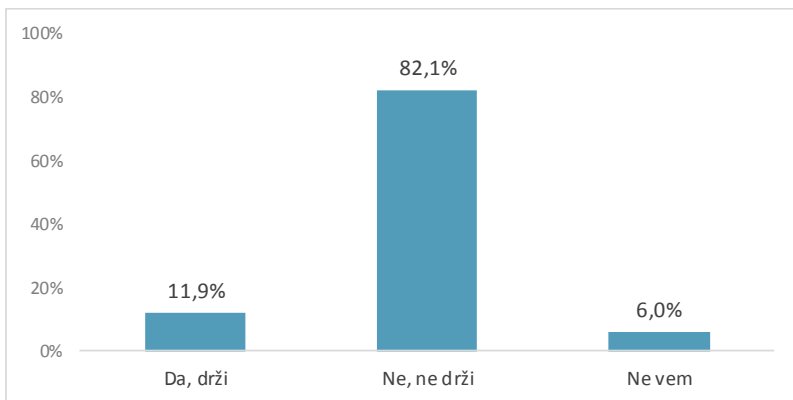


Časovna primerjava kaže, da se delež anketiranih, ki menijo, da kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja tveganje za zdravje ljudi, skozi leta skoraj ne spreminja.

5.3. KLONIRANJE ŽIVALI ZA PREHRANSKE IZDELKE

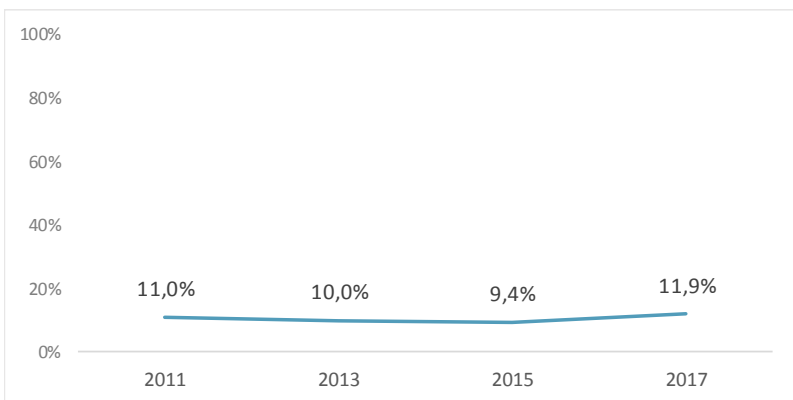
5.3.3. ETIČNA SPREJEMLJIVOST

Kloniranje živali za prehranske izdelke je etično sprejemljivo.



Kloniranje živali za prehranske izdelke je etično sprejemljivo 11,9 % anketiranim. S tem se ne strinja 82,1 % anketiranih.

Časovna primerjava: odstotek ocen *da, drži*.



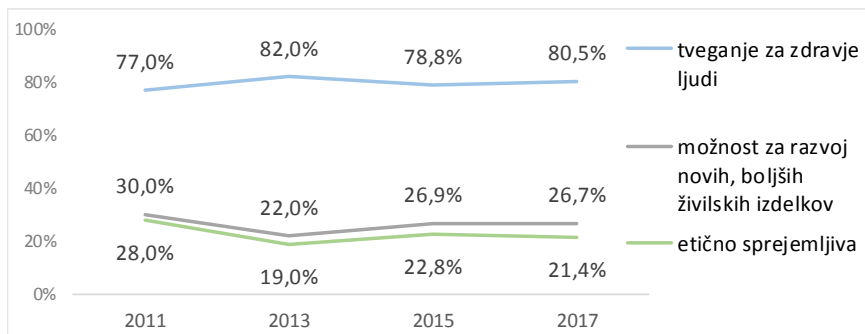
Časovna primerjava kaže, da se delež anketiranih, ki menijo, da je kloniranje živali za prehranske izdelke etično sprejemljivo, skozi leta skoraj ne spreminja.

5. GENSKO SPREMENJENA HRANA, HRANA, KI VSEBUJE NANOSESTAVINE, KLONIRANJE ŽIVALI ZA PREHRANSKE IZDELKE

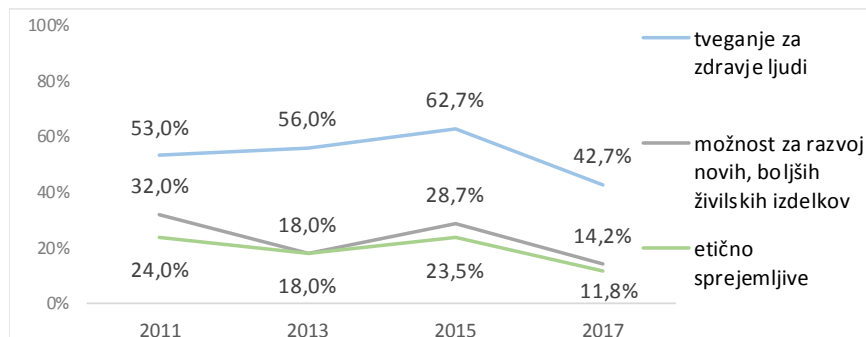
POVZETEK: ČASOVNA PRIMERJAVA

Časovne primerjave kažejo, da se mnenje ljudi glede vprašanj, povezanih z gensko spremenjeno hrano ter kloniranjem živali za prehranske izdelke, v času bistveno ne spreminja. Spremembe so opazne le pri mnenju glede hrane, ki vsebuje nanosestavine.

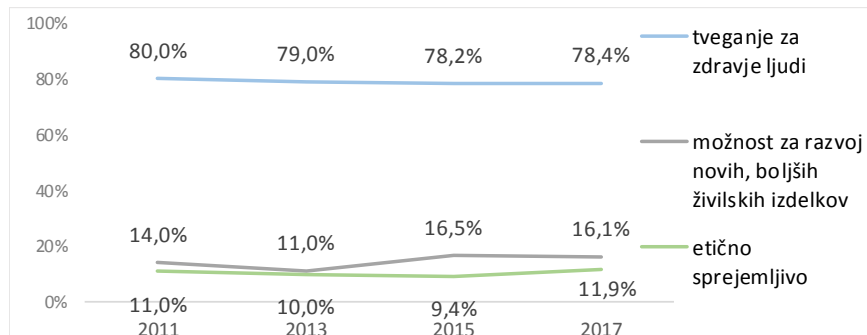
Gensko spremenjena hrana



Nanosestavine v hrani



Kloniranje živali za prehranske izdelke



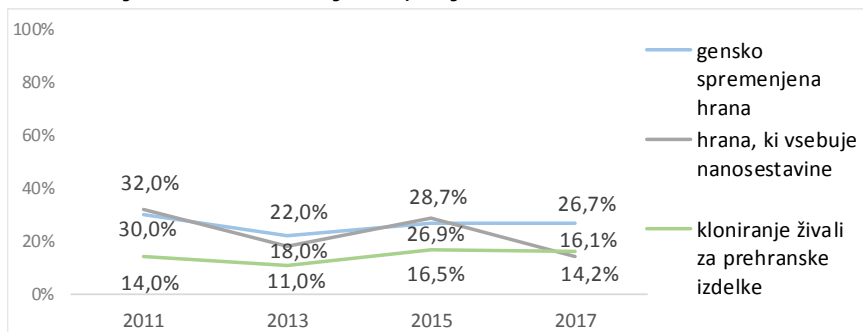
* Odstotek odgovorov da, drži.

5. GENSKO SPREMENJENA HRANA, HRANA, KI VSEBUJE NANOSESTAVINE, KLONIRANJE ŽIVALI ZA PREHRANSKE IZDELKE

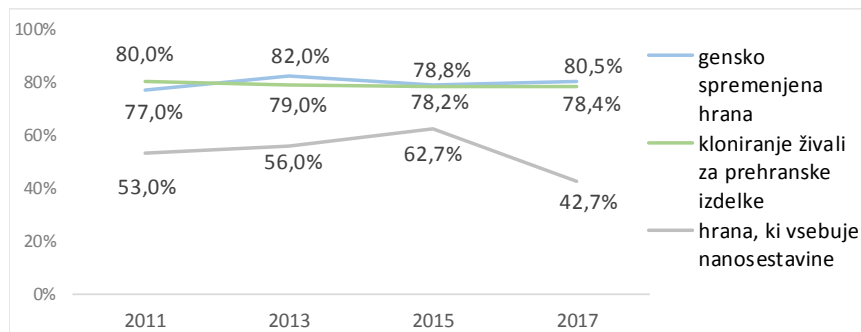
POVZETEK: ČASOVNA PRIMERJAVA

Nobena od navedenih skupin živil oz. aktivnosti (gensko spremenjena hrana; hrana, ki vsebuje nanosestavine; kloniranje živali) po mnenju anketirancev nima velikih možnosti za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov. Kljub temu še največ možnosti anketirani pripisujejo gensko spremenjeni hrani (26,7 %). Prav tako večina anketiranih meni, da navedene skupine živil oz. aktivnosti niso etično sprejemljive. Da so sprejemljive, jih namreč meni zgolj manjšina, še največ v primeru gensko spremenjene hrane (21,4 %). Gensko spremenjena hrana ter kloniranje živali za prehranske izdelke po mnenju večine (več kot tri četrtine) predstavljajo tveganje za zdravje ljudi.

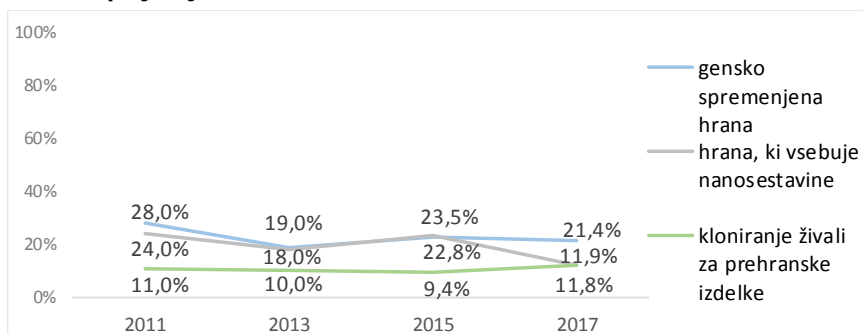
Predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.



Predstavlja tveganje za zdravje ljudi.



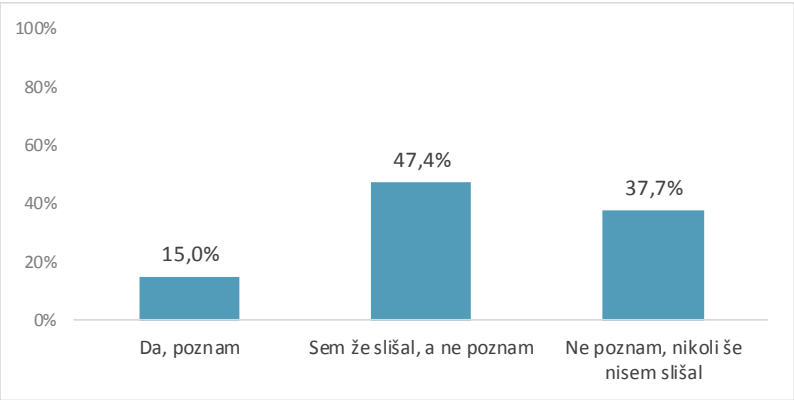
Etična sprejemljivost.



* Odstotek odgovorov da, drži.

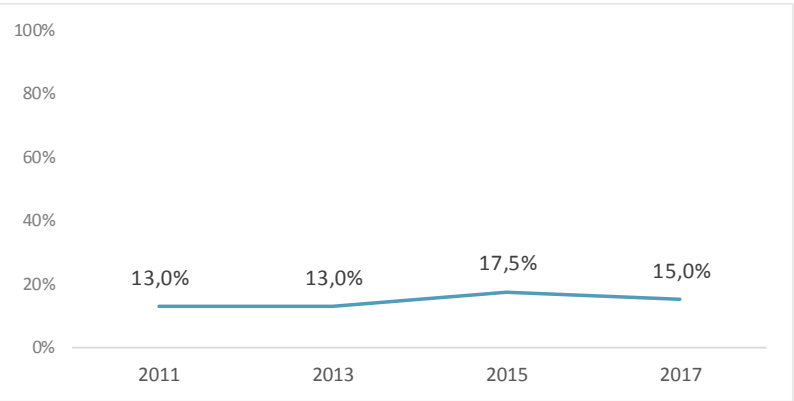
6.1. POZNAVANJE EVROPSKE AGENCIJE ZA VARNOST HRANE

Ali poznate oz. ali ste že slišali za Evropsko agencijo za varnost hrane, ki je bila ustanovljena leta 2002?



15 % anketiranih pozna Evropsko agencijo za varnost hrane, 47,4 % jih je za agencijo že slišalo, vendar je ne poznajo, medtem ko jih 37,7 % še nikoli ni slišalo za Evropsko agencijo za varnost hrane.

Časovna primerjava: odstotek ocen da, poznam.

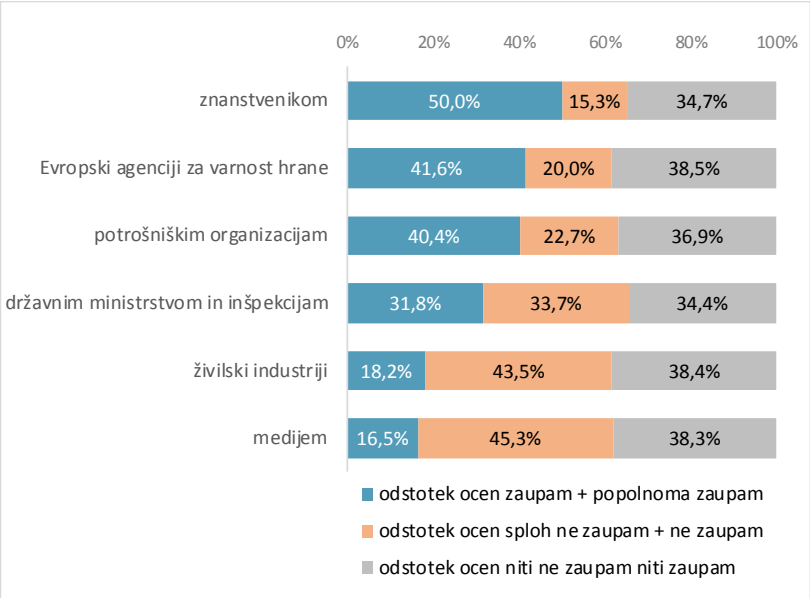


Odstotek tistih, ki poznajo Evropsko agencijo za varnost hrane, je skozi leta približno enak.

7.1. ZAUPANJE VIROM INFORMACIJ O VARNOSTI HRANE

Sedaj vam bomo prebrali nekaj različnih virov, vi pa boste ocenili, koliko vsakemu od navedenih virov ZAUPATE pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih. Uporabite lestvico od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni, da viru informacij o varnosti hrane sploh ne zaupate, 5 pa pomeni, da viru popolnoma zaupate. Uporabite lahko tudi vmesne ocene od 2 do 4.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih ... ?



Po mnenju udeležencev raziskave so najbolj verodostojen vir pri razširjanju informacij o varnosti hrane znanstveniki, saj jim zaupa polovica udeležencev. Sledita jim Evropska agencija za varnost hrane ter potrošniške organizacije. Najmanj verodostojen vir so po mnenju anketirancev mediji, ki jim zaupa zgolj 16,5 % anketiranih ter živilska industrija, ki ji zaupa 18,2 % vprašanih.

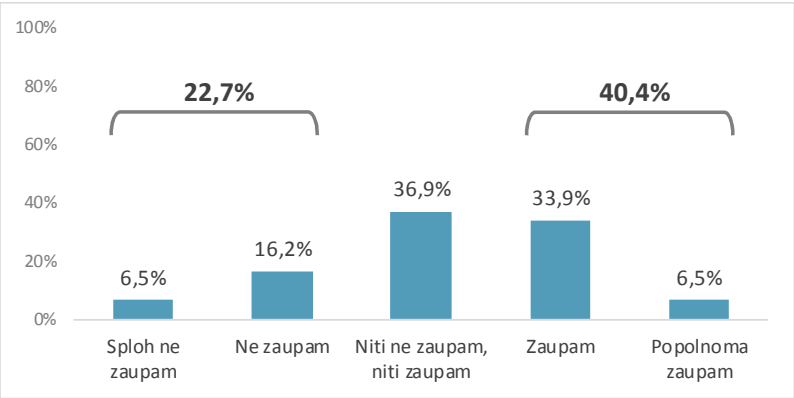
Enako razvrstitev dobimo tudi glede na izračun aritmetične sredine.

Primerjava: aritmetična sredina.



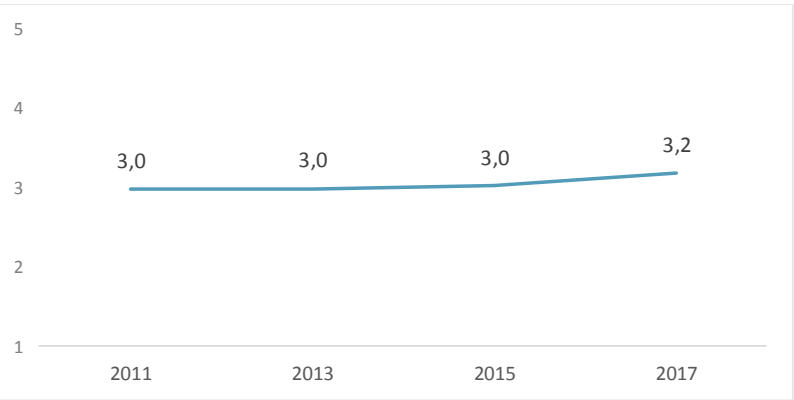
7.1. ZAUPANJE VIROM INFORMACIJ O VARNOSTI HRANE 7.1.1. POTROŠNIŠKE ORGANIZACIJE

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih potrošniškim organizacijam?



Potrošniškim organizacijam pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih zaupa 40,4 % anketiranih, nezaupanje pa je izrazilo 22,7 % anketiranih.

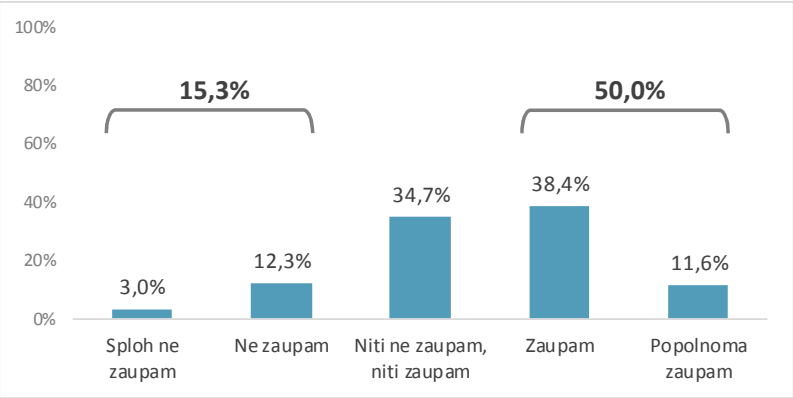
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



Glede na raziskave iz prejšnjih let se je zaupanje anketirancev v potrošniške organizacije malenkost povečalo.

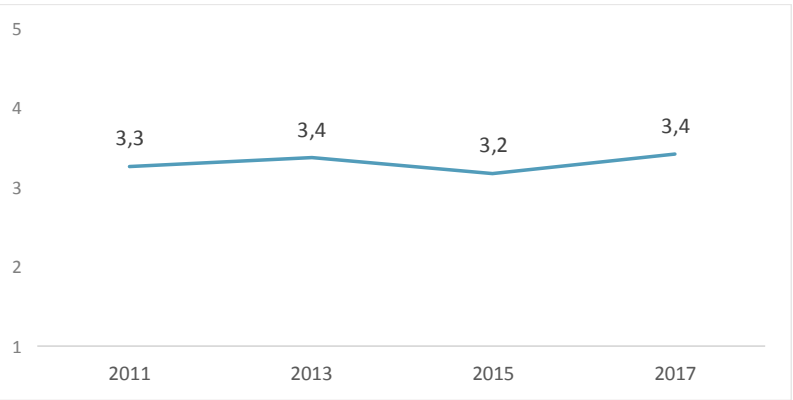
7.1. ZAUPANJE VIROM INFORMACIJ O VARNOSTI HRANE 7.1.2. ZNANSTVENIKI

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih znanstvenikom?



Znanstvenikom pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih zaupa 50 % anketiranih, medtem ko je nezaupanje izrazilo 15,3 % anketiranih.

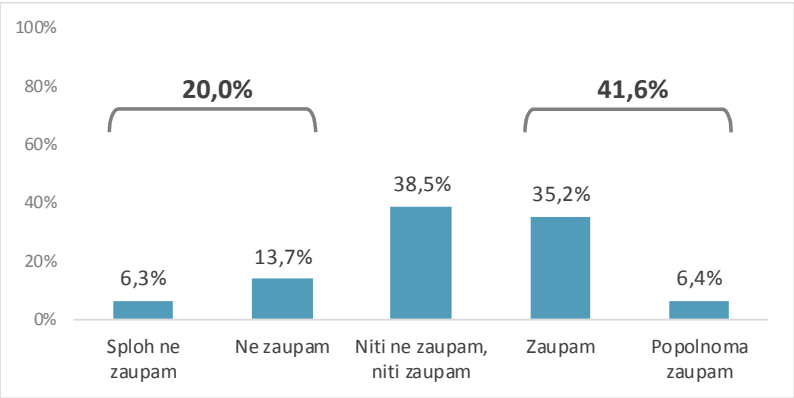
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



Glede na raziskavo iz leta 2015 se je zaupanje anketirancev znanstvenikom nekoliko povečalo in je na enaki ravni kot je bilo leta 2013.

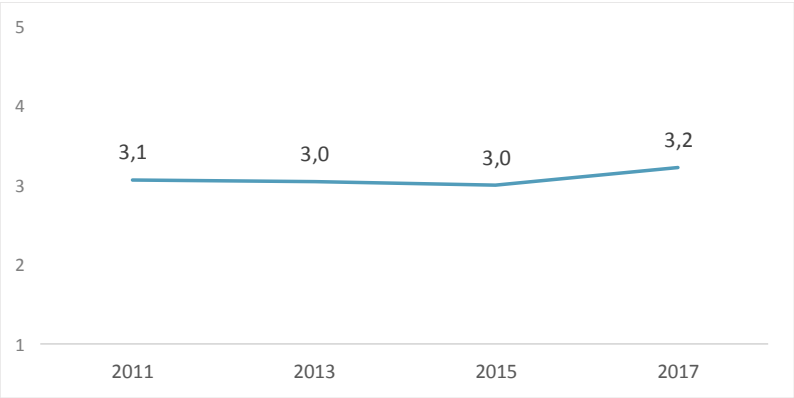
7.1. ZAUPANJE VIROM INFORMACIJ O VARNOSTI HRANE 7.1.3. EVROPSKA AGENCIJA ZA VARNOST HRANE

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih Evropski agenciji za varnost hrane?



Evropski agenciji za varnost hrane pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih zaupa 41,6 % anketiranih, medtem ko je nezaupanje izrazilo 20 % anketiranih.

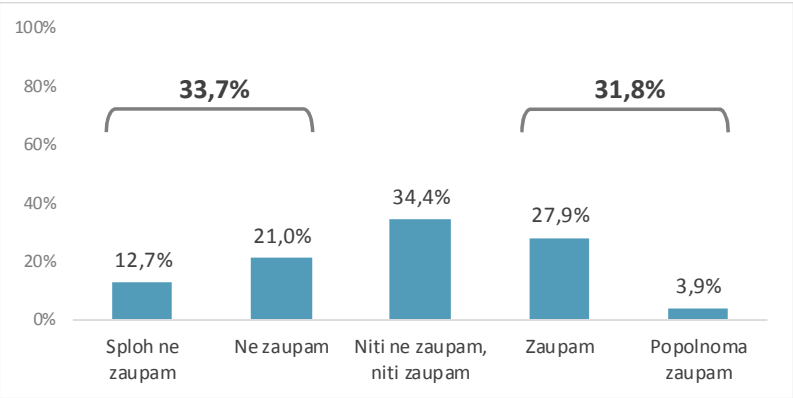
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



Glede na raziskave iz prejšnjih let se je zaupanje anketirancev Evropski agenciji za varnost hrane nekoliko povečalo.

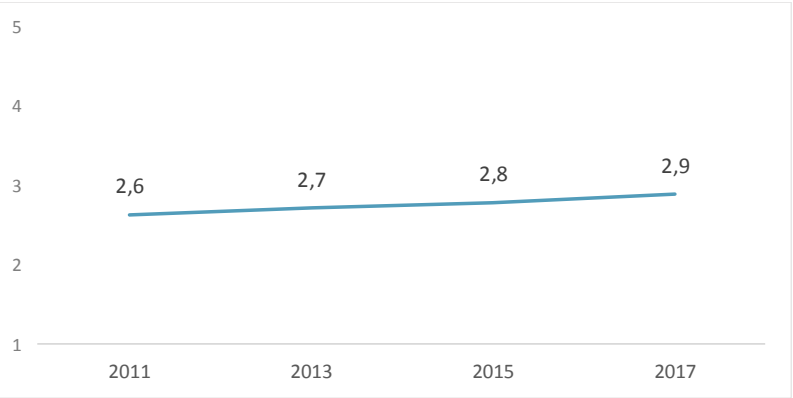
7.1. ZAUPANJE VIROM INFORMACIJ O VARNOSTI HRANE 7.1.4. DRŽAVNA MINISTRSTVA IN INŠPEKCIJE

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih državnim ministrstvom in inšpekcijam?



Državnim ministrstvom in inšpekcijam pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih zaupa 31,8 % anketiranih, medtem ko je nezaupanje izrazilo 33,7 % anketiranih.

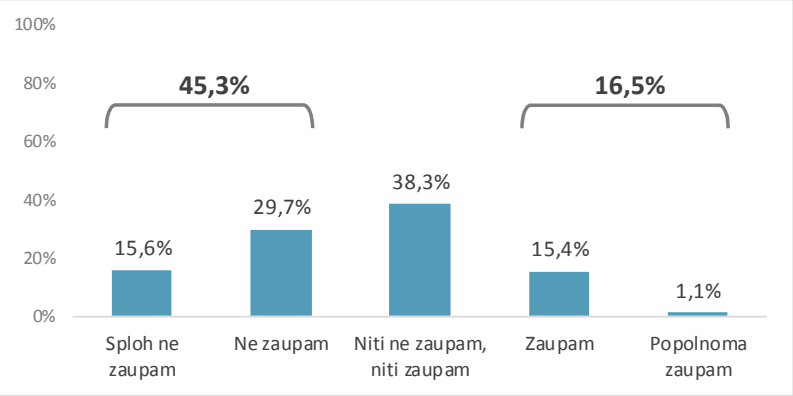
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



V času je opazen trend rasti zaupanja anketirancev do državnih ministrstev in inšpekcij.

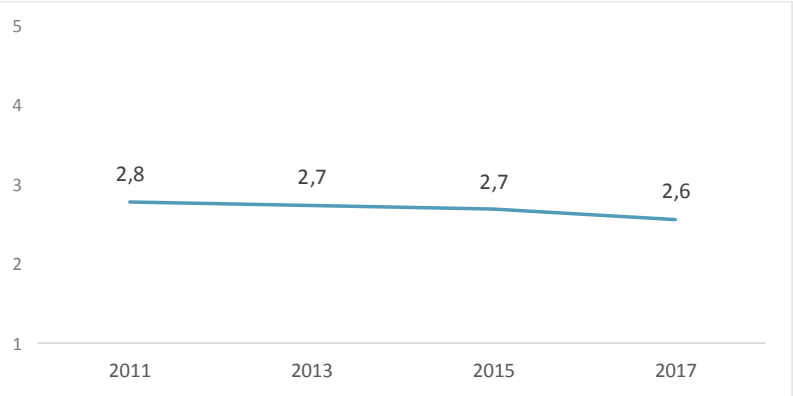
7.1. ZAUPANJE VIROM INFORMACIJ O VARNOSTI HRANE 7.1.5. MEDIJI

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih medijem?



Medijem pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih zaupa 16,5 % anketiranih, medtem ko je nezaupanje izrazilo 45,3 % anketiranih.

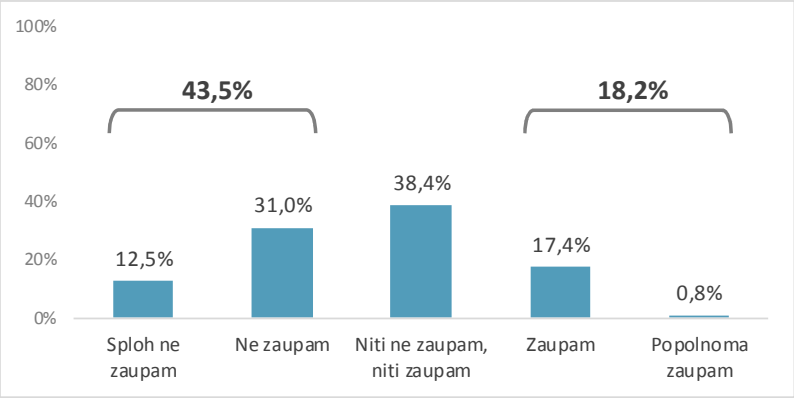
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



V času je opazen trend padanja zaupanja anketirancev do medijev.

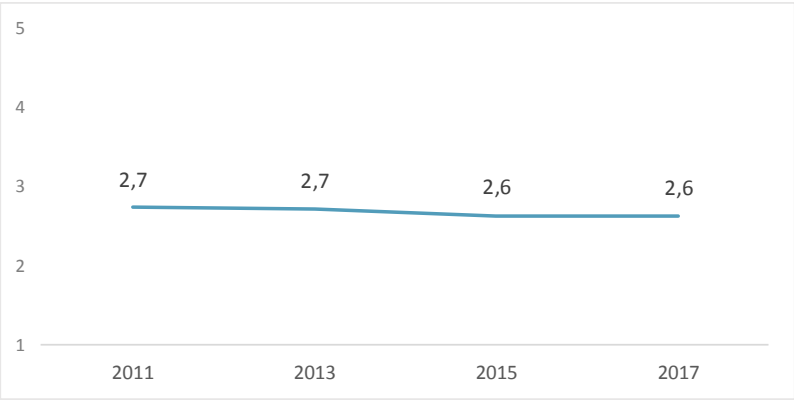
7.1. ZAUPANJE VIROM INFORMACIJ O VARNOSTI HRANE 7.1.6. ŽIVILSKA INDUSTRIJA

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih živilski industriji?



Živilski industriji pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih zaupa 18,2 % anketiranih, medtem ko je nezaupanje izrazilo 43,5 % anketiranih.

Časovna primerjava: aritmetična sredina.



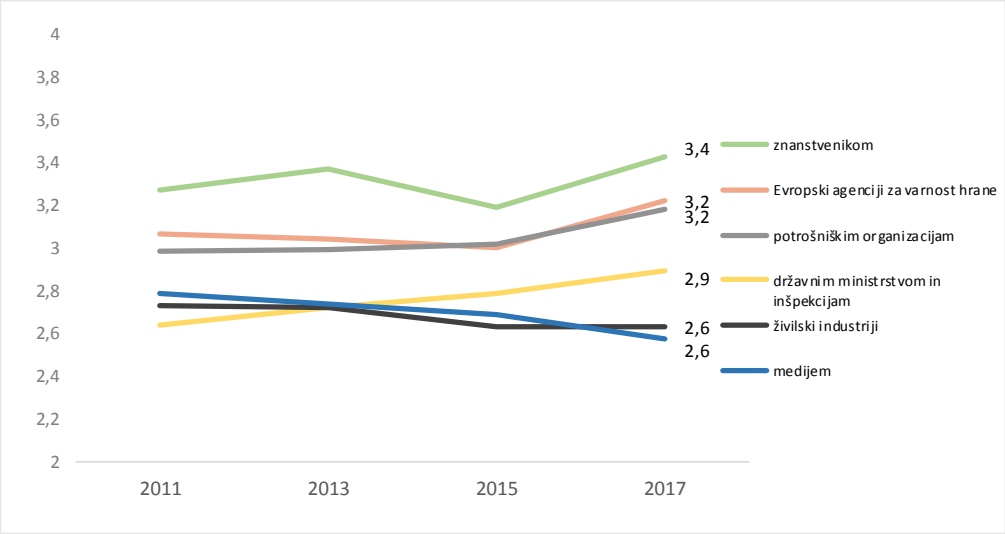
Glede na raziskavo iz leta 2015 je zaupanje anketirancev živilski industriji ostalo na enaki ravni.

7.1. ZAUPANJE VIROM INFORMACIJ O VARNOSTI HRANE 7.1.7. POVZETEK: ČASOVNA PRIMERJAVA

Časovna primerjava kaže, da anketirani v zvezi z razširjanjem informacij o varnosti hrani in možnih tveganjih vse bolj zaupajo znanstvenikom, Evropski agenciji za varnost hrane, potrošniškim organizacijam ter državnim ministrstvom in inšpekcijam. Zaupanje živilski industriji v povezavi z razširjanjem informacij je skozi čas dokaj stabilno, medtem ko se zaupanje medijem nekoliko zmanjšuje.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih ... ?

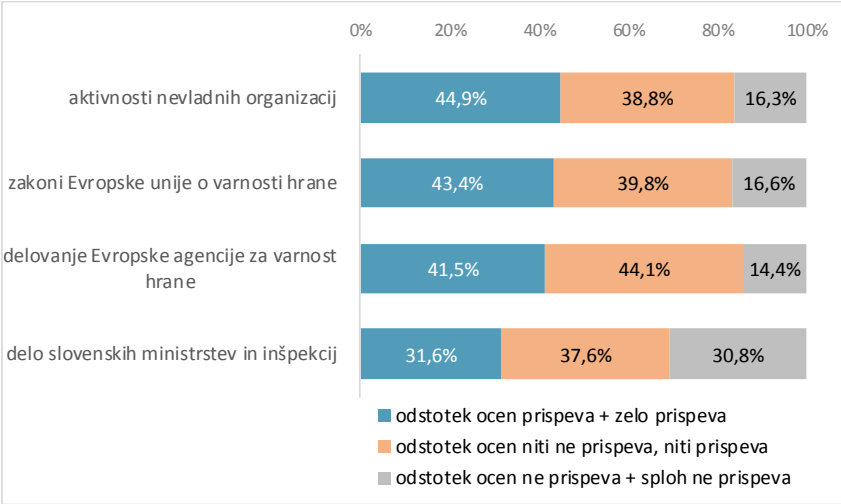
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



8.1. PRISPEVANJE K ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI HRANE

V nadaljevanju vam bomo prebrali različne institucije oz. organizacije, za katere nam boste zaupali, koliko po vašem mnenju s svojim delom prispevajo k zagotavljanju varne hrane. Uporabite lestvico od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni, da sploh ne prispeva, 5 pa pomeni, da zelo prispeva k zagotavljanju varne hrane.

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispeva ... ?



Aktivnosti nevladnih organizacij, zakoni Evropske unije o varnosti hrane ter delovanje Evropske agencije za varnost hrane po mnenju anketiranih s svojim delom v približno enaki meri prispevajo k zagotavljanju varne hrane. Dobrih 40 % anketiranih namreč meni, da k temu prispevajo oz. zelo prispevajo. Hkrati pa jih približno enak delež nima izrazitega mnenja glede tega vprašanja (menijo, da niti prispevajo niti ne prispevajo). Po mnenju udeležencev raziskave k zagotavljanju varne hrane najmanj prispeva delo slovenskih ministrstev in inšpekcij.

Primerjava: aritmetična sredina.

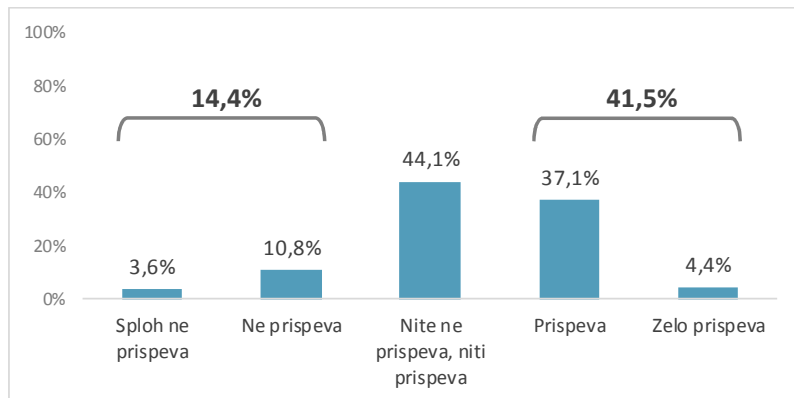


Enako razvrstitev dobimo tudi glede na izračun aritmetične sredine.

IV. PREGLED REZULTATOV 8. PRISPEVANJE K ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI HRANE

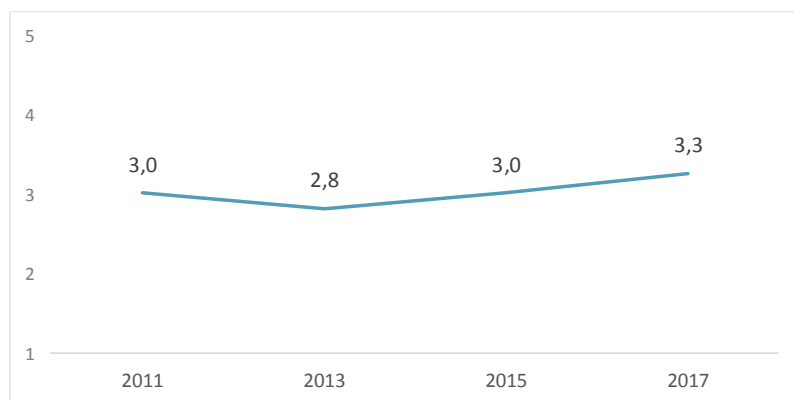
8.1. PRISPEVANJE K ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI HRANE 8.1.1. EVROPSKA AGENCIJA ZA VARNOST HRANE

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispeva delovanje Evropske agencije za varnost hrane?



41,5 % vprašanih je mnenja, da Evropska agencija za varnost hrane s svojim delom prispeva k zagotavljanju varne hrane. Na drugi strani je 14,4 % takih, ki menijo, da ne prispeva k zagotavljanju varne hrane.

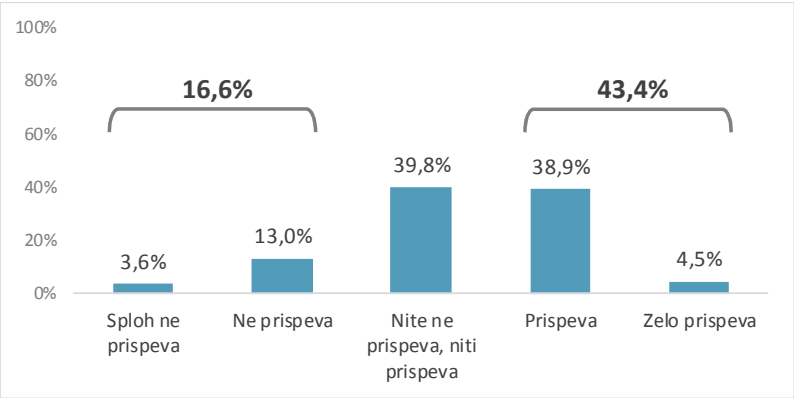
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



Glede na raziskave iz prejšnjih let anketiranci v večji meri menijo, da Evropska agencija za varnost hrane s svojim delom prispeva k zagotavljanju varne hrane.

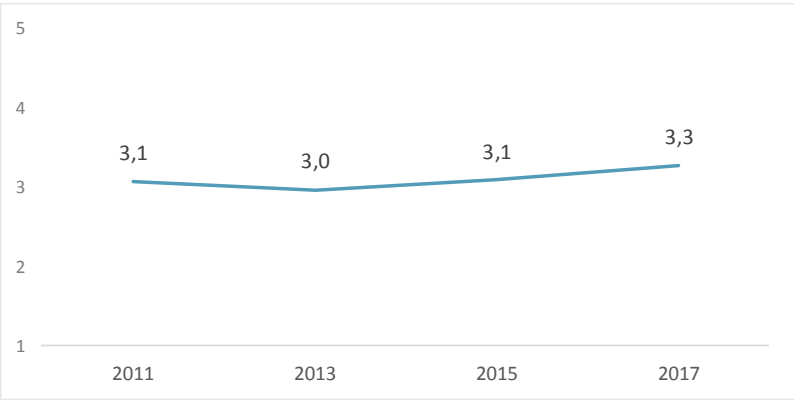
8.1. PRISPEVANJE K ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI HRANE 8.1.2. ZAKONI EVROPSKE UNIJE O VARNOSTI HRANE

V kolikšni meri k zagotavljanju varne hrane prispevajo zakoni Evropske unije o varnosti hrane?



43,4 % vprašanih je mnenja, da zakoni Evropske unije o varnosti hrane prispevajo k zagotavljanju varne hrane. Na drugi strani je 16,6 % takih, ki menijo, da ne prispevajo k zagotavljanju varne hrane.

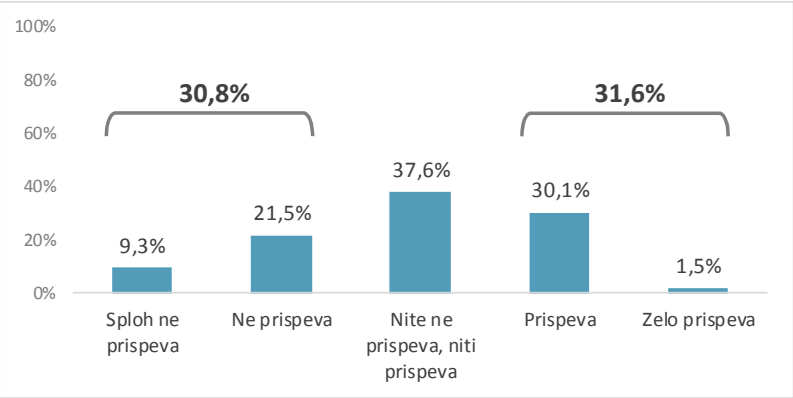
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



Glede na raziskave iz prejšnjih let anketiranci v večji meri menijo, da zakoni Evropske unije o varnosti hrane prispevajo k zagotavljanju varne hrane.

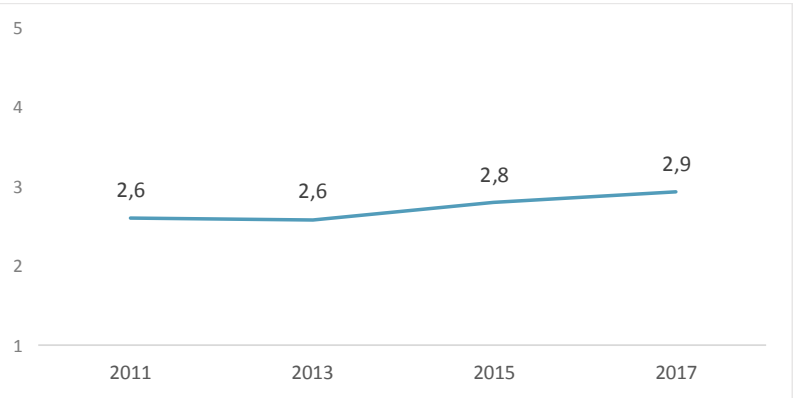
8.1. PRISPEVANJE K ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI HRANE 8.1.3. DELO SLOVENSКИH MINISTRSTEV IN INŠPEKCIJ

V kolikšni meri k zagotavljanju varne hrane prispeva delo slovenskih ministrstev in inšpekcij?



31,6 % vprašanih je mnenja, da delo slovenskih ministrstev in inšpekcij prispeva k zagotavljanju varne hrane. Na drugi strani je 30,8 % takih, ki menijo, da ne prispeva k zagotavljanju varne hrane.

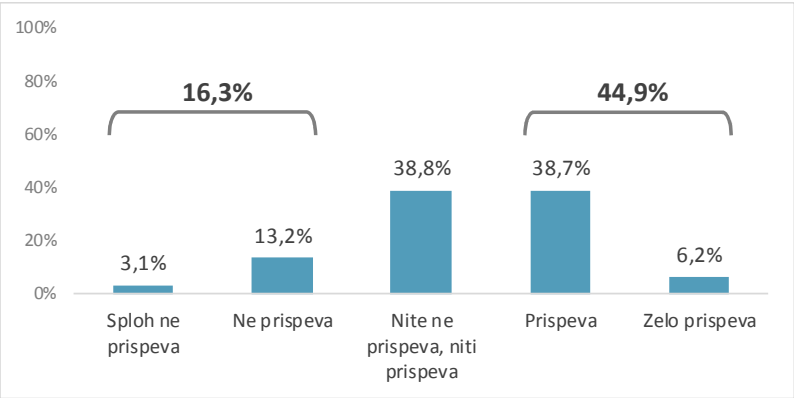
Časovna primerjava: aritmetična sredina.



Glede na raziskave iz prejšnjih let anketiranci v večji meri menijo, da delo slovenskih ministrstev in inšpekcij prispeva k zagotavljanju varne hrane.

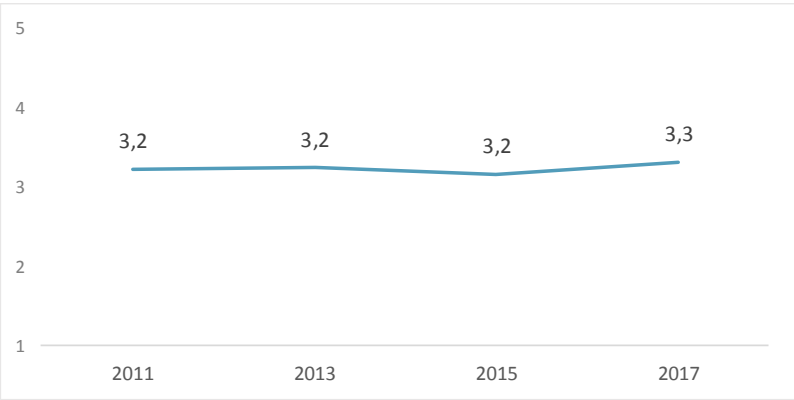
8.1. PRISPEVANJE K ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI HRANE 8.1.4. AKTIVNOSTI NEVLADNIH ORGANIZACIJ

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispevajo aktivnosti nevladnih organizacij?



44,9 % vprašanih je mnenja, da aktivnosti nevladnih organizacij s svojim delom prispevajo k zagotavljanju varne hrane. Na drugi strani je 16,3 % takih, ki menijo, da ne prispevajo k zagotavljanju varne hrane.

Časovna primerjava: aritmetična sredina.



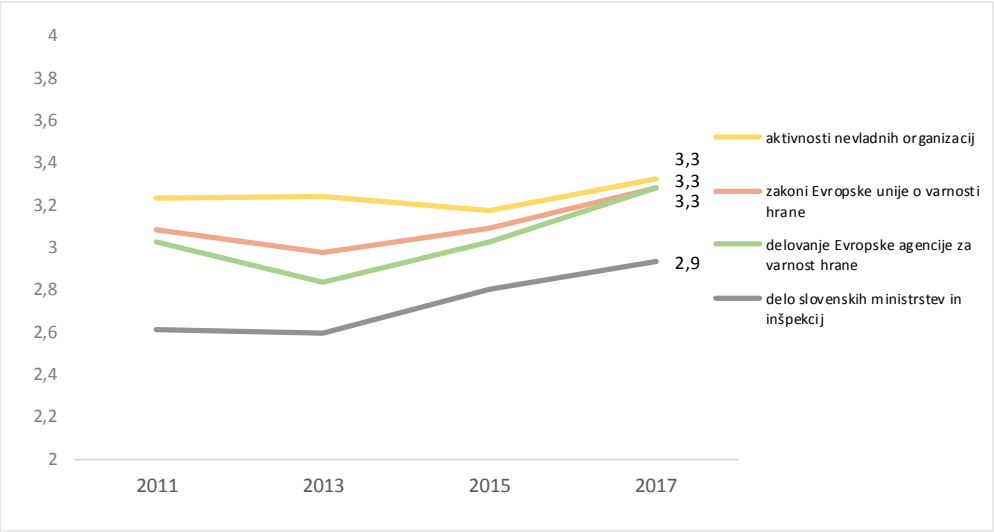
Povprečna ocena glede prispevka nevladnih organizacij k zagotavljanju varne hrane je stabilna v času.

8.1. PRISPEVANJE K ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI HRANE 8.1.5. POVZETEK: ČASOVNA PRIMERJAVA

Časovna primerjava kaže, da ljudje institucijam oz. organizacijam pripisujejo vse večji prispevek (aktivnostim nevladnih organizacij; zakonom Evropske unije o varnosti hrane; delovanju Evropske agencije za varnost hrane; delu slovenskih ministrstev in inšpekcij) v zvezi z zagotavljanjem varne hrane. Skozi vsa leta vprašani ocenjujejo, da s svojim delom k zagotavljanju varne hrane najmanj prispeva delo slovenskih ministrstev in inšpekcij.

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispeva ... ?

Časovna primerjava: aritmetična sredina.



V. PRILOGE

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

Ali zaupate preskrbi z varno hrano, torej ali verjamete, da je hrana, ki jo kupujete, varna?								
		Sploh ne zaupam	Ne zaupam	Niti niti	Zaupam	Popolnoma zaupam	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,90	,63
	moški	5,9	17,5	28	42,4	6,2		3,25
	ženski	4,9	17,6	26,9	45,1	5,5		3,29
Izobrazba							,00	,01
	osnovna ali manj poklicna / srednja	3,6	28,3	31,2	35,5	1,4		3,02
	višja, visoka ali več	6,6	12,7	27,5	46,1	7,1		3,34
		4,1	20,1	24,9	44,4	6,5		3,3
Starost							,04	,00
	18-34 let	4,9	12,4	24,9	49,7	8,1		3,43
	35-54 let	5,4	16,2	27,4	44,4	6,5		3,3
	55 let in več	5,9	23,2	29,5	38	3,4		3,1
Regija							,53	,63
	Pomurska	0	30	32,5	35	2,5		3,12
	Podravska	7,1	22,3	19,6	44,6	6,3		3,22
	Koroška	0	20	36	36	8		3,31
	Savinjska	6,9	11,5	28,7	48,3	4,6		3,32
	Zasavska	0	21,1	21,1	52,6	5,3		3,37
	Spodnjeposavska	3,7	18,5	37	33,3	7,4		3,2
	Jugovzhodna Slovenija	6,4	17	25,5	46,8	4,3		3,25
	Osrednjeslovenska	3,9	14,4	29,3	43,6	8,8		3,4
	Gorenjska	10,4	13,4	25,4	47,8	3		3,2
	Notranjsko-kraška	11,1	0	44,4	44,4	0		3,27
	Goriška	5	22,5	25	40	7,5		3,27
	Obalno-kraška	7,9	26,3	26,3	39,5	0		2,96
Skupaj		5,4	17,6	27,5	43,7	5,8		3,27

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah				
Ali ste v zvezi s kakovostjo in svežostjo hrane zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?				
		Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen
				Hi-signif.*
Spol				,67
	moški	21,3	45,7	33
	ženski	22,4	47,7	29,9
Izobrazba				,36
	osnovna ali manj	17,5	53,3	29,2
	poklicna / srednja	23,7	45,4	30,9
	višja, visoka ali več	20,8	44,6	34,5
Starost				,17
	18-34 let	26,6	39,1	34,2
	35-54 let	20,5	49,3	30,2
	55 let in več	20	49,8	30,2
Regija				,68
	Pomurska	25	42,5	32,5
	Podravska	23,4	41,4	35,1
	Koroška	8,3	66,7	25
	Savinjska	27,3	43,2	29,5
	Zasavska	31,6	31,6	36,8
	Spodnjeposavska	19,2	34,6	46,2
	Jugovzhodna Slovenija	25	43,8	31,3
	Osrednjeslovenska	17,7	50,8	31,5
	Gorenjska	23,5	44,1	32,4
	Notranjsko-kraška	16,7	55,6	27,8
	Goriška	23,7	50	26,3
	Obalno-kraška	21,1	57,9	21,1
Skupaj		21,8	46,7	31,4

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Ali ste v zvezi z dodatki, kot so barvila, konzervansi ali snovi, ki dajejo hrani in pijači okus, zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?

	Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen	Hi-signif.*
Spol				,09
moški	43,6	38	18,4	
ženski	49,3	38,2	12,5	
Izobrazba				,30
osnovna ali manj	45,7	36,2	18,1	
poklicna / srednja	46,4	36,7	16,8	
višja, visoka ali več	46,4	42,9	10,7	
Starost				,00
18-34 let	35,1	41,6	23,2	
35-54 let	48,6	40,6	10,8	
55 let in več	52,8	31,9	15,3	
Regija				,32
Pomurska	62,5	30	7,5	
Podravska	51,4	32,4	16,2	
Koroška	56	36	8	
Savinjska	42,5	40,2	17,2	
Zasavska	50	35	15	
Spodnjeposavska	23,1	61,5	15,4	
Jugovzhodna Slovenija	51,1	40,4	8,5	
Osrednjeslovenska	40,6	42,8	16,7	
Gorenjska	52,2	28,4	19,4	
Notranjsko-kraška	44,4	38,9	16,7	
Goriška	42,1	36,8	21,1	
Obalno-kraška	47,4	39,5	13,2	
Skupaj	46,4	38,1	15,6	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah					
Ali ste v zvezi z ostanki pesticidov v sadju, zelenjavi in žitu zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?					
		Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen	Hi-signif.*
Spol					,29
	moški	47,7	32,8	19,5	
	ženski	53,4	30,9	15,7	
Izobrazba					,00
	osnovna ali manj	43,4	27,9	28,7	
	poklicna / srednja	51,5	31,6	16,8	
	višja, visoka ali več	53,8	35,5	10,7	
Starost					,00
	18-34 let	39,1	37,5	23,4	
	35-54 let	53,6	32,7	13,7	
	55 let in več	55,6	26,5	17,9	
Regija					,69
	Pomurska	50	32,5	17,5	
	Podravska	54,1	27	18,9	
	Koroška	62,5	20,8	16,7	
	Savinjska	49,4	35,6	14,9	
	Zasavska	57,1	23,8	19	
	Spodnjeposavska	34,6	50	15,4	
	Jugovzhodna Slovenija	56,3	27,1	16,7	
	Osrednjeslovenska	48	31,3	20,7	
	Gorenjska	49,3	32,8	17,9	
	Notranjsko-kraška	50	33,3	16,7	
	Goriška	52,6	26,3	21,1	
	Obalno-kraška	48,7	48,7	2,6	
Skupaj		50,5	31,8	17,7	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Ali ste v zvezi z gensko spremenjeno hrano zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?		zaskrbljeni?			Hi-signif.*
		Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen	
Spol					,57
	moški	45,6	34,9	19,5	
	ženski	49,7	31,7	18,6	
Izobrazba					,76
	osnovna ali manj	48,8	30,9	20,3	
	poklicna / srednja	49,1	33,1	17,8	
	višja, visoka ali več	44	35,5	20,5	
Starost					,00
	18-34 let	30,2	40,1	29,7	
	35-54 let	51,6	32,6	15,8	
	55 let in več	57,1	28,6	14,3	
Regija					,11
	Pomurska	54,1	32,4	13,5	
	Podravska	56	25,7	18,3	
	Koroška	34,8	39,1	26,1	
	Savinjska	54,8	26,2	19	
	Zasavska	38,9	38,9	22,2	
	Spodnjeposavska	24	48	28	
	Jugovzhodna Slovenija	59,1	25	15,9	
	Osrednjeslovenska	42,9	39	18,1	
	Gorenjska	49,2	32,3	18,5	
	Notranjsko-kraška	52,9	23,5	23,5	
	Goriška	47,2	27,8	25	
	Obalno-kraška	33,3	55,6	11,1	
Skupaj		47,7	33,3	19	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Ali ste v zvezi s kloniranjem živali za prehranske izdelke zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?

	Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen	Hi-signif.*
Spol				,02
moški	54,1	21,8	24,1	
ženski	61	23,5	15,5	
Izobrazba				,45
osnovna ali manj	60,8	21,7	17,5	
poklicna / srednja	58,6	23	18,5	
višja, visoka ali več	52,8	22,7	24,5	
Starost				,00
18-34 let	41	24,2	34,8	
35-54 let	62	21,4	16,5	
55 let in več	65,3	22,8	11,9	
Regija				,45
Pomurska	57,9	31,6	10,5	
Podravska	64,4	16,3	19,2	
Koroška	45,8	33,3	20,8	
Savinjska	62,7	21,7	15,7	
Zasavska	70,6	17,6	11,8	
Spodnjeposavska	58,3	20,8	20,8	
Jugovzhodna Slovenija	67,4	18,6	14	
Osrednjeslovenska	52	22,2	25,7	
Gorenjska	62,1	16,7	21,2	
Notranjsko-kraška	47,1	41,2	11,8	
Goriška	45,9	29,7	24,3	
Obalno-kraška	50	28,9	21,1	
Skupaj	57,5	22,6	19,9	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Ali ste v zvezi z nanosestavinami v hrani zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?		Zelo zaskrbljenKar zaskrbljenNisem zaskrbljen			Hi-signif.*
		Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen	
Spol					,09
	moški	25,9	38,5	35,6	
	ženski	35	36	28,9	
Izobražba					,86
	osnovna ali manj	32,3	38,7	29	
	poklicna / srednja	31,1	36,3	32,6	
	višja, visoka ali več	26,1	40	33,9	
Starost					,00
	18-34 let	23,1	32,7	44,2	
	35-54 let	30,6	39,3	30,1	
	55 let in več	37,7	40,4	21,9	
Regija					,80
	Pomurska	25,9	44,4	29,6	
	Podravska	33,8	31,2	35,1	
	Koroška	28,6	57,1	14,3	
	Savinjska	30,6	35,5	33,9	
	Zasavska	25	41,7	33,3	
	Spodnjeposavska	13,6	36,4	50	
	Jugovzhodna Slovenija	30,4	39,1	30,4	
	Osrednjeslovenska	28,4	35,8	35,8	
	Gorenjska	39	34,1	26,8	
	Notranjsko-kraška	28,6	35,7	35,7	
	Goriška	40	35	25	
	Obalno-kraška	20	56	24	
Skupaj		29,9	37,4	32,6	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Ali ste v zvezi z onesnaževali v živilih, kot npr. živo srebro v ribah, zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?		Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen	Hi-signif.*
Spol					,22
moški		41,4	33,3	25,3	
ženski		44,9	35,3	19,8	
Izobrazba					,35
osnovna ali manj		44,4	28,6	27,1	
poklicna / srednja		41,3	36,3	22,4	
višja, visoka ali več		45,8	34,5	19,6	
Starost					,00
18-34 let		30,2	41,9	27,9	
35-54 let		46,7	32,6	20,7	
55 let in več		48,5	30,4	21,1	
Regija					,43
Pomurska		40	35	25	
Podravska		49,1	35,5	15,5	
Koroška		30,4	52,2	17,4	
Savinjska		42,7	35,4	22	
Zasavska		63,2	15,8	21,1	
Spodnje Posavska		50	30,8	19,2	
Jugovzhodna Slovenija		41,3	23,9	34,8	
Osrednjeslovenska		38,4	39	22,6	
Gorenjska		42,4	30,3	27,3	
Notranjsko-kraška		35,3	41,2	23,5	
Goriška		50	21,1	28,9	
Obalno-kraška		43,6	35,9	20,5	
Skupaj		43	34,3	22,7	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.
* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Ali ste v zvezi z ostanki veterinarskih zdravil (antibiotiki, hormoni) v mesu zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?		Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen	Hi-signif.*
Spol					,82
	moški	49,1	32,8	18	
	ženski	50,9	30,5	18,6	
Izobrazba					,01
	osnovna ali manj	43,5	27,5	29	
	poklicna / srednja	51,3	31,8	16,9	
	višja, visoka ali več	52,4	34,5	13,1	
Starost					,00
	18-34 let	37,3	37,9	24,9	
	35-54 let	51,3	33,6	15,2	
	55 let in več	58,3	24,6	17,1	
Regija					,40
	Pomurska	57,5	32,5	10	
	Podravska	48,2	26,4	25,5	
	Koroška	52,4	33,3	14,3	
	Savinjska	52,4	32,1	15,5	
	Zasavska	55	25	20	
	Spodnjeposavska	30,8	53,8	15,4	
	Jugovzhodna Slovenija	60,9	23,9	15,2	
	Osrednjeslovenska	48	32,4	19,6	
	Gorenjska	54,7	26,6	18,8	
	Notranjsko-kraška	47,1	35,3	17,6	
	Goriška	52,6	26,3	21,1	
	Obalno-kraška	37,8	51,4	10,8	
Skupaj		50	31,7	18,3	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Ali ste v zvezi z zastrupitvijo s hrano zaradi prisotnih bakterij (npr. salmonela v jajcih) zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?		Zelo zaskrbljenKar zaskrbljenNisem zaskrbljen			Hi-signif.*
Spol					,20
	moški	31	29,3	39,8	
	ženski	36	30,5	33,4	
Izobrazba					,26
	osnovna ali manj	37,5	23,5	39	
	poklicna / srednja	34,3	30,4	35,3	
	višja, visoka ali več	28,4	33,7	37,9	
Starost					,20
	18-34 let	27,6	36,2	36,2	
	35-54 let	34,9	28,1	37,1	
	55 let in več	36,2	27,2	36,6	
Regija					,12
	Pomurska	40	25	35	
	Podravska	42,3	25,2	32,4	
	Koroška	20,8	54,2	25	
	Savinjska	41,4	26,4	32,2	
	Zasavska	25	20	55	
	Spodnjeposavska	28	36	36	
	Jugovzhodna Slovenija	35,4	22,9	41,7	
	Osrednjeslovenska	27,1	32,6	40,3	
	Gorenjska	33,8	23,5	42,6	
	Notranjsko-kraška	22,2	38,9	38,9	
	Goriška	29,7	40,5	29,7	
	Obalno-kraška	31,6	36,8	31,6	
Skupaj		33,4	29,9	36,7	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah					
Ali ste v zvezi z alergijsko reakcijo na hrano/pijačo zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?					
		Zelo zaskrbljen	Kar zaskrbljen	Nisem zaskrbljen	Hi-signif.*
Spol					,04
	moški	17,5	31,8	50,7	
	ženski	25,4	28,1	46,6	
Izobrazba					,97
	osnovna ali manj	20,9	28,7	50,4	
	poklicna / srednja	21,8	29,4	48,8	
	višja, visoka ali več	20,7	32	47,3	
Starost					,00
	18-34 let	13,7	25,8	60,4	
	35-54 let	24,4	32	43,6	
	55 let in več	23,8	30,8	45,4	
Regija					,69
	Pomurska	24,4	24,4	51,2	
	Podravska	26,4	31,8	41,8	
	Koroška	20	36	44	
	Savinjska	22,1	32,6	45,3	
	Zasavska	10,5	26,3	63,2	
	Spodnjeposavska	18,5	48,1	33,3	
	Jugovzhodna Slovenija	18,8	35,4	45,8	
	Osrednjeslovenska	19,8	28,5	51,7	
	Gorenjska	25	23,4	51,6	
	Notranjsko-kraška	23,5	23,5	52,9	
	Goriška	26,3	31,6	42,1	
	Obalno-kraška	12,8	23,1	64,1	
Skupaj		21,3	30	48,7	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Danes je hrana, ki jo uživamo, bolj varna kot v preteklosti.		Se ne strinjam	Se strinjam	Niti niti	Hi-signif.*
Spol					,73
	moški	73,3	19	7,7	
	ženski	72,7	18	9,3	
Izobrazba					,42
	osnovna ali manj	66,7	23,2	10,1	
	poklicna / srednja	75,3	16,7	8	
	višja, visoka ali več	73,2	19	7,7	
Starost					,09
	18-34 let	69,4	18,6	12	
	35-54 let	75,5	19,5	5,1	
	55 let in več	72,8	17,4	9,8	
Regija					,18
	Pomurska	72,5	17,5	10	
	Podravska	72,5	23,9	3,7	
	Koroška	79,2	20,8	0	
	Savinjska	70,1	20,7	9,2	
	Zasavska	75	15	10	
	Spodnjeposavska	61,5	15,4	23,1	
	Jugovzhodna Slovenija	65,3	18,4	16,3	
	Osrednjeslovenska	77,3	15,3	7,4	
	Gorenjska	80,9	14,7	4,4	
	Notranjsko-kraška	72,2	11,1	16,7	
	Goriška	61,5	23,1	15,4	
	Obalno-kraška	74,4	20,5	5,1	
Skupaj		73,1	18,5	8,4	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Na področju prehrane so prednosti uporabe novih tehnologij in globalizacije večje od tveganj.

	Se ne strinjam	Se strinjam	Niti niti	Hi-signif.*
Spol				,00
moški	39	46,6	14,3	
ženski	31,8	43,3	24,9	
Izobrazba				,00
osnovna ali manj	34,1	35,8	30,1	
poklicna / srednja	33,2	50,1	16,6	
višja, visoka ali več	41,9	40,6	17,4	
Starost				,19
18-34 let	31	48,8	20,2	
35-54 let	35,8	47,5	16,7	
55 let in več	38,9	38,9	22,1	
Regija				,13
Pomurska	35,9	33,3	30,8	
Podravska	39	50,5	10,5	
Koroška	34,8	56,5	8,7	
Savinjska	26,3	56,6	17,1	
Zasavska	25	37,5	37,5	
Spodnjeposavska	39,1	30,4	30,4	
Jugovzhodna Slovenija	30	50	20	
Osrednjeslovenska	39,3	43,5	17,3	
Gorenjska	41	36,1	23	
Notranjsko-kraška	25	43,8	31,3	
Goriška	35,3	35,3	29,4	
Obalno-kraška	29,4	52,9	17,6	
Skupaj	35,5	45	19,5	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.
* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Označba na izdelku je vir vseh informacij o živilu, ki jih potrebujem.		Se ne strinjam	Se strinjam	Niti niti	Hi-signif.*
Spol					,28
	moški	44,4	38,1	17,5	
	ženski	43,3	34,6	22,1	
Izobrazba					,00
	osnovna ali manj	32,6	36,3	31,1	
	poklicna / srednja	45,2	36,2	18,5	
	višja, visoka ali več	50,3	36,1	13,6	
Starost					,01
	18-34 let	53,8	30,4	15,8	
	35-54 let	43,6	36,4	20	
	55 let in več	36,3	41	22,6	
Regija					,37
	Pomurska	36,8	34,2	28,9	
	Podravska	50,9	38,2	10,9	
	Koroška	36	40	24	
	Savinjska	37,2	48,8	14	
	Zasavska	36,8	36,8	26,3	
	Spodnjeposavska	34,6	50	15,4	
	Jugovzhodna Slovenija	45,8	35,4	18,8	
	Osrednjeslovenska	46,7	30,6	22,8	
	Gorenjska	41,8	35,8	22,4	
	Notranjsko-kraška	41,2	41,2	17,6	
	Goriška	47,4	26,3	26,3	
	Obalno-kraška	46,2	33,3	20,5	
Skupaj		43,9	36,3	19,7	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah				
Hrana, proizvedena v EU, je varnejša kot hrana, uvožena iz tretjih držav (tj. držav, ki niso članice Evropskega gospodarskega prostora).				
		Se ne strinjam	Se strinjam	Niti niti
Spol				Hi-signif.*
	moški	15,4	75,6	9
	ženski	15,1	71,2	13,6
Izobrazba				,66
	osnovna ali manj	15	73,7	11,3
	poklicna / srednja	13,9	75,3	10,8
	višja, visoka ali več	18,6	68,9	12,6
Starost				,01
	18-34 let	16,6	65,2	18,2
	35-54 let	15,4	74,8	9,8
	55 let in več	13,7	78,5	7,7
Regija				,94
	Pomurska	20,5	69,2	10,3
	Podravska	12	79,6	8,3
	Koroška	25	66,7	8,3
	Savinjska	11,8	77,6	10,6
	Zasavska	20	70	10
	Spodnjeposavska	15,4	69,2	15,4
	Jugovzhodna Slovenija	16,7	66,7	16,7
	Osrednjeslovenska	17,6	70,5	11,9
	Gorenjska	12,1	78,8	9,1
	Notranjsko-kraška	11,8	70,6	17,6
	Goriška	13,9	72,2	13,9
	Obalno-kraška	13,9	77,8	8,3
Skupaj		15,2	73,5	11,3

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.
* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Gensko spremenjena hrana predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.			
	Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif.*
Spol			,09
moški	33,3	66,7	
ženski	26,9	73,1	
Izobrazba			,09
osnovna ali manj	24,5	75,5	
poklicna / srednja	29	71	
višja, visoka ali več	36,7	63,3	
Starost			,00
18-34 let	53,3	46,7	
35-54 let	24,4	75,6	
55 let in več	17,6	82,4	
Regija			,79
Pomurska	28,1	71,9	
Podravska	36,4	63,6	
Koroška	28,6	71,4	
Savinjska	30,5	69,5	
Zasavska	31,3	68,8	
Spodnjeposavska	31,6	68,4	
Jugovzhodna Slovenija	31	69	
Osrednjeslovenska	28,7	71,3	
Gorenjska	21,7	78,3	
Notranjsko-kraška	42,9	57,1	
Goriška	21,2	78,8	
Obalno-kraška	38,9	61,1	
Skupaj	30,2	69,8	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Gensko spremenjena hrana predstavlja tveganje za zdravje ljudi.			
	Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif.*
Spol			,09
moški	84,6	15,4	
ženski	88,9	11,1	
Izobrazba			,09
osnovna ali manj	89,4	10,6	
poklicna / srednja	88	12	
višja, visoka ali več	81,8	18,2	
Starost			,00
18-34 let	78	22	
35-54 let	89,2	10,8	
55 let in več	90,8	9,2	
Regija			,94
Pomurska	94,4	5,6	
Podravska	85,1	14,9	
Koroška	91,3	8,7	
Savinjska	88	12	
Zasavska	88,2	11,8	
Spodnjeposavska	91,3	8,7	
Jugovzhodna Slovenija	88,9	11,1	
Osrednjeslovenska	85,1	14,9	
Gorenjska	85,2	14,8	
Notranjsko-kraška	87,5	12,5	
Goriška	82,9	17,1	
Obalno-kraška	86,1	13,9	
Skupaj	86,8	13,2	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Gensko spremenjena hrana je etično sprejemljiva.			
	Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif.*
Spol			,26
moški	25,1	74,9	
ženski	21,2	78,8	
Izobrazba			,13
osnovna ali manj	16,1	83,9	
poklicna / srednja	24,1	75,9	
višja, visoka ali več	26,1	73,9	
Starost			,00
18-34 let	39,1	60,9	
35-54 let	20,7	79,3	
55 let in več	13,4	86,6	
Regija			,17
Pomurska	17,6	82,4	
Podravska	26,2	73,8	
Koroška	17,4	82,6	
Savinjska	20	80	
Zasavska	36,8	63,2	
Spodnjeposavska	23,1	76,9	
Jugovzhodna Slovenija	11,6	88,4	
Osrednjeslovenska	23	77	
Gorenjska	22,2	77,8	
Notranjsko-kraška	47,1	52,9	
Goriška	20,6	79,4	
Obalno-kraška	32,4	67,6	
Skupaj	23,2	76,8	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.
* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.

	Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif.*
Spol			,61
moški	30,9	69,1	
ženski	28,3	71,7	
Izobrazba			,46
osnovna ali manj	36,4	63,6	
poklicna / srednja	27,6	72,4	
višja, visoka ali več	31,2	68,8	
Starost			,13
18-34 let	37,3	62,7	
35-54 let	26,2	73,8	
55 let in več	26,1	73,9	
Regija			,16
Pomurska	33,3	66,7	
Podravska	45,3	54,7	
Koroška	23,1	76,9	
Savinjska	23,9	76,1	
Zasavska	57,1	42,9	
Spodnje-posavska	30,8	69,2	
Jugovzhodna Slovenija	17,4	82,6	
Osrednjeslovenska	24,1	75,9	
Gorenjska	24,3	75,7	
Notranjsko-kraška	20	80	
Goriška	30,8	69,2	
Obalno-kraška	28,6	71,4	
Skupaj	29,6	70,4	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja tveganje za zdravje ljudi.		Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif.*
Spol				,56
	moški	80,5	19,5	
	ženski	82,8	17,2	
Izobrazba				,54
	osnovna ali manj	77,1	22,9	
	poklicna / srednja	83,5	16,5	
	višja, visoka ali več	79,8	20,2	
Starost				,01
	18-34 let	73,9	26,1	
	35-54 let	88,2	11,8	
	55 let in več	80,6	19,4	
Regija				,01
	Pomurska	93,8	6,3	
	Podravska	69,6	30,4	
	Koroška	58,3	41,7	
	Savinjska	90,6	9,4	
	Zasavska	71,4	28,6	
	Spodnje-posavska	87,5	12,5	
	Jugovzhodna Slovenija	100	0	
	Osrednjeslovenska	79,3	20,7	
	Gorenjska	85,7	14,3	
	Notranjsko-kraška	75	25	
	Goriška	78,6	21,4	
	Obalno-kraška	94,1	5,9	
Skupaj		81,6	18,4	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Hrana, ki vsebuje nanosestavine, je etično sprejemljiva.			
	Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif.*
Spol			,95
moški	23,3	76,7	
ženski	22,9	77,1	
Izobrazba			,04
osnovna ali manj	10	90	
poklicna / srednja	23,2	76,8	
višja, visoka ali več	29,8	70,2	
Starost			,00
18-34 let	40	60	
35-54 let	19,1	80,9	
55 let in več	11,6	88,4	
Regija			,24
Pomurska	27,8	72,2	
Podravska	34,8	65,2	
Koroška	8,3	91,7	
Savinjska	16,3	83,7	
Zasavska	50	50	
Spodnje-posavska	20	80	
Jugovzhodna Slovenija	9,1	90,9	
Osrednjeslovenska	24,7	75,3	
Gorenjska	16,2	83,8	
Notranjsko-kraška	20	80	
Goriška	38,5	61,5	
Obalno-kraška	17,6	82,4	
Skupaj	23,2	76,8	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.			
	Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif.*
Spol			,01
moški	22,2	77,8	
ženski	14,1	85,9	
Izobrazba			,37
osnovna ali manj	19	81	
poklicna / srednja	16,2	83,8	
višja, visoka ali več	21,2	78,8	
Starost			,00
18-34 let	31,5	68,5	
35-54 let	14,2	85,8	
55 let in več	12,1	87,9	
Regija			,34
Pomurska	18,2	81,8	
Podravska	25,2	74,8	
Koroška	18,2	81,8	
Savinjska	20,5	79,5	
Zasavska	5,6	94,4	
Spodnjeposavska	22,7	77,3	
Jugovzhodna Slovenija	14	86	
Osrednjeslovenska	14,6	85,4	
Gorenjska	13,6	86,4	
Notranjsko-kraška	33,3	66,7	
Goriška	18,2	81,8	
Obalno-kraška	21,9	78,1	
Skupaj	18,1	81,9	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.
* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja tveganje za zdravje ljudi.		Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif. *
Spol				,02
	moški	81,8	18,2	
	ženski	88,7	11,3	
Izobrazba				,17
	osnovna ali manj	82,4	17,6	
	poklicna / srednja	87,5	12,5	
	višja, visoka ali več	81,9	18,1	
Starost				,10
	18-34 let	80,1	19,9	
	35-54 let	86,8	13,2	
	55 let in več	86,9	13,1	
Regija				,83
	Pomurska	89,2	10,8	
	Podravska	87,7	12,3	
	Koroška	75	25	
	Savinjska	84,5	15,5	
	Zasavska	88,2	11,8	
	Spodnjeposavska	82,6	17,4	
	Jugovzhodna Slovenija	93,2	6,8	
	Osrednjeslovenska	82,5	17,5	
	Gorenjska	86,7	13,3	
	Notranjsko-kraška	81,3	18,8	
	Goriška	85,3	14,7	
	Obalno-kraška	90	10	
Skupaj		85,1	14,9	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Kloniranje živali za prehranske izdelke je etično sprejemljivo.			
	Da, drži	Ne, ne drži	Hi-signif.*
Spol			,13
moški	14,5	85,5	
ženski	10,7	89,3	
Izobrazba			,17
osnovna ali manj	17,2	82,8	
poklicna /srednja	11,9	88,1	
višja, visoka ali več	10,1	89,9	
Starost			,56
18-34 let	14,9	85,1	
35-54 let	11,3	88,7	
55 let in več	12,4	87,6	
Regija			,05
Pomurska	10,5	89,5	
Podravska	20,4	79,6	
Koroška	4,3	95,7	
Savinjska	15,3	84,7	
Zasavska	11,8	88,2	
Spodnjeposavska	8,7	91,3	
Jugovzhodna Slovenija	6,7	93,3	
Osrednjeslovenska	8,2	91,8	
Gorenjska	8,1	91,9	
Notranjsko-kraška	18,8	81,3	
Goriška	20	80	
Obalno-kraška	22,9	77,1	
Skupaj	12,7	87,3	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah

Ali poznate oz. ali ste že slišali za Evropsko agencijo za varnost hrane, ki je bila ustanovljena leta 2002?

	Da, poznam	Sem že slišal, a ne poznam	Ne poznam, nikoli še nisem slišal	Hi-signif.*
Spol				,78
moški	15,8	47,3	36,9	
ženski	14,2	47,4	38,4	
Izobrazba				,00
osnovna ali manj	8,7	26,8	64,5	
poklicna / srednja	14	52,8	33,2	
višja, visoka ali več	22,5	51,5	26	
Starost				,27
18-34 let	12,5	46,2	41,3	
35-54 let	15,9	51,3	32,9	
55 let in več	15,6	43,9	40,5	
Regija				,74
Pomurska	17,5	45	37,5	
Podravska	12,5	52,7	34,8	
Koroška	13	56,5	30,4	
Savinjska	14,9	52,9	32,2	
Zasavska	15	40	45	
Spodnjeposavska	25,9	48,1	25,9	
Jugovzhodna Slovenija	12,5	37,5	50	
Osrednjeslovenska	17,2	45	37,8	
Gorenjska	19,1	36,8	44,1	
Notranjsko-kraška	11,1	50	38,9	
Goriška	7,7	48,7	43,6	
Obalno-kraška	10,3	56,4	33,3	
Skupaj	15	47,4	37,7	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih potrošniškim organizacijam?								
		Sploh ne zaupam	Ne zaupam	Niti zaupam niti ne zaupam	Zaupam	Popolnoma zaupam	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,64	,67
moški		7,3	15	35,9	34,5	7,3		3,19
ženski		5,5	17,4	38,1	33,4	5,5		3,16
Izobrazba							,00	,00
osnovna ali manj		4,3	23,9	50,7	17,4	3,6		2,93
poklicna / srednja		7,4	15,2	35	36,3	6,1		3,18
višja, visoka ali več		6,5	12,4	29,6	41,4	10,1		3,36
Starost							,50	,22
18-34 let		7,6	16,2	37,8	30,8	7,6		3,15
35-54 let		5,4	14	35,6	39,2	5,8		3,25
55 let in več		6,8	18,7	37,9	30,2	6,4		3,11
Regija							,50	,98
Pomurska		0	27,5	47,5	25	0		2,97
Podravska		4,5	15,3	37,8	36	6,3		3,25
Koroška		12,5	8,3	33,3	33,3	12,5		3,25
Savinjska		5,7	19,5	34,5	35,6	4,6		3,14
Zasavska		15,8	15,8	21,1	42,1	5,3		3,08
Spodnjeposavska		7,7	15,4	42,3	23,1	11,5		3,1
Jugovzhodna Slovenija		4,1	16,3	36,7	42,9	0		3,22
Osrednjeslovenska		8,3	16	34,3	32,6	8,8		3,18
Gorenjska		5,9	14,7	36,8	35,3	7,4		3,22
Notranjsko-kraška		0	27,8	38,9	27,8	5,6		3,04
Goriška		2,6	15,8	42,1	34,2	5,3		3,21
Obalno-kraška		12,8	2,6	43,6	28,2	12,8		3,22
Skupaj		6,5	16,2	36,9	33,9	6,5		3,18

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih znanstvenikom?								
		Sploh ne zaupam	Ne zaupam	Niti zaupam niti ne zaupam	Zaupam	Popolnoma zaupam	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,16	,31
	moški	3,7	14,1	34,1	34,9	13,2		3,4
	ženski	2,3	10,4	35,1	42	10,1		3,47
Izobrazba							,00	,00
	osnovna ali manj	1,5	24,1	43,8	27	3,6		3,07
	poklicna / srednja	3,3	10,4	33,1	39,7	13,5		3,5
	višja, visoka ali več	3,6	7,1	31	44,6	13,7		3,57
Starost							,00	,01
	18-34 let	2,2	10,9	31,5	35,9	19,6		3,59
	35-54 let	3,9	8,6	36,6	41,2	9,7		3,44
	55 let in več	2,5	17,7	35	36,7	8		3,3
Regija							,75	,49
	Pomurska	0	7,5	45	35	12,5		3,51
	Podravska	2,7	11,6	34,8	38,4	12,5		3,47
	Koroška	8,7	13	39,1	39,1	0		3,1
	Savinjska	3,4	16,1	33,3	32,2	14,9		3,41
	Zasavska	0	0	40	40	20		3,76
	Spodnjeposavska	4	12	20	56	8		3,5
	Jugovzhodna Slovenija	2	14,3	34,7	42,9	6,1		3,38
	Osrednjeslovenska	3,9	12,2	33,9	38,9	11,1		3,41
	Gorenjska	1,5	13,2	29,4	42,6	13,2		3,54
	Notranjsko-kraška	11,1	11,1	22,2	50	5,6		3,3
	Goriška	5,1	15,4	41	33,3	5,1		3,21
	Obalno-kraška	0	10,3	43,6	23,1	23,1		3,58
Skupaj		3	12,3	34,7	38,4	11,6		3,43

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih Evropski agenciji za varnost hrane?

	Sploh ne zaupam	Ne zaupam	Niti zaupam niti ne zaupam	Zaupam	Popolnoma zaupam	Hi-signif.*	Aritmetična sredina	Hi-signif.**
Spol						,05		,53
moški	6,7	15,2	33,4	36,5	8,1		3,24	
ženski	5,8	12,2	43,5	33,9	4,6		3,19	
Izobrazba						,00		,00
osnovna ali manj	8,6	24,5	43,2	20,9	2,9		2,85	
poklicna /srednja	5,6	10,7	36,9	39,4	7,4		3,32	
višja, visoka ali več	6	11,9	38,1	36,9	7,1		3,27	
Starost						,00		,00
18-34 let	3,2	10,2	32,3	42,5	11,8		3,5	
35-54 let	6,9	9,7	43,3	34,7	5,4		3,22	
55 let in več	8,4	21,1	37,6	29,5	3,4		2,99	
Regija						,91		,49
Pomurska	5	15	47,5	30	2,5		3,13	
Podravska	6,3	11,6	36,6	39,3	6,3		3,27	
Koroška	8,3	16,7	37,5	33,3	4,2		3,06	
Savinjska	1,2	11,6	37,2	44,2	5,8		3,39	
Zasavska	4,8	9,5	57,1	23,8	4,8		3,18	
Spodnjeposavska	7,7	7,7	34,6	34,6	15,4		3,38	
Jugovzhodna Slovenija	4,1	16,3	38,8	36,7	4,1		3,21	
Osrednjeslovenska	10	15,6	38,3	28,3	7,8		3,07	
Gorenjska	5,9	13,2	36,8	35,3	8,8		3,27	
Notranjsko-kraška	5,6	11,1	38,9	44,4	0		3,12	
Goriška	5,3	13,2	42,1	36,8	2,6		3,18	
Obalno-kraška	2,6	15,4	30,8	43,6	7,7		3,39	
Skupaj	6,3	13,7	38,5	35,2	6,4		3,22	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih državnim ministrstvom in inšpekcijam?

		Sploh ne zaupam	Ne zaupam	Niti zaupam niti ne zaupam	Zaupam	Popolnoma zaupam	Hi-signif.*	Aritmetična sredina	Hi-signif.**
Spol							,11		,08
	moški	15,5	20,3	34,6	25,1	4,5		2,82	
	ženski	9,8	21,7	34,1	30,9	3,5		2,97	
Izobrazba							,00		,00
	osnovna ali manj	14,6	32,8	32,8	17,5	2,2		2,6	
	poklicna / srednja	11,5	17,8	36,6	28,8	5,3		2,99	
	višja, visoka ali več	14,3	19	30,4	34,5	1,8		2,91	
Starost							,00		,00
	18-34 let	9,7	15,1	35,7	34,1	5,4		3,11	
	35-54 let	15,1	18,7	31,3	31,3	3,6		2,9	
	55 let in več	12,7	28,3	36,7	19,4	3		2,72	
Regija							,05		,42
	Pomurska	12,5	30	30	25	2,5		2,73	
	Podravska	18	16,2	29,7	30,6	5,4		2,88	
	Koroška	20	28	28	24	0		2,56	
	Savinjska	3,4	21,8	39,1	35,6	0		3,08	
	Zasavska	15	20	25	35	5		2,99	
	Spodnjeposavska	30,8	19,2	26,9	15,4	7,7		2,58	
	Jugovzhodna Slovenija	14,6	16,7	29,2	39,6	0		2,92	
	Osrednjeslovenska	13,9	22,2	36,1	20	7,8		2,85	
	Gorenjska	8,7	17,4	34,8	36,2	2,9		3,07	
	Notranjsko-kraška	5,6	27,8	33,3	33,3	0		2,97	
	Goriška	12,8	20,5	43,6	23,1	0		2,79	
	Obalno-kraška	5,1	25,6	41	23,1	5,1		2,98	
Skupaj		12,7	21	34,4	27,9	3,9		2,89	

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih medijem?								
		Sploh ne zaupam	Ne zaupam	Niti zaupam niti ne zaupam	Zaupam	Popolnoma zaupam	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,02	,01
	moški	19,4	30,7	33,8	14,9	1,1		2,47
	ženski	11,6	28,4	42,9	15,9	1,2		2,66
Izobrazba							,09	,15
	osnovna ali manj	10,9	31,4	36,5	20,4	0,7		2,69
	poklicna / srednja	17,3	26,2	41	14	1,5		2,56
	višja, visoka ali več	15,4	36,7	33,7	14,2	0		2,47
Starost							,06	,00
	18-34 let	19,5	34,1	36,8	9,7	0		2,36
	35-54 let	15,9	28,5	38,3	15,9	1,4		2,59
	55 let in več	11,9	27,7	40	19,1	1,3		2,7
Regija							,55	,14
	Pomurska	20	25	35	17,5	2,5		2,57
	Podravska	17,1	30,6	30,6	19,8	1,8		2,57
	Koroška	8,3	20,8	33,3	33,3	4,2		3,09
	Savinjska	10,3	25,3	40,2	23	1,1		2,8
	Zasavska	15	35	45	5	0		2,42
	Spodnjeposavska	26,9	23,1	30,8	19,2	0		2,48
	Jugovzhodna Slovenija	13	39,1	39,1	8,7	0		2,46
	Osrednjeslovenska	17,8	29,4	40	12,2	0,6		2,47
	Gorenjska	14,7	35,3	38,2	10,3	1,5		2,48
	Notranjsko-kraška	17,6	29,4	41,2	11,8	0		2,49
	Goriška	10,3	35,9	46,2	7,7	0		2,54
	Obalno-kraška	12,8	25,6	46,2	15,4	0		2,65
Skupaj		15,6	29,7	38,3	15,4	1,1		2,57

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih živilski industriji?								
		Sploh ne zaupam	Ne zaupam	Niti zaupam niti ne zaupam	Zaupam	Popolnoma zaupam	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,01	,00
	moški	15,5	33,2	35,2	14,6	1,4		2,53
	ženski	9,3	28,8	41,6	20,1	0,3		2,73
Izobrazba							,01	,00
	osnovna ali manj	6,5	29,7	39,9	23,9	0		2,8
	poklicna /srednja	11,2	31	39,4	17	1,3		2,66
	višja, visoka ali več	20,1	31,4	34,9	13	0,6		2,43
Starost							,41	,58
	18-34 let	11,9	27,6	40,5	20	0		2,68
	35-54 let	13,3	32,6	37,6	14,7	1,8		2,59
	55 let in več	12,2	31,5	37,4	18,5	0,4		2,64
Regija							,78	,50
	Pomurska	7,3	34,1	43,9	14,6	0		2,68
	Podravska	14,4	27	38,7	18,9	0,9		2,65
	Koroška	12,5	29,2	45,8	12,5	0		2,62
	Savinjska	8	36,8	35,6	18,4	1,1		2,67
	Zasavska	10	20	35	30	5		3,07
	Spodnjeposavska	15,4	23,1	34,6	23,1	3,8		2,79
	Jugovzhodna Slovenija	16,7	29,2	37,5	16,7	0		2,56
	Osrednjeslovenska	15,1	31,8	36,3	16,8	0		2,54
	Gorenjska	7,4	29,4	45,6	16,2	1,5		2,76
	Notranjsko-kraška	11,1	27,8	50	11,1	0		2,6
	Goriška	10,3	38,5	35,9	15,4	0		2,57
	Obalno-kraška	17,9	35,9	30,8	15,4	0		2,45
Skupaj		12,5	31	38,4	17,4	0,8		2,63

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispeva delovanje Evropske agencije za varnost hrane?								
		Sploh ne prispeva	Ne prispeva	Nite ne prispeva, niti prispeva	Prispeva	Zelo prispeva	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,81	,66
moški		3,1	11,8	42,4	37,9	4,8		3,29
ženski		4,1	9,9	45,8	36,2	4,1		3,26
Izobrazba							,02	,00
osnovna ali manj		4,3	12,3	55,8	27,5	0		3,07
poklicna / srednja		3,8	10,4	40,5	39,9	5,3		3,32
višja, visoka ali več		2,4	10,7	42,6	38,5	5,9		3,35
Starost							,00	,00
18-34 let		2,2	8,6	33,5	48,6	7		3,49
35-54 let		4	10,1	45,5	36,1	4,3		3,26
55 let in več		3,8	13,5	50,6	29,5	2,5		3,13
Regija							,13	,08
Pomurska		0	7,7	64,1	25,6	2,6		3,21
Podravska		3,6	15,2	35,7	39,3	6,3		3,31
Koroška		0	29,2	37,5	29,2	4,2		3,05
Savinjska		1,1	8	36,8	49,4	4,6		3,48
Zasavska		0	5	40	45	10		3,58
Spodnjeposavska		3,8	7,7	38,5	38,5	11,5		3,51
Jugovzhodna Slovenija		2,1	8,3	45,8	41,7	2,1		3,35
Osrednjeslovenska		7,2	12,2	45	32,2	3,3		3,13
Gorenjska		4,5	9	44,8	35,8	6		3,28
Notranjsko-kraška		5,6	11,1	44,4	38,9	0		3,15
Goriška		0	10,5	50	36,8	2,6		3,33
Obalno-kraška		2,6	2,6	59	35,9	0		3,28
Skupaj		3,6	10,8	44,1	37,1	4,4		3,28

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispevajo zakoni Evropske unije o varnosti hrane?								
		Sploh ne prispeva	Ne prispeva	Nite ne prispeva, niti prispeva	Prispeva	Zelo prispeva	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,90	,82
moški		3,9	13,2	38	40,3	4,5		3,29
ženski		3,2	13	41,7	37,7	4,3		3,27
Izobrazba							,03	,01
osnovna ali manj		6,5	19,6	35,5	37,7	0,7		3,06
poklicna / srednja		2,5	11,5	40,7	39,2	6,1		3,35
višja, visoka ali več		3,6	11,2	41,4	39,6	4,1		3,3
Starost							,00	,00
18-34 let		1,1	7,6	34,6	47	9,7		3,57
35-54 let		3,6	11,9	42,8	38,5	3,2		3,25
55 let in več		5,5	19	40,1	33,3	2,1		3,07
Regija							,58	,53
Pomurska		0	22,5	30	45	2,5		3,29
Podravska		4,5	17,1	34,2	36,9	7,2		3,26
Koroška		4,2	25	37,5	33,3	0		2,99
Savinjska		3,4	10,3	33,3	50,6	2,3		3,39
Zasavska		0	15	40	40	5		3,39
Spodnjeposavska		0	15,4	26,9	53,8	3,8		3,47
Jugovzhodna Slovenija		2,1	6,3	45,8	41,7	4,2		3,43
Osrednjeslovenska		6,6	11,6	43,1	35,4	3,3		3,18
Gorenjska		4,4	13,2	42,6	33,8	5,9		3,24
Notranjsko-kraška		5,9	5,9	47,1	41,2	0		3,25
Goriška		0	10,5	47,4	34,2	7,9		3,37
Obalno-kraška		0	10,3	51,3	33,3	5,1		3,33
Skupaj		3,6	13	39,8	38,9	4,5		3,28

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispeva delo slovenskih ministrstev in inšpekcij?								
		Sploh ne prispeva	Ne prispeva	Nite ne prispeva, niti prispeva	Prispeva	Zelo prispeva	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,63	,69
moški		9,6	21,7	35,2	31,5	2		2,94
ženski		9	21,4	40	28,7	0,9		2,91
Izobrazba							,30	,02
osnovna ali manj		13,1	24,1	40,9	21,2	0,7		2,73
poklicna /srednja		8,7	20,9	37,8	31,1	1,5		2,96
višja, visoka ali več		7,7	20,7	34,9	34,9	1,8		3,02
Starost							,15	,18
18-34 let		7,6	17,3	44,3	29,2	1,6		3
35-54 let		10,4	19,1	35,6	33,1	1,8		2,96
55 let in več		9,3	27,4	34,6	27,4	1,3		2,83
Regija							,70	,44
Pomurska		15,4	35,9	25,6	23,1	0		2,57
Podravska		16,4	16,4	34,5	30	2,7		2,86
Koroška		16,7	16,7	33,3	33,3	0		2,84
Savinjska		5,7	23,9	37,5	31,8	1,1		2,99
Zasavska		5,3	15,8	26,3	52,6	0		3,21
Spodnjeposavska		7,7	19,2	42,3	30,8	0		2,92
Jugovzhodna Slovenija		10,4	14,6	43,8	29,2	2,1		2,96
Osrednjeslovenska		6,6	21,5	39,8	29,8	2,2		3
Gorenjska		9	25,4	35,8	28,4	1,5		2,89
Notranjsko-kraška		16,7	22,2	33,3	27,8	0		2,72
Goriška		7,7	17,9	48,7	25,6	0		2,93
Obalno-kraška		0	25,6	41	33,3	0		3,07
Skupaj		9,3	21,5	37,6	30,1	1,5		2,93

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

V. PRILOGE

V spodnji tabeli so prikazani rezultati glede na socio-demografske kategorije.

Prikaz: Vrstični odstotki po socio-demografskih kategorijah; aritmetična sredina po socio-demografskih kategorijah.

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispevajo aktivnosti nevladnih organizacij?								
		Sploh ne prispeva	Ne prispeva	Nite ne prispeva, niti prispeva	Prispeva	Zelo prispeva	Hi-signif.*	Aritmetična sredina
Spol							,40	,18
moški		3,4	12,4	36,4	40,4	7,3		3,36
ženski		2,6	14,2	41,2	37,1	4,9		3,27
Izobrazba							,11	,05
osnovna ali manj		3,6	13	47,1	34,1	2,2		3,18
poklicna / srednja		2,8	15	35,9	39,9	6,4		3,32
višja, visoka ali več		3	9,5	39,1	39,6	8,9		3,43
Starost							,01	,00
18-34 let		1,1	15,7	39,5	35,7	8,1		3,34
35-54 let		2,2	9,7	37,1	44,2	6,8		3,44
55 let in več		5,9	15,2	40,1	34,6	4,2		3,16
Regija							,60	,73
Pomurska		2,6	10,3	33,3	46,2	7,7		3,44
Podravska		6,4	13,6	30	40,9	9,1		3,33
Koroška		0	12,5	41,7	41,7	4,2		3,38
Savinjska		2,3	10,3	42,5	40,2	4,6		3,34
Zasavska		0	15	40	45	0		3,3
Spodnjeposavska		0	7,7	38,5	50	3,8		3,47
Jugovzhodna Slovenija		6,1	14,3	38,8	38,8	2		3,19
Osrednjeslovenska		3,9	14,5	38	36,9	6,7		3,27
Gorenjska		1,5	13,4	47,8	37,3	0		3,2
Notranjsko-kraška		0	11,8	52,9	35,3	0		3,28
Goriška		0	20	40	30	10		3,31
Obalno-kraška		0	10,3	38,5	33,3	17,9		3,59
Skupaj		3,1	13,2	38,8	38,7	6,2		3,32

OPOMBA: razlike so označene z barvami; zelena - podatek je statistično značilno višji glede na celotno populacijo; siva - podatek je statistično značilno nižji glede na celotno populacijo.

* Razlike med skupinami so izračunane po metodi χ^2 .

**Razlike med skupinami so izračunane po metodi ANOVA.

ARAGON | =

 REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO
EFSA - INFORMACIJSKA TOČKA

 **efsa**
European Food Safety Authority

**Javnomnenjska raziskava o tveganjih, povezanih s
hrano, in prepoznavnosti EFSA v Sloveniji**

1

Dober dan, moje ime je **[prikaži ime in priimek]** in kličem iz podjetja Aragon, d.o.o. Radi bi vam zastavili nekaj vprašanj o tveganjih, povezanih s hrano in o poznavanju Evropske agencije za varnost hrane. Ali vas lahko prosimo za nekaj minut vašega časa?

→ Varnost hrane

V1 Za začetek nam povejte, ali zaupate preskrbi z varno hrano, torej ali verjamete, da je hrana, ki jo kupujete, varna?

Navodila za anketarje: Preberi lestvico, en odgovor.

- 1. Sploh ne zaupam.
- 2. Ne zaupam.
- 3. Niti zaupam niti ne zaupam.
- 4. Zaupam.
- 5. Popolnoma zaupam.

V2 Zaupajte nam, kje dobite oz. poiščete informacije o varnosti hrane?

Navodila za programiranje: Odprto vprašanje

Navodila za anketarje: Spodbujaj, postavi dodatno vprašanje, napiši dobesedne navedbe.

V3 Katera živila, ki jih uživate, po vašem mnenju predstavljajo največje tveganje za zdravje?

Navodila za programiranje: Odprto vprašanje

Navodila za anketarje: Spodbujaj, postavi dodatno vprašanje, napiši dobesedne navedbe.

- ne vem / ne želim odgovoriti / b.o.

V4 Zakaj menite, da ta živila predstavljajo tveganje za vaše zdravje?

Navodila za programiranje: Odprto vprašanje. Če odgovori na V3, da ne ve, preskoči vprašanje.

Navodila za anketarje: Spodbujaj, postavi dodatno vprašanje, napiši dobesedne navedbe.

V5 V nadaljevanju nas bo zanimalo, kako zaskrbljeni ste glede varnosti hrane.

Prosimo vas, da za vsako od naslednjih stvari poveste, ali ste zaradi nje zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali pa niste zaskrbljeni.

Ali ste v zvezi **[prikaži element]** zelo zaskrbljeni, kar zaskrbljeni ali niste zaskrbljeni?

Navodila za anketarje: Preberi vsako trditve in pri vsaki trditvi označi en odgovor. Po potrebi ponovi lestvico pri vsaki trditvi.

Navodila za programiranje: Prikaži elemente v naključnem vrstnem redu.

	Zelo zaskrbljen.	Kar zaskrbljen.	Nisem zaskrbljen.	Ne vem.
S kakovostjo in svežostjo hrane	1	2	3	4
Z dodatki, kot so barvila, konzervansi ali snovi, ki dajejo hrani in pijači okus	1	2	3	4
Z ostanki pesticidov v sadju, zelenjavi in žitu	1	2	3	4
Z gensko spremenjeno hrano	1	2	3	4

S kloniranjem živali za prehranske izdelke	1	2	3	4
Z nanosestavinami v hrani	1		3	4
Z onesnaževali v živilih, kot npr. živo srebro v ribah	1	2	3	4
Z ostanki veterinarskih zdravil (antibiotiki, hormoni) v mesu	1	2	3	4
Z zastrupitvijo s hrano zaradi prisotnih bakterij (npr. salmonela v jajcih)	1	2	3	4
Z alergijsko reakcijo na hrano/pijačo	1	2	3	4

va Sedaj pa vam bomo našteteli nekaj stvari, vi pa nam boste za vsako trditev povedali, ali po vaše drži ali ne drži.

Navodila za anketarje: pri vsaki trditvi označi en odgovor.

Navodila za programiranje: Prikaži sklope A-C v naključnem vrstnem redu.

A. va Najprej pomislite na GENSKO SPREMENJENO HRANO in povejte, ali navedene trditve po vašem držijo ali ne držijo.

Navodila za programiranje: Prikaži trditve v naključnem vrstnem redu.

	da	ne	ne vem
Gensko spremenjena hrana predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.	1	2	3
Gensko spremenjena hrana predstavlja tveganje za zdravje ljudi.	1	2	3
Gensko spremenjena hrana je etično sprejemljiva.	1	2	3

B. va Sedaj pomislite na HRANO, KI VSEBUJE NANOSESTAVINE in povejte, ali navedene trditve po vašem držijo ali ne držijo.

Navodila za programiranje: Prikaži trditve v naključnem vrstnem redu.

	da	ne	ne vem
Hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.	1	2	3
Hrana, ki vsebuje nanosestavine, predstavlja tveganje za zdravje ljudi.	1	2	3
Hrana, ki vsebuje nanosestavine, je etično sprejemljiva.	1	2	3

C. va Sedaj pomislite na KLONIRANJE ŽIVALI ZA PREHRANSKE IZDELKE in povejte, ali navedene trditve po vašem držijo ali ne držijo.

Navodila za programiranje: Prikaži trditve v naključnem vrstnem redu.

	da	ne	ne vem
Kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja možnost za razvoj novih, boljših živilskih izdelkov.	1	2	3
Kloniranje živali za prehranske izdelke predstavlja tveganje za zdravje ljudi.	1	2	3
Kloniranje živali za prehranske izdelke je etično sprejemljivo.	1	2	3

→ Evropska agencija za varnost hrane

v7 Ali poznate oz. ali ste že slišali za Evropsko agencijo za varnost hrane, ki je bila ustanovljena leta 2002?

Navodila za anketarje: preberi lestvico, en odgovor.

- 1. Da, poznam.
- 2. Sem že slišal, a ne poznam.
- 3. Ne poznam, nikoli še nisem slišal.

v8 Sedaj vam bomo prebrali nekaj različnih virov, vi pa boste ocenili, koliko vsakemu od navedenih virov ZAUPATE pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih. Uporabite lestvico od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni, da viru informacij o varnosti hrane sploh ne zaupate, 5 pa pomeni, da viru popolnoma zaupate. Uporabite lahko tudi vmesne ocene od 2 do 4.

V kolikšni meri zaupate pri razširjanju informacij o varnosti hrane in možnih tveganjih _____ (prikaži vir)?

Navodila za anketarje: pri vsakem viru označi en odgovor.

Navodila za programiranje: Prikaži vire v naključnem vrstnem redu.

	1 - Sploh ne zaupam	2 - Ne zaupam	3 - Niti niti	4 - Zaupam	5 - Popolnoma zaupam
POTROŠNIŠKIM ORGANIZACIJAM	1	2	3	4	5
ZNANSTVENIKOM	1	2	3	4	5
EVROPSKI AGENCIJI ZA VARNOST HRANE	1	2	3	4	5
DRŽAVNIM MINISTRSTVOM IN INŠPEKCIJAM	1	2	3	4	5
MEDIJEM	1	2	3	4	5
ŽIVILSKI INDUSTRIJI	1	2	3	4	5

v9 V nadaljevanju vam bomo prebrali različne institucije oz. organizacije, za katere nam boste zaupali, koliko po vašem mnenju s svojim delom prispevajo k zagotavljanju varne hrane. Uporabite lestvico od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni, da sploh ne prispeva, 5 pa pomeni, da zelo prispeva k zagotavljanju varne hrane.

V kolikšni meri s svojim delom k zagotavljanju varne hrane prispeva _____ (prikaži element)?

Navodila za anketarje: pri vsaki trditvi označi en odgovor.

Navodila za programiranje: Prikaži elemente v naključnem vrstnem redu.

	1 - Sploh ne prispeva	2 - Ne prispeva	3 Niti - niti	4 - Prispeva	5 - Zelo prispeva
Delovanje Evropske agencije za varnost hrane	1	2	3	4	5
Zakoni Evropske unije o varnosti hrane	1	2	3	4	5
Delo slovenskih ministrstev in inšpekcij	1	2	3	4	5
Aktivnosti nevladnih organizacij	1	2	3	4	5

v10 Prebrali vam bomo nekaj trditev glede preskrbe z varno hrano, vi pa nam boste za vsako trditev
zaupali, ali se z njo strinjate ali ne strinjate.
Ali se strinjate ali ne strinjate s trditvijo: _____
Navodila za anketarje: pri vsaki trditvi označi en odgovor.
Navodila za programiranje: Prikaži elemente v naključnem vrstnem redu.

	Se ne strinjam	Se strinjam	Niti niti	Ne vem
Danes je hrana, ki jo uživamo, bolj varna kot v preteklosti.	1	2	3	4
Na področju prehrane so prednosti uporabe novih tehnologij in globalizacije večje od tveganj.	1	2	3	4
Označba na izdelku je vir vseh informacij o živilu, ki jih potrebujem.	1	2	3	4
Hrana, proizvedena v EU, je varnejša kot hrana, uvožena iz tretjih držav (tj. držav, ki niso članice Evropskega gospodarskega prostora).	1	2	3	4

DEMOGRAFIJA

D1 Spol.
Navodila za anketarje: Označi en odgovor (ne sprašuj)
1. Moški
2. Ženska

D2 Starost.
Navodila za anketarje: Vpišite odgovor:

D3 Izobrazba.
Navodila za anketarje: Označi en odgovor (ne sprašuj)
1. nedokončana ali dokončana osnovna šola
2. očetna ali triletna srednja šola
3. štiri letna ali petletna srednja šola
4. visokošolska ali univerzitetna izobrazba
5. magistrski, specializacija, doktorat, ipd.
6. ne želim odgovoriti

D4 Regija.
Navodila za anketarje: Označi en odgovor (ne sprašuj)
1 "Pomurska"
2 "Podravska"
3 "Koroška"
4 "Savinjska"
5 "Zasavska"

6 "Spodnjeposavska"
7 "Jugovzhodna Slovenija"
8 "Osrednjeslovenska"
9 "Gorenjska"
10 "Notranjsko-kraška"
11 "Goriška"
12 "Obalno-kraška"

→ ZAHVALA