



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

ŠTAB CIVILNE ZAŠČITE

GLOBALNA OCENA OGROŽENOSTI POMURSKE REGIJE

| | Organ | Datum | Podpis odgovorne osebe |
|------------|--------------------------------------|---|--|
| Izdelal | Izpostava URSZR Murska Sobota | 20. 12. 2010 | <hr/> Martin SMODIŠ vodja izpostave |
| Obravnaval | Štab Civilne zaščite za Pomurje | Šifra: 846-21/2010-3 Datum: 21. 12. 2010 | |
| Sprejel | Poveljnik Civilne zaščite za Pomurje | 22.12.2010 | <hr/> Martin SMODIŠ poveljnik CZ za Pomurje |
| Skrbnik | Izpostava URSZR Murska Sobota | | <hr/> Klavdija LEBAR-GEREBIC svetovalka |

VSEBINA

| | | Ažurirano |
|-----|---|--|
| 1. | Uvod | 11.12.2013 |
| 2. | Splošno o pomurski regiji | 11.12.2013 |
| 3. | Ocena poplavne ogroženosti – verzija 4.1 | 30.09.2011 23.07.2014 16.10.2017 15.06.2020 |
| 4. | Ocena potresne ogroženosti – verzija 3.1 | 30.09.2011 14.08.2014 03.01.2019 26.02.2021 |
| 5. | Ocena ogroženosti ob jedrski ali radiološki nesreči – verzija 3.3 | 10.12.2013 15.01.2018 25.03.2022 04.05.2022 |
| 6. | Ocena ogroženosti zaradi množičnega pojava nalezljivih bolezni pri ljudeh – verzija 2.0 | 30.09.2011 06.08.2015 16.11.2016 |
| 7. | Ocena ogroženosti ob pojavu posebno nevarnih bolezni živali – verzija 3.0 | 09.09.2013 27.01.2016 28.05.2021 |
| 8. | Ocena ogroženosti zaradi železniške nesreče, verzija 1.2 | 30.09.2011 03.09.2014 13.12.2018 |
| 9. | Ocena ogroženosti zaradi nesreče zrakoplova, verzija 3.2 | 30.09.2011 14.07.2014 30.11.2018 |
| 10. | Ocena ogroženosti zaradi terorističnega napada, verzija 1.0 | 30.09.2011 25.03.2022 |
| 11. | Ocena ogroženosti zaradi velike nesreče v cestnem prometu | 30.09.2011 |
| 12. | Ocena ogroženosti ob množični nesreči na avtocesti, verzija 1.0 | 11.12.2013 |
| 13. | Ocena ogroženosti zaradi vojne | 30.09.2011 |
| 14. | Ocena ogroženosti zaradi nesreče z nevarnimi snovmi, verzija 1.0 | 30.09.2011 |
| 15. | Ocena ogroženosti zaradi nesreče na nesaniranih naftno-plinskih vrtinah, verzija 1.0 | 30.09.2011 |
| 16. | Ocena ogroženosti zaradi industrijske nesreče | 30.09.2011 |
| 17. | Ocena ogroženosti zaradi neeksploziranih ubojnih sredstev | 30.09.2011 |
| 18. | Ocena ogroženosti zaradi suše | 30.09.2011 |
| 19. | Ocena ogroženosti zaradi požarov v naravnem okolju in drugje, verzija 3.0 | 30.09.2011 24.11.2017 |
| 20. | Ocena ogroženosti zaradi neurja s točo in viharjem | 30.09.2011 |
| 21. | Ocena ogroženosti zaradi zemeljskih plazov in usadov | 30.09.2011 |
| 22. | Ocena ogroženosti zaradi visokega snega | 30.09.2011 |
| 23. | Ocena ogroženosti zaradi pozebe | 30.09.2011 |
| 24. | Ocena ogroženosti zaradi žleda, verzija 1.1 | 30.09.2011 21.12.2018 |
| 25. | Zaključek | 30.09.2011 |

24 OCENA OGROŽENOSTI ZARADI ŽLEDA, VERZIJA 1.1

24.1 Uvod

Oceno ogroženosti zaradi žleda, verzija 1.1 je izdelala Izpostava Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Murska Sobota. Izdelana je na podlagi Ocene ogroženosti Republike Slovenije zaradi žleda, verzija 1.0 (št. 842-11/2017-4-DGZR z dne 19.10.2018), Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10 in 21/18 - ZNOrg), Navodila o pripravi ocen ogroženosti (Uradni list RS, št. 39/95) in Uredbe o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Uradni list RS, št. 24/12, 78/16).

24.2 Splošne značilnosti žleda

Žled je led, ki se nabere na delih rastlin, predmetih in zgradbah ter tleh. Nastane, ko pri tleh dežuje ali rosi pri temperaturah pod lediščem oziroma, ko padavine v tekoči obliki padajo na podhlajeno podlago. Navadno pri taki temperaturi pri tleh sicer sneži, vendar v posebnih vremenskih razmerah padavine kljub temu padajo v tekoči obliki.

Žledenje je v splošnem napovedljivo, kar velja predvsem za določitev geografskega območja in pas nadmorske višine, kjer se bo pojavljal, ter tudi okvirno trajanje žledenja. To omogoča pravočasno obveščanje ljudi in drugih o pretečih nevarnostih in pripravo oziroma izvedbo možnih ukrepov in aktivnosti za zmanjšanje posledic nesreče. Mikroreliefno in natančno časovno napovedovanje pojavnosti in intenzivnosti žledenja pa je precej bolj težavno in nezanesljivo, predvsem zaradi številnih dejavnikov, ki vplivajo na nastanek in debelino žleda.

Žled se pojavlja pri temperaturah 0°C in manj, zaradi prepletanja mrzlih severovzhodnih zračnih mas, ki se gibljejo pri tleh in toplejših vlažnih mas, ki v višinah dotekajo z jugovzhoda.

Najbolj bistvene verižne posledice žleda so predvsem prekinitev oskrbe z električno energijo, prekinitev prometa in požari na električnih daljnovodih, ne smemo pa pozabiti tudi na prenamnožitev insektov in bolezni gozdnega drevja v času po žledu.

Padajoči dež zaradi nizkih temperatur zmrzne na vodih električne in telekomunikacijske napeljave, na drevesih ter drugih objektih. Zmrznjene deževne kaplje povečajo težo, vodi se pretrgajo, veje dreves se polomijo ipd., poleg tega na cestišču in pločnikih nastane poledica, ki je vzrok mnogim cestnim nesrečam in poškodbam.

Posledice žleda so lahko zelo različne in obsežne. Največja škoda, ki nastaja zaradi žledu se pojavlja v pretežnem pogozdenem predelu Goriškega. Škoda nastaja predvsem na sadnem drevju, gozdovih, električnih in telekomunikacijske komunikacijah.

Preprečitev tega pojava ni možna, izvajajo se le sanacijski ukrepi. Žled, kot elementarni pojav na območju regije ni pogosti pojav in do sedaj ni imel posledic večjih razsežnosti.

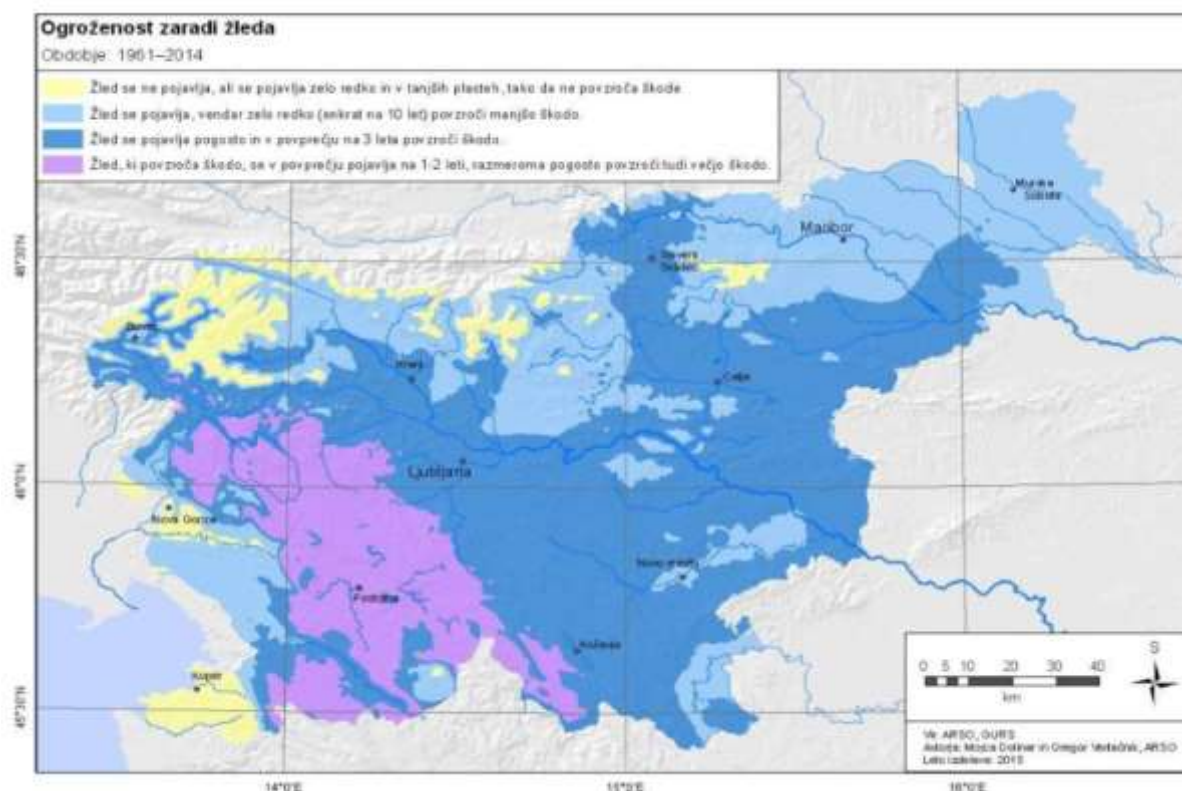
24.3 Ogroženost občin in regij zaradi žleda

Ta del ocene ogroženosti je namenjen razvrstitvi občin in izpostav URSZR (regij) v stopnje ogroženosti zaradi žleda. Izhaja iz notranje kategorizacije tveganja zaradi žleda v Oceni tveganja za žled, ki upošteva tako debelino kot pogostost pojavljanja žleda v RS.

Z nazivom "regije" so v tem poglavju ocene ogroženosti mišljene izpostave URSZR. Regije so ozemeljsko in glede vključenosti občin vanje identične izpostavam URSZR.

Kot glavna podlaga za določitev ogroženosti občin in regij je služila karta možnosti pojavljanja žleda v Sloveniji iz leta 2015, ki jo je v okviru ciljno-raziskovalnega projekta Gozdarskega inštituta Slovenije *Učinki žleda na gozdove glede na sestojne in talne značilnosti*, izdelala ARSO.

Slika 24.1: Karta ogroženosti zaradi žleda za obdobje 1961-2014



Vir: ARSO, 2015

Občine in regije so v tej oceni ogroženosti razvrščene v pet razredov ogroženosti, pri čemer prvi razred predstavlja najnižjo, peti pa najvišjo ogroženost.

Tabela 24.1: Razredi ogroženosti

| Razred ogroženosti |
|--------------------|
| 1. |
| 2. |
| 3. |
| 4. |
| 5. |

Uvrščenost občin in regij v razrede ogroženosti bo prek temeljnega, torej Državnega načrta zaščite in reševanja ob žledu, vplivala na obseg obveznosti nosilcev načrtovanja v zvezi z uresničevanjem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

24.3.1 Razvrščanje pomurskih občin

Vse pomurske občine so uvrščene v drugi razred ogroženosti, kar pomeni, da je ogroženost v Pomurju majhna. Žled v teh občinah ne predstavlja večje nevarnosti.

Tabela 24.2: Ogroženost pomurskih občin zaradi žleda

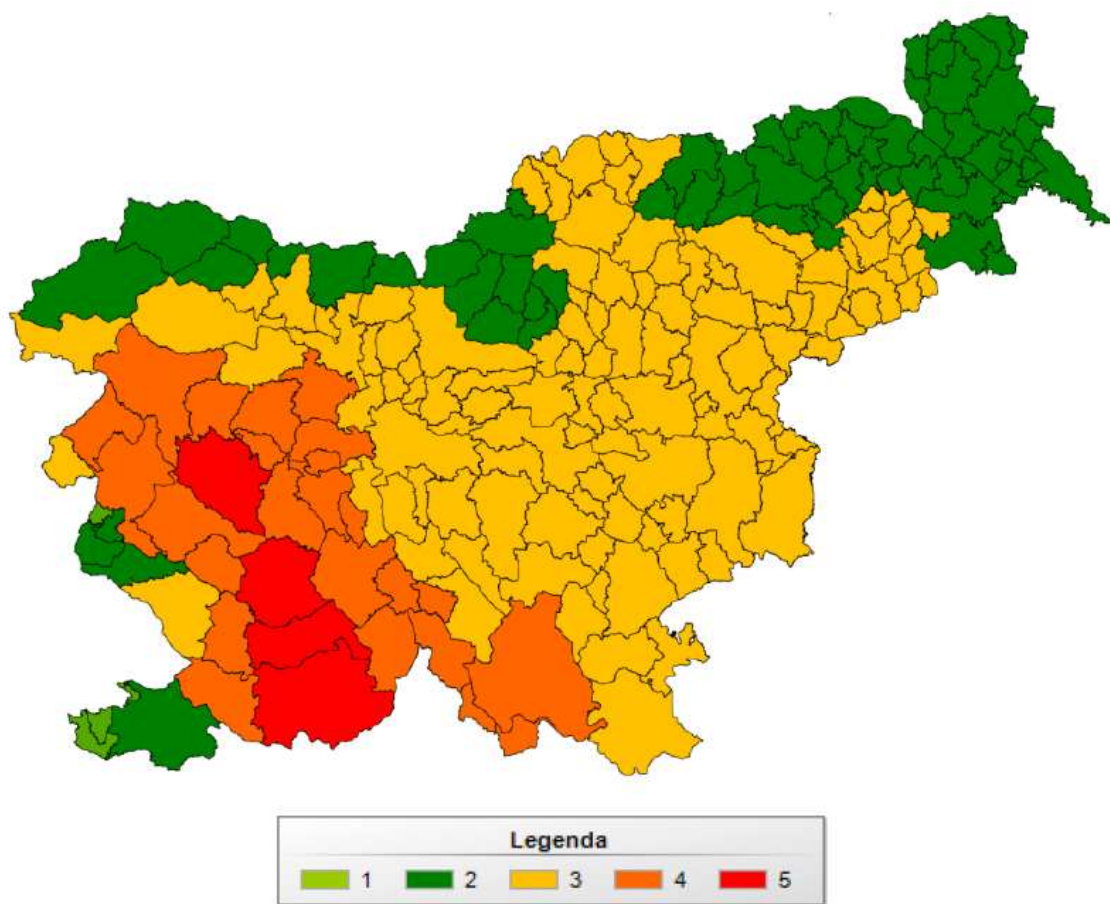
| Regija/občina | Površina občine v km ² | Število ljudi | Gostota poseljenosti | Razred ogroženosti |
|-------------------------|-----------------------------------|---------------|----------------------|--------------------|
| POMURSKA | | | | |
| Apače | 53,5 | 3545 | 66,3 | 2 |
| Beltinci | 62,2 | 8402 | 135,1 | 2 |
| Cankova | 30,6 | 1982 | 64,8 | 2 |
| Črenšovci | 33,7 | 4183 | 124,1 | 2 |
| Dobrovnik | 31,1 | 1346 | 43,3 | 2 |
| Gornja Radgona | 74,6 | 8476 | 113,6 | 2 |
| Gornji Petrovci | 66,8 | 2175 | 32,6 | 2 |
| Grad | 37,4 | 2316 | 61,9 | 2 |
| Hodoš | 18,1 | 329 | 18,2 | 2 |
| Kobilje | 19,7 | 620 | 31,5 | 2 |
| Križevci | 46,2 | 3472 | 75,2 | 2 |
| Kuzma | 22,9 | 1621 | 70,8 | 2 |
| Lendava | 123,0 | 10.664 | 86,7 | 2 |
| Ljutomer | 107,2 | 11.730 | 109,4 | 2 |
| Moravske Toplice | 144,5 | 5962 | 41,3 | 2 |
| Murska Sobota | 64,4 | 19.073 | 296,2 | 2 |
| Odranci | 6,9 | 1699 | 246,2 | 2 |
| Puconci | 107,7 | 6111 | 56,7 | 2 |
| Radenci | 34,1 | 5076 | 148,9 | 2 |
| Razkrižje | 9,8 | 1316 | 134,3 | 2 |
| Rogašovci | 40,1 | 3384 | 84,4 | 2 |
| Sveti Jurij ob Ščavnici | 51,3 | 2884 | 56,2 | 2 |
| Šalovci | 58,2 | 1572 | 27,0 | 2 |
| Tišina | 38,8 | 4191 | 108,0 | 2 |
| Turnišče | 23,8 | 3421 | 143,7 | 2 |
| Velika Polana | 18,7 | 1464 | 78,3 | 2 |
| Veržej | 12,0 | 1279 | 106,6 | 2 |
| SKUPAJ | 1.337,3 | 118.293 | 88,5 | |

Tabela 24.3: Število pomurskih občin razvrščenih po razredih ogroženosti

| Regija | 1. razred ogroženosti | 2. razred ogroženosti | 3. razred ogroženosti | 4. razred ogroženosti | 5. razred ogroženosti | Skupno število občin |
|----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| Pomurska | 0 | 27 | 0 | 0 | 0 | 27 |

Spodnja slika pa prikazuje kako so vse občine v Sloveniji razvrščene v razrede ogroženosti zaradi žleda.

Slika 24.2: Razvrstitev slovenskih občin v razrede ogroženosti zaradi žleda



Razred ogroženosti: 1- zelo majhna, 2- majhna, 3 - srednja, 4 - velika, 5 - zelo velika

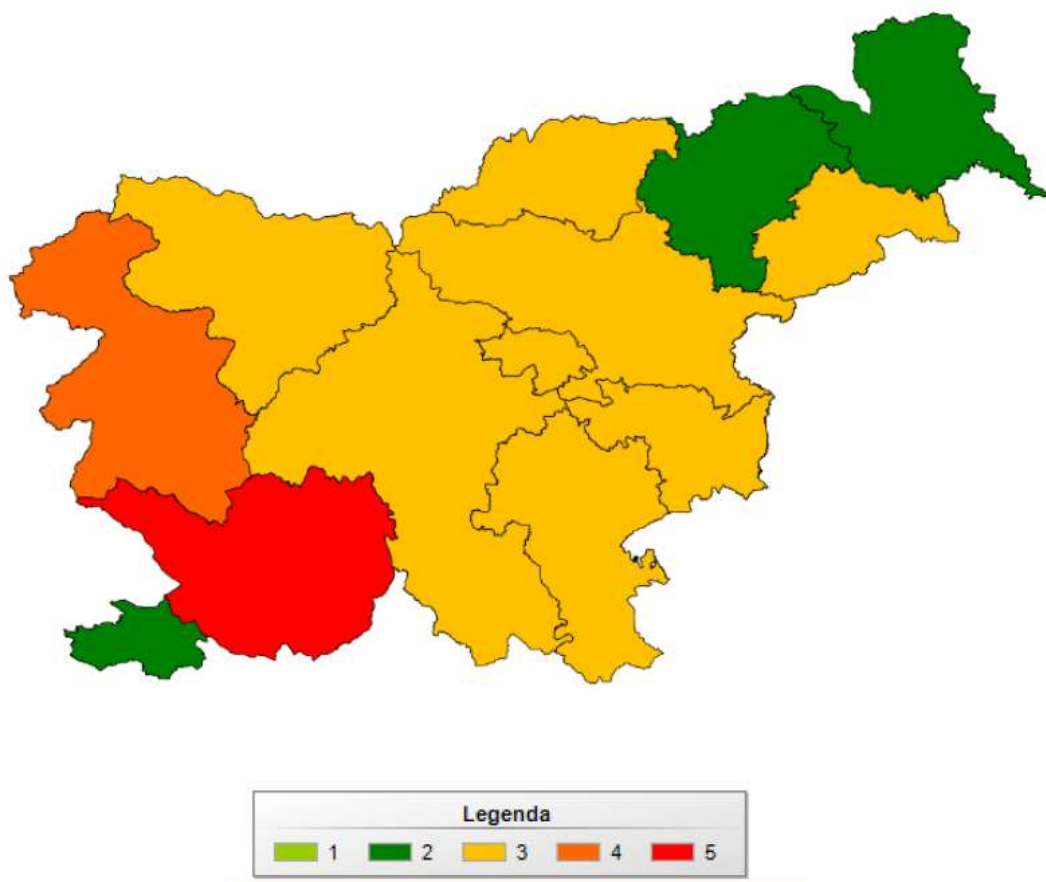
24.3.2 Razvrščanje regij

Pomurska regija spada med najmanj ogrožene regije, saj je uvrščena v 2 razred ogroženosti.

Tabela 24.4: Razvrstitev Pomurske regije v razred ogroženosti

| REGIJA | ŠTEVILO PREBIVALCEV | % PREBIVALCEV SLOVENIJE | GOSTOTA POSELITVE | RAZRED OGROŽENOSTI REGIJE |
|----------|---------------------|-------------------------|-------------------|---------------------------|
| Pomurska | 118.293 | 6,1 | 88,5 | 2 |

Slika 24.3: Razvrstitev regij v razrede ogroženosti zaradi žleda



Razred ogroženosti: 1- zelo majhna, 2- majhna, 3 - srednja, 4 - velika, 5 - zelo velika

24.4 Predlogi ukrepov za preprečitev, ublažitev in zmanjšanje posledic žleda

Preventivni ukrepi in ukrepi za pripravljenost so ukrepi, s katerimi se dolgoročno lahko zmanjšajo posledice žleda. Nastanka žleda namreč ni mogoče preprečiti.

Pristojna ministrstva in organi bi lahko v okviru svojih pristojnosti za zmanjšanje ogroženosti zaradi žleda večjo pozornost namenila predvsem:

- pregledu odpornosti pomembnejših infrastrukturnih objektov (zlasti elektroenergetskega sistema, cest, železnic), na žled, skupaj z upravljalci, ter ocenam zmogljivosti oziroma zanesljivosti njihovega delovanja med in po žledu;
- povečanju odpornosti pomembnejših infrastrukturnih objektov;
- ustreznemu gospodarjenju z gozdovi, da bi bil v prihodnje ta bolj odporen na žled;
- spodbujanju raziskovalnih projektov na temo žleda;
- stalnemu izboljševanju Ocene tveganja za žled, izpopolnjevanju načrtovanja, izvajanju ustreznih ukrepov za preventivo in pripravljenost ter dopolnjevanju Ocene zmožnosti obvladovanja tveganja za žled;
- delovanju izobraževalnega sistema med žledom;

- ustrezni organizaciji in delovanju zdravstvenega sistema v času žleda;
- ustreznem načrtovanju odziva sistema VPNDN na žled (predvsem v smislu kvalitete) na ravni države, občin in drugih;
- ozaveščanju javnosti v zvezi z boljšim vedenjem o žledu, z izvajanjem preventivnih ukrepov ter izvajanju osebne in vzajemne zaščite v zvezi z žledom.

24.5 Literatura

- Ocena ogroženosti Republike Slovenije zaradi žleda, verzija 1.0 (št. 842-11/2017-4-DGZR z dne 19.10.2018)