**OCENJEVALNI LIST**

|  |  |
| --- | --- |
| **NAZIV RAZPISA** | **JAVNI RAZPIS KREPITEV KOMPETENC MLADIH SKOZI AKTIVNO DRŽAVLJANSTVO ZA VEČJO ZAPOSLJIVOST** |
| **KRATEK NAZIV RAZPISA** | JR KMAD  |
| **ZA OBDOBJE** | od |  1. 2. 2020 | do | 15. 9. 2021 |
| **SEKTOR, DIREKTORAT NA MINISTRSTVU** | Urad Republike Slovenije za mladino |
| **SPIS ŠTEVILKA PRIJAVE:**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **NAZIV PRIJAVITELJA (POSLOVODEČI KONZORCIJSKI PARTNER)** |  |
| **NAZIV PROJEKTA** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IZBOR SKLOPA IN REGIJA IZVAJANJA PROJEKTA:[[1]](#footnote-2)** | [ ]  Regionalni projekt (Sklop A) | [ ]  Nacionalni projekt – vzhodna in zahodna kohezijska regija (Sklop B) |
| Vzhodna kohezijska regijaIzbrani sta najmanj 2 statistični regiji.[ ]  DA[ ]  NE | Zahodna kohezijska regijaIzbrani sta najmanj 2 statistični regiji.[ ]  DA[ ]  NE | Izbranih je najmanj 6 statističnih regij. [ ]  DA[ ]  NEpri čemer sta v posamezni kohezijski regiji izbrani vsaj dve statistični regiji.[ ]  DA[ ]  NE |

# PREVERJANJE FORMALNE POPOLNOSTI VLOGE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I.** | **PRAVILNOST DOSPELOSTI IN OZNAČENOSTI** |  |
| 1 | Vloga je prispela pravočasno. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 2 | Ovojnica je zaprta in pravilno označena.  | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| **Neustrezno označene, neustrezno zaprte in nepravočasno prispele vloge se ne obravnavajo in bodo s sklepom zavržene.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II.** | **FORMALNA POPOLNOST VLOGE** |  |
| 1 | Prijavnica je izpolnjena v celoti, je podpisana in žigosana. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 2 | Finančni načrt je izpolnjen v celoti, je podpisan in žigosan ter skladen z izbranim sklopom javnega razpisa – regionalni ali nacionalni projekt. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 3 | Podpisani življenjepisi oseb konzorcija navedenih v točki 2.1.1. prijavnice. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 4 | Fotokopije dokazil o prostorskih in tehničnih zmogljivosti konzorcija (osnovni register sredstev, pogodba o najemu opreme, dokazila o lastništvu prostorov, pogodba o najemu/souporabi prostorov, itd.), navedenih v točki 2.1.2. prijavnice. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 5 | Podpisan seznam konzorcija partnerjev. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 6 | Podpisan seznam sklopov usposabljanj. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 7 | Fotokopija podpisane konzorcijske pogodbe. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 8 | Podpisane izjave konzorcijskega partnerja (za vsakega konzorcijskega partnerja, brez poslovodečega). | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 9 | **Dodatne obvezne priloge za javne zavode v mladinskem sektorju, ki so prijavitelji in konzorcijski partnerji:** |
|  | Fotokopija ustanovitvenega akta javnega zavoda (npr. statut)  | [ ]  **DA** [ ] **NE** |
|  | Fotokopije letnih (vsebinskih in finančnih) poročil o delu  | [ ] **DA** [ ] **NE** [ ]  **N/R** |
|  | Fotokopije sprejetih sklepov pristojnega organa o potrditvi priloženih letnih poročil o delu | [ ] **DA** [ ] **NE** [ ]  **N/R**  |
| 10 | **Dodatne obvezne priloge za mladinske svete, ki so prijavitelji in konzorcijski partnerji:** |
|  | Fotokopije letnih (vsebinskih in finančnih) poročil o delu | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
|  | Fotokopije sprejetih sklepov pristojnega organa o potrditvi priloženih letnih poročil o delu | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| **Komisija v roku 8 dni od odpiranja vlog pisno pozove prijavitelja, katerega vloga ni popolna, da jo dopolni. Nepopolne vloge, ki jih prijavitelji v skladu s pozivom ne bodo dopolnili oziroma bo dopolnitev nepravilna ali neustrezna, bodo zavržene.**  |
| **UGOTOVITVE:** |
| **Vlogo je potrebno dopolniti.** | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| **Dopolniti s/z:** |
| **PREGLED DOPOLNITVE VLOGE:** |
| **Dopolnitev je prispela pravočasno.**  | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| **Ovojnica je zaprta in pravilno označena.**  | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| **Vloga je ustrezno dopolnjena.** | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| Opombe: |

|  |  |
| --- | --- |
| **Vloga projekta je formalno popolna in se uvrsti v nadaljnjo obravnavo.**  | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |

# POGOJI ZA KANDIDIRANJE NA JAVNEM RAZPISU

|  |
| --- |
| **IZPOLNJEVANJE POGOJEV** |
| 1 | Prijavitelj in posamezni konzorcijski partner je:* organizacija, ki ima na dan objave javnega razpisa status organizacije v javnem interesu v mladinskem sektorju v skladu z ZJIMS ali
* javni zavod, ki na podlagi ustanovitvenega akta vsaj zadnji dve leti pred objavo javnega razpisa deluje na področju mladinskega sektorja v skladu z ZJIMS in pri svojem delovanju izkazuje avtonomijo mladih v zavodu, ki je razvidna v statutu javnega zavoda ali
* mladinski svet, ki je vsaj zadnji dve leti pred objavo javnega razpisa vpisan v uradni evidenci registra mladinskih svetov pri Uradu RS za mladino ter je v obdobju vsaj zadnjih dveh let pred objavo javnega razpisa redno deloval na področju mladinskega sektorja v skladu z ZJIMS,
 | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 2 | prijavitelj in posamezni konzorcijski partner na dan oddaje vloge nima neizpolnjenih pogodbenih obveznosti oziroma odprtih zapadlih terjatev do ministrstva, | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 3 | prijavitelj in posamezni konzorcijski partner na dan oddaje vloge izpolnjuje obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z Zakonom o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 32/12, 94/12, 101/13 – ZDavNepr, 111/13, 22/14 – odl. US, 25/14 – ZFU, 40/14 – ZIN-B, 90/14, 91/15, 63/16, 69/17, 13/18 – ZJF-H in 36/19), ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi, oziroma vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe ali prijave ne znaša 50 eurov ali več (*šteje se, da prijavitelj in posamezni konzorcijski partner ne izpolnjuje obveznosti iz prejšnjega stavka tudi, če na dan oddaje ponudbe ali prijave ni imel predloženih vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do dne oddaje ponudbe ali prijave*) – drugi odstavek 75. člena ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; v nadaljevanju: ZJN-3), | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 4 | prijavitelj in posamezni konzorcijski partner na dan oddaje vloge nima izrečene pravnomočne sodbe, ki ima elemente kaznivih dejanj, taksativno naštetih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3, | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 5 | projekt ni sofinanciran za isti namen iz drugih sredstev državnega ali lokalnega proračuna,  | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 6 | prijavitelj in posamezni konzorcijski partner ni prejel niti ni v postopku za pridobitev drugih javnih sredstev financiranja, vključno s sredstvi Evropske unije, za stroške, ki so predmet tega javnega razpisa. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |

V skladu z Merili za izbor operacij v okviru OP za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020, se preveri tudi naslednje pogoje, vezane na vsebino vloge na javni razpis, na način, da je izkazana:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 7 | ustreznost in sposobnost prijavitelja in konzorcijskih partnerjev (konzorcija) za izvedbo projekta,  | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 8 | ustreznost ciljnih skupin, | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 9 | skladnost s cilji/rezultati na ravni prednostne osi oziroma naložb, | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |
| 10 | realna izvedljivost v obdobju, za katerega velja podpora. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |

|  |
| --- |
| **Ob morebitnih nejasnih oziroma nepopolnih podatkih v vlogi, ki niso predmet ocenjevanja, se prijavitelja pozove k posredovanju pojasnila. Vloga, ki vsebuje netočne oziroma nepopolne podatke v vlogi, in jih prijavitelj tudi na poziv komisije ustrezno ne pojasni, se zavrne.** **Preverjanje izpolnjevanja določenih razpisnih pogojev (tudi preko uradnih oziroma drugih evidenc) se lahko opravi v fazi preverjanja formalne popolnosti vlog, če to pripomore k ekonomičnosti izvedbe postopka.** **V nadaljnjem postopku izbire bodo upoštevane le vloge, za katere so vse zgornje rubrike označene z DA. Če je katera od rubrik označena z NE, se vloga zavrne.** |

|  |
| --- |
| **Opombe** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Vloga projekta izpolnjuje vse pogoje za kandidiranje na javnem razpisu ter se uvrsti v ocenjevanje po merilih za izbor operacij.** | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |

# OCENJEVANJE PROJEKTA

Komisija za izvedbo postopka javnega razpisa, imenovana s Sklepom o začetku postopka javnega razpisa za dodelitev sredstev št. 54450-1/2019/7 z dne 9. 7. 2019, bo vloge, ki izpolnjujejo vse pogoje, ocenila po merilih za izbor operacij iz 5. točke besedila javnega razpisa in po 11. točki Navodil za prijavo na javni razpis.

Točke so razdeljene za posamezno merilo na način:

**Regionalni projekt:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sklopi meril** | **Najvišje število točk** |
| 1 | Usposobljenost prijavitelja za izvedbo projekta  | 4 |
| 2 | Izvedljivost projekta  | 29 |
| 3 | Inovativnost projekta  | 5 |
| 4 | Trajnost projekta  | 5 |
| 5 | Konzorcijsko partnerstvo za namen izvedbe usposabljanj za krepitev kompetenc mladih (regionalni projekt) | 9 |
| 6 | Stroškovna učinkovitost projekta  | 10 |
| **SKUPAJ – REGIONALNI PROJEKT** | **62** |

**Nacionalni projekt:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Sklopi meril**  | **Najvišje število točk** |
| 1 | Usposobljenost prijavitelja za izvedbo projekta  | 4 |
| 2 | Izvedljivost projekta  | 29 |
| 3 | Inovativnost projekta  | 5 |
| 4 | Trajnost projekta  | 5 |
| 5 | Konzorcijsko partnerstvo za namen izvedbe usposabljanj za krepitev kompetenc mladih (nacionalni projekt) | 13 |
| 6 | Stroškovna učinkovitost projekta  | 10 |
| **SKUPAJ – NACIONALNI PROJEKT** | **66** |

1. **USPOSOBLJENOST PRIJAVITELJA ZA IZVEDBO PROJEKTA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zap. št. | **MERILO** | Možno št. točk | Doseženo št. točk |
| **1.** | **USPOSOBLJENOST PRIJAVITELJA ZA IZVEDBO PROJEKTA** | **4** |  |
| **Izkušnje prijavitelja z izvajanjem projektov evropske kohezijske politike in projektov s področja zaposlovanja mladih** |
| Prijavitelj ima izkušnje:* z izvajanjem projektov, ki so bili sofinancirani s strani evropske kohezijske politike (3 projekti - 2 točki; 1 ali 2 projekta – 1 točka; 0 projektov – 0 točk) (točka 3.5.1. prijavnice);
* z izvajanjem projektov s področja zaposlovanja mladih, s posebnim poudarkom na izboljšanju zaposljivosti mladih, ki niso navedeni v točki 3.5.1. prijavnice (2 ali več projektov - 2 točki; 1 projekt – 1 točka; 0 projektov – 0 točk) (točka 3.5.2. prijavnice)
 |
| Obrazložitev ocene: |

Prijavitelj mora pri tem merilu v vlogi zelo natančno opisati in predstaviti svoje izkušnje, ki so relevantne za ocenjevanje vloge: navedba izvedenih projektov, ki so bili sofinancirani s strani evropske kohezijske politike in navedba izvedenih projektov s področja zaposlovanja mladih, s posebnim poudarkom na izboljšanju zaposljivosti mladih, ki jih prijavitelj ni navedel v točki 3.5.1. prijavnice.

Najvišje možno število točk pri merilu 1 je 4.

Ocene so podane na podlagi navedb v vlogi prijavitelja.

1. **IZVEDLJIVOST PROJEKTA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zap. št. | **MERILO** | Možno št. točk | Doseženo št. točk |
| **2.** | **IZVEDLJIVOST PROJEKTA** | **29** |  |
| **2.1.** | **Vsebinska celovitost projekta** | **5** |  |
| Vse načrtovane projektne aktivnosti so jasno opredeljene, se vsebinsko v celoti dopolnjujejo in ustrezajo načrtu izvedbe projekta (projekt je vsebinsko celovit). (5 točk)Načrtovane projektne aktivnosti so zadovoljivo opredeljene, aktivnosti se vsebinsko dopolnjujejo, vendar ne v celoti, načrtovane projektne aktivnosti ustrezajo načrtu izvedbe projekta, vendar s pomanjkljivostmi. (3 točke)Načrtovane projektne aktivnosti so pomanjkljivo opredeljene, vsebinsko dopolnjevanje aktivnosti ni jasno definirano, načrtovane projektne aktivnosti ustrezajo načrtu izvedbe projekta, vendar z večjimi pomanjkljivostmi. (1 točka)Načrtovane projektne aktivnosti niso ustrezno opredeljene, vsebinsko dopolnjevanje aktivnosti ni jasno definirano in načrtovane projektne aktivnosti ne ustrezajo načrtu izvedbe projekta. (0 točk)(točke 3.2., 3.3.1., 3.3.2., 3.3.3., 3.3.4., 3.3.5., 3.3.6., 3.3.12., 3.4. prijavnice) |
| Obrazložitev ocene: |
| **2.2.** | **Metode dela za krepitev kompetenc udeležencev** | **5** |  |
| Metode dela so jasno navedene, vsebujejo načine za privabitev in vključitev mladih iz ciljne skupine v projekt in za izvedbo usposabljanj, zastavljene so na način, da se realno pričakuje kontinuirana udeležba posameznega udeleženca v projektne aktivnosti kot so usposabljanja v skupnem obsegu vsaj 90 ur s ciljem pridobitve in krepitve njegovih kompetenc za njegovo večjo zaposljivost ter pri tem vsebujejo tudi morebitna kritična tveganja z jasnim in realnim načrtom obvladovanja tveganj. (5 točk)Metode dela so navedene, vsebujejo načine za privabitev in vključitev mladih iz ciljne skupine v projekt in za izvedbo usposabljanj, zastavljene so na način, da se realno pričakuje kontinuirana udeležba posameznega udeleženca v projektne aktivnosti kot so usposabljanja v skupnem obsegu vsaj 90 ur s ciljem pridobitve in krepitve njegovih kompetenc za njegovo večjo zaposljivost ter pri tem vsebujejo tudi morebitna kritična tveganja z načrtom obvladovanja tveganj, vendar s pomanjkljivostmi. (3 točke)Metode dela vsebujejo načine za privabitev in vključitev mladih iz ciljne skupine v projekt in za izvedbo usposabljanj, vendar so v večini pomanjkljivo navedene, prav tako so v večini pomanjkljivo oziroma nejasno zastavljene, da se realno pričakuje kontinuirana udeležba posameznega udeleženca v projektne aktivnosti kot so usposabljanja v skupnem obsegu vsaj 90 ur s ciljem pridobitve in krepitve njegovih kompetenc za njegovo večjo zaposljivost ter pri tem vsebujejo morebitna kritična tveganja z načrtom obvladovanja tveganj, ki pa ni dovolj jasen in realen. (1 točka)Načrt in metode dela ne vsebujejo jasno opredeljenih načinov za privabitev in vključitev mladih iz ciljne skupine v projekt in za izvedbo usposabljanj, ni mogoče realno pričakovati kontinuirane udeležbe posameznega udeleženca v projektne aktivnosti kot so usposabljanja v skupnem obsegu vsaj 90 ur s ciljem pridobitve in krepitve njegovih kompetenc za njegovo večjo zaposljivost, ter pri tem ne vsebujejo morebitnih kritičnih tveganj z načrtom obvladovanja tveganj oziroma je ta nejasen in nerealen. (0 točk)(točka 3.3.8. prijavnice) |
| Obrazložitev ocene: |
| **2.3.** | **Načrt izvedbe projekta** | **10** |  |
| **2.3.1.** |  **Sklopi usposabljanj** | **5** |  |
| Sklopi usposabljanj vsebujejo vse 4 natančno opredeljene elemente, ki jih predvideva prijavnica. Posamezen sklop usposabljanj je vsebinsko v celoti povezan in skladen s projektom in vezan na mladinsko delo ter realno izvedljiv, saj mlademu udeležencu omogoča, da izboljša svojo kompetentnost in zaposljivost. (5 točk) Sklopi usposabljanj vsebujejo vse 4 natančno opredeljene elemente, ki jih predvideva prijavnica, vendar z manjšimi pomanjkljivostmi in/ali vsebujejo od 2 do 3 natančno opredeljene elemente, ki jih predvideva prijavnica. Posamezen sklop usposabljanj je v večini vsebinsko povezan in skladen s projektom in vezan na mladinsko delo ter izvedljiv, saj mlademu udeležencu omogoča, da izboljša svojo kompetentnost in zaposljivost, vendar z manjšimi pomanjkljivostmi. (3 točke)Sklopi usposabljanj vsebujejo vse 4 natančno opredeljene elemente, ki jih predvideva prijavnica, vendar z večjimi pomanjkljivostmi in/ali vsebujejo od 2 do 3 natančno opredeljene elemente, ki jih predvideva prijavnica, vendar s pomanjkljivostmi. Posamezen sklop usposabljanj je vsebinsko delno povezan in skladen s projektom in vezan na mladinsko delo ter delno izvedljiv, saj mlademu udeležencu le delno omogoča, da izboljša svojo kompetentnost in zaposljivost. (1 točka)Sklopi usposabljanj vsebujejo le 1 ali noben natančno opredeljen element, ki ga predvideva prijavnica in/ali vsebinsko niso skladni s projektom in/ali niso vezani na mladinsko delo in/ali niso izvedljivi, saj mlademu udeležencu ne omogočajo, da izboljša svojo kompetentnost in zaposljivost. (0 točk)(točka 3.3.3.1. prijavnice in Priloga 3b razpisne dokumentacije) |
| Obrazložitev ocene: |
| **2.3.2.** |  **Projektne aktivnosti, ki niso usposabljanja** | **5** |  |
| Načrt izvedbe projekta pri vseh projektnih aktivnostih, ki niso usposabljanja vsebuje vseh 6 natančno opredeljenih elementov, ki jih predvideva prijavnica in so vsebinsko skladni s projektom. (5 točk)Načrt izvedbe projekta pri projektnih aktivnostih, ki niso usposabljanja vsebuje 3 do 5 natančno opredeljenih elementov, ki jih predvideva prijavnica in so vsebinsko skladni s projektom. (3 točke)Načrt izvedbe projekta pri projektnih aktivnostih, ki niso usposabljanja vsebuje 2 natančno opredeljena elementa, ki ju predvideva prijavnica in sta vsebinsko skladna s projektom. (1 točka)Načrt izvedbe projekta pri projektnih aktivnostih, ki niso usposabljanja vsebuje le en ali noben natančno opredeljen element, ki ga predvideva prijavnica in je oziroma ni vsebinsko skladen s projektom. (0 točk)(točka 3.3.3.2. prijavnice) |
| Obrazložitev ocene: |
| **2.4.** | **Dosegljivost ciljev in rezultatov projekta** | **5** |  |
| Cilji in rezultati predloga projekta so jasno opredeljeni in dosegljivi. (5 točk)Cilji in rezultati predloga projekta so pomanjkljivo opredeljeni in dosegljivi. (3 točke)Cilji in rezultati predloga projekta so pomanjkljivo opredeljeni in niso dosegljivi. (1 točka)Cilji in rezultati predloga projekta so popolnoma neustrezno opredeljeni in nedosegljivi. (0 točk)(točke 3.3.2., 3.3.3., 3.3.5., 3.3.6., 3.3.10., 3.3.12. in 3.4. prijavnice) |
| Obrazložitev ocene: |
| **2.5.** | **Načrt informiranja in komuniciranja**  | **4** |  |
| V idejni zasnovi informiranja in komuniciranja z javnostmi so ustrezno identificirane in opredeljene vsebine, deležniki, cilji, orodja ter pristop komuniciranja za doseganje ciljev in namenov projekta. (1 točka)Idejna zasnova informiranja in komuniciranja je vsebinsko usklajena z načrtovanimi aktivnostmi projekta. (1 točka)Idejna zasnova informiranja in komuniciranja predvideva orodja, ki omogočajo prepoznavnost in odmevnost projekta. (1 točka)Idejna zasnova informiranja in komuniciranja posebej naslavlja organizacije v mladinskem sektorju z namenom prenosa dobrih praks, znanj, izkušenj in rezultatov. (1 točka)(točka 3.3.9. prijavnice) | 4 – za 4 podmerila3 – za 3 podmerila2 – za 2 podmerili1 – za 1 podmerilo0 – za 0 podmeril |
| Obrazložitev ocene: |

Pri vsebinski celovitosti projekta (merilo 2.1.) bo prijavitelj ocenjen z najvišjim številom točk (5), če so vse predvidene projektne aktivnosti natančno opredeljene in obstaja jasna povezava med aktivnostmi in cilji projekta ter neposrednimi učinki in rezultati projekta.

Pri metodah dela (merilo 2.2.) bo z najvišjim številom točk (5) ocenjena tista vloga, ki ima jasno opredeljen načrt in metode dela, vsebuje metode za privabitev in vključitev mladih iz ciljne skupine v projekt in za izvedbo usposabljanj ter so te zastavljene na način, da se realno pričakuje kontinuirana udeležba posameznega udeleženca v projektne aktivnosti kot so usposabljanja v skupnem obsegu vsaj 90 ur s ciljem pridobitve in krepitve njegovih kompetenc za njegovo večjo zaposljivost ter pri tem vsebujejo tudi morebitna kritična tveganja z jasnim in realnim načrtom obvladovanja tveganj.

Načrt izvedbe projekta mora v delu *Sklopi usposabljanj* (podmerilo 2.3.1.) vsebovati vsaj dva sklopa usposabljanj. Vsak sklop usposabljanj mora vsebovati naslednje elemente, ki jih predvideva prijavnica:

1. naziv posameznega sklopa usposabljanja in natančen vsebinski opis sklopa,
2. naziv posameznega modula sklopa usposabljanja in natančen vsebinski opis modula, pri čemer mora za posamezni modul biti navedeno tudi: trajanje modula v urah, okvirno število udeležencev modula, okvirna višina sredstev modula, navedba, ali modul za izvedbo poleg predavatelja predvideva tudi moderatorja, metode dela iz točke 3.3.8.2. prijavnice, naziv konzorcijskega partnerja, ki bo izvedel modul (vključno s poslovodečim) in njegove reference s področja vsebine usposabljanja;
3. število ur posameznega sklopa usposabljanja ter
4. čas izvedbe posameznega sklopa usposabljanja.

Vloga, ki bo pri posameznem sklopu usposabljanja vsebovala zelo natančno opredeljene vse naštete 4 elemente in kateri posamezni sklopi bodo vsebinsko v celoti povezani, vsebinsko skladni s projektom, vezani na mladinsko delo in realno izvedljivi na način, da mladim udeležencem omogočajo izboljšanje njihove kompetentnosti in zaposljivosti, bo pri podmerilu 2.3.1. ocenjena z najvišjim številom točk (5).

Načrt izvedbe projekta mora v delu *Projektne aktivnosti, ki niso usposabljanja* (podmerilo 2.3.2.) vsebovati naslednje elemente, ki jih predvideva prijavnica:

1. natančen opis posamezne projektne aktivnosti,
2. navedbo merljivega rezultata projektne aktivnosti,
3. opredelitev morebitnih kritičnih tveganj in načrt obvladovanja tveganj,
4. načrt spremljanja napredovanja in evalvacija projektne aktivnosti,
5. čas izvedbe projektne aktivnosti ter
6. finančna vrednost projektne aktivnosti.

Vloga, ki bo vsebovala zelo natančno opredeljene vse naštete elemente in bodo vsebinsko skladni s projektom, bo pri podmerilu 2.3.2. ocenjena z najvišjim številom točk (5).

Dosegljivost ciljev in rezultatov projekta (merilo 2.4.) je merilo, pri katerem bo prijavitelj na podlagi navedb v vlogi lahko dosegel najvišje število točk (5), če so zastavljeni cilji in rezultati predlaganega projekta dosegljivi. Presoja dosegljivosti zastavljenih ciljev in rezultatov projekta se opravi na podlagi tega ali so zastavljeni cilji in rezultati z načrtovanimi aktivnostmi dosegljivi v načrtovanem časovnem in finančnem okviru. Dosegljivost pomeni, da morajo biti načrtovani cilji in rezultati usklajeni z vsemi aktivnostmi za dosego ciljev in rezultatov.

Načrt informiranja in komuniciranja (merilo 2.5.) je merilo, pri katerem se ocenjuje vsebinska usklajenost komunikacijskega načrta in predlaganega projekta, usklajenost komunikacijskega načrta in načrtovanih projektnih aktivnosti, potencial za prepoznavnost in odmevnost projekta ter potencial za prenos dobrih praks znotraj mladinskega sektorja in širše. Če vloga vsebuje vsa ustrezno opredeljena podmerila merila 2.5., je pri tem merilu ocenjena z najvišjim številom točk (4).

Najvišje možno število točk pri merilu 2 je 29.

Ocene so podane na podlagi navedb v vlogi prijavitelja.

1. **INOVATIVNOST PROJEKTA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zap. št. | **MERILO** | Možno št. točk  | Doseženo št. točk |
| **3.** | **INOVATIVNOST PROJEKTA** | **5** |  |
| Projekt uvaja inovativne pristope ali prakse v mladinskem sektorju v primerjavi z dosedanjimi rezultati in praksami preteklih projektov prijavitelja, način uvedbe je v celoti opredeljen (dodana vrednost projekta za mladinski sektor s področja aktivnega državljanstva in večje zaposljivosti mladih). (5 točk)Projekt uvaja inovativne pristope ali prakse v mladinskem sektorju, vendar je način uvedbe pomanjkljivo opredeljen. (3 točke)Projekt ne uvaja inovativnih pristopov ali praks v mladinskem sektorju oziroma je način uvedbe opredeljen z večjimi pomanjkljivostmi. (1 točka)Projekt ne uvaja inovativnih pristopov ali praks v mladinskem sektorju oziroma ni opredeljenega načina uvedbe. (0 točk)(točka 3.3.7. prijavnice) |
| Obrazložitev ocene: |

Uvedba inovativnosti v obstoječe oblike mladinskega dela, pristope ali metode dela na različnih področjih v mladinskem delu ipd. se v merilu Inovativnost projekta štejetakrat, ko gre za projekt z družbenim učinkom. Za inovativne pristope ali prakse projekta se šteje npr. nadgradnja učinkov preteklih projektov prijavitelja na področju neformalnega izobraževanja, reševanja problematike mladih, dodane vrednosti za mladinski sektor s področja aktivnega državljanstva in večje zaposljivosti mladih in je to prepoznano kot uvedba inovativnosti v sklopu merila Inovativnost projekta.

Najvišje možno število točk pri merilu 3 je 5.

Ocene so podane na podlagi navedb v vlogi prijavitelja.

1. **TRAJNOST PROJEKTA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zap. št. | **MERILO** | Možno št. točk | Doseženo št. točk |
| **4.** | **TRAJNOST PROJEKTA** | **5** |  |
| Iz projekta je razvidno, da se načrtuje v perspektivi, ki je daljša kot je financiranje projekta ter da so opredeljeni učinki in trajnost tudi izven okvira sodelujočih partnerjev in udeležencev projekta.Predlog ponudi prepričljivo strategijo za trajnost in vsebuje realistične napovedi za prihodnost po izteku obdobja financiranja po tem javnem razpisu in načine za mobilizacijo drugih virov financiranja. (5 točk)Projektni predlog izpolnjuje izhodišča, ki so ustrezno opredeljena za trajnost projekta, vendar jih ne predstavi celovito in ustrezno. Manjkajo posamezni elementi, ki so zahtevani za oceno ustrezno (npr. izkazan učinek izven udeležencev projekta, opredeljeni viri, odgovornosti in načini za razširjanje po izteku projekta, prispevek projekta h kakovostnejšemu mladinskemu delu, predstavljena strategija za trajnost itd.). (3 točke)Projektni predlog z večjimi pomanjkljivostmi predstavi izhodišča, ki so opredeljena za trajnost projekta, izhodišča niso ustrezno predstavljena in obravnavana ali/in niso jasno in celovito obravnavani elementi, ki so navedeni pod oceno ustrezno. (1 točka)Prijavitelj nima izdelanega načrta za zagotavljanje kadrovskih, finančnih in tehničnih pogojev za nadaljevanje izvajanja dejavnosti iz projekta tudi po zaključku projekta oziroma je načrt zelo pomanjkljiv. (0 točk)(točka 3.3.11. prijavnice) |
| Obrazložitev ocene: |

V kolikor ima prijavitelj izdelan celovit načrt za zagotavljanje kadrovskih, finančnih in tehničnih pogojev za nadaljevanje izvajanja dejavnosti iz projekta tudi po zaključku projekta in ima potencial za prenos projektnih rezultatov na področje mladinskega dela in področje reševanja brezposelnosti mladih, je na podlagi merila zagotavljanja trajnosti ocenjen z največ (5) točkami.

Najvišje možno število točk pri merilu 4 je 5.

Ocene so podane na podlagi navedb v vlogi prijavitelja.

1. **KONZORCIJSKO PARTNERSTVO ZA NAMEN IZVEDBE USPOSABLJANJ ZA KREPITEV KOMPETENC MLADIH**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zap. št. | **MERILO** | Možno št. točk: | Doseženo št. točk |
| **5.** | **KONZORCIJSKO PARTNERSTVO ZA NAMEN IZVEDBE USPOSABLJANJ ZA KREPITEV KOMPETENC MLADIH**  | **REGIONALNI PROJEKT** | **9** |  |
| **NACIONALNI PROJEKT** | **13** |  |
| **5.1.** | **Število konzorcijskih partnerjev** | **Regionalni projekt** | **4** |  |
| **Nacionalni projekt** | **8** |  |
| **Število konzorcijskih partnerjev v regionalnem projektu** |
| Število konzorcijskih partnerjev, ki so organizacije v mladinskem sektorju, v regionalnem projektu (brez poslovodečega konzorcijskega partnerja): * 2 partnerja – 4 točke
* 1 partner – 2 točki

(Priloga 3a razpisne dokumentacije)  |
| Obrazložitev ocene: |
| **Število konzorcijskih partnerjev v nacionalnem projektu** |
| Število konzorcijskih partnerjev, ki so organizacije v mladinskem sektorju, v nacionalnem projektu (brez poslovodečega konzorcijskega partnerja): * 4 partnerji – 8 točk
* 3 partnerji – 6 točk
* 2 partnerja – 4 točke
* 1 partner – 2 točki

(Priloga 3a razpisne dokumentacije)  |
| Obrazložitev ocene: |
| **5.2.** | **Zagotavljanje komplementarnosti, utemeljenosti in nujnosti konzorcijskega partnerstva** | **5** |  |
| Vsebine usposabljanj, ki jih izvajajo konzorcijski partnerji (vključno s poslovodečim konzorcijskim partnerjem) se medsebojno v celoti dopolnjujejo in projekta ni možno v celoti izvesti v zastavljenem obsegu brez predvidenih partnerjev. (5 točk)Vsebine usposabljanj, ki jih izvajajo konzorcijski partnerji (vključno s poslovodečim konzorcijskim partnerjem) se medsebojno delno dopolnjujejo, kljub temu projekta ni možno izvesti v zastavljenem obsegu brez predvidenih partnerjev. (3 točke)Vsebine usposabljanj, ki jih izvajajo konzorcijski partnerji (vključno s poslovodečim konzorcijskim partnerjem) se medsebojno dopolnjujejo, vendar v manjšem obsegu in ni večje dodane vrednosti sodelovanja s predvidenimi partnerji. (1 točka)Vsebine usposabljanj, ki jih izvajajo konzorcijski partnerji (vključno s poslovodečim konzorcijskim partnerjem) se medsebojno ne dopolnjujejo in ni dodane vrednosti sodelovanja s predvidenimi partnerji. (0 točk)(točka 3.3.12. prijavnice in Priloga 3b razpisne dokumentacije)   |
| Obrazložitev ocene: |

V prijavnici mora biti jasno in natančno razdelana vloga posameznega konzorcijskega partnerja, vključno s poslovodečim konzorcijskim partnerjem, za izvajanje vsebine usposabljanj*.*

Čena regionalnem projektu sodelujeta 2 konzorcijska partnerja (brez poslovodečega konzorcijskega partnerja) je vloga pri merilu 5.1. za regionalni projekt ocenjena z najvišjim številom točk (5). Če na nacionalnem projektu sodelujejo 4 konzorcijski partnerji (brez poslovodečega konzorcijskega partnerja) je vloga pri merilu 5.1. za nacionalni projekt ocenjena z najvišjim številom točk (5).

Pri merilu 5.2. se ocenjuje komplementarnost, utemeljenost in nujnost konzorcijskega partnerstva. Konzorcijsko partnerstvo mora biti natančno opisano in utemeljeno, vloga posameznega konzorcijskega partnerja, vključno s poslovodečim konzorcijskim partnerjem, mora biti natančno razdelana, iz česar bo razvidno, ali je partnerstvo komplementarno, utemeljeno in nujno za izvedbo projekta v predloženem obsegu. Vsak konzorcijski partner (lahko tudi poslovodeči konzorcijski partner) mora izvesti vsaj 1 modul sklopa usposabljanja. Če projekta ni možno izvesti v zastavljenem obsegu brez predvidenih partnerjev in se vsebine usposabljanj, ki jih izvajajo posamezni konzorcijski partnerji (vključno s poslovodečim konzorcijskim partnerjem), medsebojno v celoti dopolnjujejo, je vloga pri tem merilu ocenjena z najvišjim številom točk (5).

Najvišje možno število točk pri merilu 5 za regionalni projekt je 9 točk.

Najvišje možno število točk pri merilu 5 za nacionalni projekt je 13 točk.

Ocene so podane na podlagi navedb v vlogi prijavitelja.

1. **STROŠKOVNA UČINKOVITOST PROJEKTA**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Zap. št. | **MERILO** | Možno št. točk: | Doseženo št. točk |
| **6.** | **STROŠKOVNA UČINKOVITOST PROJEKTA**  | **10** |  |
| **6.1.** | **Stroškovna usklajenost projekta** | **5** |  |
| Vsi predvideni stroški so v celoti skladni z načrtovanimi aktivnostmi in upravičenimi stroški. (5 točk)Vsaj polovica predvidenih stroškov je skladna z načrtovanimi aktivnostmi in upravičenimi stroški. (3 točke)Predvideni stroški so delno skladni z načrtovanimi aktivnostmi in upravičenimi stroški. (1 točka)Predvideni stroški niso skladni z načrtovanimi aktivnostmi in upravičenimi stroški. (0 točk)(Finančni načrt in točki 3.3.3. ter 3.3.10. prijavnice) |
| Obrazložitev ocene: |
| **6.2.** | **Stroškovna utemeljenost projekta** | **5** |  |
| Finančna konstrukcija projekta je podrobno razdelana in v celoti utemeljena. (5 točk)Finančna konstrukcija projekta je pomanjkljivo razdelana in pomanjkljivo utemeljena. (3 točke)Finančna konstrukcija projekta je slabo razdelana in ni utemeljena. (1 točka)Finančna konstrukcija projekta ni razdelana in ni utemeljena. (0 točk)(Finančni načrt in točki 3.3.3. ter 3.3.10. prijavnice) |
| Obrazložitev ocene: |

Pri merilu 6.1. se ocenjuje ali imajo predvideni stroški podlago v načrtovanih aktivnostih projekta in ali lahko sklepamo, da gre za projekt, pri katerem so predvideni stroški skladni z načrtovanimi aktivnostmi in upravičenimi stroški po javnem razpisu. Če so predvideni stroški v celoti skladni z načrtovanimi aktivnostmi in upravičenimi stroški po javnem razpisu, je pri tem merilu vloga ocenjena z najvišjim številom točk (5).

Pri merilu 6.2. se ocenjuje ali sredstva po vrstah stroškov zagotavljajo učinkovito izvedbo projekta s časovnega in finančnega vidika. Projekti, ki imajo podrobno razdelano in v celoti utemeljeno finančno konstrukcijo s časovnega in finančnega vidika, se pri tem merilu ocenijo z najvišjim številom točk (5).

Najvišje možno število točk pri merilu 6 je 10.

Ocene so podane na podlagi navedb v vlogi prijavitelja.

# POVZETEK POSTOPKA IN REZULTATOV

* 1. **PREVERJANJE FORMALNE POPOLNOSTI VLOGE IN POGOJEV ZA KANDIDIRANJE NA JAVNEM RAZPISU**

*Vpisuje / preverja komisija.*

|  |  |
| --- | --- |
| Vloga je formalno popolna in izpolnjuje vse pogoje za kandidiranje v skladu z določbami javnega razpisa in razpisne dokumentacije ter dovoljuje ocenjevanje po merilih za izbor operacij. | [ ]  **DA** [ ]  **NE** |

* 1. **OCENJEVANJE PROJEKTA**

*Vpisuje / preverja predsednik komisije.*

**REGIONALNI PROJEKT:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Sklopi meril** | **Najvišje možno število točk** | **Doseženo število točk** |
| 1 | Usposobljenost prijavitelja za izvedbo projekta  | 4 |  |
| 2 | Izvedljivost projekta  | 29 |  |
| 3 | Inovativnost projekta  | 5 |  |
| 4 | Trajnost projekta  | 5 |  |
| 5 | Konzorcijsko partnerstvo za namen izvedbe usposabljanj za krepitev kompetenc mladih (regionalni projekt) | 9 |  |
| 6 | Stroškovna učinkovitost projekta  | 10 |  |
| ***KONČNI REZULTAT*** |
| **Najvišje možno število točk skupaj** | **Doseženo število točk skupaj** |
| ***62*** |  |

**NACIONALNI PROJEKT:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Sklopi meril** | **Najvišje možno število točk** | **Doseženo število točk** |
| 1 | Usposobljenost prijavitelja za izvedbo projekta  | 4 |  |
| 2 | Izvedljivost projekta  | 29 |  |
| 3 | Inovativnost projekta  | 5 |  |
| 4 | Trajnost projekta  | 5 |  |
| 5 | Konzorcijsko partnerstvo za namen izvedbe usposabljanj za krepitev kompetenc mladih (nacionalni projekt) | 13 |  |
| 6 | Stroškovna učinkovitost projekta  | 10 |  |
| ***KONČNI REZULTAT*** |
| **Najvišje možno število točk skupaj** | **Doseženo število točk skupaj** |
| ***66*** |  |

|  |
| --- |
| **Opombe** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ime in priimek predsednika komisije:** | Datum in podpis |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Ime in priimek članov komisije:** | Datum in podpis |
|  |  |
|  |  |

1. Izbere se le en sklop (regionalni projekt ali nacionalni projekt). [↑](#footnote-ref-2)