

## Odgovori na pripombe glede osnutka nove izdaje pravilnika JV5, ki smo jih prejeli na URSJV do 18.1.2022

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
1.	Pripomba iz javne obravnave v 2021	Priloga 1, podpoglavje 1.1	Opredelitev URSJV: <i>Zahteva, da so: "nesreče s staljeno sredico, ki bi vodile v zgodnje ali velike izpuste, skoraj izključene, tj. skoraj nemogoče". To je zahteva za novo elektrarno, medtem ko ima obstoječa elektrarna izjemo v točki 9. Izhaja iz WENRA za nove elektrarne (POJASNILO).</i>		Pri navajanju vira WENRA se predlaga natančno sklicevanje na izvirno dokumentacijo, iz katere izhajajo zahteve. Navedeni sklici so potrebni zaradi nadaljnje kontrole in razumevanja zahtev predloga predpisa.	Vsebina, na katero sta podani pripombi, je bila uvedena v JV5 že leta 2016 in se nanaša na WENRA zahteve za nove elektrarne, kot je pojasnjeno v sprotnih pripombah v osnutku. Za obstoječo elektrarno je podana izjema in se ti odstavki nanjo sploh ne nanašajo. Med drugimi sta vira NRC RG 1.174 rev. 3 in WENRA statement on safety objectives for new nuclear power plants, November 2010, O3 Accidents with core melt. <b>POJASNILO</b>
2.		5. odstavek 14. člena		Predlog za brisanje 5. odstavka 14. člena.	Program kibernetске varnosti je lahko javen interni dokument, ki pojasnjuje zahteve programa pripravljene na osnovi 10 CFR 73. Kot takšen torej ne vsebuje nikakršnih podatkov, ki bi jih bilo potrebno držati v tajnosti. V kolikor pa je namera pripravljavca predpisa, da bi	Dogovorjeno, da bomo o tem izvedli usklajevalni sestanek, vendar zaradi službenih in dopustnih odsotnosti to ni možno pred julijem. <b>Do takrat pripomba ostaja odprta.</b>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
					<p>morali biti podatki oziroma informacije v zvezi s Kibernetsko varnostjo (recimo analize itd.) opredeljeni oziroma regulirani v skladu z Zakonom o tajnih podatkih (UL RS, št. 50/06 - uradno prečiščeno besedilo, 9/10, 60/11, 8/20, 18/23 - ZDU-1O) pa menimo, da je to nepotrebno in tudi ni v skladu z Zakonom o informacijski varnosti (UL RS, št. 30/18, 95/21, 130/22 - ZEKom-2, 18/23 - ZDU-1O, 49/23) (ZInfV), oziroma Uredbo o varnostni dokumentaciji in varnostnih ukrepih izvajalcev bistvenih storitev (UL RS, št. 8/23).</p> <p>Iz besedila ni jasno razvidno, kdo bi definiral oziroma dodeljeval stopnjo tajnosti posameznim dokumentom, zapisom in informacijam. Navedeno bi prav tako bistveno otežilo delo na predmetnem področju, saj bi recimo pomenilo, da zunanji izvajalec (recimo Westinghouse) ne bi smel delati na razvoju neke digitalne modifikacije (recimo tudi JEK2), dokler ne bi bil licenciran oziroma bil vpisan v</p>	

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
					seznam pooblaščenecv po ZTP (ki imajo dostop do tajnih podatkov). Se pravi nekdo, ki ne posluje z državnimi organi, sploh ne sme delati na sistemih, ki so klasificirani kot Kritični digitalni.	
3.		22., 23., 24., 25. in 32. člen		predlog, da se v 22., 23., 24., 25. in 32. členu besedna zveza »projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja« nadomesti z »dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja«.	Predlagamo posodobitev na trenutno veljavno terminologijo. Termin »projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja« namreč temelji na zakonodaji, ki ni več veljavna oz. v uporabi. V skladu z veljavno zakonodajo je nova terminologija »dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja«.	Smiselno se upošteva <b>SPREJETO</b>
4.		sedmi odstavek 65. člena		predlog, da se sedmi odstavek 65. člena briše.	S tem se odpravi podvajanje zahtev znotraj 65. člena, ki v prvem odstavku določa: »Vodstvo investitorja ali upravljavca sevalnega ali jedrskega objekta mora na vseh ravneh organizacije s sistematično analizo določiti potrebno število zaposlenih in zahteve za njihovo kompetentnost za zagotavljanje sevalne oziroma jedrske varnosti. Posamezniki morajo biti kompetentni za varno in uspešno izvajanje svojih nalog ter razumeti	<b>SPREJETO</b>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
					standarde, ki jih uporabljajo pri svojem delu.« Odebeljeno besedilo prvega odstavka se ponovi v sedmem odstavku istega člena: »Zaposleni morajo razumeti standarde, za katere se pričakuje, da jih uporabljajo pri izvrševanju svojih nalog.«	
5.					Prav tako predlagamo doslednost pri uporabi izrazov. Tako se npr. v prvem odstavku 65. člena uporabi izraz »razumeti standarde, ki jih uporabljajo pri svojem delu«, v sedmem odstavku pa izraz »razumeti standarde, za katere se pričakuje, da jih uporabljajo pri izvrševanju svojih nalog«. Enaka nedoslednost se pojavlja pri uporabi izraza »Posameznik« in »Zaposleni«.	<b>SPREJETO</b>
6.		Prilogi a, v poglavju 3. Zaščita pred notranjimi požari, podpoglavje (4) Analiza požarne nevarnosti, točka 6	6. Analiza požarne nevarnosti mora pokazati, da je stopnja požarne odpornosti požarnih pregrad v požarnem sektorju dovolj visoka, tako da zdrži brez preboja oziroma zloma požarne pregrade tudi v primeru, ko zgori vsa požarna obremenitev v požarnem sektorju.	predlog, da se v Prilogi 1, v poglavju 3. Zaščita pred notranjimi požari, podpoglavje (4) Analiza požarne nevarnosti, točka 6 spremeni tako, da se besedna zveza »požarna obremenitev« nadomesti z »gorljiva snov« in se točka 6 tako glasi: »Analiza požarne nevarnosti mora pokazati, da je stopnja požarne odpornosti požarnih	Navedba v WENRA SRL, SV6.5 se glasi: »Use of a fire compartment approach is preferred. The fire resistance rating of the fire barriers of the fire compartment shall be sufficiently high so that the total combustion of the fire load in the compartment can occur without breaching the barriers taking into account the fire hazard analysis. If a fire	Ni jasno, zakaj predlog za tako spremembo. Požarna obremenitev je namreč že uveljavljen izraz, ki je naveden med pojmi v 2. členu pravilnika JV5 že v prvi izdaji iz leta 2009. Izraz se uporablja v predpisih in standardih. Primer sodobne reference, kjer se uporablja izraz požarna obremenitev je tehnična

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
				<p>pregrad v požarnem sektorju dovolj visoka, tako da zdrži brez preboja oziroma zloma požarne pregrade tudi v primeru, ko zgori vsa gorljiva snov v požarnem sektorju. Za oceno odpornosti požarne pregrade je treba konzervativno upoštevati in utemeljiti razpoložljivost kisika v požarnem sektorju in dovod kisika v požarni sektor.«</p>	<p>compartment approach is not practicable, fire cells shall be used and duly justified by the fire hazard analysis. For fire barrier resistance assessment oxygen availability within and oxygen supply to the fire compartment shall be conservatively considered and justified.«</p> <p>Navedba »Total combustion of fire load in the fire compartment« pomeni, da zgori vsa gorljiva snov v požarnem sektorju. Izraz »Fire load« predstavlja seštevek vseh gorljivih snovi v posameznem požarnem sektorju, izražen v MJ. Predlagamo, da se namesto »zgori vsa požarna obremenitev« uporabi izraz »zgori vsa gorljiva snov«.</p>	<p>smernica Požarna varnost v zgradbah, TSG-1-001, 2019</p> <p><b>ZAVRNJENO</b></p>
7.	Str. 67		<p>opozorilo na napačno navajanje pri sprotnih opombah na strani 67. V predpisu je napačno navedeno: <sup>177</sup> WENRA SRL 2022, SV6.8, <sup>178</sup> WENRA SRL 2022, SV6.6, <sup>180</sup> WENRA SRL 2020, SV6.3.</p>	<p>predlog pravilnega zapisa: <sup>177</sup> WENRA SRL 2020, SV6.8, <sup>178</sup> WENRA SRL 2020, SV6.6, <sup>180</sup> WENRA SRL 2020, SV6.13.</p>		<p>Hvala za opozorilo na površnost, smo popravili.</p> <p><b>SPREJETO</b></p>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
1.	1	1. člen	»projektne osnove za sevalne in jedrske objekte, način njihove priprave in njihovega vzdrževanja;«	Namesto vzdrževanja predlagamo »njihovega obnavljanja« kot je to predvideno v 19. členu pravilnika.		Smiselno se upošteva <b>SPREJETO</b>
2.	4	2. člen	Podan je predlog, da se izbriše izraz predelava.	Smatramo, da je smiselno med izraze vseeno uvrstiti obdelavo RAO, ki se v pravilniku pojavlja na več mestih.		Izraz obdelava RAO je definiran v Pravilniku o ravnanju z radioaktivnimi odpadki in izrabljenim gorivom (Ur. list RS, št. 125/21). Izrazi, ki so definirani, se ne ponavljajo. Izraz predelava ni definiran v pravilniku. Tako, da vašega predloga ne bomo upoštevali. <b>NEPOTREBNO</b>
3.	9	4. člen, 2	2. zagotoviti, da bodo spoštovana varnostna določila iz varnostnega poročila, upoštevajoč vse faze objekta: projektiranje, gradnjo, poskusno obratovanje, obratovanje, prenehanje obratovanja, mirovanje, pred razgradnjo, mirovanje odlagališč oziroma zaključek morebitnih rudarskih del, v primeru dolgoročnega nadzora odlagališč pa mora to zagotoviti izvajalec dolgoročnega nadzora	zagotoviti, da bodo spoštovana varnostna določila iz varnostnega poročila, upoštevajoč vse faze objekta: projektiranje, gradnjo, poskusno obratovanje, obratovanje, mirovanje odlagališča, prenehanje obratovanja, mirovanje pred razgradnjo, razgradnja, zaprtje odlagališč oziroma zaključek morebitnih rudarskih del, v primeru dolgoročnega nadzora odlagališč pa mora to zagotoviti izvajalec dolgoročnega nadzora.	Predlagamo, da se našteva v skladu z vrstnim redom življenjskih obdobij odlagališča (objektov).	Se strinjamo s predlogom. Predlog novega besedila točke 2, se glasi: »zagotoviti, da bodo spoštovana varnostna določila iz varnostnega poročila, upoštevajoč vse faze objekta: projektiranje, gradnjo, poskusno obratovanje, obratovanje, mirovanje odlagališča, prenehanje obratovanja, mirovanje pred razgradnjo, razgradnja, zaprtje odlagališč oziroma zaključek morebitnih rudarskih del, v primeru

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
						dolgoročnega nadzora odlagališč pa mora to zagotoviti izvajalec dolgoročnega nadzora.« <b>SPREJETO</b>
4.	22	Poglavje 3.2, 26. člen, (5)		Predlagamo, da se določi do kdaj velja zahteva povrnitve v prvotno stanje. Do izdaje odločbe o rednem obratovanju? Vsaj tako je mogoče sklepati glede na 27.člen (4).		Zahteva se nanaša bolj na odlagališča visokoradioaktivnih odpadkov. Po mednarodnih standardih naj bi se odstranitev odpadkov in povrnitev v prvotno stanje zahtevala do konca obratovanja. Se pa to vprašanje zaradi različnih tehničnih in naravnih ovir ponovno odpira za razpravo, tako, da predlagamo, da zaenkrat besedilo člena pustimo nespremenjeno, dokler se v mednarodnem okolju ne izoblikuje kakšna bolj konkretna predvsem pa časovno realna zahteva. <b>ZAVRNJENO</b>
5.	26	Poglavje 3.4, 33. člen, 1. (3)	program monitoringa objekta za celotno obdobje.	program nadzora objekta za celotno obdobje	Predlagamo nadzor, ki je širši pojem.	Tukaj ni mišljen monitoring radioaktivnosti, ampak pod besedo monitoring se razumejo vsi monitoringi. Zato smatramo, da je dikcija pravilna in vašega

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
						predloga ne bomo upoštevali. <b>ZAVRNJENO</b>
6.	30	Poglavje 4.1, člen 43			Kaj pa program kibernetne varnosti?	Program kibernetne varnosti se ne vključi varnostno poročilo. JV5 ni treba spremeniti. <b>POJASNILO</b>
7.	32	Poglavje 4.1, člen 45 (1)		Varnostno poročilo mora biti pripravljeno v skladu s stopenjskim pristopom, tako da morajo biti zadeve, pomembnejše za varnost, opisane podrobneje in izdatneje, manj pomembne pa manj podrobno. Pri pripravi varnostnega poročila se v skladu s stopenjskim pristopom ustrezno upošteva zahtevnost jedrskega ali sevalnega objekta.	Predlagamo dodatek. Pri pripravi varnostnega poročila se v skladu s stopenjskim pristopom ustrezno upošteva zahtevnost jedrskega ali sevalnega objekta.	Samo po sebi se razume, da je VP za manj zahteven objekt veliko manjši dokument, ker gre za objekt z manj opreme, osebja, scenarijev nesreč. Vnaprej ni možno to zmanjšati s stopenjskim pristopom, to se naredi v obravnavi vloge stranke in nato v izdaji dovoljenja. JV5 ni treba spremeniti. <b>ZAVRNJENO</b>
8.	35	Poglavje 4.3, 51. člen, 1. (2)		2. strategijo razgradnje in merila za opustitev nadzora nad materialom lokacijo	V skladu s 33. členom predlagamo, da se zapiše "strategijo razgradnje in merila za opustitev nadzora nad materialom in lokacijo"	Se strinjamo s predlogom: Predlog novega besedila se glasi: »2. strategijo razgradnje in merila za opustitev nadzora nad materialom in lokacijo« <b>SPREJETO</b>
9.	19	Poglavje 2, 17. člen  in			Uskladiti z Uredbo o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Uradni list RS, št. 24/12, 78/16 in 26/19). Po uredbi za nekatere objekte kot so skladišča in odlagališča	S predlogom se strinjamo. V skladu z ZVISJV in UVINZR smo dopolnili vse tri odstavke 17. člena, predvsem pa 1. odstavek, v katerem smo dodali tudi



	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
		<p>Poglavje 4, 43. člen, točka 14</p> <p>in</p> <p>Poglavje 4.3, 51. člen, točka 12</p>			<p>RAO ni potreben načrt zaščite in reševanja. To dvotirnost je treba odpraviti.</p> <p>Seveda pa je potreben vsaj načrt ukrepanja ob izrednem dogodku.</p>	<p>navezavo na načrtovane spremembe pravilnika JV9.</p> <p>(1) V projektu sevalnega ali jedrskega objekta je treba izdelati načrt zaščite in reševanja ob izrednem dogodku skladno s predpisi s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Objekti, ki skladno s predpisi s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami niso zavezani k izdelavi načrta, morajo skladno s predpisi s področja zagotavljanja jedrske in sevalne varnosti, izdelati navodilo za ukrepanje ob izrednem dogodku. Navodilo mora upoštevati zahteve v skladu s predpisom, ki ureja zagotavljanje varnosti po začetku obratovanja sevalnih ali jedrskih objektov.</p> <p>Posledično sledi dopolnitev tudi v (2) in (3) odstavku 17. člena:</p> <p>(2) V načrtu zaščite in reševanja ali navodilu</p>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
						<p>za ukrepanje ob izrednem dogodku iz prejšnjega odstavka ...</p> <p>(3) V načrtu zaščite in reševanja ali navodilu za ukrepanje ob izrednem dogodku iz prvega odstavka tega člena ...</p> <p>Sledi ista dopolnitev še v 43. členu, 1. odstavek, točka 14, v kateri smo dodatno črtali zahtevo po usklajenosti z državnim načrtom, ker gre za zahtevo, ki je določena že v UVINZR:</p> <p>14. opis načrta zaščite in reševanja objekta ali navodila za ukrepanje ob izrednem dogodku ter notranje organizacije upravljavca ob izrednem dogodku.</p> <p>Ter končno tudi 26., 27. in 51. člen:</p> <p>51. člen, 1. odstavek, točka 12: načrt zaščite in reševanja ali navodilo za ukrepanje ob izrednem dogodku</p>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
						<p>26. člen, 1. odstavek, točka 23: načrt zaščite in reševanja ali navodilo za ukrepanje ob izrednem dogodku;</p> <p>27. člen, 1. odstavek, 21. točka: načrt zaščite in reševanja ali navodilo za ukrepanje ob izrednem dogodku</p> <p><b>SPREJETO</b></p>
10.	17	14. člen (2)	(2) Podrobne zahteve glede programa kibernetске varnosti so določene v , ki je sestavni del tega pravilnika.	(2) Podrobne zahteve glede programa kibernetске varnosti so določene v prilogi 8, ki je sestavni del tega pravilnika.	Manjka navedba kje (so določene v ..., ki je sestavni del tega pravilnika).	Izvede se le popravek tipkarske napake. <b>SPREJETO</b>
11.	17	14. člen	(2) Podrobne zahteve glede programa kibernetске varnosti so določene v prilogi 8, ki je sestavni del tega pravilnika.		Pravilnik o fizičnem varovanju jedrskih objektov, jedrskih in radioaktivnih snovi ter prevozov jedrskih snovi (Uradni list RS, št. 17/13 in 76/17 – ZVISJV-1) zahteva da so ukrepi informacijske varnosti del načrta fizičnega varovanja. Ali je mišljeno da je program kibernetске varnosti (prej računalniške varnosti) še vedno del načrta fizičnega varovanja ali naj bi bil ločen dokument? Poskusite biti bolj določljivi kaj se pričakuje.	Program kibernetске varnosti je ločen dokument, narejen po zahtevah priloge 8 pravilnika JV5. JV5 ni treba spremeniti. <b>POJASNILO</b>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
					Zakaj se zahteva program kibernetne varnosti in ne program informacijske varnosti?	
12.	34	Poglavje 4.1, 43. člen			Zakaj ne bi za teh 25 točk pripravili ločene dokumente, ki bi skupaj predstavljali varnostno poročilo? Tako bi se izognili podvajanju dela tako operaterjem kot Upravi. Za skladišča in odlagališča RAO ne vidimo dodane vrednosti povzemanja referenčne dokumentacije v varnostnem poročilu. Varnostno poročilo je povzetek ref. dokumentacije, operaterjem bolj prav pride referenčni dokument, ki je bolj natančen od VP. Varnostno poročilo bi bilo na ta način tudi bolj ažurno. Za skladišča NSRAO, NRAO, ZNRAO v tujini po navadi uporabljajo safety case, ki je zbirka dokumentov o jedrskem objektu. Stopenjski pristop pri tem bistveno ne olajša dela. Tu bi bila nujna relaksacija za določene objekte, ker je predimenzionirano, in se operaterji ukvarjamo s papirologijo namesto z obratovanjem in z odpadki.	Predlog se zavrne. Varnostno poročilo je osnovni dokument za pridobivanje dovoljenj za gradnjo, poskusno obratovanje in obratovanje. Varnostno poročilo izkazuje varnost objekta ter določa obratovalne pogoje in omejitve. <b>ZAVRNJENO</b>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
13.	34	Poglavje 4.1, 43. člen			Ali res potrebujemo še predobratovne preizkuse? Zakaj imamo potem še poskusno obratovanje in ali je to res relevantno za objekte za ravnanje z RAO?	Gre za novost v JV5, določeni so predobratovni preizkusi opreme, ki se izvajajo med gradnjo objekta. Poskusno obratovanje pa se izvaja po pridobitvi uporabnega dovoljenja po končani gradnji objekta. <b>POJASNILO</b>
14.		Splošna pripomba			Pravilnik bi moral imeti ločene zahteve za elektrarne, odlagališča in skladišča RAO (za sistem vodenja, varnostna poročila, dovoljenja, občasne periodične preglede ...). Za enostavnejše objekte so zahteve v JV5 predimenzionirane. Stopenjski pristop ni ustrezen rešitev, ker ni oprijemljivih meril za uporabo stopenjskega pristopa. Takšna zakonodaja zelo podraži načrtovanje, gradnjo, obratovanje in razgradnjo objektov.	Smo majhna država in ne pišemo zakonodaje za vsak objekt posebej. Zato imamo v pravilniku stopenjski pristop in izjeme ali relaksacije za določene manj zahtevne ali nevarne objekte. Stopenjski pristop se uporabi v upravnem postopku za obravnavo vloge stranke, če se ta upravičeno sklicuje nanj. <b>POJASNILO</b>
15.	57	Poglavje 5, 71	samovrednotenje		Opredeliti je treba še način kako samovrednotenje izvesti.	Način izvedbe samovrednotenja določi vsaka organizacija sama zase in ne more biti predpisan v zakonodaji. Izvedba samovrednotenja je predstavljena v IAEA Services Series No. 40 Guidelines for Safety

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
						Culture Self-Assessment for the Regulatory Body (2019). <b>POJASNILO</b>
16.	38	Poglavje 5, 57. člen	(1) Strategije, dolgoročni in kratkoročni cilji ter načrti iz prejšnjega odstavka: - morajo biti izdelani s sodelovanjem vseh zaposlenih;		Res vseh zaposlenih ali samo zaposlenih, ki delujejo na področjih jedrske in sevalne varnosti?	Mogoče bi bilo to smiselno upoštevati, čeprav so cilji tudi takšni, ki se ne nanašajo na jedrsko/sevalno varnost. Morda se briše »vseh«. <b>SPREJETO</b>
17.	38	Poglavje 5, 58. člen	(1) Vodstvo investitorja ali upravljavca sevalnega ali jedrskega objekta mora opredeliti, kdo so zanj zainteresirane strani, zagotoviti učinkovito sodelovanje z zainteresiranimi stranmi ...		Kaj pomeni učinkovito sodelovanje z zainteresiranimi stranmi? Mogoče podati pojasnilo kot pri opredelitvi strategije komuniciranja.	Komuniciranje je učinkovito takrat, ko dosežemo cilje s čim manjšimi sredstvi (čas, denar, energija). To lahko presojava na podlagi ekonomičnosti (kakšni so bili stroški za opravljeno komuniciranje) in produktivnosti (kakšni so bili rezultati komuniciranja). <b>POJASNILO</b>
18.	40	Poglavje 5, 62. člen	(3) Varnostna politika mora: 9. vsebovati zahteve glede strogega upoštevanja pisnih obratovalnih postopkov		Tekst velja za jedrske elektrarne. Kaj naj bi pomenil stopenjski pristop v tem primeru?	Se strinjamo, da je besedilo bolj naravnano na JE. Vendar morajo tudi drugi objekti upoštevati svoje postopke. Morda črtati »strogega«. Uporabljeno je »doslednega« <b>SPREJETO</b>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
19.	45	Poglavje 5, 71	krepijo vodenje, varnostna kultura ter zagotavljanje uspešnosti procesov in dejavnosti.	krepijo vodenje, varnostno kulturo ter zagotavljanje uspešnosti procesov in dejavnosti.	Tiskarski škrat	Se upošteva <b>SPREJETO</b>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
1.		2. člen (2)	2. dogodek so človeška napaka ali dejanje, povzročeno zaradi nepravilnih pisnih postopkov ali navodil, okvara opreme, obratovalna napaka, naravni dogodek ali projektna neustreznost, ki lahko ogroža sevalno ali jedrsko varnost;	2. dogodek je lahko povzročen z naravnim dogodkom, s človeško napako ali dejanjem, z okvaro opreme, obratovalno napako ali s projektno neustreznostjo, ki lahko ogroža sevalno ali jedrsko varnost. Dogodek je lahko s posledicami ali brez.		2. dogodek je lahko povzročen z naravnim dogodkom, s človeško napako, z dejanjem, povzročenim zaradi nepravilnih pisnih postopkov ali navodil, z okvaro opreme, z obratovalno napako ali s projektno neustreznostjo, ki lahko ogroža sevalno ali jedrsko varnost. <b>SPREJETO – NA DRUGAČEN NAČIN</b>
2.		2. člen (7)	7. kategorizacija sestavnih delov, sistemov in konstrukcij (v nadaljnjem besedilu: SSK) je njihova razporeditev v varnostne kategorije glede na pomembnost SSK za tveganje na podlagi verjetnostnih varnostnih analiz;	7. kategorizacija struktur, sistemov in komponent (v nadaljnjem besedilu: SSK) je njihova razporeditev v varnostne kategorije glede na pomembnost SSK za tveganje na podlagi verjetnostnih varnostnih analiz;		Gre le za spremembo naziva in ni vsebinska sprememba. Glej tudi št. 7 spodaj. <b>SPREJETO</b>
3.		2. člen (15)	15. nesreča je odstopanje od normalnega obratovanja, ki je manj pogosto in ima težje posledice kot nenormalno obratovanje. Pri	15. nesreča je odstopanje, ki običajno sledi iz razvoja dogodkov med nenormalnim obratovanjem, je manj		Upoštevati PS 1.06 Predlog ne zajame vseh možnih nesreč, saj se nekatere lahko začnejo

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
			nesreči lahko pride do večje poškodbe sevalnega ali jedrskega objekta ali zmanjšanja učinkovitosti varnostnih pregrad;	pogosto in ima težje posledice kot nenormalno obratovanje. Pri nesreči lahko pride do večje poškodbe sevalnega ali jedrskega objekta ali zmanjšanja učinkovitosti varnostnih pregrad;		tudi iz normalnega obratovanja ali ob zaustavitvi. <b>ZAVRNJENO</b>
4.		2. člen (16)	16. nesreča, ki presega projektne dogodke, je nesreča, ki se lahko pripeti, vendar ni upoštevana pri osnovnem projektiranju jedrskega objekta zaradi njene izredno majhne verjetnosti. Obsega razširjene projektne nesreče ter težke nesreče;	16. težka nesreča je nesreča, ki presega projektne dogodke in se lahko pripeti, vendar ni upoštevana pri osnovnem projektiranju jedrskega objekta zaradi njene izredno majhne verjetnosti. Obsega razširjene projektne nesreče ter težke nesreče;		Napačno razumevanje BDBA (nesreča, ki presega projektne dogodke). Opis »nesreča, ki presega projektne dogodke in se lahko pripeti, vendar ni upoštevana pri osnovnem projektiranju jedrskega objekta zaradi njene izredno majhne verjetnosti« obsega ob težkih nesrečah (razširjene projektne nesreče kategorije B) tudi razširjene projektne nesreče kategorije A. Definicija težke nesreče pa že obstoja kot poseben pojem. <b>ZAVRNJENO</b> Upoštevati PS 1.06
5.		2. člen (17)	17. nezgoda je nezaželeno stanje s posledicami, ki niso zanemarljive s stališča varstva pred sevanji ali jedrske varnosti. Nezgodo lahko povzroči neustrezno človeško	17. nezgoda je nenormalni dogodek s posledicami, ki niso zanemarljive s stališča varstva pred sevanji ali jedrske varnosti. Nezgodo		Upoštevati PS 1.06 in IAEA Glossary Any unintended event, including operating errors, equipment failures,



	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
			dejanje oziroma neustrezno delovanje sistema ali sestavnega dela. Nezgoda zahteva prepoznavanje napake in njeno odpravo oziroma popravilni ukrep;	lahko povzroči neustrezno človeško dejanje oziroma neustrezno delovanje sistema ali strukture. Nezgoda zahteva prepoznavanje napake in njeno odpravo oziroma popravilni ukrep;		initiating events, accident precursors, near misses or other mishaps, or unauthorized act, malicious or non-malicious, the consequences or potential consequences of which are not negligible from the point of view of protection and safety. Ne gre samo za nenormalne dogodke. <b>ZAVRNJENO</b>
6.		2. člen (34)	34. predpostavljeni začetni dogodek je dogodek, ki je prepoznan kot del projektnih osnov in ki lahko sproži pričakovani obratovalni dogodek ali nesrečo;	34. predpostavljeni začetni dogodek je dogodek, ki je prepoznan kot del projektnih osnov in ki lahko sproži pričakovani obratovalni dogodek ali nezgodo;		Upoštevati PS 1.06 IAEA Glossary (PIE). A postulated event identified in design as capable of leading to anticipated operational occurrences or accident conditions. <b>ZAVRNJENO</b>
7.		2. člen (55)	55. SSK je kratica, ki označuje skupek sestavnih delov, sistemov in konstrukcij. Konstrukcije so pasivni deli, kakršni so zgradbe in ščiti. Sistem tvori več sestavnih delov, ki so sestavljeni tako, da opravljajo določeno (aktivno) nalogo. Med SSK se uvršča tudi programska oprema za instrumentacijo in regulacijo. Če je objekt skladišče ali odlagališče radioaktivnih odpadkov, se med SSK uvrščajo tudi paketi radioaktivnih odpadkov;	55. SSK je kratica, ki označuje skupek struktur, sistemov in komponent. Strukture so pasivni deli, kakršni so zgradbe in ščiti. Sistem tvori več komponent, ki so sestavljene tako, da opravljajo določeno (aktivno) nalogo. Med SSK se uvršča tudi programska oprema za instrumentacijo in regulacijo. Če je objekt skladišče ali odlagališče radioaktivnih		Gre le za spremembo naziva in ni vsebinska sprememba. Glej tudi št. 2 zgoraj. <b>SPREJETO</b> Glej tudi IAEA Glossary

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
				odpadkov, se med SSK uvrščajo tudi paketi radioaktivnih odpadkov;		

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
1.		2. člen		<p>Podati definicijo izraz za projektno omejitev, ki se uporabi v 10. členu, 4 odstavku:</p> <p>Projekt mora zagotoviti, da ključni parametri sevalnega ali jedrskega objekta ob projektnih nesrečah ne presežejo projektnih omejitev.</p>	Predlagamo jasno definicijo izraza projektno omejitev med naborom izrazov.	Referenca je IAEA SSR 2/1, 5.25 Že obstoja in je določena v pojmu št. 40. 40. projektna omejitev je predpisana skrajna (mejna) vrednost nekega parametra, za katero je objekt projektiran, in ki med obratovanjem objekta ne sme biti prekoračena. Če je ta objekt odlagališče, projektna omejitev ne sme biti prekoračena tudi po njegovem zaprtju; <b>ZAVRNJENO</b> , ker ni potrebe, definicija obstaja
2.		2. člen		Dodati definicijo za pasivnost	Predlagamo definicijo skladno z IAEA, ki obravnava pasivnost na več nivojih.	IAEA Glossary in WENRA <b>Pasivni sistem</b> je sestavljen samo iz pasivnih komponent in struktur ali pa uporablja aktivne komponente le na zelo omejen način za sprožitev kasnejšega pasivnega obratovanja.

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
						<p>Pasivna komponenta je takšna, katere delovanje ni odvisno od zunanjega vhodnega podatka kot so sprožitev, mehanski premik ali električno napajanje.</p> <p><b>SPREJETO – NA DRUGAČEN NAČIN</b></p>
3.		4. člen, 2. odstavek		Dopolnitev s fazo razgradnje, ki manjka. Prav tako se nanaša le na odlagališče in ne na vse jedrske objekte.	<p>Zakaj se tukaj izpostavlja samo odlagališče, ali to ni za sevalni ali jedrski objekt? Bolj smiselno bi bilo: "zagotoviti, da bodo spoštovana varnostna določila iz varnostnega poročila, upoštevajoč vse faze objekta: projektiranje, gradnjo, poskusno obratovanje, obratovanje, prenehanje obratovanja, mirovanje pred razgradnjo, razgradnjo, zaprtje odlagališč; v primeru odlagališč pa zaključek morebitnih rudarskih del; v primeru dolgoročnega nadzora odlagališč, pa mora to zagotoviti izvajalec dolgoročnega nadzora;</p>	<p>Se strinjamo s predlogom. Predlog novega besedila točke 2 je usklajen s tem predlogom in vključuje tudi dotičen predlog in se glasi: »zagotoviti, da bodo spoštovana varnostna določila iz varnostnega poročila, upoštevajoč vse faze objekta: projektiranje, gradnjo, poskusno obratovanje, obratovanje, mirovanje odlagališča, prenehanje obratovanja, mirovanje pred razgradnjo, razgradnja, zaprtje odlagališč oziroma zaključek morebitnih rudarskih del, v primeru dolgoročnega nadzora odlagališč pa mora to zagotoviti izvajalec dolgoročnega nadzora.«</p> <p><b>SPREJETO</b></p>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
4.		11. člen, 2. odstavek		Predlagamo spremembo in sicer naj se beseda vse dopolni z smiselnimi, tako da bo besedilo: Predpostavljeni začetni dogodki morajo vključevati vse smiselne predvidljive odpovedi SSK, kot tudi vse smiselne predvidljive napake osebja ter možne odpovedi zaradi notranjih in zunanjih nevarnosti.	Beseda vse je preveč zahtevna, moralo bi biti vse še smiselne ali kaj podobnega, ker vse ni mogoče zajeti ali pa lahko pomeni preveč pozornosti na neefektivne zadeve/vsebine.	Preverili v IAEA SSR-2/1 5.6 in IAEA Glossary. The primary causes of postulated initiating events may be credible equipment failures and operator errors (both within and external to the facility), human induced events or natural events <b>SPREJETO</b>
5.		14. člen		Predlagamo, da se zahteva drugačen pristop oziroma mehanizem preverjanja in sicer bi lahko bil preko pregleda izvedenca.	Pregled kibernetske varnosti po JV5 nima nobenega smisla, ker je osnova 10CFR50.59 in je JV5 popolnoma drugačen. Ne vprašanja, ne pogoji ne spadajo v to kategorijo. Predlagamo, da se uporabi drug mehanizem, na primer, opis sprememb in pregled nekega izvedenca ali podobno.	Metodologija 10 CFR 50.59 je v JV9 in na to se sklicuje 14. člen. Ker program kibernetske varnosti ni v varnostnem poročilu, je pripomba na mestu. Sklicevati se je treba na prilogo 8 v JV5. Popraviti tekst v 4. odst. 14. čl. JV5. Pooblaščenih izvedencev za to področje ne bo. <b>SPREJETO – NA DRUGAČEN NAČIN</b>
6.		42. člen oziroma poglavje 4.		Predlog določitve jasne vsebine varnostne analize oziroma smernic za DPN.	V okviru tega poglavja bi bilo smiselno definirati tudi zahteve varnostne analize v postopku študije variant oz. okoljskega poročila v sklopu DPN, ki se podajo kot smernice in kasneje potrdijo z izdajo mnenja.	JV5 ne vsebuje postopka priprave DPN, saj je to MOP zakonodaja, delno pa je pokrita v ZVISJV. Reševati v postopku DPN, ne pa spremeniti JV5. <b>ZAVRNJENO</b>
7.		59. člen		Predlog: opis vseh glavnih procesov	Opis vseh procesov je neproduktiven, saj se zgubi	Se ne strinjamo. Niso pomembni le glavni

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
		2. odstavek, 7. točka			fokus pomembnosti na glavnih procesih, ki imajo pomembnem vpliv na varnost. Predlagamo spremembo, vseh glavnih procesov.	procesih. Njihovo podporo predstavljajo tudi podporni procesi, prav tako pa so v sistemu vodenja pomembni vodstveni procesi. <b>ZAVRNJENO</b>
8.		Poglavje 5 oz. 72. člen		Predlog Sistem vodenja mora biti obvladovan tako, da ga je moč certificirati po ustreznih izbranih standardih. Certificiranja morajo izvajati akreditirane organizacije.  (ki jih potrjuje tudi URSJV?)	Poglavje 5 eksplicitno ne zahteva certificiranja, kar je glede na predstavljeno vsebino lahko pomanjkljivo, zato je smiselno na primeren način vključiti zahtevo po certificiranju s strani akreditiranega organa.	URSJV ne potrjuje certifikacijskih organov, ki certificirajo akreditirane organizacije. To ni v pristojnosti URSJV. <b>ZAVRNJENO</b>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
1.				K uvodnim navedbam zakonske podlage za izdajo pravilnika je potrebno dodati referenco na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti (ZVISJV-1B) »Ur. l. RS, št. 172/2021«.		Bo dopolnjeno <b>SPREJETO</b>
2.				izraz »podizvajalec« se v vseh določbah pravilnika, kjer je ta naveden, nadomesti z izrazom »zunanji izvajalec«.	Obrazložitev: Določbe, ki vsebujejo izraz »podizvajalec«, se ne nanašajo zgolj na podizvajalce, temveč na vse zunanje izvajalce. S tem se poenoti uporaba izraza z	V ZVISJV se zunanji izvajalec uporablja v povezavi z varstvom pred sevanji. Podizvajalec se pojavi le enkrat. V tem smislu pa se uporablja

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
					ZVISJV-1, v katerem se uporablja izraz »zunanji izvajalec«.	»dobavitelji opreme in izvajalci del« Glej pripombo na prejšnji JV5. <b>SPREJETO</b> Paziti v 67. čl., kjer so določeni podizvajalci od zunanjih izvajalcev
3.		2. člen, 13.		Nenormalno obratovanje je stanje, pri katerem pride do odstopanj v obratovanju ali se jih pričakuje zaradi razmer na objektu oz. v okolici in obvladovanje ne privede do izrednega stanja.	Izraze smo spremenili z namenom ustrežnejše in primernejše definicije.	Slediti tudi PS 1.06 in JV9 Preveriti v IAEA Glossary. Preverjeno tudi na NRC <b>ZAVRNJENO</b> glede na definicijo v Glossary oz. zgoraj navedenih virih
4.		2. člen, 26.		Operater je strokovno usposobljena oseba z izpitom, ki nadzoruje sevalni ali jedrski objekt in s kontrolnimi funkcijami zagotavlja njegovo varno obratovanje.	Izraze smo spremenili z namenom ustrežnejše in primernejše definicije.	JV4 nima te definicije Glej tudi 4. čl. JV5 Usklajeno s skrbnikom pravilnika JV4. <b>SPREJETO</b> <b>NA DRUGAČEN NAČIN</b> Operater je strokovno usposobljena oseba z izpitom, ki nadzoruje sevalni ali jedrski objekt in s kontrolnimi funkcijami za krmiljenje proizvodnega procesa zagotavlja njegovo varno obratovanje.
5.		2. člen, 29.		Postopek je navodilo, ki zagotavlja, da bo sistem deloval varno in bo izvedel svojo namensko funkcijo.	Izraze smo spremenili z namenom ustrežnejše in primernejše definicije.	Predlog ni ustrezen glede na IAEA Glossary - Procedure= The set of actions to be taken to conduct an activity or to perform a process is

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
						typically specified in a set of instructions. <b>ZAVRNJENO</b>
6.		2. člen, 31.		Poškodba sredice je odkritje in pregrevanje sredice reaktorja do točke, pri kateri je pričakovati resno poškodbo gorivnih elementov večjega dela sredice.	Izraze smo spremenili z namenom ustrežnejše in primernejše definicije.	Izločili so opis s povečano oksidacijo, kar je skladno tudi z IAEA Glossary. <b>SPREJETO</b>
7.		2. člen, 60.		Center za vodenje in koordinacijo obvladovanja izrednega dogodka so prostori in ustrezna podpora oprema na lokaciji ali blizu lokacije objekta, ki so na voljo osebju, ki zagotavlja tehnično podporo operaterjem in strokovnemu osebju ter vodenje obvladovanja izrednega dogodka na območju objekta.	Izraze smo spremenili z namenom ustrežnejše in primernejše definicije.	V JV5 tehnični, operativni in zunanji podporni center sploh ne nastopajo. Takega pojma TPC v JV5 ni treba, ker so navedbe centrov v JV9. Glej tudi št. 11 spodaj. <b>ZAVRNJENO</b>
8.		2. člen	doda naj se nova 7. točka, ki se glasi:	Izredni dogodek je okoliščina ali dogodek, ki ni običajen in pri katerem se zmanjša sevalna ali jedrska varnost ali je zmanjšana raven varstva pred sevanji. Zaradi stanja, ki je posledica izrednega dogodka, je treba začeti takojšnje priprave ali izvajanje ukrepov za preprečitev ali odpravo posledic za zdravje in varnost ljudi ter kakovost njihovega življenja, za	Navedeni izrazi so v pravilniku uporabljeni pogosto, zato je smiselno in praktično, da je njihov pomen uvodoma pojasnjen. Izrazi so opredeljeni enako kot v ZVISJV-1.	S predlogom dopolnitve se strinjamo. 2. člen, nova 7. točka: Izredni dogodek je okoliščina ali dogodek, ki ni običajen in pri katerem se zmanjša sevalna ali jedrska varnost ali je zmanjšana raven varstva pred sevanji. Zaradi stanja, ki je posledica izrednega dogodka, je treba začeti takojšnje priprave ali izvajanje

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
				preprečitev posledic na premoženje in okolje ali za odpravo tveganj, ki vodijo do takih resnih posledic.		ukrepov za preprečitev ali odpravo posledic za zdravje in varnost ljudi ter kakovost njihovega življenja, za preprečitev posledic na premoženje in okolje ali za odpravo tveganj, ki vodijo do takih resnih posledic.  To je prepisana definicija iz ZVISJV in je ni treba tu še enkrat navajati <b>NEPOTREBNO</b>
9.		2. člen	doda nova 8. točka, ki se glasi:	Jedrska varnost so tehnični in organizacijski ukrepi, s katerimi se doseže varno obratovanje jedrskega objekta, preprečujejo izredni dogodki ali ublažijo posledice teh dogodkov ter prispeva k varstvu izpostavljenih delavcev, prebivalstva in okolja pred ionizirajočimi sevanji.	Navedeni izrazi so v pravilniku uporabljeni pogosto, zato je smiselno in praktično, da je njihov pomen uvodoma pojasnjen. Izrazi so opredeljeni enako kot v ZVISJV-1.	Z definicijo se strinjamo  To je prepisana definicija iz ZVISJV in je ni treba tu še enkrat navajati <b>NEPOTREBNO</b>
10.		2. člen	doda nova 53. točka, ki se glasi:	Sevalna varnost so ukrepi, s katerimi se doseže varna uporaba vira sevanja ali obratovanje objekta, preprečujejo izredni dogodki ali ublažijo posledice teh dogodkov ter s tem prispeva k zagotavljanju varstva okolja in varstva pred sevanji.	Navedeni izrazi so v pravilniku uporabljeni pogosto, zato je smiselno in praktično, da je njihov pomen uvodoma pojasnjen. Izrazi so opredeljeni enako kot v ZVISJV-1.	Z definicijo se strinjamo  To je prepisana definicija iz ZVISJV in je ni treba tu še enkrat navajati <b>NEPOTREBNO</b>



	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
11.		4. člen, 1. odstavek	za 19. točko doda nova 20. točka, ki se glasi:	Vključiti v projekt jedrskega objekta center za vodenje in koordinacijo obvladovanja izrednega dogodka in priključke za mobilno opremo za obvladovanje težke nesreče.	V projektne osnove je potrebno vključiti tudi center za vodenje in koordinacijo obvladovanja izrednega dogodka in priključke za mobilno opremo.	S predlogom dopolnitve se strinjamo. 4. člen, 1. odstavek, za 19. točko se doda nova 20. točka, ki se glasi: predvideti prostore in opremo za obvladovanje izrednega dogodka, v skladu s predpisom, ki ureja zagotavljanje varnosti po začetku obratovanja sevalnih ali jedrskih objektov. <b>SPREJETO NA DRUGAČEN NAČIN</b>
12.		10. člen, 3. odstavek	spremeni tako, da se glasi:	Projekt sevalnega ali jedrskega objekta mora zmanjšati možnost, da bi se pričakovani obratovalni dogodek razvil v nesrečo, kar je treba zagotoviti s pasivnimi in aktivnimi varovalnimi sistemi, ki minimizirajo potrebo po proženju varnostnih sistemov.	Varnostni sistemi so tisti, ki preprečujejo nastanek nesreče. Obratovalni dogodki torej prožijo varnostne sisteme, ki preprečujejo nastanek nesreče.	Preveriti vir IAEA SSR-2/1 rev.1, 4.11(c) Shall provide for the control of plant behaviour by means of inherent and engineered features, such that failures and deviations from normal operation requiring actuation of safety systems are minimized or excluded by design, to the extent possible Je smiselno. <b>SPREJETO</b>
13.		11. člen, 3. točka 4. odstavka	spremeni tako, da se glasi:	Ob predpostavljenem začetnem dogodku se objekt privede v varno stanje z izvajanjem ukrepov osebja. Ta opcija se lahko uporabi samo za scenarije, kjer niso	Spremenjen je predzadnji in dodan zadnji stavek. Ni možno zagotoviti, da v primeru odpovedi/napaki človeške akcije ne bo vpliva na jedrsko varnost. To bi bilo edino	Predlog popravka je smiseln. Preveriti tudi v IAEA SSR-2/1 5.12. Where prompt action in response to a postulated initiating event would not

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
				<p>potrebni hitri ukrepi. Pri tem mora biti izdelana ocena, ki potrjuje, da je na voljo dovolj časa med zaznavo dogodka in potrebnim ukrepom. Izdelani morajo biti potrebni postopki, ki zagotavljajo uspešnost izvedbe potrebnih ukrepov. Narejena mora biti tudi ocena možnega poslabšanja razvoja scenarija ob napačnih ukrepih osebja ali napačni presoji osebja. Kar najbolj mora biti zmanjšana verjetnost, da bi nepravilno ravnanje operaterja preprečilo učinkovitost varovalnega sistema v katerem koli stanju objekta.</p>	<p>možno pri elektrarni brez osebja – povsem avtomatizirani kontrolni sobi.</p>	<p>be necessary, it is permissible for reliance to be placed on the manual initiation of systems or on other operator actions. For such cases, the time interval between detection of the abnormal event or accident and the required action shall be sufficiently long, and adequate procedures (such as administrative, operational and emergency procedures) shall be specified to ensure the performance of such actions. An assessment shall be made of the potential for an operator to worsen an event sequence through erroneous operation of equipment or incorrect diagnosis of the necessary recovery process.</p> <p><b>SPREJETO</b></p>
14.		17. člen, 1. odstavek	spremeni tako, da se glasi:	V projektu sevalnega ali jedrskega objekta je treba izdelati načrt zaščite in reševanja ob izrednem dogodku z upoštevanjem zahtev s področja varstva pred naravnimi in drugimi	Potrebno je razširiti zahteve, ki se nanašajo na načrt zaščite in reševanja ob izrednem dogodku.	Predlog smo posredno upoštevali tako, da smo 1. odstavek 17. člena spremenili iz vidika zahtev po načrtu zaščite in reševanja oz. navodilu za ukrepanje ob

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
				<p>nesrečami in zahtev s področja zagotavljanja jedrske in sevalne varnosti. Pripravljenost na izredne dogodke za jedrski objekt mora upoštevati obvladovanje razširjenih projektnih nesreč kategorij A in B oz. težkih nesreč. Načrt mora med drugim določati organiziranost, vodenje in koordinacijo obvladovanja izrednega dogodka, koordinacijo z okoljem, centre, opremo, komunikacijske in podatkovne sisteme ter postopke in smernice za obvladovanje izrednega dogodka. Razdelani morajo biti elementi načrtovanja in vzdrževanja pripravljenosti za primer izrednega dogodka. Načrt mora biti usklajen z državnim in lokalnim načrtom, če sta v funkciji.</p>		<p>izrednem dogodku, ki jih postavlja UVINZR, ZVISJV in predvidene spremembe pravilnika JV9.</p> <p>17. člen, 1. odstavek: V projektu sevalnega ali jedrskega objekta je treba izdelati načrt zaščite in reševanja ob izrednem dogodku skladno s predpisi s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Objekti, ki skladno s predpisi s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami niso zavezani k izdelavi načrta, morajo skladno s predpisi s področja zagotavljanja jedrske in sevalne varnosti, izdelati navodilo za ukrepanje ob izrednem dogodku. Navodilo mora upoštevati zahteve v skladu s predpisom, ki ureja zagotavljanje varnosti po začetku obratovanja sevalnih ali jedrskih objektov.</p> <p><b>SPREJETO – NA DRUGAČEN NAČIN</b></p>
15.		43. člen	doda se nov 3. odstavek, ki se glasi:	V primeru Nuklearne elektrarne Krško se 21., 22.,	Obstoječa elektrarna je projektirana in licencirana v	Argument ni smiseln, saj so že v USAR takšne

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
				23. in 28. točka prvega odstavka tega člena ne uporabljajo.	skladu z ameriško regulativo, zato se navedene zahteve, ki zadevajo vsebino varnostnega poročila, ne upoštevajo.	vsebine, ki jih zahteva 43. člen JV5 in niso v ameriški regulativi. Na splošno niso vse točke uporabljene za vse objekte enako in v vseh fazah življenjske dobe v enakem obsegu. Takšne vsebine zahteva tudi 101. čl. ZVISJV Navedba izjeme za obstoječo elektrarno tu ni potrebna, tako kot to ni zapisano tudi za druge objekte v Sloveniji. <b>ZAVRNJENO</b>
16.		62. člen, 3. odstavek	za 8. točko se doda nova 9. točka, ki se glasi:	9. vključevati vidike pripravljenosti za obvladovanje izrednega dogodka.	V vsebino varnostne politike je potrebno vključiti vidike pripravljenosti na izredne dogodke.	Tehtna pripomba. Bo dodano. <b>SPREJETO</b>
17.		65. člen, 2. odstavek	za 7. točko se doda nova 8. točka, ki se glasi:	V vodenje procesov in dejavnosti morajo biti vključeni vidiki zagotavljanja pripravljenosti za obvladovanje izrednega dogodka.	V vodenje procesov in dejavnosti je potrebno vključiti vidike pripravljenosti za obvladovanje izrednega dogodka.	Tehtna pripomba. Bo dodano. <b>SPREJETO</b>
18.		66. člen, 1. odstavek  66. člen, 4.	beseda »sporazum« se nadomesti z besedo »pogodba«  črta se: »skleni sporazum z dobaviteljem posameznih izdelkov ali storitev		Instrument sporazuma kot tak ni prepoznan v procesu nabave oz. nabavni verigi v jedrski industriji, zato naj se termin sporazum zamenja s terminom pogodba. Ta termin se navaja tudi v 8. točki četrtega odstavka 66. člena. Skladno z zahtevami	Bo spremenjeno (66/1) in črtano (66/4/12). <b>SPREJETO</b>

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSJV
		odstavek, 12. točka	pomembnih za varnost o izpolnjevanju zahtev in pričakovanj glede varnega ravnanja pri dostavi»		obratovalnega dovoljenja mora organizacija upravljavca imeti vzpostavljen sistem vodenja (kvalitete), ki je skladen s slovensko in US nuklearno regulativo, ZVISJV-1, 10CFR50 Appendix B in 10CFR21. Ta opredeljuje, da mora vsak izvajalec ali dobavitelj (proizvajalec), ki za tega upravljavca izvaja storitve ali dobavlja izdelke (opremo, proizvode, blago), ki so pomembni za jedrsko varnost (Safety Related - SR), skozi postopek kvalifikacije. Ko je postopek uspešno zaključen (to pomeni, da izvajalec oz. dobavitelj izpolnjuje vse zakonske zahteve za določen obseg dobave), je izvajalec oz. dobavitelj uvrščen na seznam odobrenih izvajalcev in dobaviteljev (Approved Supplier List - ASL). Za dobavo SR storitve in/ali izdelka upravljavec izda izvajalcu ali dobavitelju, ki je predhodno uvrščen na ASL, naročilo (Purchase Order - PO) ali z njim podpiše pogodbo, ki vključujeta tako komercialno pravne in tehnične zahteve kot zahteve kvalitete.	

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
19.		68. člen, 2. odstavek	za 14. točko doda nova 15. točka, ki se glasi	zagotavljanja pripravljenosti za obvladovanje izrednega dogodka.	Varnostno kulturo je potrebno spodbujati s krepitvijo zagotavljanja pripravljenosti za obvladovanje izrednega dogodka.	Bo dodano. <b>SPREJETO</b>
20.		70. člen, 2. odstavek	za besedo »oceniti« pred vejico dodati besedi »in sprejeti«.		Ni primerno, da se beseda »sprejeti« briše, ustrežnejše je, da se jo prestavi v prvi del zahteve, tako da je jasno, da se lahko proizvod ali proces kljub neskladnosti na osnovi (inženirske) ocene razglasi za ustreznega in sprejme, neustrezen pa se predela ali popravi v določenem obdobju, ali pa zavrne, zavrže ali uniči. Proces reševanja neskladij vključuje inženirsko oceno neskladja in na osnovi nje predlagano trajno rešitev: 1. sprejmi (use as is), 2. predelaj ali popravi (repair). 3. zavrni, zavrzi ali uniči (scrap).	Se strinjamo. Bo dodano. <b>SPREJETO</b>
21.		Priloga 1, podpoglavje 1.1	Sprememba točke 3 tako, da se glasi:	Projekt jedrske elektrarne mora zagotoviti, da je skupna verjetnost za talitev sredice manjša od $10^{-5}$ na leto in verjetnost za velik zgodnji izpust radioaktivnih snovi iz elektrarne iz vseh možnih virov manjša od $10^{-6}$ na leto. Pri tem se za velik izpust šteje vsak izpust radioaktivnih snovi, ki	Mednarodni cilji (razen švedskega $10^{-7}$ , ki pa ima zelo pomanjkljive PSA študije, vsaj kot je bilo razvidno iz PWROG predstavitev!) se opredeljujejo za predpisovanje ciljev velikih zgodnjih izpustov na $10^{-6}$ (SECY-10-0121, MODIFYING THE RISK-INFORMED REGULATORY GUIDANCE FOR NEW REACTORS, 2010;	Zahteva, da so: "nesreče s staljeno sredico, ki bi vodile v zgodnje ali velike izpuste, skoraj izključene, tj. skoraj nemogoče". To je zahteva za novo elektrarno, medtem ko ima obstoječa elektrarna izjemo v točki 9.

	Stran	poglavje	OBSTOJEČE BESEDILO	PREDLOG DOPOLNITVE /NOVEGA BESEDILA	OPOMBA	URSVJ
				vsebuje več kot 100 TBq Cs-137 ali 1000 TBq I-131, medtem ko je zgodnji izpust vsak izpust, ki se zgodi pred izvedbo evakuacije prebivalstva. Potreben čas za evakuacijo se določi na osnovi določb, podanih v predpisu, ki ureja zagotavljanje varnosti po začetku obratovanja sevalnih ali jedrskih objektov.«;	INL/CON-18-52120-Revision-0, Re-Evaluating the Current Safety Goals, 2019).	Izhaja iz WENRA za nove elektrarne <b>POJASNILO</b>
22.		Priloga 1, podpoglavje 1.1	Sprememba točke 4 tako, da se glasi:	Če je skupna verjetnost za talitev sredice manjša od $10^{-5}$ , vendar večja od $10^{-6}$ na leto, oziroma če je verjetnost za velik zgodnji izpust radioaktivnih snovi iz jedrske elektrarne manjša od $10^{-6}$ , vendar večja od $10^{-7}$ na leto, mora investitor ali upravljavec utemeljeno dokazati, da nadaljnje zmanjševanje tveganja ni mogoče ali smiselno.	Mednarodni cilji (razen švedskega $10^{-7}$ , ki pa ima zelo pomanjkljive PSA študije, vsaj kot je bilo razvidno iz PWROG predstavitev!) se opredeljujejo za predpisovanje ciljev velikih zgodnjih izpustov na $10^{-6}$ .	Glej razlago zgoraj. <b>POJASNILO</b>
23.		Priloga 1, podpoglavje 1.1	v tekst naj se doda opomba št. 44, ki navaja:	za obstoječo elektrarno kriterij za skupno verjetnost za talitev sredice ostaja enak $5 \cdot 10^{-6}$ na leto.	Mednarodni cilji (razen švedskega $10^{-7}$ , ki pa ima zelo pomanjkljive PSA študije, vsaj kot je bilo razvidno iz PWROG predstavitev!) se opredeljujejo za predpisovanje ciljev velikih zgodnjih izpustov na $10^{-6}$ .	Taka pripomba ni potrebna, ker je to že urejeno v 9. odstavku. Opombe tudi ne bodo v končni verziji pravilnika. <b>POJASNILO</b>