

Spoštovani dr. Stritar!

Na svoji predstavitvi geoloških razmer v Krški kotlini novembra 2016 v prostorih URSJV sem izrazil pričakovanje, da se bo razvilo plodno sodelovanje z GEN energijo in izvajalci projekta SHA (RIZZO in GeoZS). Tak je bil moj občutek na podlagi povorov z g. ----- in dr. ----- (GEN energija) in sestanka, ki smo ga imeli oktobra 2016 s predstavniki GeoZS in RIZZO, kjer je bilo z vseh strani izraženo pričakovanje in želja po sodelovanju.

Na žalost me je občutek varal, do sodelovanja ni prišlo. Celo realizacija moje predstavitve pred SSHAC, oziroma pred prof. -----, ki jo je že pred tremi leti predlagala GEN energija, je spet odpovedana. Čeprav je bil po mojih informacijah prof. ----- v zadnjih treh letih večkrat v Sloveniji, GEN energija še vedno ni izpolnila svoje zaveze iz zapisnika sestanka na dan 6.7.2015.

Tudi glede na pripravljenost izvajalcev (RIZZO in GeoZS) po sodelovanju menim, da je ovira za to sodelovanje naročnik raziskav, GEN energija. Očitno so moji podatki in razlage zanje tako moteči, da jih v sklopu projekta ne smem osebno zagovarjati pred ustrezno komisijo (PRP ali SSHAC). Ta strah oziroma odpor s strani naročnika je vsekakor nenavaden in ne sodi v 21. stoletje. Že v letu 2002 je dr. ----- (Geomatrix) prepoved uporabe nekaterih razlag v sklopu tedanjega projekta situacijo komentiral s stavkom "To je znanost in znanosti ne moreš prepovedati".

Tak odnos naročnika vzbuja dvom o njegovi resnični želji, da se razumevanje geološke in seizmotektonske zgradbe čimbolj približa dejanskemu stanju v naravi. V prihodnjih mesecih, kolikor bo čas dopuščal, bom pripravil časovni pregled različnih geoloških raziskav v okviru NEK (in NEK2), seveda tudi tiste odklone, ki nimajo povezave s strokovnostjo in znanostjo in so povezani z namernim ali nenamernim zavajanjem, na nekatere sem vas že opozoril na svoji predstavitvi.

S spoštovanjem,

dr. Tomaž Verbič, univ. dipl. inž. geol.

PS: spodaj je korespondenca (Verbič - GEN energija) v zvezi z neuspešnim organiziranjem sestanka z dr.-----

----- Posredovano sporočilo -----

Od: **Tomaž Verbič** <-----@gmail.com>

Datum: 30. maj 2018 10:18

Zadeva: Re: Sestanek z dr. -----

Za: -----@gen-energija.si

Kp: -----

Pozdravljeni,

Opisali ste svoje videnje preteklih dogodkov in svoje prihodnje namere. Žalosti me, da so v nasprotju z dejstvi in dogovori, ki smo jih sklenili skupaj, s predstavniki GEN energije, GeoZS in RIZZO.

1. Poročilo "**Does the Late Pleistocene Sava River terrace surface in the Krško Basin really not exhibit post-depositional tectonic deformation?**" sem napisal za in naslovil na GEN energijo, po predhodnem dogovoru (dne 16. 6. 2015) z g. ----- in dr. -----

2. 1.7.2015 sem omenjeno poročilo osebno oddal g. ----- . Izvajalci projekta SHA (RIZZO in GeoZS) niso bili vključeni.

3. 6.7.2015 je bil v prostorih GEN energije sestanek s strokovnjaki GeoZS na temo zgornjega poročila, v podpisanem zapisniku je alineja 7.7.: "**GEN predlaga, da svoja stališča dr. Verbič predstavi skupini strokovnjakov (SSHAC- Senior Seismic Hazard Analysis Committee), katere član bo tudi dr.-----.**"

4. 18. 12. 2015 je bila s strani GEN energije organizirana predstavitev strokovnjakov GeoZS "Predstavitev preliminarne rezultate geomorfološke analize". V zapisniku tega srečanja se udeleženci strinjamo: "**Za testiranje zaključkov točke 3 (topografska anomalija mlajšepleistocenske terase severno od Drnovega) tako ekipa Geološkega zavoda Slovenije kot dr. Verbič predlagajo izdelavo plitvih testnih izkopov za primerjavo sedimentov in s tem potrditev izvora anomalije.**"

5. 26.10. 2016 je bila v prostorih GeoZS moja predstavitev pred strokovnjaki izvajalcev RIZZO-GeoZS, predhodno dogovorjena z dr. ----- . Zapisnika te predavitve ni, s strani dr. ----- kot tudi s strani dr. ----- je bila ustno jasno izrečena volja in potreba po mojem nadaljnjem vključevanju v projekt.

6. 11.11. 2016 sem imel na pobudo dr. Stritarja podobno predstavitev na URSJV, obveščeni so bili predstavniki GEN energija GeoZS in RIZZO. Na tem sestanku oz. predavitvi sem poudaril pozitivno reakcijo izvajalcev projekta RIZZO-GeoZS glede moje nadaljnje vključitve v projekt. Dr. Stritar je izrecno pozdravil namero in pripravljenost o mojem vključevanju.

7. V e-mail korespondenci glede sestanka na URSJV je 14.11.2016 dr. ----- zapisal: "**Thank you Tomaž. I am sure we will be discussing technical issues regarding the Artice and Brežice faults as we learn more about them through our investigations. All the best to you**"

8. Kasneje, v letu 2017 in 2018 sem g. ----- še nekajkrat vprašal o realizaciji dogovorjenega sestanka z dr. ----- in strokovnjaki SSHAC. Čeprav sem neuradno izvedel, da je bil dr. ----- od leta 2015 naprej večkrat v Sloveniji, dogovorjenega sestanka niste organizirali. Čez dober mesec bodo minila tri leta od našega dogovora.

To so dejstva. In lahko me razumete, da na podlagi teh dejstev nimam razumevanja za vašo odločitev. Jo pa seveda sprejemam, tako kot je.

Lep dan in uspešno delo vam želim

Tomaž Verbič

Dne 28. maj 2018 09:45 je -----@gen-energija.si> napisal/-a:

Pozdravljeni,

V času izvajanja projekta SHA ste bili skladno s postopki za tovrstne projekte vabljeni s strani izvajalcev RIZZO-GeoZS kot eden izmed sodelujočih zunanjih strokovnjakov. Na sestanku z izvajalci projekta ste predstavili svojo interpretacijo, aktivno zastopali svoje stališče in ga argumentirali oz. podkrepili s podatki.

Zbrani dosedANJI podatki in študije, na novo pridobljeni terenski in laboratorijski podatki ter vse interpretacije so bile skladno s postopki obravnavane s strani naših izvajalcev ter upoštevane pri pripravi poročil. Člani strokovnega panela PRP se s poročili seznaniJO, jih pregledajo in na njih podajo komentarje.

Kot pa vam je bilo sporočeno v zadnjem e-mailu, dodatni sestanki z zunanjimi eksperti niso predvideni.

Hvala za razumevanje,

Lep pozdrav,

GEN energija, d.o.o.,

From: Tomaž Verbič [mailto:-----@gmail.com]

Sent: Tuesday, May 22, 2018 3:02 PM

To: ----@gen-energija.si

Subject: Re: Sestanek z dr. -----

Pozdravljeni,

Zanima me, kaj to vsebinsko pomeni? Kakšne "različne interpretacije"? Kaj pomeni "enakomerna obravnava"? Ali to pomeni, da ne bo moje predstavitve? Kdo bo

predstavil mojo interpretacijo, dogovorili smo se, da jo predstavim sam. Seveda ne pričakujem, da jo bo nekdo, ki jo sicer zavrača. To seveda ni enakomerna obravnava.

Prosim za pojasnilo, končno bi lahko res izpolnili zaključek iz zapisnika izpred treh let.

Lep pozdrav,

torek, 22. maj 2018 je oseba -----@gen-energija.si> napisala:

Spoštovani,

Sporočam vam, da se v okviru projekta SHA planira terenski obisk članov PRP (Peer Review Panel) od 5. do 7. junija 2018.

Zaradi njihovega omejenega časa na lokaciji in enakovredne obravnave različnih interpretacij se v sklopu obiska ne predvideva dodatnih srečanj s posameznimi zunanjimi eksperti.

Lep pozdrav,

GEN energija, d.o.o.,

From: -----

Sent: Thursday, February 1, 2018 8:52 AM

To: 'Tomaž Verbič' <-----@gmail.com>

Subject: RE: Sestanek z dr. -----

Pozdravljeni,

Datum sestanka žal še ni znan.

Vsekakor vam ga posredujemo, ko bo znan.

Lep pozdrav,

From: Tomaž Verbič [<mailto:-----@gmail.com>]

Sent: Tuesday, January 30, 2018 11:56 AM

To: -----@gen-energija.si>

Subject: Sestanek z dr. -----

Pozdravljeni,

pripravljam predstavitev za sestanek z dr. -----.

Predstavil in komentiral bi rad tudi objavljeno slikovno gradivo, ki pa je na spletu na voljo le v nekoliko slabši resoluciji. Ena od takih slik je "The updated 1:25000 scale geologic map", ki jo je dr.----- predstavil na sestanku aprila 2013 in je dosegljiva na spletni strani URSJV.

Prosim, če mi lahko posredujete sliko v boljši resoluciji.

Hvala in lep pozdrav

PS Se morda že ve za datum sestanka?

--

Tomaž Verbič