



# Convergence

Pogosta vprašanja o skupni praksi  
CP4 Obseg varstva črno-belih znamk

## **1. Kadar znamki nista enaki, ali lahko še vedno veljata za podobni, kar lahko pripelje do verjetnosti zmede?**

Skupna praksa opredeljuje le primere, kadar je črno-bela znamka ali znamka v odtenkih sive barve enaka drugi barvni znamki. V takih primerih lahko še vedno obstaja verjetnost zmede, če sta si znamki podobni.

## **2. Ali se sedanja skupna praksa razlikuje od prejšnje prakse?**

Analiza razlik med prejšnjo in sedanjo skupno prakso v uradih, ki to prakso uporabljajo (AT, BG, BOIP, CY, CZ, DE, EE, ES, GR, HU, IE, LV, LT, MT, OHIM, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK), je pokazala naslednje:

### **Prednostna pravica**

Prakso v zvezi s prednostno pravico je spremenilo 13 uradov.

- prejšnja praksa je bila manj stroga kot sedanja skupna praksa: trije uradi (CY, IE, PT);
- prejšnja praksa je bila strožja od sedanje skupne prakse: deset uradov (BG, EE, ES, GR, HU, LT, LV, OHIM, SK, TR);
- praksa se ni spremenila: devet uradov (AT, BOIP, CZ, DE, MT, PL, RO, SI, UK).

### **Enakost, relativni razlogi za zavrnitev**

Pet uradov je spremenilo svojo prakso v zvezi z ugotavljanjem enakosti med znaki v okviru relativnih razlogov za zavrnitev znamke.

- prejšnja praksa je bila manj stroga kot sedanja skupna praksa: dva urada (CY, GR);
- prejšnja praksa je bila strožja od sedanje skupne prakse: trije uradi (BG, EE, LT);
- v 17 uradih nova skupna praksa ne spreminja prejšnje prakse (AT, BOIP, CZ, DE, ES, HU, IE, LV, MT, OHIM, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK).

### **Uporaba**

Noben urad ne bo spremenil svoje obstoječe prakse v zvezi z uporabo.

## **3. Ali bodo uradi za znamke zagotovili informacije o učinkih skupnih načel na prejšnjo nacionalno prakso?**

Da, če je po mnenju uradov za znamke potrebno, lahko zagotovijo podrobne informacije o učinkih skupne prakse na prejšnjo nacionalno prakso ter njenih posledicah za nacionalne uporabnike. Skupno sporočilo o skupni praksi na področju obsega varstva črno-belih znamk zajema tudi koristne informacije o uradih, ki to prakso uporabljajo, tistih, ki je ne uporabljajo, ter o uradih, ki v tej zadevi ne sodelujejo.

**4. Ali je razlaga pojmov pri prednostni pravici enaka kot pri relativnih razlogih za zavrnitev znamke?**

Da, v obeh primerih se pojem enakosti med znamko v črno-beli tehniki in/ali odtenkih sive barve ter poznejšo barvno znamko razlaga enako.

**5. Na strani 10 besedila o skupni praksi je navedeno: „Prednostna znamka, katere prijava je bila vložena v črno-beli tehniki, lahko vsebuje zahtevo glede barv ali pa ne. Pri tem so na voljo naslednje možnosti:**

- zahteve glede barv ni;
- obstaja zahteva glede posebnih barv (z izjemo črno-bele in sivih odtenkov);
- v zahtevi glede barv je izrecno navedeno, da sta to samo črna in bela;
- v zahtevi glede barv so izrecno navedene črna, bela in siva (znamka je v sivih odtenkih);
- v zahtevi glede barv je navedeno, da naj bi znak zajemal vse barve.“

**Ali so zgornje navedbe skupek vseh možnosti, ki se lahko pojavijo v državah članicah (kar pomeni, da ni nujno, da se vse možnosti pojavljajo v vseh državah)?**

**Ali pa to pomeni, da je treba prijaviteljem dati na razpolago vse zgoraj navedene možnosti?“**

Skupna praksa ne opredeljuje, katere vrste zahtev glede barve so sprejemljive v posamičnih uradih. Namen sklicevanja na zahteve glede barv je pojasniti, da je lahko včasih znamka, katere prijava je predložena v črno-beli tehniki, dejansko barvna znamka. To je zlasti pomembno pri mednarodnih znamkah, zato besedilo vsebuje tudi pojasnila o zahtevah glede barve.



[www.tmdn.org](http://www.tmdn.org)

# Convergence



**Office for Harmonization in the Internal Market**

Avenida de Europa 4,  
E-03008 Alicante, Spain  
Tel +34 96 513 9100  
Fax +34 96 513 1344  
[information@oami.europa.eu](mailto:information@oami.europa.eu)  
[www.oami.europa.eu](http://www.oami.europa.eu)