

SKUPNO SPOROČILO

**PRIBLIŽEVANJE MERIL ZA OCENJEVANJE
RAZKRITJA VIDEZOV IZDELKOV NA
INTERNETU**

APRIL 2020

1. OZADJE

Uradi za intelektualno lastnino evropske mreže znamk in modelov sodelujejo v okviru projektov približevanja. Dogovorili so se o tretji skupni praksi za modele in deseti na splošno, da bi opredelili skupna merila za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov na internetu in pripravili priporočila zanje.

Ta skupna praksa je javno objavljena s tem skupnim sporočilom, da bi se zagotovile jasne in celovite smernice za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov na internetu ter posledično povečala preglednost, pravna varnost in predvidljivost.

Uporabljala naj bi se kot referenčni dokument za Urad Evropske unije za intelektualno lastnino, urade za intelektualno lastnino držav članic EU in Beneluksa, druge ustrezne organe, združenja uporabnikov, prijavitelje, imetnike pravic, zastopnike in druge zainteresirane osebe.

2. SKUPNA PRAKSA

V naslednjem besedilu so povzeta ključna sporočila in glavne izjave o načelih skupne prakse.

Celotno besedilo skupne prakse in vsi uporabljeni primeri so navedeni na koncu tega sporočila.

Za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov na internetu se upoštevajo naslednja merila:

Merilo	<i>Viri razkritja videzov izdelkov na internetu</i> Člen 6(1) Direktive 98/71/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 1998 o pravnem varstvu modelov ne določa nobene omejitve glede kraja razkritja, da bi se za videz izdelka lahko štelo, da je bil dostopen javnosti. Zato se na splošno videz izdelka lahko razkrije povsod po svetu, tudi na internetu.
Skupna praksa	Najpogostejši viri razkritja videzov izdelkov na internetu so: a) Spletišča Na voljo je veliko različnih spletnih strani, na katerih je mogoče razkriti videz izdelka, npr. spletne trgovine, spletišča družbenih medijev ali spletne podatkovne zbirke.

Skupna praksa med drugim priporoča:

- dokaze, pridobljene s spletišč, je treba predložiti v obliki izpisa ali posnetka zaslona z zadevnimi informacijami, ki so tam predstavljene;
- na predloženih dokazih mora biti prikazana jasna slika zadevnega videza izdelka, na kateri so razvidne njegove lastnosti, datum razkritja in naslov URL;
- če se informacije pridobijo v obliki izpisa, se datum izpisa šteje za datum razkritja, razen če je iz vsebine dokumenta ali drugega dokazila mogoče določiti zgodnejši upošteveni datum;
- pri presoji dokazov o razkritju videzov izdelkov, ki izvira s spletnih strani, bi lahko bile pomembne informacije o namenu zadevnega spletnega mesta in njegove glavne značilnosti.

b) Aplikacije

Videz izdelka se lahko razkrije prek aplikacij, zlasti tistih, povezanih s spletno prodajo, dražbami, socialnim mreženjem itd.

Skupna praksa med drugim priporoča:

- kadar imajo aplikacije tudi spletno različico, je treba predložiti ustrezne informacije, ki jih vsebuje spletna stran;
- če različica v obliki spletišča ni na voljo, se lahko kot dokaz uporabi posnetek zaslona na mobilni napravi.

c) Elektronska pošta

Izmenjava elektronskih sporočil se pogosto uporablja v trgovini in je lahko vir, prek katerega se lahko razkrije videz izdelka.

Skupna praksa med drugim priporoča:

- če je mogoče, bi dokaz v obliki elektronskega sporočila moral vsebovati prikaz videza izdelka, zlasti kadar ga vsebuje poslana priloga;

- upoštevni datum za ocenjevanje razkritja bi moral biti jasno naveden, zlasti kadar je v elektronskem sporočilu navedenih več datumov;
- upoštevati bi bilo treba prejemnike elektronskega sporočila in njegov namen, saj bi to lahko pokazalo, ali je bilo sporočilo naslovljeno na specializirane kroge v zadevnem sektorju.

d) Izmenjava datotek

Z objavo datoteke, ki vključuje videz izdelka, v sistemu za izmenjavo datotek (npr. „peer to peer“ (P2P) ali platforme za gostovanje datotek) bi lahko prišlo do razkritja videza izdelka.

Skupna praksa med drugim priporoča:

- pri dokazovanju razkritja z izmenjavo datotek bi bilo treba predložiti morebitne dodatne dokaze, kot je elektronsko sporočilo, ki obvešča uporabnike o novi naloženi datoteki itd;
- kadar datum naložitve datoteke na platformo ni na voljo, bi bilo mogoče upoštevni datum dokazati s prikazom datuma, ko je uporabnik dejansko prenesel datoteko.

Merilo	<p><i>Določitev upoštevnega datuma razkritja</i></p> <p>Pri ocenjevanju razkritja videzov izdelkov na internetu je nujno določiti datum, ko je videz izdelka postal dostopen javnosti.</p>
Skupna praksa	<p>V zvezi z upoštevni datumom razkritja, ki bi ga bilo mogoče določiti z različnimi razpoložljivimi instrumenti, skupna praksa med drugim priporoča:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za namene dokazovanja razkritja videzov izdelkov, zlasti glede upoštevnega datuma, so storitve arhiviranja spletne strani primernejše od storitev iskalnika; • kot previdnostni ukrep se lahko uporabi časovno žigosanje, da se zaščitijo dokazi o razkritju videzov izdelkov;

	<ul style="list-style-type: none"> • kadar je za pridobitev dokazov o razkritju videzov izdelkov potrebnih več korakov, se lahko celotna seja brskanja opremi s časovnim žigom; • kadar se predložijo informacije, pridobljene s pomočjo forenzičnih programskih orodij, bi bilo treba predložiti tudi informacije o samem orodju in o tem, kako so bile informacije pridobljene, katere informacije so bile pridobljene in iz katere vsebine.
Merilo	<p><i>Načini predložitve dokazov, pridobljenih na internetu</i></p> <p>Direktiva 98/71/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 1998 o pravnem varstvu modelov ne določa nobene posebne oblike, v kateri je treba predložiti dokaze o razkritju videza izdelka. Na splošno je mogoče predložiti katero koli sredstvo, s katerim je mogoče dokazati trenutek razkritja videza izdelka.</p>
Skupna praksa	<p>V zvezi s sredstvi za predložitev dokazov, pridobljenih z interneta, skupna praksa med drugim priporoča:</p> <p>a) Izpisi in posnetki zaslona</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izpisi in posnetki zaslona bi morali v najboljšem primeru vsebovati informacije o viru, iz katerega je bila vsebina vzeta (npr. naslov URL), upoštevni datum in videz izdelka, ki je bil razkrit, ter se ne bi smeli ročno spreminjati. • Kadar je na izpisu ali posnetku zaslona navedenih več datumov in/ali videzov izdelka, bi bilo treba jasno označiti, kateri je upoštevni datum/videz izdelka. • Slike videzov izdelkov bi morale biti natančne in dovolj kakovostne, da bi bilo mogoče opredeliti njegove lastnosti. <p>b) Slike in videoposnetki</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zagotoviti bi bilo treba informacije o viru, iz katerega izvirajo slike ali videoposnetki, ki prikazujejo videz izdelka. • Določiti bi bilo treba datum javne objave slike ali videoposnetka, ki prikazuje videz izdelka.

	<ul style="list-style-type: none"> • Slika, na kateri je prikazan videz izdelka, je lahko prikazana na izpisu ali posnetku zaslona. • Predloži se lahko sam videoposnetek (npr. kot datoteka) ali samo zaslonski posnetki ustreznih delov, v katerih je razviden videz izdelka. Predložitev zgolj naslova URL videoposnetka ne zadostuje. <p>c) Metapodatki</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kadar se kot dokaz predložijo metapodatki, bi bilo po možnosti treba zagotoviti informacije, ki pojasnjujejo, kako so bili pridobljeni, katere vrste informacij so bile pridobljene in iz katerega vira. <p>d) Naslovi URL in hiperpovezave</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kadar se predloži naslov URL ali hiperpovezava, bi bilo treba predložiti tudi izpis ali posnetek zaslona s pomembnimi informacijami, ki jih vsebuje stran na tem naslovu ali hiperpovezavi. <p>e) Pisne izjave</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informacije, ki jih vsebujejo zaprisežene ali overjene pisne izjave, bi morale biti podprte z dodatnimi dokazi, kot so izpisi ali posnetki zaslona, ki prikazujejo informacije, pomembne za razkritje (npr. videz izdelka, datum razkritja itd.).
<p>Merilo</p>	<p><i>Izjeme glede dostopnosti videzov izdelkov na internetu</i></p> <p>Ko se dokaže trenutek razkritja videza izdelka, se domneva, da je tak model dostopen javnosti. Spletna vsebina je glede na globalno naravo interneta na splošno na voljo po vsem svetu.</p> <p>Samo pod določenimi pogoji bi se štelo, da razkritje ni postalo znano v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom iz zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji. Razlog za to so lahko nekatere omejitve, zlasti glede dostopnosti ali možnosti iskanja informacij na internetu.</p> <p>Da bi se ovrgla domneva o razkritju, je treba te izjeme od dostopnosti videza izdelka dokazati s predložitvijo ustreznih dokazil.</p>

Skupna praksa	<p>V zvezi z izjemami glede dostopnosti videza izdelka na internetu je v skupni praksi med drugim navedeno:</p> <ul style="list-style-type: none">• niti omejevanje dostopa na omejen krog ljudi z geslom niti zahteva za plačilo za dostop na splošno ne preprečita, da bi videz izdelka, ki je postal dostopen na spletni strani, v aplikaciji ali datoteki, postal del prejšnjega stanja;• odvisno od zadevnega sektorja lahko jeziki vplivajo na možnost, ali specializirani krogi, ki delujejo v Evropski uniji, izvedo za dogodek razkritja videza izdelka na internetu;• pri ocenjevanju možnosti iskanja videza izdelka na internetu bi bilo treba upoštevati, ali je bil določen vir razkritij tehnično dostopen. Poleg tega bi pri ocenjevanju, ali je bilo možno poiskati ustrezne informacije na internetu, upoštevati tudi navade ali vedenje specializiranih krogov ljudi iz zadevnega področja v normalnem poteku poslovanja;• geografsko blokiranje je lahko še en dejavnik, ki bi lahko vplival na dostopnost informacij na internetu specializiranim krogom ljudi, ki delujejo v Evropski uniji;• primeri, pri katerih se videz izdelka razkrije pod neizrecnimi ali izrecnimi pogoji zaupnosti, ne pomenijo razkritja.
----------------------	---

3. IZVAJANJE

Kot pri prejšnjih skupnih praksah se bo ta skupna praksa začela izvajati v treh mesecih od datuma objave tega skupnega sporočila.

Uradi, ki bodo izvajali skupno prakso, lahko na svojih spletnih straneh objavijo dodatne informacije.

[Seznam uradov, ki izvajajo skupno prakso](#)



SKUPNA PRAKSA

**MERILA ZA OCENJEVANJE RAZKRITJA
VIDEZOV IZDELKOV NA INTERNETU**

APRIL 2020

MERILA ZA OCENJEVANJE RAZKRITJA VIDEZOV IZDELKOV NA INTERNETU

1. UVOD	2
1.1 Cilj tega dokumenta	2
1.2 Ozadje projekta.....	2
1.3 Področje uporabe prakse.....	3
2 SKUPNA PRAKSA	4
2.1 Ključni pojmi.....	4
2.2 Viri razkritja	5
Spletišča	6
2.2.1.1 Platforme za e-trgovanje.....	6
2.2.1.2 Spletne podatkovne zbirke	6
2.2.1.3 Družbeni mediji	6
2.2.2 Aplikacije.....	7
2.2.3 Elektronska pošta	8
2.2.4 Izmenjava datotek.....	9
2.3 Določitev upoštevnega datuma razkritja.....	10
2.3.1 Datumi, ki so na voljo v iskalnikih in storitvah arhiviranja spletišč.....	10
2.3.2 Informacije z računalniško ustvarjenega časovnega žiga	15
2.3.3 Forenzična programska orodja	19
2.4 Načini predložitve dokazov, pridobljenih na internetu	19
2.4.1 Izpisi in posnetki zaslona	20
2.4.1.1 Izpisi in posnetki zaslona s platform za e-trgovanje	23
2.4.1.2 Izpisi in posnetki zaslonov iz spletnih podatkovnih zbirk.....	24
2.4.2 Slike in video posnetki	26
2.4.3 Metapodatki	26
2.4.4 Naslovi URL in hiperpovezave.....	28
2.4.5 Pisne izjave.....	29
2.5 Izjeme glede dostopnosti videza izdelka	29
2.5.1 Gesla in plačila.....	31
2.5.2 Jeziki in vrhnje domene	31
2.5.3 Možnost iskanja	31
2.5.4 Geografsko blokiranje.....	32
2.5.5 Zaupnost.....	32
PRILOGA: GLOSAR IZRAZOV	34
NAVEDENA SODNA PRAKSA	39

1. UVOD

1.1 Cilj tega dokumenta

Cilj tega dokumenta je opredeliti skupna merila za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov na internetu in oblikovati priporočila za to ocenjevanje (v nadaljnjem besedilu: skupna praksa).

Uporabljal naj bi se kot referenčni dokument za Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (v nadaljnjem besedilu: urad EUIPO), urade za intelektualno lastnino držav članic EU in Beneluksa, druge ustrezne organe, združenja uporabnikov, prijavitelje, imetnike pravic, zastopnike in druge zainteresirane osebe.

Skupna praksa bo splošno in enostavno dostopna ter bo zagotavljala jasne in celovite smernice za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov na internetu. Namenjena je splošni uporabi in bi morala zajemati večino primerov. Čeprav je treba ustrezne dokaze oceniti v vsakem posameznem primeru posebej, je pomembno, da se pri ocenjevanju razkritja videzov izdelkov na internetu po vsej Evropski uniji upoštevajo ista merila.

1.2 Ozadje projekta

Evropski parlament in Svet sta decembra 2015 sprejela sveženj za reformo blagovne znamke EU. Sveženj je vključeval dva zakonodajna predloga, in sicer novo Uredbo (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2017 o blagovni znamki Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: uredba o blagovni znamki EU) ter Direktivo EU 2015/2436 o blagovni znamki, katerih namen je približevanje zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami. Besedili vključujeta nove določbe o vsebinskih in postopkovnih vprašanjih, vzpostavili pa sta tudi močnejšo pravno podlago za sodelovanje. V skladu s členom 151 uredbe o blagovni znamki EU je postalo sodelovanje z uradi za intelektualno lastnino držav članic za spodbujanje približevanja praks in orodij na področju blagovnih znamk in modelov glavna naloga urada EUIPO; člen 152 izrecno določa, da mora to sodelovanje vključevati razvoj skupnih standardov na področju preizkusa in vzpostavitve skupnih praks.

Upravni odbor urada EUIPO je junija 2016 na podlagi tega zakonodajnega okvira potrdil začetek izvajanja evropskih projektov sodelovanja. Namen projektov, ki ustrezajo različnim dejavnostim, določenim v uredbi o blagovni znamki EU, je graditi na preteklih uspehih, hkrati pa izboljševati postopke in širiti področje sodelovanja.

Na področju približevanja je to vključevalo projekt, posebej namenjen opredelitvi in analizi morebitnih novih usklajevalnih pobud. V okviru projekta so se analizirale prakse uradov za intelektualno lastnino držav članic na področju blagovnih znamk in modelov, da bi odkrili področja, na katerih obstaja razlika, ter z oceno pričakovanega učinka, izvedljivosti na predvidenem področju uporabe, obstoječih pravnih omejitev, ravni interesa med uporabniki in uporabnosti za urade za intelektualno lastnino, določili področja, na katerih bi bila skupna praksa najbolj koristna za deležnike. Analiza se je izvajala v ciklih, rezultat vsakega cikla pa je bilo priporočilo za začetek novega projekta približevanja.

Skupna praksa, opisana v tem dokumentu, se nanaša na tretji projekt približevanja, ki ga je začel izvajati upravni odbor, in na desetega skupno. Projekt **PU10: „Merila za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov na internetu“** je bil eden od projektov, priporočenih za izvajanje na podlagi drugega cikla analize približevanja, ki je vključevala analizo praks v zvezi z modeli.

1.3 Področje uporabe prakse

Zaradi porasta e-trgovanja in trgovinskih dejavnosti, ki se izvajajo prek interneta, v tem komunikacijskem kanalu čedalje pogosteje prihaja do razkritja videzov izdelkov, kar odpira vprašanja o tem, kako dokazati spletna razkritja. To je zlasti pomembno glede na to, da vsebina, ki se objavi na internetu, šteje za splošno dostopno javnosti.

Izvajanje projekta PU10 se je začelo leta 2017 s ciljem pojasniti ter zagotoviti doslednost in skladnost v zvezi z ocenjevanjem dokazov o razkritju videzov izdelkov na internetu.

Projektna delovna skupina, ki so jo sestavljali predstavniki šestih uradov za intelektualno lastnino držav članic, urada EUIPO in treh združenj uporabnikov ter predstavnik Evropskega patentnega urada, je tesno sodelovala pri razvoju načel skupne prakse na podlagi ustaljene sodne prakse in obstoječih praks ter ob upoštevanju povratnih informacij, ki so jih poslali uradi za intelektualno lastnino držav članic, uradi za intelektualno lastnino tretjih držav in združenja uporabnikov.

Kot rezultat je nastal sklop meril o ocenjevanju razkritja videzov izdelkov na internetu in zadevna priporočila. Skupna praksa zajema vidike, ki segajo od vrst dokazov, ki so sprejemljive za predložitev informacij, pridobljenih na internetu, do posebnih priporočil, povezanih s predložitvijo dokazov, pridobljenih na spletiščih družbenih medijev, v spletnih medijih, aplikacijah ali drugih spletnih virih.

Temelji na splošni domnevi, da se videz izdelka šteje za dostopnega javnosti, če je bil po registraciji objavljen, razstavljen, uporabljen pri trgovanju ali drugače razkrit, in upošteva tudi obstoječe izjeme glede dostopnosti videza izdelka na internetu. Pri pripravi tega dokumenta so se, kadar je bilo mogoče, upoštevale nastajajoče in prihodnje tehnologije.

Skupna praksa v praktičnem smislu zagotavlja merila za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov na internetu in priporočila o naslednjih vidikih:

- možnih virih razkritja videza izdelka na internetu;
- vrstah dokazov, ki se uporabljajo za dokazovanje razkritja na internetu;
- različnih načinov ugotavljanja datuma razkritja;
- izjemah glede dostopnosti videzov izdelkov na internetu.

Namen skupne prakse je, da se lahko uporablja ne glede na vrsto postopka (npr. preizkušanje novosti po uradni dolžnosti, postopek za ugotovitev ničnosti) ali status modela (tj. registriran ali neregistriran). Zato bi lahko služila tudi kot smernice za oblikovalce ali druge imetnike pravic pri razkritju njihovih videzov izdelkov na internetu ali dokazovanju takega razkritja.

Vendar je treba opozoriti, da ta projekt ne zajema ocenjevanja pojma „specializirani krogi zadevnega področja“ iz člena 6 Direktive 98/71/ES o pravnem varstvu modelov.

Na koncu tega dokumenta je glosar (Priloga), v katerem so opredeljeni pojmi, uporabljeni v skupni praksi. Zadevni pojmi v besedilu, ki so podčrtani in zapisani z modro pisavo, vključujejo povezavo na glosar¹.

2 SKUPNA PRAKSA

2.1 Ključni pojmi

[Videz izdelka](#) je varovan, če je nov in ima individualno naravo². Za novega se šteje, če javnosti pred tem še ni bil dostopen enak videz izdelka, in šteje se, da ima individualno naravo, če se celotni vtis, ki ga naredi na seznanjenega uporabnika, razlikuje od celotnega vtisa, ki ga na takega uporabnika naredi videz izdelka, ki je bil predhodno razkrit³. Razkritje je zato lahko pomembno pri ocenjevanju, ali videz izdelka izpolnjuje zahteve za varstvo.

Pri ocenjevanju razkritja videza izdelka na [internetu](#) je treba upoštevati standardni dvostopenjski preizkus iz člena 6(1) direktive o pravnem varstvu modelov. Videz izdelka se namreč šteje za dostopnega javnosti, (i) če je bil objavljen po registraciji ali kako drugače, razstavljen, uporabljen pri trgovanju ali drugače razkrit, (ii) razen če ti dogodki ne bi mogli postati znani v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji⁴.

Poleg tega se lahko uporabljajo dodatne izjeme iz člena 6 direktive o pravnem varstvu modelov, v skladu s katerimi se videz izdelka ne šteje za dostopnega javnosti, in sicer kadar je razkrit (i) pod pogoji zaupnosti, (ii) s strani [oblikovalca](#), njegovega pravnega naslednika ali tretje osebe kot posledica podanih informacij ali dejanj oblikovalca ali njegovega pravnega naslednika v obdobju 12 mesecev pred datumom vložitve prijave ali datumom prednostne pravice, (iii) kot posledica zlorabe v odnosu do oblikovalca.

Splošna predpostavka je, da je videz izdelka dostopen javnosti, če se ugotovi obstoj dogodka razkritja, razen če se izkaže, da veljajo zgoraj navedene izjeme.

Pri ocenjevanju dogodka razkritja videza izdelka na internetu je treba upoštevati naslednje tri ključne vidike.

(i) Vir razkritja videza izdelka na internetu

Na splošno se videz izdelka lahko razkrije kjerkoli v svetu, tudi na internetu.⁵ Pri ocenjevanju razkritja videzov izdelkov na internetu je treba upoštevati naslednje:

- možne vire, na katerih lahko pride do razkritja videza izdelka, npr. [spletišča](#), storitve za izmenjavo datotek itd.;
- podrobnosti o viru razkritja.

¹ Bralci lahko med branjem besedila v digitalni obliki odprejo zadevno opredelitev s klikom na označen pojem, pri čemer držijo tipko Ctrl. Za vrnitev na ustrezno mesto v besedilu pritisnite Alt + puščica levo na tipkovnici.

² Člen 3(2) [Direktive 98/71/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 1998 o pravnem varstvu modelov](#).

³ Člena 4 in 5 Direktive 98/71/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 1998 o pravnem varstvu modelov.

⁴ Sodba z dne 14. marca 2018, Čevlji, T-651/16, EU:T:2018:137, točka 48.

⁵ Sodba z dne 13. februarja 2014, Gartenmöbel, C-479/12, EU:C:2014:75, točka 33.

(ii) Razkrit videz izdelka

Videz izdelka, razkrit na internetu, je del prejšnjega stanja. Praviloma je nepomembno, ali je bil videz izdelka razkrit kot blagovna znamka, avtorsko delo, patent, uporabni model ali kako drugače⁶.

Internet ponuja številne možnosti za dokazovanje razkritja videza izdelka. V tem smislu je treba upoštevati naslednja vidika:

- način predložitve dokazov, pridobljenih na internetu (npr. [izpisi](#), [hiperpovezave](#), izjave pod prisego, itd.);
- prikaz in identifikacija razkritega videza izdelka v dokazu, ki izvira z interneta.

(iii) Datum razkritja videza izdelka na internetu

Pri ocenjevanju razkritja videza izdelka na internetu je ključno določiti datum, ko je videz izdelka postal dostopen javnosti (v nadaljnjem besedilu: upoštevni datum).

Pri dokazovanju upoštevnega datuma se lahko pojavi več vprašanj, zlasti:

- kako ga določiti, če na internetnem viru ni naveden noben datum;
- kateri je upoštevni datum razkritja, če je v dokazih navedenih več datumov;
- kako določiti upoštevni datum, če navedeni datum označuje, koliko časa (npr. število minut, ur, dni, tednov ali mesecev) je minilo od objave informacij (relativen datum) in ne točnega datuma in časa (absolutnega datuma).

2.2 Viri razkritja

Kot je določeno v členu 6(1) direktive o pravnem varstvu modelov, se šteje, da je videz izdelka dostopen javnosti, če je bil objavljen po registraciji ali kako drugače ali če je bil razstavljen, uporabljen pri trgovanju ali drugače razkrit.

Opozoriti je treba, da ta določba vsebuje samo primere možnih dogodkov razkritja (tj. „objavljen po registraciji ali kako drugače“, „razstavljen“, „uporabljen pri trgovanju“), ne pa tudi izčrpnega seznama takih dogodkov (tj. „drugače razkrit“). Prav tako ni nobene omejitve glede tega, kje se mora dogodek razkritja zgoditi, da bi se štelo, da je videz izdelka dostopen javnosti.

Najpogostejši viri razkritja videza izdelka na internetu so:

- spletišča,
- [aplikacije](#),
- [elektronska pošta](#),
- [izmenjava datotek](#).

Vir razkritja videza izdelka na internetu mora biti ustrezno opredeljen v predloženem dokazu.

⁶ Sodba z dne 21. maja 2015, Dežniki, T-22/13 in T-23/13, EU:T:2015:310, točka 24.

Upoštevati je treba dejstvo, da se informacije, pridobljene iz navedenih virov, lahko predložijo na različne načine, zato se v naslednjih oddelkih obravnavajo ločeno.

Spletišča

Na internetu je na voljo veliko različnih spletišč, od zasebnih spletišč do spletišč podjetij, ustanov ali organizacij. Naslednje vrste so izpostavljene zaradi posebnosti pri ocenjevanju njihove vsebine zaradi razkritja videzov izdelkov:

- [platforme za e-trgovanje](#),
- [spletne podatkovne zbirke](#),
- [družbeni mediji](#).

2.2.1.1 Platforme za e-trgovanje

Stalna rast e-trgovanja preobraža trgovalne navade, zlasti v sektorju prodaje na drobno. Številna obstoječa spletišča so namenjena različnim oblikam e-trgovanja, kot so spletna prodaja na drobno, spletne dražbe, spletne tržnice in spletno trženje.

Če je izdelek naprodaj v e-trgovini ali prikazan v spletnem katalogu, to na splošno pomeni dogodek razkritja videza izdelka, ki je vgrajen v navedeni izdelek. V praksi čedalje več videzov izdelkov postane dostopnih javnosti z njihovim prikazovanjem na spletiščih, namenjenih e-trgovanju.

2.2.1.2 Spletne podatkovne zbirke

V tem dokumentu spletne podatkovne zbirke pomenijo tiste podatkovne zbirke, ki vsebujejo informacije o pravicah intelektualne lastnine, pomembnih za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov. Te podatkovne zbirke lahko upravljajo javni organi ali zasebni subjekti.

Objava videza izdelka v podatkovni zbirki, ki jo upravlja javni organ, pomeni razkritje, ki ga načeloma ni mogoče ovreči na podlagi izjem glede dostopnosti iz oddelka 2.5 tega dokumenta. To na primer vključuje registracije modelov, blagovnih znamk in patentov, ki jih na spletu objavijo uradi za intelektualno lastnino⁷.

Na drugi strani se ocenjevanje razkritja v podatkovni zbirki, ki jo upravlja zasebni subjekt, nikakor ne razlikuje od ocenjevanja, ki se uporablja za spletišča na splošno.

2.2.1.3 Družbeni mediji

S [spletnimi mediji](#) se je bistveno spremenil način ustvarjanja in deljenja informacij. Na internetu so dostopne številne storitve spletnih medijev. Za razkritje videza izdelka so najpomembnejše

⁷ Sodba z dne 16. decembra 2010, Ornamentación, T-513/09, EU:T:2010:541, točka 20; sodba z dne 15. oktobra 2015, Del vrat, T-251/14, EU:T:2015:780, točka 22.

tiste storitve spletnih medijev, ki so povezane z družbenimi mediji, zlasti družbena omrežja, [blogi](#) in [video blogi](#).

Družbene medije pogosto uporabljajo oblikovalci, ki prek njih delijo svoje delo, podjetja, ki tam predstavljajo nove proizvode, itd.

Nekatere ključne lastnosti družbenih medijev so, da njihovo vsebino oblikujejo uporabniki in da se informacije lahko širijo zelo hitro in v velikem obsegu. Pri ocenjevanju razkritja videzov izdelkov v okviru različnih storitev družbenih medijev bi lahko bili pomembni vidiki, kot je namen ali narava razkritja. Nekatere storitve družbenih medijev pa zagotavljajo tudi možnost vpogleda v pretekle informacije ali celo iskanje vsebine. V drugih primerih je vsebina lahko dostopna samo kratek čas.

Opozoriti je treba, da se naslednja priporočila lahko uporabljajo ne le za navedene vrste spletišč, temveč tudi za druga spletišča, ki v skupni praksi niso posebej obravnavana.

Priporočila

- *Dokaze, pridobljene s spletišč, je treba predložiti v obliki izpisa ali [posnetka zaslona](#) z zadevnimi informacijami, ki so tam predstavljene.*
- *Na predloženih dokazih morajo biti prikazani jasna slika zadevnega videza izdelka, na kateri so razvidne njegove lastnosti, datum razkritja in naslov [URL](#).*
- *Če se informacije pridobijo v obliki izpisa, se [datum izpisa](#) šteje za datum razkritja, razen če je iz vsebine dokumenta ali drugega dokazila mogoče določiti zgodnejši upoštevni datum.*
- *Pri ocenjevanju dokazov o razkritju videza izdelka z nekaterih spletišč (npr. spletnih trgovin, strani družbenih medijev) bi informacije o namenu in glavnih značilnostih zadevnega spletišča lahko bile pomembne za ocenjevanje dostopnosti videza izdelka.*

2.2.2 Aplikacije

Znaten del spletne dejavnosti vključuje uporabo aplikacij (npr. spletna prodaja na drobno, spletne dražbe, družbena omrežja, takojšnje sporočanje itd.). To sredstvo je zato treba upoštevati pri ocenjevanju razkritja videzov izdelkov.

Upoštevati je treba, da so nekatera spletišča na voljo tudi v [različici v obliki aplikacije](#). Razlog za to je, da lastniki spletišč pogosto razvijejo svoje spletišče tudi v obliki aplikacije, s čimer omogočijo lažjo dostopnost spletišča na mobilnih napravah.

Aplikacije in spletišča lahko v smislu razkritja videzov modelov zagotovijo enako pomembno vsebino (tj. datum, videz izdelka) na dokaj podoben način. Glavna razlika med aplikacijami in spletišči torej ni v sami vsebini, temveč v načinu predložitve zadevnih informacij.

Dokazovanje razkritja videzov izdelkov v aplikacijah, ki niso na voljo v obliki spletišča, je lahko težavno, zlasti zaradi:

- težav pri pridobivanju dokaza, da je bil videz izdelka razkrit znotraj aplikacije, kadar so prikazane informacije začasne in jih morda ni mogoče pridobiti po preteku določenega časa;

- omejenih možnosti za zajem preteklih podatkov iz aplikacij s [storitvami spletnega arhiviranja](#);
- omejene možnosti priprave izpisa informacij, prikazanih v aplikacijah.

Priporočila

- *Kadar so aplikacije na voljo tudi v obliki spletišča, je priporočeno, da se zadevne informacije pridobijo s spletišča.*
- *Če različica v obliki spletišča ni na voljo, se lahko kot dokaz uporabi posnetek zaslona na mobilni napravi.*
- *Kadar se zadevne informacije predstavijo s posnetkom zaslona aplikacije, se datum posnetka zaslona šteje za datum razkritja, razen če se iz vsebine posnetka ali drugega dokazila lahko določi zgodnejši upoštevni datum.*
- *Pri ocenjevanju dokazov o razkritju videzov izdelkov iz nekaterih aplikacij (npr. tistih, ki se uporabljajo za nakupovanje, družbene medije itd.) bi informacije o namenu in glavnih značilnostih zadevne aplikacije lahko bile pomembne za ocenjevanje dostopnosti videza izdelka.*

2.2.3 Elektronska pošta

Vir razkritja videzov izdelkov na internetu je lahko tudi elektronska pošta (v nadaljnjem besedilu: e-pošta). E-pošta se običajno šteje za zasebno dopisovanje, pogosto pa se uporablja tudi na področju e-trgovanja.

Elektronsko sporočilo, katerega namen je predstaviti proizvod, tudi če je krog naslovnikov omejen, se ne bi smelo šteti za zaseben dopis. Na primer, elektronsko sporočilo, ki ga proizvajalec nekega izdelka pošlje izbranim prodajalcem na drobno s ponudbo za dajanje tega izdelka v promet, bi običajno štelo za dogodek razkritja videza izdelka, vgrajenega v navedeni izdelek. Pri ocenjevanju razkritja videzov izdelkov prek e-pošte je torej treba upoštevati vsebino sporočila in ne njegovo obliko⁸.

Poleg tega standardni podatki, ki jih vsebuje e-pošta, lahko vključujejo dragocene namige za ocenjevanje razkritja videzov izdelkov. Na primer, datum, ko je bilo sporočilo poslano ali prejeto, bi lahko pomenil, kdaj se je zgodil dogodek razkritja, naslovi prejemnikov pa bi lahko pomagali opredeliti, ali je bilo sporočilo namenjeno članom zadevnih specializiranih krogov.

Opozoriti je treba, da e-pošta običajno vsebuje zahteve za zaupnost. Vendar je pri oceni njihove veljavnosti potrebna previdnost. Na primer, vsebina, prejemniki in namen elektronskega sporočila bi lahko vplivali na verodostojnost takega sklicevanja (glej oddelek 2.5.5).

⁸ Sodba z dne 27. februarja 2018, Etui za mobilnik, T-166/15, EU:T:2018:100, točka 93.

Priporočila

- Če je mogoče, bi dokaz v obliki elektronskega sporočila moral vsebovati prikaz videza izdelka, zlasti kadar ga vsebuje poslana priloga.
- Upoštevni datum za ocenjevanje razkritja bi moral biti jasno naveden, zlasti kadar je v elektronskem sporočilu navedenih več datumov.
- Upoštevati bi bilo treba prejemnike elektronskega sporočila in njegov namen, saj bi to lahko pokazalo, ali je bilo sporočilo naslovljeno na specializirane kroge v zadevnem sektorju. Tudi če seznam prejemnikov ni razkrit, lahko vsebina elektronskega sporočila še vedno pomaga določiti, ali gre za zasebno sporočilo ali pa je bilo sporočilo dejansko namenjeno večjemu številu prejemnikov⁹.
- Verodostojnost zahteve za zaupnost, ki jo vsebuje elektronsko sporočilo, bi bilo treba oceniti na podlagi vsebine, prejemnikov in namena sporočila.

2.2.4 Izmenjava datotek

Ustvaritev datoteke, ki vključuje videz izdelka, dostopne v sistemu [izmenjave datotek](#), načeloma pomeni dogodek razkritja.

V tem dokumentu se upoštevata dve izmed najpogostejših storitev izmenjave datotek, tj. storitev „peer-to-peer“ (P2P) in storitev [gostovanja datotek](#).

Ti storitvi sta si podobni v tem, da so datoteke, ki so na voljo za prenos, v obeh primerih navedene na platformi za izmenjavo, uporabniki pa jih lahko prenesejo prek hiperpovezav.

Glavna razlika med njima je v glavnem tehnične narave. V primeru izmenjave datotek P2P se datoteke prenašajo neposredno z računalnika enega uporabnika na računalnik drugega, v primeru gostovanja datotek pa se morajo najprej naložiti na platformo za izmenjavo.

Opozoriti je treba, da vsebina datotek, ki se izmenjujejo prek katerega od navedenih sistemov, uporabnikom običajno ni vidna pred prenosom in odprtjem datotek. Pri ocenjevanju razkritja videzov izdelkov prek sistemov izmenjave datotek bi bilo torej treba upoštevati dva ključna vidika:

- določitev povezave med vsebino datoteke, ki vsebuje videz izdelka, in navedbo datoteke v sistemu za izmenjavo datotek;
- določitev upoštevnega datuma.

Zgolj predložitev izpisa s platforme, na kateri je navedena indeksirana datoteka, ne bi bil zadosten dokaz o razkritju videza izdelka z izmenjavo datotek. Določiti je treba povezavo med indeksom datoteke in njeno vsebino.

V dokazu bi moral biti naveden tudi datum razkritja. Na splošno se za datum razkritja šteje datum, ko je bila datoteka prvič na voljo za izmenjavo, razen če se dokaže, da prek navedene hiperpovezave dejansko ni bila prenesena nobena datoteka. Kadar datum, ko je bila datoteka prvič na voljo, ni naveden, se za upoštevni datum šteje datum dejanskega prenosa datoteke.

⁹ Sodba z dne 27. februarja 2018, Etui za mobilnik, T-166/15, EU:T:2018:100, točka 93.

Opozoriti je treba, da dejstvo, da je v nekaterih sistemih za izmenjavo datotek dostop omejen z [geslom](#) ali da je treba za dostop [plačati](#), načeloma ne pomeni, da se videz izdelka ne bi mogel šteti za razkrita (glej oddelek 2.5.1).

Priporočila

- *Pri dokazovanju razkritja z izmenjavo datotek je priporočljivo predložiti morebitne dodatne dokaze, kot je elektronsko sporočilo, ki obvešča uporabnike o novi naloženi datoteki itd.*
- *Kadar datum naložitve datoteke na platformo ni na voljo, bi bilo upoštevni datum mogoče dokazati s prikazom datuma, ko je uporabnik dejansko prenesel datoteko.*
- *Povezavo med vsebino datoteke in njeno indeksirano navedbo na platformi bi bilo mogoče dokazati z računalniško ustvarjenim časovnim žigom (glej oddelek 2.3.2) ali notarsko storitvijo.*

2.3 Določitev upoštevnega datuma razkritja

Drugo potrebno merilo za ocenjevanje razkritja videza izdelka je določitev datuma razkritja, tj. datuma, ko je bil videz izdelka prvič dostopen javnosti.

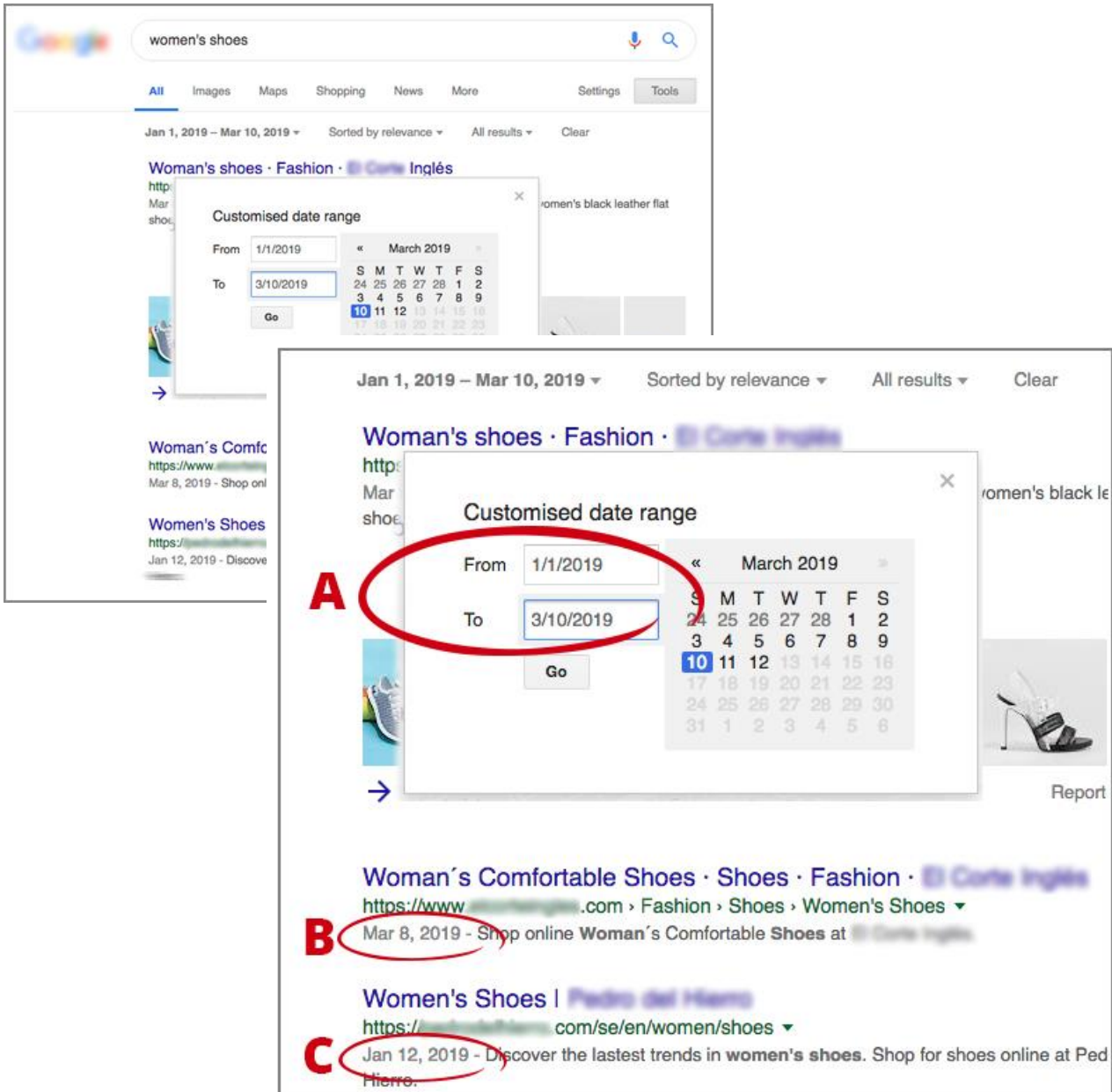
Prejšnji oddelek o virih razkritja na internetu obravnava vidike, ki jih je treba upoštevati pri določanju upoštevnega datuma pri vsakem posameznem viru, v katerem se lahko zgodi dogodek razkritja. Ta oddelek vsebuje neizčrpen seznam *orodij*, ki lahko pomagajo določiti datum, ko je bil videz izdelka prvič dostopen na internetu.

2.3.1 Datumi, ki so na voljo v iskalnikih in storitvah arhiviranja spletišč


Datum razkritja se lahko določi s pomočjo ustreznih podatkov, ki so na voljo v [iskalnikih](#) in storitvah arhiviranja spletišč.

Iskalniki omogočajo uporabnikom, da iščejo informacije znotraj določenega časovnega okvira (glej oznako A v primeru 1)¹⁰. Dobljeni rezultati se lahko uporabijo kot predhodna indikacija časa, ko je bila zadevna vsebina prvič dostopna na spletu. Vendar bi bilo treba za dokaz razkritja upoštevni datum podpreti z dodatnimi informacijami, po možnosti z datumi, vključenimi v vsebino konkretnih spletišč, navedenih med rezultati iskanja.

¹⁰ Nekateri iskalniki začasno hranijo informacije s spletišč v [predpomnilniku](#). To storijo s pomočjo t. i. spletnega pajka, programa, ki pregleduje internet, obiše vsako spletišče, ki ga lahko, in shrani informacije o tamkajšnjih spletnih straneh (npr. datum objave ali oblikovanja spletišča ali njegove vsebine) v indeks.



Jan 1, 2019 – Mar 10, 2019 ▾ Sorted by relevance ▾ All results ▾ Clear

Woman's shoes · Fashion ·  Inglés

Customised date range


From: 1/1/2019 « March 2019 »

To: 3/10/2019

Go

A

Jan 1, 2019 – Mar 10, 2019 ▾ Sorted by relevance ▾ All results ▾ Clear

Woman's shoes · Fashion ·  Inglés

Customised date range



From: 1/1/2019 « March 2019 »


To: 3/10/2019

Go

B

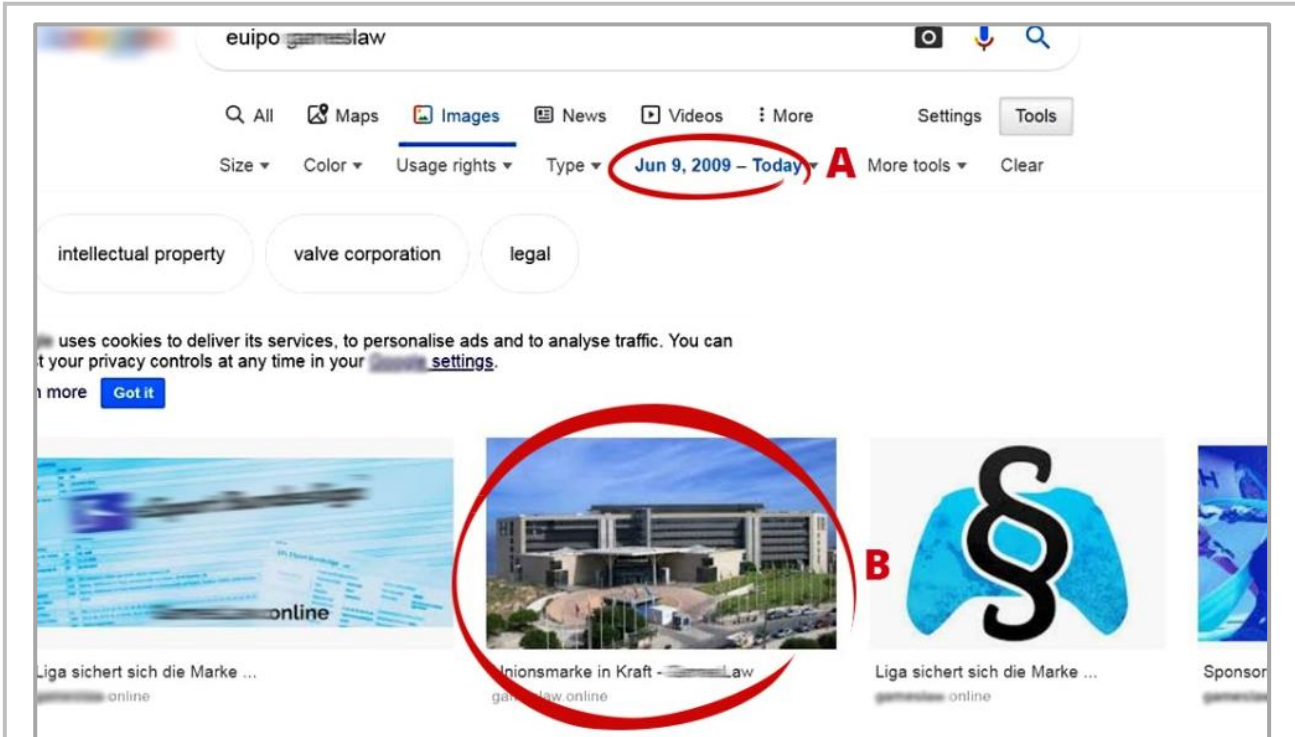
C

Woman's Comfortable Shoes · Shoes · Fashion ·  Inglés
<https://www.elparis.com> > Fashion > Shoes > Women's Shoes ▾
 Mar 8, 2019 - Shop online Woman's Comfortable Shoes at  Inglés

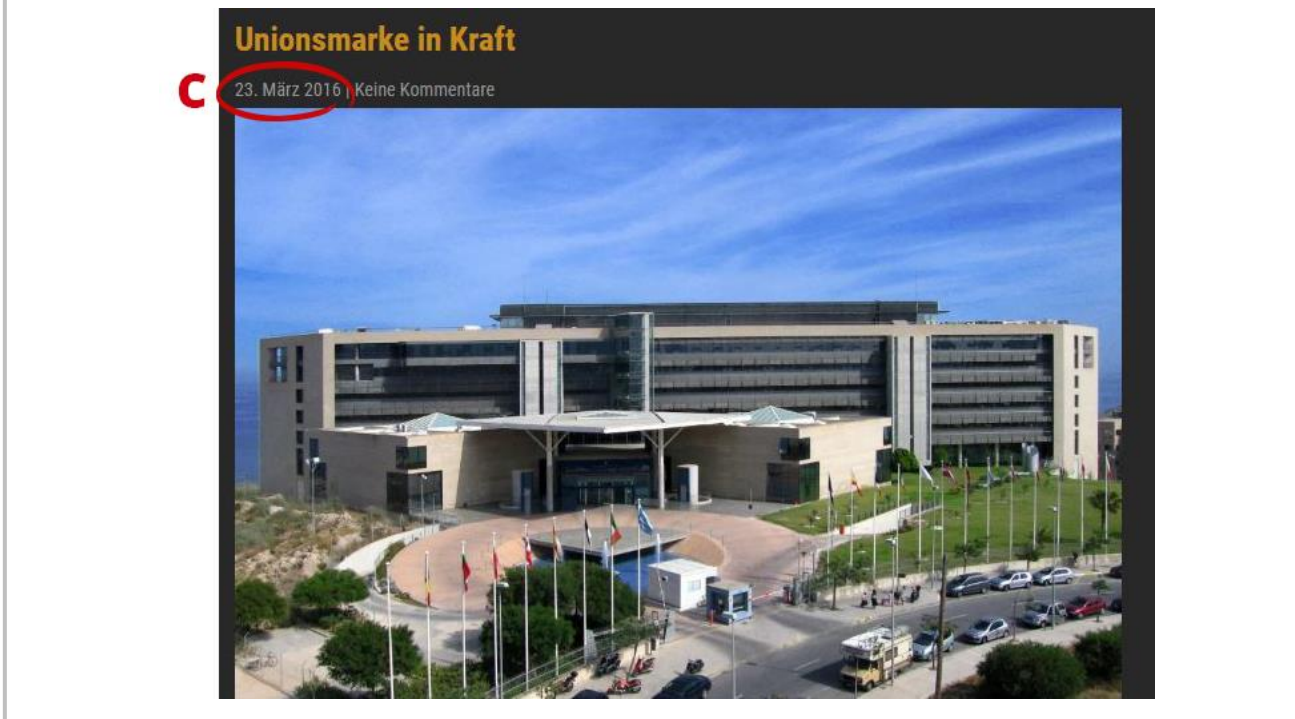
Women's Shoes |  Pedro del Hierro
<https://www.pedrodelhierro.com/se/en/women/shoes> ▾
 Jan 12, 2019 - Discover the latest trends in women's shoes. Shop for shoes online at Pedro del Hierro.

Primer 1

Zaradi omejitev, omenjenih v nadaljevanju, je pri zanašanju na iskalnike potrebna previdnost. Prvič, pri iskanju znotraj določenega obdobja (glej oznako A v primeru 2) pridobljeni datum ni nujno tudi datum objave zadevne vsebine (glej oznako C v primeru 2), temveč datum, ko je orodje neko spletišče shranilo v predpomnilnik ali zajelo njegov posnetek (glej oznako B v primeru 2). Drugič, vsebina spletišča, ki prikazuje videz izdelka, se morda ne nanaša na prikazani datum, temveč na zadnjo različico navedenega spletišča.



Ko obiščete ustrezno spletišče, ki vsebuje fotografijo, ugotovite, da je datum razkritja slike 23. marec 2016.



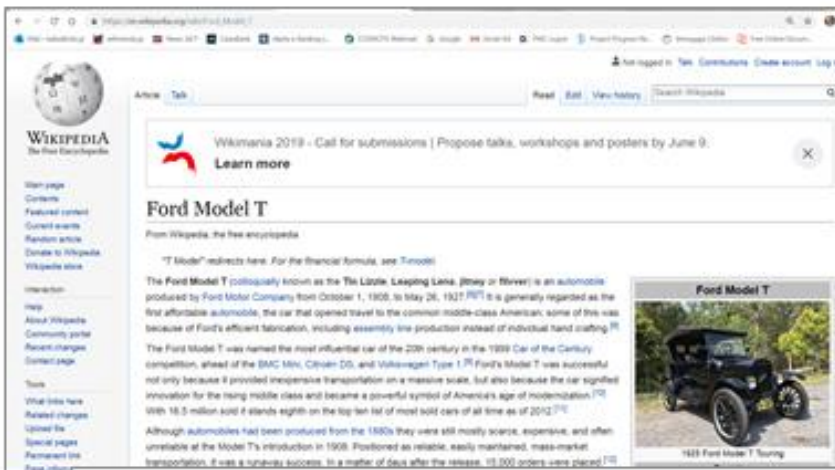
Primer 2

Na drugi strani so storitve arhiviranja spletišč (na primer [WayBack Machine](#)) lahko dragoceno orodje za dokazovanje datuma razkritja.

Te zagotavljajo dostop do arhiviranih spletišč ali delov spletišč, kakor so bili videti ob določenem času („posnetki“) (glej oznako A v primeru 3). Poleg tega sta v arhivih mogoča tudi ogled spletišč in krmarjenje.

Kljub temu bi bilo treba pri ocenjevanju dokazov, pridobljenih s storitvami arhiviranja spletišč, upoštevati naslednje vidike:

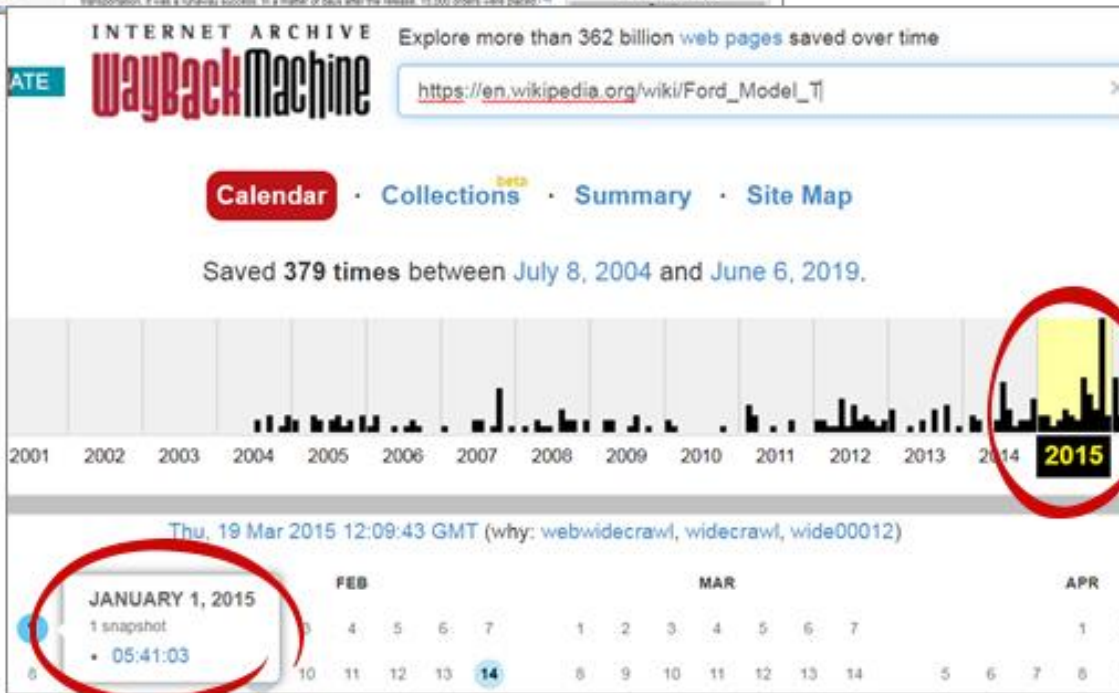
- omejen dostop do vsebine spletišč. Včasih na primer ni mogoče arhivirati vsebine, ki je zaščitena z geslom, lastniki spletišč pa lahko sistemom arhiviranja onemogočijo dostop do vsebine na spletiščih (z [izključevanjem spletnih robotov](#));
- odstranitev vsebine. Lastniki spletišč imajo pravico, da zahtevajo odstranitev arhivirane vsebine;
- neredne posodobitve. Spletišča se ne arhivirajo ob vsaki posodobitvi ali spremembi, temveč samo takrat, ko jih obišejo [spletni pajki](#). To pa je odvisno od same obiskanosti spletišča.



Ford Model T
 From Wikipedia, the free encyclopedia

The **Ford Model T** (colloquially known as the **Tin Lizzie**, **Leaping Lena**, **Hotter or Bigger**) is an automobile produced by Ford Motor Company from October 1, 1908, to May 26, 1927.^[P] It is generally regarded as the first affordable automobile, the car that opened travel to the common middle-class American, some of this was because of Ford's efficient fabrication, including assembly line production instead of individual hand crafting.^[R]

The Ford Model T was named the most influential car of the 20th century in the 1999 Car of the Century competition, ahead of the BMC Mini, Citroën DS, and Volkswagen Type 1.^[R] Ford's Model T was successful not only because it provided inexpensive transportation on a massive scale, but also because the car signified innovation for the rising middle class and became a powerful symbol of America's age of modernization.^[R] With 15.5 million sold it stands eighth on the top ten list of most sold cars of all time as of 2012.^[R] Although automobiles had been produced from the 1880s they were still mostly scarce, expensive, and often unreliable at the Model T's introduction in 1908. Pioneered as reliable, easily maintained, mass-market transportation, it was a runaway success. In a matter of days after the release, 10,000 orders were placed.^[R]



A



Ford Model T
 From Wikipedia, the free encyclopedia

The **Ford Model T** (colloquially known as the **Tin Lizzie**, **Tin Lizzy**, **T Model Ford**, **Model T**, or **T**) is an automobile that was produced by Henry Ford's Ford Motor Company from October 1, 1908, to May 27, 1927.^[P] It is generally regarded as the first affordable automobile, the car that opened travel to the common middle-class American, some of this was because of Ford's efficient fabrication, including assembly line production instead of individual hand crafting.^[R] The Ford Model T was named the world's most influential car of the 20th century in an international poll.^[R]

Although automobiles had already existed for decades, their adoption had been limited, and they were still mostly scarce and expensive. Automobiles were considered extreme luxury for the common man until the Model T. The Model T set 1908 as the historic year that the automobile became popular for the mass market. The first production Model T was produced on August 12, 1908^[R] and left the factory on September 27, 1908, at the Piquette Plant in Detroit, Michigan. On May 26, 1927, Henry Ford watched the 15 millionth Model T Ford roll off the assembly line at his factory in Highland Park, Michigan.^[R]

There were several cars produced or prototyped by Henry Ford from the founding of the company in 1903 until the Model T was introduced. Although he started with the Model A, there were not 19 production models (A through T); some were only prototypes. The production model immediately before the Model T was the Model S,^[R] an upgraded version of the company's largest success to that point, the Model N. The follow-up was the Ford Model A (rather than any Model U). The company publicly said this was because the Model A was a better idea than the old that Model T, and that Model T was a better idea than the old that Model A.

Priporočila

- *Pri dokazovanju razkritja videzov izdelkov je priporočljivo uporabiti storitve arhiviranja spletišč namesto storitev iskalnikov.*
- *Pomembno je upoštevati, da se pri krmarjenju po arhiviranem spletišču njegovi posamezni deli lahko nanašajo na različne datume.*

2.3.2 Informacije z računalniško ustvarjenega časovnega žiga

[Elektronski časovni žig](#) datoteki, sporočilu, transakciji, sliki itd. pripiše točen čas, s čimer dokazuje, da je vsebina obstajala v določenem trenutku.

Na voljo so različne storitve, ki zagotavljajo [časovne žige](#). Nekatere od teh je potrdila Evropska komisija kot storitve, ki so skladne z zahtevami Uredbe (EU) št. 910/2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu (v nadaljnjem besedilu: uredba eIDAS¹¹). Izvajalci navedenih storitev lahko izdajo [kvalificirani elektronski časovni žig](#).

Evropski seznam [ponudnikov kvalificiranih časovnih žigov](#)¹² je objavila Evropska komisija.

Kvalificirani časovni žig, ki ga izda ena država članica, je priznan kot tak v vseh državah članicah. Poleg tega se v zvezi z njim domneva pravilnost navedenega datuma in časa ter celovitost podatkov, s katerimi sta datum in čas povezana¹³.

S časovnim žigosanjem se vsebina na posnetku zaslona ali izpisu (glej oznaki A v primerih 4 in 5) zaščiti pred morebitnim poznejšim spreminjanjem ali odstranitvijo iz izvirnega vira. Poleg tega za to vrsto dokazov ne veljajo nobene ozemeljske omejitve.

Kadar se zahteva časovni žig za določeno spletišče, storitev zagotovi certifikat, ki potrjuje vsebino, opremljeno s časovnim žigom, kot sta naslov URL in datum, ki je povezana z navedenim spletiščem v trenutku, ko je opremljena s časovnim žigom (glej oznako A v primeru 5 ter oznaki A in B v primeru 6).

S časovnim žigom se lahko opremijo statična spletišča in seje brskanja.

Pri časovnem žigosanju statičnih spletišč storitev časovnega žigosanja na splošno izda digitalni certifikat, ki prikazuje vsebino, vidno na določenem naslovu URL v določenem trenutku, in pri tem navaja točen datum in čas. Takšna vrsta časovnega žiga zagotavlja, da predloženi posnetek zaslona ni bil spremenjen, saj certifikat, ki je digitalno podpisan in opremljen s časovnim žigom, vključuje vizualne informacije z naslova URL ter kodo HTML kot pripomoček k certifikatu.

¹¹ [Uredba \(EU\) št. 910/2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu \(uredba eIDAS\)](#). Sprejeta je bila 23. julija 2014 in razveljavlja Direktivo 1999/93/ES.

¹² Zanesljivi seznam: <https://webgate.ec.europa.eu/tl-browser/#/>.

¹³ Člen 41 uredbe eIDAS.

Časovno žigovanje statičnega spletišča

Amazon.es: Opiniones de clientes

https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-Lámpara-de-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1

Todos los departamentos

Enviar a Sergio Alicante E-03003

Todos los departamentos

Volver a comprar Amazon.es de Sergio Ofertas Nuevo: Chollos Cheques regalo Vender Ayuda

Amazon.es Los más vendidos Ofertas Productos Reacondicionados Lista de deseos Cheques regalo Amazon Prime Apps de Amazon Vender en Amazon

Artemide Eclisse Blanca Lámpara de Mesa > Opiniones de clientes

Opiniones de clientes

★★★★☆ 3
3,7 de 5 estrellas

5 estrellas 67%
4 estrellas 0%
3 estrellas 0%
2 estrellas 33%
1 estrella 0%

Artemide Eclisse Blanca Lámpara de Mesa por Artemide

Color: Blanco | Cambiar
Precio: 112,90 €

Escribir una opinión

Buscar opiniones de clientes

ORDENAR POR: Mejor valora...
FILTRAR POR: Todos los autores de o... Todas las estrellas Todos los formatos Texto, imagen, vídeo

Mostrando 1-3 de 3 opiniones

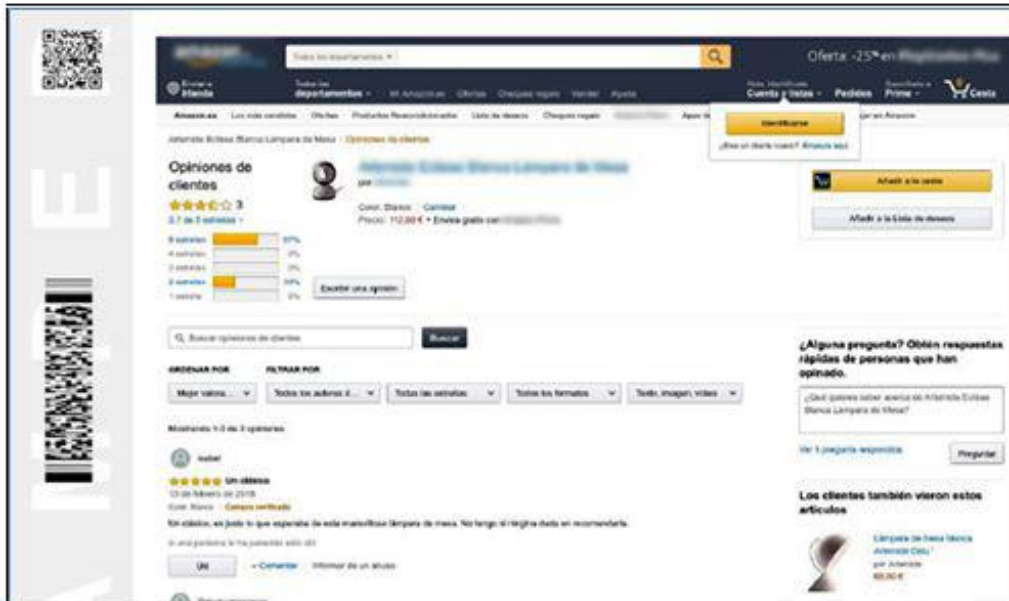
isabel
★★★★★ **Un clásico**
13 de febrero de 2018
Color: Blanco | **Compra verificada**
Un clásico, es justo lo que esperaba de esta maravillosa lámpara de mesa. No tengo ni ninguna duda en recomendarla.
A una persona le ha parecido esto útil
Útil | Comentar | Informar de un abuso

Thischarmingman
★★★★★ **preciosa lámpara**
23 de diciembre de 2018
Color: Rojo | **Compra verificada**
Perfecta para el espacio que le tenía destinado, da una luz preciosa y con un diseño que me encanta.

A

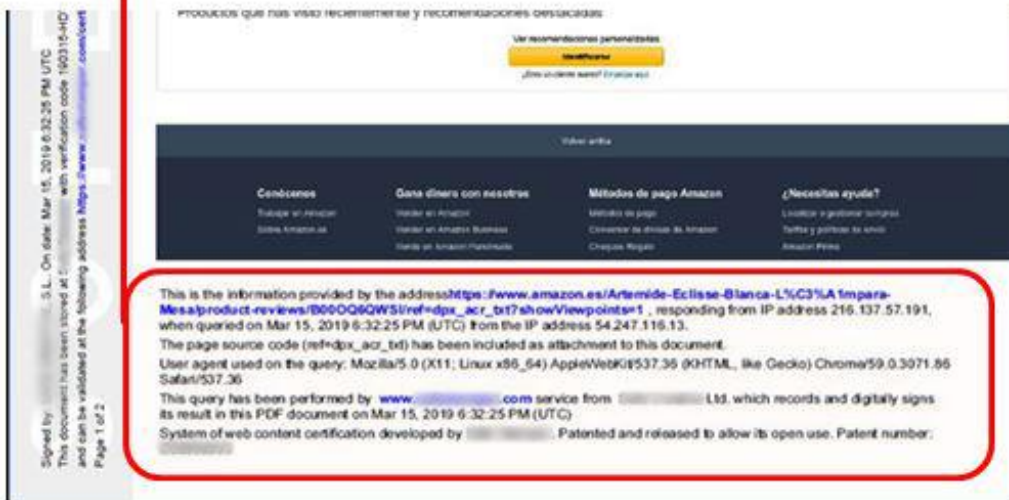
Primer 4

Časovno žigosanje statičnega spletišča: certifikat



This is the information provided by the address https://www.amazon.es/Artemide-Eclisse-Blanca-L%C3%A1mpara-Mesa/product-reviews/B00OQ6QWSI/ref=dpx_acr_txt?showViewpoints=1, responding from IP address 216.137.57.191, when queried on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC) from the IP address 54.247.116.13.
 The page source code (ref=dpx_acr_txt) has been included as attachment to this document.
 User agent used on the query: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/59.0.3071.86 Safari/537.36
 This query has been performed by www.whoiscompany.com service from www.whoiscompany.com Ltd. which records and digitally signs its result in this PDF document on Mar 15, 2019 6:32:25 PM (UTC)
 System of web content certification developed by www.whoiscompany.com. Patented and released to allow its open use. Patent number: www.whoiscompany.com

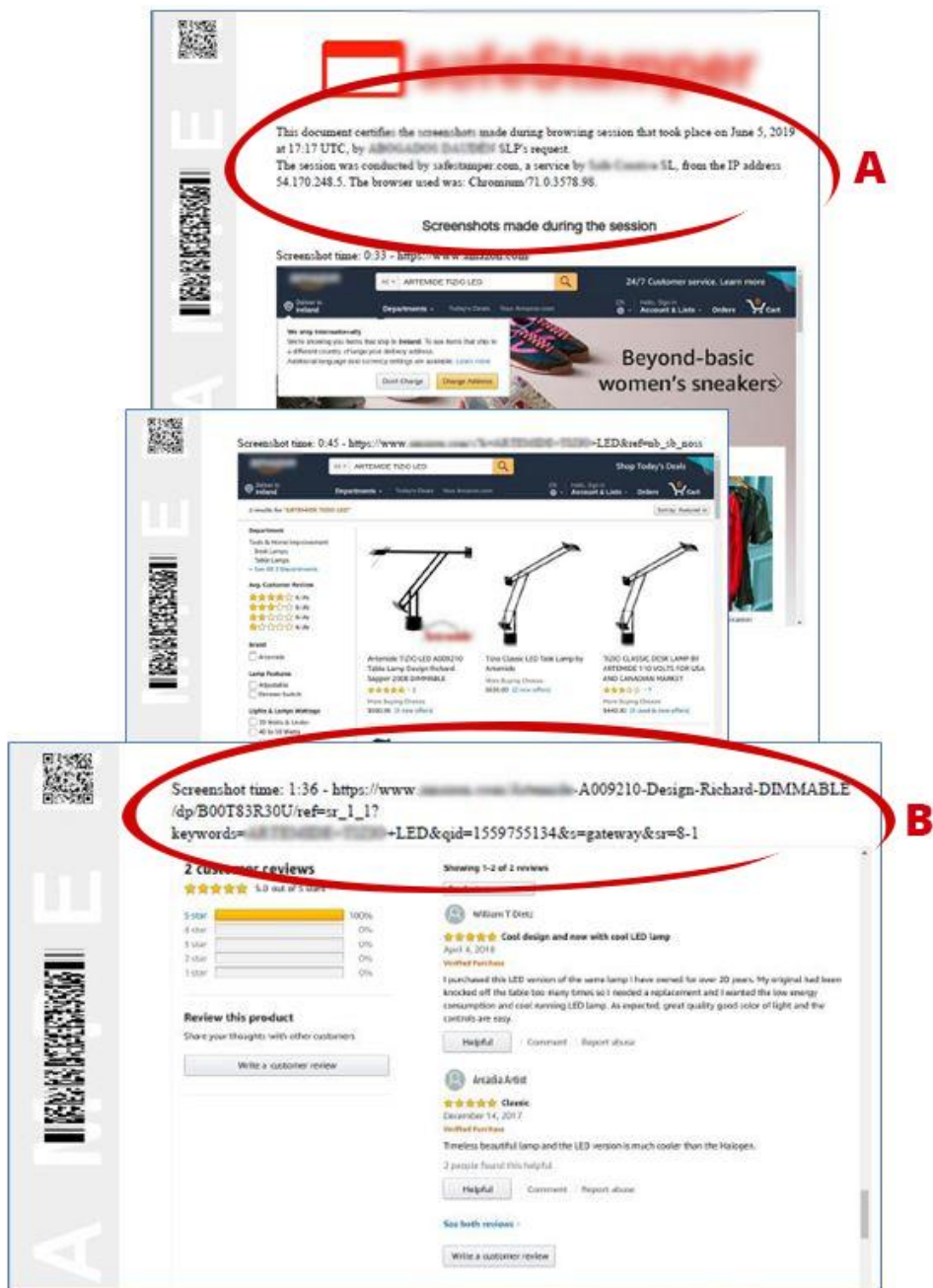
A



Primer 5

Časovno žigovanje sej brskanja (ali „dinamičnih spletnih strani“) omogoča uporabnikom, da s časovnim žigom opremijo več posnetkov zaslona ali posnamejo sejo brskanja po spletu v obliki video posnetka, kar se potrdi s certifikatom, ki je podpisan in opremljen s časovnim žigom in ki vsebuje video informacije in posnetke zaslona, izdelane med sejo brskanja (glej oznaki A in B v primeru 6).

Časovno žigovanje seje brskanja



Primer 6

Priporočila

- *Priporočljivo je uporabiti časovno žigosanje kot previdnostni ukrep, da se zaščitijo dokazi o razkritju videzov izdelkov.*
- *Kadar je za pridobitev ustreznih dokazov treba opraviti več korakov, je priporočljivo, da se s časovnim žigom opremi celotna seja brskanja.*

2.3.3 Forenzična programska orodja

[Forenzična programska orodja](#) se uporabljajo za pridobivanje digitalnih in računalniško ustvarjenih dokazov. Nekatera so namenjena laičnim uporabnikom in so prosto dostopna na internetu.

Ta orodja se lahko zlasti uporabljajo za pridobivanje informacij o upoštevnem datumu, ki bi lahko bili vdelani v slike, video posnetke ali programe za oblikovanje spletišč (tj. [metapodatki](#)). Ti podatki se lahko uporabijo za dokazovanje razkritja videzov izdelkov na internetu (glej oddelek 2.4.3).

Forenzična programska orodja se lahko uporabijo tudi za spremljanje družbenih medijev, saj lahko posnamejo objave skupaj s slikami.

Priporočila

- *Kadar se informacije pridobivajo s pomočjo forenzičnih programskih orodij, je priporočljivo zagotoviti informacije o samem orodju in o tem, kako so bile informacije pridobljene, katere informacije so bile pridobljene in iz katere vsebine.*

2.4 Načini predložitve dokazov, pridobljenih na internetu

Direktiva o pravnem varstvu modelov ne določa nobenega posebnega načina predložitve dokazov o razkritju videzov izdelkov. V skladu s tem se na splošno lahko uporabi kateri koli način, s katerim je mogoče dokazati dogodek razkritja ali, nasprotno, zanikati dostopnost videza izdelka.

Dogodek razkritja se lahko dokaže s predložitvijo različnih vrst dokazov. Tudi če nekateri dokazi o dogodku razkritja sami po sebi niso dovolj prepričljivi, lahko prispevajo k določitvi dogodka razkritja videza izdelka, če se preučijo skupaj z drugimi dokazi¹⁴.

Dokazi o razkritju videza izdelka, pridobljeni z interneta, se lahko predložijo skupaj z drugimi dokazi (ne glede na vir informacij), saj je treba dogodek razkritja oceniti ob upoštevanju vseh predloženih dokazov.

Opozoriti pa je treba, da dogodka razkritja videza izdelka ni mogoče dokazati z domnevami ali predpostavkami, temveč le s trdnimi in objektivnimi dokazi o dejanskem in zadostnem razkritju videza izdelka¹⁵.

¹⁴ Sodba z dne 9. marca 2012, Steklenička, T-450/08, EU:T:2012:117, točke 25 in 30–45.

¹⁵ Sodba z dne 9. marca 2012, Steklenička, T-450/08, EU:T:2012:117, točka 24.

Poleg tega se morajo za določitev razkritja nekega videza izdelka vsi dokazi nanašati na isti videz izdelka, ki se uveljavlja kot prejšnji videz izdelka. Več lastnosti, ki so razkrite v različnih dokazih in se nanašajo na različne videze izdelkov, ni mogoče združiti, da bi se dokazalo razkritje enega samega videza¹⁶.

Predpostavlja se, da so predloženi dokumenti celoviti. Sama možnost manipuliranja z zadevnimi informacijami ne zadostuje, da bi se vzbudil dvom glede njihove dokazne vrednosti. Predloženi dokazi bi se torej zavrnili samo v primeru utemeljenega dvoma¹⁷.

Priporočila

- *V dokazih, pridobljenih z interneta, bi morali biti jasno navedeni vir razkritja videza izdelka in po potrebi dodatne informacije v zvezi s tem.*
- *Poleg tega bi morali biti dovolj kakovostni, da opredeljujejo lastnosti razkritega videza izdelka in vsebujejo navedbo datuma razkritja.*

2.4.1 Izpisi in posnetki zaslona

Izpisi in posnetki zaslona so najpogostejši način dokazovanja razkritja videza izdelka na internetu. Vsebovati bi morali zlasti informacije o:

- viru vsebine (npr. naslov URL),
- upoštevnem datumu,
- razkritem videzu izdelka.

Izpisov ali posnetkov zaslona se ne sme ročno spreminjati, na primer z dodajanjem datuma razkritja ali vira.

Priporočila

- *Kadar izpis ali posnetek zaslona ne vključuje vseh pomembnih informacij, se priporoča predložitev dodatnih dokazov, ki zagotavljajo manjkajoče elemente (npr. če zadevna objava, ki vključuje sliko videza izdelka, ne vključuje datuma, so lahko te informacije navedene v komentarjih, pripombah ali deljenih objavah v družbenih medijih ali katalogih na komercialnih spletiščih ali spletiščih za prodajo na drobno).*
- *Kadar se izpis ali posnetek zaslona vstavi v besedilo predloženega dokumenta in vsebuje dodatne elemente za namen ponazoritve, kot je poudarjanje ali označevanje zadevnih elementov (glej primer 7), je priporočljivo, da se v obliki ločenega dokumenta predloži tudi nespremenjena različica izpisa.*

Vir:

konkretni vir razkritja (npr. naslov URL) ni nujno vedno (v celoti) razviden z izpisa ali posnetka zaslona nekaterih spletišč ali aplikacij.

¹⁶ Sodbi z dne 21. septembra 2017, Odtočna kanaleta za prho, C-361/15 P in C-405/15 P, EU:C:2017:720, točka 69 ter z dne 19. junija 2014, Karen Millen Fashions, C-345/13, EU:C:2014:2013, točka 35.

¹⁷ Sodba z dne 27. februarja 2018, Etui za mobilnik, T-166/15, EU:T:2018:100, točki 64 in 90.

Priporočila

- Če vir ni v celoti prikazan na izpisu ali posnetku zaslona, je priporočeno, da se predložijo dodatni dokazi v zvezi s tem.

Upoštevni datum:

v zvezi s izpisi je pomembno razlikovati med datumom izpisa dokumenta in datumom razkritja videza izdelka. Predpostavlja se, da je datum izpisa (glej oznako A v primeru 7) datum razkritja, razen če je iz naslova URL, vsebine samega dokumenta (npr. „Na voljo od ...“, „Nazadnje spremenjeno dne ...“) ali kakršnega koli drugega dokaza (glej oznako B v primeru 7) mogoče določiti zgodnejši upoštevni datum.

12/14/2018 **A** Red Shoes - Shoes for Men and for Women

Red Shoes
Unique Identification Number (UIN):
S-123456
85,00 €
Color: Red
Quantity: 1
Size: 38
ADD TO CART
Available since March 2017 **B**
RETURN & REFUND POLICY
SHIPPING INFO

Primer 7¹⁸

¹⁸ V zgornjem delu tega izpisa je prikazan datum izpisa (glej oznako A v primeru 7), v dejanski vsebini dokumenta pa je naveden drug datum, tj. marec 2017 (glej oznako B v primeru 7). Ker je datum, naveden v vsebini dokumenta, zgodnejši, se šteje za datum razkritja videza izdelka.

Pomembno je opozoriti, da leto, ki se nanaša na avtorske pravice in je običajno prikazano na dnu spletišča, samo po sebi ne zadostuje, da se določi datum razkritja.

Izpis ali posnetek zaslona ima lahko tudi vdolan datum izdelave izpisa ali posnetka zaslona, odvisno od vrste računalnika in/ali naprave, ki je bila uporabljena (glej oddelek 2.4.2). Ta datum je lahko pomemben v zvezi z razkritjem.

Priporočila

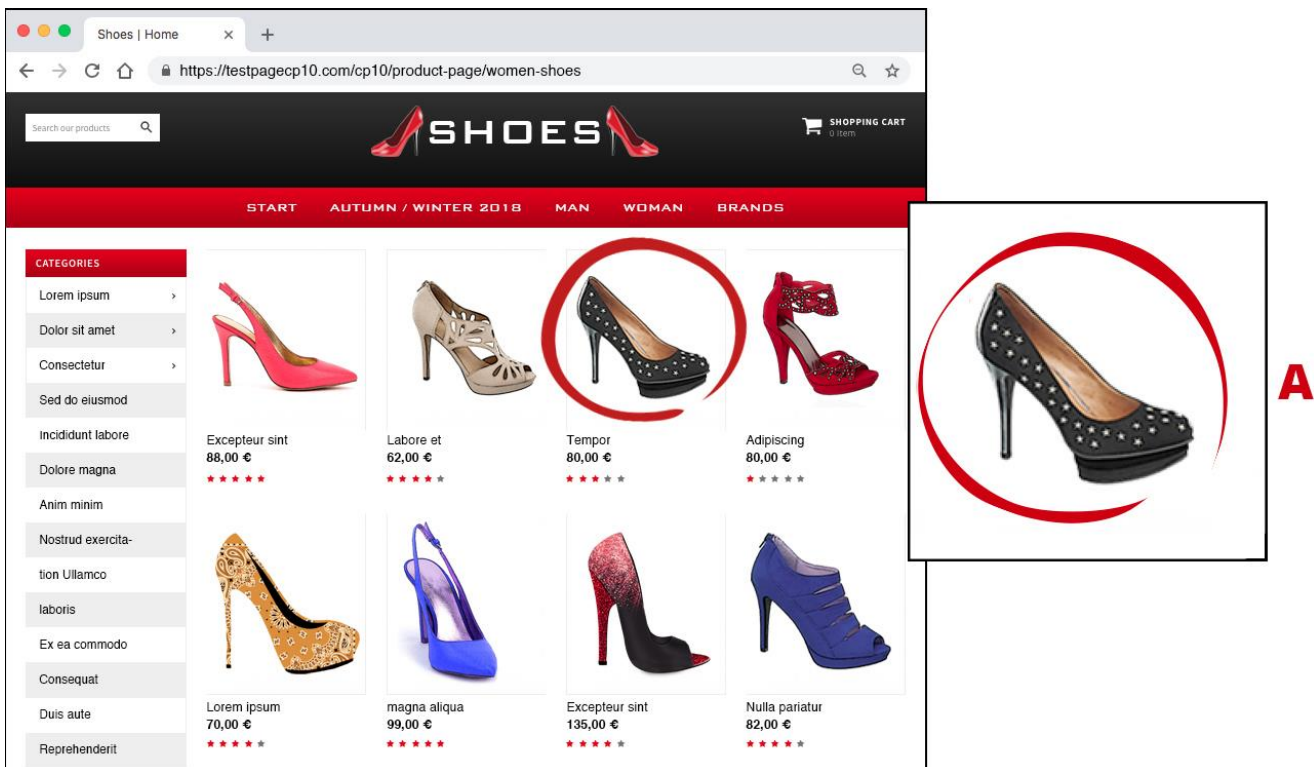
- *Kadar je na izpisu ali posnetku zaslona navedenih več datumov, je priporočljivo, da se jasno označi, kateri je upošteveni datum.*

Razkriti videz izdelka:

na izpisu ali posnetku zaslona je lahko prikazanih več videzov izdelkov, zlasti kadar predstavlja rezultate iskanja na internetu ali kadar gre za izpis ali posnetek zaslona spletišča prodajalca na drobno.

Če so na enem samem izpisu ali posnetku zaslona prikazani videzi več izdelkov, bi bilo treba jasno označiti, kateri je zadevni videz izdelka (glej oznako A v primeru 8).

Slike razkritega videza izdelka bi morale biti natančne in dovolj kakovostne, da bi bilo mogoče opredeliti njegove lastnosti¹⁹.



Primer 8

¹⁹ Sodba z dne 21. septembra 2017, Odočna kanaleta za prho, C-361/15 P in C-405/15 P, EU:C:2017:720, točka 65.

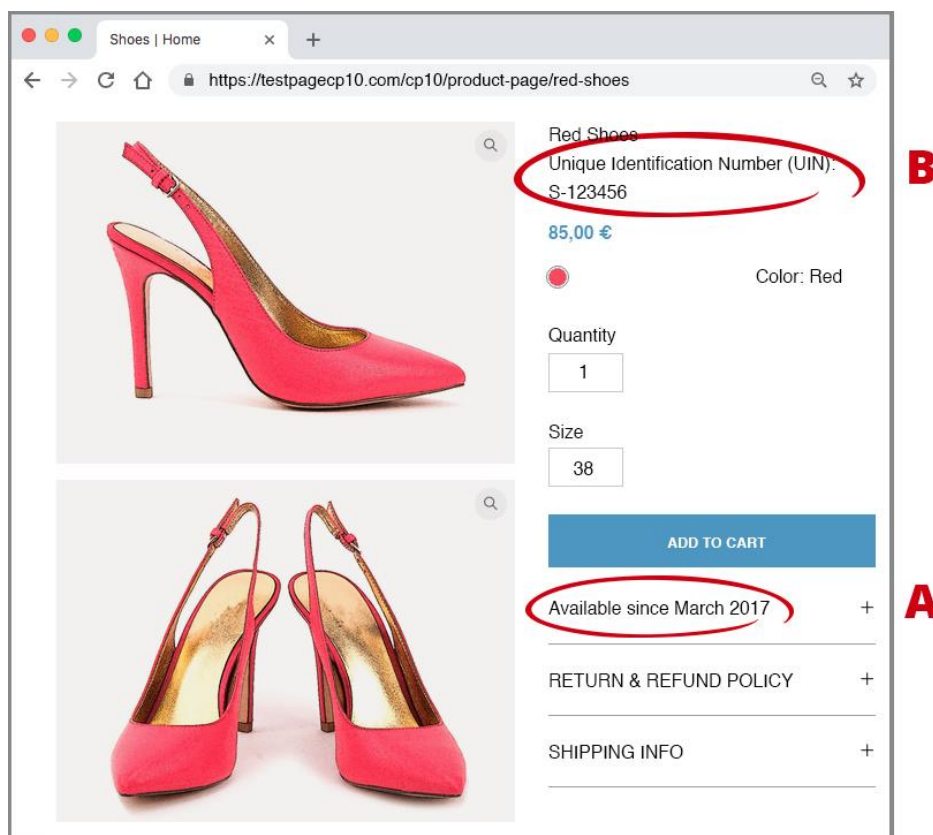
Priporočila

- Če je videz izdelka razkrit v več pogledih, je priporočeno, da se predloži toliko posnetkov zaslona ali izpisov (tudi zaradi povečanja manjših pogledov), kot je potrebno, da se videz izdelka predstavi v celoti.
- Če je na posnetku zaslona ali izpisu več videzov izdelkov, je primernejše, da se videz izdelka prikaže v povečanem pogledu. Poleg tega bi bilo treba jasno označiti, kateri je zadevni videz izdelka.
- Kadar izpis ali posnetek zaslona vključuje dodatne elemente za namen ponazoritve (npr. poudarke, puščice ali obrobe), je priporočljivo, da se v obliki ločene priponke predloži tudi nespremenjena različica dokumenta.

2.4.1.1 Izpisi in posnetki zaslona s platform za e-trgovanje

Na platformah za e-trgovanje je zelo pogosto naveden datum, ko je bil določen izdelek prvič naprodaj (glej oznako A v primeru 9). Ta informacija, ki je vključena v izpise ali posnetke zaslona, je lahko pomembna za določitev datuma razkritja videza, vgrajenega v izdelek.

Poleg tega je navedba zadevnega izdelka, npr. z imenom ali kodo, lahko koristna pri povezovanju informacij o navedenem izdelku (npr. datum začetka prodaje), ki so vsebovane v drugih dokazih (glej oznako B v primeru 9).



Primer 9

Dokaz o razkritju, ki izvira s platform za e-trgovanje, ima lahko dokazno vrednost tudi, kadar videz izdelka ni prikazan, če se edinstvena koda, ki označuje zadevni izdelek, lahko poveže z zadevnim videzom izdelka²⁰.

Opozoriti je treba, da nekatere platforme za e-trgovanje ohranijo isti datum, od katerega je izdelek na voljo, in celo isto referenčno številko za novo različico izdelka, ki bi lahko vključeval drugačen videz izdelka.

Priporočila

- *Priporočljivo je, da se vključijo ocene, ki so jih uporabniki podali po nakupu izdelka na platformi za e-trgovanje, saj bi te informacije lahko koristile pri določitvi datuma razkritja videza izdelka.*
- *Edinstvena koda, ki označuje zadevni izdelek, je lahko povezava med informacijami, prikazanimi na platformi za e-trgovanje (npr. videz izdelka), in informacijami, ki jih vsebujejo drugi dokazi (npr. datum prodaje).*

2.4.1.2 Izpisi in posnetki zaslonov iz spletnih podatkovnih zbirk

Pri dokazovanju razkritja se datum objave, naveden na izpisih in posnetkih zaslona iz spletnih podatkovnih zbirk (glej oddelek 2.2.1.2), šteje za upoštevni datum (glej oznako A v primeru 10).

Opozoriti je treba, da v nekaterih primerih datum same vložitve ali registracije, naveden v spletni podatkovni zbirki, ne pomeni nujno objave pravice intelektualne lastnine, ki vključuje zadevni videz izdelka (glej oznaki B in C v primeru 10).

²⁰ Sodba z dne 27. februarja 2018, Etui za mobilnik, T-166/15, EU:T:2018:100, točke 59–63.

WIPO
WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION
Contact Us | My account | English ▾

Home | Knowledge | Global Design Database

Global Design Database

A world-wide collection of industrial designs data; including WIPO Hague registrations and information from participating national offices.

← back

1 / 1

201930021153.8 - 玩具变形车

Status: ACT

(19) Identification, using the two CN

(11) National Registration Number: 305038032

(15) Date of the national registration: 2019-02-15

(21) Application number: 201930021153.8

(22) Filing date: 2019-02-15

(45) Date of publication of the registration: 2019-02-15 **A**

(51) Class and subclass of the IPC: 21-01



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) **EP 1 404 041 A1**

(12) EUROPEAN PATENT APPLICATION

(43) Date of publication: **31.03.2004 Bulletin 2004/14** **A** (51) Int Cl.7: **H04B 17/00**

(21) Application number: **02256678.0**

(22) Date of filing: **25.09.2002** **B**

(84) DesignView

DesignView

Home | About | News | Contact | Help | FAQ | Tutorials | Feedback

Find term

Search by Indication of the Product / Application number / Design number.

Advanced search
Filters

(72) Inventors:

(54) List of results: **EM 001534215-0001**

Design

Representation (views of design)

Indication of the product and classification

Owner

Representative

Designer

Correspondence address

Exhibition priority

Priority

Publication

Recordals

Renewals

Expand all sections | Collapse all sections

Design

(19) Registration office code: EM

Design number: 001534215-0001

(21) Application number: 001534215

(25) Application language code: cs

Second language code: en

(22) Application date: 03-06-2009

(43)/(44) Application published: 03-06-2009

Application reference: 200737202

(11) Registration number:

(15) Registration date: 03-06-2009

Publication date: 08-07-2009

(57) Design description: Yes

(46) End of deferment:

Renewal current status code: Not to be renewed

(18) Expiry date: 03-06-2014

Primer 10

Videzi izdelkov, objavljeni v spletnih podatkovnih zbirkah, ki jih upravljajo javni organi, praviloma štejejo za razkrite na navedeni datum objave, razen če so predloženi dokazi, v katerih je naveden zgodnejši datum. Vendar se upoštevni datum lahko razlikuje, če je do razkritja prišlo v zasebni spletni podatkovni zbirki, saj datum, ko so bile informacije naložene v zbirko ali tam objavljene, ni nujno enak datumu objave teh informacij v uradnem registru.

Priporočila

- *Na izpisih ali posnetkih zaslona iz spletnih podatkovnih zbirk o pravicah intelektualne lastnine bi moral biti naveden datum objave, ki je neodvisen od datuma vložitve ali datuma registracije.*
- *Pri predložitvi dokumenta ali izvlečka iz spletne podatkovne zbirke ali registra v zvezi s patentnimi pravicami ali pravicami iz modelov je priporočeno, da se navede datum objave in/ali [koda INID 43 ali 45](#) (glej obkrožene številke pri oznakah A v primeru 10), saj se ta številka nanaša na datum, ko je bil videz izdelka prvič dostopen javnosti.*

2.4.2 Slike in video posnetki

Videz izdelka se lahko razkrije z deljenjem slik in video posnetkov na internetu, ki prikazujejo izdelek, v katerega je ta videz vgrajen.

Upoštevni datum je bodisi datum dejanskega ogleda slike ali video posnetka bodisi datum, ko je bila fotografija ali video posnetek dan na voljo za ogled ali prenos, npr. na spletni platformi. V nekaterih primerih je upoštevni datum lahko datum nastanka slike ali video posnetka. Ta informacija se lahko pridobi z analizo metapodatkov zadevne datoteke (glej oddelek 2.4.3).

Medtem ko se slika običajno prikaže na izpisu ali posnetku zaslona, so načini predložitve dokaza, ki ga vsebuje video posnetek, lahko različni. Kot dokaz se lahko predloži sam video posnetek (npr. kot datoteka) ali samo zaslonski posnetki ustreznih delov, v katerih je razviden videz izdelka.

Zgolj naslov URL video posnetka ne zadostuje, saj se njegova vsebina lahko odstrani ali spremeni. Skupaj z naslovom morajo biti predloženi ustrezni zaslonski posnetki videza izdelka, ki ga vsebuje zadevni video posnetek.

Priporočila

- *Kadar se predloži sam video posnetek, bi bilo treba zagotoviti informacije o tem, kje in kdaj je bil video posnetek dan na voljo javnosti (npr. zagotoviti dokaze, kot so izpisi objave video posnetka na straneh družabnih medijev, ali dokaze o tem, kdaj se je video posnetek pojavil kot oglas na spletišču).*
- *Pri predložitvi video posnetka je priporočljivo, da se označi točen trenutek (v minutah in sekundah), ko je videz izdelka viden v video posnetku.*
- *Kadar ni nobenega drugega podatka, ki označuje razkritje, se lahko kot dokaz uporabijo komentarji uporabnikov, če so opremljeni z datumom.*
- *Zagotoviti bi bilo treba informacije o viru, ki vsebuje slike ali video posnetke.*

2.4.3 Metapodatki

Dokaz o razkritju videzov izdelkov na internetu se lahko ustvari z analizo metapodatkov (ali [podatkov EXIF](#), glej oznako C v primeru 12), ki so na primer vdelani v slike, video posnetke in

spletišča. Na primer, slika lahko vključuje informacije o avtorju, datumu nastanka ali spremembe ali lokaciji, kjer je bila posneta (glej oznake A, B in C v primerih 11 in 12).


Take informacije so lahko koristne z vidika predložitve dokazov o razkritju videzov izdelkov, zlasti v zvezi z upoštevним datumom (na primer datumom, ko je bila slika naložena na določeno spletišče) ali lokacijo, kjer je bila slika posneta.

Obstajajo različni načini pridobivanja metapodatkov. Odvisno od naprave (kot je pametni telefon ali digitalna kamera) in mesta, na katerem je shranjena zadevna datoteka, je dostop do metapodatkov mogoč preprosto z izborom možnosti „informacije“ na sami sliki ali z uporabo bolj specializirane programske opreme (tj. pregledovalnikov metapodatkov). Vrsta metapodatkov, ki se lahko pridobijo, je odvisna od tega, kako je datoteka shranjena na napravi, in od zmogljivosti naprave.

Metapodatki, pridobljeni iz fotografije, posnete z digitalno kamero

Basic Image Information	
Target file: Alicante_EUIPO6.JPG	
Camera:	Olympus VG170
Lens:	4.7 mm (Max aperture f/2.8) (shot wide open)
Exposure:	Auto exposure, Creative (Slow speed), 1/1,000 sec, f/2.8, ISO 80
Flash:	Auto, Did not fire
Date:	December 1, 2018 11:41:04AM (timezone not specified) (3 months, 10 days, 20 hours, 14 minutes, 12 seconds ago, assuming image timezone of US Pacific) A
File:	4,288 × 3,216 JPEG (13.8 megapixels) 3,192,982 bytes (3.0 megabytes)
Color Encoding:	WARNING: Color space tagged as sRGB, without an embedded color profile. Windows and Mac browsers and apps treat the colors randomly. Images for the web are most widely viewable when in the sRGB color space and with an embedded color profile. See my Introduction to Digital-Image Color Spaces for more information.

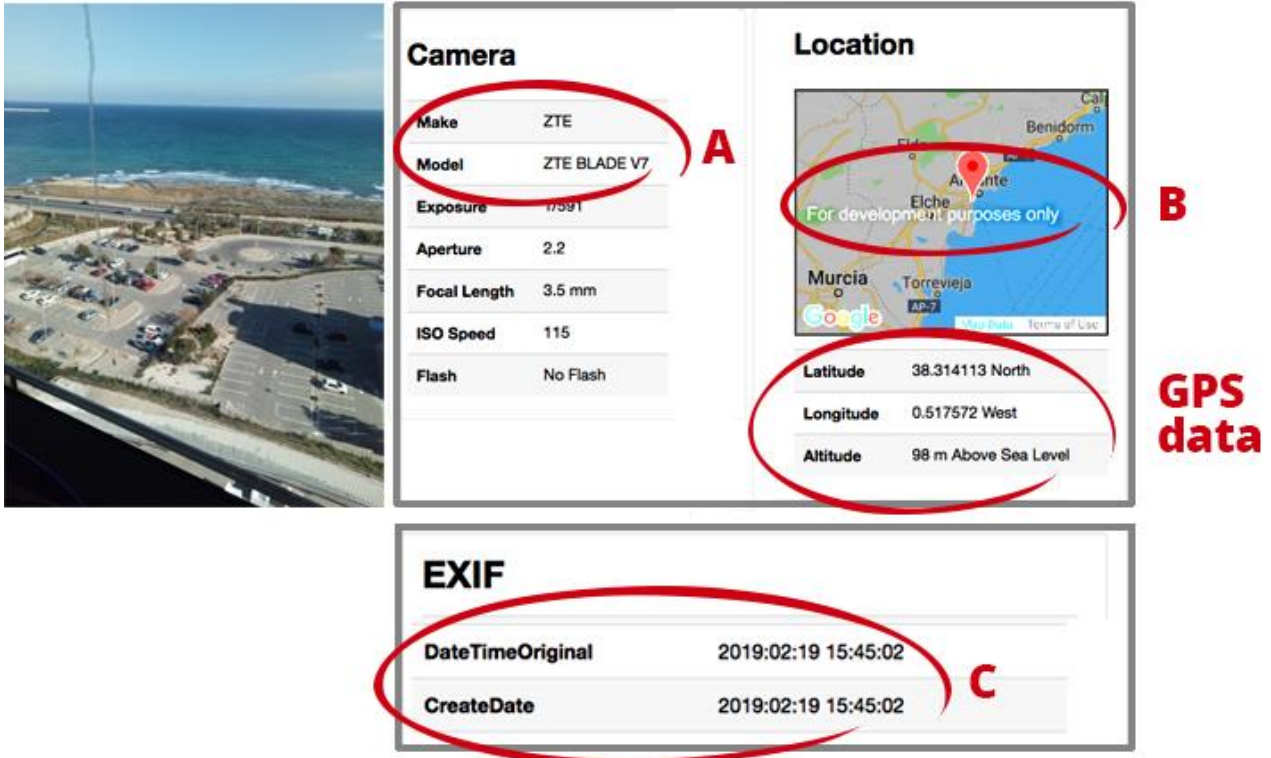
Extracted 640 × 480 74-kilobyte "MakerNotes:PreviewImage"
JPG Displayed here at 70% width (1/91 the area of the original)



Click image to isolate; click this text to show histogram

Primer 11

Metapodatki, pridobljeni iz slike, posnete s pametnim telefonom



Camera

Make	ZTE
Model	ZTE BLADE V7
Exposure	0.7591
Aperture	2.2
Focal Length	3.5 mm
ISO Speed	115
Flash	No Flash

Location

For development purposes only

Latitude 38.314113 North
Longitude 0.517572 West
Altitude 98 m Above Sea Level

EXIF

DateTimeOriginal	2019:02:19 15:45:02
CreateDate	2019:02:19 15:45:02

GPS data

Primer 12

Priporočila

- Kadar se kot dokaz predložijo metapodatki, je priporočljivo zagotoviti informacije, ki pojasnjujejo, kako so bile pridobljeni, katere informacije so bile pridobljene in iz katerega vira.

2.4.4 Naslovi URL in hiperpovezave

Naslovi URL ali hiperpovezave same po sebi ne morejo šteti kot zadosten dokaz o razkritju videza izdelka. Dopolniti bi jih bilo treba z dodatnimi dokazi.

Informacije, ki so dostopne prek naslova URL ali hiperpovezave, bi namreč pozneje lahko bile spremenjene ali odstranjene. Poleg tega bi bilo težko opredeliti pomembne informacije (videz izdelka, datum razkritja itd.).

Priporočila

- Kadar se predloži naslov URL ali hiperpovezava, bi bilo treba predložiti tudi izpis ali posnetek zaslona s pomembnimi informacijami, ki jih vsebuje stran na tem naslovu ali hiperpovezavi.

2.4.5 Pisne izjave

Zaprisežene ali overjene pisne izjave, kot so izjave pod prisego, same po sebi na zadostujejo kot dokaz dogodka razkritja ali, nasprotno, kot dokaz, da videz izdelka ni postal dostopen javnosti. Dejstvo, da jih poda neodvisna tretja oseba, bi lahko povečalo njihovo dokazno vrednost²¹, vendar samo pod pogojem, da so jim priloženi dodatni dokazi o razkritju²².

Priporočila

- *Informacije, ki jih vsebujejo zaprisežene ali overjene pisne izjave, bi morale biti podprte z dodatnimi dokazi, kot so izpisi ali posnetki zaslona, ki prikazujejo informacije, pomembne za razkritje (npr. videz izdelka, datum razkritja itd.).*

2.5 Izjeme glede dostopnosti videza izdelka

Ko se dogodek razkritja dokaže, tj. ko je videz izdelka objavljen po registraciji ali kako drugače ali razstavljen, uporabljen pri trgovanju ali drugače razkrit, se domneva, da je dostopen javnosti v smislu člena 6 direktive o pravnem varstvu modelov.

Kljub temu zgoraj navedena določba določa naslednje izjeme, pri katerih se videz izdelka ne šteje za dostopnega javnosti:

- kadar dogodek razkritja ne bi mogel utemeljeno postati znan v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji;
- kadar je bil videz izdelka razkrit tretji osebi pod izrecnimi ali neizrecnimi pogoji zaupnosti;
- če je videz izdelka postal dostopen javnosti s strani oblikovalca, njegovega pravnega naslednika ali tretje osebe kot posledica podanih informacij ali dejanj oblikovalca ali njegovega pravnega naslednika v obdobju 12 mesecev pred datumom vložitve prijave ali datumom prednostne pravice;
- če je videz izdelka postal dostopen javnosti kot posledica zlorabe v odnosu do oblikovalca.

Spletna vsebina je glede na globalno naravo interneta na splošno na voljo po vsem svetu.

Samo pod določenimi pogoji bi se štelo, da ta vsebina ni postala znana v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji. Razlog za to so lahko nekatere omejitve, zlasti glede [dostopnosti](#) ali [možnosti iskanja](#) informacij na internetu. Da bi se domneva o razkritju lahko ovrgla, pa je to izjemo treba dokazati s predložitvijo ustreznih dokazov²³.

²¹ Sodbi z dne 9. marca 2012, Steklencička, T-450/08, EU:T:2012:117, točki 39 in 40 ter z dne 11. decembra 2014, NAMMU/NANU, T-498/13, EU:T:2014:1065, točka 38.

²² Sodba z dne 18. novembra 2015, Torba za prenosni računalnik, T-813/14, EU:T:2015:868, točka 29.

²³ Sodba z dne 14. marca 2018, Čevlji, T-651/16, EU:T:2018:137, točka 54.

Pri analizi, ali bi dogodki razkritja videza izdelka lahko utemeljeno postali znani v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji, je treba preučiti, ali je na podlagi dejstev, ki jih mora predložiti stranka, ki izpodbija razkritje, primerno šteti, da v teh krogih dejansko niso mogli vedeti za dogodke razkritja ob upoštevanju tega, kar je mogoče razumno pričakovati od teh krogov glede poznavanja prejšnjega stanja²⁴.

Navedena dejstva se lahko nanašajo na primer na sestavo specializiranih krogov, njihove kvalifikacije, navade in vedenje, obseg njihovih dejavnosti, njihovo navzočnost na dogodkih, na katerih se predstavijo videzi izdelkov, značilnosti zadevnega videza izdelka, kot je njegova povezanost z drugimi izdelki ali področji, ter značilnosti izdelkov, v katere je zadevni videz izdelka vključen, vključno s stopnjo tehnične zahtevnosti zadevnih izdelkov²⁵.

Kadar je isti videz izdelka objavljen v več virih (npr. isti videz izdelka je razkrit na spletišču podjetja (glej oznako A v primeru 13), na družbenih medijih (glej oznako B v primeru 12) ter blogih ali drugih podobnih spletiščih (glej oznako C v primeru 12)), bi stranka, ki izpodbija razkritje, morala ovreči domnevo v zvezi z vsemi prikazanimi dogodki razkritja.



Primer 13

²⁴ Sodba z dne 14. marca 2018, Čevlji, T-651/16, EU:T:2018:137, točka 56.

²⁵ Sodba z dne 21. maja 2015, Dežniki, T-22/13 in T-23/13, EU:T:2015:310, točka 29.

Pri ocenjevanju, ali dogodek razkritja utemeljeno ni postal znan v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji, bi bili lahko pomembni naslednji vidiki:

- gesla in plačila,
- jezik in [vrhnja domena](#),
- možnost iskanja,
- [geografsko blokiranje](#),
- zaupnost.

2.5.1 Gesla in plačila

Niti omejevanje dostopa na omejen krog ljudi z geslom niti zahteva za plačilo za dostop na splošno ne prepreči, da bi videz izdelka, ki je postal dostopen na spletni strani, v aplikaciji ali datoteki, postal del prejšnjega stanja. Kljub temu je vprašanje, ali tak dogodek razkritja videza izdelka ni utemeljeno postal znan v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji, lahko odvisno od konkretnih okoliščin posameznega primera.

Na drugi strani omejen dostop do nekaterih notranjih podatkovnih zbirk (npr. tistih, ki jih uporabljajo samo zaposleni v podjetju) lahko prepreči, da bi dogodek razkritja videza izdelka utemeljeno postal znan v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji.

2.5.2 Jeziki in vrhnje domene

Čeprav jeziki na splošno nimajo vpliva na zaznavanje videzov izdelkov, lahko zmanjšajo verjetnost njihove najdbe na internetu. Zato je treba pri ocenjevanju razkritja določiti, ali se od zadevnih specializiranih krogov v normalnem poteku poslovanja pričakuje, da iščejo informacije v zadevnem jeziku. Za specializirane kroge, ki delujejo v Evropski uniji, je odvisno od zadevnega področja, ali običajno uporabljajo podatkovne zbirke v jezikih, ki niso jeziki EU, ali ne.

Na drugi strani je tehnologija za iskanje slik dosegla že tako raven tehnične razvitosti, da omogoča iskanje videza izdelka tudi, če je ta objavljen na spletišču, ki ni v jeziku, ki se pogosto govori v Evropski uniji.

Vrhnje domene načeloma ne vplivajo na možnost iskanja videzov izdelkov na internetu. Lahko pa pokažejo, ali je za zadevne specializirane kroge obstajala večja verjetnost dostopa do nekega spletišča. Na primer, če vrhnja domena pripada državi članici, obstaja večja verjetnost, da je razkritje, ki se je zgodilo na taki spletni strani, postalo znano specializiranim krogom, ki delujejo v Evropski uniji.

2.5.3 Možnost iskanja

Pri ocenjevanju, ali dogodek razkritja videza izdelka na internetu ni utemeljeno postal znan v normalnem poteku poslovanja specializiranim krogom zadevnega področja, ki delujejo v Evropski uniji, je morda treba oceniti, ali so specializirani krogi dejansko lahko poiskali prejšnje stanje na internetu.

V zvezi s tem bi bilo treba najprej preučiti, ali je bilo določeno spletišče tehnično dostopno²⁶. Poleg tega bi pri ocenjevanju, ali je bilo možno poiskati ustrezne informacije na internetu, upoštevati tudi navade ali vedenje specializiranih krogov zadevnega področja v normalnem poteku poslovanja.

Opozoriti je tudi treba, da iskalniki pri indeksiranju spletišč vključijo vso vsebino, do katere je dostop prost. Namen takšnega indeksiranja je zagotoviti ustrezne rezultate pri izvajanju iskanja na internetu. Kadar torej iskalnik indeksira sliko, je večja verjetnost, da jo zadevni krogi najdejo. Kadar pa je spletišče posebej nastavljeno, da zavrne ali omeji dostop spletnim pajkom, njegova vsebina ne bo posneta (glej oddelek 2.3.1 zgoraj).

2.5.4 Geografsko blokiranje

Geografsko blokiranje je lahko še en dejavnik, ki bi lahko vplival na dostopnost informacij na internetu specializiranim krogom, ki delujejo v Evropski uniji.

V zvezi z vsebino spletišč je geografsko blokiranje najpogosteje povezano z uporabo za omejevanje dostopa do posebnih multimedijskih vsebin na internetu, kot so filmi in televizijske oddaje, zlasti iz razlogov, povezanih z avtorskimi pravicami in licenciranjem²⁷. Vendar se geografsko blokiranje lahko med drugim uporablja tudi za blokiranje zlonamernega prometa, vsiljevanje cenovne diskriminacije na podlagi dostopne točke in v nekaterih državah celo cenzuriranje interneta.

2.5.5 Zaupnost

V skladu z zadnjim stavkom člena 6(1) direktive o pravnem varstvu modelov se videz izdelka ne šteje za dostopnega javnosti zgolj zato, ker je bil razkrit tretji osebi pod izrecnimi ali neizrecnimi pogoji zaupnosti. Zato primeri, pri katerih se videz izdelka razkrije pod neizrecnimi ali izrecnimi pogoji zaupnosti, ne pomenijo razkritja.

Kljub temu je veljavnost zahteve za zaupnost lahko odvisna od določenih okoliščin. Na primer, pri e-pošti lahko na verodostojnost take zahteve vplivajo vsebina, prejemniki in namen sporočila. Kadar se torej elektronsko sporočilo, ki vključuje zahtevo za zaupnost, pošlje večjemu številu prejemnikov, vključno z distributerji na debelo, v zvezi z novimi izdelki v prodaji, ni nujno, da se šteje za zaupno.

Priporočila

- [Promet na spletišču](#) se lahko upošteva pri ocenjevanju, ali so specializirani krogi dostopali do vsebine spletišča. Na voljo so različne možnosti za merjenje prometa na spletišču, kot so [ogledi strani](#), [zadetki na strani](#) in [seje](#), ki se lahko določijo tudi z uporabo spletne analitike ali podobnih orodij.

²⁶ Sodba z dne 14. marca 2018, Čevlji, T-651/16, EU:T:2018:137, točka 61.

²⁷ [Uredba \(EU\) 2018/302 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. februarja 2018 o naslovitvi neupravičenega geografskega blokiranja in drugih oblik diskriminacije na podlagi državljanstva, kraja prebivališča ali kraja sedeža strank na notranjem trgu](#)

- Pri ocenjevanju dostopnosti videza izdelka na internetu je priporočeno upoštevati sisteme označevanja, tematske oznake ter povezave med iskanimi pojmi in slikami videza izdelka na različnih [internetnih platformah](#).
- Na platformah družbenih medijev se lahko pri ocenjevanju dostopnosti videza izdelka upoštevajo tudi kazalniki „priljubljenosti“, kot je število nagovorjenih ljudi, ogledov, klikov na objavo, odzivov, komentarjev, delitev, sledilcev in podobno (glej oznako A v primeru 14).



The screenshot shows a Facebook page for 'CP10 Convergence Project'. The profile picture is a blue circle with yellow stars and the text 'CP10'. The page has a navigation menu on the left with options like Home, Posts, Reviews, Photos, Community, About, and Info and Ads. The main content area shows a post from 'CP10 Convergence Project' dated December 10 at 5:44 PM. The post text is 'Red Shoes for sale' and includes an image of a red high-heeled shoe. Below the image, there is a comment from 'Lorem K. Ipsum' with 1 comment. Underneath, there are buttons for Like, Comment, and Share. A 'Most Relevant' section shows a comment from 'Emily Client' with the text 'I want to buy a pair...'. This comment is circled in red, and a red letter 'A' is placed to its right. The timestamp 'Monday, December 10, 2018 at 5:41 PM' is also visible.

Primer 14

PRILOGA: GLOSAR IZRAZOV

Izrazi	Opredelitev
aplikacija	Program ali skupina programov, namenjena končnemu uporabniku. Vključuje programe podatkovnih zbirk, medijske predvajalnice, urejevalnike besedil, spletne brskalnice, preglednice in druge aplikacije. Namenjene so za izvajanje usklajenih funkcij, nalog ali dejavnosti.
blog	Spletišče, ki vsebuje osebna razmišljanja, komentarje in pogosto tudi hiperpovezave, video posnetke in fotografije, ki jih zagotovi pisec.
časovni žig	Zaporedje znakov ali šifriranih informacij, ki določa, kdaj se je določen dogodek zgodil, običajno z navedbo datuma in časa.
datum izpisa	Datum, ki ga navede računalnik in ki označuje, kdaj je bila vsebina s spletišča „izpisana“ (v tiskani/papirni obliki ali formatu PDF). Ta datum se prikaže na vrhu ali dnu zadevne(-ih) strani.
dostopnost	Možnost dostopa do spletišča ali druge vsebine na internetu.
družbeni mediji	Aplikacije, programi in spletišča na računalnikih ali mobilnih napravah, ki omogočajo uporabnikom, da komunicirajo in delijo informacije na internetu, kot so blogi in spletišča družbenih omrežij.
elektronski časovni žig	Podatki v elektronski obliki, ki druge podatke v elektronski obliki povezujejo z določenim trenutkom in tako zagotavljajo dokaz, da so slednji podatki v tistem trenutku obstajali (člen 3(33) uredbe eIDAS). Nekatere storitve časovnega žigosanja temeljijo na tehnologiji veriženja blokov.
e-pošta (elektronska pošta)	Sistem, s katerim elektronske naprave izmenjujejo sporočila (pošto) prek interneta.
forenzična programska orodja	Orodja, s katerimi preiskovalci lahko pridobijo dokaze z računalnikov ter odkrijejo, ohranijo, obnovijo in preiščejo zadevne informacije v skladu s standardi digitalne forenzike.
geografsko blokiranje	Oblika zaščite, ki se uporablja na e-poštnih, spletnih ali drugih internetnih strežnikih za omejevanje dostopa do vsebine na podlagi geografske lokacije uporabnika. Lokacija uporabnika se določi s preverjanjem naslova IP (države) ali niza naslovov, ki štejejo za neželene ali sovražne.
geslo	(Skrivno) zaporedje znakov, ki ga mora uporabnik vpisati, da bi dobil dostop do elektronsko

	zaklenjenega ali zaščenega računalnika, datoteke ali programa itd.
gostovanje datotek	Storitev izmenjave datotek, pri kateri se datoteke shranijo na platformi, s katere si jih uporabniki lahko nato prenašajo. Pri tem ni nobenega neposrednega prenosa med računalniki uporabnikov.
hiperpovezava	Povezava do informacij, ki jih uporabnik lahko neposredno obiše s klikom ali dotikom hiperpovezave ali s premikom miške nad hiperpovezavo. Hiperpovezava je lahko celoten dokument ali povezava do določenega elementa znotraj dokumenta.
internet	Globalni sistem medsebojno povezanih računalniških omrežij, ki zajema vse vrste omrežij, ne glede na njihovo dostopnost (tj. prosto dostopna ali zaprta), zajeto področje (tj. prostrano omrežje (WAN), lokalno omrežje (LAN) itd.), vrsto povezave (tj. žično, brezžično), priključene naprave (tj. računalniki, pametni telefoni, igralne konzole itd.), lastništvo (tj. javno ali zasebno) in namen (tj. za izobraževanje, poslovanje itd.).
internetna platforma	Skupina tehnologij, ki se uporabljajo kot podlaga za razvoj drugih aplikacij, procesov ali tehnologij. Na osebem računalniku je platforma osnovna strojna oprema (računalnik) in programska oprema (operacijski sistem), na katerih se izvajajo programske aplikacije.
iskalniki	Računalniški programi, ki iščejo informacije z določeno(-imi) ključno(-imi) besedo(-ami) na internetu.
izključevanje spletnih robotov	Standard, ki ga uporabljajo spletišča za komuniciranje s spletnimi pajki in drugimi spletnimi roboti. Spletne robote obvešča, kateri deli spletišča se ne smejo obdelovati ali pregledovati.
izmenjava datotek	Izmenjava ali ponujanje dostopa do digitalnih informacij ali virov, kot so dokumenti, multimedijske vsebine (zvok/video), slikovno gradivo, računalniški programi, slike in elektronske knjige.
izpis	Izvod informacij z računalnika ali podobne naprave na papirju ali v različici PDF, ki ga ustvari tiskalnik.
kodi INID 43 in 45	INID je kratica za mednarodno dogovorjene številke za prepoznavanje (bibliografskih) podatkov, standardizirane s standardi WIPO ST.9 (za patentne in uporabne modele), ST.60 (za blagovne znamke) in ST.80 (za modele). Kode INID uporabljajo uradi za intelektualno lastnino po vsem svetu za označevanje določenih elementov bibliografskih

	podatkov na naslovnih straneh patentov, prijavah patentov ali objavah modelov.
Kvalificirani elektronski časovni žig	Elektronski časovni žig, ki izpolnjuje nekatere zahteve iz člena 42 uredbe eIDAS, in sicer: a) datum in čas povezuje s podatki tako, da je mogoče razumno izključiti možnost spremembe podatkov, ne da bi bila ta sprememba zaznana; b) temelji na točnem časovnem viru, povezanem z univerzalnim koordiniranim časom (mednarodno upravljan sistem atomskih ur, ki je povezan z greenwiškim srednjim časom).
metapodatki	Podatki, ki se uporabljajo za opis vsebine določenega elementa (npr. fotografije, slike, video posnetka ali elektronske knjige).
možnost iskanja,	Možnost, da se spletišče poišče z vnosom iskalnih pojmov v iskalnik ali z drugimi sredstvi.
oblikovalec	Oseba, ki oblikuje videz izdelka.
ogled strani	Obisk strani na določenem spletišču. Če obiskovalec ponovno naloži stran, se to šteje za dodaten ogled strani. Če uporabnik obiše drugo stran in se nato vrne na prvotno, to šteje za ponoven ogled strani.
P2P (peer-to-peer)	Metoda izmenjave datotek, pri kateri si računalniki lahko med seboj pošiljajo informacije neposredno brez prenosa prek glavnega strežnika.
plačilo	Storitev, ki avtomatizira plačilno transakcijo med kupcem in prodajalcem. V večini primerov gre običajno za storitev tretje strani, ki obdeluje, preverja in sprejme ali zavrne transakcije s kreditnimi karticami v imenu prodajalca prek varnih internetnih povezav.
Platforme za e-trgovanje (elektronsko trgovanje)	Internetne platforme, ki omogočajo spletne transakcije blaga in storitev s prenosom informacij in sredstev prek interneta.
podatki EXIF (izmenljivi format slikovnih datotek)	Standard, ki opredeljuje format za slike, zvok in pomožne oznake, ki jih uporabljajo digitalne kamere (vključno s pametnimi telefoni), skenerji in drugi sistemi, ki obdelujejo slikovne in zvočne datoteke, posnete z digitalnimi kamerami.
ponudnik kvalificiranega časovnega žiga (ponudnik kvalificiranih storitev zaupanja)	Ponudnik storitev zaupanja, ki nudi in hrani digitalne certifikate ter ustvarja in potrjuje elektronske podpise. Ponudnik storitev zaupanja ima status nadzornika in se v EU in Švici zahteva za urejanje postopkov elektronskega podpisovanja.
posnetek zaslona	Digitalna slika, ki se ustvari z zajetjem dela informacij ali vseh informacij, prikazanih na digitalnem zaslonu (npr. računalniškem zaslonu, televiziji ali mobilni napravi) v določenem trenutku.

promet na spletišču	Količina podatkov, ki jih obiskovalci spletišča pošljejo ali prejmejo.
različica v obliki aplikacije (mobilna različica)	Vrsta aplikativne programske opreme, namenjene za izvajanje na mobilni napravi, kot je pametni telefon ali tablični računalnik, katere cilj je pogosto zagotavljati uporabnikom storitve, ki so podobne tistim, do katerih dostopajo na osebem računalniku.
seja	Nedoločen čas, v katerem je uporabnik neprekinjeno ali občasno povezan z določenim spletiščem. Občasna povezava je vključena v opredelitev pojma seja, da se ne bi upoštevala možnost večjega števila namernih prekinitev in ponovnega povezovanja zaradi umetnega povečanja števila ogledov strani na spletišču.
spletišče	Zbirka dostopnih in medsebojno povezanih spletnih strani z istim domenskim imenom.
spletna podatkovna zbirka	Zbirka informacij ali podatkov na spletu, ki je organizirana tako, da omogoča hitro iskanje in vpogled z računalnikom.
spletni mediji	Spletne komunikacijske tehnologije, ki se uporabljajo za predstavljanje ali izmenjavo informacij.
spletni pajek	Internetni bot, ki sistematično brska po svetovnem spletu, zlasti za namen indeksiranja spletnih strani.
(spletni) predpomnilnik	Informacijska tehnologija za začasno shranjevanje (predpomnjenje) spletnih dokumentov, kot so strani HTML in slike, da se izboljša odzivnost strežnika.
spletno arhiviranje	Postopek zbiranja delov svetovnega spleta za zagotovitev, da se informacije ohranijo v arhivu za prihodnje raziskovalce, zgodovinarje in javnost.
URL (enotni naslov vira)	Posebno napotilo na spletni vir, ki ga lahko najdemo na svetovnem spletu. URL se pogosto uporabljajo kot napotila na spletne strani (http), protokole za renos podatkov (FTP), e-pošto (mailto), dostop do podatkovne zbirke (JDBC) in druge aplikacije.
video blog	Blog oziroma spletni dnevnik, ki vključuje video posnetke. Lahko je v celoti izdelan kot video posnetek ali vključuje video in pisne komentarje.
videz izdelka	Videz izdelka pomeni izgled celotnega izdelka ali njegovega dela, ki izhaja iz značilnosti zlasti linij, obrisov, barv, oblike, teksture in/ali materialov samega izdelka in/ali značilnosti ornamentov na njem.

vrhnja domena	Zadnji element domenskega imena ali del, ki je naveden takoj za piko. Obstaja omejeno število vnaprej določenih pripon, ki predstavljajo vrhno domeno. Primeri vrhnjih domen vključujejo: .com – komercialna podjetja; .gov – vladne agencije; .edu – izobraževalne ustanove.
WayBack Machine	Spletni digitalni arhiv, ki zajema in upravlja digitalne vsebine na svetovnem spletu in na internetu ter išče po njih.
zadetek na strani	Zahtevek za eno datoteko v dnevniku dostopa na spletnem strežniku. Z zahtevkom za stran HTML s tremi slikovnimi elementi v dnevniku nastanejo štirje zadetki: eden za besedilno datoteko HTML in po eden za vsako slikovno datoteko.

NAVEDENA SODNA PRAKSA

- **Blazina** [21. junij 2018], Splošno sodišče, T-227/16
(oddelek 2.5.2: *Jezik in vrhnja domena*)
- **Čevlji** [14. marec 2018], Splošno sodišče, T-651/16
(oddelek 2.1: *Ključni pojmi, opomba 4*)
(oddelek 2.5: *Izjeme glede dostopnosti videza izdelka, opombi 22 in 23*)
(oddelek 2.5.3: *Možnost iskanja, opomba 25*)
- **Etui za mobilnik** [27. februar 2018], Splošno sodišče, T-166/15
(oddelek 2.2.3: *Elektronska pošta, opomba 8*)
(oddelek 2.4: *Načini predložitve dokazov, pridobljenih na internetu, opomba 16*)
(oddelek 2.4.1: *Izpisi in posnetki zaslona, opomba 19*)
- **Torba za prenosni računalnik** [18. november 2015], Splošno sodišče, T-813/14
(oddelek 2.4.5: *Pisne izjave, opomba 21*)
- **NAMMU/NANU** [11. december 2014], Splošno sodišče, T-498/13
(oddelek 2.4.5: *Pisne izjave, opomba 20*)
- **Steklenička** [9. marec 2012], Splošno sodišče, T-450/08
(oddelek 2.4: *Načini predložitve dokazov, pridobljenih na internetu, opombi 13 in 14*)
(oddelek 2.4.5: *Pisne izjave, opomba 20*)
- **Dežniki** [21. maj 2015], Splošno sodišče, T-22/13 in T-23/13
(oddelek 2.1: *Ključni pojmi, odstavek (ii), opomba 6*)
(oddelek 2.5: *Izjeme glede dostopnosti videza izdelka, opomba 24*)
- **Gartenmöbel** [13. februar 2014], Sodišče Evropske unije, C-479/12
(oddelek 2.1: *Ključni pojmi, odstavek (i), opomba 5*)
- **Ornamentación** [16. december 2010], Splošno sodišče, T-513/09
(oddelek 2.2.1.2: *Spletne podatkovne zbirke, opomba 7*)
- **Deli vrat** [15. oktober 2015], Splošno sodišče, T-251/14
(oddelek 2.2.1.2: *Spletne podatkovne zbirke, opomba 7*)
- **Odtočna kanaleta za prho** [21. september 2017], Sodišče Evropske unije, C-361/15 P in C-405/15 P
(oddelek 2.4: *Načini predložitve dokazov, pridobljenih na internetu, opomba 15*)
(oddelek 2.4.1: *Izpisi in posnetki zaslona, opomba 18*)
- **Karen Millen Fashions** [19. junij 2014], Sodišče Evropske unije, C-345/13
(oddelek 2.4: *Načini predložitve dokazov, pridobljenih na internetu, opomba 15*)