



Številka: 06102-99/2022/22

Datum: 21. 8. 2023

Ministrstvo za finance, Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna, na podlagi 1. točke prvega odstavka 104. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in in 76/23; v nadaljevanju: ZJF) zavezancu MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE, Župančičeva ulica 6, Ljubljana v zadevi inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb ZJF, izdaja po uradni dolžnosti, naslednjo

## ODLOČBO

1. Ministrstvo za pravosodje, Župančičeva ulica 6, Ljubljana mora uskladiti določbe Pravilnika o uporabi parkirnih mest Ministrstva za pravosodje z Uredbo o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave in Merili za ureditev poslovnih prostorov za potrebe vladnih proračunskih uporabnikov v roku **do 2. 10. 2023**.
2. Z izdajo te odločbe se nadomesti odločba Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije št. 06102-99/2022/18 z dne 20. 7. 2023.
3. Posebni stroški v tem postopku niso nastali.

## Obrazložitev:

Ministrstvo za finance, Urad RS za nadzor proračuna, Sektor proračunske inšpekcije je na podlagi naloga za inšpekcijski nadzor št. 06102-99/2022/1 z dne 3. 10. 2022 opravil inšpekcijski nadzor na Ministrstvu za pravosodje v zvezi z najemom, nakupom in uporabo parkirnih mest ministrstva – ožje. O ugotovitvah je dne 10. 11. 2022 izdal zapisnik o inšpekcijskem nadzoru nad izvajanjem Zakona o javnih financah in predpisov, ki urejajo poslovanje s sredstvi državnega proračuna pri proračunskemu uporabniku št. 06102-99/2022/5. Proračunska inšpektorica je zavezancu Ministrstvu za pravosodje zaradi ugotovljenih nepravilnosti na podlagi drugega odstavka 104. člena ZJF podala predlog za sprejem ukrepov, da mora pogodbenemu partnerju SŽ-ŽIP, storitve d. o. o. posredovati predlog za razvezo najemne pogodbe do konca leta 2022 v delu, ki se nanaša na najem parkirnih mest za potrebe javnih uslužbencev ter da mora uskladiti določbe Pravilnika o uporabi parkirnih mest Ministrstva za pravosodje z določili Uredbe o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave in z Merili za ureditev poslovnih prostorov za potrebe vladnih proračunskih uporabnikov.

Zavezanec Ministrstvo za pravosodje v določenem roku predlaganih ukrepov ni izvedel, saj je predložil dopis z dne 19. 12. 2022, da je pogodbenemu partnerju posredoval predlog sporazumne razveze pogodbenega razmerja o čemer naj bi se dogovorili na skupnem sestanku po 9. 1. 2023. Naknadno je predložil še zabeležko sestanka s predstavniki SŽ-ŽIP, storitve d. o. o. z dne 2. 3. 2023, iz katere izhaja, da ne more enostransko odpovedati najemne pogodbe in

bo za pogodbenega partnerja pripravil predloge spremembe pogodbe z upoštevanjem interesov obeh pogodbenic. Predložil je tudi dopis z dne 27. 3. 2023, ki ga je posredoval pogodbenemu partnerju za spremembo novega pogodbenega razmerja, pri čemer ni bila izrecno navedena odpoved dodatnega najema parkirnih mest za potrebe javnih uslužbencev. Ker zavezanec ni izkazal, da je pričel s postopkom razveze sklenjene pogodbe za dodatni najem parkirnih mest, rok za izvedbo naloženega ukrepa, kot tudi odpovedni rok za odpoved pogodbe v 13. členu pogodbe (1. 7. 2023) sta bila pretečena, je proračunska inšpektorica dne 20. 7. 2023 izdala odločbo št. 06102-99/2022/18, s katero je zavezancu naložila, da mora vrniti v proračun Republike Slovenije nenamensko porabljena sredstva v višini 50.050 EUR v roku 30 dni od vročitve te določbe in da mora uskladiti določbe internega pravilnika o uporabi parkirnih mest z določbami navedene uredbe in merili v roku 40 dni od vročitve odločbe.

Ministrstvo za pravosodje je dne 9. 8. 2023 vložilo pritožbo št. 061-3/2022-2030-19 zoper izdano odločbo Ministrstva za finance, Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna, Sektorja proračunske inšpekcije, št. 06102-99/2022/18 z dne 20. 7. 2023 zaradi nepopolno in napačno ugotovljenega dejanskega stanja.

Proračunska inšpektorica je na podlagi prvega odstavka 240. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP), ugotovila, da je pritožba dovoljena in pravočasna in vložena s strani upravičene osebe.

Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna, Sektor proračunske inšpekcije je prejel pritožbo Ministrstva za pravosodje dne 9. 8. 2023. Odločba je bila vročena dne 24. 7. 2023, 15 dnevni rok za pritožbo bi iztekel 8. 8. 2023. V skladu s 6. členom Odloka o začasnih ukrepih v upravnih zadevah za preprečevanje posledic poplav, ki so prizadele Republiko Slovenijo avgusta 2023 (Uradni list RS, št. 87/23) ne tečejo roki za uveljavljanje procesnih pravice in izpolnitev procesnih obveznosti sedem dni od uveljavitve tega odloka (6. 8. 2023). Pritožbo je podal državni sekretar dr. Igor Šoltes po pooblastilu ministrice državnemu sekretarju za vložitev pritožbe zoper odločbo št. 061-3/2022-2030-20 z dne 7. 8. 2023.

Ministrstvo za pravosodje je v pritožbi navedlo, da ni moglo enostransko odpovedati najemne pogodbe za določen čas, saj pogodbeno razmerje preneha s potekom časa, za katerega je bila pogodba sklenjena na podlagi 614. člena Obligacijskega zakonika<sup>1</sup> (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo, 64/16- odl. US in 20/18-OROZ631), razen če gre za sporazumni dogovor o odpovedi pogodbe. V skladu s 13. členom pogodbe šest mesečni odpovedni rok prične teči naslednjega meseca po prejemu pisne odpovedi ene od pogodbenih strank, zato bi lahko pogodbeno razmerje prenehalo najprej s 1. 7. 2023. Navaja, da iz njegovih ravnanj izhaja jasna namera, da najemni del pogodbe odpove, da je pa želel sočasno urediti tudi modalitete novega pogodbenega razmerja za uporabo parkirnišč za potrebe pravosodnih organov ob Masarykovi cesti v Ljubljani. V zvezi z uporabo zemljišč, ki jih ima v upravljanju, je dne 10. 5. 2023 zaprosil za mnenje tudi Ministrstvo za javno upravo kot sistemsko ministrstvo za področje ravnanja s stvarnim premoženjem države ali bi ta zemljišča lahko koristil tudi za potrebe parkiranja zaposlenih, ker v stavbah, kjer posluje, nima funkcionalnih zemljišč. Stališče resornega ministrstva ni prejel. Svojo namero o odpovedi najemne pogodbe dokazuje tudi s tem, da v juniju 2023 ni izvedel novega javnega poziva za dodelitev parkirnih mest javnim uslužbencem za naslednje obdobje enega leta. Za svoje navedbe je predložilo dopis

---

<sup>1</sup> "Zakupna pogodba, ki je bila sklenjena za določen čas, preneha s potekom časa, za katerega je bila sklenjena."

pogodbenemu partnerju št. 352-319/2012-2030-195 dne 20. 7. 2023, iz katerega izhaja, da skladno s stališči institucij, ki presojujejo namembnost in upravičenost porabe javnih sredstev, ministrstvo ne more več najemati parkirnih mest za zaposlene javne uslužbence in zato odpoveduje pogodbenemu partnerju SŽ-ŽIP, storitve d. o. o. najemno razmerje za parkirna mesta na parkirišču ob Tivolski cesti od druge polovice septembra 2023 dalje. Ministrstvo za pravosodje je v svoji pritožbi predložilo še dopis št. 352-319/2012-2030-198 z dne 2. 8. 2023 pogodbenemu partnerju SŽ-ŽIP d. o. o., s katerim mu je posredoval predlog pogodbe o poslovnem sodelovanju. V zvezi z interno ureditvijo o uporabi parkirnih mest in naloženim ukrepom v inšpekcijskem postopku je navedel, da je ministrstvo začelo pripravljati spremembo Pravilnika o uporabi parkirnih mest Ministrstva za pravosodje.

Proračunska inšpektorica je preverila utemeljenost pritožbenih navedb glede ugotovljenega dejanskega stanja ter pravilne uporabe materialnega in procesnega prava.

Prvi odstavek 242. člena ZUP določa, da če organ, ki je izdal odločbo, spozna, da je pritožba utemeljena, pa ni potreben nov ugotovitveni postopek, reši zadevo drugače in z novo odločbo nadomesti odločbo, ki se s pritožbo izpodbija.

Proračunska inšpektorica je iz dopisa št. 352-319/2012-2030-195 dne 20. 7. 2023, ki ga je Ministrstvo za pravosodje posredovalo pogodbenemu partnerju SŽ-ŽIP d. o. o., ugotovila, da ga je ministrstvo izdalo isti dan kot je bila izdana odločba proračunske inšpekcije in še pred prejemom odločbe (24. 7. 2023). Iz dopisa je razvidna volja in namera, da najemno pogodbo Ministrstvo za pravosodje pogodbenemu partnerju SŽ-ŽIP d. o. o. odpove, kar iz pred tem predloženih dokumentov v inšpekcijskem nadzoru iz dopisov z dne 19. 12. 2022, 8. 3. 2023 in z dne 27. 3. 2023 ni bilo razvidno.

Ministrstvo za pravosodje je prav tako posredovalo osnutek pogodbe pogodbenemu partnerju z dne 2. 8. 2023 in z dopisom, iz katerega izhaja, da naj bi nova pogodbeni ureditev pričela veljati s 1. 10. 2023. V 1. členu osnutka pogodbe o poslovnem sodelovanju med Ministrstvom za pravosodje in SŽ-ŽIP d. o. o., Ljubljana, je navedeno, da s to pogodbo nadomeščata pogodbeno ureditev medsebojnih razmerij (pogodba o poslovnem sodelovanju 30. 9. 2016, aneks št. 1 z dne 26. 6. 2017, aneks št. 2 z dne 28. 3. 2018, aneks št. 3 z dne 21. 8. 2019, aneks št. 4 z dne 21. 10. 2019 ter aneks št. 5 z dne 7. 10. 2021) in na novo urejata poslovno sodelovanje v zvezi s skupnim upravljanjem parkirišča ob Masarykovi cesti v Ljubljani ter odpovedujeta najem parkirnih mest na parkirišču ob Tivolski cesti v Ljubljani.

Proračunska inšpektorica je v odločbi z dne 20. 7. 2023 naložila zavezancu vračilo sredstev 50.050 EUR, ker je v letu 2021 izvedel izplačilo v neskladju z določbo 2. člena v povezavi s 7. členom ZJF ter dejstva, da ni izvedel naloženega ukrepa, s čimer bi izkazal, da bo ugotovljeno nepravilnost odpravil in uredil situacijo za vnaprej. Ministrstvo za pravosodje je v svoji pritožbi navedlo, da ne drži ugotovitev, da ni izvedlo naloženega ukrepa, zaredi česar tudi ni upravičen izrečen ukrep iz odločbe za vračilo sredstev.

Ministrstvo za pravosodje je v pritožbi navedlo nova dejstva in predložilo nova dokazila, iz katerih je nedvomno izkazan njegov namen za vzpostavitev zakonitega stanja. Ministrstvo za pravosodje je izvedlo predlagani ukrep kot je bil naložen v zapisniku inšpekcijskega nadzora št. 06102-99/2022/5 z dne 10. 11. 2022, da posreduje svojemu pogodbenemu partnerju SŽ-ŽIP, storitve d. o. o. predlog za razvezo najemne pogodbe v delu, ki se nanaša na najem parkirnih mest za potrebe javnih uslužbencev. V drugi polovici septembra 2023 bo izteklo obdobje

uporabe parkirnih mest javnih uslužbencev, ki so jih dobili v uporabo za čas 1 leta, nova pogodbeni ureditev bo pričela veljati s 1. 10. 2023. Proračunska inšpektorica ob izdaji odločbe ni razpolagala z dopisom z dne 20. 7. 2023 pogodbenemu izvajalcu, kar bi vplivalo na njeno odločitev v upravni zadevi, če bi z njim tedaj razpolagala, zato je zadevo rešila drugače in z novo odločbo nadomestila odločbo, ki jo Ministrstvo za pravosodje izpodbija s pritožbo.

S tem, ko je bil naloženi ukrep iz inšpekcijskega zapisnika po oceni proračunske inšpektorice izveden ustrezno, zavezancu posledično ni potrebno izvesti ukrepa iz 1. točke izreka odločbe z dne 20. 7. 2023 glede zahtevanega vračila 50.050,00 EUR, saj je bil ta zahtevan iz razloga, da ni bilo izkazano, da bo zavezanec nepravilnost odpravil in uredil situacijo za vnaprej.

V zvezi z zahtevanim ukrepom v inšpekcijskem nadzoru glede uskladitve določb Pravilnika o uporabi parkirnih mest je Ministrstvo za pravosodje v svoji pritožbi predložilo predlog sprememb in dopolnitev pravilnika o uporabi parkirnih mest Ministrstva za pravosodje, ki je še v internem usklajevanju na ministrstvu. Iz osnutka predloženega pravilnika izhaja, da so določeni upravičenci do uporabe parkirnega mesta v skladu z določili Uredbe o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave in Merili za ureditev poslovnih prostorov za potrebe vladnih proračunskih uporabnikov, ki naj bi se pričel uporabljati s 1. 10. 2023. Proračunska inšpektorica je zato zavezancu v 1. točki te odločbe naložila, da izkaže izvedeni ukrep do 2. 10. 2023 tako, da predloži Uradu Republike Slovenije za nadzor proračuna sprejeti interni pravilnik usklajen z določbami Uredbe o uporabi službenih avtomobilov v organih državne uprave in Merili za ureditev poslovnih prostorov za potrebe vladnih proračunskih uporabnikov.

Ta odločba je izdana na podlagi določbe 242. člena ZUP in se z njo nadomesti odločba Urada Republike Slovenije za nadzor proračuna št. 06102-99/2022/18 z dne 20. 7. 2023.

V skladu s petim odstavkom 213. člena ZUP mora organ odločiti o tem, ali so nastali stroški postopka. Ker posebni stroški postopka niso nastali, je organ odločil, kot je razvidno iz tretje točke izreka te odločbe.

#### **Pravni pouk**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od vročitve odločbe. O pritožbi odloča Vlada Republike Slovenije. Pritožbo se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri Ministrstvu za finance, Uradu Republike Slovenije za nadzor proračuna, Fajfarjeva ulica 33, 1502 Ljubljana. Za pritožbo ni potrebno plačati upravne takse.

Marjana Baraga  
Inšpektorica višja svetnica

Vročiti:

— Ministrstvu za pravosodje, Župančičeva ulica 6, Ljubljana (po ZUP).