



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT**

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35,

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

www.mss.gov.si

Številka:

Datum:

Odl-

## ODLOČBA O PREKRŠKU

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1001 Ljubljana, po pooblaščenih uradni osebi \_\_\_\_\_, v postopku za prekršek zoper kršiteljico \_\_\_\_\_, za storjeni prekršek po drugi alineji drugega odstavka 102. člena Zakona o osnovni šoli (ZOsn, Uradni list RS, št. 81/2006-UPB3, 102/2007 107/2010, 87/2011, 40/2012-ZUJF, 63/2013), na podlagi prvega in drugega odstavka 2. člena Zakona o šolski inšpekciji (ZSoll, Uradni list RS, št. 114/2005) ter prvega odstavka 46. člena in drugega odstavka 51. člena Zakona o prekrških (ZP-1, Uradni list RS, št., 29/2011-UPB-8, 21/2013, 111/2013), v zvezi s 100. členom Zakona o osnovni šoli, po uradni dolžnosti

### o d l o č a:

da je \_\_\_\_\_, EMŠO: \_\_\_\_\_, stanujoča \_\_\_\_\_, rojenega \_\_\_\_\_, mati \_\_\_\_\_, rojenega \_\_\_\_\_; \_\_\_\_\_, in \_\_\_\_\_, rojenega \_\_\_\_\_;

### o d g o v o r n a,

ker je kršila določbe drugega odstavka 50. člena (obiskovanje pouka) Zakona o osnovni šoli (v nadaljevanju: ZOsn), v zvezi s 4. členom istega zakona, po katerem mora učenec redno obiskovati pouk v okviru obveznega programa in izpolnjevati obveznosti in naloge, določene z akti osnovne šole, pri čemer so za izpolnitev osnovnošolske obveznosti odgovorni starši, skrbniki in druge osebe, pri katerih je otrok v oskrbi (v nadaljnjem besedilu: starši), tako da sta njena sinova:

- a) \_\_\_\_\_ v obdobju od \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_ neopravičeno izostal od pouka 35 dni in \_\_\_\_\_
- b) \_\_\_\_\_ v obdobju od \_\_\_\_\_ do \_\_\_\_\_ neopravičeno izostal od pouka 30 dni, za kar so odgovorni starši otroka, ki so opustili dolžno skrbstvo in nadzorstvo nad svojimi mladoletnimi otroki, ki niso obiskovali pouka in drugih dejavnosti v okviru obveznega programa osnovne šole iz neopravičljivih razlogov.

S tem je \_\_\_\_\_, mati učencev \_\_\_\_\_, storila prekršek po drugi alineji drugega odstavka 102. člena ZOsn šoli, in se ji zato, na podlagi drugega odstavka 102. člena ZOsn, ob uporabi 17. člena Zakona o prekrških (v nadaljevanju: ZP-1),

### d o l o č i:

za prekršek pod

- a) **globa v znesku 500,00 EUR (petsto eurov),**  
b) **globa v znesku 500,00 EUR (petsto eurov),**

ter se ji na podlagi 2. odstavka 27. člena ZP-1

### i z r e č e:

## **globa v znesku 1.000,00 EUR (tisoč eurov).**

Kršiteljica mora plačati celoten znesek izrečene globe v 15 dneh od pravnomočnosti odločbe na podračun, št. 01100-8450051728, referenca 11 33332-7120010-0262015 (po priloženem UPN), lahko pa v tem roku predlaga plačilo globe v obrokih. Kršiteljica, ki zaradi premoženjskega stanja ali svojih možnosti za plačilo ne more plačati globe, lahko najkasneje v osmih dneh po poteku roka za plačilo globe sodišču prek prekrškovnega organa predlaga, da se globa nadomesti z opravo določenih nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti, sicer se prisilno izterja.

Stroški postopka niso nastali.

Kršiteljica mora plačati **sodno takso** v višini **40 eurov** v 15 dneh od pravnomočnosti odločbe na podračun, št. 01100-8450051631, referenca 11 33332-7120087-0262015 (po priloženem UPN), ali v tem roku predlagati plačilo sodne takse v obrokih, sicer se prisilno izterja. Kršiteljica mora plačati tudi druge stroške postopka iz prvega odstavka 143. člena ZP-1, če bodo ti priglašeni po izdaji odločbe. Če kršiteljica po pravnomočnosti odločbe, v roku, ki je določen v pozivu, ki je priloga te odločbe, ne bo plačala sodne takse, se bo ta izterjala prisilno.

### **O b r a z l o ž i t e v :**

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je kot pristojni prekrškovni organ začel postopek o prekršku na podlagi vloženega pisnega predloga za uvedbo postopka o prekršku s strani predlagateljice Osnovne šole (v nadaljevanju: šola), z dne (prejeto ), in sicer zaradi suma, da je kršiteljica - mati rojenega , učenca razreda šole, in učenca razreda šole - kršila določbe drugega odstavka 50. člena (obiskovanje pouka) ZOsn, v zvezi s 4. členom istega zakona, po katerem mora učenec redno obiskovati pouk v okviru obveznega programa in izpolnjevati obveznosti in naloge, določene z akti osnovne šole, pri čemer so za izpolnitev osnovnošolske obveznosti odgovorni starši, skrbniki in druge osebe, pri katerih je otrok v oskrbi (v nadaljnjem besedilu: starši).

V postopku je bilo na podlagi drugega odstavka 55. člena ZP-1 kršiteljici vročeno obvestilo o uvedbi postopka o prekršku in poziv, da se lahko pisno, v roku 5 (petih) dni od prejema obvestila, izjavi o dejstvih oziroma okoliščinah očitane prekrška, vendar pa mora ob tem navesti vsa dejstva in dokaze v njegovo korist, izjavo pa osebno podpisati. Kršiteljica je obvestilo prejela , kar je razvidno iz pisemske vročilnice, ki se nahaja v spisu. Kršiteljica je podpisano izjavo zase in za moža poslala v določenem 5-dnevem roku. Inšpektorat jo je prejel

V izjavi je kršiteljica zapisala, da sta bila otroka

Kršiteljica sicer ni napisala, da bosta otroka hodila v šolo ali da se bo kot zakonita zastopnica vzpostavila stik s šolo.

Šola je kot pobudnica za uvedbo postopka o prekršku predložila poročilo ravnateljice

Ravnateljica je sporočila, da učencev v tekočem šolskem letu skoraj ni pri pouku. Na začetku šolskega leta je mati izostajanje še opravičevala, pozneje pa ne več. Šola starše ves čas poziva, naj pojasnita vzrok izostajanja prek sporočil SMS in elektronske pošte, vendar se starši ne odzivajo ne na telefonske klice ne na pisna vabila na sestanke. Šola se je z dvema zaprosiloma za pomoč obrnila na pristojni Center za socialno delo (v nadaljevanju: CSD). Tudi na vabila CSD se starši ne odzivajo. Obema učencema šole

Starši se niso odzvali na vabila na roditeljski sestanek.

Glede na podano izjasnitev kršiteljice z dne \_\_\_\_\_ je pooblaščen uradna oseba telefonsko poklicala ravnateljico šole \_\_\_\_\_, in sicer \_\_\_\_\_. Ravnateljica je zanikala navedbe kršiteljice. Povedala je, da otroka še vedno ne hodita v šolo in da nista dostavila nobenih opravičil. Poudarila je, da razredniki vztrajno pišejo staršem, jih kličejo, a so neodzivni. V \_\_\_\_\_ imeli na šoli dogovorjeni sestanek s kršiteljico, dvema predstavnikoma CSD, šolsko svetovalno delavko in ravnateljico. Kršiteljice na sestanek znova ni bilo. Predstavniki CSD naj bi kršiteljico obiskali tudi na domu, vendar tudi to ni spodbudilo kršiteljice, da bi svoja mladoletna sinova poslala v šolo. Po besedah ravnateljice se prav zaradi izostajanja obema učencema bistveno slabša tudi učni uspeh.

Pooblaščen uradna oseba po pregledu celotne zadeve, po preučitvi vseh okoliščin ter po izvedenem dokaznem postopku, na podlagi priloženih dokazil k predlogu ugotavlja, da je \_\_\_\_\_ kršila določbe drugega odstavka 50. člena (obiskovanje pouka) ZOsn, v zvezi s 4. členom istega zakona, po katerem mora učenec redno obiskovati pouk v okviru obveznega programa in izpolnjevati obveznosti in naloge, določene z akti osnovne šole, pri čemer so za izpolnitev osnovnošolske obveznosti odgovorni starši, skrbniki in druge osebe, pri katerih je otrok v oskrbi, s tem da sta njena

\_\_\_\_\_ neopravičeno izostal od pouka, za kar sta odgovorna starša otroka, ki sta opustila dolžno skrbstvo in nadzorstvo nad svojimi mladoletnimi otroci, ki niso obiskovali pouka in drugih dejavnosti v okviru obveznega programa osnovne šole iz neopravičljivih razlogov.

Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (ZZZDR-UPB1, Uradni list RS, št. 69/2004 - uradno prečiščeno besedilo) med drugim določa, da imajo starši pravico in dolžnost, da z neposredno skrbjo, s svojim delom in dejavnostjo zagotavljajo uspešen telesni in duševni razvoj svojih otrok. Na podlagi drugega odstavka 103. člena citiranega zakona so starši dolžni po svojih močeh skrbeti za šolanje in strokovno izobrazbo svojih otrok glede na njihove sposobnosti, nagnjenja in želje. Roditeljska pravica pripada skupaj očetu in materi, do otrok pa imata enake pravice in dolžnosti. Roditeljsko pravico izvršujeta starša sporazumno v skladu z otrokovo koristjo, ki je v konkretnem primeru v tem, da otrok obiskuje pouk in uspešno zaključi osnovno šolo, saj je namreč osnovnošolsko izobraževanje po 57. členu Ustave Republike Slovenije obvezno, starši pa so dolžni izobraževati in vzgajati svoje otroke (54. člen Ustave).

Z navedeno opustitvijo dolžnega skrbstva in nadzorstva nad \_\_\_\_\_, ki v izreku odločbe v navedenem obdobju nista obiskovala pouka in drugih dejavnosti v okviru obveznega programa osnovne šole, je \_\_\_\_\_ izpolnila vse zakonske znake v izreku odločbe opisanega prekrška po ZOsn.

Za storjeni prekršek se po določbah drugega odstavka 102. člen ZOsn (globa za prekrške za starše) starše kaznuje z globo od 500 do 1.000 eurov. ZP-1 v tretjem odstavku 52. člena določa, da se v hitrem postopku storilcu izreče globa v znesku, v katerem je predpisana, če pa je predpisana v razponu, se izreče najnižja predpisana mera globe, če z zakonom ni določeno drugače. Ker ZOsn in Zakon o šolski inšpekciji prekrškovnemu organu Inšpektoratu RS za šolstvo in šport ne dajeta pooblastila za izrekanja globe v razponu, je bila tako na podlagi citiranih predpisov kršitelju izrečena globa - ki je sicer predpisana v razponu - v najnižji predpisani meri.

27. člen ZP-1 določa, da če je storilec z enim dejanjem ali z več dejanji storil več prekrškov, se najprej določi sankcijo za vsak posamezen prekršek, nato pa se izrečejo kot enotna sankcija. Če so za prekrške, storjene v steku, določene sankcije iste vrste, se izreče enotna sankcija, ki je enaka njihovemu seštevk, vendar enotna sankcija ne sme presegati dvakratne največje mere posamezne vrste sankcije po tem zakonu. Kršiteljica je tako storila prekršek v steku, za kar ji je bila izrečena skupna globa v višini 1.000 (tisoč) eurov.

Kršiteljica mora prekrškovnemu organu takoj sporočiti vsako spremembo prebivališča ali naslova, sicer bo prekrškovni organ vse nadaljnje vročitve v postopku o prekršku opravil tako,

da se bo dokument objavil na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprave. V tem primeru velja vročitev za opravljeno po poteku 15 dni od dneva, ko je bil dokument objavljen na oglasni deski organa in na enotnem državnem portalu e-uprave.

**PRAVNI POUK:** Zoper odločbo o prekršku lahko vloži kršiteljica ali njen zakoniti zastopnik oziroma zagovornik zahtevo za sodno varstvo v osmih dneh od vročitve odločbe o prekršku, in sicer pisno pri prekrškovnem organu, ki je izdal odločbo o prekršku. Zahteva se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu. Kršitelj, ki ne vloži zahteve za sodno varstvo zoper odločbo o prekršku v predpisanem roku, plača samo polovico izrečene globe, če jo plača v osmih dneh po pravnomočnosti odločbe.

pooblaščen uradna oseba

**Priloga:** Poziv za plačilo globe in sodne takse

**Vročiti:**

- osebno