



REPUBLIKA SLOVENIJA
 MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
 ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
 ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

POSLANO

06. 03. 2019

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 36

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Svet zavoda Osnovne šole Stražišče
Nataša Ravnikar, predsednica sveta
Šolska ulica 2
4000 Kranj

Številka: 20102-072-2019/6
 Datum: 6. 3. 2019

Zadeva: Seznanitev Sveta zavoda z ugotovitvami izrednega inšpekcijskega nadzora

Inšpektorat RS za šolstvo in šport (v nadaljevanju: Inšpektorat) je prejel pobudo zoper Osnovno šolo Stražišče, na podlagi katere je uvedel izredni inšpekcijski nadzor, št. 20102-072-2019.

V pobudi je bilo med drugim navedeno, da je ravnatelj neresnično izjavil inšpektorju, da o vseh dogajanjih v zvezi z inšpekcijskim nadzorom redno podaja informacije na Svetu staršev in Svetu zavoda.

Ravnatelj je navedbe zanikal in predložil zapisnike Sveta zavoda, iz katerih je razvidno, da o tem obvešča Svet zavoda, priložil je tudi izjavo predsednice Sveta staršev, ki je z nadzori prav tako seznanjena.

Vendar pa vas želimo seznaniti z določenimi pomanjkljivimi oziroma netočnimi izjavami, ki izhajajo iz zapisnikov Sveta zavoda.

Iz zapisnika 5. seje sveta šole z dne 27. 2. 2018 izhaja, da je ravnatelj svetu šole pod točko 4 (Delovna uspešnost ravnatelja za leto 2017) dejal, da so bili vsi inšpekcijski postopki zaključeni v korist šole.

Inšpektor ugotavlja, da je razlaga ravnatelja, da so bili vsi inšpekcijski postopki zaključeni v korist šole, lahko slabše ali celo neustrezno razumljena, saj se brez dodatnih pojasnil oz. dokumentacije članom sveta ti težko opredeljujejo do te izjave. Inšpektor ob tem pojasnjuje, da je iz zapisnika, št. 20102-228-2016, z dne 25. 9. 2017 nedvoumno razvidno, da je bilo ravnatelju med drugim izrečeno tudi opozorilo, da mora spoštovati področno zakonodajo glede izvajanja in financiranja šole v naravi ter da mora staršem vrniti denar. Takšno opozorilo je težko razumeti v

5

kontekstu ravnateljve izjave, »da so bili vsi inšpekcijski postopki zaključeni v korist šole«. Nepravilnost je bila nedvoumno prepoznana.

Iz zapisnika 8. seje sveta šole z dne 21. 2. 2019 izhaja, da je ravnatelj pod točko 7 Razno seznanil z inšpekcijskimi nadzori, med katerimi je ravnatelj povedal, da je potekal tudi inšpekcijski nadzor šolskega inšpektorata v zvezi s šolo v naravi, pri čemer je bilo ugotovljeno, da šola ni kršila področnega pravilnika. Navedeno je, da je ravnatelj ravnal gospodarno.

Inšpektor ob tem zapisniku 8. seje zavoda pojasnjuje, da je zadnji nadzor v povezavi s šolo v naravi vodil pod številko 20102-380-2018, zapisnik pa je nastal z dne 28. 12. 2018. V tem nadzoru je bilo ugotovljeno, da ni bilo kršitev v zapisniku navedenih zakonskih določil, zato se je inšpekcijski nadzor ustavil. Inšpektor pa ni nikjer napisal vrednostne sodbe, da je ravnatelj ravnal gospodarno.

Ravnateljju smo v nadzoru predlagali, naj bo pri svojih izjavah o inšpekcijskih nadzorih dosleden, točen, premisli naj tudi o tem, ali bi zapisnike o inšpekcijskih nadzorih kako drugače predstavil članom sveta zavoda, pri čemer ga inšpektor opozarja na določbe zakona o varovanju osebnih podatkov.

Predlagamo vam, da o tem spregovorite tudi na kateri od prihodnjih sej.

Lepo pozdravljeni.



dr. Jurij Šink,
inšpektor za šolstvo

Vročiti: naslovníku – priporočeno s povratnico



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT	
INŠPEKTORAT RS ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT	
Prejeto:	Sig. znak:
13. 03. 2019	VS
Pril.:	
Šifra zadeve:	Uradni št.:
20102-72/2019/4	4

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35
F: 01 400 57 44
E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-072-2019/4
Datum: 6. 3. 2019

Na podlagi tretjega odstavka 11. člena in 19. člena Zakona o šolski inšpekciji (Ur. list RS, št. 114/05-UPB1, v nadaljnjem besedilu: ZSoll) ter določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07-UPB1, 40/2014, v nadaljnjem besedilu: ZIN) v povezavi s 74. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 v nadaljnjem besedilu: ZUP) je inšpektor sestavil naslednji

ZAPISNIK izrednega inšpekcijskega nadzora,

ki je bil opravljen v **Osnovni šoli Stražišče (v nadaljevanju: šola)**, Šolska ulica 2, Kranj, matična številka: 5085365000, davčna številka: 80750842.

Inšpekcijski nadzor je opravil inšpektor dr. Jurij Šink.

Inšpekcijski nadzor se je začel 19. 2. 2019 v prostorih Inšpektorata, kjer se je tudi nadaljeval po prejemu dokumentacije od 4. 3. do 6. 3. 2019.

Navzoči in sodelujoči, ki so med inšpekcijskim postopkom inšpektorjema posredovali dokumentacijo in podali izjave:

- Pavel Srečnik, ravnatelj, odgovorna in pooblaščen oseba za zastopanje stranke (v nadaljnjem besedilu: ravnatelj).

Pred podajo izjav v zvezi s predmetno zadevo so bili sodelujoči opozorjeni na določbe 188. člena v povezavi z 10. členom ZUP in v povezavi z 284. členom Kazenskega zakonika (KZ-1 – UPB2; Ur. list RS, št. 50/2012), da so v primeru krive izpovedbe kazensko in materialno odgovorni.

1. Predmet inšpekcijskega nadzora

Inšpekcijski nadzor se vodi po uradni dolžnosti na podlagi 11. člena ZSoll v povezavi s 24. in 32. členom ZIN. Pregledano je bilo področje, ki ga urejajo Zakon o osnovni šoli (Ur. list RS, št. 81/06 - uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 - ZUJF 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K; v nadaljnjem besedilu: ZOsn) in Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-UPB 5, Uradni list RS, št. 16/2007, 36/2008, 58/2009, 64/2009, 65/2009, 20/2011, 40/2012- ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 47/2015, 46/16 in 49/16 popr.; v nadaljevanju:

ZOFVI) in Pravilnik o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08 in 61/09; v nadaljevanju: Pravilnik o financiranju).

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je 18. 2. 2019 prejel pobudo, v kateri so navedene domnevne nepravilnosti v zvezi z izvedbo šole v naravi v šolskem letu 2016/2017 in v zvezi z neustreznim komuniciranjem ravnatelja s Svetom staršev in Svetom zavoda.

V pobudi je med drugim navedeno, da:

- je ravnatelj neresnično izjavil inšpektorju, da o vseh dogajanjih v zvezi z inšpekcijskim nadzorom redno podaja informacije na Svetu staršev in Svetu zavoda;
- v šolskem letu 2016/2017 ni bilo izvedene plavalne šole v naravi.

Inšpektor je šolo pozval, naj posreduje:

- lastnoročno izjasnitev ravnatelja v zvezi z obema navedbama (priloži naj tudi dokaze, s katerimi bo izkazal, da je organe šole seznanil z inšpekcijskima nadzoroma, št. 20102-228-2016 in 2010-216-2018);
- izjasnitev o tem, zakaj v šolskem letu 2016/2017 ni bilo izvedene šole v naravi in ali so učenci te generacije imeli kdaj prej/pozneje izvedeno plavalno šolo v naravi.

2. Pregledana dokumentacija

Inšpektor je med inšpekcijskim nadzorom pridobil:

- izjavo ravnatelja z dne 25. 2. 2019;
- zapisnik 7. in 8. seje sveta zavoda, ki sta potekali v šolskem letu 2018/2019;
- izjasnitev predsednice sveta zavoda Tanje Kozjek (brez datuma, priloženo pa k zapisniku 8. seje z dne 21. 2. 2019);
- zapisnik 4., 5. in 6. seje sveta zavoda, ki so potekale v šolskem letu 2017/2018;
- zapisnik 17. seje sveta zavoda z dne 2. 6. 2016;
- zapisnik 18. seje sveta zavoda z dne 27. 9. 2016.

3. Ugotovitve, izhajajoče iz pregledane dokumentacije, ugotovitev na kraju samem, podanih izjav oz. pojasnil odgovorne osebe in drugih sodelujočih

a) Izjasnitev ravnatelja

Ravnatelj je v izjavi z dne 25. 2. 2019 izjavil, da ni dajal inšpektorjem neresničnih izjav, da obvešča Svet zavoda in Svet staršev o vseh zadevah, tudi inšpekcijskih nadzorih. To dokazuje z nekaterimi zapisniki in izjavami, ki bodo popisane v nadaljevanju.

Ravnatelj potrjuje, da v šolskem letu 2016/2017 ni bilo izvedene plavalne šole v naravi. To so sicer prvotno načrtovali, pozneje pa so jo odpovedali. To naj bi zagotovil inšpektorici mag. Marjanci Šteblaj, in sicer da šole ne bodo izvajali, dokler poteka inšpekcijski nadzor. Učenci te generacije pa so imeli zagotovljeno izvedbo tečaja plavanja v trajanju 20 ur, in sicer v pokritem olimpijskem bazenu v Kranju.

b) Ugotovitve iz pregledane dokumentacije

Ravnatelj je priložil več zapisnikov sej sveta zavoda od leta 2016 dalje. V tem zapisniku so navedeni od prvega posredovanega do zadnjega.

Iz zapisnika 17. seje sveta šole z dne 2. 6. 2016 izhaja, da je svet pod točko 3 obravnaval nadstandardni program za prihodnje šolsko leto 2016/2017. Pri tem je ravnatelj predstavil program, v katerem je navedena tudi plavalna šola v Čatežu za 3. razrede.

Iz zapisnika 18. seje sveta šole z dne 27. 9. 2016 izhaja, da so pod točko 3 obravnavali Letni delovni načrt za šolsko leto 2016/2017, pri čemer je ravnatelj povedal, da so pri nadstandardnem programu, ki so ga sprejeli že spomladi, spremenili način izvedbe plavalne šole v Čatežu zaradi pritožbe in obravnave na Inšpektoratu. Ravnatelj je povedal, da se bo plavalna šola v Čatežu nadomestila z 20-urnim tečajem plavanja v Olimpijskem bazenu v Kranju za učence 3. razreda. Svet šole je LDN soglasno sprejel in potrdil. Ugotovitev iz zapisnika je tako skladna z izjavo ravnatelja z dne 25. 2. 2019.

Iz zapisnika 4. seje sveta šole z dne 26. 9. 2017 izhaja, da so pod točko 4 obravnavali Letni delovni načrt za šolsko leto 2017/2018. Iz vsebine te točke izhaja, da je ravnatelj pojasnil, kako bo z izvedbo šol v naravi (tabor na Pohorju, plavalna šola v Murski Soboti). Ravnatelj je prisotne seznanil z zapisnikom izrednega inšpekcijskega nadzora, pri čemer je članom sveta povedal, da mora šola vrniti staršem preveč plačan znesek za šolo v naravi, ki je potekala maja 2016 v Čatežu. Svet zavoda je LDN soglasno potrdil.

Iz zapisnika 5. seje sveta šole z dne 27. 2. 2018 izhaja, da je ravnatelj svetu šole pod točko 4 (Delovna uspešnost ravnatelja za leto 2017) dejal, da so bili vsi inšpekcijski postopki zaključeni v korist šole.

Inšpektor ugotavlja, da je razlaga ravnatelja, da so bili vsi inšpekcijski postopki zaključeni v korist šole, lahko slabše ali celo neustrezno razumljena, saj se brez dodatnih pojasnil oz. dokumentacije članom sveta ti težko opredeljujejo do te izjave. Inšpektor ob tem pojasnjuje, da je iz zapisnika, št. 20102-228-2016, z dne 25. 9. 2017 nedvoumno razvidno, da je bilo ravnatelju med drugim izrečeno tudi opozorilo, da mora spoštovati področno zakonodajo glede izvajanja in financiranja šole v naravi ter da mora staršem vrniti denar. Takšno opozorilo je težko razumeti v kontekstu ravnateljeve izjave, »da so bili vsi inšpekcijski postopki zaključeni v korist šole«. Nepravilnost je bila nedvoumno prepoznana.

Iz zapisnika 6. seje sveta šole z dne 29. 5. 2018 izhaja, da so pod točko 6 Razno obravnavali poziv Inšpektorata za izjasnitev in posredovanje dokumentacije. Predsednica sveta je člane seznanila, da so na poziv odgovorili v roku in poslali zahtevano dokumentacijo. Članica sveta Knific Zaletelj je želela, da se odgovori Inšpektorata članom sveta pošljejo po elektronski pošti.

Iz zapisnika 7. seje sveta šole z dne 25. 9. 2018 izhaja, da so pod točko 4 Razno obravnavali zahtevo Matjaža Eržena, naj članom sveta pošljejo odločbo Inšpektorata, naslovljeno na ravnatelja. Članica sveta Elizabeta Fon je Matjaža Eržena opozorila, naj ne obtožuje in sprevrča dejstev ter da naj takih zadev ne piše v imenu sveta zavoda. Ravnatelj je Matjažu Erženu pojasnil, da obstajajo drugi načini komunikacije in da mu je vsa dokumentacija kadar koli na voljo. Matjaž Eržen je povedal, da ni nikoli zahteval informacij javnega značaja na Inšpektoratu. Drugi člani sveta so izpostavljali zaupanje vodstvu šole, da pa je premalo pogovora o samih učencih, njihovem napredku in delu, ter da se preveč ukvarjajo sami s sabo.

Iz zapisnika 8. seje sveta šole z dne 21. 2. 2019 izhaja, da je ravnatelj pod točko 7 Razno seznanil z inšpekcijskimi nadzori, med katerimi je ravnatelj povedal, da je potekal tudi inšpekcijski nadzor šolskega inšpektorata v zvezi s šolo v naravi, pri čemer je bilo ugotovljeno, da šola ni kršila področnega pravilnika. Navedeno je, da je ravnatelj ravnal gospodarno.

Na tej seji so govorili tudi o tem, da šola v naravi 2016/2017 ni bila organizirana, kar je ravnatelj pojasnil, navedeno pa je tudi predhodno v tem zapisniku.

Ravnatelj je na seji sveta zavoda predlagal, naj svet sprejme ugotovitveni sklep, da o inšpekcijskih nadzorih redno obvešča svet zavoda. Svet je ta predlog sprejel.

Inšpektor ob tem zapisniku 8. seje zavoda pojasnjuje, da je zadnji nadzor v povezavi s šolo v naravi vodil pod številko 20102-380-2018, zapisnik pa je nastal z dne 28. 12. 2018. V tem nadzoru je bilo ugotovljeno, da ni bilo kršitev v zapisniku navedenih zakonskih določil, zato se je inšpekcijski nadzor ustavil. Inšpektor pa ni nikjer napisal vrednostne sodbe, da je ravnatelj ravnal gospodarno.

Ravnatelj je priložil tudi izjavo predsednice Sveta staršev Tatjane Kozjek brez datuma, v kateri predsednica izjavlja, da je bila obveščena o inšpekcijskih nadzorih, ki so potekali na šoli. Izjavlja, da je predstavnica Sveta staršev že peto leto, od tekočega leta pa je predsednica. Izjavlja, da je ravnatelj starše na sejah Sveta staršev obveščal o inšpekcijskih nadzorih.

4. Splošna ugotovitev

Navedbe, da je ravnatelj neresnično izjavil inšpektorju, da o vseh dogajanjih v zvezi z inšpekcijskim nadzorom redno podaja informacije na Svetu staršev in Svetu zavoda, ni mogoče potrditi. Ravnatelj je z dokumentacijo izkazal nasprotno stanje. Inšpektor pa ugotavlja, da ravnatelj izjavlja tudi dvoumne izjave, kot so, da so vsi inšpekcijski nadzori končani v korist šole, ali vrednostne sodbe, da kot ravnatelj ravna gospodarno, česar ni v nobenem zapisniku.

Navedba, da v šolskem letu 2016/2017 ni bilo izvedene plavalne šole v naravi, je sicer točna, vendar učenci s tem niso bili oškodovani, saj jim je bil kljub temu zagotovljen 20-urni tečaj plavanja na drugi lokaciji.

V predmetni zadevi po natančni proučitvi vseh dejstev in okoliščin, vsakega dokaza posebej in vseh skupaj ni bilo ugotovljenih kršitev v zapisniku navedenih zakonskih določil, zato se inšpekcijski nadzor s tem zapisnikom v skladu z 28. členom ZIN ustavlja, vendar pa se ravnatelju vseeno predlaga, naj bo pri svojih izjavah o inšpekcijskih nadzorih dosleden, točen, premisli naj tudi o tem, ali bi zapisnike o inšpekcijskih nadzorih kako drugače predstavil članom sveta zavoda, pri čemer ga inšpektor opozarja na določbe zakona o varovanju osebnih podatkov.

O ugotovitvah tega nadzora bo inšpektor obvestil tudi Svet zavoda.

5. Zaključek

Odgovorna oseba šole je seznanjena z vsebino zapisnika, s tem da je zapisnik osebno prebrala.

Z vsebino zapisnika se navzoča oseba:

- a) strinja in ga kot takšnega podpiše,
- b) ne strinja in ima naslednje pripombe:

Zapisnik je pisan v skupno dveh enakih izvodih, od katerih sodelujoča oseba prejme en izvod, inšpektor pa drugi izvod.

Fizične osebe, ki jim je vročen zapisnik, se opozarja, da pri posredovanju podatkov iz zapisnika tretjim osebam in zunanjim subjektom dosledno upoštevajo določbe vseh zakonskih in podzakonskih predpisov s področja varovanja osebnih podatkov in predpisov s področja dostopa do informacij javnega značaja.

Za stranko:

Pavel Srečnik
ravnatelj



Datum podpisa:

8.3.2019

Za IRŠŠŠ:

dr. Jurij Šink
inšpektor za šolstvo



Datum podpisa:

6. 3. 2019

