



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT**

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

www.mizs.gov.si

**LETNO POROČILO
INŠPEKTORATA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA
ŠOLSTVO IN ŠPORT
ZA LETO 2017**

Ljubljana, maj 2018

KAZALO VSEBINE

I Uvod	5
II Organiziranost	5
1. KADRI	5
1.1 Zaposlitve	5
1.2 Pripad zadev na posameznega inšpektorja.....	6
1.3 Izobraževanje	6
2. POGOJI ZA DELO	6
III Dejavnost Inšpektorata	6
1. SKUPNE NALOGE	6
1.1 Pristojnosti inšpekcijskega organa	6
1.2 Pristojnosti prekrškovnega organa	7
1.3 Temeljna področja nadzora organa	7
1.4 Druge aktivnosti organa	7
1.5 Preventivni ukrepi	7
1.6 Medinstitucionalno sodelovanje organa	8
1.6.1 Predlogi za spremembo normativnih aktov	8
1.6.2 Sodelovanje z drugimi institucijami	8
1.6.3 Mednarodno sodelovanje	9
1.7 Upravljanje s tveganji Inšpektorata	10
1.8 Načrt integritete	10
1.9. Samoocenitev po skupnem ocenjevalnem okviru za organizacije v javnem sektorju (model CAF)	10
2. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠOLSTVA	11
2.1 Inšpekcijski postopki	11
2.1.1 Redni nadzori	11
2.1.1.1 Realizacija	11
2.1.1.2 Področja nadzora	12
2.1.1.3 Ugotovljene kršitve	12
2.1.1.4 Ukrepi inšpektorjev	14
2.1.2 Izredni nadzori	14
2.1.2.1 Realizacija	14
2.1.2.2 Zavezanci	15
2.1.2.3 Očitane kršitve	18
2.1.2.4 Ugotovljene kršitve	19
2.1.2.5 Izvedenci	26
2.1.2.6 Ukrepi inšpektorjev	26
2.1.3 Ponovni nadzori	26
2.1.3.1 Realizacija	26

2.1.3.2 Ugotovljene kršitve in ukrepi	27
2.2 Prekrškovni postopki	27
2.2.1 Realizacija	27
2.2.2 Ugotovljeni prekrški	27
2.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih	28
2.2.4 Sodno varstvo	29
2.2.5 Izterjava glob in stroškov postopka	29
2.2.6 Prekrškovni postopki zaradi neobiskovanja pouka	29
2.3 Delo na črno	30
2.4 IJZ	30
2.5 Sklepne ugotovitve	31
3. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠPORTA	
3.1 Inšpekcijski postopki	33
3.1.1 Redni nadzori	34
3.1.1.1 Realizacija	34
3.1.1.2 Področja nadzora	34
3.1.1.3 Ukrepi inšpektorjev	34
3.1.1.4 Ugotovljene kršitve	34
3.1.2 Izredni nadzori	34
3.1.2.1 Realizacija	34
3.1.2.2 Področja nadzora	35
3.1.2.3 Ugotovljene kršitve	35
3.2 Delo na črno	35
3.3 Sklepne ugotovitve	36

Seznam kratic:

Kratice (oznake), ki so uporabljene v besedilu, preglednicah in grafih:

ZSolI: Zakon o šolski inšpekciji

ZIN: Zakon o inšpekcijskem nadzoru

ZP: Zakon o prekrških

ZUP: Zakon o splošnem upravnem postopku

ZOFVI: Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja

ZVrt: Zakon o vrtcih

ZOsn: Zakon o osnovni šoli

ZUOPP: Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami

ZGla: Zakon o glasbenih šolah

ZPSI: Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju

ZGim: Zakon o gimnazijah

ZIO: Zakon o izobraževanju odraslih

ZVSI: Zakon o višjem strokovnem izobraževanju

ZPDZC: Zakon o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno

ZVarD: Zakon o varstvu pred diskriminacijo

ZDIJZ: Zakon o dostopu do informacij javnega značaja

ZVOP-1: Zakon o varstvu osebnih podatkov

ZJU: Zakon o javnih uslužbencih

ZJF: Zakon o javnih financah

ZKnj-1: Zakon o knjižničarstvu

ZMed: Zakon o medijih

ZPND: Zakon o preprečevanju nasilja v družini

ZVPNPP: Zakon o varstvu potrošnikov pred nepoštenimi poslovnimi praksami

ZSpo: Zakon o športu

NPS: Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji

ZOPA: Zakon o omejevanju porabe alkohola

ZDru: Zakon o društvih

ZVU: Zakon o varstvu pred utopitvami

OKS: Olimpijski komite Slovenije

MIZŠ: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

MJU: Ministrstvo za javno upravo

MDDSZ: Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve

SVLR: Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko

IRSOP: Inšpektorat RS za okolje in prostor

Inšpektorat: Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport

VI: vzgojno-izobraževalno delo

LDN: letni delovni načrt

VRT: vrtec

OŠ: osnovna šola

OŠPP: osnovna šola s posebnimi potrebami

GŠ: glasbena šola

SŠ: srednja šola

GIM: gimnazija

SPSŠ: srednja poklicna in strokovna šola

DD: dijaški dom

ZPP: zavod za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami

VSŠ: višja strokovna šola

IO: izobraževanje odraslih

RN: redni nadzor

IZN: izredni nadzor

I Uvod

Letno poročilo o delu Inšpektorata za leto 2017 je pripravljeno na podlagi 9. člena ZSoll in 10. člena ZIN. Vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih na področju šolstva in športa,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o drugih dejavnostih Inšpektorata in
- sklepne ugotovitve z vidika spoštovanja zakonodaje.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke Inšpektorata določajo naslednji zakoni in predpisi:

- ZSoll,
- ZIN,
- ZP,
- ZUP,
- zakonodaja s področja šolstva,
- zakonodaja s področja športa.

II Organiziranost

1. KADRI

1.1 Zaposlitve

Na Inšpektoratu je bilo ob koncu koledarskega leta 2017 zaposlenih 17 javnih uslužbencev. Z mesecem avgustom se je na delovno mesto vrnila uslužbenka, ki je imela mirovanje pravic iz delovnega razmerja. 16 javnih uslužbencev ima opravljen inšpekcijski izpit. V mesecu decembru je bila zadnja javna uslužbenka razporejena na delovno mesto inšpektorja, v poročevalskem obdobju pa je vodila prekrškovne postopke. Vse delovne resurse, razen tajnice, smo tako lahko usmerili v reševanje inšpekcijskih in prekrškovnih zadev. Zaradi majhnega števila zaposlenih ni možno zagotoviti specializacije inšpektorjev po posameznih področjih. Zahtevnost zadev in kadrovska podhranjenost pa povzročata tudi veliko število bolniških odsotnosti. Ob tem tudi ni odveč opozoriti na dejstvo, da je povprečna starost inšpektorjev več kot 50 let. Da pa bi novi inšpektor lahko začel kvalitetno opravljati svoje naloge, se mora na podlagi dosedanjih izkušenj strokovno usposabljeti najmanj dve leti.

Vlada je že na svoji 23. seji dne 12. 9. 2013 sprejela sklep, v katerem je naložila ministrstvu, da v okviru kvote dovoljenih zaposlitev za ministrstva in organe v sestavi posebno pozornost namenijo ustrezni kadrovske populnitvi delovnih mest inšpektorjev. Glede na bistveno povečan pripad zadev je ocena, da bi organ takoj potreboval vsaj pet dodatnih zaposlitev inšpektorjev. Teh zavez pa ni bilo mogoče realizirati, ker Inšpektorat za to ni imel niti kadrovskega načrta niti ustreznih finančnih sredstev na postavki stroški dela.

Na podlagi zgoraj navedenega, prav tako pa tudi zaradi zelo kompleksne zakonodaje, razvejanih področij nadzora, vse zahtevnejših inšpekcijskih postopkov, kar zahteva od inšpektorjev posebna strokovna znanja in zaradi specifičnosti dela, ocenjujemo, da je nujno potrebno okrepiti število inšpektorjev in drugih upravnih delavcev (svetovalcev). Položaj je še zlasti slab na področju športa, saj se ponovni nadzori ne izvajajo. Zaradi slabega poznavanja zakonodaje izvajalcev dejavnosti na tem področju pa so nadzori še v toliko večji meri preventivne narave. Zaradi vedno več zahtev po informacijah javnega značaja, podanih vprašanju javnosti, novo sprejete zakonodaje, ki daje pristojnost nadzora našemu organu, so zahteve po kadrovske okrepitvi še toliko večje.

V Inšpektoratu prav tako primanjkuje strokovnega kadra za izvajanje upravnih - pravnih, finančnih, statističnih in drugih skupnih nalog. Veča se število zahtev po pripravi različnih poročil o delu organa in dostopa do informacij javnega značaja, kar zahteva čas za pripravo. ZSoll npr. določa, da naj bi nadzor v

VRTCIH IN ŠOLAH PRAVILOMA OPRAVILI VSAKO Peto leto, vendar je to zaradi zgoraj navedenega nemogoče izvesti. Prav tako pa razmeroma majhno število rednih nadzorov ne dovoljuje zaželenih posplošitev o tem, v kolikšni meri se v vrtcih in šolah dejansko uresničujejo predpisane zakonske norme.

1.2 Pripad zadev na posameznega inšpektorja

Upoštevajoč inšpektorje, ki so v letu 2017 dejansko vodili inšpekcijske postopke (10 inšpektorjev za šolstvo in 2 za šport), je vsak povprečno vodil 81 inšpekcijskih zadev.

1.3 Izobraževanje

Zaposleni so se izobraževali skupaj 85 dni, kar je vsekakor bolje kot v preteklem letu, še vedno pa manj kot je povprečje ostalih inšpekcijskih organov. Večina izobraževanj je bila izvedena v organizaciji Upravne akademije. Področja izobraževanj so se nanašala na vprašanja izvajanja inšpekcijskega nadzora po ZIN in ZUP, vodenja prekrškovnih postopkov, področja dela otrok s posebnimi potrebami, varstva osebnih podatkov, dostopa do informacij javnega značaja, vodenja ustnih obravnjav, zdravja otrok in mladostnikov, romske problematike.

2. POGOJI ZA DELO

- Inšpektorat uporablja poslovne prostore v lasti Republike Slovenije, ki glede na število zasedenih delovnih mest zadoščajo in ustrezajo potrebam dela. Prostorji so preneseni v upravljanje MJU.
- Del tehnično-informacijske opreme je že izven amortizacijskega roka, v letu 2017 je potekala zamenjava prenosnih računalnikov inšpektorjev.
- Ponovno bo potrebno v večji meri nadgraditi informacijski sistem, namenjen vodenju inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov, v letu 2017 smo sistem samo vzdrževali.

III Dejavnost Inšpektorata

1. SKUPNE NALOGE

Inšpektorji v inšpekcijskih postopkih po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad zakonitostjo dela oz. spoštovanjem predpisov na področju vzgoje in izobraževanja ter športa pri zavezancih, in sicer:

v inšpekcijskih postopkih:

- v *šolstvu* nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo in opravljanje dejavnosti VI, ki jo opravljajo vrtci, osnovne šole, glasbene šole, nižje in srednje poklicne šole, srednje tehniške in strokovne šole, gimnazije, višje strokovne šole, zavodi za usposabljanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, domovi za učence in dijaški domovi, organizacije za izobraževanje odraslih ter zasebniki, ki izobražujejo po javno veljavnih programih;
- v *športu* pri izvajanju športnih dejavnosti nacionalnega pomena in letnih programih športa na lokalni ravni ter športnih prireditvah;

v prekrškovnih postopkih:

- na področju vzgoje in izobraževanja ter športa kot pooblaščenih uradnih oseb na podlagi ZP.

1.1 Pristojnosti inšpekcijskega organa

- Nadzor na področju šolstva se opravlja na podlagi pristojnosti, določenih v ZSoll in ZIN ter v materialnih predpisih. Inšpekcijski nadzori se opravljajo kot redni, izredni in ponovni. V postopkih, ki se nanašajo na posebna strokovna znanja, sodelujejo tudi izvedenci.

- Nadzor na področju športa se opravlja na podlagi pristojnosti, določenih v ZIN, v povezavi z ZSpo, ZOPA in ZVU ter Uredbo o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah in v povezavi s Pravilnikom o usposabljanju strokovnih delavcev v športu.
- V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti inšpektorji ukrepajo v skladu z zakonskimi pooblastili. Organizacija, področja nadzora in pristojnosti šolske inšpekcije so določeni z ZSoll, če pa določena vprašanja niso urejena v ZSoll, se subsidiarno uporablja ZIN. Glede vseh postopkovnih vprašanj, ki niso urejena z ZSoll, ZIN ali v materialnih predpisih, se uporablja ZUP.

1.2 Pristojnosti prekrškovnega organa

- Na podlagi ZP inšpektorji kot pooblaščené uradne osebe vodijo prekrškovne postopke, ki se uvedejo zoper storilce ob ugotovitvah kršitev, ki so v zakonih opredeljeni kot prekrški, za katere je predpisana globa. Prekrškovni postopki se uvedejo na podlagi inšpekcijskega postopka ali na podlagi pisnega predloga oškodovanca (oškodovanec je npr. zakoniti zastopnik otroka), državnega tožilca ali državnega organa, nosilca javnih pooblastil ali samoupravne lokalne skupnosti (predlagatelj po 50. členu ZP).
- V prekrškovnih postopkih se na podlagi ZP izrekajo različni prekrškovni ukrepi, kot so: opozorilo, opomin in globa, plačilni nalogi za stroške postopkov ali obdolžilni predlogi sodiščem.

1.3 Temeljna področja nadzora organa

Temeljna področja nadzora šolske inšpekcije po ZSoll so:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI-dejavnosti,
- organizacija VI-dela,
- uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev VI (otrok, učencev, dijakov, študentov),
- uresničevanje ravnateljevih nalog,
- uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev,
- vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin,
- določanje višine prispevkov staršev in njihova poraba,
- uporaba učbenikov in drugo.

Temeljna področja nadzora v športu na podlagi ZSpo so:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu, ki je nacionalnega pomena,
- namenska poraba javnih sredstev,
- upravljanje in namenska uporaba javnih športnih objektov,
- izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje letnega programa,
- izpolnjevanje z zakonom določenih pravil za organizacijo tekmovanj,
- opravljanje prehodnih in obdobjnih zdravstvenih pregledov,
- preprečevanje zlorabe temeljnih človekovih pravic športnikov.

1.4 Druge aktivnosti organa

V okviru drugih aktivnosti Inšpektorata smo:

- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili ZDIJZ in ZVOP-1,
- izdelali predlog programa dela Inšpektorata za leto 2018,
- izvedli redne letne razgovore in ocenili delovno uspešnost inšpektorjev.

1.5 Preventivni ukrepi

Inšpektorat je odločal tudi v 25 zadevah v zvezi z informacijami javnega značaja, odgovoril na več kot 1500 vprašanj pobudnikov in novinarjev, pripravil več kot 25 različnih odgovorov in poročil za različne institucije.

1.6 Medinstitucionalno sodelovanje organa

1.6.1. Predlogi za spremembo normativnih aktov

V letu 2017 smo bili s strani resornega ministrstva vključeni v postopke priprave, dopolnil in sprememb naslednjih predpisov:

- Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja
- Zakona o vrtcih
- Zakona o izobraževanju odraslih
- Zakona o inšpekcijskem nadzoru
- Zakona o vajeništvu
- Pravilnika o nadaljnjem izobraževanju in usposabljanju strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju
- Zakona o gimnazijah
- Programa Vlade RS za krepitev integritete in transparentnosti 2017-2019
- Pravilnika o varovanju osebnih podatkov v Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport
- Uredbe o organih v sestavi ministrstev
- Vodenja razvida upravnih postopkov Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, upravnih organov v sestavi in nosilcev javnih pooblastil
- Zakona o športu

1.6.2 Sodelovanje z drugimi institucijami

Pri izvajanju svojih nalog smo sodelovali z naslednjimi institucijami:

- Komisijo RS za preprečevanje korupcije,
- Inšpektoratom RS za delo,
- Tržnim inšpektoratom Republike Slovenije,
- Zdravstvenim inšpektoratom Republike Slovenije
- Zagovornikom načela enakosti
- Inšpekcijskim svetom,
- Komisijo Vlade RS za odkrivanje in preprečevanje dela in zaposlovanja na črno,
- Svetom za alkoholno politiko pri Ministrstvu za zdravje,
- Olimpijskim komitejem Slovenije pri reševanju problemov licenciranja strokovnih delavcev v športu,
- Kliničnim inštitutom za medicino dela, prometa in športa glede izvajanje politike organa na področju promocije duševnega zdravja,
- Finančno upravo RS,
- pristojnimi centri za socialno delo,
- pristojnim sodišči kot izvedenci v postopkih
- pristojnimi prekrškovnimi sodišči (Okrajno sodišče v NM, itd.),
- Varuhom človekovih pravic,
- Strokovnim svetom za šport,
- Nacionalnim inštitutom za javno zdravje,
- Ministrstvom za javno upravo,
- Zavodom RS za šolstvo,
- Zavodom za šport RS Planica,
- Združenjem ravnateljic in ravnateljev osnovnega in glasbenega šolstva Slovenije,
- Društvom Ravnatelj,
- Zvezo srednjih šol in dijaških domov Slovenije,
- Centrom RS za poklicno izobraževanje,
- Andragoškim centrom RS,
- Republiškim izpitnim centrom,
- Centrom šolskih in obšolskih dejavnosti,

- Uradom RS za mladino.

Naloge na področju upravljanja s kadrovskimi, informacijskimi viri in ostale strokovne naloge je na podlagi določbe 3. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev opravljalo za Inšpektorat MIZŠ oz. prenesene naloge MJU. Sodelovanje na tem področju, kar se tiče MIZŠ, ocenjujemo kot solidno, kar se pa tiče MJU, pa manj.

Pripravili smo poročila:

- Letno inšpekcijsko poročilo za ministrico,
- Letno poročilo inšpektorata o obravnavanih zadevah na prvi stopnji, na drugi stopnji in v postopkih z izrednimi pravnimi sredstvi,
- Letno poročilo za Inšpekcijski svet,
- Strateške usmeritve v letu 2017 – LDN za Inšpekcijski svet,
- Letno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja,
- Poročilo o ponovni uporabi informacij po ZDIJZ za organe javnega sektorja,
- Poročilo o aktivnostih in učinkih preprečevanja dela in zaposlovanja na črno,
- Analizo aktivnosti za subjekte javne uprave,
- Analizo stroškov upravljanja službenih vozil,
- Poslovno poročilo ob zaključnem računu;
- Zaključni račun;
- Finančni načrt organa;
- Revizijo zaključnega računa proračuna,
- Popis opredmetenih in neopredmetenih sredstev
- Samoocenitveni vprašalnik glede notranjih kontrol,
- Podatke o poslovnih prostorih,
- Načrt ravnanj s stvarnim premoženjem države,
- Letno poročilo o investicijah v osnovna sredstva,
- Statistične podatke o javnih naročilih,
- Podatke o izobraževanju uslužbencev;
- Poročilo o ravnanju z odpadki
- Podatke za Poročilo o uresničevanju akcijskega načrta - Uresničevanja resolucije o preprečevanju korupcije v Republiki Sloveniji,
- Poročilo o izvajanju Zakona o varstvu pred diskriminacijo
- Poročilo o obravnavi anonimk za Inšpekcijski svet

1.6.3 Mednarodno sodelovanje

V okviru mednarodnega sodelovanja se je inšpektor udeležil srečanj v okviru evropske Agencije za izobraževanje oseb s posebnimi potrebami in inkluzivno izobraževanje, skupaj 44 dni, in sicer v okviru:

- mednarodnega projekta »Politike financiranja sistemov inkluzivnega izobraževanja« v Ljubljani
- mednarodnega seminarja »Politike financiranja sistemov inkluzivnega izobraževanja« 16.-18. maj 2017, Vilnius, Litva
- strokovnega srečanja, mednarodne konference ter biannual meetinga na Malti, Valetta od 4.4.2017.- 8.4.2017
- strokovnega srečanja v okviru »Easie in Cpra projekta (European agency on inclusive education in country policy review projekt)« Talin, Estonija: od 26.9.2017 do 29.9.2017
- mednarodnega seminarja »Politike financiranja sistemov inkluzivnega izobraževanja« 14.-16. marec 2017, Den Haag, Nizozemska
- delovnega sestanka v okviru projekta Country policy review and analysis
- mednarodnega sestanka »Projekt advisory group members in Country analyst« - politike financiranja sistemov inkluzivnega izobraževanja«
- predstavitev dela Evropske agencije za zvezo Sonček (Ljubljana, Ptuj)
- okrogle mize na temo izzivi inkluzije otrok s posebnimi potrebami v šoli v Ljubljani

- predavanja na dnevih defektologov v zvezi z projektom »Financiranje inkluzivnega izobraževanja«, Portorož.

1.7 Upravljanje s tveganji Inšpektorata, vodenje registra tveganj in izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

Z vidika vzpostavitve in stalnega izboljševanja sistema finančnega poslovanja, notranjih kontrol in notranjega revidiranja v skladu s 100. členom ZJF, z namenom, da Inšpektorat obvladuje tveganja, zagotavlja doseganje ciljev poslovanja in uresničevanja proračuna, je bila podana Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ za leto 2017.

Voden je register tveganj Inšpektorata, preverjeni so cilji organizacijske enote in tveganja za vsak opredeljeni cilj. Ocenjeno je bilo tveganje glede na verjetnost in posledice nastanka, določeni so bili potreba po odzivu na tveganja, ukrepi za obvladovanje tveganja, odgovorna oseba za izvedbo ukrepa in rok njegove izvedbe. Največje tveganje Inšpektorata predstavlja del tehnično informacijske opreme, stopnja tveganja je ocenjena kot zelo visoka.

Prav tako je bila s strani Službe za notranjo revizijo MIZŠ potrjena Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ v Inšpektoratu za leto 2017.

1.8 Načrt integritete

Na podlagi Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije in Smernic za izdelavo, uvedbo in izvajanje načrtov integritete, je bila imenovana delovna skupina za oblikovanje integritete v Inšpektoratu RS za šolstvo in šport.

Izdelanega načrta integritete v tekočem letu ni bilo potrebno dopolnjevati. Izdelan je skladno s Smernicami za izdelavo načrta integritete in vzorcem načrta integritete ter vsebuje vse potrebne in predpisane sestavine.

1.9. Samoocenitev po skupnem ocenjevalnem okviru za organizacije v javnem sektorju (model CAF)

MIZŠ je pristopilo k samoocentvi po modelu CAF. IRSŠŠ je aktivno sodeloval pri projektu samoocentve tako celotnega ministrstva kot tudi našega organa. Projekt naj bi bil zaključen v tem koledarskem letu.

2. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠOLSTVA

Inšpektorji za področje šolstva so v letu 2017 opravljali naloge v skladu s Programom dela Inšpektorata Republike Slovenije za šolstvo in šport za leto 2017, ki vsebuje načrt rednih inšpekcijskih nadzorov ter oceno pričakovanih izrednih inšpekcijskih nadzorov in prekrškovnih postopkov.

Preglednica 1: Načrt in realizacija dela organa

Postopki	Načrt 17	Real 17	Indeks real/načrt 17	Real 16	Indeks real 17/16
inšpekcijski	745	806	1,08	695	1,16
prekrškovni	100	150	1,50	80	1,88
Skupaj	845	956	1,13	730	1,31

Realizacija celotnega načrta inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov za področje šolstva je bila presežena za 13 %. Realizacija vseh postopkov glede na predhodno leto je bila za 31 % večja, in sicer je bilo v letu 2017 inšpekcijskih postopkov za 16 %, prekrškovnih postopkov pa za 88 % več kot leta 2016.

2.1 Inšpekcijski postopki

Pri zavezancih se opravljajo redni, izredni in ponovni nadzori. Redni se izvajajo na podlagi letnega programa dela, ki ga potrdi minister, in lahko zajemajo več ali zgolj eno področje. Izredni se izvajajo na podlagi pobude (prijave, pritožbe, informacije). Ponovni nadzori se uvedejo z namenom preverjanja realizacije naloženih ukrepov v predhodnih nadzorih.

Preglednica 2: Načrt in realizacija inšpekcijskih postopkov

Nadzori	Načrt 17	Real 17	Indeks real/načrt 17	Real 16	Indeks real 17/16
redni	40	40	1,00	40	1,00
izredni	700	752	1,07	632	1,19
ponovni	5	14	2,80	13	1,08
Skupaj	745	806	1,08	685	1,18

V letu 2017 je bilo uvedenih 806 inšpekcijskih postopkov, kar je 8 % več od načrtovanega in 18 % več kot v letu 2016. Realizirani so bili vsi načrtovani redni nadzori, število ponovnih nadzorov pa je bilo 180 % večje od načrtovanega.

2.1.1 Redni nadzori

2.1.1.1 Realizacija

V letu 2017 je bilo realiziranih vseh 40 načrtovanih rednih nadzorov, ki so bili izvedeni v štirih različnih vrstah zavodov. V redni nadzor je bilo vključenih več področij nadzorstva. Celotno število načrtovanih in realiziranih rednih nadzorov se glede na preteklo leto ni spremenilo.

Preglednica 3: Redni inšpekcijski nadzori v letu 2017 glede na vrsto zavoda

Redni nadzori	OŠ	OŠPP	ZPP	SŠ	skupaj
	število	število	število	število	
načrtovani	24	7	1	8	40
opravljeni	24	7	1	8	40
Realizacija v %	100	100	100	100	100

2.1.1.2 Področja nadzora

Postopki rednih inšpekcijskih nadzorov so bili usmerjeni predvsem na naslednja področja, vendar ne na vsa in v enakem obsegu v vseh vrstah zavodov:

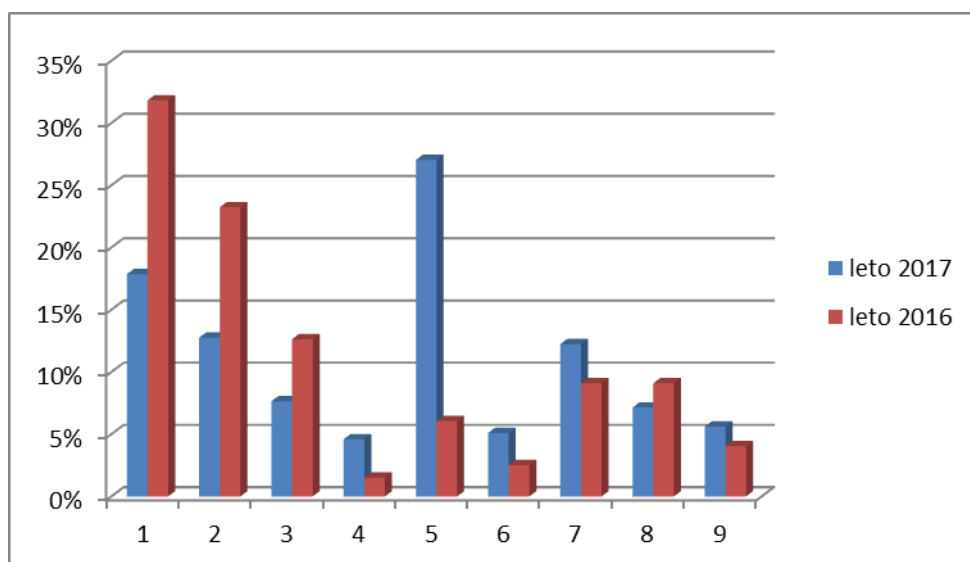
- izpolnjevanje pogojev (statusnih, materialnih, kadrovskih) za izvajanje VI dejavnosti in skladnost z ustanovitvenimi akti (vpis v razvid izvajalcev javnoveljavnih programov /SŠ, OŠ OŠPP, ZPP/, kadrovske pogoje /ZPP/, ustreznost nekaterih internih aktov /OŠ, SŠ/, pečati /OŠ, OŠPP, ZPP/),
- organizacija VI dela (načrtovanje in izvajanje interesnih dejavnosti /OŠ/, organizacija odobrenih ur PB, postopek sprejema izbranih internih aktov /SŠ/),
- izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI programov (oblikovanje oddelkov podaljšanega bivanja /OŠ/),
- izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja /SŠ, OŠPP, ZPP/,
- sodelovanje staršev in zavoda in njihova obveščenost /SŠ/,
- uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja (vzgojno delovanje /SŠ/, statusi učencev športnikov, kulturnikov /OŠ/, obiskovanje pouka /OŠ/, delo z otroki s posebnimi potrebami /OŠPP, ZPP/),
- uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev (delo šolske svetovalne službe /SŠ, OŠPP, ZPP/),
- vodenje predpisanih evidenc in pedagoške dokumentacije (vodenje evidenc o izvajanju VI dela /OŠ/, vodenje dokumentacije svetovalne službe /SŠ, OŠPP/...),
- uresničevanje oz. izpolnjevanje nalog ravnatelja (imenovanje strokovnih skupin /OŠPP/, načrtovanje, spremljanje VID /OŠ/, vodenje, načrtovanje, posredovanje podatkov v evidence ministrstva /SŠ/),
- drugo (izobešanje zastave RS...).

2.1.1.3 Ugotovljene kršitve

V letu 2017 je bil poudarek na nekaterih drugih vsebinah posameznih področij nadzora kot v preteklem letu oz. so bila pregledovana posamezna področja v drugačnem obsegu. Število nadzorov je bilo enako glede na preteklo leto, medtem ko je bilo število ugotovljenih kršitev manjše za 1 %. V naslednji preglednici so navedena področja, na katerih so bile kršitve potrjene (na področju sodelovanja staršev in zavoda ter njihova obveščenost, ki je bila predmet nadzora v SŠ, ni bilo ugotovljenih kršitev).

Preglednica 4: Število ugotovljenih kršitev po področjih v letu 2017 v primerjavi z letom 2016

št.	Področje kršitve	Število leto 2017	Število leto 2016
1	izpolnjevanje statusnih, materialnih in kadrovskih pogojev	35	63
2	organizacija VI dela	25	46
3	izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI programa	15	25
4	izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	9	3
5	uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	53	12
6	uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	10	5
7	vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	24	18
8	izpolnjevanje nalog ravnatelja	14	18
9	drugo*	11	8
	Skupaj	196	198



Graf 1: Primerjava deležev posameznih področij kršitev pri rednih nadzorih

Preglednica 5: Delež ugotovljenih kršitev po področjih v letu 2017 v posameznih vrstah zavodov glede na vse ugotovljene kršitve znotraj posamezne vrste zavoda

Področje kršitve	OŠ	SŠ	OŠPP, ZPP
izpolnjevanje statusnih, materialnih in kadrovskih pogojev	0,18	0,25	0,05
organizacija VI dela	0,22	0,04	/
izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI programa	0,14	/	/
izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	/	0,09	0,11
uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	0,25	0,27	0,32
uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	0,04	0,00	0,16
vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	0,13	0,16	0,05
izpolnjevanje nalog ravnatelja	0,02	0,05	0,24
drugo	0,02	0,13	0,05

/- Področja, ki v navedeni vrsti zavoda niso bila predmet nadzora.

2.1.1.4 Ukrepi inšpektorjev

Na podlagi ugotovljenih dejanskih kršitev in nepravilnosti so bili odrejeni inšpekcijski ukrepi, katerih vrsta in število je predstavljeno v Preglednici 6.

Preglednica 6: Odrejeni inšpekcijski ukrepi

Inšpekcijski ukrepi	Število	Delež (%)
odredbe (32. člen ZIN)	1	0,5
inšpekcijska opozorila (33. člen ZIN)	176	89,9
predlogi oz. priporočila (9. točka 14.b člena ZSoll)	17	8,6
odstop drugim organom	2	1,0
Skupaj	196	100,0

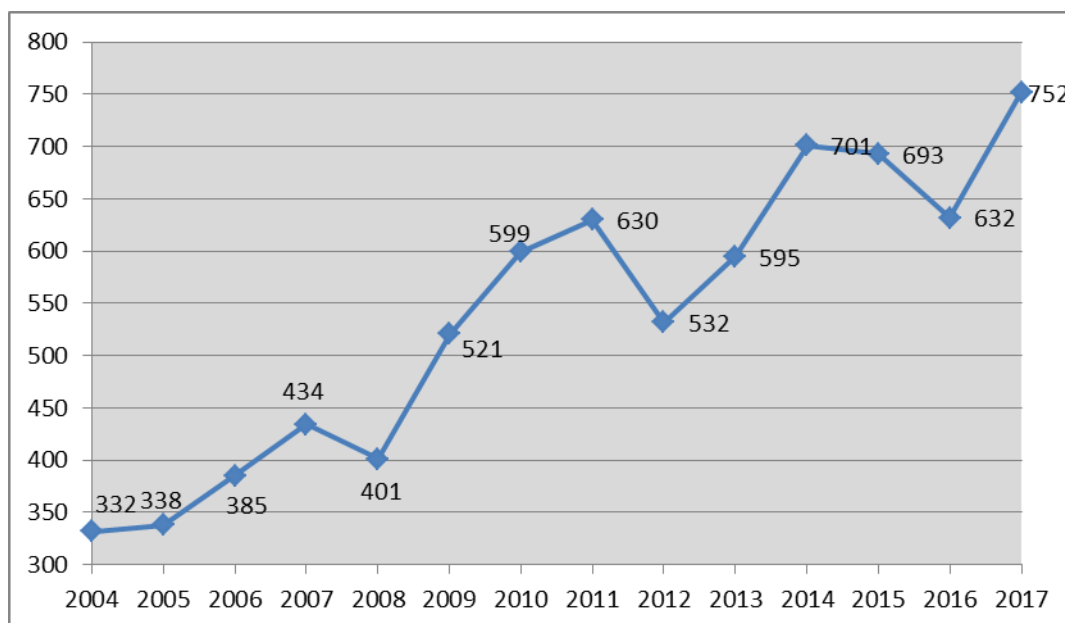
*Ob preverjanju izpolnjevanja pogojev za izvajanje dejavnosti so bile ugotovljene kršitve zakonodaje v delu, ki sodi v nadzorstveno pristojnost drugih organov.

V primerjavi z letom 2016 se je v letu 2017 zmanjšal delež izrečenih opozoril za ugotovljene kršitve z 92,9 % na 89,9 %, medtem ko se je delež predlogov povečal s 4,5 % na 8,6 %. Ob navedenem so bile ugotovljene tudi kršitve zakonskih določb, ki niso v nadzorstveni pristojnosti Inšpektorata, zato so bile ugotovitve posredovane v proučitev in ukrepanje drugim pristojnim organom.

2.1.2 Izredni nadzori

2.1.2.1 Realizacija

- Število prijav/pritožb/pobud zaradi domnevnih kršitev šolske zakonodaje, na podlagi katerih so bili po uradni dolžnosti uvedeni izredni inšpekcijski postopki, se je v letu 2017 povečalo glede na leto 2016.
- Inšpektorat je za področje šolstva v letu 2017 prejel 752 pobud, kar je največ v zadnjih štirinajstih letih. Število pobud je bilo v letu 2017 prejetih 19 % več kot leta 2016, 8,5 % več kot leta 2015, 7,3 % več kot leta 2014, 26,4 % več kot leta 2013. Glede na leto 2012 je bilo v letu 2017 kar 41,4 % več pobud.
- Število prejetih pobud v letu 2017 je bilo za 7,4 % večje od ocene pričakovanih za leto 2017 (700).
- Na podlagi prejetih pobud so bili po uradni dolžnosti uvedeni izredni inšpekcijski postopki.



Graf 2: Število prejetih pobud po letih

Vse od leta 2004 je moč zaznati trend naraščanja števila pobud, ki pa se je praviloma vsake štiri leta zaznavno zmanjšalo. Število pobud se je v letih od 2005 do 2007 povečevalo na letni ravni od 2 do 14 % glede na predhodno leto. V letu 2008 se je število pobud glede na leto 2007 zmanjšalo za 8 %. V letu 2009 se je število pobud povečalo za kar 30 %, v letu 2010 za 15 % in v letu 2011 za 5 % glede na predhodno leto. Ponovni upad pobud v letu 2012 gre verjetno pripisati vedno bolj uveljavljenemu e-portalu. V letu 2013 se je število pobud povečalo za skorajda 12 %, v letu 2014 za nadaljnjih 18 %, v letu 2015 se je začel kazati trend rahlega upadanja števila pobud, ko je šlo za 1 % zmanjšanje glede na preteklo leto, medtem ko je v letu 2016 zmanjšanje večje, in sicer 8,8 %. V letu 2017 pa se je število pobud ponovno povečalo za slabo petino.

Glede na navedeno je za reševanje vsebinsko obširnih pobud potrebno veliko časa, veliko pa jih je posredovanih v pristojno obravnavo tudi drugim organom. Na čas reševanja zadev vplivajo: področje nadzora, interdisciplinarnost zadeve, dokazovanje z izvedenci, obseg dokumentacije, število ugotovljenih kršitev oz. čas izvrševanja odrejenih ukrepov, delovno-organizacijske specifikke (izobraževanja, dopusti, daljše bolniške odsotnosti inšpektorjev, eksterne aktivnosti) in drugo.

2.1.2.2 Zavezanci

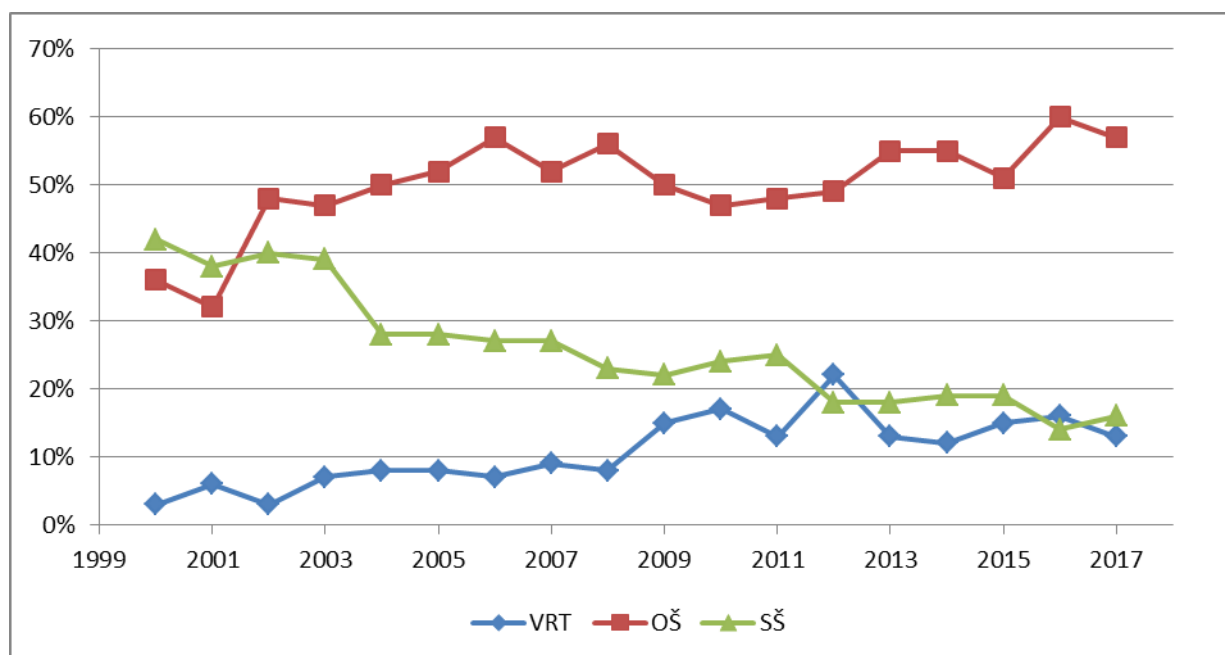
Inšpekcijski postopki so bili uvedeni na podlagi 752 pobud zoper različne zavezance za nadzor, ki jih delimo po vrsti izvajanja VI programa.

Preglednica 8: Število pobud glede na vrste zavezancev

Zavezanec	Število	Delež [%]
osnovna šola	431	57,3
srednja šola	122	16,2
vrtec	96	12,8
predšolska vzgoja	20	2,7
ostalo	14	1,9
višja strokovna šola	14	1,9
glasbena šola	12	1,6
osnovna šola za otroke s posebnimi potrebami	12	1,6
zavod za otroke s posebnimi potrebami	10	1,3
vzgojni zavod	8	1,1
dijaški dom	8	1,1
izobraževanje odraslih	5	0,7
Skupaj	752	100

*Vrtec vključuje predšolsko vzgojo, ki jo izvajajo javni in zasebni vrtci, predšolska vzgoja pa druge oblike (varuh predšolskih otrok).

Od 752 pobud se jih je 649 oz. 86 % nanašalo na domnevne nepravilnosti v vrtcih, osnovnih ali srednjih šolah, kar je 4 % več kot leta 2016, 1 % več kot leta 2015 in enako kot leta 2014 in 2013. Skupen delež pobud za inšpekcijske nadzore navedenih zavezancev se zadnjih 10 let skorajda ne spreminja in je ves čas med 85 % in 90 %. Delež pobud za osnovne šole glede na vse pobude in delež pobud za vrtce glede na vse pobude sta se v zadnjem letu zmanjšala (v OŠ iz 60 % na 57 %, v vrtcih iz 16 % na 13 %), medtem ko se je delež pobud za srednje šole povečal iz 14 % v letu 2016 na 16 % v letu 2017.



Graf 6: Osemnajstletno gibanje odstotka pobud za inšpekcijske nadzore v vrtcih, osnovnih in srednjih šolah glede na vse prejete pobude

752 pobud se je nanašalo na domnevne nepravilnosti pri 409 različnih zavezancih za nadzor, pri čemer je med vsemi vrstami zavezancev skupaj kar 142 takšnih, zoper katere je bilo prejetih več pobud. Med vrstami zavezancev, zoper katere je bilo prejetih več pobud, je bilo 89 osnovnih šol, 22 srednjih šol in 17 vrtcev.

Iz primerjave deležev različnih zavezancev glede na število vseh pobud v letu 2016 (61 %) in 2017 (54 %) je moč sklepati, da se je v letu 2017 povečal delež zavezancev, zoper katere je bilo podanih več pobud.

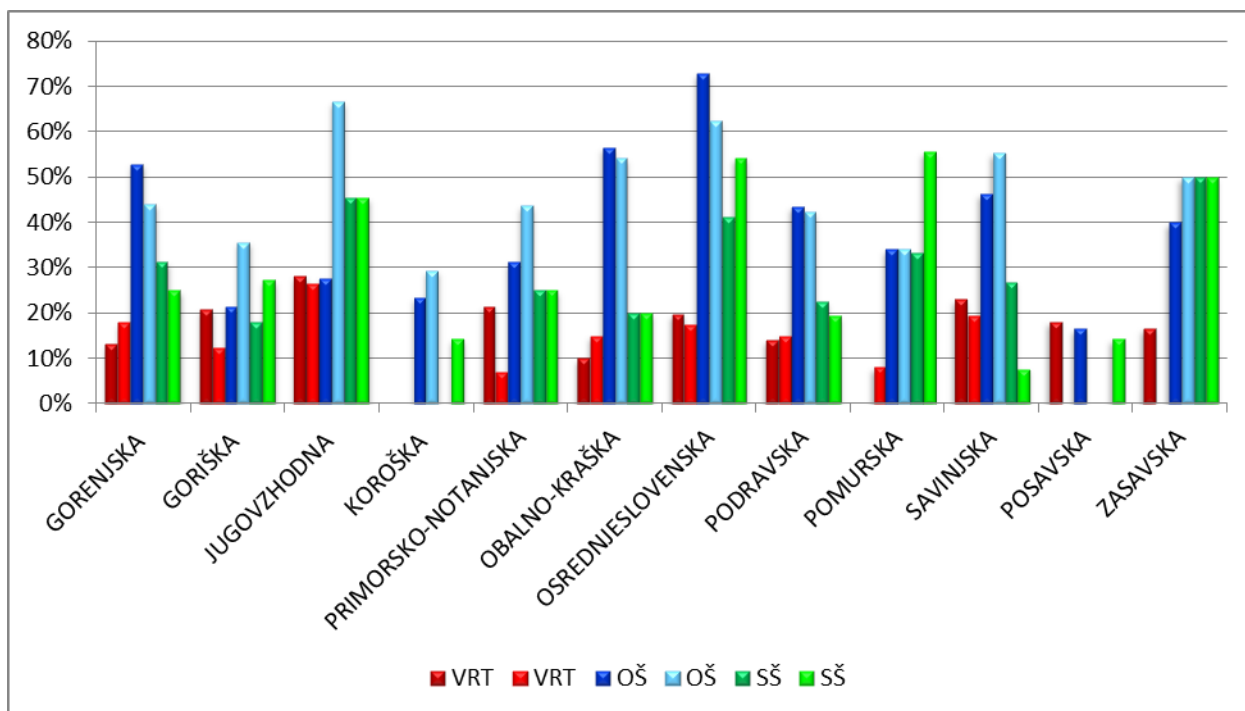
Tako je bilo v izredne inšpekcijske postopke v letu 2017 vključenih 63 oz. 15 % vrtcev, 214 oz. 47 % osnovnih šol in 57 oz. 31 % srednjih šol v državi, medtem ko je bilo v letu 2016 v izredne inšpekcijske postopke vključenih 16 % vrtcev, 45 % osnovnih in 29 % srednjih šol v državi. Ob tem je potrebno poudariti, da se število istovrstnih zavodov iz leta v leto malo spreminja, in sicer predvsem pri vrtcih zaradi ustanavljanja novih vrtcev ter občasno pri srednjih in osnovnih šolah zaradi reorganizacije posameznih zavodov.

Preglednica 9: Število vrtcev, osnovnih in srednjih šol zoper katere je bil uveden izredni inšpekcijski nadzor, po statističnih regijah

Statistična regija	VRT	OŠ	SŠ
GORENJSKA	7	15	4
GORIŠKA	3	10	3
JUGOVZHODNA	9	24	5
KOROŠKA	0	5	1
PRIMORSKO-NOTRANJSKA	1	7	1
OBALNO-KRAŠKA	3	13	2
OSREDNJESLOVENSKA	18	58	25
PODRAVSKA	11	33	6
POMURSKA	3	13	5
SAVINJSKA	8	31	2
POSAVSKA	0	0	1
ZASAVSKA	0	5	2
Skupaj	63	214	57

V grafu 7 je prikazano, kolikšni so deleži vključenosti posameznih vrst zavodov v izredne inšpekcijske nadzore v posameznih regijah glede na število posameznih vrst zavodov v posamezni statistični regiji v letu 2017 v primerjavi z letom 2016.

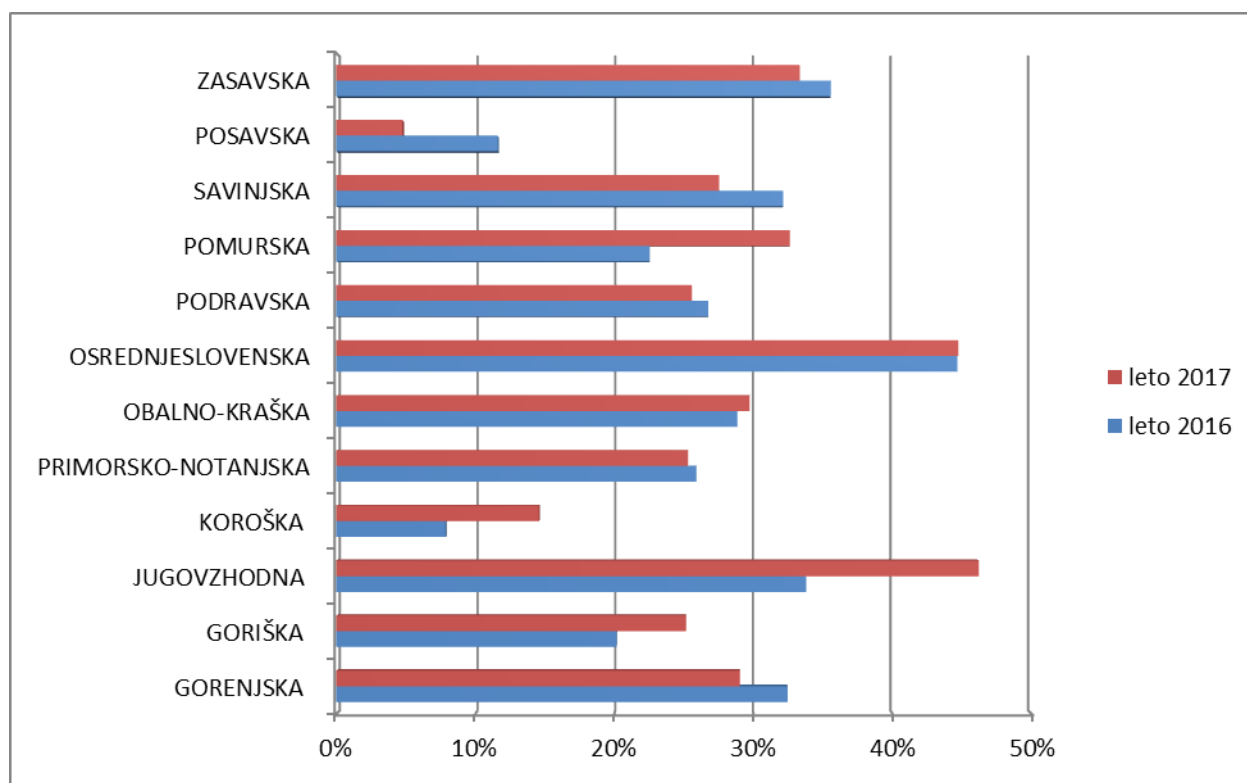
Iz navedenega je razvidno, da so bili v letu 2017 uvedeni izredni inšpekcijski postopki zoper več kot 60 % osnovnih šol v Jugovzhodni regiji in v osrednji Sloveniji ter med 50 % in 60 % osnovnih šol v Zasavju, na Savinjskem in v Obalno-kraški regiji. Izredni inšpekcijski postopki so bili uvedeni zoper 50 % ali več srednjih šol v Zasavju, v osrednji Sloveniji in na Pomurskem, medtem ko je delež v vseh ostalih regijah manjši od 50 %. Izredni inšpekcijski postopki zoper vrtce pa v nobeni izmed regij ne presežejo niti 30 % vseh vrtcev v regiji oz. le v Jugovzhodni regiji več kot četrtino vseh vrtcev.



Graf 7: Deleži posameznih vrst zavezancev v izrednih inšpekcijskih postopkih glede na celotno število posameznih vrst zavezancev v posamezni statistični regiji v letu 2017 v primerjavi z letom 2016

V Grafu 8 je prikazana primerjava povprečnih deležev vseh vrst zavezancev (vrtci, osnovne in srednje šole skupaj), vključenih v izredne inšpekcijske postopke glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v letu 2017 in letu 2016. Iz navedenega grafa je razvidno, da je bilo v letu 2017 v povprečju največ obravnavanih zavodov v inšpekcijskih postopkih glede na število zavodov v posamezni regiji na jugovzhodnem delu Slovenije (46 %) in v osrednji Sloveniji (45 %), v Zasavju (33 %) in v Pomurju (33 %), medtem ko je bilo manj kot 20 % tovrstnih zavodov vključenih v inšpekcijske preglede na Koroškem (15 %) in v Posavju (5 %), v vseh regijah pa v povprečju več kot 25 % zavodov.

Primerjava navedenih podatkov med letoma 2017 in 2016 pokaže, da se je povprečni delež obravnavanih navedenih vrst zavodov glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v polovici regij zmanjšal, v polovici regij pa povečal. Največ se je navedeni delež povečal na Koroškem in v Pomurju, medtem ko se je najbolj zmanjšal v Posavju.



Graf 8: Primerjava povprečnih deležev treh vrst zavezancev (vrtci, osnovne in srednje šole skupaj), vključenih v izredne inšpekcijske postopke glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v letu 2017 in letu 2016

2.1.2.3 Očitane kršitve

V inšpekcijskih postopkih je bilo obravnavanih skupaj 1333 domnevnih kršitev, kar je 1,8 % več kot leta 2016, ko je bilo obravnavanih kršitev 1309. Od tega je bilo 918 očitanih kršitev, ki so se nanašale na področja v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije, 257 očitanih kršitev takih, ki niso sodile v stvarno pristojnost šolske inšpekcije, 158 kršitev pa so inšpektorji dodatno zaznali tekom postopkov. Delež novih kršitev glede na vse obravnavane je 12 %, kar je skorajda na ravni leta 2016.

Največ očitanih kršitev je na področju preverjanja in ocenjevanja znanja (16 %).

Preglednica 10: Očitane kršitve po področjih, ki so v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije

Področja kršitev	Število	Delež (%)
preverjanje in ocenjevanje znanja	149	16,2
uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	143	15,6
izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti	122	13,3
organizacija dela	120	13,1
nasilje*	88	9,6
uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	83	9,0
izvajanje ravnateljevih nalog	55	6,0
izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	33	3,6
postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	30	3,3
izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	26	2,8
sodelovanje staršev in zavoda in njihova obveščenost	25	2,7
vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	17	1,9
določanje prispevkov in njihova namenska poraba	14	1,5
drugo	13	1,4
Skupaj	918	100

*Področje, katerega evidentiranje je ločeno od ostalih od leta 2014.

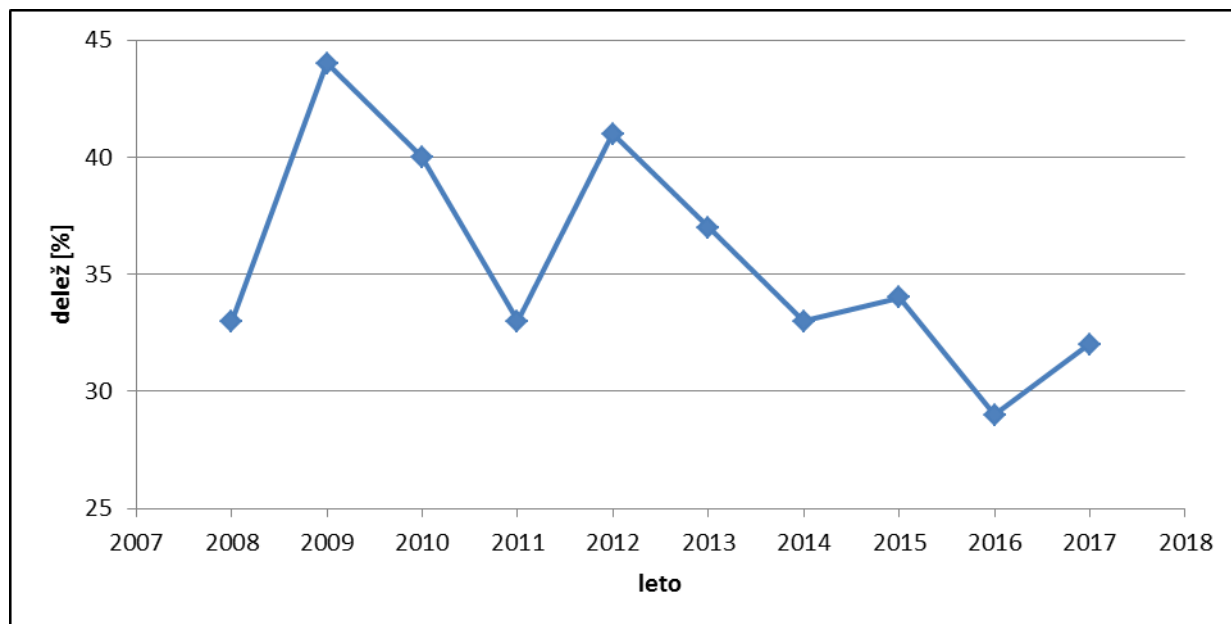
V nekaterih postopkih nadzora se je tekom ugotovitvenega postopka izkazalo, da gre za domnevne kršitve na področju vzgoje in izobraževanja, za odpravo katerih je potrebno ukrepanje drugih pristojnih organov, ali pa za nove kršitve zakonodajnih področij v nadzorstveni pristojnosti drugih organov. Tako so bile zadeve v delu ali v celoti 300-krat odstopljene v reševanje drugim pristojnim organom.

Preglednica 11: Odstopi pristojnim organom

Pristojni organ	Število	Delež (%)
Inšpektorat RS za delo	89	29,7
Drugi	55	18,3
Policija	35	11,7
Komisija za preprečevanje korupcije	31	10,3
Organi šole	20	6,7
Inšpektorat za javno upravo	19	6,3
Zdravstveni inšpektorat RS	10	3,3
Informacijski pooblaščenec	9	3,0
Ustanovitelj	9	3,0
Zagovornik načela enakosti	9	3,0
Urad za nadzor proračuna	7	2,3
Finančna uprava RS	4	1,3
Tržni inšpektorat RS	3	1,0
Skupaj	300	100,0

2.1.2.4 Ugotovljene kršitve

V izrednih inšpekcijskih postopkih je bilo ugotovljenih oz. potrjenih skupaj **451** kršitev (v letu 2016 – 445), in sicer: 293 ali 32 % od 918 očitanih, ki so bile v pristojnosti šolske inšpekcije, in 158 novih kršitev iz nadzorstvene pristojnosti šolske inšpekcije. Nove kršitve predpisov iz nadzorstvene pristojnosti šolske inšpekcije so bile ugotovljene v postopkih ugotavljanja dejanskega stanja in predstavljajo 35 % vseh potrjenih kršitev, kar je tri odstotne točke manj kot v letu 2016 (38 %).



Graf 9: Delež potrjenih navedb iz pobud v obdobju od leta 2007 do leta 2017

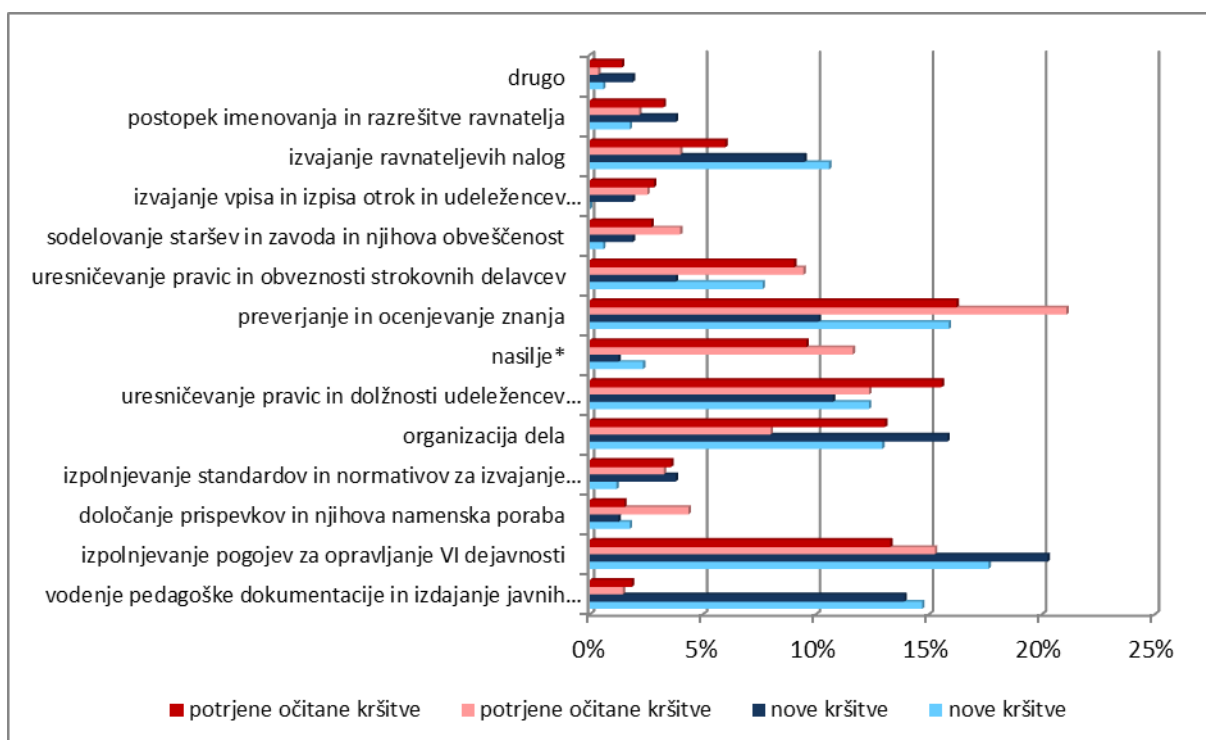
Razmerje med očitanimi in potrjenimi kršitvami za leto 2017 pokaže, da se je utemeljenost očitanih kršitev v pobudah glede na preteklo leto povečala za tri odstotne točke. Tako je delež potrjenih kršitev glede na očitane ponovno okrog tretjine, kot je bilo v letih 2015 in 2014.

Preglednica 12: Ugotovljene, potrjene očitane in nove kršitve po področjih, ki so v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije in je potrebno ukrepanje šolske inšpekcije

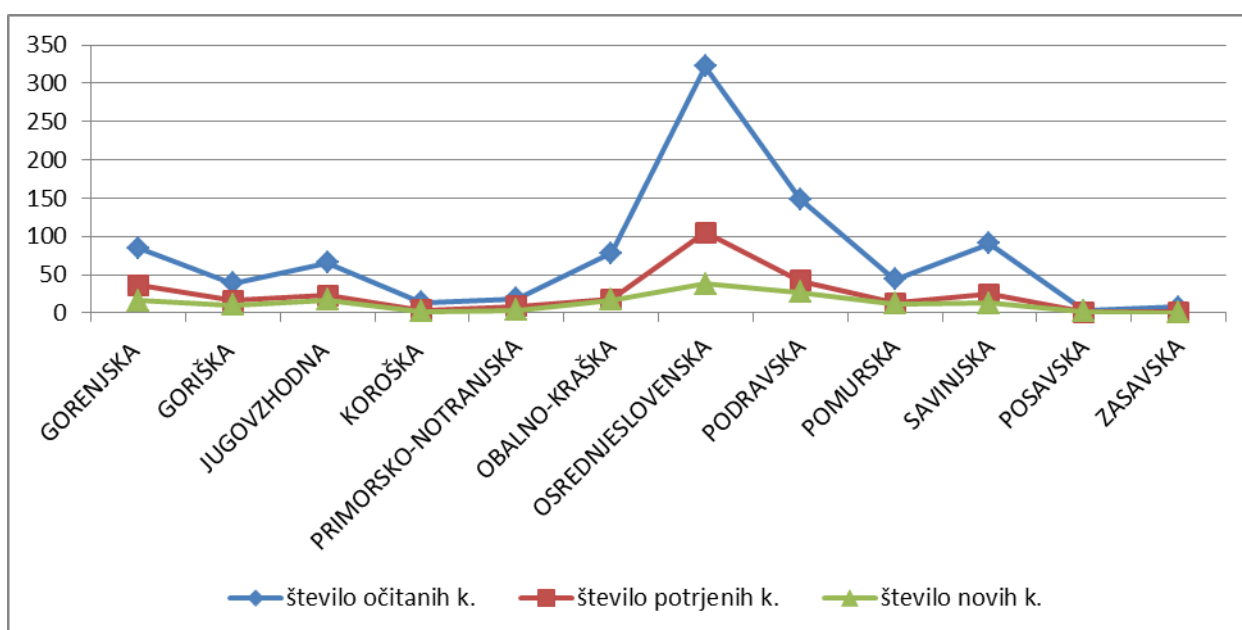
Področja kršitev	Število potrjenih očitanih kršitev	Delež ^A (%)	Število novih	Skupaj
vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	8	47,1	22	30
izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti	57	46,7	32	89
določanje prispevkov in njihova namenska poraba	6	42,9	2	8
izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	13	39,4	6	19
organizacija dela	45	37,5	25	70
uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	48	33,6	17	65
nasilje*	28	31,8	2	30
preverjanje in ocenjevanje znanja	43	28,9	16	59
uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	20	24,1	6	26
sodelovanje staršev in zavoda in njihova obveščenost	5	20,0	3	8
izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	5	19,2	3	8
izvajanje ravnateljevih nalog	10	18,2	15	25
postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	5	16,7	6	11
drugo	0	0,0	3	3
Skupaj	293		158	451

^AGlede na število tovrstnih očitanih kršitev.

Iz Preglednice 12 je razvidno, da so bile v letu 2016 najpogosteje potrjene očitane kršitve na področju vodenja pedagoške dokumentacije in izdajanja javnih listin, na področju izpolnjevanja pogojev za opravljanje VI dejavnosti ter določanja prispevkov in njihove namenske porabe, najmanj pogosto pa so bile potrjene očitane kršitve na področjih postopkov imenovanja in razrešitve ravnatelja ter izvajanja ravnateljevih nalog.

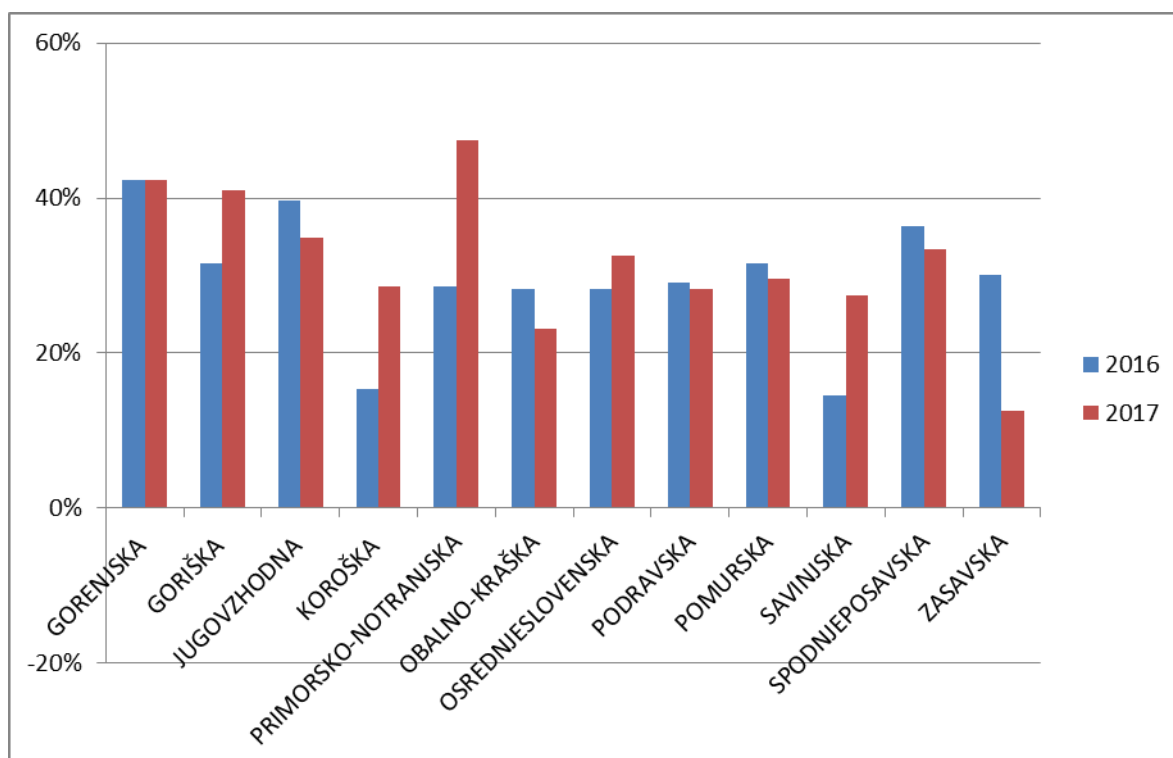


Graf 10: Primerjava deležev potrjenih očitanih kršitev in novih kršitev po področjih v letu 2017 in letu 2016



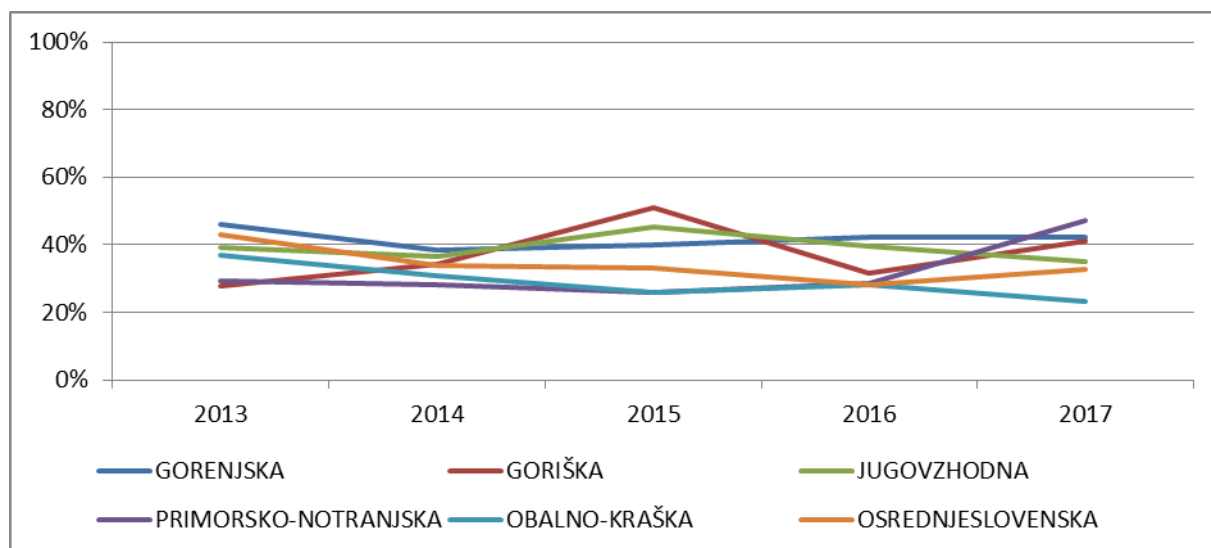
Graf 11: Število očitanih, potrjenih očitanih in na novo ugotovljenih kršitev po posameznih regijah v letu 2017

Iz primerjave potrjenih očitanih kršitev znotraj posamezne regije izhaja, da se v nobeni izmed regij ni potrdilo niti polovica vseh očitanih kršitev. Največ očitanih kršitev je bilo potrjenih v Primorsko-Notranjski regiji (47 %) in nekaj manj na Gorenjskem (42 %) ter na Goriškem (41 %). Trideset odstotkov in nekaj več je bilo potrjenih očitanih kršitev v Jugovzhodni regiji (35 %), v osrednji Sloveniji (33 %), v Posavju (33 %) in v Pomurju (30 %), nekaj več kot četrtina na Koroškem (29 %) v Podravju (28 %) in v Savinjski regiji. V Zasavju je bilo potrjenih le 13 % očitanih kršitev.

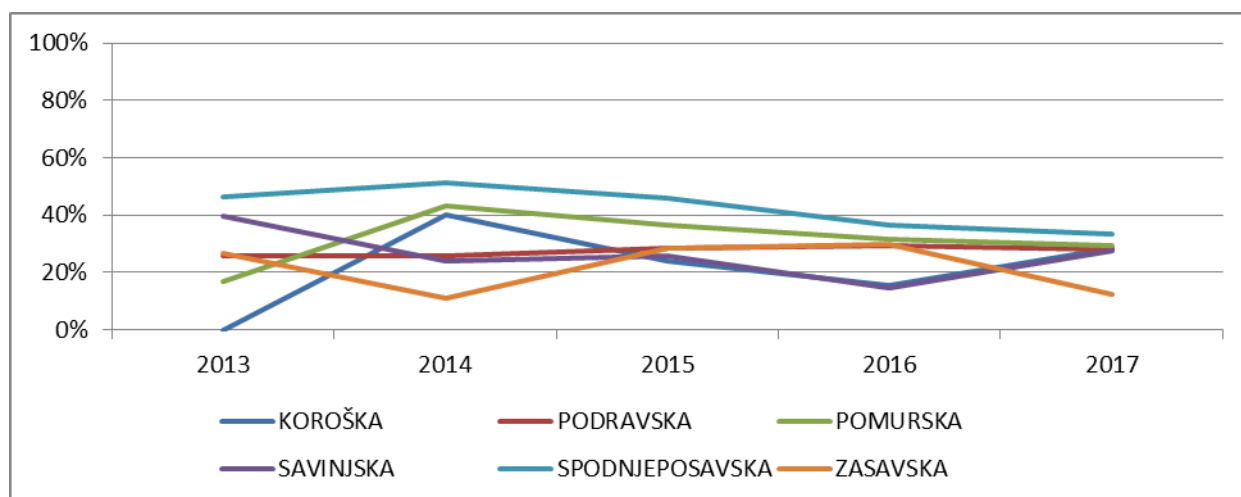


Graf 12: Deleži potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije v letu 2017 in letu 2016

Primerjava deleža potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije v letu 2016 in letu 2017 pokaže, da se je utemeljenost pobud v šestih od dvanajstih regij zmanjšala (najbolj v Zasavju), na Gorenjskem se ni spremenila, delež utemeljenih pobud v šestih regijah pa se je povečal (najbolj v Primorsko-Notranjski regiji). Povečanje deleža utemeljenih pobud je praviloma večje od zmanjšanja.



Graf 13: Spreminjanje deleža potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije zahodnih regij Slovenije od leta 2013 do leta 2017



Graf 14: Spreminjanje deleža potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije vzhodnih regij Slovenije od leta 2013 do leta 2017

Iz zgornjih dveh grafov izhaja, da se deleži potrjenih očitanih kršitev iz leta v leto v obdobju zadnjih petih let znatno bolj spreminjajo znotraj posamezne regije v vzhodni Sloveniji, medtem ko se deleži potrjenih očitanih kršitev v istem časovnem obdobju znotraj posamezne regije v zahodni Sloveniji spreminjajo v manjši meri. Nadalje iz primerjave podatkov izhaja, da je delež utemeljenih pobud v zahodni Sloveniji v povprečju za deset odstotnih točk večji kot v vzhodni Sloveniji.

Ker se je 90 % vseh očitanih domnevnih nepravilnosti nanašalo na vrtce, osnovne in srednje šole (829 očitanih kršitev od 918), je v preglednicah 13 in 14 predstavljena podrobnejša analiza očitanih in ugotovljenih kršitev v navedenih treh vrstah zavodov. Ugotovljene kršitve vključujejo potrjene očitane kršitve in nove kršitve.

Preglednica 13: Analiza kršitev po področjih v vrtcih in osnovnih šolah

Področja kršitev	VRT							OŠ						
	nove	delež (%)	očitane	delež (%)	potrjene	delež (%)	delež ^A (%)	nove	delež (%)	očitane	delež (%)	potrjene	delež (%)	delež ^A (%)
izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti	8	33,3	24	22,0	16	10,7	66,7	21	20,4	57	9,9	23	13,6	40,4
izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	4	16,7	10	9,2	7	4,7	70,0	1	1,0	9	1,6	2	1,2	22,2
organizacija VI dela	5	20,8	21	19,3	8	5,4	38,1	17	16,5	86	14,9	31	18,3	36,0
izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	0	0,0	2	1,8	1	0,7	50,0	1	1,0	15	2,6	1	0,6	6,7
uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	0	0,0	12	11,0	4	2,7	33,3	14	13,6	93	16,1	32	18,9	34,4
preverjanje in ocenjevanje znanja								7	6,8	102	17,7	30	17,8	29,4
nasilje	0	0,0	9	8,3	4	2,7	44,4	2	1,9	66	11,4	21	12,4	31,8
uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	1	4,2	5	4,6	4	2,7	80,0	4	3,9	56	9,7	11	6,5	19,6
sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščенost	0	0,0	3	2,8	2	1,3	66,7	2	1,9	17	2,9	2	1,2	11,8
določanje prispevkov in njihova namenska poraba	1	4,2	1	0,9	0	0,0	0,0	1	1,0	11	1,9	5	3,0	45,5
vođenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	2	8,3	0	0,0	0	0,0	/	14	13,6	10	1,7	4	2,4	40,0
postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	0	0,0	7	6,4	1	0,7	14,3	5	4,9	18	3,1	4	2,4	22,2
uresničevanje ravnateljevih nalog	1	4,2	10	9,2	2	1,3	20,0	14	13,6	34	5,9	3	1,8	8,8
drugo	2	8,3	5	4,6	0	0,0	0,0	0	0,0	3	0,5	0	0,0	0,0
Skupaj	24		109		49			103		577		169		

^ADelež potrjenih kršitev glede na število tovrstnih očitanih kršitev.

Preglednica 14: Analiza kršitev po področjih v srednjih šolah

Področja kršitev	SŠ						
	nove	delež (%)	očitane	delež (%)	potrjene	delež (%)	delež ^A (%)
izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti	2	9,5	16	11,2	10	20,0	62,5
izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	1	4,8	6	4,2	4	8,0	66,7
organizacija VI dela	3	14,3	3	2,1	0	0,0	0,0
izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	0	0,0	4	2,8	2	4,0	50,0
uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	1	4,8	26	18,2	10	20,0	38,5
preverjanje in ocenjevanje znanja	9	42,9	41	28,7	12	24,0	29,3
nasilje	0	0,0	7	4,9	2	4,0	28,6
uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	1	4,8	20	14,0	5	10,0	25,0
sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost	1	4,8	1	0,7	0	0,0	0,0
določanje prispevkov in njihova namenska poraba	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	2	9,5	1	0,7	0	0,0	0,0
postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	1	4,8	4	2,8	0	0,0	0,0
uresničevanje ravnateljevih nalog	0	0,0	10	7,0	5	10,0	50,0
drugo	0	0,0	4	2,8	0	0,0	0,0
Skupaj	21		143		50		

^ADelež potrjenih kršitev glede na število tovrstnih očitanih kršitev.

2.1.2.5 Izvedenci

V inšpekcijskih zadevah je bilo odrejeno dokazovanje z izvedenci 39-krat, kar je za 39 % več kot leta 2016, ko je so bili izvedenci določeni 28-krat.

Izvedenci so presojali:

- ustreznost izvajanja programa za predšolske otroke v vrtcih,
- ustreznost preverjanja in ocenjevanja znanja pri posameznih predmetih v osnovni in srednji šoli,
- ustreznost izbranih oz. izvedenih načinov ocenjevanja znanja v osnovni in srednji šoli ter njihovih meril oz. kriterijev ocenjevanja znanja,
- ustreznost strokovnega dela strokovnih delavcev v osnovni, srednji in glasbeni šoli,
- ustreznost priprave in izvedbe individualiziranih programov učencev in dijakov s posebnimi potrebami v povezavi z ustreznostjo prilagoditev in v povezavi s preverjanjem in ocenjevanjem znanja učencev v osnovni šoli in dijakov v srednji šoli,
- ustreznost vključitve učencev v skupino in ustreznost izvajanja individualiziranega programa za učence s posebnimi potrebami v osnovni šoli s prilagojenim programom.

2.1.2.6 Ukrepi inšpektorjev

Pri 451 ugotovljenih kršitvah (potrjene očitane in nove) v 63 primerih inšpekcijski ukrepi niso bili odrejani, ker sta zavod oz. njegovo vodstvo ob seznanitvi s kršitvijo le-to odpravila. Za odpravo preostalih kršitev so bili odrejani naslednji ukrepi.

Preglednica 15: Odrejani inšpekcijski ukrepi

Ukrepi	Število
opozorilo (33. člen ZIN)	257
predlog (9. točka 14.b člena ZSoll)	80
seznanitev pristojnih organov	28
odredba (32. člen ZIN)	6
prepoved opravljanja dejavnosti	2
nujni ukrepi v javnem interesu (z odločbo po ZUP)	1
seznanitev ustanovitelja z ukrepi za odpravo nepravilnosti	4
predlog ravnatelju za uvedbo disciplinskega postopka zoper delavca	1
uvedba postopka zaradi prekrška	2
razveljavitev ocene in odreditev ponovnega ocenjevanja	3
predlog razveljavitve aktov vrtca oz. šole , ki so v nasprotju s predpisi, pristojnemu organu	2
izrek suspenza po 16. členu ZSoll	1
opozorilo po 53. členu ZP-1	1
Skupaj	388

2.1.3 Ponovni nadzori

2.1.3.1 Realizacija

V letu 2017 je bilo izvedenih 14 ponovnih nadzorov, in sicer:

- 2 na področju vrtcev,
- 3 na področju drugih oblik predšolske vzgoje,
- 4 na področju osnovnošolskega izobraževanja,
- 4 na področju srednješolskega izobraževanja,
- 1 na področju višješolskega izobraževanja.

Načrtovano je bilo preverjanje izvrševanja izdanih naročil in odločb ter izvrševanje odrejenih ukrepov na področjih:

- izpolnjevanja statusnih in materialnih pogojev,
- določanja prispevkov študentov višjih šol in njihova namenska poraba,

- izvajanja nalog ravnatelja,
- organizacije dela in
- uresničevanja pravic in dolžnosti otrok in udeležencev izobraževanja.

2.1.3.2 Ugotovljene kršitve in ukrepi

V ponovnih nadzorih so inšpektorji pri večini zavezancev ugotovili odpravo predhodno naloženih nepravilnosti. Ugotovljene pa so bile nepravilnosti oz. neodprava le-teh iz predhodnih inšpekcijskih nadzorov:

- pri zasebniku na področju predšolske vzgoje, kjer je bila ugotovljena nova kršitev, zaradi katere je bil potreben ukrep uvedbe postopka zaradi prekrška;
- pri zavezancu na področju višješolskega izobraževanja, kjer je bilo izrečeno opozorilo.

2.2 Prekrškovni postopki

2.2.1 Realizacija

V letu 2017 je bila ocena pričakovanega števila prekrškovnih postopkov (100) presežena, IRSŠŠ je na novo prejel 150 predlogov za uvedbo prekrškov.

Prekrškovni postopki so bili uvedeni na podlagi:

- prejetih predlogov šol zaradi neobiskovanja pouka učencev iz neopravičljivih razlogov (109), neizvrševanja odločb o usmeritvi učencev (9) ter nevpisa v šolo (15),
- ugotovljenih kršitev v inšpekcijskih nadzorih, ki so v zakonih opredeljeni kot prekrški (12),
- podanega predloga s strani drugih organov (14).

Preglednica 16: Podani predlogi za prekrške

Predlagatelj	Število
Predlogi s strani OŠ	133
neobiskovanje pouka	109
neizvrševanje odločb o usmeritvi	9
nevpis v šolo	15
Na podlagi inšpekcijskega postopka	12
nevpis v razvid	4
nespoštovanje odločbe IRSŠŠ	2
delo na črno	4
postavitev avtomatov v šoli	2
Drugi organi	5
neobiskovanje pouka	5
Skupaj	150

2.2.2 Ugotovljeni prekrški

V 60 prekrškovnih postopkih (v 36 primerih v postopkih, uvedenih v preteklem poročevalskem obdobju) se je prekrškovni organ na podlagi 51. člena ZP-1 odločil, da ne bo izdal odločbe o prekršku oziroma vložil obdolžilnega predloga, saj se je v ugotovitvenem postopku izkazalo, da so očitani prekrškineznatnega pomena, ki ne bodo imeli škodljivih posledic (58).

V teh primerih so bila predlagatelju in storilcem izdana obvestila o odločitvi organa.

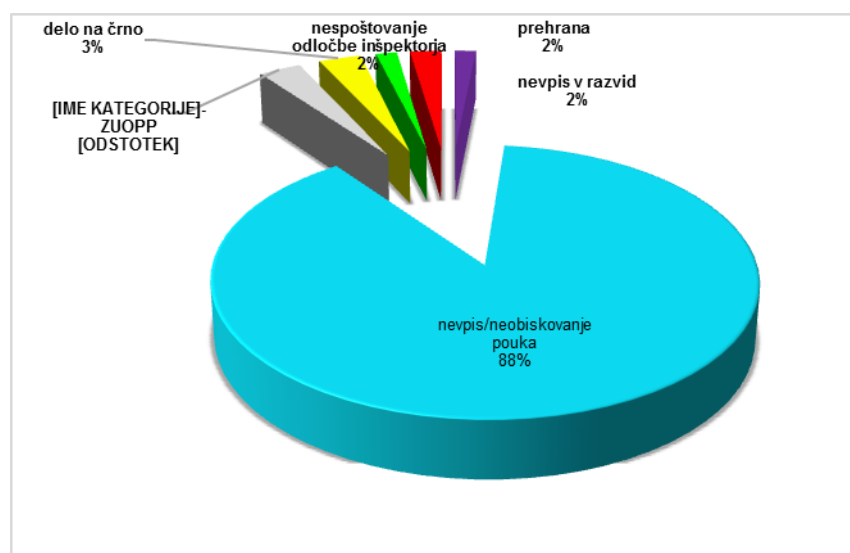
V dveh primerih se je prekrškovni postopek s strani sodišča ustavil zaradi obravnave kaznivega dejanja (odločitev na podlagi 10. točke prvega odstavka 136. člena ZP-1).

V vseh vodenih prekrškovnih postopkih je bilo izdanih **1221** upravnih aktov in drugih uradnih dokumentov (obvestila, predložitvena poročila, sklepi, odločbe, plačilni nalogi, opravljene poizvedbe).

Ugotovljene so bile kršitve šolske zakonodaje (**134**), ki so opredeljene kot prekrški.

Preglednica 17: Ugotovljeni prekrški

Zakon	Število	Kršitev	Vsebina-področje	Izrečeni ukrepi		
				globa	opomin	opozorilo po ZP-1
ZOFVI	2	136.a člen/1.,5.odstavek	nevpis v razvid		2	
ZOsn	120	102.člen/1.alinea	nevpis v šolo	10		
		102.člen/2.alinea	neobiskovanje pouka	74	36	5
ZUOPP	4	48.člen/1.odstavek	nevključitev v zavod	2	2	
ZPDZC-1	4	21.člen/1.,5., 6. odstavek	delo na črno	3	1	
ZIN	2	38.člen/1.,3.odstavek/6. alinea	nespoštovanje odločbe inšpektorja	2		
ZŠolPre-1	2	23.člen/1.,2.odstavek/1.alinea	neopredeljene dejavnosti z LDN, spremljaja		2	1
	140		Skupaj	91	43	6



Graf 15: Ugotovljeni prekrški v odstotkih

2.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih

V letu 2017 je bilo storilcem (pravnim in odgovornim osebam ter fizičnim osebam) izrečenih skupaj 140 prekrškovnih ukrepov in izrekli za 56020 EUR glob in 6162 pristojbin.

Preglednica 18: Izrečeni prekrškovni ukrepi

Ukrepi	Število	%
odločba z izrekom opomina	43	30
odločba z izrekom globe	91	65
opozorila po ZP-1	6	5
Skupaj	140	100

2.2.4 Sodno varstvo

Zoper izdane odločbe smo v 7 primerih zaradi vložene zahteve za sodno varstvo, te predložili pristojnemu sodišču. V letu 2017 smo s strani sodišča prejeli 5 sodb v prekrškovnih zadevah, kjer so bile zahteve kršiteljev zavrnjene, v 2 primerih je sodišče zahtevo za sodno varstvo kot nepravočasno zavrglo. V tekočem letu smo prejeli tudi eno obvestilo o opravljenem družbenokoristnem delu storilca prekrška.

2.2.5 Izterjava glob in stroškov postopka

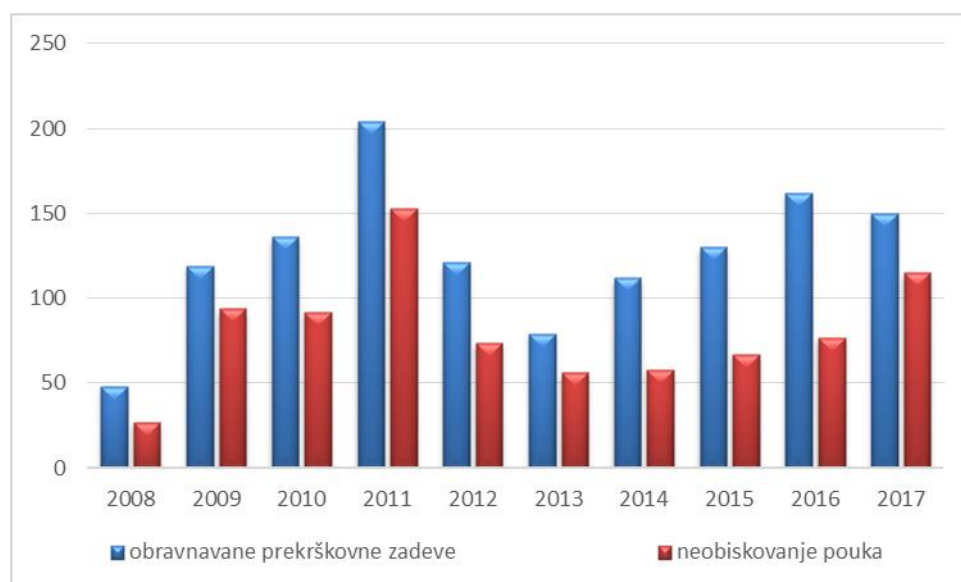
Zaradi neplačila izrečene globe in sodne takse v prekrškovnih postopkih smo v 79 primerih odstopili zadeve v davčno izvršbo na pristojni finančni urad.

2.2.6 Prekrškovni postopki zaradi neobiskovanja pouka

Tako kot v preteklem letu tudi v tem poročevalskem obdobju v okviru izvedbe prekrškovnih postopkov izpostavljam problematiko neobiskovanja pouka predvsem pri romskih otrocih. Od uporabe novele ZOsn, od 1.9.2008, v kateri je neobiskovanje pouka opredeljeno kot kršitev 50. člena ZOsn in sankcionirano kot prekršek po drugem odstavku 2. alineje 102. člena ZOsn, je Inšpektorat uvedel že 698 postopkov zoper starše otrok, kar predstavlja 63 % vseh obravnavanih prekrškovnih postopkov.

Preglednica 19: Obravnava neobiskovanja pouka v prekrškovnih zadevah

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Skupaj
obravnavane prekrškovne zadeve	48	119	136	204	121	79	112	130	162	150	1261
neobiskovanje pouka	27	94	92	153	74	56	58	67	77	115	813
%	56	79	68	75	61	70	52	52	49	77	65



Graf 16: Delež obravnave neobiskovanja pouka

Število prekrškovnih postopkov zaradi neobiskovanja pouka se zvišuje, kar izkazuje zgornji graf. Tako kot vsako leto ponovno ponavljamo, da se postopki zaključijo s podanim predlogom pristojnemu davčnemu

organu za izterjavo stroškov globe in sodne takse, otroci pa pouka še vedno ne obiskujejo. Kaznovalna sankcija zoper starše ne pripomore k zavedanju in odgovornosti staršev po osnovnošolskem izobraževanju otrok. Tudi iz podanih predlogov šol je razvidno preventivno ravnanje šol in obveščanje pristojnih centrov za socialno delo in policije.

2.3 Delo na črno

V poročevalskem obdobju je Inšpektorat prejel 40 pobud s področja domnevnih kršitev zakonodaje s področja dela in zaposlovanja na črno.

Pobude v zvezi z delom na črno beležimo pri samostojnih podjetnikih, ki imajo registrirano dejavnost v standardni klasifikaciji dejavnosti (SKD), pod šifro dnevno varstvo otrok, pri čemer pa dejavnost ni vpisana v ustrezen register na podlagi šolske zakonodaje, zato to obliko varstva obravnavamo kot delo na črno. Prav tako kot delo na črno preverjamo primere ustanovitve zasebnih vrtcev s strani pravnih oseb, ki se ne vpišejo v razvid izvajalcev, ki izvajajo programe za predšolske otroke na podlagi 34. člena ZOFVI. Obravnavanih je bilo 10 zadev s tega področja, preostalih 30 se je nanašalo na področje zaposlovanja. V koledarskem letu se je največ pobud s področja dela na črno nanašalo na domnevne nepravilnosti pri zaposlovanju, objavi razpisov oziroma neustreznih izobrazbenih pogojev zaposlenih, kjer smo v delu z vidika pristojnosti šolske inšpekcije lahko preverjali le ustreznost izobrazbenih pogojev zaposlenih.

Izrečeni so bili naslednji ukrepi:

- izdane so bile 4 odločbe o prepovedi opravljanja dejavnosti ter 1 ureditvena odločba,
- prejete pobude (vsebine, ki so se nanašale na zaposlovanje) smo v delih domnevnega dela na črno odstopili v reševanje pristojnim organom, z vidika pristojnosti šolske inšpekcije so bili preverjeni izobrazbeni pogoji.

2.4 Informacije javnega značaja

V letu 2016 je IRSŠ prejel 25 zahtev za posredovanje informacij javnega značaja, od tega so bile 4 zahteve v celoti odobrene, v 9 primerih je bil prosilcem omogočen delni dostop in v 12 primerih v celoti zavržen dostop (zaradi razlogov varovanja osebnih podatkov, tajnosti vira prijave in ker z dokumenti organ ni razpolagal).

2.5 Sklepne ugotovitve

Na podlagi števila potrjenih domnevnih kršitev predpisov v povezavi s številom zavodov, ki so bili predmet inšpekcijskih postopkov, raznolikosti zavodov, raznovrstnosti pobud in številom le-teh v letu 2017, ocenjujemo, da se je stanje zakonitosti poslovanja zavodov na področju vzgoje in izobraževanja v letu 2017 glede na predhodno leto na splošno izboljšalo.

V nadaljevanju pa izpostavljamo nekatere zadeve, ki bodisi sistemsko niso enoznačno opredeljene, bodisi so opredeljene zelo na splošno ali pa gre za področja, ki ga zakonodajalec zaradi narave stvari niti ni podrobneje opredelil in formalno uredil:

- narašča število pobud, ki se nanašajo na domnevno nasilje v šolah, predvsem verbalno medvrstniško nasilje, dojemanje tega pa je odvisno od okolja in razvojne stopnje otrok,
- vse več je tudi pobud, ki se nanašajo na domnevno diskriminacijo, področja, ki jih opredeljuje ZVarD, pa še niso ustrezno »definirana«,
- normativi za prostor in opremo v šolah so premalo dorečeni, posledično pa je oprema posamezne šole v veliki meri odvisna od volje ustanovitelja,
- učitelji, ki izvajajo dodatno strokovno pomoč na podlagi izdanih odločb za otroke s posebnimi potrebami, praviloma še vedno nimajo zadosti specialnih znanj,
- izvajanje prilagoditev izobraževanja otrok s posebnimi potrebami je praviloma prepuščeno posamezni šoli, saj po naši oceni odločbe o usmeritvi niso dovolj konkretizirane tako v izreku kot v obrazložitvi, posledično pa prihaja do zaostrovanj med šolo in starši predvsem zaradi pričakovanja le-teh glede nižanja minimalnih standardov,
- opaža se trend naraščanja pobud, ki so povezane s pripravo hrane v šolah in vrtcih (sestava jedilnikov, dietna prehrana), še zlasti pa bi izpostavili problematiko varne priprave dietne prehrane, saj šole nimajo na voljo ne dovolj kadra in ne prostorov, posledično pa to predstavlja veliko tveganje za zdravje ob morebitni navzkrižni kontaminaciji prostorov, naprav, posode in delovne obleke osebe, ki diete pripravlja,
- postopek imenovanja ravnatelja je po naši oceni potrebno ponovno osmisliti, postopek je postal po naši oceni izjemno zahteven za člane svetov, ki so praviloma »volonterji«, po drugi strani pa nadzorni organ v primeru ugotovljenih kršitev nima ustreznih ukrepov,
- postopki konstituiranja organov zavoda predstavljajo šolam velike težave, kar je po naši oceni posledica predvsem nedorečenih aktov o ustanovitvi, posledično pa se v nadaljevanju izpodbijajo posamezni sklepi organov, še zlasti, če je bil kvorum za posamezno odločitev minimalen,
- vse več je potreb za dokazovanje v inšpekcijskem postopku z izvedenci, ker pritožbe v zvezi z ocenjevanjem znanja, izvajanjem prilagoditev in ocenjevanja znanja otrok s posebnimi potrebami in tudi v zvezi z izvajanjem vzgojno-izobraževalnega dela izpostavljajo različna strokovne nepravilnosti,
- narašča število pritožb, ki so povezane z ocenjevanjem znanja, kar je po naši oceni posledica nedorečenih določb podzakonskih predpisov s tega področja, po drugi pa nejasne razmejitve med podzakonskimi predpisi, učnimi načrti in t.i. avtonomnim odločanjem posamezne šole (npr. kaj so drugi izdelki; ocenjevanje z malimi ocenami, delnimi ocenami, ocenjevanje z zamikom...),
- nadzore, povezane z izvajanjem podaljšanega bivanja, je zelo težko izvajati, saj iz dokumentacije ni mogoče v času izvajanja sproti razbrati števila prisotnih učencev oziroma preveriti načina oblikovanja oddelkov podaljšanega bivanja, enako ugotavljamo tudi glede dejanske realizacije učne pomoči in interesnih dejavnosti, prihaja namreč do odstopanj na podlagi posredovanih podatkov ministrstva in dejanskega stanja v šolah,

- največ prekrškovnih postopkov se vodi zaradi neobiskovanja pouka, pri čemer se zastavlja smiselnost vodenja teh postopkov v primeru izrečenih glob, saj le-te ni možno niti prisilno izterjati iz prejemkov denarne socialne pomoči, otroci tudi zaradi izvedbe prekrškovnega postopka niso deležni pouka, saj prekrškovni postopek ne vpliva na odnos staršev do šole,
- izjemno zapleteni so v praksi postopki pri vpisu otroka v vrtec in šolo, prestopa, ponovne vključitve v izobraževanje v primerih nesoglasij med staršema - izpostavljamo postopek vpisa otrok v prvi razred, ki je sistemsko pomanjkljivo urejen, zato prihaja do vedno pogostejših zapletov ob nesoglasju staršev otroka, ki ima stalno in začasno prebivališče, v zvezi s krajem šolanja, odločitve drugih pristojnih organov (CSD, sodišča) pa niso pravočasne,
- opaža se trend odložitve vpisa otroka v šolo, posledično pa na drugi strani nastajajo zaradi predpisanih postopkov problemi pri vpisu otrok v vrtec,
- število pobud, ki so posledica pomanjkljive ali neustrezne komunikacije med vsemi deležniki izobraževanja (strokovni delavci in vodstvo, starši, udeleženci izobraževanja), je še vedno veliko, delno Inšpektorat to odpravlja s hitrimi odgovori na vprašanja deležnikov,
- elektronsko vodenje dokumentacije (aplikaciji eAsistent ali LoPolis), ki jo uporablja večina šol, ne omogočata v celoti vodenja dokumentov v skladu s Pravilnikom o dokumentaciji v osnovni šoli oz. Pravilnikom o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju, po drugi strani pa omogočata vnašanje podatkov, ki so v nasprotju s podzakonskimi akti (npr. ocenjevanje domačih nalog, rubrika »NPS«, ki pomeni »ni pristopil«, ali »NMS«, ki pomeni »ne dosega minimalnih standardov, delne ocene, vsebina obrazcev za posamezne aktivnosti v postopkih vzgojnega ukrepanja ni v celoti ustrezna ...),
- ustanovitelj ne sistemizira delovnih mest v skladu z materialnimi predpisi s področja vzgoje in izobraževanja (npr. drugega pomočnika ravnatelja za vrtec, pomočnic vzgojiteljic),
- ocenjujemo, da je potrebno področje glasbenega izobraževanja pri posameznikih, ki poučujejo otroke brez ustrezne izobrazbe, nimajo statusa zasebnega učitelja, ustrezno dopolniti. Preostala področja izobraževanja so ustrezno urejena in je jasno razvidno, kdaj posameznik opravlja delo na črno. Učence, ki opravljajo izpite za pridobitev javno veljavne listine v javni glasbeni šoli poučujejo posamezniki izven te ustanove brez ustrezne izobrazbe (tečajnike npr. poučujejo posamezniki po vnaprej določenem urniku, pri čemer se sklicujejo na učni načrt javno veljavnega programa), dejavnost poučevanja pa oglašujejo kot npr. dejavnost izvajanja glasbenih šol po javno veljavnem programu, nudenje poučevanja posameznega inštrumenta, nudenje pomoči pri pripravah na izpit v javni glasbeni šoli, nudenje inštrukcij,
- izpostavlja se vprašanje ustreznosti izvajanja posameznih projektov v šolah, sodelovanju z zunanjimi uporabniki, ki lahko predstavljajo tudi prikrito oglaševanje,
- izpostavljeno je bilo vprašanje prikritega oglaševanja v učbenikih in delovnih zvezkih.

3. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠPORTA

3.1 Inšpekcijski postopki

Sektor za šport je v letu 2017 opravljal naloge v skladu z letnim programom dela, ki vsebuje plan rednih inšpekcijskih nadzorov in oceno pričakovanih izrednih inšpekcijskih nadzorov ter prekrškovnih postopkov.

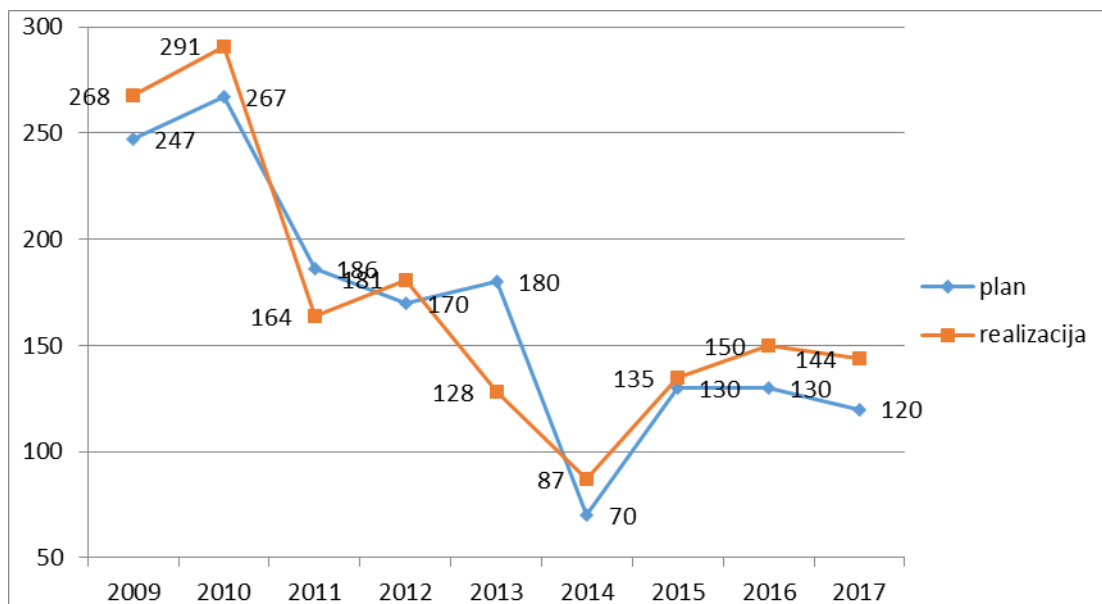
Preglednica 20: Plan in realizacija postopkov organa 2016/2017

Postopki	Plan 17	Realizacija 17	Indeks real./plan 17	Realizacija 16	Indeks real. 17/16
inšpekcijski	100	144	1,44	150	0,96
prekrškovni	20	0		0	
Skupaj	120	144	1,2	150	0,96

3.1 Inšpekcijski postopki

Preglednica 21: Plan in realizacija inšpekcijskih postopkov 2015/2016

Nadzori	Plan 17	Realizacija 17	Indeks real./plan 17	Realizacija 16	Indeks real. 17/16
redni	100	106	1,06	100	0,95
izredni	20	38	1,9	50	0,72
Skupaj	120	144	1,2	150	0,96



Graf 17: Primerjava plana in realizacije inšpekcijskih nadzorov v letih od 2009 do 2016

3.1.1 Redni nadzori

3.1.1.1 Realizacija

V letu 2017 je bilo opravljeno 144 nadzorov, kar je šest nadzorov manj kot v letu 2016 (150 v letu 2016). Število nadzorov se je v letu 2017 zmanjšalo zaradi manj izrednih nadzorov, katerih vsebina je bila bolj zahtevna. V letu 2016 in 2017 sta na sektorju za šport delovala dva inšpektorja.

Leto 2017 je bilo leto, ko se je spremenila zakonodaja na področju športa (zakon in podzakonski predpisi), kar je bilo potrebno upoštevati tudi pri načrtovanju dela. Prav tako pa smo tako pri rednih kot izrednih nadzorih ugotavljali pričakovanje javnosti glede napovedanih sprememb.

3.1.1.2 Področja nadzora

Redni nadzori so bili izvedeni na naslednjih področjih:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena in namenska poraba javnih sredstev – športna društva (43),
- normativi in standardi – usposabljanja (8),
- nacionalne panožne športne šole (45),
- športne prireditve (10).

3.1.1.3 Ukrepi inšpektorjev

Inšpektorja sta v okviru rednih nadzorov izrekla 117 ukrepov, od tega 103 priporočila, 14 opozoril za odpravo nepravilnosti oziroma pomanjkljivosti.

3.1.1.4 Ugotovljene kršitve

a) Izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena in namenska raba javnih sredstev

Nadzori nad izpolnjevanjem pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena in namensko porabo javnih sredstev so se izvedli pri 87 pravnih subjektih (športna društva, nacionalne panožne športne šole). Inšpektorja sta ugotovila 102 kršitvi pri izpolnjevanju pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena.

Za kršitev izpolnjevanja pogojev za opravljanje nalog na področju športa sta na podlagi ugotovljenih kršitev izrekla 88 priporočil in 14 opozoril. Delovanje v nasprotju s temeljnim aktom je bilo ugotovljeno pri 20 pravnih subjektih, neustrezna usposobljenost strokovnega kadra pa je bila ugotovljena pri 18 osebah.

b) Normativi in standardi – usposabljanje strokovnih delavcev v športu

Inšpekcijski nadzor je bil izveden pri 8 pravnih subjektih. Izrečeno je bilo 16 priporočil. Priporočila so se nanašala na pomanjkljivo objavo razpisa (1), nepopolni spisek predavateljev (4), nepopolne osebne mape udeležencev (4), neskladnost med prijavljenimi in izvedenimi urami usposabljanja (2), vodenje zapisnika o izpitu v neskladju s pravili (5).

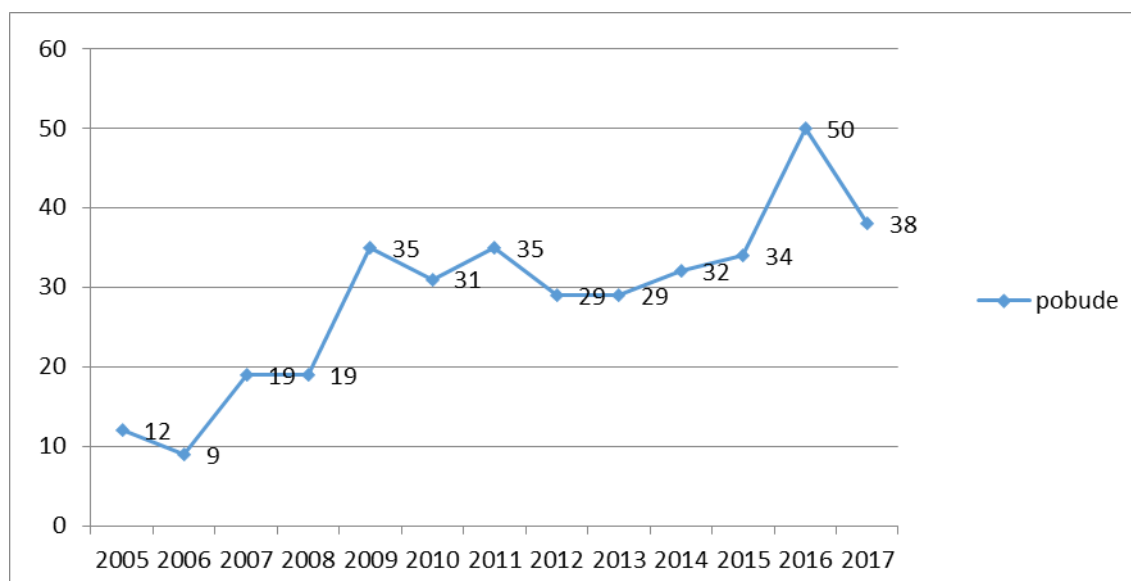
c) Športne prireditve

Inšpekcijski nadzor je bil izveden pri 10 pravnih subjektih. Izrečeno je bilo eno priporočilo, in sicer priporočilo organizatorju, ki na vhodih oz. vstopnicah z grafičnim ali pisnim opozorilom ni opozoril gledalce na predmete ali snovi, ki jih je prepovedano prinašati na prireditveni prostor - alkoholne pijače, orožje, eksplozivne snovi, pirotehnični izdelki, nevarni predmeti ali snovi (13. člen Uredbe o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah).

3.1.2 Izredni nadzori

3.1.2.1 Realizacija

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je v letu 2017 prejel 38 pobud za inšpekcijski nadzor, od tega je bilo 12 anonimnih. Pobude so se nanašale na domnevne kršitve predpisov v društvih (28), samostojnih podjetnikih (4), pri gospodarski družbi (1), pri fizičnih osebah (1), občinah (3) in zavodu (1).



Graf 18: Število pobud po letih

3.1.2.2 Področja nadzora

Obravnavane pobude so se nanašale na:

- nenamensko porabo javnih sredstev,
- nedelovanje društev in zvez, skladno s temeljnim aktom,
- neustrezno usposobljenost strokovnih delavcev za opravljanje strokovno organizacijskega dela v športu,
- nepravilnosti pri izvajanju programov usposabljanja,
- točenje alkoholnih pijač med športno prireditvijo,
- uporabo športnih objektov,
- izpisnice iz kluba in zaračunavanje nadomestila za prestop.

3.1.2.3 Ugotovljene kršitve

Potrjenih je bilo 22 kršitev, in sicer:

- organi ne delujejo v skladu s temeljnim aktom (9),
- strokovni delavec, ki opravlja vzgojno-izobraževalno delo, nima ustrezne strokovne usposobljenosti (3),
- nepravilnosti pri javnem razpisu za šport (9),
- kršenje Uredbe o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah (1),

Na podlagi tako ugotovljenih kršitev je bilo izrečenih 22 ukrepov (4 opozorila za odpravo nepravilnosti, 18 priporočil), v 8 primerih je bila zadeva odstopljena pristojnim organom (po en odstop PP, delovni inšpekciji, FURS-u, računskemu sodišču, MIZŠ, zagovorniku načela enakosti ter 2 obvestili nadzornemu odboru občine).

3.2 Delo na črno

Inšpektorja za šport sta v nadzorih ob preverjanju izpolnjevanja pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena, namenske porabe javnih sredstev in delovanja nacionalnih panožnih športnih šol nadzirala tudi delo na črno na podlagi Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno ter Zakona o športu. Zakon o športu je opredelil strokovno delo v športu in določil, da strokovno delo v športu opravlja strokovni delavec, ki ima ustrezno izobrazbo ali usposobljenost v skladu s tem zakonom in je vpisan v razvid strokovno izobraženih in strokovno usposobljenih delavcev v športu.

Inšpektorja sta na 88 nadzorih preverjala, ali kadri, ki so izvajali posamezne dejavnosti, formalno tudi izpolnjujejo zakonske pogoje. Ugotovljeno je bilo, da so vsi izvajalci dejavnosti ustrezali zakonskim pogojem, kar je zelo pohvalno.

3.3 Sklepne ugotovitve

Glede na področja opravljenih inšpekcijskih nadzorov in njihovo število ocenjujemo, da stanje na področju izpolnjevanja pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena (delovanje skladno s temeljnim aktom, ustrezna izobrazba oziroma usposobljenost za delo v športu) še ni zadovoljivo. Glede na to, da pa je področje športa dobilo ali bo dobilo povsem nove formalne okvire (NPŠ, zakon in podzakonski predpisi) bo pravo oceno stanja spoštovanja zakonitosti delovanja mogoče podati šele v naslednjih letih.

V nadaljevanju izpostavljam nekatere zadeve, ki bodisi sistemsko niso enoznačno opredeljene, bodisi so opredeljene zelo na splošno ali pa gre za področje, ki ga zakonodajalec zaradi narave stvari niti ni podrobneje opredelil in formalno uredil:

- izvajalci letnega programa športa še vedno delujejo v nasprotju z določbami svojega temeljnega akta in v nasprotju s pravili, npr. sestava organov, sklici skupščin in ostalih organov. ZSpo-1 v primeru ugotovljenih kršitev predvideva odpravo ugotovljenih kršitev, ostalih sankcij pa ne predvideva,
- strokovni kader, ki opravlja delo v športu, slabo pozna normativne okvire, ki določajo njihovo delovanje,
- opažamo še vedno veliko število pogodb, kjer so obveznosti prejemnikov sredstev, naloge skrbnikov pogodb in kontrola namenskosti porabe sredstev zelo splošno opredeljene, posledično pa je težko izvajati nadzor tako s strani skrbnika kot tudi inšpekcijskih organov,
- pri razpisih FŠO prav tako ugotovljamo nejasnost pogodbenih določil, prav tako po naših ugotovitvah predstavljajo težavo akontativno plačevanje programov posameznim izvajalcem ter pristajanje financerja na standarde za izvajanje posameznih programov, ki jih postavljajo posamezni izvajalci ne pa financer,
- pogodbeni razmerja sofinanciranja plač strokovnim delavcem preko razpisa o sofinanciranju plač strokovnim delavcem v programih nacionalnih panožnih športnih šol so nejasna, vsaj v delu, ki se nanaša na razmerje med neposrednim pedagoškim delom s športniki in ostalimi obveznostmi. MIZŠ ni podalo jasnih navodil glede vpisa opravljenih ur v mesečna poročila, ki jih je strokovni delavec dolžan opraviti v skladu s pogodbo. Strokovni delavci pogrešajo letne strokovne posvete, ki so se v preteklosti redno izvajali in na katerih so strokovni delavci lahko pridobivali odgovore na vsebinska vprašanja,
- na javnih športnih prireditvah v športnih objektih se še vedno dogaja, da udeleženci na prireditve prinašajo nedovoljene predmete in snovi, kar je po naši oceni tudi posledica slabih preventivnih ukrepov (opozorila) in pomanjkljive kontrole s strani organizatorjev,
- novela Zakona o omejevanju porabe alkohola (ZOPA) je odprla samo vprašanje izvajanja kontrole ponudnikov alkoholnih pijač, zakonodajalec je namreč omejil dovoljeno zgornjo mejo alkoholne stopnje na 15 volumenskih odstotkov, ne pa vrste pijač, nadzornik bi za izvajanje nadzora potreboval ustrezna tehnična sredstva in zakonska pooblastila,
- upravne enote bi bile v skladu z novelo ZOPA dolžne ponudnikom alkoholnih pijač na športnih prireditvah izdajati dovoljenja, vendar tega ne počnejo ker še niso prejele navodil, posledično pa ni vzpostavljen seznam ponudnikov.

Številka: 010-27/2018

Datum: 30. 5. 2018

Tomaž Rozman

glavni inšpektor

