



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT**

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: [inspektorat-solstvo.mss@gov.si](mailto:inspektorat-solstvo.mss@gov.si)

[www.mizs.gov.si](http://www.mizs.gov.si)

**LETNO POROČILO  
INŠPEKTORATA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA  
ŠOLSTVO IN ŠPORT  
ZA LETO 2014**

Ljubljana, maj 2015

**KAZALO VSEBINE**

<b>I Uvod</b> .....	5
<b>II Organiziranost</b> .....	5
1. KADRI .....	5
1.1 Zaposlitve .....	5
1.2 Pripad zadev na posameznega inšpektorja.....	5
1.3 Izobraževanje .....	5
2. POGOJI ZA DELO .....	5
<b>III Dejavnost Inšpektorata</b> .....	6
1. SKUPNE NALOGE .....	6
1.1 Pristojnosti inšpekcijskega organa .....	6
1.2 Pristojnosti prekrškovnega organa .....	6
1.3 Temeljna področja nadzora organa .....	6
1.4 Druge aktivnosti organa .....	7
1.5 Preventivni ukrepi .....	7
1.6 Medinstitucionalno sodelovanje organa .....	7
1.6.1 Sodelovanje z MIZŠ .....	7
1.6.2 Sodelovanje z drugimi institucijami .....	7
1.6.2 Mednarodno sodelovanje .....	8
1.7 Upravljanje s tveganji Inšpektorata .....	8
2. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠOLSTVA .....	9
2.1 Inšpekcijski postopki .....	9
2.1.1 Redni nadzori .....	9
2.1.1.1 Realizacija .....	9
2.1.1.2 Področja nadzora .....	10
2.1.1.3 Ugotovljene kršitve .....	10
2.1.1.4 Ukrepi inšpektorjev .....	11
2.1.2 Izredni nadzori .....	11
2.1.2.1 Realizacija .....	11
2.1.2.2 Pobudniki .....	12
2.1.2.3 Zavezanci .....	14
2.1.2.4 Očitane kršitve .....	17
2.1.2.5 Ugotovljene kršitve .....	18
2.1.2.6 Izvedenci .....	24
2.1.2.7 Ukrepi inšpektorjev .....	24
2.1.3 Ponovni nadzori .....	25
2.1.3.1 Realizacija .....	25
2.1.3.2 Ugotovljene kršitve .....	25

2.1.3.3 Ukrepi inšpektorjev .....	25
2.2 Prekrškovni postopki .....	25
2.2.1 Realizacija .....	25
2.2.2 Ugotovljeni prekrški .....	26
2.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih .....	27
2.2.4 Sodno varstvo .....	28
2.2.5 Prekrškovni postopki zaradi neobiskovanja pouka .....	28
2.3 Sklepne ugotovitve .....	29
3. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠPORTA .....	31
3.1 Inšpekcijski postopki .....	31
3.1.1 Redni nadzori .....	32
3.1.1.1 Realizacija .....	32
3.1.1.2 Področja nadzora .....	32
3.1.1.3 Ukrepi inšpektorjev .....	32
3.1.1.4 Ugotovljene kršitve .....	32
3.1.2 Izredni nadzori .....	37
3.1.2.1 Realizacija .....	38
3.1.2.2 Področja nadzora .....	38
3.1.2.3 Ugotovljene kršitve .....	38
3.2 Prekrškovni postopki .....	38
3.2.1 Realizacija .....	38
3.2.2 Ugotovljeni prekrški .....	39
3.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih .....	39
3.3 Sklepne ugotovitve .....	39

## Seznam kratic:

Kratice (oznake), ki so uporabljene v besedilu, preglednicah in grafih:

**ZSoll:** Zakon o šolski inšpekciji  
**ZIN:** Zakon o inšpekcijskem nadzoru  
**ZP:** Zakon o prekrških  
**ZUP:** Zakon o splošnem upravnem postopku  
**ZOFVI:** Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja  
**ZVrt:** Zakon o vrtcih  
**ZOsn:** Zakon o osnovni šoli  
**ZUOPP:** Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami  
**ZGla:** Zakon o glasbenih šolah  
**ZPSI:** Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju  
**ZGim:** Zakon o gimnazijah  
**ZIO:** Zakon o izobraževanju odraslih  
**ZVSI:** Zakon o višjem strokovnem izobraževanju  
**ZPDZC:** Zakon o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno  
**ZSpo:** Zakon o športu  
**NPS:** Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji  
**ZOPA:** Zakon o omejevanju porabe alkohola  
**ZDru:** Zakon o društvih  
**ZVU:** Zakon o varstvu pred utopitvami  
**OKS:** Olimpijski komite Slovenije  
**FŠO:** Fundacija za šport  
**LPŠ:** letni program športa  
**MIZŠ:** Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport  
**MDDSZ:** Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti  
**SVLR:** Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko  
**IRSOP:** Inšpektorat RS za okolje in prostor  
**Inšpektorat:** Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport  
**VI:** vzgojno-izobraževalno delo  
**LDN:** letni delovni načrt  
**VRT:** vrtec  
**OŠ:** osnovna šola  
**OŠPP:** osnovna šola s posebnimi potrebami  
**GŠ:** glasbena šola  
**SŠ:** srednja šola  
**GIM:** gimnazija  
**SPSS:** srednja poklicna in strokovna šola  
**DD:** dijaški dom  
**ZPP:** zavod za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami  
**VSŠ:** višja strokovna šola  
**IO:** izobraževanje odraslih  
**RN:** redni nadzor  
**IZN:** izredni nadzor

## I Uvod

Letno poročilo o delu Inšpektorata za leto 2014 je pripravljeno na podlagi 9. člena ZSoll in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih na področju šolstva in športa,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o drugih dejavnostih Inšpektorata in
- sklepne ugotovitve z vidika spoštovanja zakonodaje.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke Inšpektorata določajo naslednji zakoni in predpisi:

- ZSoll,
- ZIN,
- ZP,
- ZUP,
- zakonodaja s področja šolstva,
- zakonodaja s področja športa.

## II Organiziranost

### 1. KADRI

#### 1.1 Zaposlitve

Na inšpektoratu je bilo ob koncu koledarskega leta 2014 zaposlenih 16 javnih uslužbencev, število zaposlenih v primerjavi s predhodnim letom se je zvišalo za 1.

#### 1.2 Pripad zadev na posameznega inšpektorja

Upoštevajoč inšpektorje, ki so v letu 2014 dejansko vodili inšpekcijske postopke (9 inšpektorjev za šolstvo in en za šport) je vsak povprečno vodil 83 inšpekcijskih zadev. Inšpektorja za šport pa določeno obdobje sploh ni bilo, brez formalno usposobljenega inšpektorja za to področje pa je bil Inšpektorat skoraj pol leta.

#### 1.3 Izobraževanje

V letu 2014 je en uslužbenec obiskoval priprave na preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in en priprave na strokovni izpit za inšpektorja. Izpita za inšpektorja so se udeležili štirje uslužbenci.

## 2. POGOJI ZA DELO

- Inšpektorat uporablja poslovne prostore v lasti Republike Slovenije, ki glede na število zasedenih delovnih mest zadoščajo in ustrezajo potrebam dela.
- Del tehnično-informacijske opreme je že izven amortizacijskega roka, konfiguracija je ustrezna, posodobiti je bilo treba strežnik, prav tako je že amortiziran del voznega parka, zato ga bo treba v prihodnje posodobiti.
- V letu 2014 smo vzdrževali in opravljali manjše nadgradnje informacijskega sistema (aplikaciji, namenjeni vodenju inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov).

## III Dejavnost Inšpektorata

### 1. SKUPNE NALOGE

Inšpektorji v inšpekcijskih postopkih po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad zakonitostjo dela oz. spoštovanjem predpisov na področju vzgoje in izobraževanja ter športa pri zavezancih, in sicer:

#### v inšpekcijskih postopkih:

- v *šolstvu* nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo in opravljanje dejavnosti VI, ki jo opravljajo vrtci, osnovne šole, glasbene šole, nižje in srednje poklicne šole, srednje tehniške in strokovne šole, gimnazije, višje strokovne šole, zavodi za usposabljanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, domovi za učence in dijaški domovi, organizacije za izobraževanje odraslih ter zasebniki, ki izobražujejo po javno veljavnih programih;
- v *športu* pri izvajanju športnih dejavnosti nacionalnega pomena in letnih programih športa na lokalni ravni ter športnih prireditvah;

#### v prekrškovnih postopkih:

- na področju vzgoje in izobraževanja ter športa kot pooblaščenih uradnih oseb na podlagi ZP.

#### 1.1 Pristojnosti inšpekcijskega organa

- Nadzor na področju šolstva se opravlja na podlagi pristojnosti, določenih v ZSoll in ZIN, v povezavi s šolsko zakonodajo. Inšpekcijski nadzori se opravljajo kot redni, izredni in ponovni. V postopkih, ki se nanašajo na posebna strokovna znanja, sodelujejo tudi izvedenci.
- Nadzor na področju športa se opravlja na podlagi pristojnosti, določenih v ZIN, v povezavi z ZSpo, ZOPA in ZVU ter Uredbo o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah in Pravilnikom o usposabljanju strokovnih delavcev v športu.
- V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti inšpektorji ukrepajo v skladu z zakonskimi pooblastili. Organizacija, področja nadzora in pristojnosti šolske inšpekcije so določeni z ZSoll, če pa določena vprašanja niso urejena v ZSoll, se subsidiarno uporablja ZIN. Glede vseh postopkovnih vprašanj, ki niso urejena z ZSoll ali ZIN, se uporablja ZUP.

#### 1.2 Pristojnosti prekrškovnega organa

- Na podlagi ZP inšpektorji kot pooblaščenih uradnih oseb vodijo prekrškovne postopke, ki se uvedejo zoper storilce ob ugotovitvah kršitev, ki so v zakonih opredeljeni kot prekrški, za katere je predpisana globa. Prekrškovni postopki se uvedejo na podlagi inšpekcijskega postopka ali na podlagi pisnega predloga oškodovanca (oškodovanec je npr. zakoniti zastopnik otroka), državnega tožilca ali državnega organa, nosilca javnih pooblastil ali samoupravne lokalne skupnosti (predlagatelji po 50. členu ZP).
- V prekrškovnih postopkih se na podlagi ZP izrekajo različni prekrškovni ukrepi, kot so opozorilo, opomin in globa, plačilni nalogi za stroške postopkov ali obdolžilni predlogi sodiščem.

#### 1.3 Temeljna področja nadzora organa

Temeljna področja nadzora šolske inšpekcije po ZSoll so:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI-dejavnosti,
- organizacija VI-dela,
- uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev VI (otrok, učencev, dijakov, študentov),
- uresničevanje ravnateljevih nalog,
- uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev,
- vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin,
- določanje višine prispevkov staršev in njihova poraba,
- uporaba učbenikov in drugo.

Temeljna področja nadzora v športu na podlagi ZSpo so:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu, ki je nacionalnega pomena,
- namenska poraba javnih sredstev,
- upravljanje in namenska uporaba javnih športnih objektov,
- izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje letnega programa,
- izpolnjevanje z zakonom določenih pravil za organizacijo tekmovanj,
- opravljanje prehodnih in obdobjnih zdravstvenih pregledov,
- preprečevanje zlorabe temeljnih človekovih pravic športnikov.

#### 1.4 Druge aktivnosti organa

V okviru drugih aktivnosti Inšpektorata smo:

- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- izdelali predlog programa dela Inšpektorata za leto 2015,
- izvedli redne letne razgovore in ocenili delovno uspešnost inšpektorjev.

#### 1.5 Preventivni ukrepi

Inšpektorat je odločal tudi v 23 zadevah v zvezi z informacijami javnega značaja, odgovoril na 1310 vprašanj pobudnikov in novinarjev, pripravil 24 različnih odgovorov in poročil za različne institucije.

#### 1.6 Medinstitucionalno sodelovanje organa

##### 1.6.1. Sodelovanje z MIZŠ

V letu 2014 smo v fazi pripravljanja zakonodaje sodelovali pri predlogu dopolnil in sprememb pri naslednjih pravnih aktih:

- Zakon o poklicnem in strokovne izobraževanju, Zakon o gimnazijah,
- Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami,
- Zakon o športu,
- Zakon o vrtcih.

##### 1.6.2 Sodelovanje z drugimi institucijami

Pri izvajanju svojih nalog smo sodelovali z naslednjimi institucijami:

- Komisijo RS za preprečevanje korupcije,
- Inšpektoratom RS za delo,
- Inšpekcijskim svetom,
- Komisijo Vlade RS za odkrivanje in preprečevanje dela in zaposlovanja na črno,
- Svetom za alkoholno politiko pri Ministrstvu za zdravje,
- Olimpijskim komitejem Slovenije pri reševanju problemov licenciranja strokovnih delavcev v športu,
- Kliničnim inštitutom za medicino dela, prometa in športa glede izvajanje politike organa na področju promocije duševnega zdravja,
- Finančno upravo RS,
- pristojnimi centri za socialno delo,
- pristojnimi prekrškovnimi sodišči (Okrajno sodišče v NM, itd.),
- Varuhom človekovih pravic,
- Strokovnim svetom za šport,
- Nacionalnim inštitutom za javno zdravje,
- DURS, FURS,

- Ministrstvom za javno upravo,
- Zavodom RS za šolstvo,
- Zavodom za šport RS Planica,
- Združenjem ravnateljic in ravnateljev osnovnega in glasbenega šolstva Slovenije,
- Društvom Ravnatelj,
- Zvezo srednjih šol in dijaških domov Slovenije,
- Centrom RS za poklicno izobraževanje,
- Andragoškim centrom RS,
- Republiškim izpitnim centrom,
- Centrom šolskih in obšolskih dejavnosti,
- Uradom RS za mladino.

Pripravili smo poročila:

- Poročilo o aktivnostih in učinkih preprečevanja dela in zaposlovanja na črno,
- Letno inšpekcijsko poročilo za ministra,
- Letno poročilo inšpektorata o obravnavanih zadevah na prvi stopnji, na drugi stopnji in pri postopkih z izrednimi pravnimi sredstvi,
- Letno poročilo za Inšpekcijski svet,
- Strateške usmeritve v letu 2014 – LDN za inšpekcijski svet,
- Letno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja,
- Poročilo za Službo za notranjo revizijo pri ministrstvu, pristojnem za šolstvo,
- Analiza stroškov upravljanja službenih vozil,
- Revizija zaključnega računa proračuna,
- Samoocenitveni vprašalnik glede notranjih kontrol,
- Podatke o izobraževanju uslužbencev in
- odgovore na vprašanja Evropske komisije in OECD.

### 1.6.3 Mednarodno sodelovanje

Na povabilo OVSE (program Misija Bosna) so sodelovale tri inšpektorice na Drugi regionalni konferenci šolskih inšpektorjev v Sarajevu na temo Preventivna vloga šolske inšpekcije v zagotavljanju kakovosti izobraževanja.

En inšpektor, nacionalni koordinator in predstavnik v predstavniskem telesu Agencije za Slovenijo, imenovan po sklepu pristojnega ministra, sodeluje v okviru Agencije za izobraževanje oseb s posebnimi potrebami in inkluzivno izobraževanje ter se je udeležil:

- dveh srečanj v Oslu in Berlinu;
- strokovnega srečanja ter predstavitve organizacije strokovno-podpornih centrov za izobraževanje oseb s posebnimi potrebami na Norveškem ter
- mednarodne konference Raising the achievement of all learners in inclusive education v Atenah.

Inšpektorica se je udeležila tudi

- posveta v Mestni občini Ljubljana z delovnim naslovom Krizno ukrepanje pri reševanju hudih čustvenih in vedenjskih težav učencev v osnovni šoli;
- srečanja z zaposlenimi Svetovalnega centra za otroke, mladostnike in starše na temo Svetovalna storitev v šoli;
- srečanja Društva šolskih svetovalnih delavcev Slovenije na temo Inšpekcijski nadzori v šolski svetovalni službi in svetovalna storitev.



### **1.7 Upravljanje s tveganji Inšpektorata, vodenje registra tveganj in izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ**

Z vidika vzpostavitve in stalnega izboljševanja sistema finančnega poslovanja, notranjih kontrol in notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da Inšpektorat obvladuje tveganja, zagotavlja doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna, je bila podana Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ za leto 2014.

Voden je register tveganj Inšpektorata, preverjeni so cilji organizacijske enote in tveganja za vsak opredeljeni cilj. Ocenjeno je bilo tveganje glede na verjetnost in posledice nastanka, določeni so bili potreba po odzivu na tveganja, ukrepi za obvladovanje tveganja, odgovorna oseba za izvedbo ukrepa in rok njegove izvedbe.

Prav tako je bila s strani Službe za notranjo revizijo MIZKŠ potrjena Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ v Inšpektoratu za leto 2014.

## 2. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠOLSTVA

Inšpektorji za področje šolstva so v letu 2014 opravljali naloge v skladu s Programom dela inšpektorata Republike Slovenije za šolstvo in šport za leto 2014, ki vsebuje načrt rednih inšpekcijskih nadzorov ter oceno pričakovanih izrednih inšpekcijskih nadzorov in prekrškovnih postopkov.

Preglednica 2: Načrt in realizacija dela organa

Postopki	Načrt 14	Realizacija 14	Indeks real./načrt 14	Realizacija 13	Indeks real. 14/13
Inšpekcijski	648	739	1,14	638	1,16
Prekrškovni	80	112	1,40	79	1,42
<b>Skupaj</b>	<b>728</b>	<b>851</b>	<b>1,17</b>	<b>717</b>	<b>1,19</b>

Realizacija načrta za področje šolstva je bila presežena za 17 %. Realizacija inšpekcijskih postopkov glede na predhodno leto je bila za 16 % višja, prekrškovnih postopkov pa je bilo za 42 % več kot leta 2013.

### 2.1 Inšpekcijski postopki

Pri zavezancih se opravljajo redni, izredni in ponovni nadzori. Redni se izvajajo na podlagi letnega programa dela, ki ga potrdi minister, in lahko zajemajo več področij ali zgolj eno. Izredni se izvajajo na podlagi pobude (prijave, pritožbe, informacije). Ponovni nadzori se uvedejo z namenom preverjanja naloženih ukrepov v predhodnih nadzorih.

Preglednica 3: Načrt in realizacija inšpekcijskih postopkov

Nadzori	Načrt 14	Realizacija 14	Indeks real./načrt 14	Realizacija 13	Indeks real. 14/13
Redni	28	29	1,04	35	0,83
Izredni	600	701	1,17	595	1,18
Ponovni	20	9	0,45	8	1,13
<b>Skupaj</b>	<b>648</b>	<b>739</b>	<b>1,14</b>	<b>638</b>	<b>1,16</b>

V letu 2014 je bilo opravljenih 739 inšpekcijskih postopkov, kar je 14 % več od načrtovanega in 16 % več kot v letu 2013.

#### 2.1.1 Redni nadzori

##### 2.1.1.1 Realizacija

V letu 2014 je bilo realiziranih 29 rednih nadzorov, načrtovanih pa je bilo 28, v katere je bilo vključenih več področij nadzora. En redni nadzor je bil opravljen dodatno, ker se je pri obravnavi problematike v izrednem inšpekcijskem postopku izkazalo, da lahko z rednim nadzorom preverimo več, domnevno kritičnih področij. Število načrtovanih nadzorov glede na predhodno leto je bilo manjše zaradi daljših bolniških odsotnosti dveh zaposlenih, ki zato v načrt rednih nadzorov za leto 2014 nista bili vključeni. Preostali zaposleni so opravili vse načrtovane nadzore oz. še enega več.

Preglednica 4: Redni inšpekcijski nadzori v letu 2014 glede na vrsto zavoda

Redni nadzori	VRT	OŠ	GŠ	skupaj
Načrtovani	7	14	7	<b>28</b>
Opravljeni	7	15	7	<b>29</b>
<b>Realizacija v %</b>	<b>100</b>	<b>107</b>	<b>100</b>	<b>104</b>

### 2.1.1.2 Področja nadzora

Redni inšpekcijski postopki so bili usmerjeni predvsem na naslednja področja, vendar ne na vsa in v enakem obsegu oz. vzorcu v vseh vrstah zavodov:

- izpolnjevanje pogojev za izvajanje VI-dejavnosti (vpis v sodni register in vpis v razvid izvajalcev javno veljavnih VI-programov, ustreznost predpisane izobrazbe strokovnih delavcev v vrtcih),
- organizacija VI-dela (oblikovanje organov zavoda, zagotavljanje sočasnosti strokovnih delavcev v vrtcih, začetek in konec pouka),
- preverjanje in ocenjevanje znanja ter napredovanja učencev (npr. preverjanje, napoved, izvedba ...),
- izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI-programov (oblikovanje oddelkov oz. skupin),
- uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev (dokumentacija strokovnih delavcev),
- prispevki staršev in njihova namenska poraba (poslovanje šolskega sklada, prispevki staršev v GŠ),
- vodenje predpisanih evidenc in pedagoške dokumentacije (evidenca razpoložljivih zmogljivosti, dokumentacija o delu organov),
- izobešanje in razvrščanje zastav,
- uresničevanje nalog ravnatelja (vodenje, načrtovanje ...).

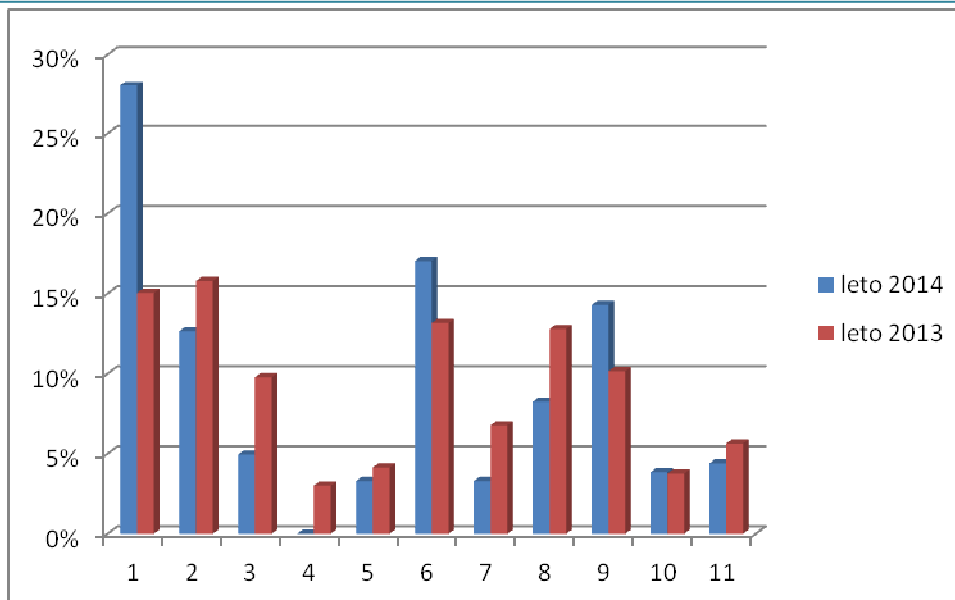
### 2.1.1.3 Ugotovljene kršitve

V letu 2014 je bil poudarek na nekaterih drugih vsebinah posameznih področij nadzora kot minulo leto, nekatera področja so bila uvedena na novo (npr. prispevki staršev v GŠ) ali pa so bila pregledovana posamezna področja v drugačnem obsegu. Ob tem velja poudariti, da je bilo število nadzorov glede na minulo leto za petino manjše. Posledici navedenega sta precejšnje zmanjšanje števila vseh ugotovljenih kršitev in razlika v številu kršitev pri nekaterih področjih nadzora med letoma 2014 in 2013 (Preglednica, št. 5).

Preglednica 5: Delež ugotovljenih kršitev po področjih v letu 2014 v primerjavi z letom 2013

Št.	Področje kršitve	Število – leto 2014	Število – leto 2013
1	Izpolnjevanje statusnih, materialnih in kadrovskih pogojev	51	40
2	Organizacija VI-dela	23	42
3	Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI-programa	9	26
4	Izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	0*	8
5	Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	6	11
6	Preverjanje in ocenjevanje znanja	31	35
7	Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	6	18
8	Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	15	34
9	Prispevki staršev in njihova namenska poraba	26	27
10	Izpolnjevanje nalog ravnatelja	7	10
11	Drugo	8	15
	<b>Skupaj</b>	<b>182</b>	<b>266</b>

\* V okviru rednih nadzorov v letu 2014 področje izvajanje vpisa in izpisa otrok ter udeležencev izobraževanja ni bilo obravnavano.



Graf 1: Primerjava deležev posameznih področij kršitev pri rednih nadzorih

#### 2.1.1.4 Ukrepi inšpektorjev

Na podlagi ugotovljenih dejanskih kršitev in nepravilnosti so bili odrejeni inšpekcijski ukrepi, katerih vrsta in število sta predstavljena v Preglednici 6.

Preglednica 6: Odrejeni inšpekcijski ukrepi

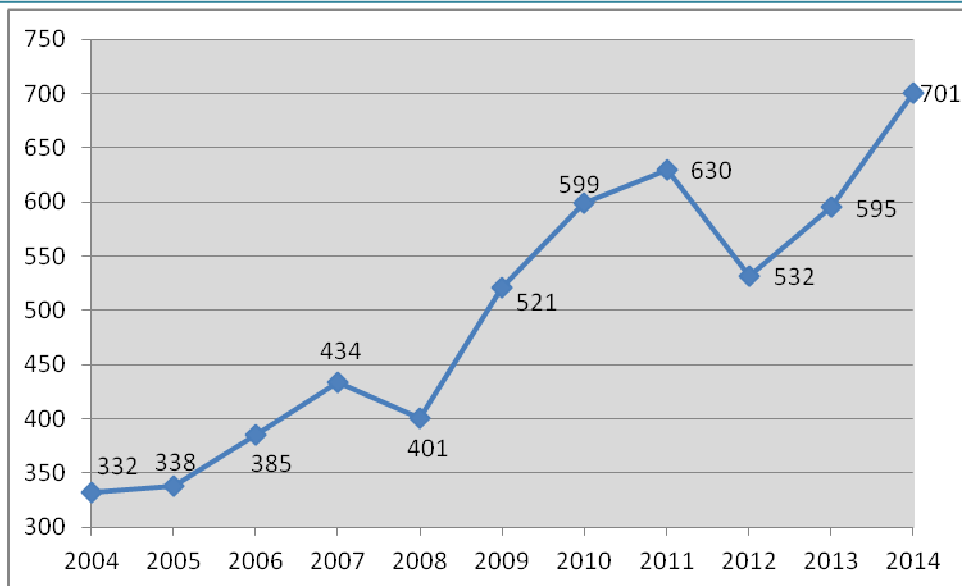
Inšpekcijski ukrepi	Število	Delež [%]
Odredbe (32. člen ZIN)	12	6,6
Inšpekcijska opozorila (33. člen ZIN)	147	80,8
Predlogi oz. priporočila (9. točka 14. b člena ZSoll)	22	12,1
Opozorilo po 53. členu ZP-1	1	0,5
<b>Skupaj</b>	<b>182</b>	<b>100,0</b>

V primerjavi z letom 2013 se je v letu 2014 povečal delež izrečenih opozoril za ugotovljene kršitve s 76,3 % na kar 80,8 %, delež odredb pa s 4,9 % na 6,6 %, medtem se je delež predlogov za odpravo ugotovljenih kršitev zmanjšal z 18,8 % na 12,1 %. Ker ena od odgovornih oseb v odrejenem roku ni posredovala poročila z dokumentacijo o izvršitvi odrejenih ukrepov, ampak je bilo poročilo posredovano po posredovanju inšpektorice, je bilo izrečeno tudi opozorilo na podlagi določila 53. člena Zakona o prekrških.

#### 2.1.2 Izredni nadzori

##### 2.1.2.1 Realizacija

- Število prijav/pritožb/pobud zaradi domnevnih kršitev šolske zakonodaje od leta 2008 do leta 2011 narašča, v letu 2012 je njihovo število upadlo, v letih 2013 in 2014 pa je zaznati vnovično povečanje, v letu 2014 je večje kot kadar koli prej.
- Inšpektorat je za področje šolstva v letu 2014 prejel 701 pobudo, kar je 17,8 % več kot v letu 2013 in za kar 31,8 % več kot leta 2012. Število pobud je tudi za 16,8 % večje od pričakovane ocene za leto 2014 (600).
- Na podlagi prejetih pobud so bili po uradni dolžnosti uvedeni izredni inšpekcijski postopki.



Graf 2: Število prejetih pobud po letih

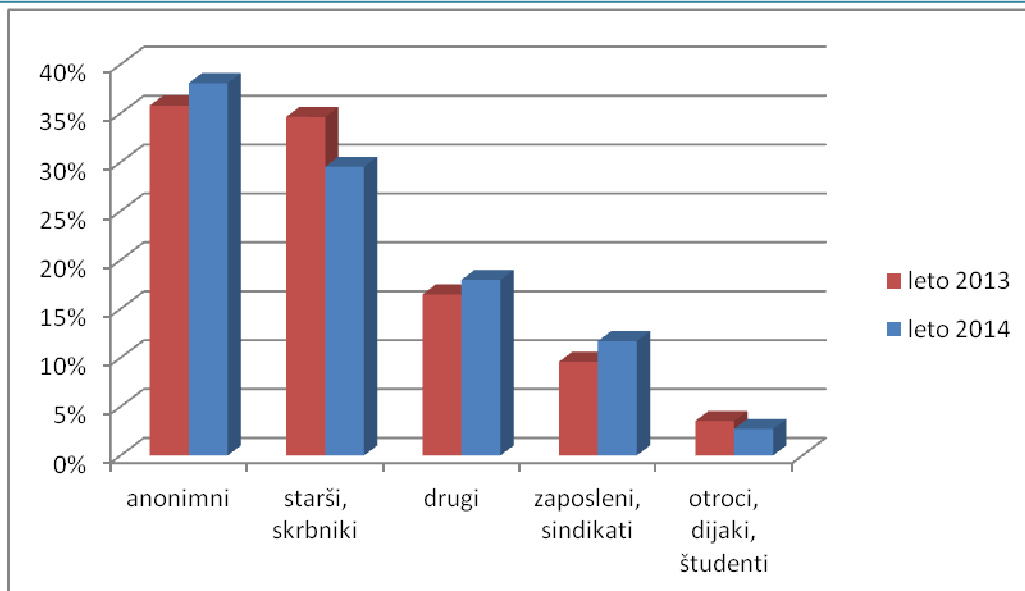
Vse od leta 2004 je moč zaznati trend naraščanja števila pobud, ki pa se vsake štiri leta zmanjša. Število pobud se je v letih do 2005 do 2007 povečevalo na letni ravni za od 2 % do 14 % glede na predhodno leto. V letu 2008 se je število pobud glede na leto 2007 zmanjšalo za 8 %. V letu 2009 se je število pobud povečalo za kar 30 %, v letu 2010 za 15 % in v letu 2011 za 5 % glede na predhodno leto. Ponovni upad pobud v letu 2012 gre verjetno pripisati vedno bolj uveljavljenemu e-portalu. Vnovično povečanje števila pobud v letu 2013 za skoraj 12 % in v letu 2014 za skoraj 18 % je najverjetneje posledica pogostejših sprememb in nestabilnosti na različnih družbenih področjih v slovenskem prostoru, ki vedno bolj posegajo tudi na področje sprememb v šolstvu. Vedno večja negotovost in nezadovoljstvo prebivalcev se tako odražata pri njihovem zaznavanju dela zaposlenih na področju šolstva in pri občutljivosti zaznave njihovih napak s strani udeležencev oz. njihovih zakonitih zastopnikov na vseh ravneh izobraževanja. Ob tem velja poudariti, da ne gre samo za povečanje števila pobud, ampak iz leta v leto za vsebinsko obširnejše pobude, za reševanje katerih je treba vedno več časa in ki so posredovane delno ali v celoti v pristojno obravnavo tudi drugim organom. Na čas reševanja zadev vplivajo: področje nadzora, interdisciplinarnost zadeve, dokazovanje z izvedenci, obseg dokumentacije, število ugotovljenih kršitev oz. čas izvrševanja ukrepov, delovno-organizacijske specifikke (izobraževanja, dopusti, daljše bolniške odsotnosti inšpektorjev, zunanje aktivnosti) in drugo.

### 2.1.2.2 Pobudniki

Pobude za izredni nadzor so podajali pretežno pobudniki, ki jih predvideva 11. člen ZSoll.

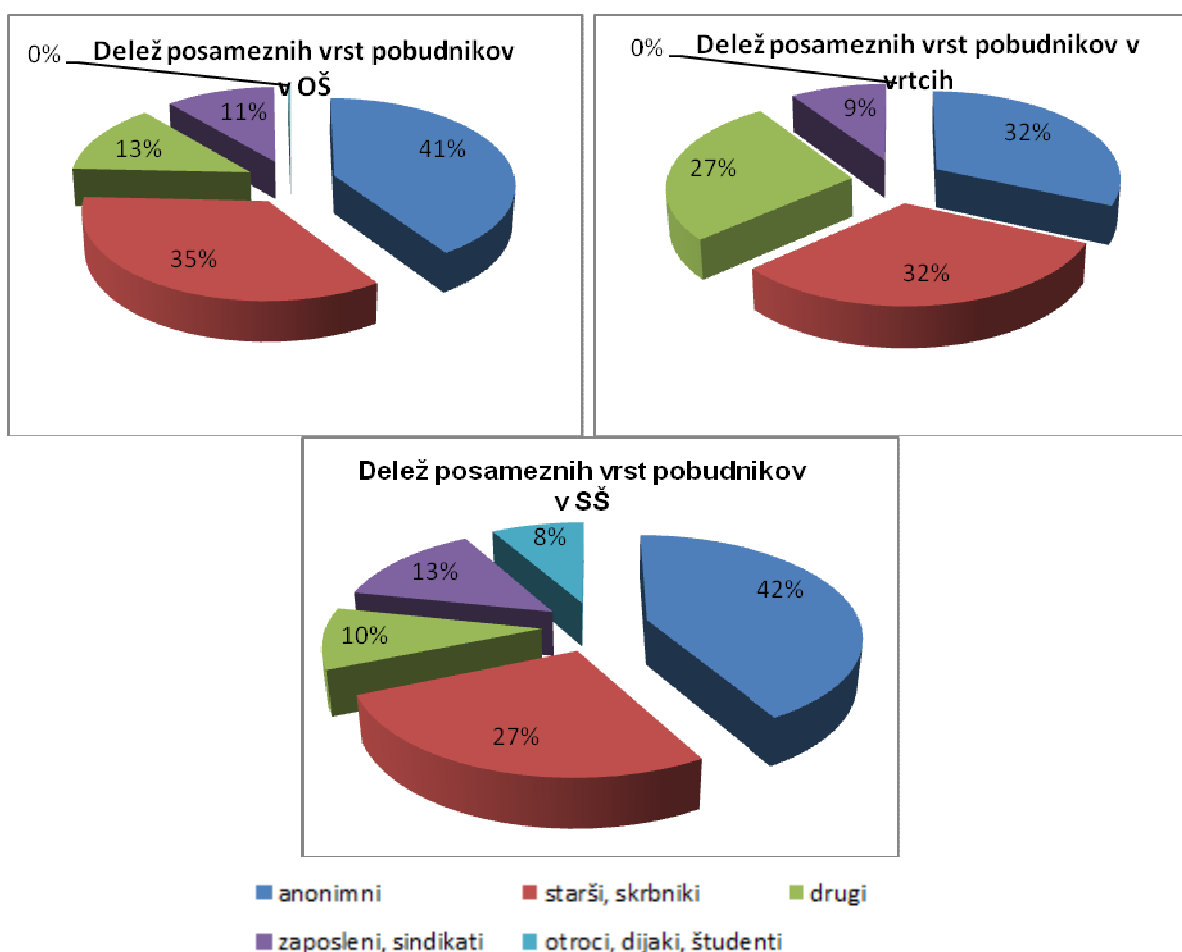
Preglednica 7: Porazdelitev pobud glede na vrsto pobudnikov

Vrsta pobudnika	Leto 2014	Leto 2013
Anonimni	267	213
Starši, skrbniki	207	206
Drugi	126	98
Zaposleni, sindikati	82	57
Otroci, dijaki, študenti	19	21
<b>Skupaj</b>	<b>701</b>	<b>595</b>



Graf 3: Primerjava deležev posameznih vrst pobudnikov

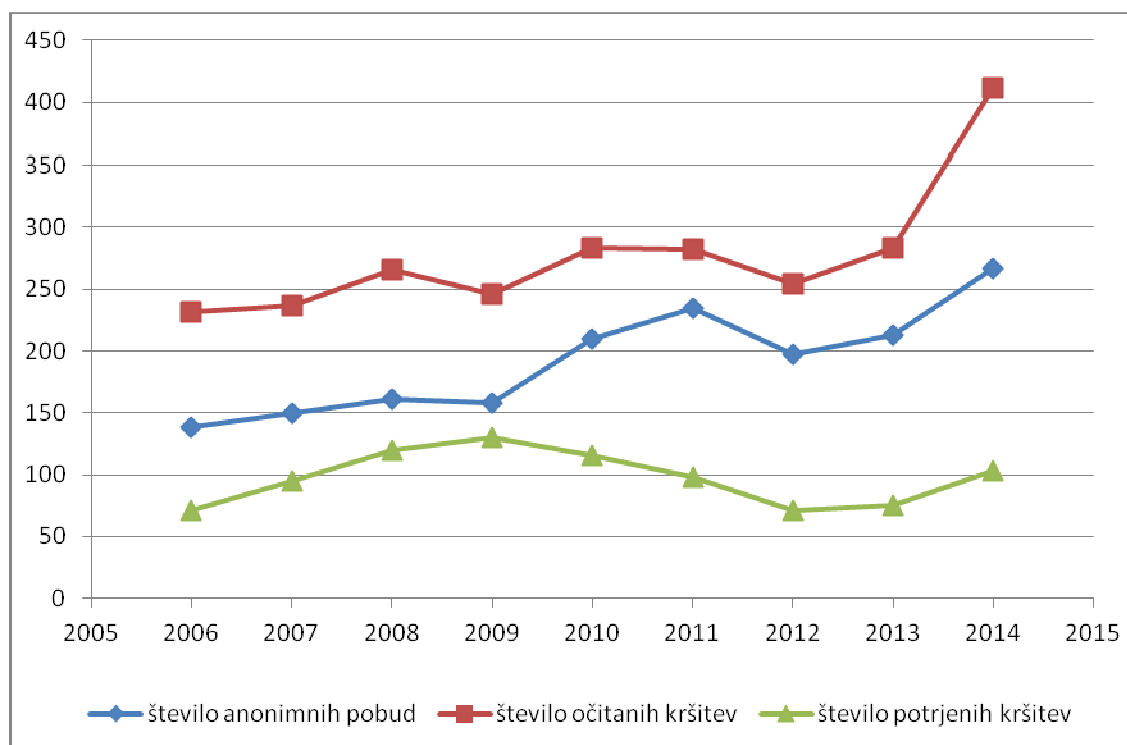
V letu 2014 je bil delež anonimnih pobud v povprečju v vseh zavodih 38 %. Delež anonimnih pobudnikov glede na leto 2013 se je povečal za 2 %, medtem ko je moč zaznati 5-odstotno zmanjšanje deleža staršev oz. skrbnikov kot pobudnikov v primerjavi z letom 2013. Delež pobudnikov med zaposlenimi oz. sindikatom ter drugimi pobudniki (drugi državni organi in podobno) se je povečal za 2 %, delež udeležencev izobraževanja, ki opozarjajo na nepravilnosti, pa je manjši za 1 % glede na leto 2013.



Slika 1: Grafični prikazi posameznih vrst pobudnikov glede na vrsto zavezanca za nadzor

Anonimne pobude za uvedbo inšpekcijskih nadzorov so bile najpogosteje podane za SŠ (42 %) in osnovne šole (41 %), medtem ko je bil delež anonimnih pobud in pobud staršev v vrtcih enak (32 %). Velik delež anonimnih pobud je pogosto povezan s strahom pred posledicami razkritja identitete zaradi področij, kot so preverjanje in ocenjevanje znanja ter zagotavljanje pravic otrokom, učencem in dijakom in s tem posledično postavljanje v neprijeten položaj udeležencev izobraževanja.

V letu 2014 so anonimni pobudniki v 267 pobudah očitali 412 kršitev, ki so spadale neposredno ali posredno v pristojnost šolske inšpekcije, in 123 kršitev, ki niso v pristojnosti šolske inšpekcije. Od v anonimnih pobudah očitanih kršitev jih je bila potrjena četrtina (25 %).



Graf 4: Analiza anonimnih pobud v obdobju od leta 2006 do leta 2014

Primerjava podatkov za obdobje zadnjih 9 let kaže, da se je od leta 2006 do leta 2009 odstotek potrjenih kršitev, očitanih v anonimnih pobudah, povečeval na letni ravni v povprečju za 7 %, od leta 2009 do leta 2012 pa se je letno zmanjševal v povprečju za 8 %. Od leta 2012 do 2014 se giblje okrog četrtine potrjenih očitanih kršitev.

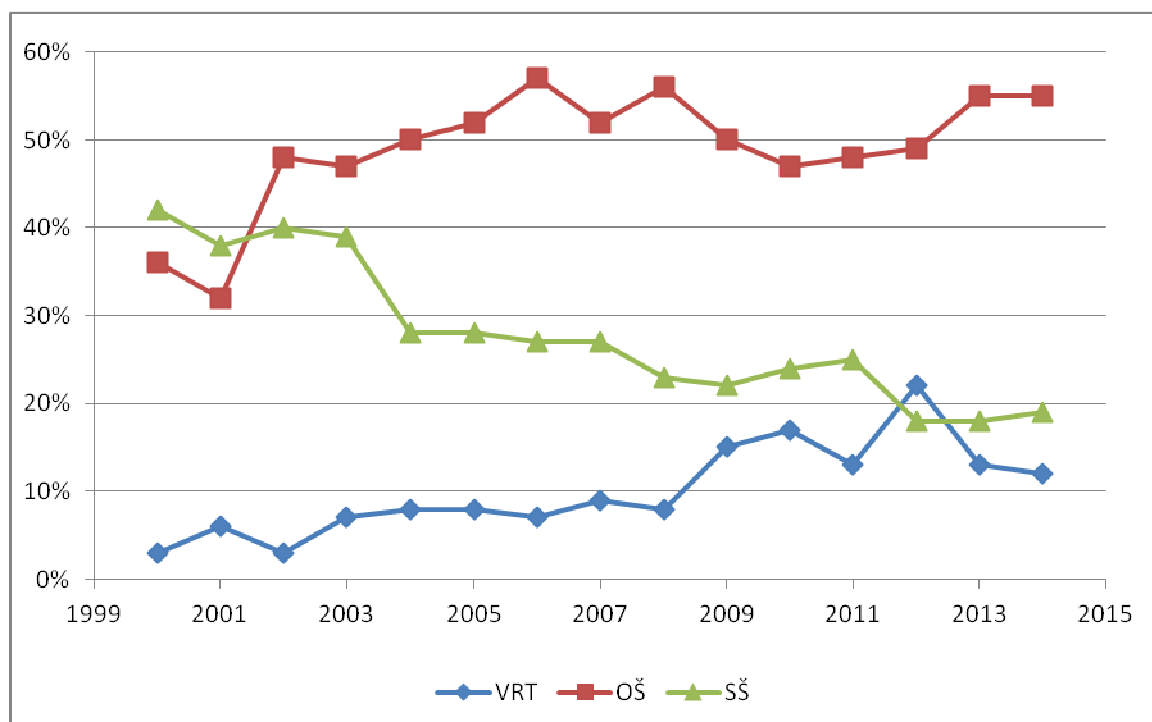
### 2.1.2.3 Zavezanci

Inšpekcijski postopki so bili uvedeni na podlagi 701 pobude zoper 411 različnih zavezancev za nadzor, ki jih delimo po vrsti izvajanja javno veljavnega VI-programa. Inšpekcijski postopki so bili torej uvedeni zoper 9 % zavezancev več kot leta 2013, iz česar izhaja, da se je povečal delež tistih, zoper katere je uvedenih več postopkov na leto.

Preglednica 8: Število pobud glede na vrste zavezancev

Zavezanec	Število	Delež [%]
Osnovna šola	383	54,6
Srednja šola	134	19,1
Vrtec	85	12,1
Ostalo	31	4,4
Glasbena šola	22	3,1
Vzgojni zavod	14	2,0
Izobraževanje odraslih	9	1,3
Dijaški dom	8	1,1
Višja strokovna šola	4	0,6
Osnovna šola za otroke s posebnimi potrebami	7	1,0
Zavod za otroke s posebnimi potrebami	4	0,6
<b>Skupaj</b>	<b>701</b>	<b>100</b>

Od 701 pobude se jih je 502 oz. 86 % nanašalo na domnevne nepravilnosti v vrtcih, osnovnih ali srednjih šolah, kar je enako kot leta 2013 in 3 % manj kot leta 2012. Skupen delež pobud za inšpekcijske nadzore navedenih zavezancev se zadnjih 7 let ves čas giblje okrog 90 %. V letu 2014 se delež pobud za osnovne šole glede na vse pobude ni spremenil, medtem ko se je dejansko število pobud za osnovne šole povečalo za skoraj 18 % (325 v letu 2013 in 383 v letu 2014). Delež pobud za vrtnice se je zmanjšal za 1,3 %, dejansko število pa se je povečalo za 0,6 % (80 v letu 2013 in 85 v letu 2014). Delež pobud za srednje šole glede na vse pobude v letu 2014 se je povečal za 1,1 %, dejansko število pa za 27 % (107 v letu 2013 in 134 v letu 2014).



Graf 5: Štirinajstletno gibanje odstotka pobud za inšpekcijske nadzore v vrtcih, osnovnih in srednjih šolah glede na vse pobude

Med posameznimi vrstami zavezancev je bilo 81 osnovnih šol, 24 srednjih šol in 13 vrtcev, zoper katere je bilo uvedenih več inšpekcijskih postopkov. Tudi pri drugih vrstah zavezancev so posamezni zavodi, zoper katere je bilo uvedenih več inšpekcijskih postopkov.

Tako je bilo v izredne inšpekcijske postopke v letu 2014 vključenih 69 oz. 17 % vrtcev, 179 oz. 38 % osnovnih šol in 67 oz. 37 % srednjih šol v državi, medtem ko je bilo v letu 2013 v izredne inšpekcijske postopke vključenih 16 % vrtcev, 41 % osnovnih in 35 % srednjih šol v državi. Ob tem je treba poudariti, da se število istovrstnih zavodov iz leta v leto malo spreminja, in sicer predvsem pri vrtcih zaradi

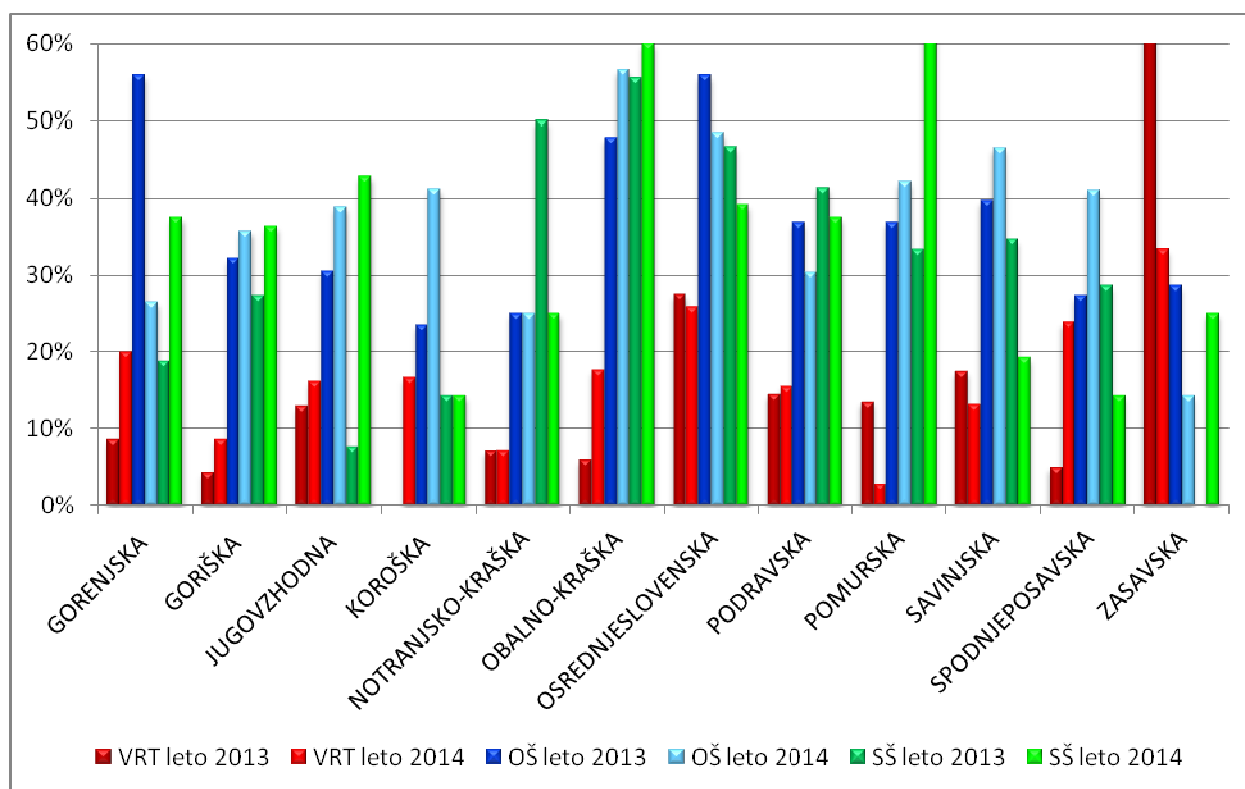


ustanavljanja novih vrtcev ter delno pri srednjih šolah zaradi reorganizacije srednješolskega izobraževanja.

Preglednica 9: Število vrtcev, osnovnih in srednjih šol po statističnih regijah, zoper katere je bil uveden izredni inšpekcijski nadzor

Statistična regija	VRT	OŠ	SŠ
GORENJSKA	7	9	6
GORIŠKA	2	10	4
JUGOVZHODNA	5	14	6
KOROŠKA	2	7	1
NOTRANJSKO-KRAŠKA	1	4	1
OBALNO-KRAŠKA	3	13	6
OSREDNJSLOVENSKA	25	46	18
PODRAVSKA	11	23	12
POMURSKA	1	16	6
SAVINJSKA	5	27	5
SPODNJEPOSAVSKA	5	9	1
ZASAVSKA	2	1	1
<b>Skupaj</b>	<b>69</b>	<b>179</b>	<b>67</b>

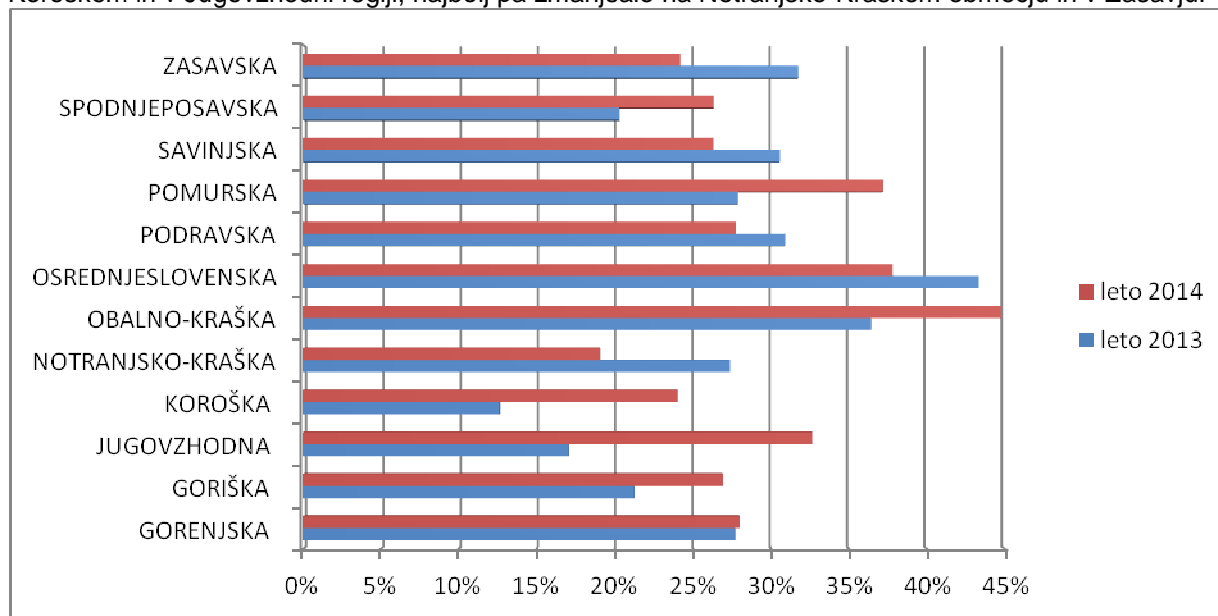
V Grafu 6 je prikazano, kolikšni so deleži vključenosti posameznih vrst zavodov v izredne inšpekcijske nadzore v posameznih regijah glede na število posameznih vrst zavodov v posamezni statistični regiji v letu 2014 v primerjavi z letom 2013.



Graf 6: Deleži posameznih vrst zavezancev v izrednih inšpekcijskih postopkih glede na celotno število posameznih vrst zavezancev v posamezni statistični regiji v letu 2014 v primerjavi z letom 2013

V Grafu 7 je prikazana primerjava povprečnih deležev posameznih vrst zavezancev (vrtci, osnovne in srednje šole), vključenih v izredne inšpekcijske postopke, glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v letih 2014 in 2013. Iz navedenega grafa je razvidno, da je bilo v letu 2014 v povprečju največ obravnavanih zavodov v inšpekcijskih postopkih glede na število zavodov v posamezni regiji v Obalno-Kraški regiji (45 %), v osrednji Sloveniji (38 %) in v Pomurju (37 %), medtem ko je bilo manj kot 20 %

tovrstnih zavodov vključenih v inšpekcijske preglede le na Notranjsko-Kraškem območju. Primerjava navedenih podatkov med letoma 2014 in 2013 pokaže, da se je povprečno število obravnavanih navedenih vrst zavodov glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji najbolj povečalo na Koroškem in v Jugovzhodni regiji, najbolj pa zmanjšalo na Notranjsko-Kraškem območju in v Zasavju.



Graf 7: Primerjava povprečnih deležev posameznih vrst zavezancev (vrtci, osnovne in srednje šole), vključenih v izredne inšpekcijske postopke, glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v letih 2014 in 2013

#### 2.1.2.4 Očitane kršitve

V inšpekcijskih postopkih je bilo obravnavanih skupaj 1508 kršitev, kar je 3 % več kot leta 2013. Od tega je bilo 1034 očitanih kršitev, ki so se nanašale na področja v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije, 244 očitanih kršitev ni spadalo v stvarno pristojnost šolske inšpekcije, 230 kršitev pa so inšpektorji zaznali med postopki. Delež novih kršitev glede na vse obravnavane je 15 %, medtem ko je bil delež novih kršitev v letu 2013 več kot eno četrtno (28 %).

Število očitanih kršitev, ki so se nanašale na področja v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije, je za 24 % večje kot v letu 2013. Glede na to, da se je število pobud povečalo za 17,8 %, ugotavljamo, da pobude vsebujejo več očitanih kršitev oz. da so pobude vedno bolj obsežne in kompleksne z vidika pristojnosti šolske inšpekcije, precejšen del v pobudah navedenih domnevnih nepravilnosti pa ne spada v nadzorstveno pristojnost šolske inšpekcije. Največ očitanih kršitev je na področju uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja (16 %).

Preglednica 10: Očitane kršitve po področjih, ki so v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije

Področja kršitev	Število	Delež [%]
Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	160	15,5
Izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI-dejavnosti	153	14,8
Organizacija dela	138	13,3
Preverjanje in ocenjevanje znanja	135	13,1
Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	97	9,4
Nasilje*	86	8,3
Izvajanje ravnateljevih nalog	73	7,1
Postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	45	4,4
Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	36	3,5
Sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost	34	3,3
Določanje prispevkov in njihova namenska poraba	29	2,8
Drugo	22	2,1
Izvajanje vpisa in izpisa otrok ter udeležencev izobraževanja	15	1,5
Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	11	1,1
<b>Skupaj</b>	<b>1034</b>	<b>100</b>

- Področje, ki smo ga začeli v letu 2014 evidentirati ločeno od preostalih področij.

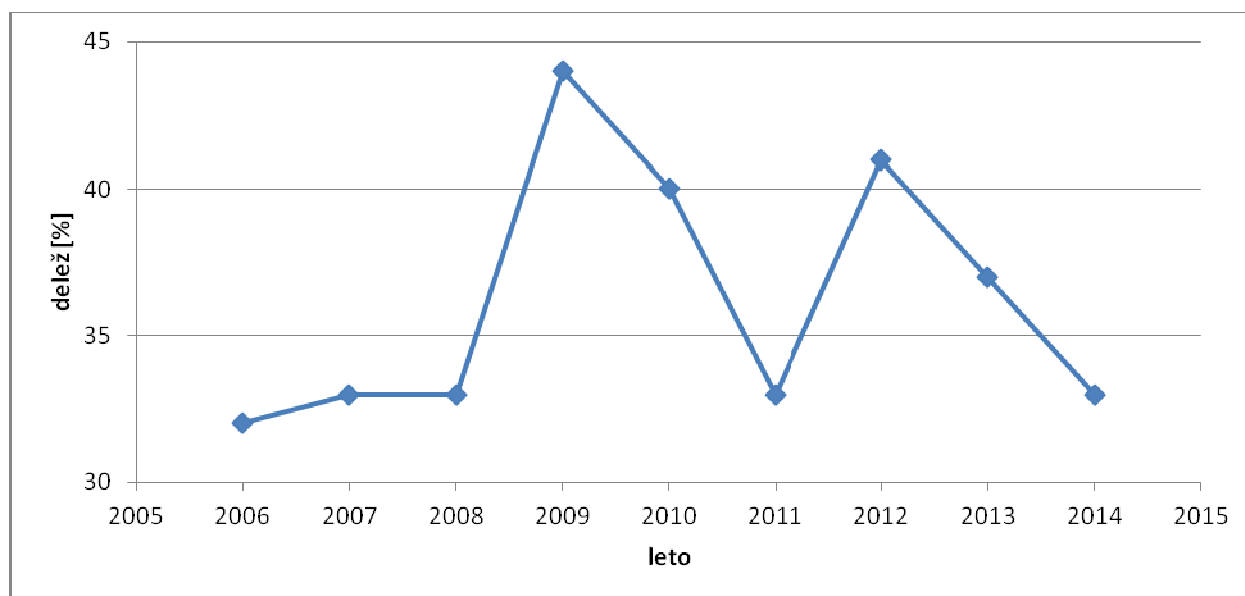
Iz prejetih pobud je izhajalo 244 kršitev, ki niso spadale v stvarno pristojnost šolske inšpekcije. V inšpekcijskih postopkih so bile tovrstne domnevne kršitve posredovane oz. odstopljene v pristojno reševanje drugim organom. V nekaterih postopkih se je med ugotovitvenim postopkom izkazalo, da gre za domnevne kršitve na področju vzgoje in izobraževanja, za odpravo katerih je potrebno ukrepanje drugih pristojnih organov. Tako so bile zadeve v delu ali v celoti 304-krat odstopljene v reševanje drugim pristojnim organom.

Preglednica 11: Odstopi pristojnim organom

Pristojni organ	Število	Delež [%]
Drugi	105	34,5
Delovna inšpekcija	95	31,3
Policija	33	10,9
Komisija za preprečevanje korupcije	25	8,2
Proračunska inšpekcija	10	3,3
Ustanovitelj	10	3,3
Tržna inšpekcija	9	3,0
Zdravstvena inšpekcija	6	2,0
Informacijski pooblaščenec	6	2,0
Upravna inšpekcija	5	1,6
<b>Skupaj</b>	<b>304</b>	<b>100,0</b>

### 2.1.2.5 Ugotovljene kršitve

V izrednih inšpekcijskih postopkih je bilo ugotovljenih oz. potrjenih skupaj 571 kršitev (709 v letu 2013), in sicer: 341 ali 33 % od 1024 očitanih in 230 novih kršitev. Nove kršitve predpisov so bile ugotovljene v postopkih ugotavljanja dejanskega stanja in predstavljajo 40 % vseh potrjenih kršitev, kar je 17 % manj kot leta 2013.



Graf 8: Delež potrjenih navedb iz pobud v obdobju od leta 2006 do leta 2014

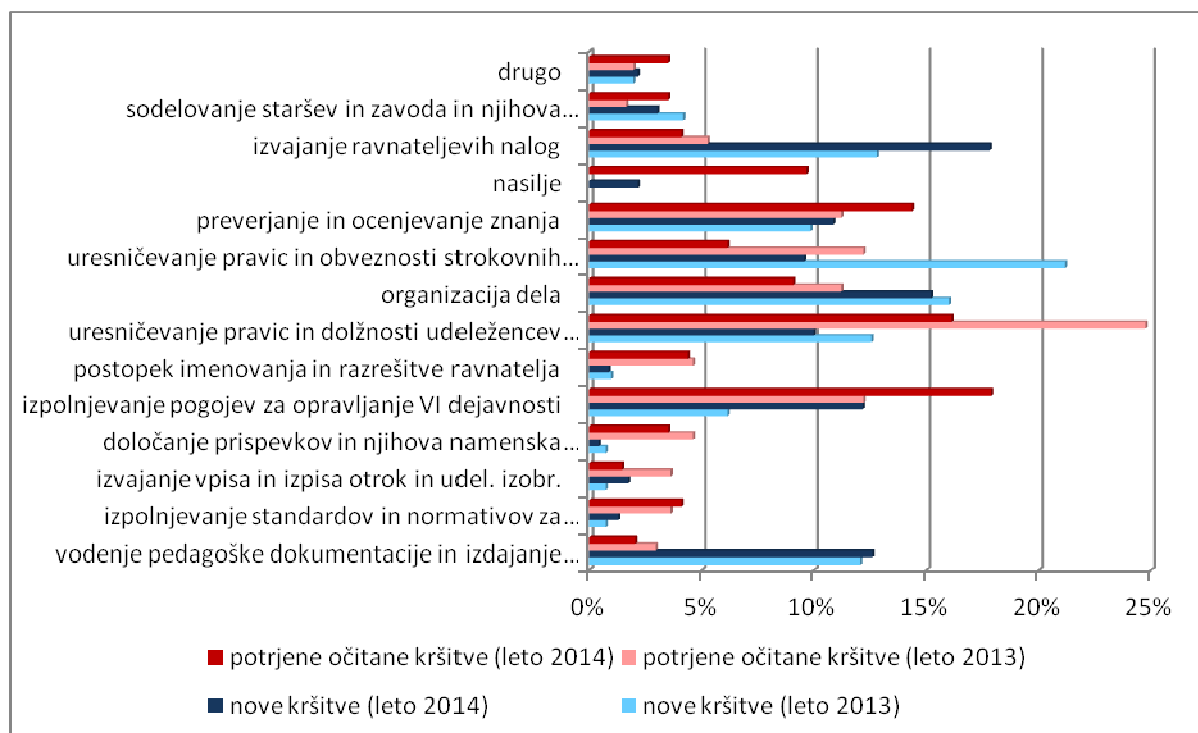
Razmerje med očitanimi in potrjenimi kršitvami za leto 2014 pokaže, da se je utemeljenost očitanih kršitev v pobudah zmanjšala glede na minulo leto. Potrjenih kršitev je tretjina od očitanih.

Preglednica 12: Ugotovljene, potrjene očitane in nove kršitve po področjih, ki so v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije in pri katerih je potrebno ukrepanje šolske inšpekcije

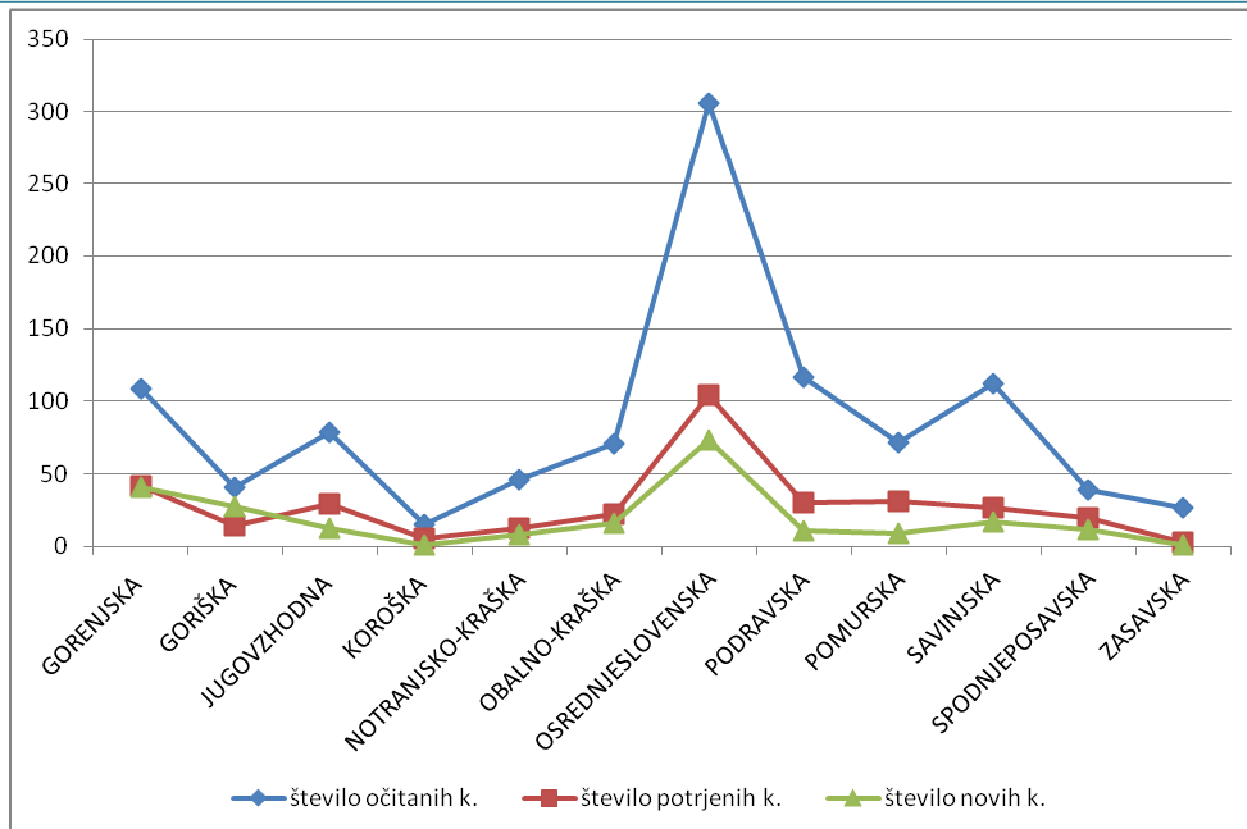
Področja kršitev	Število potrjenih očitanih kršitev	Delež <sup>A</sup> [%]	Število novih	Skupaj
Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	7	63,6	29	36
Drugo	12	54,5	5	17
Določanje prispevkov in njihova namenska poraba	12	41,4	1	13
Izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI-dejavnosti	61	39,9	28	89
Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	14	38,9	3	17
Nasilje	33	38,4	5	38
Preverjanje in ocenjevanje znanja	49	36,3	25	74
Sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost	12	35,3	7	19
Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	55	34,4	23	78
Postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	15	33,3	2	17
Izvajanje vpisa in izpisa otrok ter udeležencev izobraževanja	5	33,3	4	9
Organizacija dela	31	22,5	35	66
Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	21	21,6	22	43
Izvajanje ravnateljevih nalog	14	19,2	41	55
<b>Skupaj</b>	<b>341</b>		<b>230</b>	<b>571</b>

<sup>A</sup> Glede na število tovrstnih očitanih kršitev.

Iz Preglednice 12 je razvidno, da so bile v letu 2014 najpogosteje potrjene očitane kršitve glede vodenja pedagoške dokumentacije in izdajanja javnih listin, najmanj pa so bile utemeljene pobude, v katerih so bile navedene domnevne nepravilnosti pri izvajanju ravnateljevih nalog.

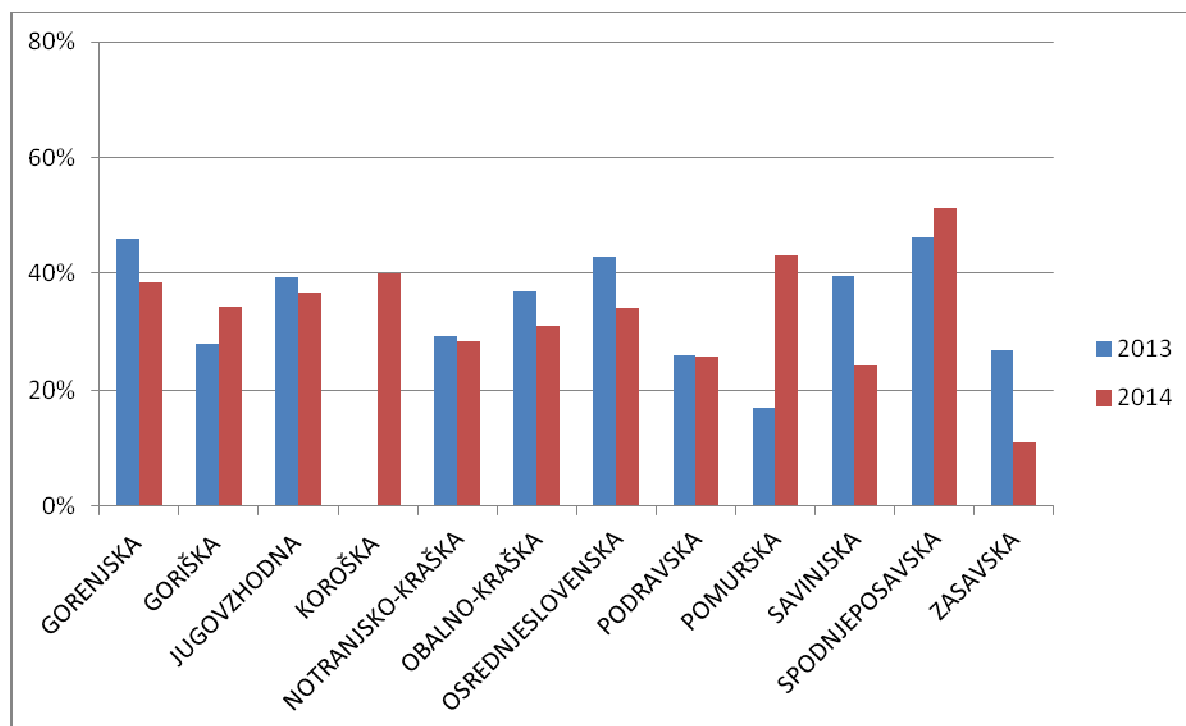


Graf 9: Primerjava deležev potrjenih očitanih kršitev in novih kršitev po področjih v letu 2014 in letu 2013 glede na vse očitane oz. nove kršitve



Graf 10: Število očitanih, potrjenih očitanih in na novo ugotovljenih kršitev po posameznih regijah v letu 2014

Iz primerjave potrjenih očitanih kršitev znotraj posamezne regije izhaja, da se je malo več kot polovica očitanih kršitev potrdila v Spodnjeposavski regiji, 40 % ali več očitanih kršitev se je potrdilo tudi v Pomurju in na Koroškem. Več kot tretjina očitanih kršitev je bila potrjena na Gorenjskem (39 %), v Jugovzhodni regiji (37 %), na Goriškem (34 %) in v Osrednjeslovenski regiji (34 %). Le dobra desetina očitanih kršitev je bila potrjena v Zasavju (11 %).



Graf 11: Deleži potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije v letih 2014 in 2013

Primerjava deleža potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije v letu 2013 in letu 2014 pokaže, da se je utemeljenost pobud v več kot polovici regij zmanjšala, od tega najbolj v Zasavju in Savinjski regiji, medtem ko se je delež utemeljenih pobud najbolj povečal v Pomurju.

Približno 90 % vseh očitanih domnevnih nepravilnosti se nanaša na vrtce, osnovne in srednje šole, zato je v preglednicah 13 in 14 predstavljena podrobnejša analiza očitanih in ugotovljenih kršitev v navedenih treh vrstah zavodov.

Preglednica 13: Analiza kršitev po področjih v vrtcih in osnovnih šolah

Področja kršitev	VRT							OŠ						
	nove	delež [%]	očitane	delež [%]	potrjene	delež [%]	delež <sup>A</sup> [%]	nove	delež [%]	očitane	delež [%]	potrjene	delež [%]	delež <sup>A</sup> [%]
Izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI-dejavnosti	7	15,6	41	30,4	19	38,0	46,3	17	13,2	67	10,9	19	10,2	28,4
Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	1	2,2	14	10,4	8	16,0	57,1	1	0,8	15	2,5	4	2,1	26,7
Organizacija VI-dela	8	17,8	10	7,4		0,0	0,0	17	13,2	91	14,9	22	11,8	24,2
Izvajanje vpisa in izpisa otrok ter udeležencev izobr.	0	0,0	5	3,7	0	0,0	0,0	2	1,6	2	0,3	2	1,1	100,0
Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	3	6,7	15	11,1	7	14,0	46,7	11	8,5	108	17,6	32	17,1	29,6
Preverjanje in ocenjevanje znanja		0,0		0,0		0,0		17	13,2	81	13,2	27	14,4	33,3
Nasilje	0	0,0	14	10,4	6	12,0	42,9	3	2,3	53	8,7	22	11,8	41,5
Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	5	11,1	12	8,9	2	4,0	16,7	15	11,6	66	10,8	17	9,1	25,8
Sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost	1	2,2	3	2,2	0	0,0	0,0	3	2,3	22	3,6	9	4,8	40,9
Določanje prispevkov in njihova namenska poraba	0	0,0	2	1,5	0	0,0	0,0	1	0,8	19	3,1	8	4,3	42,1
Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	5	11,1	0	0,0	0	0,0		16	12,4	5	0,8	2	1,1	40,0
Postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	0	0,0	5	3,7	2	4,0	40,0	1	0,8	20	3,3	6	3,2	30,0
Uresničevanje ravnateljevih nalog	13	28,9	7	5,2	2	4,0	28,6	23	17,8	51	8,3	11	5,9	21,6
Drugo	2	4,4	7	5,2	4	8,0	57,1	2	1,6	12	2,0	6	3,2	50,0
<b>Skupaj</b>	<b>45</b>		<b>135</b>		<b>50</b>			<b>129</b>		<b>612</b>		<b>187</b>		

<sup>A</sup> Delež potrjenih kršitev glede na število tovrstnih očitanih kršitev.

Preglednica 14: Analiza kršitev po področjih v srednjih šolah

Področja kršitev	SŠ						
	nove	delež [%]	očitane	delež [%]	potrjene	delež [%]	delež <sup>A</sup> [%]
Izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI-dejavnosti	1	3,0	17	8,7	12	17,1	70,6
Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	0	0,0	4	2,1	2	2,9	50,0
Organizacija VI-dela	4	12,1	25	12,8	5	7,1	20,0
Izvajanje vpisa in izpisa otrok ter udeležencev izobr.	1	3,0	6	3,1	4	5,7	66,7
Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	5	15,2	25	12,8	10	14,3	40,0
Preverjanje in ocenjevanje znanja	7	21,2	47	24,1	20	28,6	42,6
Nasilje	1	3,0	12	6,2	2	2,9	16,7
Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	2	6,1	17	8,7	2	2,9	11,8
Sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost	3	9,1	7	3,6	1	1,4	14,3
Določanje prispevkov in njihova namenska poraba	0	0,0	6	3,1	3	4,3	50,0
Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	6	18,2	4	2,1	3	4,3	75,0
Postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	0	0,0	13	6,7	4	5,7	30,8
Uresničevanje ravnateljevih nalog	3	9,1	9	4,6	0	0,0	0,0
Drugo	0	0,0	3	1,5	2	2,9	66,7
<b>Skupaj</b>	<b>33</b>		<b>195</b>		<b>70</b>		

<sup>A</sup> Delež potrjenih kršitev glede na število tovrstnih očitanih kršitev.



**2.1.2.6 Izvedenci**

V 22 inšpekcijskih zadevah je bilo odrejeno dokazovanje z izvedenci, kar je 16 % več kot leta 2013, ko je bilo tovrstnih postopkov 19. V nekaterih postopkih je bilo odrejeno dokazovanje z več izvedenci zaradi več predmetnih področij in podobno.

Izvedenci so presojali:

- ustreznost pisnega preverjanja in ocenjevanja znanja,
- ustreznost strokovnega dela strokovnih delavcev v vrtcu,
- ustreznost izvajanja programa srednjega strokovnega izobraževanja glede na sprejete programe s strani pristojnih organov.

**2.1.2.7 Ukrepi inšpektorjev**

Za 571 ugotovljenih kršitev (potrjene očitane in nove) pri 91 potrjenih očitanih kršitvah inšpekcijski ukrepi niso bili odrejeni, ker sta zavod oz. njegovo vodstvo ob seznanitvi s kršitvijo to ustrezno odpravilo. Za odpravo preostalih kršitev so bili odrejeni naslednji ukrepi.

*Preglednica 15: Odrejeni inšpekcijski ukrepi*

Ukrepi	Število
Opozorilo (33. člen ZIN)	252
Predlog (9. točka 14. b člena ZSoll)	115
Odredba (32. člen ZIN)	55
Seznanitev pristojnih organov	27
Nujni ukrepi v javnem interesu (z odločbo po ZUP)	10
Predlog ravnatelju za razrešitev pomočnika ravnatelja, vodje enote ali podružnice	4
Seznanitev ustanovitelja z ukrepi za odpravo nepravilnosti	4
Uvedba postopka zaradi prekrška	4
Prepoved opravljanja dejavnosti	3
Razveljavitev ocene in odreditev ponovnega ocenjevanja	2
Prijava kaznivega dejanja	1
Predlog razrešitve ravnatelja	1
Predlog pristojnemu organu za razveljavitev aktov organov zavoda	1
Predlog izbrisa iz razvida oz. registra	1
<b>Skupaj</b>	<b>480</b>

**2.1.2.7 Delo na črno – dejavnosti in učinki spremembe zakonodaje na področju preprečevanja dela in zaposlovanja na črtno**

Inšpektorat je v letu vodil 28 inšpekcijskih zadev pred uporabo novega zakona in 16 z uporabo novega zakona. V obdobju od 1. 1. 2014 do 18. 8. 2014 – pred uporabo novega ZPDZC-1, je prejel 12 pobud s področja domnevnih kršitev zakonodaje s področja dela in zaposlovanja na črno. S posameznimi navedenimi primeri smo seznanili pristojno ministrstvo, in sicer s tem, da v primerih pobud zoper zavezanca, ki delujejo kot gospodarske družbe ali podjetniki, nimamo možnosti učinkovitega ukrepanja zoper njih. Prav tako je bila podana ugotovitev, da je zaradi pomanjkanja prostih mest v vzgojno-varstvenih zavodih drugih oblik zasebnega varstva otrok (in s tem varovanja otrok na črno) več.

V letu 2014 ni bilo sprememb zakonodaje s področja dela Inšpektorata, ki bi vplivale na izvajanje ZPDZC-1. Z uveljavitvijo citiranega zakona je Inšpektorat prejel 16 zadev v zvezi z delom na črno.

Pobude v zvezi z delom na črno beležimo pri samostojnih podjetnikih, ki imajo registrirano dejavnost v standardni klasifikaciji dejavnosti (SKD) pod šifro dnevno varstvo otrok, pri čemer dejavnost ni vpisana v

ustrezen register na podlagi šolske zakonodaje, zato jih obravnavamo kot delo na črno. Prav tako kot delo na črno obravnavamo primere ustanovitve zasebnih vrtcev s strani pravnih oseb, ki se ne vpišejo v razvid izvajalcev, ki izvajajo programe za predšolske otroke na podlagi 34. člena ZOFVI.

Pri izvajanju dnevnega varstva otrok oziroma izvajanja predšolske vzgoje se je v desetih primerih preverjalo, če so izvajalci vpisani v ustrezne registre:

- v štirih primerih je bil zavezanec ustrezno registriran, zato ni bilo treba sprejeti ukrepov;
- v dveh primerih sta bila zavezancem izdani odločbi o prepovedi opravljanja dejavnosti na podlagi 19. člena ZPZDC-1;
- v štirih primerih je bilo ugotovljeno, da se dejavnosti na navedenih sedežih ne opravljajo, zato so bili postopki ustavljeni.

V preostalih šestih primerih smo zadeve zaradi domnevnega dela na črno na področju, ki jih nadzorujejo pristojni organi, odstopili v pristojno reševanje Inšpektoratu RS za delo, Finančni upravi Republike Slovenije in Tržni inšpekciji.

V letu 2014 kot dobro prakso označujemo sodelovanje pri posameznih izvedenih inšpekcijskih nadzorih z IRSD, ker je v primerih varovanja otrok ali izvajanja vrtčevske dejavnosti področje pregledano z vidika spoštovanja zakonodaje na več področjih, pri tem pa se lahko tudi že sprejemajo ukrepi s področja preprečevanja dela in zaposlovanja na črno.

### **2.1.3 Ponovni nadzori**

#### **2.1.3.1 Realizacija**

V letu 2014 je bilo uvedenih 9 ponovnih nadzorov, in sicer šest na področju osnovnošolskega izobraževanja, po eden pa na področju vrtcev, drugih oblik predšolske vzgoje in na področju izobraževanja odraslih.

Načrtovano je bilo preverjanje izvrševanja izdanih naročil in odločb ter izvrševanje odrejenih ukrepov na področjih organizacije dela, izvajanja nalog ravnatelja, izpolnjevanja statusnih pogojev, standardov in normativov za izvajanje vzgojno-izobraževalnih programov, uresničevanja pravic in dolžnosti otrok ter udeležencev izobraževanja, izvajanja vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja, ki so v naši pristojnosti, ter drugo.

#### **2.1.3.2 Ugotovljene kršitve**

V ponovnem nadzoru v vrtcu, pri enem od izvajalcev drugih oblik predšolske vzgoje in v dveh osnovnih šolah ni bilo ugotovljenih ponovnih nepravilnosti.

Tako so bile v ponovnih nadzorih v štirih osnovnih šolah ugotovljene nepravilnosti, in sicer:

- v eni osnovni šoli so bile na novo ugotovljene nepravilnosti na področju sodelovanja staršev in zavoda, pri uresničevanju pravic in obveznosti strokovnih delavcev ter vodenju pedagoške dokumentacije, medtem ko ni bilo ponovnih nepravilnosti na področju uresničevanja pravic in dolžnosti otrok in udeležencev izobraževanja (izvajanje odločbe o usmeritvi za učenca s posebnimi potrebami);
- v eni osnovni šoli so bile ugotovljene nepravilnosti na področju organizacije dela;
- v eni osnovni šoli so bile ugotovljene nepravilnosti pri izvajanju ravnateljevih nalog;
- v eni osnovni šoli so bile ugotovljene nepravilnosti na področju sodelovanja staršev in zavoda.

### 2.1.3.3 Ukrepi inšpektorjev

V okviru ponovnih inšpekcijskih nadzorov je bilo ob ugotovljenih nepravilnostih izrečenih 7 ukrepov, navedenih v Preglednici 16.

Preglednica 16: Inšpekcijski ukrepi pri ponovnih nadzorih

Ukrepi	Število	Delež [%]
Opozorilo (33. člen ZIN)	5	71,4
Predlog (9. točka 14. b člena ZSoll)	1	14,3
Seznanitev pristojnih organov	1	14,3
<b>Skupaj</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

## 2.2 Prekrškovni postopki

### 2.2.1 Realizacija

V letu 2014 je bila ocena pričakovanega števila prekrškovnih postopkov (80) presežena, izvedenih je bilo 112 prekrškovnih postopkov.

Prekrškovni postopki so bili uvedeni na podlagi:

- prejetih predlogov šol zaradi neobiskovanja pouka učencev iz neopravičljivih razlogov (58), neizvrševanja odločb o usmeritvi učencev (18) in nevpisa v šolo (10);
- v inšpekcijskih nadzorih ugotovljenih kršitev, ki so v zakonih opredeljene kot prekrški (11);
- podanega predloga s strani drugih organov (15).

Preglednica 17: Podani predlogi za prekrške

Predlagatelj	Število
<b>Predlogi s strani OŠ</b>	<b>86</b>
Neobiskovanje pouka	58
Neizvrševanje odločb o usmeritvi	18
Nevpis v šolo	10
<b>Na podlagi inšpekcijskega postopka</b>	<b>11</b>
Izvajanje programa s predavatelji, ki niso imenovani v naziv	2
Neizvajanje odločb o usmeritvi	4
Neizvrševanje odločb o usmeritvi	2
Nevpis v razvid	2
Delo na črno	1
<b>Drugi organi</b>	<b>15</b>
Neobiskovanje pouka	14
Delo na črno	1
<b>Skupaj</b>	<b>112</b>

### 2.2.2 Ugotovljeni prekrški

V 11 prekrškovnih postopkih domnevnim storilcem se je prekrškovni organ na podlagi 51. člena ZP-1 odločil, da ne bo izdal odločbe o prekršku oziroma vložil obdolžilnega predloga, saj se je v ugotovitvenem postopku izkazalo, da so očitani prekrški neznatnega pomena (1), ki ne bodo imeli škodljivih posledic, so

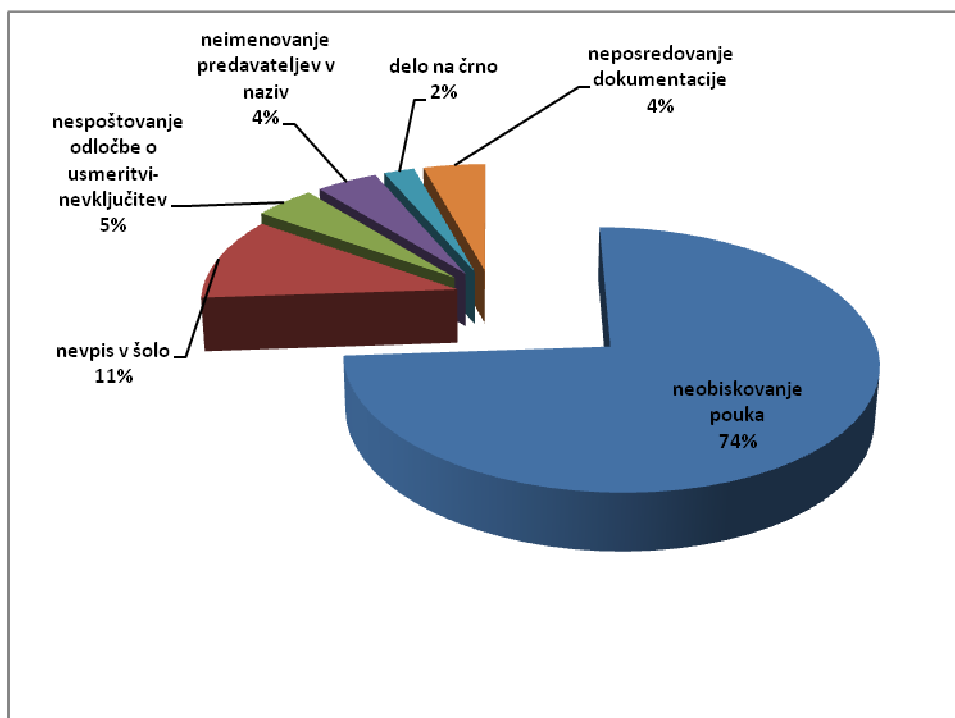
bili podani drugi razlogi, ki izključujejo pregon (1), oziroma dejanje ni prekršek (9). V teh primerih so bila predlagatelju in storilcem izdana obvestila o odločitvi organa.

V vseh vodenih prekrškovnih postopkih je bilo izdanih 647 upravnih aktov in drugih uradnih dokumentov (obvestila, predložitvena poročila, sklepi, odločbe, plačilni nalogi, predlogi za uklonilni zapor).

Ugotovljene so bile kršitve šolske zakonodaje (46), ki so opredeljene kot prekrški.

Preglednica 18: Ugotovljeni prekrški

Zakon	Kršitev	Vsebina – področje	Število	%
ZOsn	102. člen	Neobiskovanje pouka	34	74
ZOsn	102. člen	Nevpis v šolo	5	11
ZUOPP	38. b	Nespoštovanje odločbe o usmeritvi – nevklučitev	2	4
ZVSI	63. člen	Neimenovanje predavateljev v naziv	2	4
ZIN	38. člen	Neposredovanje dokumentacije	2	4
ZPDZC	21. člen	Delo na črno	1	2
		<b>Skupaj</b>	<b>46</b>	<b>100</b>



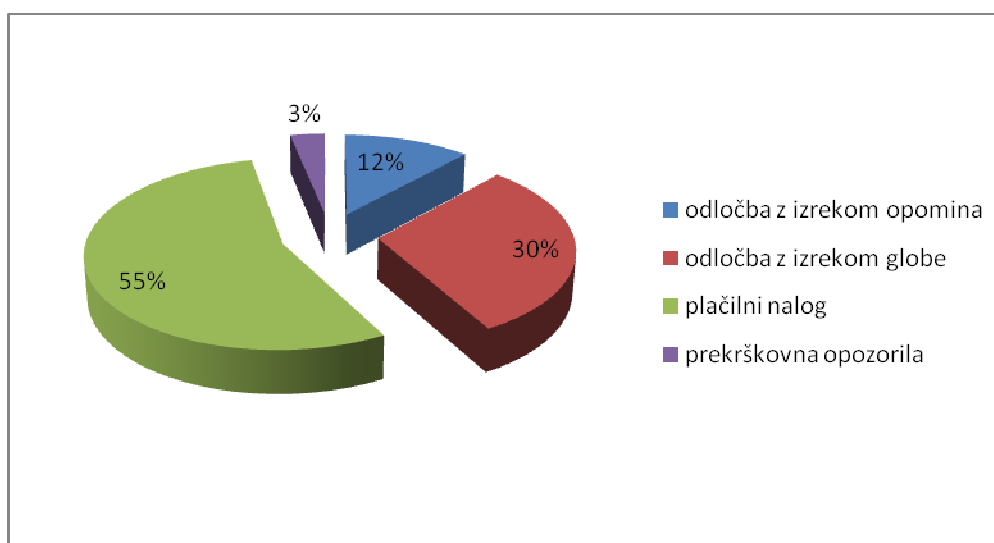
Graf 13: Ugotovljeni prekrški v odstotkih

### 2.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih

V letu 2014 je bilo storilcem (pravnim in odgovornim osebam ter fizičnim osebam) izrečenih skupaj 93 prekrškovnih ukrepov.

Preglednica 19: Izrečeni prekrškovni ukrepi

Ukrepi	Število	%
Odločba z izrekom opomina	11	38
Odločba z izrekom globe	28	22
Plačilni nalog	51	31
Prekrškovna opozorila	3	9
<b>Skupaj</b>	<b>93</b>	<b>100</b>



Graf 14: Izrečeni ukrepi v odstotkih

#### 2.2.4 Sodno varstvo

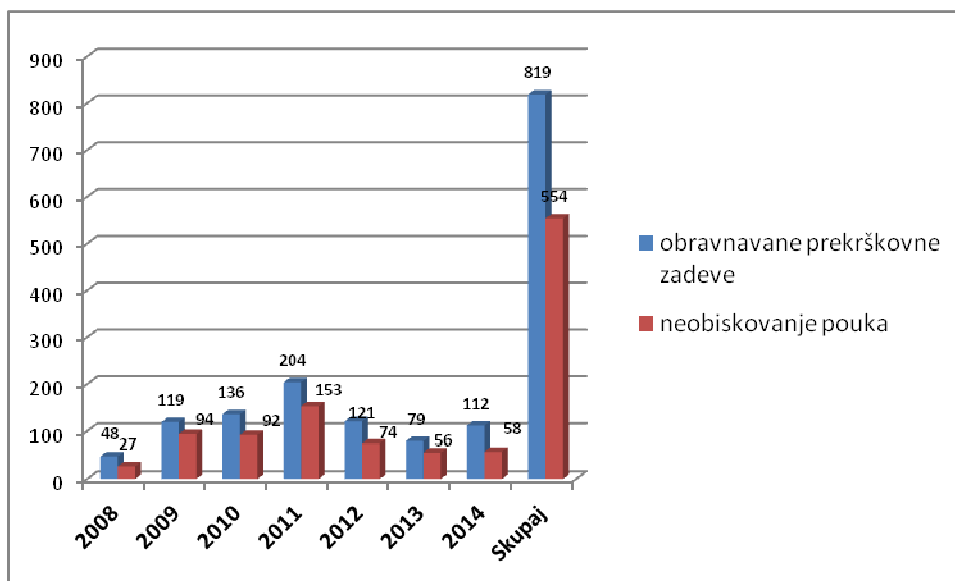
Zoper izdane odločbe ni bilo vloženih zahtev za sodno varstvo. V letu 2014 smo s strani sodišča prejeli 2 sodbi za prekrškovne zadeve, uvedene v letu 2012, pri čemer sta bili obe zahtevi za sodno varstvo zavrjeni.

#### 2.2.5 Prekrškovni postopki zaradi neobiskovanja pouka

Tako kot v minulem letu tudi v tem poročevalskem obdobju izpostavljamo problematiko neobiskovanja pouka, predvsem pri romskih otrocih. Od uporabe novele ZOSn od 1. 9. 2008, v kateri je neobiskovanje pouka opredeljeno kot kršitev 50. člena ZOSn in je dejanje sankcionirano kot prekršek po drugem odstavku 2. alineje 102. člena ZOSn, je Inšpektorat obravnaval že 496 predlogov šol za uvedbo prekrška zoper starše otrok, kar predstavlja 70 % vseh obravnavanih prekrškovnih postopkov.

Preglednica 20: Obravnava neobiskovanja pouka v prekrškovnih zadevah

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Skupaj
Vse obravnavane prekrškovne zadeve	48	119	136	204	121	79	112	819
Neobiskovanje pouka	27	94	92	153	74	56	58	554
%	56	79	68	75	61	70	52	68



Graf 15: Delež obravnave neobiskovanja pouka

V vsakoletni analizi se osredotočamo na romske otroke, ki pouka ne obiskujejo. Tudi v tem poročevalskem obdobju se ob primerjavi vseh vodenih postopkov zaradi neobiskovanja pouka problematika neobiskovanja pouka romskih otrok skoncentrira na dve statistični regiji: Jugovzhodno Slovenijo in Spodnjeposavsko.

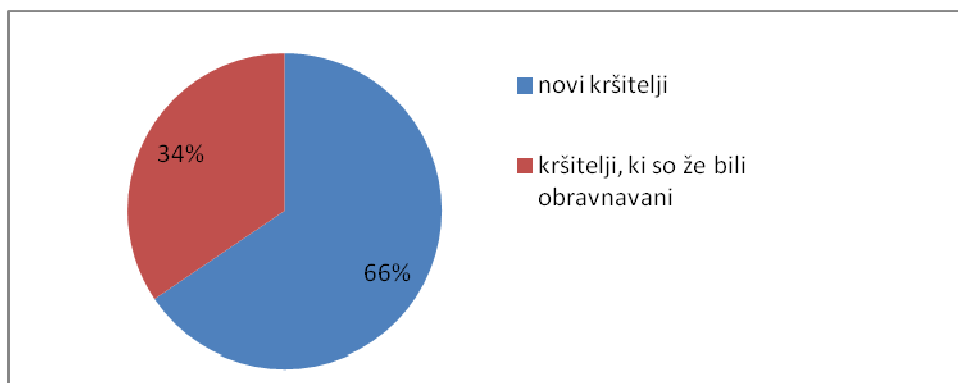
Pri tem je ugotovljeno, da je v predlogih za prekrške zaradi neobiskovanja pouka tudi v letu 2014 34 % kršiteljev, ki jih je Inšpektorat obravnaval že v minulih letih zaradi neobiskovanja pouka. Šole so za te kršitelje podale predloge za prekršek za novo šolsko leto ali kršitelji naveden prekršek ponavljajo pri drugem, mlajšem otroku. V navedenih primerih se izkazuje, da kaznovalne sankcije zoper zakonite zastopnike teh otrok ne pripomorejo, da bi bil otrok deležen osnovnošolskega izobraževanja. Inšpektorat je v minulih letih seznanjali pristojne centre za socialno delo, da bi na podlagi Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih postavili posebnega skrbnika tem otrokom oziroma obvestili policijo zaradi domnevnega zanemarjanja otrok, prav tako pa razmislili o spremembi zakonodaje.

Preglednica 21: Neobiskovanje pouka – pregled po kršiteljih

NEOBISKOVANJE POUKA		%
Novi kršitelji	38	66
Kršitelji, ki so že bili obravnavani	20	34
Skupaj	58	100

Menimo, da je za rešitev tovrstne problematike potreben preventivni in medresorski pristop, zadeva je namreč prekompleksna, da bi se reševala le s strani Inšpektorata kot organa v sestavi MIZŠ.

Graf 16: Pregled obravnavanih kršiteljev zaradi neobiskovanja pouka



### 2.3 Sklepne ugotovitve

Glede na število ugotovljenih nepravilnosti na rednih nadzorih in potrjenih pobud na izrednih nadzorih ocenjujemo, da se je stanje z vidika spoštovanja zakonitosti in zaščite pravic otrok in udeležencev izobraževanja ter strokovnih delavcev v vrtcih in šolah v primerjavi s preteklim letom rahlo izboljšalo.

Na podlagi izvajanja inšpekcijskih nalog pa tudi ugotavljamo, da:

- so pobude vedno bolj obširne, navedene so številne domnevne kršitve zakonodaje, kjer se izkazuje potreba po multidisciplinarni obravnavi zadev;
- število pobud narašča kar je pogosto posledica pomanjkljive in neustrezne komunikacije med šolo in zakonitimi zastopniki udeležencev izobraževanja pri reševanju manjših nejasnosti, ki prerastejo v nestrinjanje s celotnim vzgojno-izobraževalnim delom, kar pa posledično vodi do poseganja v avtonomijo dela zavoda;
- beležimo naraščanje števila pobud zaradi domnevne slabe organizacije dela v šoli, zlasti z vidika izvajanja delovnih obveznosti učiteljev, ki so praviloma posledica medosebnih odnosov;
- narašča število pobud, v katerih so poleg domnevnih kršitev šolske zakonodaje navedene tudi domnevne kršitve predpisov, katerih nadzor ni v pristojnosti šolske inšpekcije in v večini primerov spadajo v pristojnost delovne inšpekcije (objava prostih delovnih mest, pridobitev soglasij za nova delovna mesta, zaposlovanje kadra z neustrezno izobrazbo);
- narašča število pobud, ki se nanašajo na domnevno nasilje v šolah, predvsem verbalno medvrstniško nasilje, dojevanje le tega pa je odvisno od okolja in razvojne stopnje otrok;
- se povečuje število pobud zaradi dela na črno na področju zasebnega varstva otrok;
- obstajajo nejasnosti v zvezi z vpisovanjem v razvid izvajalcev vzgojno-izobraževalnih zavodov;
- so normativi za prostor in opremo v šolah premalo dorečeni;
- se pri izvajanju dodatne strokovne pomoči udeležencem VI in zagotavljanju prilagoditev po izdanih odločbah o usmeritvah ugotavlja, da učitelji za dodatno strokovno pomoč kot učno pomoč praviloma še vedno nimajo specialnih znanj ali opravljenega študijskega programa izpopolnjevanja za učitelje za dodatno strokovno pomoč;
- področja uporabe internih učnih gradiv, zlasti v SPSS, kjer javno veljavnih učbenikov ni (interne verifikacije, obveze dijakov, distribucija dijakom), niso zakonsko urejena;
- je treba, predvsem z vidika zagotavljanja varnosti otrok, zakonsko natančneje opredeliti pogoje za vse pojavne oblike varstva otrok,
- so določbe o izvajanju nadzora postopkov imenovanja ravnatelja, ki opredeljujejo pristojnost nadzora, ne pa tudi ustreznih ukrepov v primeru kršitev, nenatančno opredeljene. Ugotavljajo se nezakonita sestava svetov zavodov oziroma napake v postopkih volitev članov sveta zavoda (delavci, starši, dijaki, študenti), zato se pojavi dvom v zakonitost sprejetih sklepov v postopku imenovanja ravnatelja/direktorja;

- narašča število potrjenih kršitev, ki jih ravnatelji odpravijo v času vodenja inšpekcijskega postopka;
- predstavlja še vedno najvišji delež kršitev v prekrškovnih postopkih neobiskovanje pouka;
- izrekanja glob v primerih ugotovljenih kršitev v prekrškovnih postopkih zaradi neobiskovanja pouka ne daje pravih rezultatov, praviloma gre za zakonite zastopnike otrok, ki so prejemniki denarne socialne pomoči v skladu z Zakonom o socialnem varstvu (romske in socialno šibke družine), prejemki iz naslova denarne socialne pomoči pa so izvzeti iz izvršbe, kar pomeni, da globe ni mogoče prisilno izterjati;
- z vidika prekrškovnih sankcij izpostavljam določbo 136. a člena ZOFVI, ki ne predvideva odgovornosti samostojnega podjetnika za prekršek nevpisa v razvid .



### 3. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠPORTA

Sektor za šport je v letu 2014 opravljal naloge v skladu z letnim programom dela, ki vsebuje plan rednih inšpekcijskih nadzorov in oceno pričakovanih izrednih inšpekcijskih nadzorov ter prekrškovnih postopkov.

Preglednica 22: Plan in realizacija postopkov organa 2013/2014

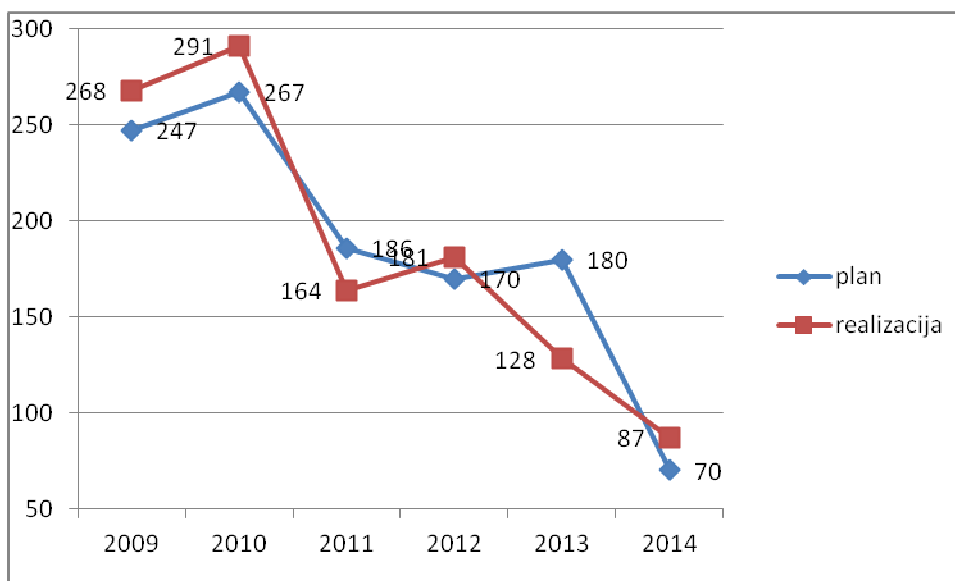
Postopki	Plan 14	Realizacija 14	Indeks real./plan 14	Realizacija 13	Indeks real. 14/13
Inšpekcijski	70	74	1,24	180	0,41
Prekrškovni	10	1	0,10	13	0,08
<b>Skupaj</b>	<b>80</b>	<b>75</b>	<b>1,07</b>	<b>193</b>	<b>0,38</b>

#### 3.1 Inšpekcijski postopki

Preglednica 23: Plan in realizacija inšpekcijskih postopkov 2013/2014

Nadzori	Plan 14	Realizacija 14	Indeks real./plan 14	Realizacija 13	Indeks real. 14/13
Redni	50	55	1,10	97	0,57
Izredni	20	32	1,60	31	0,97
<b>Skupaj</b>	<b>70</b>	<b>87</b>	<b>1,24</b>	<b>128</b>	<b>0,68</b>

Realizacija sektorskega plana je bila 68 %.



Graf 16: Primerjava plana in realizacije inšpekcijskih nadzorov v letih od 2009 do 2014

#### 3.1.1 Redni nadzori

##### 3.1.1.1 Realizacija

V letu 2014 je bilo opravljenih 74 nadzorov, kar je 54 nadzorov oziroma 32 % manj kot v letu 2013. Število nadzorov se od leta 2011 znižuje, ker je število inšpektorjev, pristojnih za šport, precej nestabilno. V letu 2014 IRSŠŠ nekaj časa sploh ni imel inšpektorja za to področje, izvajanje nadzorstva se je začelo šele v drugi polovici leta.

### 3.1.1.2 Področja nadzora

Redni nadzori so bili izvedeni na naslednjih področjih:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena in namenska poraba javnih sredstev (24);
- zdravstveno varstvo športnikov (23);
- športne prireditve (8).

### 3.1.1.3 Ukrepi inšpektorjev

Inšpektorja sta v okviru rednih nadzorov izrekla 31 ukrepov, od tega 4 opozorila za odpravo pomanjkljivosti, 1 opozorilo po 33. členu ZIN, 15 priporočil, 4 obvestila lokalnim skupnostim in 7 obvestil FŠO.

### 3.1.1.4 Ugotovljene kršitve

Inšpektorja sta na rednih nadzorih ugotovila skupaj 31 kršitev, na izrednih nadzorih pa 13.

#### a) Izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena in namenska raba javnih sredstev

Nadzori nad izpolnjevanjem pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena in namenski poraba javnih sredstev so se izvedli pri 24 pravnih subjektih. Inšpektorja sta ugotovila 13 kršitev pri izpolnjevanju pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena in 11 kršitev pri namenski porabi javnih sredstev.

Na področju namenske porabe javnih sredstev sta izdala 4 obvestila lokalnim skupnostim, v 7 primerih pa posredovala obvestilo FŠO. Za kršitev izpolnjevanja pogojev za opravljanje nalog na področju športa sta na podlagi ugotovljenih kršitev izrekla 12 priporočil in 1 opozorilo, skladno s 33. členom ZIN.

#### b) Zdravstveno varstvo športnikov

Zdravstveno varstvo športnikov se je preverjalo pri 23 izvajalcih LPŠ. Izrečeno je bilo eno opozorilo, skladno s 33. členom ZIN.

#### d) Športne prireditve

Inšpekcijski nadzor je bil izveden na 8 športnih prireditvah. Nadzori so se nanašali na izpolnjevanje tistih določil, ki se nanašajo na športne prireditve v ZSpo, ZOPA-i in na izpolnjevanje ukrepov, ki jih organizatorju športne prireditve in lastniku objekta nalaga Uredba o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah. Izrečena so bila tri opozorila za odpravo nepravilnosti.

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

Preglednica 28: Ugotovljene kršitve – športne prireditve

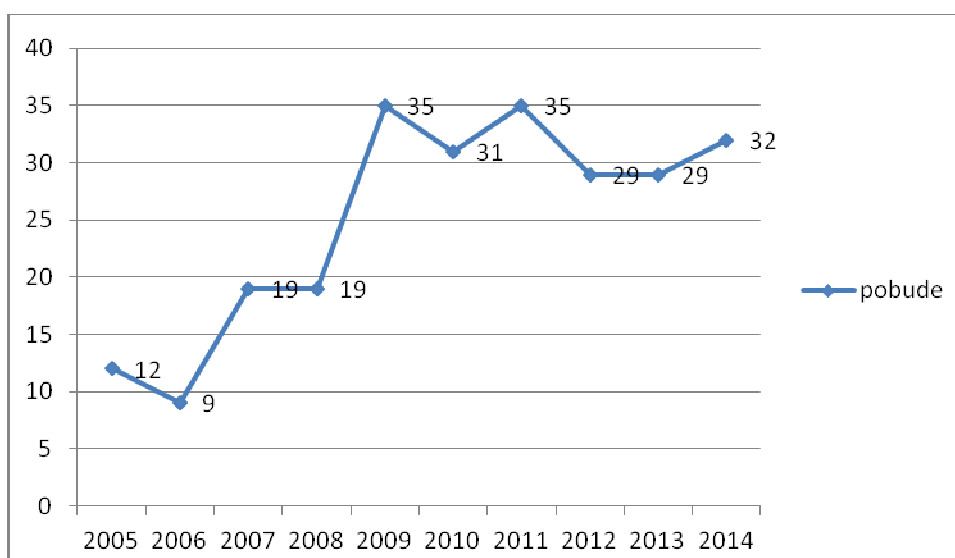
Področje kršitve	Število	% kršitev/ št. kršitev
Proste poti niso zagotovljene	1	33
Na vhodih oz. stopnicah ni opozorila, ki opozarja na prepoved vnosa prepovedanih predmetov in snovi	1	33
Organizator ne zagotovi nujne medicinske pomoči	1	34
<b>Skupaj</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

### 3.1.2 Izredni nadzori

#### 3.1.2.1 Realizacija

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je v letu 2014 prejel 32 pobud za inšpekcijski nadzor. Pobude so se nanašale na domnevne kršitve predpisov v društvih (27), občinah (2), javnih zavodih (1) in pri samostojnih podjetnikih (1).

Zaradi nepristojnosti je bilo 7 pobud odstopljenih drugim pristojnim organom (Inšpektorat RS za javno upravo, gradbena inšpekcija, občina in MIZŠ), v enem primeru je bil uveden postopek o prekršku. V 16 zadevah se očitane kršitve niso potrdile.



Graf 17: Število pobud po letih

#### 3.1.2.2 Področja nadzora

Obravnavane pobude so se nanašale na:

- nenamensko porabo javnih sredstev,
- nedelovanje društev, skladno s temeljnim aktom,
- neustrezno usposobljenost strokovnih delavcev za opravljanje strokovno organizacijskega dela v športu,
- neustrezno gradnjo in uporabo športnih objektov,
- nepravilnosti pri izvajanju programov usposabljanja,
- točenje alkoholnih pijač med športno prireditvijo.

#### 3.1.2.3 Ugotovljene kršitve

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

- lokalna skupnost ni imela izdelanih meril za delitev denarja (1),
- izvajalec nima pristopnih izjav (2),
- izvajalec nima splošnih aktov, opredeljenih v temeljnem aktu (1),
- organi ne delujejo v skladu s temeljnim aktom (5),
- program ni bil izveden v obsegu, za kar so bila dana sredstva (5),
- predavatelji niso ustrezni (1),
- obseg veljavnega programa se ne izvaja (1),

- razpis ne vsebuje vseh obveznih podatkov o tečaju (1),
- razpis ni bil objavljen najmanj 30 dni pred začetkom tečaja (1),
- sredstva niso bila porabljena namensko (4),
- strokovni delavec nima licence (1),
- strokovni delavec, ki opravlja vzgojno-izobraževalno delo, nima ustrezne strokovne usposobljenosti (3),
- v športnem objektu se je eno uro pred športno prireditvijo in med njo prodajala oziroma ponujala alkoholna pijača (4),
- ni v naši pristojnosti (12).

Na podlagi tako ugotovljenih kršitev je bilo izrečenih 27 ukrepov (4 opozorila za odpravo nepravilnosti, 1 obvestilo strokovnemu svetu RS za šport, 8 priporočil, 1 uvedba postopka o prekršku, 4 odstopi pristojnemu organu, 2 obvestili MIZŠ, 3 obvestila lokalnim skupnostim in 4 obvestila FŠO).

## 3.2 Prekrškovni postopki

### 3.2.1 Realizacija

V prekrškovnih postopkih je bil v letu 2014 obravnavan 1 prekršek.

### 3.2.2 Obravnavani prekrški

Na podlagi ugotovljenih kršitve v postopkih inšpekcijskih nadzorov je inšpektor obravnaval prekršek v zvezi s točenjem alkoholnih pijač na športnih prireditvah (ZOPA).

### 3.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih

Zaradi anonimnosti prijave in slabega definiranja točenja alkoholnih pijač v času športnih prireditev na športnih objektih je bil prekrškovni postopek ustavljen in se nadzor ni izvedel.

## 3.3 Sklepne ugotovitve

Glede na področja inšpekcijskih nadzorov in število le teh ocenjujemo, da stanje na področju izpolnjevanja pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena (delovanje, skladno s temeljnim aktom, ustrezna izobrazba oziroma usposobljenost za delo v športu) in na področju zdravstvenega varstva športnikov ni zadovoljivo (društva svojih športnikov praviloma ne pošiljajo na zdravniške preglede). Ocenjujemo da je to po eni strani posledica trenutne finančne situacije v športu, po drugi pa dejstva, da je največ delavcev v društvi volonterjev, ki se ne zavedajo svojih odgovornosti tudi ali predvsem zaradi nepoznavanja zakonodaje.

Do uveljavitve ZPDZC zakonodaja za zgornje primere praviloma ni predvidevala sankcij, z njegov uveljavitvijo in uporabo pa se pogoji za zakonito delovanje zelo zaostrujejo, za nezakonitosti pa so predvidene tudi visoke denarne kazni. Zavezanci za nadzor so postali tudi pravni subjekti, ki delujejo na področju športa ne glede na to ali so prejemniki javnih sredstev. Menimo da je že samo zaradi tega dejstva potrebno Zakon o športu vsaj novelirati (npr. določiti kaj so licence v športu in druge določbe, vezane na delo v športu).

V nadaljevanju navajamo zadeve, ki jih opažamo že dalj časa in bi sprememba ZSpo vsaj na formalni ravni omogočila delovanja športa ustrezneje glede na nove okoliščine:

- Izvajalci letnega programa športa ob svojem delovanju ne sledijo določbam svojega temeljnega akta in pravil, sprejetih na podlagi temeljnega akta, kot to določa ZSpo, a zakon sankcij za nespoštovanje teh določb ne predvideva.

- Definicija pojma »športni objekt« pri uresničevanju zakonskih določb glede prepovedi ponudbe oz. prodaje alkoholnih pijač v športnih objektih v času športnih prireditev omogoča različne interpretacije, zato nadzora teh določb ni mogoče učinkovito izvajati.
- Inšpekcija v športu v ZSpo nima zakonsko določenih sankcij za tiste izvajalce letnega programa športa, pri katerih vzgojno-izobraževalno delo v športu opravljajo strokovni delavci brez ustrezne izobrazbe oz. usposobljenosti. Prav tako ni predvidenih ukrepov za posameznike (fizične osebe, samostojne podjetnike), ki brez ustrezne izobrazbe oz. usposobljenosti za izvajanje vzgojno-izobraževalnega dela v športu opravljajo tovrstno delo pri izvajalcih letnega programa športa.
- Namenskost licenc za opravljanje strokovnega dela v športu, ki jih v skladu ZSpo izdaja Olimpijski komite Slovenije – Združenje športnih zvez, v zakonodaji na področju športa ni jasno določena.
- Pogodbe o sofinanciranju programov športa na državni ravni ne vsebujejo elementov, ki jih določa 11. člen ZSpo (vsebina in obseg programa, pričakovani dosežki), ki bi omogočali učinkovitejši nadzor namensnosti porabljenih javnih sredstev, tako s strani skrbnikov posameznih pogodb (MIZKŠ, FŠO, Zavod za šport RS Planica) kot s strani Inšpektorata.
- Veliko nepravilnosti, ki jih ugotovijo inšpektorji, je posledica slabega nadzora skrbnikov pogodb nad določili, ki so opredeljeni v javnih razpisih in posledično v pogodbah.

Številka: 010-17/2015

Datum: 1. 6. 2015