



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT**

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: [inspektorat-solstvo.mss\[@\]gov.si](mailto:inspektorat-solstvo.mss[@]gov.si)

www.mizs.gov.si

**LETNO POROČILO
INŠPEKTORATA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA
ŠOLSTVO IN ŠPORT
ZA LETO 2013**

Ljubljana, junij 2014

KAZALO VSEBINE

I Uvod	5
II Organiziranost	5
1. KADRI	5
1.1 Zaposlitve	5
1.2 Pripad zadev na posameznega inšpektorja.....	5
1.3 Izobraževanje	5
2. POGOJI ZA DELO	5
III Dejavnost Inšpektorata	6
1. SKUPNE NALOGE	6
1.1 Pristojnosti inšpekcijskega organa	6
1.2 Pristojnosti prekrškovnega organa	6
1.3 Temeljna področja nadzora organa	6
1.4 Druge aktivnosti organa	7
1.5 Preventivni ukrepi	7
1.6 Medinstitucionalno sodelovanje organa	7
1.6.1 Sodelovanje z MŠŠ	7
1.6.2 Sodelovanje z drugimi institucijami	7
1.6.2 Mednarodno sodelovanje	8
1.7 Upravljanje s tveganji Inšpektorata	8
2. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠOLSTVA	9
2.1 Inšpekcijski postopki	9
2.1.1 Redni nadzori	9
2.1.1.1 Realizacija	9
2.1.1.2 Področja nadzora	10
2.1.1.3 Ugotovljene kršitve	10
2.1.1.4 Ukrepi inšpektorjev	11
2.1.2 Izredni nadzori	11
2.1.2.1 Realizacija	11
2.1.2.2 Pobudniki	12
2.1.2.3 Zavezanci	14
2.1.2.4 Očitane kršitve	17
2.1.2.5 Ugotovljene kršitve	18
2.1.2.6 Izvedenci	24
2.1.2.7 Ukrepi inšpektorjev	24
2.1.3 Ponovni nadzori	25
2.1.3.1 Realizacija	25
2.1.3.2 Ugotovljene kršitve	25
2.1.3.3 Ukrepi inšpektorjev	25

2.2 Prekrškovni postopki	25
2.2.1 Realizacija	25
2.2.2 Ugotovljeni prekrški	26
2.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih	27
2.2.4 Sodno varstvo	28
2.2.5 Prekrškovni postopki zaradi neobiskovanja pouka	28
2.3 Sklepne ugotovitve	29
3. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠPORTA	31
3.1 Inšpekcijski postopki	31
3.1.1 Redni nadzori	32
3.1.1.1 Realizacija	32
3.1.1.2 Področja nadzora	32
3.1.1.3 Ukrepi inšpektorjev	32
3.1.1.4 Ugotovljene kršitve	32
3.1.2 Izredni nadzori	37
3.1.2.1 Realizacija	38
3.1.2.2 Področja nadzora	38
3.1.2.3 Ugotovljene kršitve	38
3.2 Prekrškovni postopki	38
3.2.1 Realizacija	38
3.2.2 Ugotovljeni prekrški	39
3.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih	39
3.3 Sklepne ugotovitve	39

Seznam kratic:

Kratice (oznake), ki so uporabljene v besedilu, preglednicah in grafih:

ZSoll: Zakon o šolski inšpekciji
ZIN: Zakon o inšpekcijskem nadzoru
ZP: Zakon o prekrških
ZUP: Zakon o splošnem upravnem postopku
ZOFVI: Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja
ZVrt: Zakon o vrtcih
ZOsn: Zakon o osnovni šoli
ZUOPP: Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami
ZGla: Zakon o glasbenih šolah
ZPSI: Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju
ZGim: Zakon o gimnazijah
ZIO: Zakon o izobraževanju odraslih
ZVSI: Zakon o višjem strokovnem izobraževanju
ZSpo: Zakon o športu
NPS: Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji
ZOPA: Zakon o omejevanju porabe alkohola
ZDru: Zakon o društvih
ZVU: Zakon o varstvu pred utopitvami
OKS: Olimpijski komite Slovenije
MIZŠ: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
MDDSZ: Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve
SVLR: Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko
IRSOP: Inšpektorat RS za okolje in prostor
Inšpektorat: Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport
VI: vzgojno-izobraževalno delo
LDN: letni delovni načrt
VRT: vrtec
OŠ: osnovna šola
OŠPP: osnovna šola s posebnimi potrebami
GŠ: glasbena šola
SŠ: srednja šola
GIM: gimnazija
SPSŠ: srednja poklicna in strokovna šola
DD: dijaški dom
ZPP: zavod za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami
VSŠ: višja strokovna šola
IO: izobraževanje odraslih
RN: redni nadzor
IZN: izredni nadzor

I Uvod

Letno poročilo o delu inšpektorata za leto 2013 je pripravljeno na podlagi 9. člena ZSoll in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih na področju šolstva in športa,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o drugih dejavnostih Inšpektorata in
- sklepne ugotovitve z vidika spoštovanja zakonodaje.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke inšpektorata določajo naslednji zakoni in predpisi:

- ZSoll,
- ZIN,
- ZP,
- ZUP,
- zakonodaja s področja šolstva,
- zakonodaja s področja športa.

II Organiziranost

1. KADRI

1.1 Zaposlitve

Na inšpektoratu je bilo ob koncu koledarskega leta 2013 zaposlenih 15 javnih uslužbencev, število zaposlenih v primerjavi s predhodnim letom se ni spremenilo.

1.2 Pripad zadev na posameznega inšpektorja

Povprečno je v letu 2013 en inšpektor vodil 65 inšpekcijskih zadev in 11 prekrškovnih zadev, pri tem pa sprejel oziroma izdal povprečno 184 inšpekcijskih in 7 prekrškovnih odločitev.

1.3 Izobraževanje

V letu 2013 so se trije uslužbenci udeležili Dnevov javne uprave, vsi uslužbenci so se udeležili seminarja v zvezi s trpinčenjem na delovnem mestu, trije uslužbenci so obiskovali priprave na strokovni izpit iz upravnega postopka, eden priprave na preizkus znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in en priprave na strokovni izpit za inšpektorja. Izpit za inšpektorja sta opravila dva uslužbenca. Dve uslužbenki sta se udeležili usposabljanja za svetovalko za pomoč in informiranje žrtvam nasilja na delovnem mestu.

2. POGOJI ZA DELO

- Inšpektorat razpolaga z lastnimi prostori, ki glede na število zasedenih delovnih mest zadoščajo in ustrezajo potrebam dela.
- Del tehnično-informacijske opreme je že izven amortizacijskega roka, konfiguracija je ustrezna, posodobiti je bilo potrebno strežnik, prav tako je že amortiziran del voznega parka, zato ga bo potrebno v prihodnje posodobiti.

- V letu 2013 smo vzdrževali in opravljali manjše nadgradnje informacijskega sistema (aplikaciji namenjeni vodenju inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov).

III Dejavnost Inšpektorata

1. SKUPNE NALOGE

Inšpektorji v inšpekcijskih postopkih po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad zakonitostjo dela oz. spoštovanjem predpisov na področju vzgoje in izobraževanja ter športa pri zavezancih, in sicer

v inšpekcijskih postopkih:

- v šolstvu nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo in opravljanje dejavnosti VI, ki jo opravljajo vrtci, osnovne šole, glasbene šole, nižje in srednje poklicne šole, srednje tehniške in strokovne šole, gimnazije, višje strokovne šole, zavodi za usposabljanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, domovi za učence in dijaški domovi, organizacije za izobraževanje odraslih ter zasebniki, ki izobražujejo po javno veljavnih programih;
- v športu pri izvajanju športnih dejavnosti nacionalnega pomena in letnih programih športa na lokalni ravni ter športnih prireditvah;

v prekrškovnih postopkih:

- na področju vzgoje in izobraževanja ter športa kot pooblaščenih uradnih oseb na podlagi ZP.

1.1 Pristojnosti inšpekcijskega organa

- Nadzor na področju šolstva se opravlja na podlagi pristojnosti, določenih v ZSoll in ZIN, v povezavi s šolsko zakonodajo. Inšpekcijski nadzori se opravljajo kot redni, izredni in ponovni. V postopkih, ki se nanašajo na posebna strokovna znanja, sodelujejo tudi izvedenci.
- Nadzor na področju športa se opravlja na podlagi pristojnosti, določenih v ZIN, v povezavi z ZSpo, ZOPA in ZVU ter Uredbo o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah in Pravilnikom o usposabljanju strokovnih delavcev v športu.
- V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti inšpektorji ukrepajo v skladu z zakonskimi pooblastili. Organizacija, področja nadzora in pristojnosti šolske inšpekcije so določeni z ZSoll, v kolikor pa določena vprašanja niso urejena v ZSoll, se subsidiarno uporablja ZIN. Glede vseh postopkovnih vprašanj, ki niso urejena z ZSoll ali ZIN, se uporablja ZUP.

1.2 Pristojnosti prekrškovnega organa

- Na podlagi ZP inšpektorji kot pooblaščenih uradnih oseb vodijo prekrškovne postopke, ki se uvedejo zoper storilce ob ugotovitvah kršitev, ki so v zakonih opredeljeni kot prekrški, za katere je predpisana globa. Prekrškovni postopki se uvedejo na podlagi inšpekcijskega postopka ali pa na podlagi pisnega predloga oškodovanca (oškodovanec je npr. zakoniti zastopnik otroka), državnega tožilca ali državnega organa, nosilca javnih pooblastil ali samoupravne lokalne skupnosti (predlagatelj po 50. členu ZP).
- V prekrškovnih postopkih se na podlagi ZP izrekajo različni prekrškovni ukrepi, kot so opozorilo, opomin in globa, plačilni nalogi za stroške postopkov ali obdolžilni predlogi sodiščem.

1.3 Temeljna področja nadzora organa

Temeljna področja nadzora šolske inšpekcije po ZSoll so:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti,
- organizacija VI dela,
- uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev VI (otrok, učencev, dijakov, študentov),
- uresničevanje ravnateljevih nalog,

- uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev,
- vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin,
- določanje višine prispevkov staršev in njihova poraba,
- uporaba učbenikov in drugo.

Temeljna področja nadzora v športu na podlagi ZSpo so:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu, ki je nacionalnega pomena,
- namenska poraba javnih sredstev,
- upravljanje in namenska uporaba javnih športnih objektov,
- izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje letnega programa,
- izpolnjevanje z zakonom določenih pravil za organizacijo tekmovanj,
- opravljanje prehodnih in obdobjnih zdravstvenih pregledov,
- preprečevanje zlorabe temeljnih človekovih pravic športnikov.

1.4 Druge aktivnosti organa

V okviru drugih aktivnosti inšpektorata smo:

- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- izdelali predlog programa dela inšpektorata za leto 2014,
- izvedeni so bili redni letni razgovori in ocenitev delovne uspešnosti inšpektorjev.

1.5 Preventivni ukrepi

Inšpektorat je odgovoril na 131 pisnih vprašanj posameznikov, podjetij in institucij na področju šolstva in 14 na področju športa. Za posredovanje obvestil javnosti preko medijev je bilo pripravljenih 26 odgovorov.

1.6 Medinstitucionalno sodelovanje organa

1.6.1. Sodelovanje z MIZŠ

V letu 2013 smo v fazi medinstitucionalnega usklajevanja posredovali predloge dopolnil in sprememb k naslednjim pravnim aktom:

- predlogu sprememb in dopolnitev Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca;
- predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o inšpekcijskem nadzoru;
- predlogu Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno.

1.6.2 Sodelovanje z drugimi institucijami

Pri izvajanju svojih nalog smo sodelovali z naslednjimi institucijami:

- Komisijo RS za preprečevanje korupcije,
- Tržnim inšpektoratom RS,
- Zdravstvenim inšpektoratom RS,
- Socialno inšpekcijo RS,
- Inšpekcijskim svetom,
- Carinsko upravo RS,
- pristojnimi centri za socialno delo
- pristojnimi prekrškovnimi sodišči (Okrajno sodišče v NM, itd.) in
- pristojnimi policijskimi upravami.

Pripravili smo naslednja poročila:

- poročilo o aktivnostih in učinkih preprečevanja dela in zaposlovanja na črno,
- letno inšpekcijsko poročilo za ministra;
- letno poročilo inšpektorata o obravnavanih zadevah na prvi stopnji, na drugi stopnji ter pri postopkih z izrednimi pravnimi sredstvi,
- letno poročilo za Inšpekcijski svet,
- letno poročilo o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja,
- poročilo za Službo za notranjo revizijo pri ministrstvu, pristojnem za šolstvo,
- analizo stroškov upravljanja službenih vozil,
- revizijo zaključnega računa proračuna ,
- samoocenitveni vprašalnik glede notranjih kontrol in
- podatke o izobraževanju uslužbencev.

1.6.3 Mednarodno sodelovanje

Na povabilo OVSE-ja, (program "Misija Bosna") je bilo v dneh od 28. - 29. 11. 2013 organizirano "Regionalno sodelovanje šolskih inšpektorjev BIH in Slovenije", na katerem sta s svojimi delavnicami in predstavitvami sodelovali dve inšpektorici.

V prostorih inšpektorata je potekalo tudi srečanje z ukrajinsko delegacijo v zvezi s primerjavo izvajanja inšpekcijskega nadzora v Sloveniji in Ukrajini.

1.7 Upravljanje s tveganji, vodenje registra tveganj in izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

V letu 2010 je bil, z namenom povečevanja verjetnosti doseganja zastavljenih ciljev, voden register tveganj inšpektorata ter obeh njegovih organizacijskih enot. V ta namen so bili preverjeni cilji posamezne organizacijske enote in tveganja za vsak opredeljeni cilj. Ocenjeno je bilo tveganje glede na verjetnost in posledice nastanka, določena je bila potreba po odzivu na tveganja, ukrepi za obvladovanje tveganja ter odgovorna oseba za izvedbo ukrepa in rok njegove izvedbe.

Prav tako je bila s strani Službe za notranjo revizijo MIZKŠ potrjena izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ v Inšpektoratu za leto 2013. Rezultati izhajajo iz spodnje tabele:

Preglednica 1: Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

Področje	Rezultati ocenitvenega vprašalnika
1 Notranje kontrolno okolje	5
2.1 Cilji	5
2.2 Tveganja za uresničitev ciljev	5
3 Kontrolne dejavnosti	4,78
4 Informiranje in komuniciranje	5
5 Nadziranje	5

2. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠOLSTVA

Inšpektorji za področje šolstva so v letu 2013 opravljali naloge v skladu s Programom dela Inšpektorata Republike Slovenije za šolstvo in šport za leto 2013, ki vsebuje načrt rednih inšpekcijskih nadzorov ter oceno pričakovanih izrednih inšpekcijskih nadzorov in prekrškovnih postopkov.

Preglednica 2: Načrt in realizacija dela organa

Postopki	Načrt 13	Real 13	Indeks real/načrt 13	Real 12	Indeks real 13/12
Inšpekcijski	669	638	0,95	585	1,09
Prekrškovni	100	79	0,79	121	0,65
Skupaj	769	717	0,93	706	1,02

Realizacija načrta za področje šolstva je bila kvantitativno realizirana v 93 %. Realizacija izrednih inšpekcijskih postopkov glede na predhodno leto je bila za 9 % višja, medtem ko je bilo prekrškovnih postopkov za 35 % manj.

2.1 Inšpekcijski postopki

Pri zavezancih se opravljajo redni, izredni in ponovni nadzori. Redni se izvajajo na podlagi letnega programa dela, ki ga potrdi minister, in lahko zajemajo več ali zgolj eno področje. Izredni nadzori se izvajajo na podlagi prejete pobude (prijave, pritožbe, informacije). Ponovni nadzori se uvedejo z namenom preverjanja naloženih ukrepov v predhodnih nadzorih.

Preglednica 3: Načrt in realizacija inšpekcijskih postopkov

Nadzori	Načrt 13	Real 13	Indeks real/načrt 13	Real 12	Indeks real 13/12
Redni	40	35	0,88	46	0,76
Redni – eno področje	24	0	0	/	/
Izredni	600	595	0,99	532	1,10
Ponovni	5	8	1,60	6	1,33
Skupaj	669	638	0,95	585	1,09

V letu 2013 je bilo opravljenih 638 inšpekcijskih postopkov, kar je sicer 5 % manj od načrtovanega, a 9 % več kot v letu 2012.

2.1.1 Redni nadzori

2.1.1.1 Realizacija

V letu 2013 je bilo realiziranih 35 od 40 načrtovanih rednih nadzorov, v katere je bilo vključenih več področij nadzora, kar je za 24 % manj kot leta 2012. Realizacija načrtovanih rednih nadzorov v letu 2012 ni bila 100 %, saj se je povečal delež bolniškega staleža in tako ena izmed inšpektorice ni opravila nobenega od načrtovanih 5 rednih inšpekcijskih nadzorov, ena izmed inšpektorice niti ni bila vključena v načrt realizacije rednih nadzorov, ostali zaposleni pa so opravili vse načrtovane nadzore.

V letu 2013 je bilo načrtovanih tudi 24 rednih nadzorov, v okviru katerih naj bi bili opravljeni pregledi enega področja, ki pa zaradi zmanjšanja števila zaposlenih, oz. zaposlenih, ki so dejansko opravljali dela in naloge ter zaradi povečanja izrednih nadzorov, niso bili realizirani.

Število realiziranih rednih nadzorov je bilo torej manjše od načrtovanih predvsem zaradi kadrovske težave.

Preglednica 4: Redni inšpekcijski nadzori v letu 2013 glede na vrsto zavoda

Redni nadzori	VRT	OŠ	SŠ	skupaj
	število	število	število	število
Načrtovani	13	15	12	40
Opravljeni	12	13	10	35
Realizacija v %	92	87	83	88

2.1.1.2 Področja nadzora

Redni inšpekcijski postopki so bili usmerjeni predvsem na naslednja področja, vendar ne na vsa in v enakem obsegu v vseh vrstah zavodov:

- izpolnjevanje pogojev za izvajanje VI dejavnosti (vpis v sodni register in vpis v razvid izvajalcev javno veljavnih VI programov, izpolnjevanje kadrovskih pogojev),
- organizacija VI dela (oblikovanje organov zavoda, zagotavljanje sočasnosti strokovnih delavcev v vrtcih),
- izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja,
- preverjanje in ocenjevanje znanja (preverjanje, napoved, izvedba, analiza, merila),
- uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja (zagotavljanje varnosti, razporeditev dnevne obveznosti udeležencev izobraževanja),
- izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI programov (oblikovanje oddelkov oz. skupin),
- uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev (dokumentacija strokovnih delavcev),
- prispevki staršev in njihova namenska poraba (poslovanje šolskega sklada),
- vodenje predpisanih evidenc in pedagoške dokumentacije (evidenca razpoložljivih kapacitet, dokumentacija o delu organov)
- uresničevanje nalog ravnatelja (vodenje, načrtovanje,...).

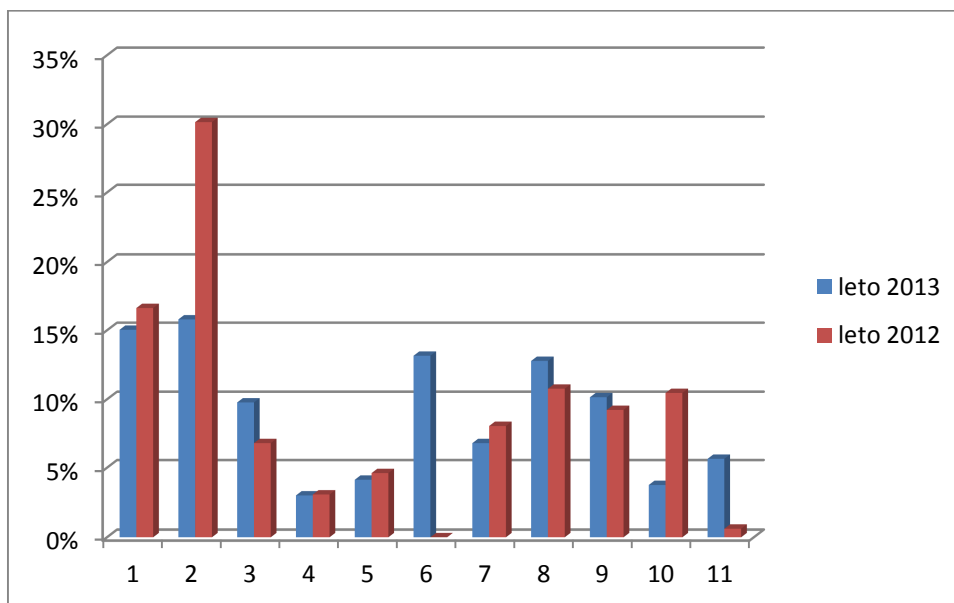
2.1.1.3 Ugotovljene kršitve

V letu 2013 je bil poudarek na nekaterih drugih vsebinah posameznih področij nadzora kot preteklo leto, nekatera področja so bila na novo uvedena (npr. preverjanje in ocenjevanje znanja) ali pa so bila pregledana posamezna področja v drugačnem obsegu. Ob tem velja poudariti, da je bilo število nadzorov glede na preteklo leto skorajda za četrtno manjše. Posledici navedenega sta precejšnje zmanjšanje števila ugotovljenih vseh kršitev in razlika v številu kršitev v nekaterih področjih nadzora med letoma 2013 in 2012 (Preglednica št. 5).

Preglednica 5: Delež ugotovljenih kršitev po področjih v letu 2013 v primerjavi z letom 2012

Št.	Področje kršitve	Število - leto 2013	Število - leto 2012
1	Izpolnjevanje statusnih, materialnih in kadrovskih pogojev	40	54
2	Organizacija VI dela	42	98
3	Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI programa	26	22
4	Izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	8	10
5	Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	11	15
6	Preverjanje in ocenjevanje znanja	35	0*
7	Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	18	26
8	Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	34	35
9	Prispevki staršev in njihova namenska poraba	27	30
10	Izpolnjevanje nalog ravnatelja	10	34
11	Drugo	15	2
	Skupaj	266	326

*v okviru rednih nadzorov v l. 2012 področje preverjanja in ocenjevanja znanja ni bilo obravnavano



Graf 1: Primerjava deležev posameznih področij kršitev pri rednih nadzorih

2.1.1.4 Ukrepi inšpektorjev

Na podlagi ugotovljenih dejanskih kršitev in nepravilnosti so bili odrejeni inšpekcijski ukrepi, katerih vrsta in število sta predstavljena v Preglednici 6.

Preglednica 6: Odrejeni inšpekcijski ukrepi

Inšpekcijski ukrepi	Število	Delež [%]
Odredbe (32. člen ZIN)	13	4,9
Inšpekcijska opozorila (33. člen ZIN)	203	76,3
Predlogi oz. priporočila (9. točka 14.b člena ZSoll)	50	18,8
Skupaj	266	100,0

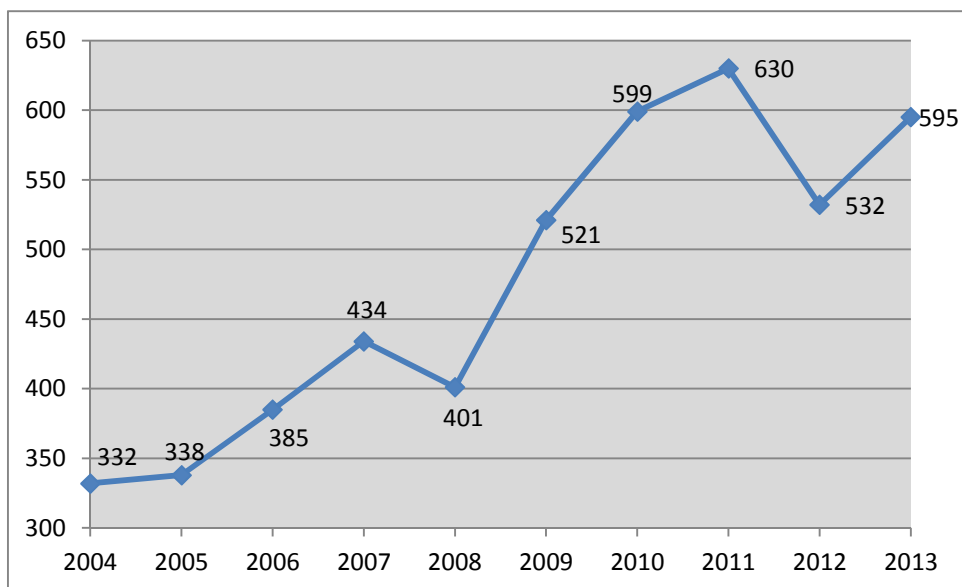
V primerjavi z letom 2012 se je v letu 2013 povečal delež podanih predlogov oz. priporočil za ugotovljene kršitve iz 4,6 % na kar 18,8 % predvsem na račun zmanjšanja deleža izrečenih opozoril, kar kaže na to, da so ugotovljene kršitve take narave, da so podani predlogi oz. priporočila po presoji inšpektorjev zadosten ukrep.

Vsi odrejeni ukrepi so bili s strani zavezancev oz. odgovornih oseb izvršeni v zahtevanem roku, zato ni bilo potrebe po obveščanju MŠŠ o neodzivnosti ravnateljev oz. direktorjev.

2.1.2 Izredni nadzori

2.1.2.1 Realizacija

- Število prijav/pritožb/pobud zaradi domnevnih kršitev šolske zakonodaje je od leta 2008 do leta 2011 naraščalo, v letu 2012 je njihovo število upadlo, v letu 2013 pa je zaznati ponovno precejšnje povečanje in je bilo nekje na ravni leta 2010.
- Inšpektorat je za področje šolstva v letu 2013 prejel 595 pobud, kar je 11,8 % več kot v letu 2012 in le nekaj manj od ocene pričakovanih pobud za leto 2013 (600). Na število pobud za uvedbo izrednih inšpekcijskih postopkov inšpektorat nima vpliva.
- Na podlagi prejetih pobud so bili po uradni dolžnosti uvedeni izredni inšpekcijski postopki.



Graf 2: Število prejetih pobud po letih

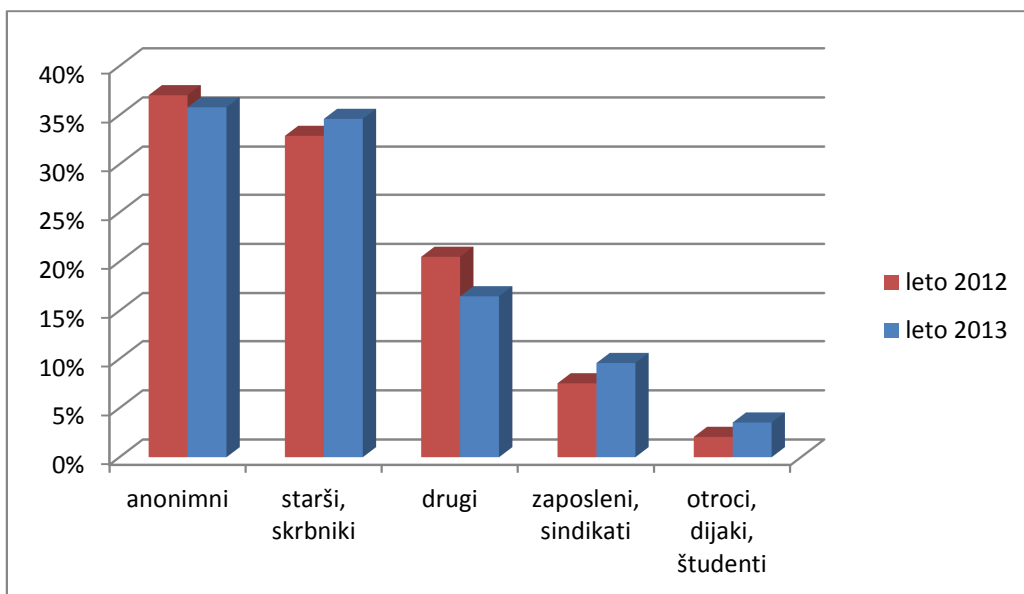
Vse od l. 2004 je moč zaznati trend naraščanja števila pobud, ki pa se je vsake štiri leta zmanjša. Število pobud se je v letih do 2005 do 2007 povečevalo na letni ravni od 2 do 14 % glede na predhodno leto. V l. 2008 se je število pobud glede na l. 2007 zmanjšalo za 8 %. V l. 2009 se je število pobud povečalo za kar 30 %, v letu 2010 za 15 % in v letu 2011 za 5 % glede na predhodno leto. Ponovni upad pobud v l. 2012 gre verjetno pripisati vedno bolj uveljavljenemu e-portalu. Ponovno povečanje števila pobud v l. 2013 za skorajda 12 % je med drugim posledica vedno pogostejših sprememb in nestabilnosti na različnih družbenih področjih v slovenskem prostoru. Vedno večja negotovost in nezadovoljstvo prebivalcev tako odraža pri njihovem delu zaposlenih na področju šolstva in pri občutljivosti zaznave njihovih napak s strani udeležencev oz. njihovih zakonitih zastopnikov na vseh ravneh izobraževanja. Ob tem velja poudariti, da ne gre le za povečanje števila pobud, ampak iz leta v leto za vsebinsko bolj obširne pobude, za reševanje katerih se potrebuje več časa. Na čas reševanja zadev vplivajo: področje nadzora, interdisciplinarnost zadeve, dokazovanje z izvedenci, obseg dokumentacije, število ugotovljenih kršitev oz. čas izvrševanja ukrepov, delovno-organizacijske specifičnosti (izobraževanja, dopusti, daljše bolniške odsotnosti inšpektorjev, eksterne aktivnosti) in drugo.

2.1.2.2 Pobudniki

Pobude za izredni nadzor so podajali pretežno pobudniki, ki jih predvideva 11. člen ZSoll.

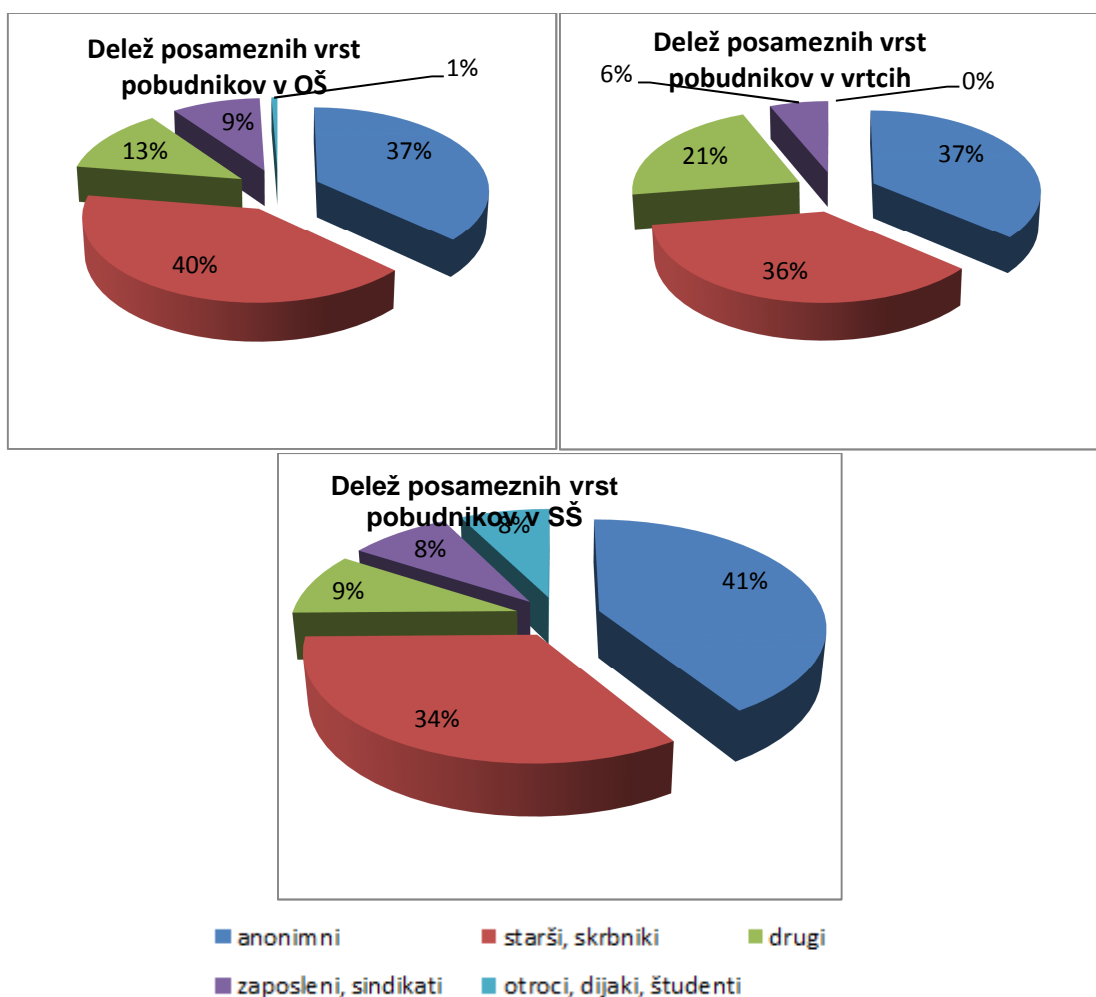
Preglednica 7: Porazdelitev pobud glede na vrsto pobudnikov

Vrsta pobudnika	Leto 2013	Leto 2012
Anonimni	213	197
Starši, skrbniki	206	175
Drugi	98	109
Zaposleni, sindikati	57	40
Otroci, dijaki, študenti	21	11
Skupaj	595	532



Graf 3: Primerjava deležev posameznih vrst pobudnikov

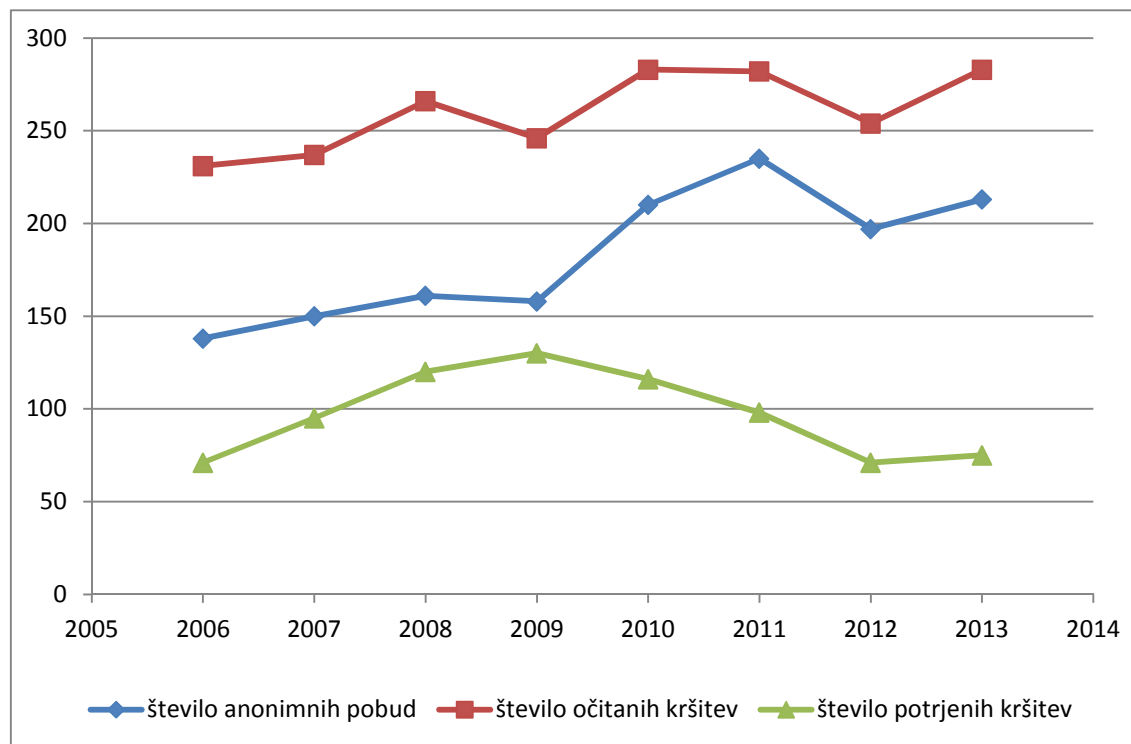
V letu 2013 je bil delež anonimnih pobud v povprečju, upoštevajoč vse zavode, 36%. Delež anonimnih pobudnikov glede na leto 2012 se je zmanjšal zgolj za 1 %, zaznati pa je 4 % zmanjšanje deleža drugih pobudnikov (drugi državni organi in podobno) v primerjavi z letom 2012. Delež pobudnikov s strani staršev oz. skrbnikov, zaposlenih ter udeležencev izobraževanja se je glede na leto 2012 povečal za 2 %.



Slika 1: Grafični prikazi posameznih vrst pobudnikov glede na vrsto zavezanca za nadzor

Anonimne pobude za uvedbo inšpekcijskih nadzorov so bile najpogosteje podane za SŠ (41 %) in vrtce (37 %), medtem ko največ pobud za uvedbo inšpekcijskih nadzorov v OŠ podajo starši (40 %). Velik delež anonimnih pobud je pogosto povezan s strahom pred posledicami razkritja identitete zaradi področij, kot so preverjanje in ocenjevanje znanja in zagotavljanje pravic otrokom, učencem in dijakom.

V letu 2013 so anonimni pobudniki v 213 pobudah očitali 283 kršitev, ki so neposredno ali posredno sodile v pristojnost šolske inšpekcije, ter 114 očitanih kršitev, ki niso v pristojnosti šolske inšpekcije. Od, v anonimnih pobudah očitanih kršitev, je bilo potrjenih 27 %.



Graf 4: Analiza anonimnih pobud v obdobju od I. 2006 do I. 2013

Primerjava podatkov za obdobje zadnjih 8 let kaže, da se je od leta 2006 do leta 2009 odstotek potrjenih kršitev, očitanih v anonimnih pobudah, povečeval na letni ravni v povprečju za 7 %, od leta 2009 do leta 2012 se je letno zmanjševal v povprečju za 8 % in padel na dobro četrtno, kjer ostaja tudi v letu 2013.

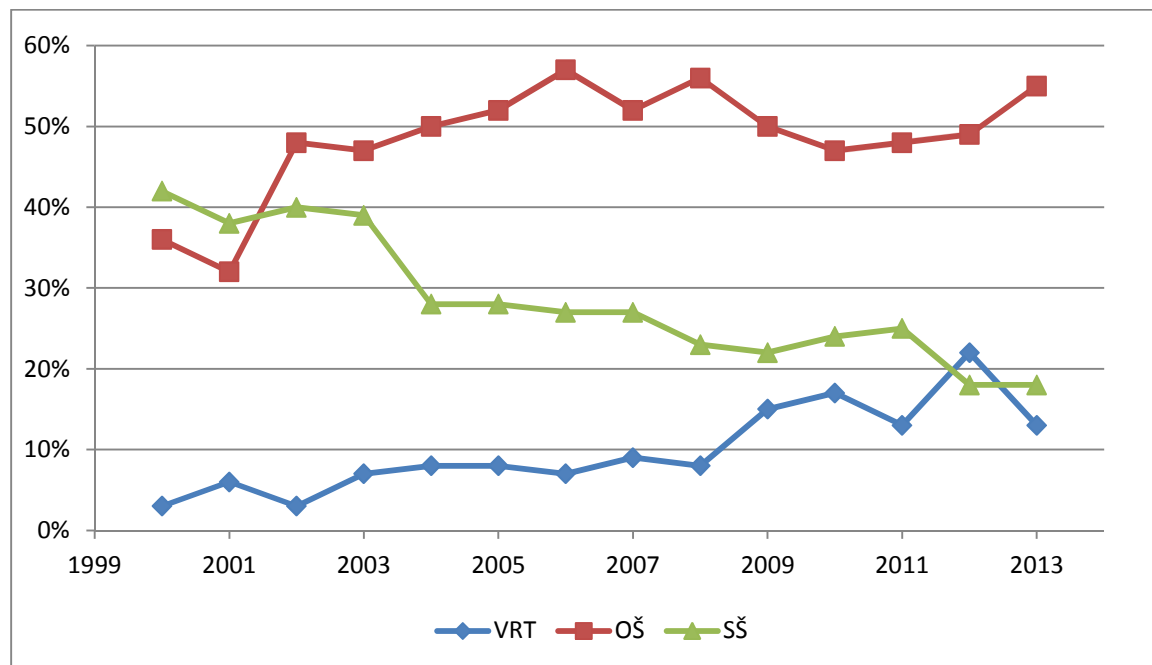
2.1.2.3 Zavezanec

Izredni inšpekcijski postopki so bili uvedeni na podlagi 595 pobud zoper 377 različnim zavezancem za nadzor, ki jih delimo po vrsti izvajanja javno-veljavnega VI programa.

Preglednica 8: Število pobud glede na vrste zavezancev

Zavezanec	Število	Delež [%]
Osnovna šola	325	54,6
Srednja šola	107	18,0
Vrtec	80	13,4
Ostalo	26	4,4
Glasbena šola	18	3,0
Izobraževanje odraslih	11	1,8
Dijaški dom	11	1,8
Višja strokovna šola	7	1,2
Osnovna šola za otroke s posebnimi potrebami	6	1,0
Zavod za otroke s posebnimi potrebami	4	0,7
Skupaj	595	100

Od 595 pobud se jih je 512 oz. 86 % nanašalo na domnevne nepravilnosti v vrtcih, osnovnih ali srednjih šolah, kar je 3 % manj kot leta 2012 in enako kot leta 2011. Skupen delež pobud za inšpekcijske nadzore navedenih zavezancev se zadnjih 7 let ves čas giblje okrog 90 %. V letu 2013 se je povečal delež pobud za osnovne šole, glede na vse pobude za več kot 5 %, medtem ko se je dejansko število pobud za osnovne šole povečalo kar za 20 % (260 v letu 2012 in 325 v letu 2013). Delež pobud za vrtce se je zmanjšal za skoraj 9 %, dejansko število pa kar za 32 % (118 v letu 2012 in 80 v letu 2013). Delež pobud za srednje šole v letu 2013 ostaja na ravni iz leta 2012.



Graf 5: Trinajstletno gibanje odstotka pobud za inšpekcijske nadzore v vrtcih, osnovnih in srednjih šolah glede na vse pobude

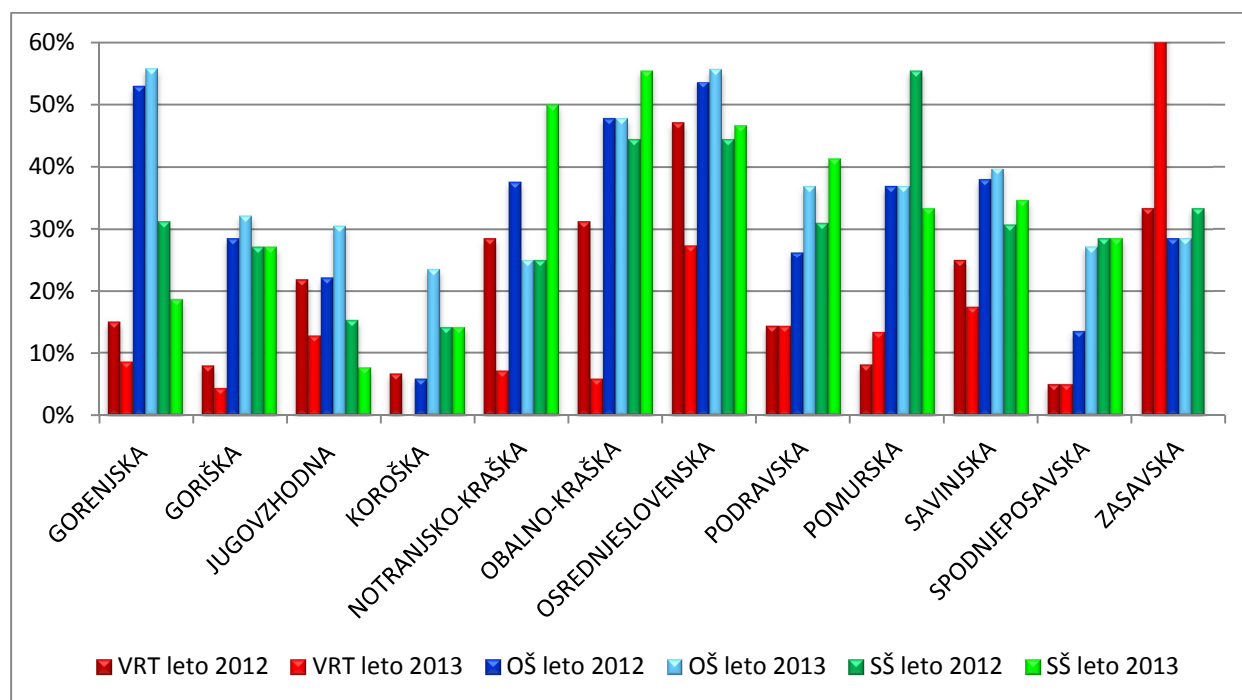
Med posameznimi vrstami zavezancev je bilo 68 osnovnih šol, 21 srednjih šol in 8 vrtcev, zoper katere je bilo uvedenih več inšpekcijskih postopkov. Tudi pri drugih vrstah zavezancev so posamezni zavodi, zoper katere je bilo uvedenih več inšpekcijskih postopkov.

Tako je bilo v izredne inšpekcijske postopke vključenih 62 oz. 16 % vrtcev, 184 oz. 41 % osnovnih šol in 62 oz. 35 % srednjih šol v državi, medtem ko je bilo v letu 2011 v izredne inšpekcijske postopke vključenih 23 % vrtcev, 36 % osnovnih in 34 % srednjih šol v državi. Ob tem je potrebno poudariti, da se število istovrstnih zavodov iz leta v leto malo spreminja, in sicer predvsem pri vrtcih zaradi ustanavljanja novih vrtcev ter delno pri srednjih šolah zaradi reorganizacije srednješolskega izobraževanja.

Preglednica 9: Število vrtcev, osnovnih in srednjih šol, zoper katere je bil uveden izredni inšpekcijski nadzor po statističnih regijah

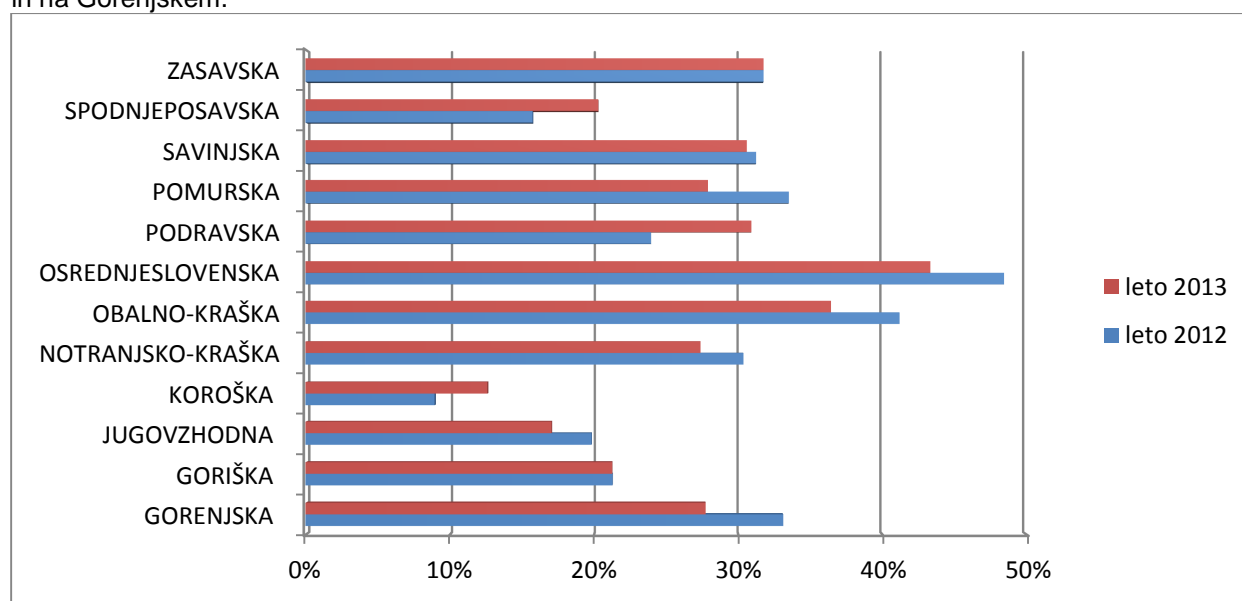
Statistična regija	VRT	OŠ	SŠ
GORENJSKA	3	19	3
GORIŠKA	1	9	3
JUGOVZHODNA	4	11	1
KOROŠKA	0	4	1
NOTRANJSKO-KRAŠKA	1	4	2
OBALNO-KRAŠKA	1	11	5
OSREDNJE-SLOVENSKA	25	53	21
PODRAVSKA	10	28	12
POMURSKA	5	14	3
SAVINJSKA	7	23	9
SPODNJEPOSAVSKA	1	6	2
ZASAVSKA	2	2	0
Skupaj	60	184	62

V Grafu 6 je prikazano, kolikšni so deleži vključenosti posameznih vrst zavodov v izredne inšpekcijske nadzore v posameznih regijah, glede na število posameznih vrst zavodov v posamezni statistični regiji v letu 2013 v primerjavi z letom 2012.



Graf 6: Deleži posameznih vrst zavezancev v izrednih inšpekcijskih postopkih glede na celotno število posameznih vrst zavezancev v posamezni statistični regiji v letu 2013 v primerjavi z letom 2012

Iz Grafu 7 je prikazana primerjava povprečnih deležev posameznih vrst zavezancev (vrtci, osnovne in srednje šole), vključenih v izredne inšpekcijske postopke, glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v letu 2013 in letu 2012. Iz navedenega grafa je razvidno, da je bilo v letu 2013 v povprečju največ obravnavanih zavodov v inšpekcijskih postopkih glede na število zavodov v posamezni regiji v osrednji Sloveniji (43 %) in v Obalno-kraški regiji (36 %), medtem ko jih je bilo najmanj na Koroškem (13 %) in v Jugovzhodni regiji (17 %). Primerjava navedenih podatkov med letoma 2013 in 2012 pokaže, da se je povprečno število obravnavanih navedenih vrst zavodov, glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji najbolj povečalo na Koroškem, v Podravju in Spodnjeposavski regiji, najbolj pa zmanjšalo v Pomurju in na Gorenjskem.



Graf 7: Primerjava povprečnih deležev posameznih vrst zavezancev (vrtci, osnovne in srednje šole), vključenih v izredne inšpekcijske postopke, glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v letu 2013 in letu 2012

2.1.2.4 Očitane kršitve

V inšpekcijskih postopkih je bilo obravnavanih skupaj 1466 kršitev, kar je 37 % več kot leta 2012. Od tega je bilo 816 očitanih kršitev, ki so se nanašale na področja v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije, 244 očitanih kršitev ni sodilo v stvarno pristojnost šolske inšpekcije, 406 kršitev pa so inšpektorji zaznali tekom postopkov. Delež novih kršitev glede na vse obravnavane je 28 %, medtem ko je bil delež novih kršitev v letu 2012 le 19 %.

Število očitanih kršitev, ki so se nanašale na področja v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije, je za 13,6 % več kot v letu 2012. Glede na to, da se je število pobud povečalo za 11,8 %, iz navedenega izhaja, da se nadaljuje trend povečanja števila pobud, v katerih je več očitanih kršitev oz. so pobude vedno bolj obsežne in kompleksne ter vedno pogostejše v povezavi s področji, ki ne sodijo v nadzorstveno pristojnost šolske inšpekcije. Največ očitanih kršitev je na področju uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja (24 %).

Preglednica 10: Očitane kršitve po področjih, ki so v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije

Področja kršitev	Število	Delež [%]
Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	197	24,1
Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	105	12,9
Preverjanje in ocenjevanje znanja	104	12,7
Organizacija dela	94	11,5
Izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti	84	10,3
Izvajanje ravnateljevih nalog	61	7,5
Drugo	34	4,2
Postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	33	4,0
Določanje prispevkov in njihova namenska poraba	29	3,6
Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	21	2,6
Izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja	21	2,6
Sodelovanje staršev in zavoda in njihova obveščenost	20	2,5
Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	13	1,6
Skupaj	816	100

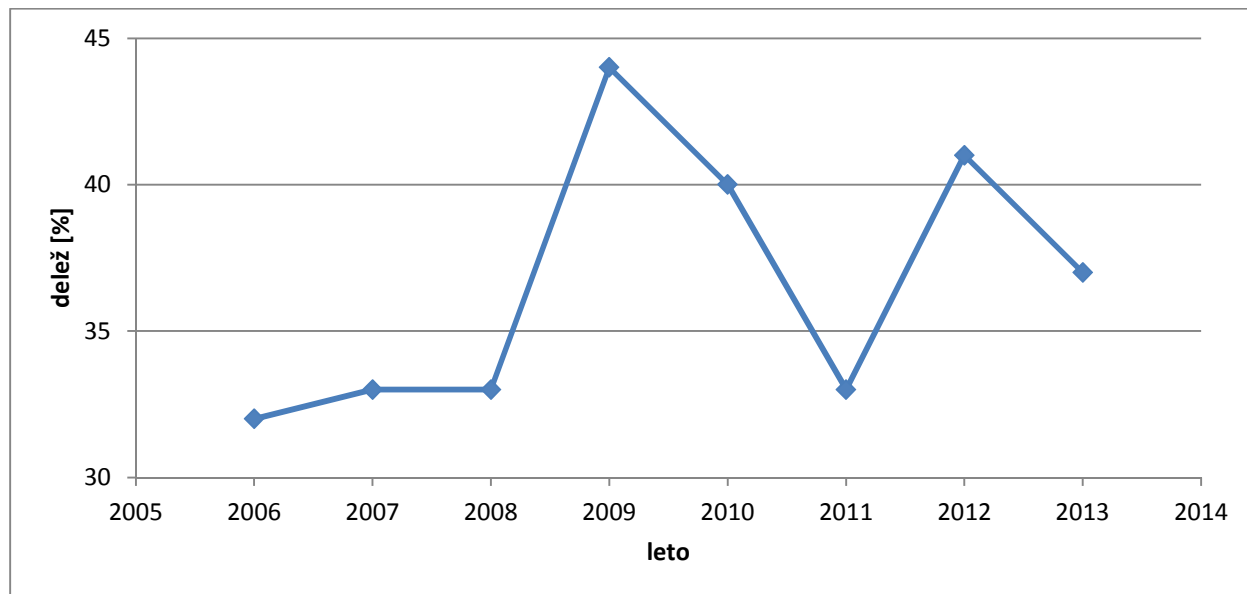
Iz prejetih pobud je izhajalo 244 kršitev, ki niso sodile v stvarno pristojnost šolske inšpekcije. V inšpekcijskih postopkih so bile tovrstne domnevne kršitve posredovane oz. odstopljene v pristojno reševanje drugim organom. V nekaterih postopkih se je tekom ugotovitvenega postopka izkazalo, da gre za domnevne kršitve na področju vzgoje in izobraževanja, za odpravo katerih je potrebno ukrepanje drugih pristojnih organov. Tako so bile zadeve v delu ali v celoti 289-krat odstopljene v reševanje drugim pristojnim organom.

Preglednica 11: Odstopi pristojnim organom

Pristojni organ	Število	Delež [%]
Delovna inšpekcija	93	32,2
Drugi	78	27,0
Policija	27	9,3
Ustanovitelj	23	8,0
Komisija za preprečevanje korupcije	18	6,2
Zdravstvena inšpekcija	12	4,2
Proračunska inšpekcija	12	4,2
Tržna inšpekcija	10	3,5
Informacijski pooblaščenec	8	2,8
Upravna inšpekcija	8	2,8
Skupaj	289	100,0

2.1.2.5 Ugotovljene kršitve

V izrednih inšpekcijskih postopkih je bilo ugotovljenih oz. potrjenih skupaj **709** kršitev (v l. 2012 – 497), in sicer: 303 ali 37 % od 816 očitanih in 406 novih kršitev. Nove kršitve predpisov so bile ugotovljene v postopkih ugotavljanja dejanskega stanja in predstavljajo 57 % vseh potrjenih kršitev, kar je 16 % več kot leta 2012.



Graf 8: Delež potrjenih navedb iz pobud v obdobju od l. 2006 do l. 2013

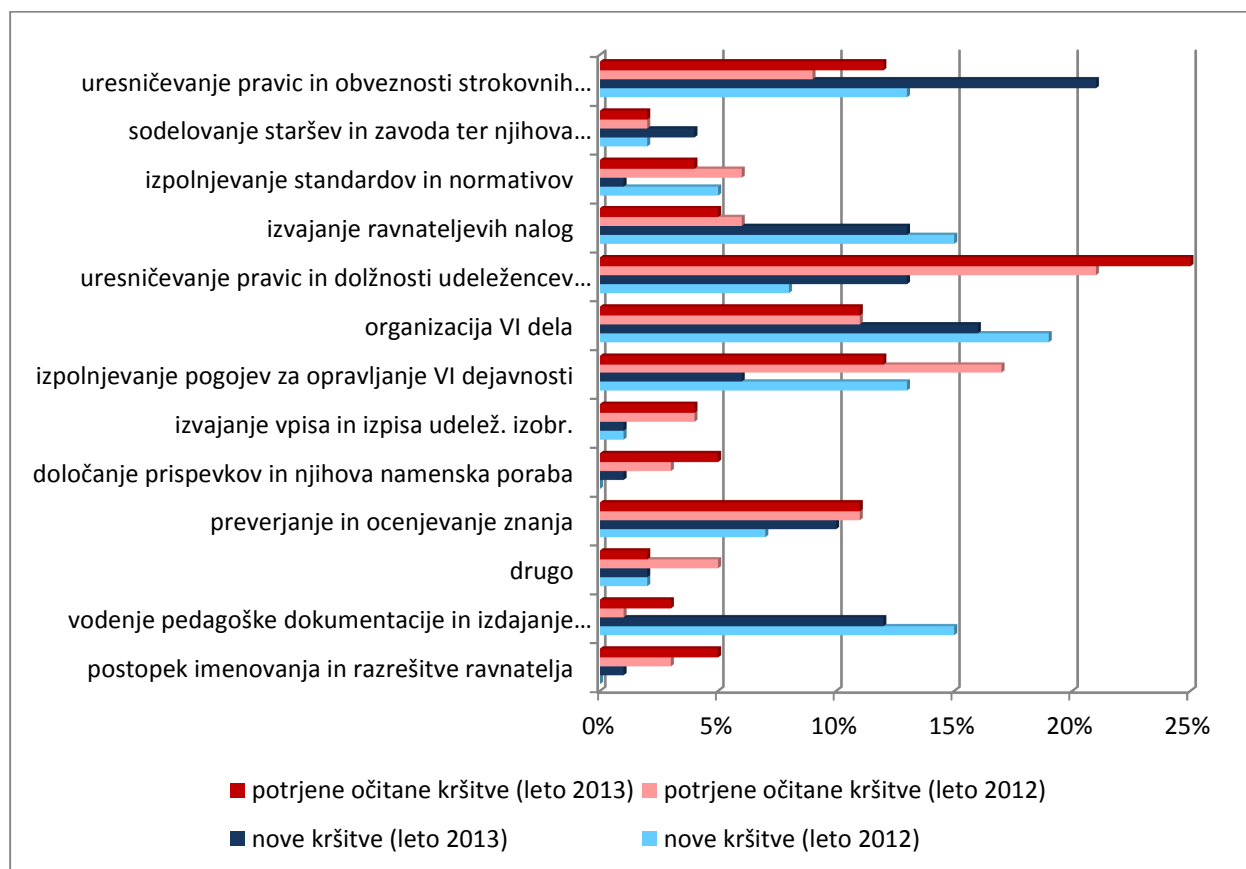
Razmerje med očitanimi in potrjenimi kršitvami za leto 2013 pokaže, da se je utemeljenost očitanih kršitev v pobudah zmanjšala, glede na preteklo leto.

Preglednica 12: Ugotovljene, potrjene očitane in nove kršitve po področjih, ki so v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije in je potrebno ukrepanje šolske inšpekcije

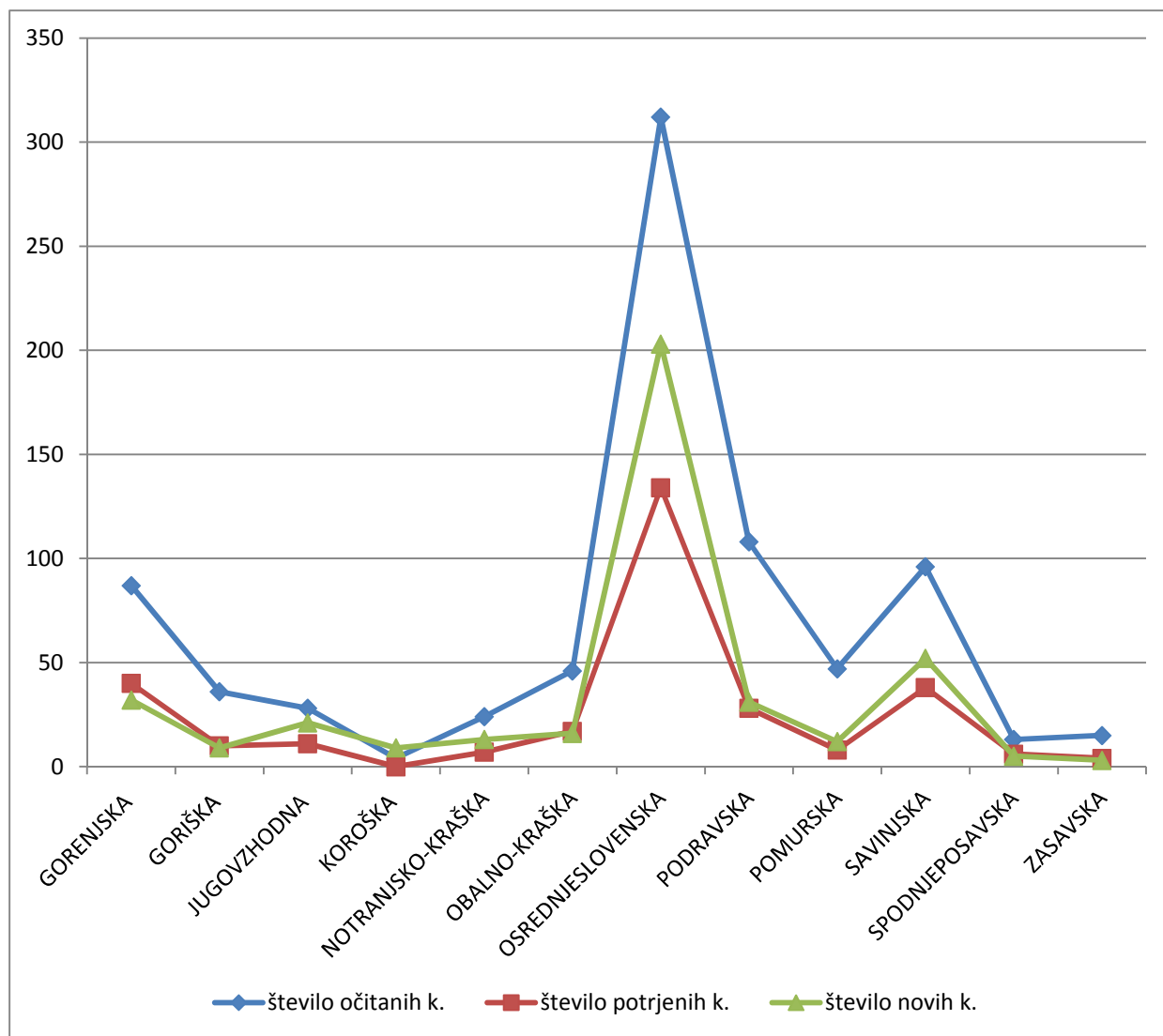
Področja kršitev	Število potrjenih očitanih kršitev	Delež ^A [%]	Število novih	Skupaj
Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	9	69,2	49	58
Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	11	52,4	3	14
Izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobr.	11	52,4	3	14
Določanje prispevkov in njihova namenska poraba	14	48,3	3	17
Izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti	37	44,0	25	62
Postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	14	42,4	4	18
Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	75	38,1	51	126
Organizacija dela	34	36,2	65	99
Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	37	35,2	86	123
Preverjanje in ocenjevanje znanja	34	32,7	40	74
Izvajanje ravnateljevih nalog	16	26,2	52	68
Sodelovanje staršev in zavoda in njihova obveščenost	5	25,0	17	22
Drugo	6	17,6	8	14
Skupaj	303		406	709

^AGlede na število tovrstnih očitanih kršitev

Iz Preglednice 12 je razvidno, da so bile v letu 2013 najpogosteje potrjene očitane kršitve glede vodenja pedagoške dokumentacije in izdajanja javnih listin, najmanj pa so bile utemeljene pobude, ki so se nanašale na neustrezno sodelovanje staršev in zavoda ter njihov obveščenost oz. drugo.

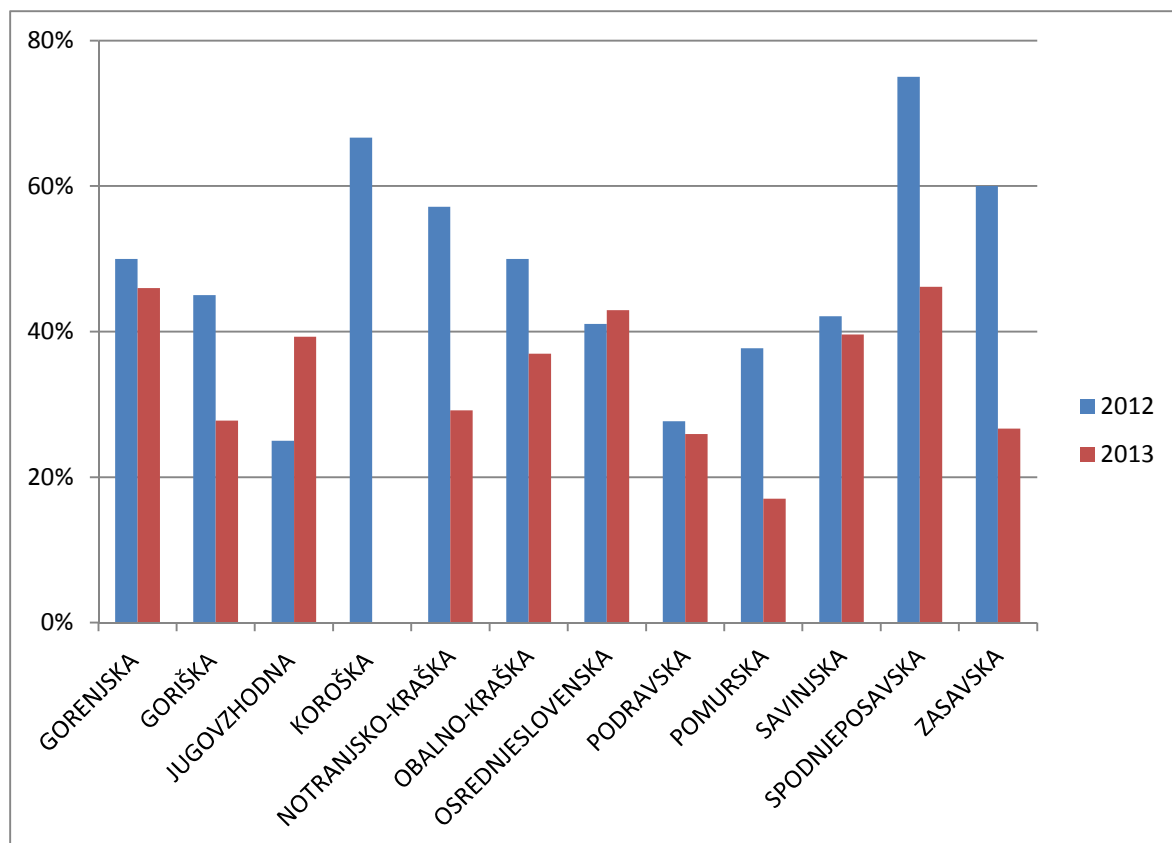


Graf 9: Primerjava deležev potrjenih očitanih kršitev in novih kršitev po področjih v letu 2013 in letu 2012



Graf 10: Število očitanih, potrjenih očitanih in na novo ugotovljenih kršitev po posameznih regijah v letu 2013

Iz primerjave potrjenih očitanih kršitev znotraj posamezne regije izhaja, da se nikjer ni potrdila niti polovica očitanih kršitev, od tega jih je bilo potrjenih največ v spodnjeposavski regiji in na goriškem (v obeh okrog 46 %), več kot tretjina v savinjski regiji (40 %), v jugovzhodni regiji (39 %) in na obalno-kraškem območju (37 %), dobro četrtino v vseh ostali regijah, razen v koroški, kjer se očitane kršitve niso potrdile.



Graf 11: Deleži potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije v letu 2013 in letu 2012

Primerjava deleža potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije v letu 2013 in letu 2012 pokaže, da se je utemeljenost pobud v skorajda vseh regijah zmanjšala, od tega najbolj na Koroškem in v Zasavju, medtem ko se je delež utemeljenih pobud povečal le v jugovzhodni regiji in komaj zaznavno v osrednjeslovenski regiji.

Skoraj 90 % vseh očitanih domnevnih nepravilnosti se nanaša na vrtce, osnovne in srednje šole, zato je v preglednicah 13 in 14 predstavljena podrobnejša analiza očitanih in ugotovljenih kršitev v navedenih treh vrstah zavodov.

Preglednica 13: Analiza kršitev po področjih v vrtcih in osnovnih šolah

Področja kršitev	VRT							OŠ						
	nove	delež [%]	očitane	delež [%]	potrjene	delež [%]	delež ^A [%]	nove	delež [%]	očitane	delež [%]	potrjene	delež [%]	delež ^A [%]
Izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti	6	17,7	28	29,2	9	20,0	32,1	10	3,8	22	4,8	9	5,4	40,9
Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	0	0,0	10	10,4	6	13,3	60,0	2	0,8	7	1,5	4	2,4	57,1
Organizacija VI dela	8	23,5	17	17,7	9	20,0	52,9	43	16,2	52	11,4	19	11,4	36,5
Izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraž.	0	0,0	4	4,2	4	8,9	100,0	1	0,4	3	0,7	1	0,6	33,3
Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	0	0,0	7	7,3	3	6,7	42,9	28	10,5	66	14,5	22	13,3	33,3
Preverjanje in ocenjevanje znanja								40	15,0	136	29,8	53	31,9	39,0
Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	4	11,8	11	11,5	4	8,9	36,4	66	24,8	64	14,0	23	13,9	35,9
Sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost	3	8,8	4	4,2	0	0,0	/	10	3,8	15	3,3	4	2,4	26,7
Določanje prispevkov in njihova namenska poraba	1	2,9	9	9,4	6	13,3	66,7	2	0,8	14	3,1	6	3,6	42,9
Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	8	23,5	3	3,1	3	6,7	100,0	23	8,6	7	1,5	4	2,4	57,1
Postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	0	0,0	0	0,0	0	0,0	/	0	0,0	20	4,4	8	4,8	40,0
Uresničevanje ravnateljevih nalog	4	11,8	3	3,1	1	2,2	33,3	36	13,5	37	8,1	11	6,6	29,7
Drugo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	/	5	1,9	13	2,9	2	1,2	15,4
Skupaj	34		96		45			266		456		166		

^ADelež potrjenih kršitev glede na število tovrstnih očitanih kršitev

Preglednica 14: Analiza kršitev po področjih v srednjih šolah

Področja kršitev	SŠ						
	nove	delež [%]	očitane	delež [%]	potrjene	delež [%]	delež ^A [%]
Izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti	3	4,2	19	10,7	9	15,5	47,4
Izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov	0	0,0	2	1,1	1	1,7	50,0
Organizacija VI dela	10	13,9	16	9,0	5	8,6	31,3
Izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobr.	2	2,8	8	4,5	2	3,4	25,0
Uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja	9	12,5	48	27,1	14	24,1	29,2
Preverjanje in ocenjevanje znanja	12	16,7	34	19,2	11	19,0	32,4
Uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev	13	18,1	23	13,0	7	12,1	30,4
Sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost	2	2,8	0	0,0	0	0,0	
Določanje prispevkov in njihova namenska poraba	0	0,0	4	2,3	3	5,2	75,0
Vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin	13	18,1	0	0,0	0	0,0	
Postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja	0	0,0	6	3,4	3	5,2	50,0
Uresničevanje ravnateljevih nalog	8	11,1	17	9,6	3	5,2	17,6
Drugo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Skupaj	72		177		58		

^ADelež potrjenih kršitev glede na število tovrstnih očitanih kršitev

2.1.2.6 Izvedenci

V 19 inšpekcijskih zadevah je bilo odrejeno dokazovanje z izvedenci, kar je kar 73 % več kot leta 2012, ko je bilo tovrstnih postopkov 11. V nekaterih postopkih je bilo odrejeno dokazovanje z več izvedenci zaradi več predmetnih področij in podobno.

Izvedenci so presojali:

- ustreznost pisnega preverjanja in ocenjevanja znanja;
- ustreznost strokovnega dela strokovnih delavcev v vrtcu;
- ustreznost izvajanja programa srednjega strokovnega izobraževanja glede na sprejete programe s strani pristojnih organov.

2.1.2.7 Ukrepi inšpektorjev

Za 709 ugotovljenih kršitev (potrjene očitane in nove) pri 64 potrjenih očitanih kršitvah inšpekcijski ukrepi niso bili odrejani, ker je zavod oz. njegovo vodstvo ob seznanitvi s kršitvijo, le-to ustrezno odpravilo. Za odpravo ostalih kršitev so bili odrejani naslednji ukrepi.

Preglednica 15: Odrejani inšpekcijski ukrepi

Ukrepi	Število
Opozorilo (33. člen ZIN)	367
Predlog (9. točka 14.b člena ZSoll)	159
Odredba (32. člen ZIN)	84
Seznanitev pristojnih organov	20
Razveljavitev ocene in odreditev ponovnega ocenjevanja	5
Uvedba postopka zaradi prekrška	2
Predlog uvedbe disciplinskega postopka	2
Prijava kaznivega dejanja	2
Opozorilo po 53. členu ZP-1	2
Seznanitev ustanovitelja z ukrepi za odpravo nepravilnosti	1
Predlog razrešitve ravnatelja	1
Skupaj	645

2.1.3 Ponovni nadzori

2.1.3.1 Realizacija

V letu 2013 je bilo izvedenih 8 ponovnih nadzorov, in sicer: štiri na področju vrtcev, dva na področju osnovnih šol in po eden na področju srednjih šol in drugih oblikah predšolske vzgoje. Preverjeno je bilo izvrševanje izdanih naročil in odločb, ter izvrševanje odrejenih ukrepov na področjih organizacije dela, izvajanja nalog ravnatelja, izpolnjevanja statusnih pogojev, standardov in normativov za izvajanje vzgojno izobraževalnih programov, uresničevanja pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja, uresničevanja pravic in obveznosti strokovnih delavcev, ki so v pristojnosti IRSŠŠ ter drugo.

2.1.3.2 Ugotovljene kršitve

V ponovnem nadzoru (v treh vrtcih in enem izvajalcu drugih oblik predšolske vzgoje) ni bilo ugotovljenih ponovnih nepravilnosti izpolnjevanja statusnih pogojev.

V ponovnem nadzoru enega vrtca so bile ugotovljene le še delne nepravilnosti pri izpolnjevanju statusnih pogojev za izvajanje dejavnosti.

V ponovnem nadzoru v eni osnovni šoli so bile ugotovljene nepravilnosti na področju organizacije dela.

V ponovnem nadzoru v eni osnovni šoli so bile ugotovljene nepravilnosti pri izvajanju ravnateljevih nalog ter uresničevanju pravic in obveznosti strokovnih delavcev. Ugotovljeno je bilo, da strokovni delavci ne

načrtujejo dela skladno s predpisi (priprave, izvedba ocenjevanja) in ne sodelujejo s starši v zadostni meri.

V ponovnem nadzoru v srednji šoli ni bilo ugotovljenih nepravilnosti na področju uresničevanja pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja.

2.1.3.3 Ukrepi inšpektorjev

V okviru ponovnih inšpekcijskih nadzorov je bilo ob ugotovljenih nepravilnostih izrečenih 8 ukrepov, navedenih v Preglednici 16.

Preglednica 16: Inšpekcijski ukrepi pri ponovnih nadzorih

Ukrepi	Število	Delež [%]
Odredba po 32. členu ZIN	4	50,0
Izdaja odločbe	2	25,0
Predlog (9. točka 14.b člena ZSoll)	1	12,5
Seznanitev pristojnih organov	1	12,5
Skupaj	8	100

2.2 Prekrškovni postopki

2.2.1 Realizacija

V letu 2013 ocena pričakovanega števila prekrškovnih postopkov (100) ni bila presežena, izvedenih je bilo 79 prekrškovnih postopkov.

Prekrškovni postopki so bili uvedeni na podlagi:

- prejetih predlogov šol zaradi neobiskovanja pouka učencev iz neopravičljivih razlogov (48), neizvrševanja odločb o usmeritvi učencev (9) ter nevpisa v šolo (6);
- v inšpekcijskih nadzorih ugotovljenih kršitev, ki so v zakonih, opredeljeni kot prekrški (7);
- podanega predloga s strani drugih organov (9).

Preglednica 17: Podani predlogi za prekrške

Predlagatelj	Število
Predlogi s strani OŠ:	
neobiskovanje pouka	48
neizvrševanje odločb o usmeritvi	9
nevpis v šolo	6
Na podlagi inšpekcijskega postopka:	
neizvajanje odločb o usmeritvi, kršitve ZOsn	4
neposredovanje dokumentacije	3
Drugi organi:	
neobiskovanje pouka	8
ne vključitev v zavod (izvajanje odločbe)	1
Skupaj	79

2.2.2 Ugotovljeni prekrški

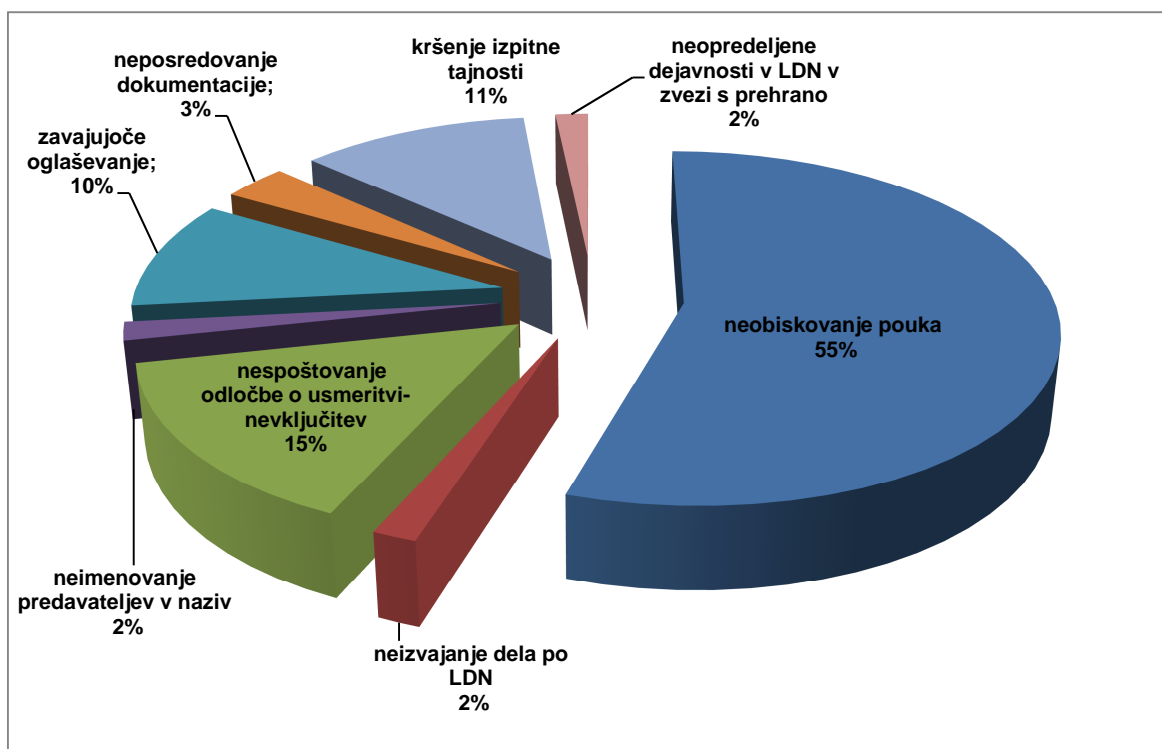
V 23 prekrškovnih postopkih se je prekrškovni organ na podlagi 51.člena ZP-1 odločil, da domnevnim storilcem ne bo izdal odločbe o prekršku oziroma vložil obdolžilnega predloga, saj se je v ugotovitenem postopku izkazalo, da so očitani prekrški neznatnega pomena (**16**), ki ne bodo imeli škodljivih posledic, oziroma dejanje ni prekršek (**7**). V teh primerih so bila predlagatelju in storilcem izdana obvestila o odločitvi organa.

V vseh vodenih prekrškovnih postopkih je bilo izdanih **488** upravnih aktov in drugih uradnih dokumentov (obvestila, predložitvena poročila, sklepi, odločbe, plačilni nalogi, predlogi za uklonilni zapor).

Ugotovljene so bile kršitve šolske zakonodaje (**60**), ki so opredeljene kot prekrški.

Preglednica 18: Ugotovljeni prekrški

Zakon	Kršitev	Vsebina-področje:	Število	%
ZOsn	102. člen	neobiskovanje pouka	33	55
ZOsn	31. člen	neizvajanje dela po LDN	1	2
ZUOPP	38. b	nespoštovanje odločbe o usmeritvi-nevključitev	9	15
ZVSI	63. člen	neimenovanje predavateljev v naziv	1	2
ZVPNPP	15. člen	zavajajoče oglaševanje	6	10
ZIN	38. člen	neposredovanje dokumentacije	2	3
ZMat	58.člen	kršenje izpitne tajnosti	7	11
ZŠolPre-1	4.člen	neopredeljene dejavnosti v LDN v zvezi s prehrano	1	2
Skupaj			60	100



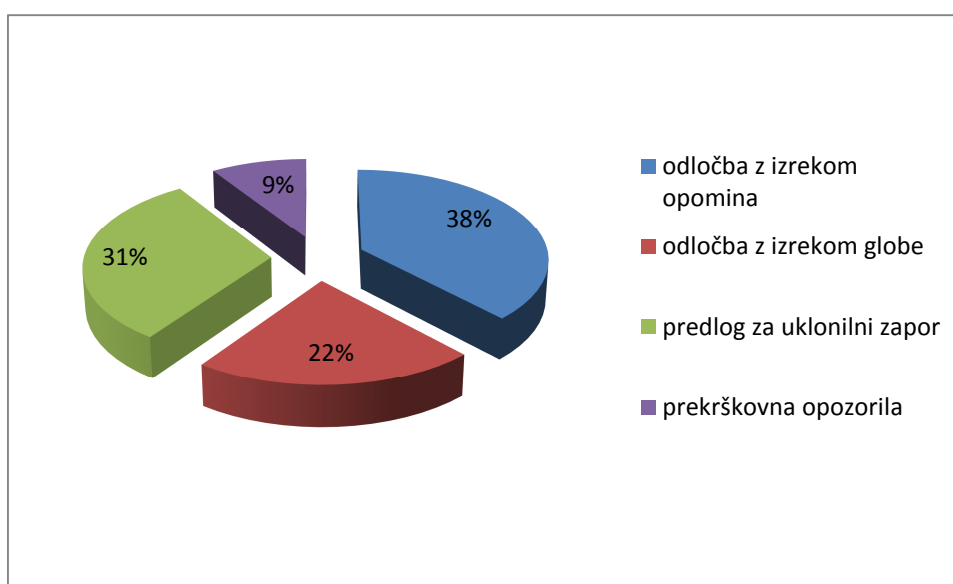
Graf 13: Ugotovljeni prekrški v odstotkih

2.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih

V letu 2013 je bilo storilcem (pravnim in odgovornim osebam ter fizičnim osebam) izrečenih skupaj 87 prekrškovnih ukrepov.

Preglednica 19: Izrečeni prekrškovni ukrepi

Ukrepi:	Število	%
odločba z izrekom opomina	33	38
odločba z izrekom globe	19	22
predlog za uklonilni zapor	27	31
prekrškovna opozorila	8	9
Skupaj	87	100



Graf 14: Izrečeni ukrepi v odstotkih

2.2.4 Sodno varstvo

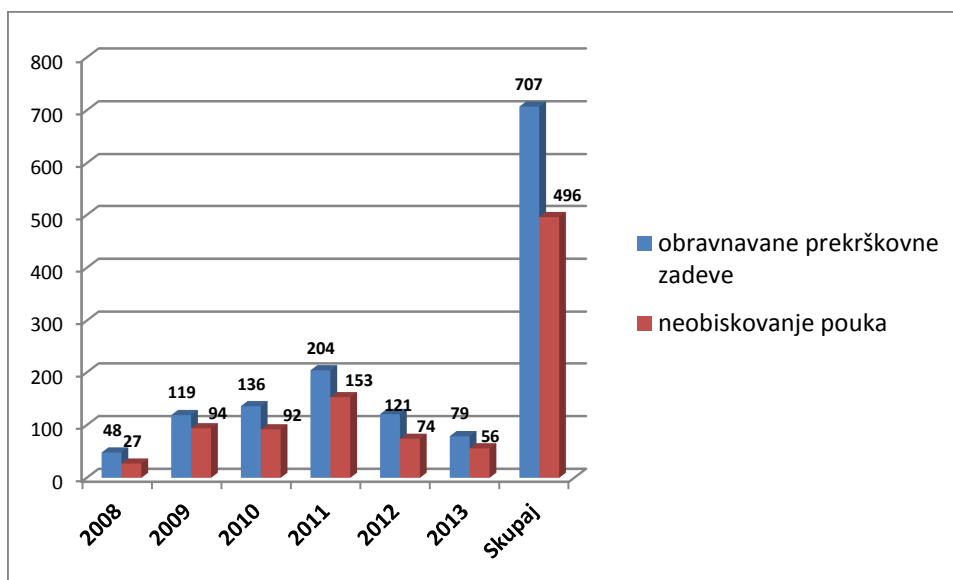
Zoper izdane odločbe so bile vložene 3 zahteve za sodno varstvo. V letu 2013 smo s strani sodišča prejeli 8 sodb za prekrškovne zadeve, uvedene v letih od 2010 do 2013, pri čemer je bilo 5 zahtev za sodno varstvo, zavrnjenih, v treh primerih pa je sodišče na podlagi 134.člena ZP-1 postopek ustavilo.

2.2.5 Prekrškovni postopki zaradi neobiskovanja pouka

Tako kot v preteklem letu tudi v tem poročevalskem obdobju v okviru izvedbe prekrškovnih postopkov izpostavljam problematiko neobiskovanja pouka, predvsem pri romskih otrocih. Od uporabe novele ZOSn, od 1.9. 2008 dalje, ko je neobiskovanje pouka opredeljeno kot kršitev 50. člena ZOSn in sankcionirano kot prekršek po drugem odstavku 2. alineje 102. člena ZOSn, je inšpektorat obravnaval skupno že 496 predlogov šol za uvedbo prekrška zoper starše otrok, kar predstavlja 70 % vseh obravnavanih prekrškovnih postopkov.

Preglednica 20: Obravnava neobiskovanja pouka v prekrškovnih zadevah

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Skupaj
Vse obravnavane prekrškovne zadeve	48	119	136	204	121	79	707
Neobiskovanje pouka	27	94	92	153	74	56	496
%	56	79	68	75	61	70	70



Graf 15: Delež obravnave neobiskovanja pouka

V vsakoletni analizi se osredotočamo na romske otroke, ki pouka ne obiskujejo. Tudi v letošnjem poročevalskem obdobju se ob primerjavi vseh vodenih postopkov zaradi neobiskovanja pouka, problematika neobiskovanja pouka s strani romskih otrok skoncentrira na dve statistični regiji: Jugovzhodno Slovenijo in Spodnjeposavsko, kar predstavlja delež v višini 78% vseh obravnavanih primerov neobiskovanja pouka.

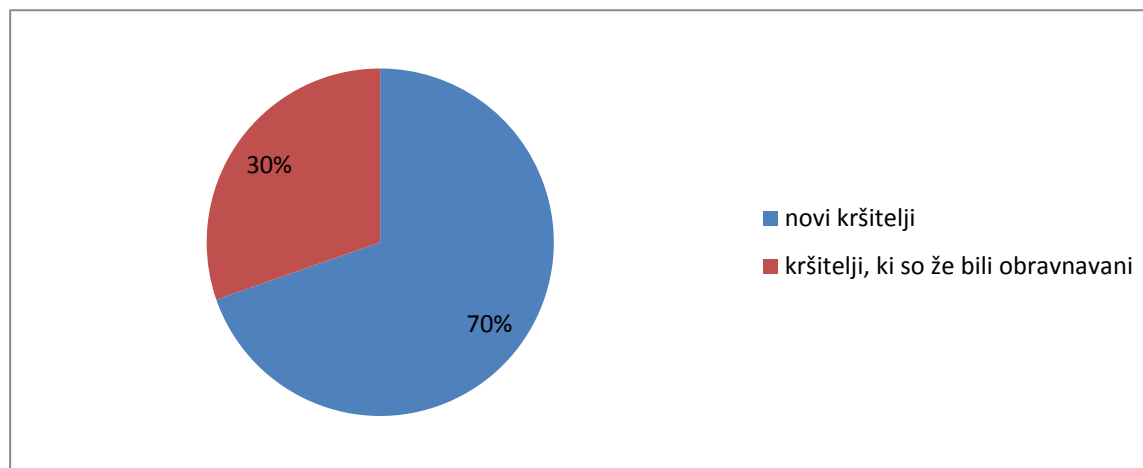
Pri tem je ugotovljeno, da je v predlogih za prekrške zaradi neobiskovanja pouka tudi v letu 2013 še vedno 30 % kršiteljev, pri katerih je inšpektorat že v preteklih letih obravnaval njihove prekrške. Šole so za te kršitelje podale predloge za prekršek za novo šolsko leto ali pa kršitelji naveden prekršek ponavljajo pri drugem, mlajšem, otroku. Dejstvo je, da je inšpektorat po svoji funkciji in vlogi represiven organ, ki s svojo vlogo v družbi nastopi, ko so izčrpane vse druge možnosti za rešitev konkretnega primera. V navedenih primerih se izkazuje, da z vidika kaznovalne sankcije zoper starše ne pripomoremo, da bi bil otrok deležen osnovnošolskega izobraževanja, z vidika preventivne funkcije delovanja Inšpektorata kot državnega organa pa smo seznanjali pristojne centre za socialno delo, da bi na podlagi Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih postavili otroku posebnega skrbnika.

Preglednica 21: Neobiskovanje pouka – pregled po kršiteljih

NEOBISKOVANJE POUKA		%
Novi kršitelji	39	70
Kršitelji, ki so že bili obravnavani	17	30
skupaj	56	100

Menimo, da je potreben predvsem preventivni in medresorski pristop k rešitvi tovrstne problematike, zadeva je namreč preveč kompleksna, da bi se reševala le s strani inšpektorata kot organa v sestavi MIZŠ.

Graf 16: Pregled obravnavanih kršiteljev zaradi neobiskovanja pouka



2.3 Sklepne ugotovitve

Ocenjujemo, da je stanje zakonitosti poslovanja zavodov na področju vzgoje in izobraževanja v letu 2013 ostalo na ravni predhodnega leta.

Na podlagi izvajanja inšpekcijskih nalog pa ugotavljamo:

- da velika večina pobud izhaja zaradi pomanjkanja in neustrezne komunikacije med šolo in starši pri reševanju manjših nejasnosti, ki prerastejo v nestrinjanje s celotnim vzgojno-izobraževalnim delom in vodi do poseganja v avtonomijo dela zavodov.
- Pobude so vedno bolj obširne, navedene so številne kršitve zakonodaje, kjer se izkazuje potreba po multidisciplinarni obravnavi zadev.
- Narašča število pobud, ki se nanašajo na domnevno nasilje, ugotavljamo pa, da gre predvsem za neustrezno komunikacijo med udeleženci izobraževanja.
- Narašča število pobud v zvezi z medvrstniškim nasiljem, kjer pa je potrebno poudariti, da v veliki večini primerov prihaja do nasprotujočih si mnenj in njihovega soočanja, kar sodi v vsako razvojno stopnjo otrok, česar ne moremo opredeljevati kot medvrstniško nasilje.
- Število anonimnih pobud je že leta največje med vsemi pobudniki, potrditev le-teh pa se vztrajno manjša.
- Narašča število pobud, v katerih so poleg domnevnih kršitev šolske zakonodaje (slaba organizacija dela, kar sodi v pristojnost ravnateljev) navedene tudi domnevne kršitve predpisov, katerih nadzor ni v pristojnosti šolske inšpekcije in v večini primerov sodijo v pristojnost delovne inšpekcije (objava prostih delovnih mest, pridobitev soglasij za nova delovna mesta, zaposlovanje kadra z neustrezno izobrazbo).
- Narašča število pobud, povezanih s prispevki staršev na vseh ravneh izobraževanja.
- Nejasnosti v zvezi z vpisovanjem v razvid izvajalcev vzgojno-izobraževalnih zavodov.
- Normativi za prostor in opremo v šolah so premalo dorečeni.
- Pri izvajanju dodatne strokovne pomoči udeležencem VI in zagotavljanju prilagoditev po izdanih odločbah o usmeritvah se ugotavlja, da učitelji za dodatno strokovno pomoč kot učno pomoč praviloma še vedno nimajo specialnih znanj ali opravljenega študijskega programa izpopolnjevanja za učitelje za dodatno strokovno pomoč.

- Področja uporabe internih učnih gradiv, zlasti v SPSS, kjer javno veljavni učbeniki ne obstajajo (interne verifikacije, obveze dijakov, distribucija dijakom) niso zakonsko urejena.
- Ocenjujemo, da je potrebno, predvsem z vidika zagotavljanja varnosti otrok, zakonsko natančneje opredeliti pogoje za vse pojavne oblike varstva otrok.
- Nenatančna opredeljenost določb o izvajanju nadzora postopkov imenovanja ravnatelja, ki določajo pristojnost nadzora, ne pa tudi ustreznih ukrepov v primeru kršitev. Ugotavljajo se nezakonita sestava svetov zavodov oz. napake v postopkih volitev članov sveta zavoda (delavci, starši, dijaki, študenti), zato se pojavi dvom v zakonitost sprejetih sklepov v postopkih imenovanja ravnatelja/direktorja.
- Nejasnost postopkov vpisa udeležencev izobraževanja odraslih in pridobivanja statusa kar povzroča težko odkrivanje fiktivnih vpisov.
- Še vedno najvišji delež kršitev v prekrškovnih postopkih predstavljata neobiskovanje pouka in kršitve v zvezi z neusmeritvijo otrok v ustrezen program na podlagi odločb o usmeritvi.
- Izpostavlja se smiselnost izrekanja glob v primerih ugotovljenih kršitev v prekrškovnih postopkih zaradi neobiskovanja pouka, kajti povečini gre v teh primerih za družine, ki so prejemnice denarne socialne pomoči v skladu z Zakonom o socialnem varstvu (romske in socialno šibke družine), dohodki iz prejemkov denarne socialne pomoči pa so izvzeti iz izvršbe, kar pomeni, da globe ni mogoče prisilno izterjati. Z vidika preventivne funkcije šolske inšpekcije, smo pozivali ustrezne organe - pristojni center za socialno delo, da se postavi poseben skrbnik mladoletniku ter policiji zaradi suma storitve kaznivega dejanja zanemarjanja otroka, z namenom medinstitucionalnega povezovanja, ki bi omogočil otrokom pravico do izobraževanja.
- Povečuje se število uvedenih prekrškovnih postopkov v zvezi z ne vključitvijo otrok v vrtec ali šolo v skladu z odločbo o usmeritvi (prilagojeni program), kjer osnovna pravica otroka do izobraževanja z ne vključitvijo sicer ni kršena, saj na primer učenec še vedno obiskuje osnovno šolo, starši pa ne poskrbijo ali ne želijo otroka na podlagi odločbe o usmeritvi, vključiti v prilagojeni izobraževalni program osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom. V teh primerih bi bilo potrebno povečati sodelovanje med pristojnimi centri za socialno delo in Zavodom Republike Slovenije za šolstvo.
- Večji delež prekrškov predstavljajo tudi prekrški v zvezi z zavajajočim oglaševanjem, kjer so kršitelji uporabljali napačne (zavajajoče) informacije glede storitev izvajanja dnevnega varstva otrok in se opirali na Kurikulum javnih vrtcev, kar pomeni uporabo zavajajoče poslovne prakse za starše.

3. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠPORTA

Sektor za šport je v letu 2013 opravljal naloge v skladu z letnim programom dela, ki vsebuje plan rednih inšpekcijskih nadzorov ter oceno pričakovanih izrednih inšpekcijskih nadzorov in prekrškovnih postopkov.

Preglednica 22: Plan in realizacija postopkov organa 2012/2013

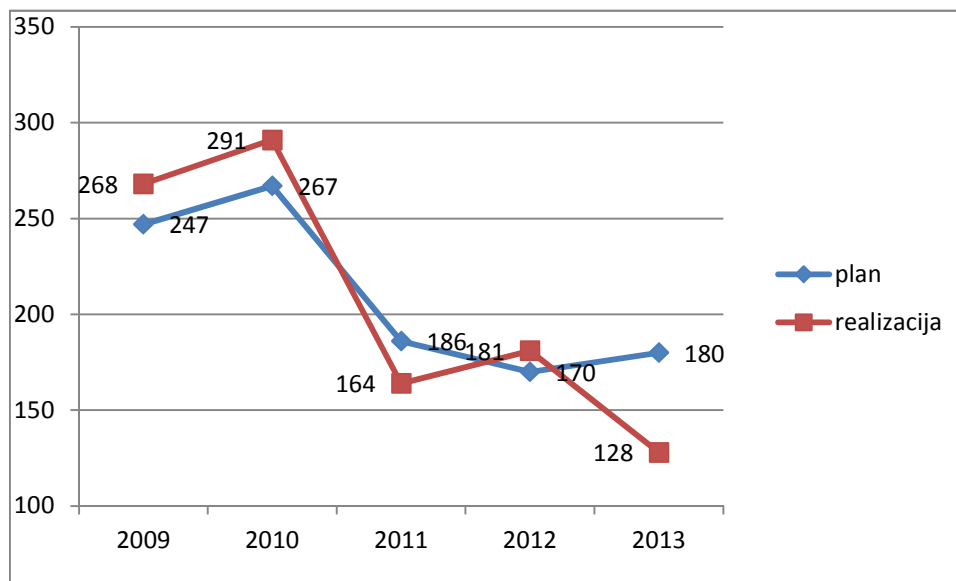
Postopki	Plan 13	Real 13	Indeks plan/real 13	Real 12	Indeks real 12/13
Inšpekcijski	180	128	0,71	180	0,71
Prekrškovni	10	13	1,30	11	1,18
Skupaj	200	141	0,75	191	0,74

3.1 Inšpekcijski postopki

Preglednica 23: Plan in realizacija inšpekcijskih postopkov 2012/2013

Nadzori	Plan 13	Real 13	Indeks plan/real 13	Real 12	Indeks real 12/13
Redni	160	97	0,60	151	0,64
Izredni	20	31	1,55	29	1,07
Skupaj	180	128	0,71	180	0,86

Realizacija sektorskega plana je bila 71 %.



Graf 16: Primerjava plana in realizacije inšpekcijskih nadzorov v letih 2009 do 2013

3.1.1 Redni nadzori

3.1.1.1 Realizacija

V letu 2013 je bilo opravljenih 128 nadzorov, kar je 52 nadzorov oziroma 29 % manj kot v letu 2012. V letu 2012 sta bila polno zaposlena dva inšpektorja, medtem ko je v letu 2013 en inšpektor od 1. 8. 2013 ostal sam. V letu 2011 je število opravljenih nadzorov v primerjavi z letoma 2009 in 2010 zelo upadlo, saj se je število inšpektorjev za šport drastično zmanjšalo: iz tri v letu 2009 in 2010 na dva (30. 12. 2010) oz. na enega (31. 8. 2011). Nadomestna zaposlitev novega inšpektorja – začetnika je bila izvedena 1. 9. 2011, ki pa zaradi izvajanja programa uvajanja v letu 2011 inšpekcijskih postopkov še ni samostojno izvajal. V letu 2012 sta delo s polnimi pooblastili opravljala dva inšpektorja za šport, zato se je število opravljenih nadzorov v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 povečalo. V letu 2013 pa se je zaradi odhoda enega inšpektorja (31. 7. 2013) število inšpektorjev v drugi polovici leta razpolovilo, zato je bilo posledično opravljeno manjše število nadzorov.

3.1.1.2 Področja nadzora

Redni nadzori so bili izvedeni na naslednjih področjih:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena (0),
- namenska poraba javnih sredstev (91),
- športne prireditve (6),

3.1.1.3 Ukrepi inšpektorjev

Inšpektorja sta v okviru rednih nadzorov izrekla 22 ukrepov, od tega 4 opozorila za odpravo pomanjkljivosti, 11 obvestil FŠO, 3 obvestila Zavodu za šport Republike Slovenije Planica, 1 obvestilo MIZŠ, 1 opozorilo po 33. členu ZIN in uvedla 2 postopka o prekršku.

3.1.1.4 Ugotovljene kršitve

Inšpektorja sta na rednih nadzorih ugotovila skupaj 22 kršitev.

a) Izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena

Izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena se zaradi manjšega števila inšpektorjev v drugi polovici leta ni opravljajo.

b) Namenska raba javnih sredstev

Namenska poraba javnih sredstev se je preverjala pri 91 izvajalcih, ki so pridobili javna sredstva za sofinanciranje programa »Zdrav življenjski slog« ter izvajalcih programa D-3 s sofinanciranih strani Fundacije za šport za sofinanciranje športnih dejavnosti, raziskovanja in razvoja športa ter založništva v športu v letu 2012. Nepravilnosti so bile ugotovljene pri 18 izvajalcih.

Nadzor namenske porabe javnih sredstev je bil opravljen pri 82 izvajalcih programa Zdrav življenjski slog (Javni razpis za izbor izvajalcev programa »Zdrav življenjski slog« za obdobje 2010-2013). Nenamenska

poraba javnih sredstev ni bila ugotovljena, pri 9 izvajalcih pa sta inšpektorja ugotovila nepravilnosti glede spoštovanja določb javnega razpisa in pogodb o sofinanciranju. Z ugotovitvami sta inšpektorja obveščala Zavod za šport RS Planica (posredovana so bila 3 obvestila), enkrat je bil z ugotovljenimi nepravilnostmi seznanjen tudi Direktorat za šport pri MIZKŠ. Zavod za šport RS Planica je Inšpektorat obvestil o odpravi vseh ugotovljenih nepravilnosti.

Nadzor namenske porabe javnih sredstev je bil opravljen pri 9 izvajalcih nacionalnih panožnih športnih zvez za program D-3 v letu 2012 (Javni razpis Fundacije za šport za sofinanciranje športnih dejavnosti, raziskovanja in razvoja športa ter založništva v športu v letu 2012, področje interesne športne vzgoje otrok in mladine, športne dejavnosti študentov in športne rekreacije). Pri vseh 9 izvajalcih so bile ugotovljene kršitve. Inšpektorja sta ugotovila 11 kršitev (nenamenska poraba javnih sredstev, spremembe vsebine programa, program ni bil izveden v obsegu, za katerega so bila sredstva namenjena in druge kršitve pogodb o sofinanciranju). Inšpektorja sta zavezancem v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi pisno seznanjala Fundacijo za šport (9 obvestil).

Preglednica 27: Kršitelji na področju namenske rabe javnih sredstev

Področje nadzora namenske porabe javnih sredstev	Število nadzorov	Število kršiteljev	% kršiteljev
D -3 programi reprezentanc nacionalnih panožnih športnih zvez s področja interesne športne vzgoje otrok in mladine, športne dejavnosti študentov in športne rekreacije	9	9	50
Program »Zdrav življenjski slog«	82	9	50
Skupaj	91	18	100

Na podlagi ugotovljenih kršitev je bilo skupno izrečenih 22 ukrepov (9 obvestil Fundaciji za šport, 5 priporočil, 5 obvestil Zavodu za šport RS Planica in 1 obvestilo Direktoratu za šport pri MIZKŠ ter 5 opozoril za odpravo pomanjkljivosti oz. nepravilnosti).

d) Športne prireditve

Inšpekcijski nadzor je bil izveden na 6 športnih prireditvah. Nadzori so se nanašali na izpolnjevanje tistih določil, ki se nanašajo na športne prireditve v ZSpo, ZOPA in izpolnjevanje ukrepov, ki jih organizatorju športne prireditve in lastniku objekta nalaga Uredba o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah.

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

Preglednica 28: Ugotovljene kršitve – športne prireditve

Področje kršitve	Število	% kršitev/ št. kršitev
V športnem objektu se je eno uro oziroma med športno prireditvijo prodajala oziroma ponujala alkoholna pijača	1	50
Lastnik oziroma organizator ne zagotovi točenja pijač v plastični embalaži	1	50
Skupaj	2	100

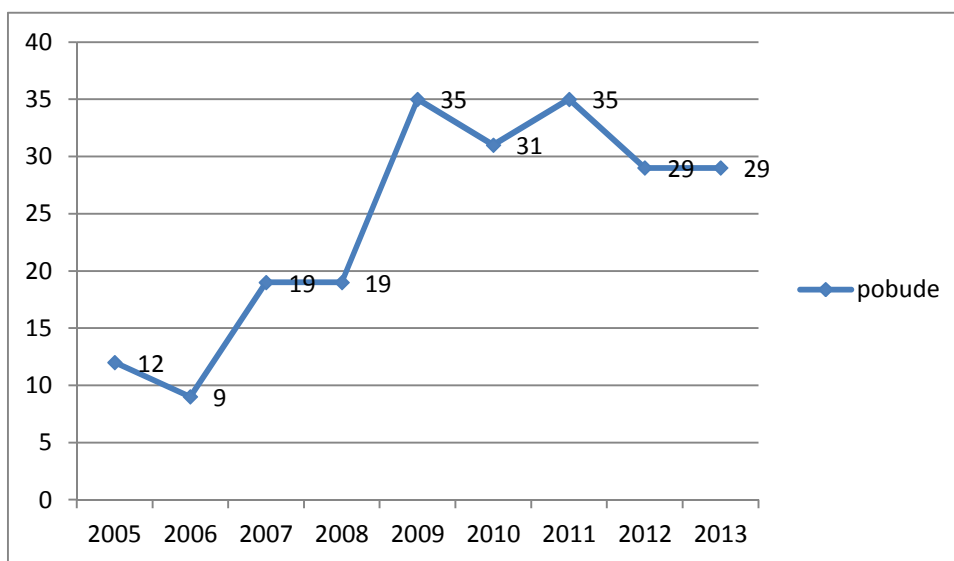
Na podlagi ugotovljenih kršitev na športnih prireditvah sta bila izrečena po 1 ukrep (uveden je bil 1 prekrškovni postopek).

3.1.2 Izredni nadzori

3.1.2.1 Realizacija

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je v letu 2012 prejel 31 pobud za inšpekcijski nadzor. Pobude so se nanašale na domnevne kršitve predpisov v društvih (20), javnih zavodih (3), gospodarskih družbah (2), v občini (4), pri samostojnih podjetnikih (1) ter pri fizičnih osebah (1).

Zaradi nepristojnosti je bilo 12 pobud odstopljenih drugim pristojnim organom (Tržni inšpektorat RS, DURS, gradbena inšpekcija), en postopek pa je bil ustavljen, ker se proti pravni osebi vodi kazenski postopek.



Graf 17: Število pobud po letih

3.1.2.2 Področja nadzora

Obravnavane pobude so se nanašale na:

- nenamensko porabo javnih sredstev,
- neustrezno usposobljenost strokovnih delavcev za opravljanje vzgojno-izobraževalnega dela v športu,
- delovanje izvajalcev programov športa,
- nepravilnosti pri izvajanju programov usposabljanja.

3.1.2.3 Ugotovljene kršitve

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

- izvajalci nimajo zbranih pristopnih izjav svojih članov (1),
- izvajalec nima pristopnih izjav (1),
- obseg veljavnega programa se ne izvaja (1),
- organi ne delujejo v skladu s temeljnim aktom (1),
- predavatelji niso ustrezni (1),
- pristopne izjave niso podpisane v skladu s temeljnim aktom in Zakonom o društvih (1),
- razpis ne vsebuje vseh obveznih podatkov o tečaju (1),
- sredstva niso bila namensko porabljen (1),

- strokovni delavec, ki opravlja vzgojno-izobraževalno delo, nima ustrezne strokovne usposobljenosti (2),
- vsebine veljavnega programa se ne izvaja (1).

Na podlagi tako ugotovljenih kršitev je bilo izrečenih 9 ukrepov (7 priporočil, 2 opozorili za odpravo pomanjkljivosti).

3.2 Prekrškovni postopki

3.2.1 Realizacija

V prekrškovnih postopkih je bilo v letu 2013 obravnavanih 13 prekrškov.

3.2.2 Obravnavani prekrški

Na podlagi ugotovljenih kršitev v postopkih inšpekcijskih nadzorov in prejetih pobud za uvedbo prekrškovnih postopkov s strani pristojnih organov sta inšpektorja obravnavala naslednje prekrške: v zvezi z zagotavljanjem varnosti na športnih prireditvah (ZSpo) sta bila uvedena 2 prekrškovna postopka, v zadevi: točenje alkoholnih pijač na športnih prireditvah (ZOPA) je bilo uvedenih 11 prekrškovnih postopkov.

3.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih

Preglednica 30: Izrečeni prekrškovni ukrepi

Vrsta ukrepa	ZSpo	ZOPA	Skupaj
Odločba	0	4	4
Plačilni nalog	0	0	0
Skupaj	0	4	4

* Prekrškovni postopki v zvezi s kršitvami določb ZOPA v letu 2012 še niso bili zaključeni.

3.3 Sklepne ugotovitve

Ocenjujemo, da se je stanje zakonitosti na področju izvedbe športnih prireditev in namenski porabi javnih sredstev v projektu »Zdrav življenjski slog« v letu 2013 v primerjavi z letom 2012 izboljšalo, medtem ko je bilo na področju namenske porabe javnih sredstev pridobljenih s strani Fundacije za šport za sofinanciranje športnih dejavnosti, raziskovanja in razvoja športa ter založništva v športu v letu 2013; D – 3 področje interesne športne vzgoje otrok in mladine, športne dejavnosti študentov in športne rekreacije v letu 2013 ugotovljenih veliko kršitev (pri vseh zavezancih je bila ugotovljena vsaj ena kršitev). Ocenjujemo, da gre ob ugotovljenem stanju veliko vlogo pripisati preblagemu nadzoru s strani skrbnika pogodb. Kljub temu pa ostajajo nekatere težave in nezadovoljiva zakonska urejenost področja športa, na katero opozarjamo že vrsto let. V nadaljevanju predstavljamo nekaj konkretnih primerov in predlogov za ureditev obstoječe problematike.

- Pogodbe o sofinanciranju programov športa na državni ravni ne vsebujejo elementov, ki jih določa 11. člen ZSpo (vsebina in obseg programa, pričakovani dosežki), ki bi omogočali učinkovitejši nadzor namenskosti porabljenih javnih sredstev, tako s strani skrbnikov posameznih pogodb (MIZKŠ, FŠO, Zavod za šport RS Planica) kot s strani inšpekcije.
- Izvajalci letnega programa športa ob svojem delovanju ne sledijo določbam svojega temeljnega akta in pravil, sprejetih na podlagi temeljnega akta, kot to določa ZSpo, vendar sankcij za nespoštovanje teh določb ZSpo ne predvideva.

- Definicija pojma »športni objekt« pri uresničevanju zakonskih določb glede prepovedi ponudbe oz. prodaje alkoholnih pijač v športnih objektih v času športnih prireditev omogoča različne interpretacije, zato nadzora teh določb ni mogoče učinkovito izvajati.
- Inšpekcija v športu nima zakonsko določenih sankcij za tiste izvajalce letnega programa športa, pri katerih vzgojno-izobraževalno delo v športu opravljajo strokovni delavci brez ustrezne izobrazbe oz. usposobljenosti. Prav tako ni predvidenih ukrepov za posameznike (fizične osebe, samostojne podjetnike), ki brez ustrezne izobrazbe oz. usposobljenosti za izvajanje vzgojno-izobraževalnega dela v športu opravljajo tovrstno delo pri izvajalcih letnega programa športa.
- Pri ponudnikih športnih programov, ki niso izvajalci letnega programa športa na državni ali lokalni ravni, ni zakonskih pogojev za izvajanje inšpekcijskega nadzora glede izpolnjevanja pogojev za opravljanje strokovnega dela v športu.
- Namenskost licenc za opravljanje strokovnega dela v športu, ki jih v skladu ZSpo izdaja Olimpijski komite Slovenije – Združenje športnih zvez, v zakonodaji na področju športa ni jasno določena. Pri izvajanju nekaterih športnih programov (izvajanje športno-turističnih storitev, kot npr. tečaji smučanja, rafting, soteskanje, dejavnost gorskih vodnikov) izvaja nadzor nad licencami izvajalcev tržna inšpekcija, saj ji to omogoča njena področna zakonodaja.
- Različnost obravnav ponudnikov športnih programov s strani različnih inšpekcij povzroča pri izvajalcih zmedo in občutke neenakopravnosti, kar se kaže v številnih vprašanjih in pobudah, ki jih inšpekcija v športu prejema v vedno večjem številu.

Številka: 010-20/2014

Datum: 30. 6. 2014

Tomaž Rozman
v.d. glavnega inšpektorja