



REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT**

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

**LETNO POROČILO
INŠPEKTORATA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA
ŠOLSTVO IN ŠPORT
ZA LETO 2012**

Ljubljana, marec 2013

KAZALO VSEBINE

| | |
|--|----|
| I Uvod | 5 |
| II Organiziranost | 5 |
| 1. KADRI | 5 |
| 1.1 Zaposlitve | 5 |
| 1.2 Pripad zadev na posameznega inšpektorja..... | 5 |
| 1.3 Izobraževanje | 5 |
| 2. POGOJI ZA DELO | 5 |
| III Dejavnost Inšpektorata | 6 |
| 1. SKUPNE NALOGE | 6 |
| 1.1 Pristojnosti inšpekcijskega organa | 6 |
| 1.2 Pristojnosti prekrškovnega organa | 6 |
| 1.3 Temeljna področja nadzora organa | 6 |
| 1.4 Druge aktivnosti organa | 7 |
| 1.5 Preventivni ukrepi | 7 |
| 1.6 Medinstitucionalno sodelovanje organa | 7 |
| 1.6.1 Sodelovanje z MŠŠ/MIZKŠ | 7 |
| 1.6.2 Sodelovanje z drugimi institucijami | 7 |
| 1.6.2 Mednarodno sodelovanje | 8 |
| 1.7 Upravljanje s tveganji Inšpektorata | 8 |
| 2. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠOLSTVA | 9 |
| 2.1 Inšpekcijski postopki | 9 |
| 2.1.1 Redni nadzori | 9 |
| 2.1.1.1 Realizacija | 9 |
| 2.1.1.2 Področja nadzora | 10 |
| 2.1.1.3 Ugotovljene kršitve | 10 |
| 2.1.1.4 Ukrepi inšpektorjev | 11 |
| 2.1.2 Izredni nadzori | 11 |
| 2.1.2.1 Realizacija | 11 |
| 2.1.2.2 Pobudniki | 12 |
| 2.1.2.3 Zavezanci | 14 |
| 2.1.2.4 Očitane kršitve | 17 |
| 2.1.2.5 Ugotovljene kršitve | 18 |
| 2.1.2.6 Izvedenci | 24 |
| 2.1.2.7 Ukrepi inšpektorjev | 24 |
| 2.1.3 Ponovni nadzori | 25 |
| 2.1.3.1 Realizacija | 25 |
| 2.1.3.2 Ugotovljene kršitve | 25 |
| 2.1.3.3 Ukrepi inšpektorjev | 25 |
| 2.2 Prekrškovni postopki | 25 |
| 2.2.1 Realizacija | 25 |
| 2.2.2 Ugotovljeni prekrški | 26 |

| | | |
|---------|--|----|
| 2.2.3 | Ukrepi v prekrškovnih postopkih | 27 |
| 2.2.4 | Sodno varstvo | 28 |
| 2.2.5 | Prekrškovni postopki zaradi neobiskovanja pouka | 28 |
| 2.3 | Sklepne ugotovitve | 29 |
| 3. | UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠPORTA | 31 |
| 3.1 | Inšpekcijski postopki | 31 |
| 3.1.1 | Redni nadzori | 32 |
| 3.1.1.1 | Realizacija | 32 |
| 3.1.1.2 | Področja nadzora | 32 |
| 3.1.1.3 | Ukrepi inšpektorjev | 32 |
| 3.1.1.4 | Ugotovljene kršitve | 32 |
| 3.1.2 | Izredni nadzori | 37 |
| 3.1.2.1 | Realizacija | 38 |
| 3.1.2.2 | Področja nadzora | 38 |
| 3.1.2.3 | Ugotovljene kršitve | 38 |
| 3.2 | Prekrškovni postopki | 38 |
| 3.2.1 | Realizacija | 38 |
| 3.2.2 | Ugotovljeni prekrški | 39 |
| 3.2.3 | Ukrepi v prekrškovnih postopkih | 39 |
| 3.3 | Sklepne ugotovitve | 39 |

Seznam kratic:

Kratice (oznake), ki so uporabljene v besedilu, preglednicah in grafih:

ZSoll: Zakon o šolski inšpekciji
ZIN: Zakon o inšpekcijskem nadzoru
ZP: Zakon o prekrških
ZUP: Zakon o splošnem upravnem postopku
ZOFVI: Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja
ZVrt: Zakon o vrtcih
ZOsn: Zakon o osnovni šoli
ZUOPP: Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami
ZGla: Zakon o glasbenih šolah
ZPSI: Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju
ZGim: Zakon o gimnazijah
ZIO: Zakon o izobraževanju odraslih
ZVSI: Zakon o višjem strokovnem izobraževanju
ZSpo: Zakon o športu
NPS: Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji
ZOPA: Zakon o omejevanju porabe alkohola
ZDru: Zakon o društvih
ZVU: Zakon o varstvu pred utopitvami
OKS: Olimpijski komite Slovenije
MŠŠ/MIZKŠ: Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport
MDDSZ: Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve
SVLR: Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko
IRSOP: Inšpektorat RS za okolje in prostor
Inšpektorat: Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport
VI: vzgojno-izobraževalno delo
LDN: letni delovni načrt
VRT: vrtec
OŠ: osnovna šola
OŠPP: osnovna šola s posebnimi potrebami
GŠ: glasbena šola
SŠ: srednja šola
GIM: gimnazija
SPSŠ: srednja poklicna in strokovna šola
DD: dijaški dom
ZPP: zavod za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami
VŠŠ: višja strokovna šola
IO: izobraževanje odraslih
RN: redni nadzor
IZN: izredni nadzor

I Uvod

Letno poročilo o delu inšpektorata za leto 2012 je pripravljeno na podlagi 9. člena ZSoll in vsebuje naslednje elemente:

- prikaz pogojev dela inšpekcije,
- podatke o opravljenih inšpekcijskih nadzorih na področju šolstva in športa,
- podatke o ugotovljenih kršitvah in izrečenih ukrepih ter odpravi nepravilnosti,
- poročilo o drugih dejavnostih Inšpektorata in
- sklepne ugotovitve z vidika spoštovanja zakonodaje.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke inšpektorata določajo naslednji zakoni in predpisi:

- ZSoll,
- ZIN,
- ZP,
- ZUP,
- zakonodaja s področja šolstva,
- zakonodaja s področja športa.

II Organiziranost

1. KADRI

1.1 Zaposlitve

V inšpektoratu je bilo ob koncu koledarskega leta 2012 zaposlenih 15 javnih uslužbencev, število zaposlenih v primerjavi s predhodnim letom se je zmanjšalo za enega javnega uslužbenca.

1.2 Pripad zadev na posameznega inšpektorja

Povprečno je v letu 2012 en inšpektor vodil 64 inšpekcijskih zadev in 11 prekrškovnih zadev, pri tem pa sprejel oziroma izdal povprečno 184 inšpekcijskih in 13 prekrškovnih odločitev.

1.3 Izobraževanje

V letu 2012 izobraževanja javnih uslužbencev zaradi varčevalnih ukrepov niso potekala, spodbujala se je aktivna udeležba naših delavcev v smislu preventivnega delovanja inšpektorata na posvetih in delovnih srečanjih. Opravljenih je bilo 24 pedagoških ur izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja, ki se je izvajalo v 3 delovnih dnevih.

2. POGOJI ZA DELO

- Inšpektorat razpolaga z lastnimi prostori, ki glede na število zasedenih delovnih mest zadoščajo in ustrezajo potrebam dela.
- Del tehnično informacijske opreme je že izven amortizacijskega roka, konfiguracija je ustrezna, posodobiti je bilo potrebno strežnik, prav tako je že amortiziran del voznega parka, zato ga bo potrebno v prihodnje posodobiti.
- V letu 2012 smo nadgrajevali informacijski sistem inšpektorata (aplikaciji namenjeni vodenju inšpekcijskih in prekrškovnih postopkov).

III Dejavnost Inšpektorata

1. SKUPNE NALOGE

Inšpektorji v inšpekcijskih postopkih po uradni dolžnosti opravljajo nadzor nad zakonitostjo dela oz. spoštovanjem predpisov na področju vzgoje in izobraževanja ter športa pri zavezancih, in sicer

v inšpekcijskih postopkih:

- v *šolstvu* nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo in opravljanje dejavnosti VI, ki jo opravljajo vrtci, osnovne šole, glasbene šole, nižje in srednje poklicne šole, srednje tehniške in strokovne šole, gimnazije, višje strokovne šole, zavodi za usposabljanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, domovi za učence in dijaški domovi, organizacije za izobraževanje odraslih ter zasebniki, ki izobražujejo po javno veljavnih programih;
- v *športu* pri izvajanju športnih dejavnosti nacionalnega pomena in letnih programih športa na lokalni ravni ter športnih prireditvah;

v prekrškovnih postopkih:

- na področju vzgoje in izobraževanja ter športa kot pooblaščenih uradnih oseb na podlagi ZP.

1.1 Pristojnosti inšpekcijskega organa

- Nadzor na področju šolstva se opravlja na podlagi pristojnosti, določenih v ZSoll in ZIN, v povezavi s šolsko zakonodajo. Inšpekcijski nadzori se opravljajo kot redni, izredni in ponovni. V postopkih, ki se nanašajo na posebna strokovna znanja, sodelujejo tudi izvedenci.
- Nadzor na področju športa se opravlja na podlagi pristojnosti, določenih v ZIN, v povezavi z ZSpo, ZOPA in ZVU ter Uredbo o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah in Pravilnikom o usposabljanju strokovnih delavcev v športu.
- V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti inšpektorji ukrepajo v skladu z zakonskimi pooblastili. Organizacija, področja nadzora in pristojnosti šolske inšpekcije so določeni z ZSoll, v kolikor pa določena vprašanja niso urejena v ZSoll, se subsidiarno uporablja ZIN. Glede vseh postopkovnih vprašanj, ki niso urejena z ZSoll ali ZIN, se uporablja ZUP.

1.2 Pristojnosti prekrškovnega organa

- Na podlagi ZP inšpektorji kot pooblaščenih uradnih oseb vodijo prekrškovne postopke, ki se uvedejo zoper storilce ob ugotovljenih kršitvah, ki so v zakonih opredeljene kot prekrški, za katere je predpisana globa. Prekrškovni postopki se uvedejo na podlagi inšpekcijskega postopka ali pa na podlagi pisnega predloga oškodovanca (oškodovanec je npr. zakoniti zastopnik otroka), državnega tožilca ali državnega organa, nosilca javnih pooblastil ali samoupravne lokalne skupnosti (predlagatelj po 50. členu ZP).
- V prekrškovnih postopkih se na podlagi ZP izrekajo različni prekrškovni ukrepi, kot so opozorilo, opomin in globa, plačilni nalogi za stroške postopkov ali obdolžilni predlogi sodiščem.

1.3 Temeljna področja nadzora organa

Temeljna področja nadzora šolske inšpekcije po ZSoll so:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti,
- organizacija VI dela,
- uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev VI (otrok, učencev, dijakov, študentov),
- uresničevanje ravnateljevih nalog,
- uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev,
- vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin,
- določanje višine prispevkov staršev in njihova poraba,
- uporaba učbenikov in drugo.

Temeljna področja nadzora v športu na podlagi ZSpo so:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu, ki je nacionalnega pomena,
- namenska poraba javnih sredstev,
- upravljanje in namenska uporaba javnih športnih objektov,
- izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje letnega programa,
- izpolnjevanje z zakonom določenih pravil za organizacijo tekmovanj,
- opravljanje prehodnih in obdobjnih zdravstvenih pregledov,
- preprečevanje zlorabe temeljnih človekovih pravic športnikov.

1.4 Druge aktivnosti organa

V okviru drugih aktivnosti Inšpektorata smo:

- zagotavljali dostop do informacij javnega značaja in do določenih dokumentov organa, v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in Zakona o varstvu osebnih podatkov,
- izdelali predlog programa dela Inšpektorata za leto 2013,
- izvedli razvijanje in testiranje nadgradnje inšpekcijske in prekrškovne aplikacije,
- izvedeni so bili redni letni razgovori in ocenitev delovne uspešnosti inšpektorjev.

1.5 Preventivni ukrepi

Inšpektorat je odgovoril na 131 pisnih vprašanj posameznikov, podjetij in institucij na področju šolstva in 22 na področju športa. Za posredovanje obvestil javnosti preko medijev je bilo pripravljenih 61 odgovorov.

1.6 Medinstitucionalno sodelovanje organa

1.6.1. Sodelovanje z MIZKŠ

V letu 2012 smo v fazi medinstitucionalnega usklajevanja posredovali predloge dopolnil in sprememb k naslednjim pravnim aktom:

- Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o inšpekcijskem nadzoru;
- Predlogu Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno;
- Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij in
- Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških.

1.6.2 Sodelovanje z drugimi institucijami

Pri izvajanju svojih nalog smo sodelovali z naslednjimi institucijami:

- Komisijo RS za preprečevanje korupcije,
- Tržnim inšpektoratom RS,
- Zdravstvenim inšpektoratom RS,
- Socialno inšpekcijo RS,
- Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve,
- Ministrstvom za pravosodje in javno upravo,
- Arhivom RS,
- Inšpekcijskim svetom,
- Komisijo Vlade RS za odkrivanje in preprečevanje dela in zaposlovanja na črno,
- Svetom za alkoholno politiko pri Ministrstvu za zdravje,
- Olimpijskim komitejem Slovenije pri reševanju problemov licenciranja strokovnih delavcev v športu,
- Kliničnim inštitutom za medicino dela, prometa in športa glede izvajanja politike organa na področju promocije duševnega zdravja,
- Carinsko upravo RS,

- pristojnimi centri za socialno delo in
- pristojnimi prekrškovnimi sodišči (Okrajno sodišče v Novem Mestu, itd.).

Pripravili smo poročila za naslednje organe:

- Poročilo o aktivnostih in učinkih preprečevanja dela in zaposlovanja na črno,
- Poročilo v zvezi z diskriminacijo v okviru izvajanja dejavnosti vzgoje in izobraževanja (za Mirovni inštitut),
- Poročilo za uresničevanje Akcijskega programa za invalide za leto 2012;
- Letno inšpekcijsko poročilo za ministra,
- Letno poročilo inšpektorata o obravnavanih zadevah na prvi stopnji, na drugi stopnji ter pri postopkih z izrednimi pravnimi sredstvi,
- Vprašalnik o uporabi Direktive 2000/43/ES o rasni enakosti in Direktive 2000 2000/78/ES o enakosti pri zaposlovanju, ki je bil namenjen sodiščem, inšpekcijam, varuhu in zagovorniku na območju Republike Slovenije,
- Letno poročilo za Inšpekcijski svet,
- Letno poročilo za informacijsko pooblaščenko,
- Poročilo za Službo za notranjo revizijo pri ministrstvu, pristojnem za šolstvo.

1.6.3 Mednarodno sodelovanje

Inšpektorat v letu 2012 ni mednarodno sodeloval.

1.7 Upravljanje s tveganji Inšpektorata, vodenje registra tveganj in izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

V letu 2010 je bil, z namenom povečevanja verjetnosti doseganja zastavljenih ciljev, voden register tveganj Inšpektorata ter obeh njegovih organizacijskih enot. V ta namen so bili preverjeni cilji posamezne organizacijske enote in tveganja za vsak opredeljeni cilj. Ocenjeno je bilo tveganje glede na verjetnost in posledice nastanka, določena je bila potreba po odzivu na tveganja, ukrepi za obvladovanje tveganja ter odgovorna oseba za izvedbo ukrepa in rok njegove izvedbe.

Prav tako je bila s strani Službe za notranjo revizijo MIZKŠ potrjena izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ v Inšpektoratu za leto 2012. Rezultati izhajajo iz spodnje tabele:

Preglednica 1: Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ

| Področje | Rezultat iz ocenitvenega vprašalnika |
|---|--------------------------------------|
| 1 Notranje kontrolno okolje | 5 |
| 2.1 Cilji | 5 |
| 2.2 Tveganja za uresničitev ciljev | 5 |
| 3 Kontrolne dejavnosti | 4,78 |
| 4 Informiranje in komuniciranje | 5 |
| 5 Nadziranje | 5 |

2. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠOLSTVA

Inšpektorji za področje šolstva so v letu 2012 opravljali naloge v skladu s Programom dela inšpektorata RS za šolstvo in šport za leto 2012, ki vsebuje načrt rednih inšpekcijskih nadzorov ter oceno pričakovanih izrednih inšpekcijskih nadzorov in prekrškovnih postopkov.

Preglednica 2: Načrt in realizacija dela organa

| Postopki | Načrt 12 | Real 12 | Indeks real/načrt 12 | Real 11 | Indeks real 12/11 |
|---------------|------------|------------|-------------------------|------------|----------------------|
| inšpekcijski | 555 | 585 | 1,05 | 684 | 0,86 |
| prekrškovni | 80 | 121 | 1,51 | 136 | 0,89 |
| Skupaj | 635 | 706 | 1,11 | 794 | 0,89 |

Realizacija načrta za področje šolstva je bila kvantitativno presežena za 11 %.

2.1 Inšpekcijski postopki

Pri zavezancih se opravljajo redni, izredni in ponovni nadzori. Redni se izvajajo na podlagi letnega programa dela, ki ga potrdi minister. Izredni se izvajajo na podlagi pobude (prijave, pritožbe, informacije). Ponovni nadzori se uvedejo z namenom preverjanja realizacije naloženih ukrepov v predhodnih nadzorih.

Preglednica 3: Načrt in realizacija inšpekcijskih postopkov

| Nadzori | Načrt 12 | Real 12 | Indeks real/načrt 12 | Real 11 | Indeks real 12/11 |
|---------------|------------|------------|-------------------------|------------|----------------------|
| redni | 50 | 46 | 0,92 | 50 | 0,92 |
| izredni | 500 | 532 | 1,06 | 630 | 0,84 |
| ponovni | 5 | 6 | 1,20 | 4 | 1,50 |
| Skupaj | 555 | 585 | 1,06 | 684 | 0,86 |

V letu 2012 je bilo opravljenih 585 inšpekcijskih postopkov, kar je 5 % več od načrtovanega in 14 % manj kot v letu 2011.

V inšpekcijskih postopkih je bilo izdanih skupaj 2203 upravnih aktov in drugih uradnih dokumentov (pozivi, poizvedbe, obvestila, zapisniki, odločbe, odgovori, sklepi, dopisi, uradni zaznamki).

2.1.1 Redni nadzori

2.1.1.1 Realizacija

V letu 2012 je bilo realiziranih 46 od 50 načrtovanih rednih nadzorov, kar pa predstavlja 8 % manj kot leta 2011. Realizacija načrtovanih rednih nadzorov v letu 2012 ni bila 100 %, saj se je maja po predhodnem bolniškem staležu upokojil en inšpektor in je opravil samo 1 redni nadzor, od začetka maja 2012 pa je ena inšpektorica v 4-urnem bolniškem staležu, zato je lahko opravila le 3 od 6 načrtovanih rednih nadzorov.

Število realiziranih rednih nadzorov je bilo torej manjše od načrtovanih zaradi daljših bolniških odsotnosti v polnem ali delnem obsegu delovnega časa.

Preglednica 4: Redni inšpekcijski nadzori 2012

| Redni nadzori | VRT | OŠ | SŠ | skupaj |
|------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|
| | število | število | število | število |
| načrtovani | 16 | 18 | 16 | 50 |
| opravljeni | 15 | 17 | 14 | 46 |
| Realizacija v % | 94 | 106 | 88 | 92 |

2.1.1.2 Področja nadzora

Redni inšpekcijski postopki so bili usmerjeni predvsem na naslednja področja, vendar ne na vsa in v enakem obsegu v vseh vrstah zavodov:

- izpolnjevanje pogojev za izvajanje VI dejavnosti (vpis v sodni register in vpis v razvid izvajalcev javno veljavnih VI programov),
- organizacija VI dela (realizacija VI programa, oblikovanje organov zavoda, zagotavljanje sočasnosti v vrtcih, izvajanje Zakona o šolski prehrani),
- izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja,
- uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja (zagotavljanje varnosti, razporeditev tedenske obveznosti, delovanje učbeniškega sklada),
- izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI programov (oblikovanje oddelkov oz. skupin),
- uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev (obveznosti in preventivne dejavnosti svetovalne službe),
- prispevki staršev in njihova namenska poraba (poslovanje šolskega sklada),
- vodenje predpisanih evidenc in pedagoške dokumentacije (dokumentacija o delu organov),
- uresničevanje nalog ravnatelja (vodenje, načrtovanje, analiza, spremljanje).

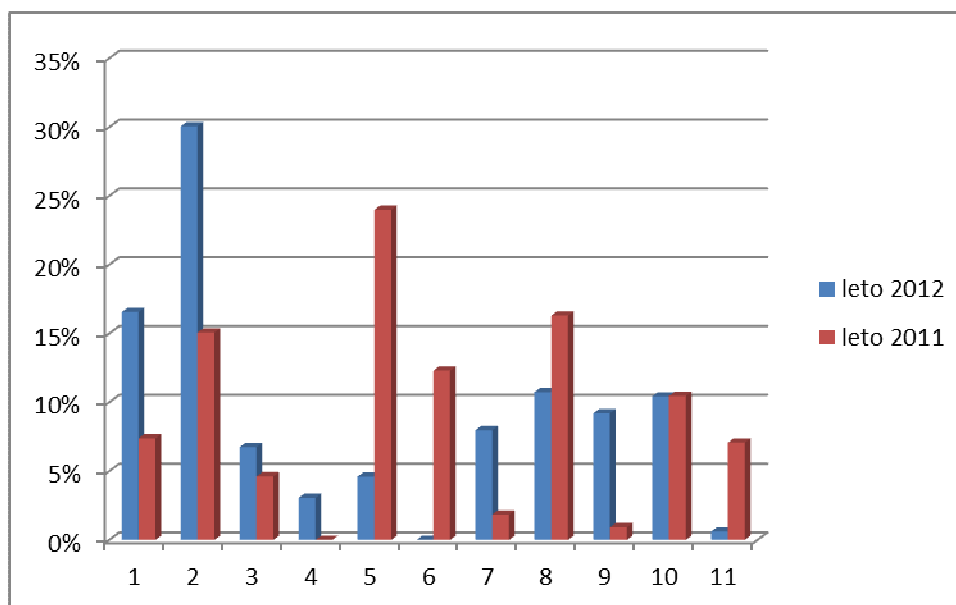
2.1.1.3 Ugotovljene kršitve

V letu 2012 je bil poudarek na preverjanju nekaterih drugih vsebin posameznih področij nadzora kot preteklo leto, nekatera področja pa so bila v celoti izpuščena (npr. preverjanje in ocenjevanje znanja), kar ima za posledico velike razlike v številu ugotovljenih kršitev med letoma 2012 in 2011 pri nekaterih področjih nadzora (Preglednica št. 5).

Preglednica 5: Delež ugotovljenih kršitev po področjih v letu 2012 v primerjavi z letom 2011

| št. | Področje kršitve | Število – leto 2012 | Število – leto 2011 |
|-----|---|---------------------|---------------------|
| 1 | izpolnjevanje statusnih, materialnih in kadrovskih pogojev | 54 | 24 |
| 2 | organizacija VI dela | 98 | 49 |
| 3 | izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje VI programa | 22 | 15 |
| 4 | izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja | 10 | 0 |
| 5 | uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja | 15 | 78 |
| 6 | preverjanje in ocenjevanje znanja | 0* | 40 |
| 7 | uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev | 26 | 6 |
| 8 | vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin | 35 | 53 |
| 9 | prispevki staršev in njihova namenska poraba | 30 | 3 |
| 10 | izpolnjevanje nalog ravnatelja | 34 | 34 |
| 11 | drugo | 2 | 23 |
| | Skupaj | 326 | 325 |

*V okviru rednih nadzorov v l. 2012 področje preverjanja in ocenjevanja znanja ni bilo obravnavano.



Graf 1: Primerjava deležev posameznih področij kršitev v opravljenih rednih nadzorih

2.1.1.4 Ukrepi inšpektorjev

Na podlagi ugotovljenih dejanskih kršitev in nepravilnosti so bili odrejeni inšpekcijski ukrepi, katerih vrsta in število je predstavljeno v Preglednici 6.

Preglednica 6: Odrejeni inšpekcijski ukrepi

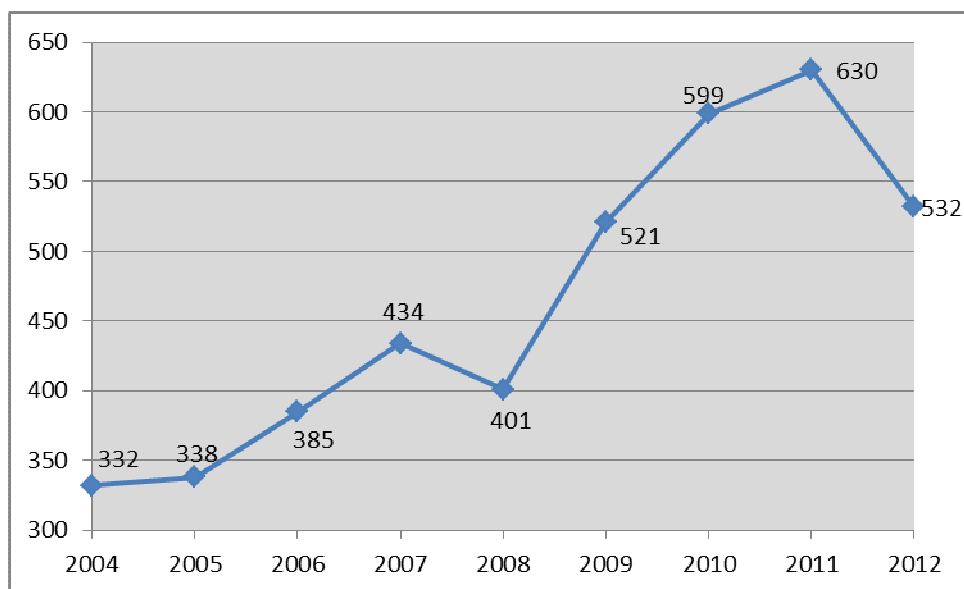
| Inšpekcijski ukrepi | Število | Delež [%] |
|--|------------|--------------|
| odredbe (32. člen ZIN) | 8 | 2,5 |
| inšpekcijska opozorila (33. člen ZIN) | 301 | 92,3 |
| predlogi oz. priporočila (9. točka 14.b člena ZSoll) | 15 | 4,6 |
| uvedba postopka zaradi prekrška | 2 | 0,6 |
| Skupaj | 326 | 100,0 |

Vsi odrejeni ukrepi so bili s strani zavezancev oz. odgovornih oseb izvršeni v zahtevanem roku, zato ni bilo potrebe po obveščanju MIZKŠ o neodzivnosti ravnateljev oz. direktorjev.

2.1.2 Izredni nadzori

2.1.2.1 Realizacija

- Število prijav/pritožb/pobud zaradi domnevnih kršitev šolske zakonodaje je od leta 2008 do leta 2011 naraščalo, v letu 2012 pa je njihovo število upadlo.
- Sektor za šolstvo je v letu 2012 prejel 532 pobud, kar je za 15,6 % manj kot v letu 2011 in več od ocene pričakovanih pobud za leto 2012 (500). Na število pobud za uvedbo izrednih inšpekcijskih postopkov inšpektorat nima vpliva.
- Na podlagi prejetih pobud so bili po uradni dolžnosti uvedeni inšpekcijski postopki.



Graf 2: Število prejetih pobud po letih

Vse od l. 2004 je opazen trend naraščanja števila pobud, ki pa se je vsake štiri leta zmanjša. Število pobud se je v letih do 2005 do 2007 povečevalo na letni ravni od 2 do 14 % glede na predhodno leto. V l. 2008 se je število pobud glede na l. 2007 zmanjšalo za 8 %. V l. 2009 se je število pobud povečalo za kar 30 %, v letu 2010 za 15 % in v letu 2011 za 5 % glede na predhodno leto. Ponovni upad pobud v l. 2012 gre verjetno pripisati vedno bolj uveljavljenemu e-portal. Portal je bil namreč vzpostavljen z namenom preventivnega delovanja oz. kot pomoč za ureditev problema v vzgojno-izobraževalnem zavodu, kjer je le-ta tudi nastal. V večini teh primerov po takojšnjem odgovoru pobudniku in razjasnitvi zadev ne pride do vložitve pobude. Ugotavljamo pa, da so prejete pobude vsebinsko bolj obširne in za reševanje potrebujemo več časa, saj vsebinsko zajemajo več področij nadzora. Še vedno pa zmanjšujemo odzivni čas glede reševanja pobud.

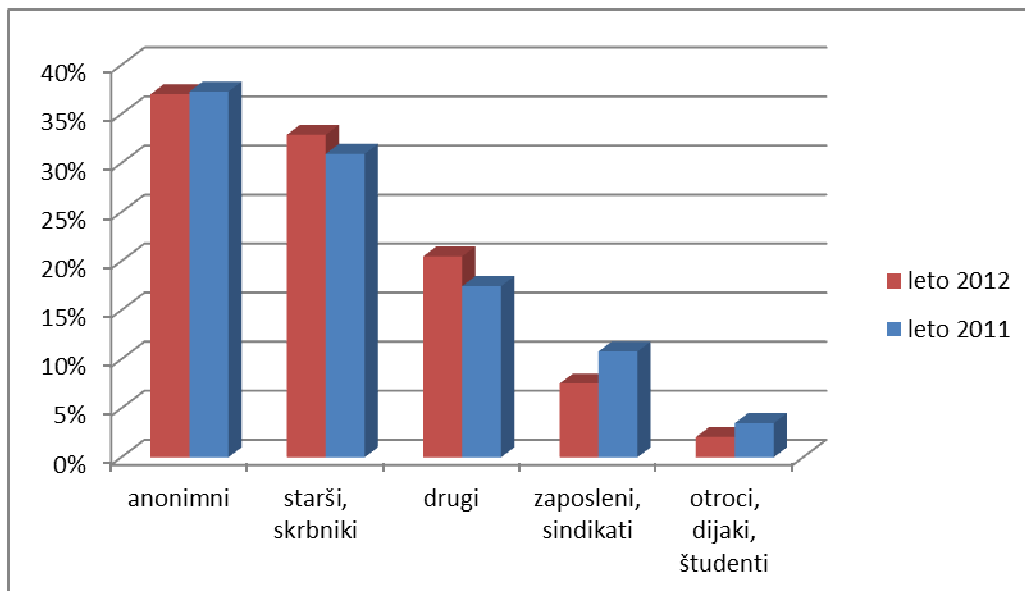
Predmetne zadeve so se začele reševati v povprečnem odzivnem času 5 dni, povprečni čas zaključka posameznega inšpekcijskega postopka pa je bil 25 dni. Na čas reševanja zadev vplivajo: področje nadzora, interdisciplinarnost zadeve, dokazovanje iz izvedenci, obseg dokumentacije, število ugotovljenih kršitev oz. čas izvrševanja ukrepov, delovno-organizacijske specifikke (izobraževanja, dopusti, daljše bolniške odsotnosti inšpektorjev, eksterne aktivnosti) in drugo.

2.1.2.2 Pobudniki

Pobude za izredni nadzor so podajali pretežno pobudniki, ki jih predvideva 11. člen ZSoll.

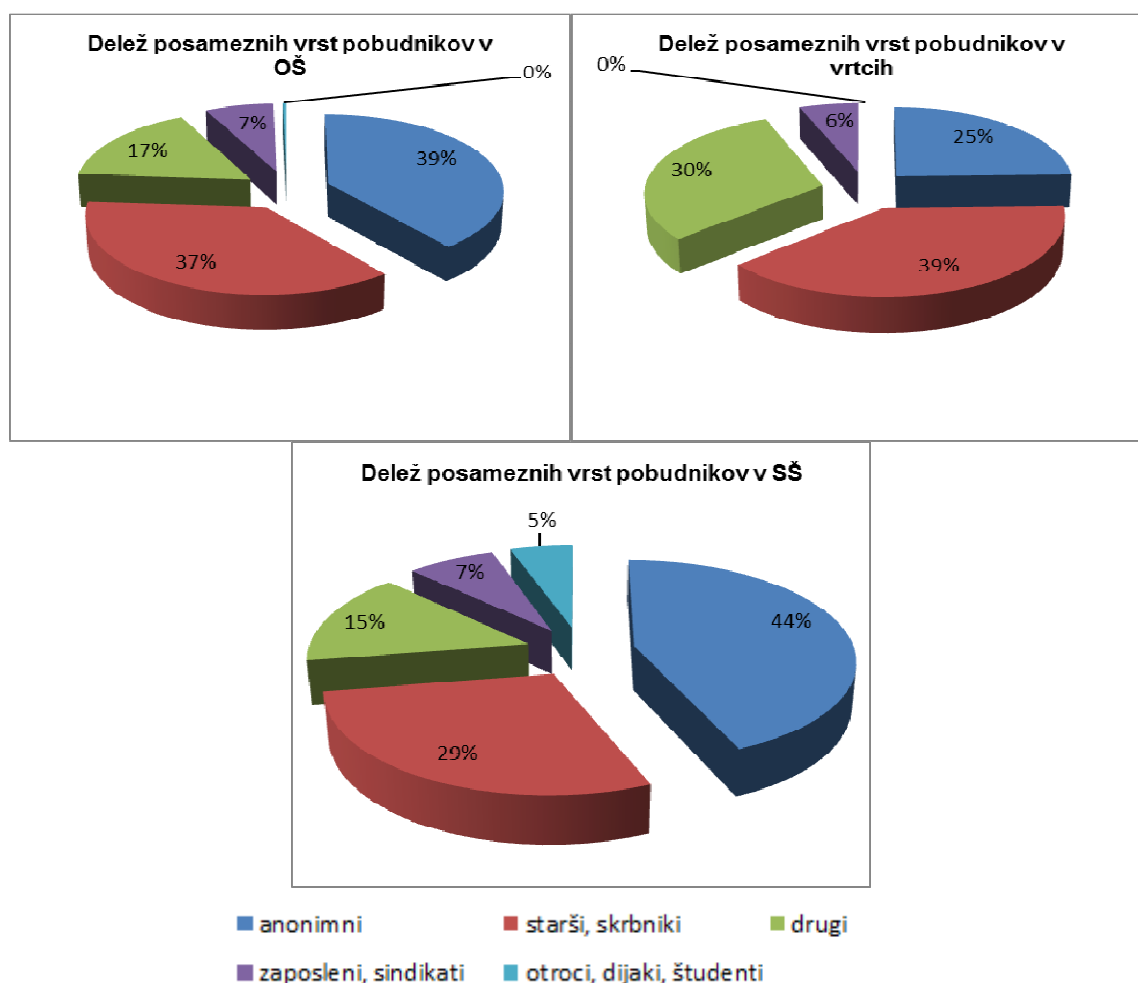
Preglednica 7: Porazdelitev pobud glede na vrsto pobudnikov

| Vrsta pobudnika | Leto 2012 | Leto 2011 |
|--------------------------|------------|------------|
| anonimni | 197 | 235 |
| starši, skrbniki | 175 | 195 |
| drugi | 109 | 110 |
| zaposleni, sindikati | 40 | 68 |
| otroci, dijaki, študenti | 11 | 22 |
| Skupaj | 532 | 630 |



Graf 3: Primerjava deležev posameznih vrst pobudnikov

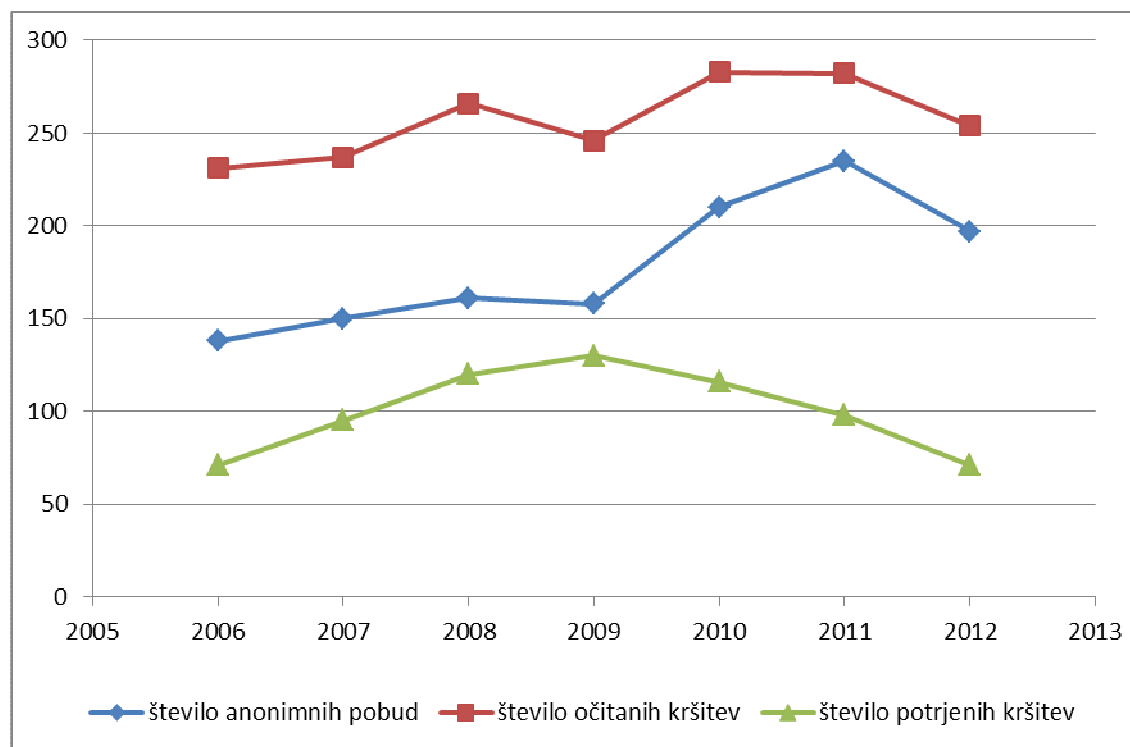
V letu 2012 se delež anonimnih pobudnikov glede na leto 2011 ni spremenil (37 %), zaznati pa je ponovno rahlo povečanje deleža staršev, skrbnikov in drugih (ostali državni organi) za 2 – 3 % v primerjavi z letom 2011. Delež pobudnikov med zaposlenimi ter udeleženci izobraževanja se je glede na leto 2011 zmanjšal za 1 – 3 % glede na leto 2011.



Slika 1: Grafični prikazi posameznih vrst pobudnikov glede na vrsto zavezanca za nadzor

Anonimne pobude so bile najpogosteje podane kot podlaga za uvedbo inšpekcijskih nadzorov v SŠ (44 %) in OŠ (39 %), kar je velikokrat povezano s strahom pred posledicami razkritja identitete ob ugotavljanju dejanskega stanja na področjih, kot so preverjanje in ocenjevanje znanja in zagotavljanje pravic učencev in dijakov, medtem ko so v vrtcih najpogostejši pobudniki starši (39 %).

V letu 2012 so anonimni pobudniki v 197 pobudah očitali 254 kršitev, ki so neposredno ali posredno sodile v pristojnost šolske inšpekcije, ter 94 očitanih kršitev, ki niso v pristojnosti šolske inšpekcije. Od, v anonimnih pobudah očitanih kršitev, je bilo potrjenih 28 %.



Graf 4: Analiza anonimnih pobud v obdobju od l. 2006 do l. 2012

Primerjava podatkov za obdobje zadnjih 7-ih let kaže, da se je od leta 2006 do leta 2009 odstotek potrjenih kršitev, očitanih v anonimnih pobudah, povečeval na letni ravni v povprečju za 7 %, od leta 2009 pa se letno zmanjšuje v povprečju za 8 %. Tako je delež potrjenih kršitev v anonimnih pobudah v letu 2012 najnižji od leta 2006. V letu 2009 je bilo tako potrjenih več kot polovica anonimnih pobud, v letu 2012, pa je bilo potrjenih le še dobra četrtina.

2.1.2.3 Zavezanci

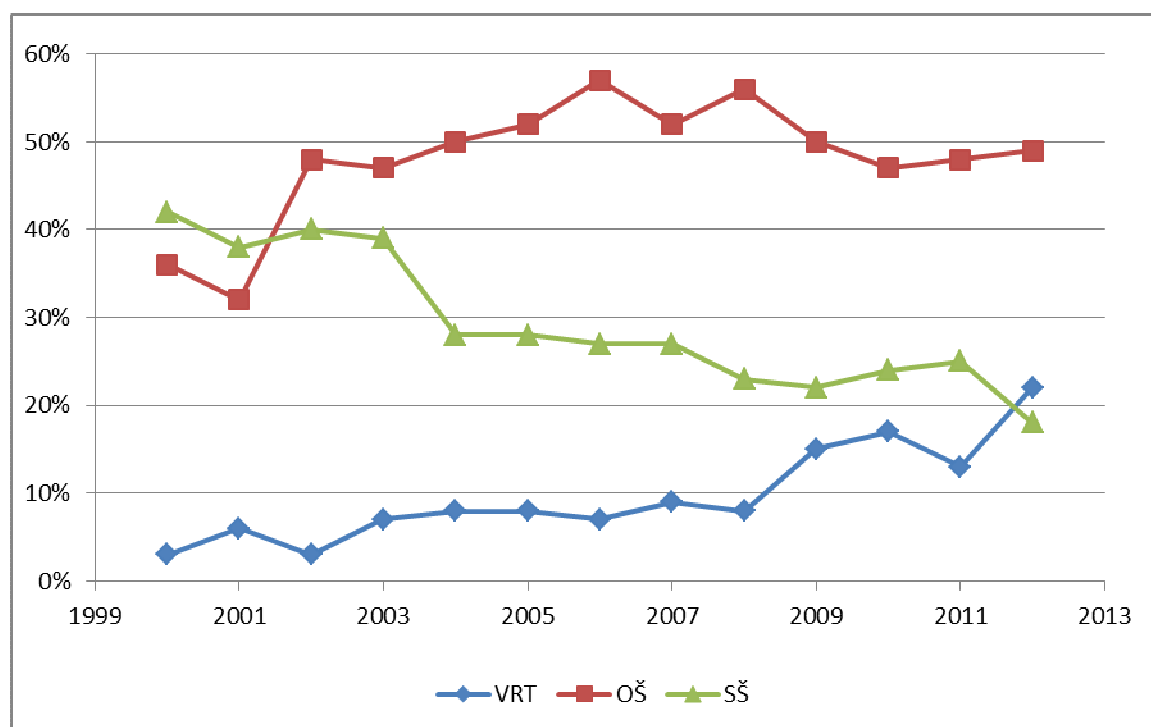
Inšpekcijski postopki so bili uvedeni na podlagi 532 pobud zoper 351 različnih zavezancev za nadzor, ki jih delimo po vrsti izvajanja javno-veljavnega VI programa.

Preglednica 8: Število pobud glede na vrste zavezancev

| Zavezanec | Število | Delež [%] |
|-----------------|---------|-----------|
| osnovna šola | 260 | 48,9 |
| vrtec | 118 | 22,2 |
| srednja šola | 94 | 17,7 |
| osnovna šola PP | 12 | 2,3 |
| ostalo | 12 | 2,3 |

| | | |
|---------------------------------------|------------|------------|
| zavod za otroke s posebnimi potrebami | 9 | 1,7 |
| izobraževanje odraslih | 9 | 1,7 |
| dijaški dom | 7 | 1,3 |
| glasbena šola | 6 | 1,1 |
| višja strokovna šola | 5 | 0,9 |
| Skupaj | 532 | 100 |

V številu 532 prejetih pobud se jih je 472 oz. 89 % nanašalo na domnevne nepravilnosti v vrtcih, osnovnih ali srednjih šolah, kar je 3 % več kot leta 2011. Skupen delež pobud za inšpekcijske nadzore navedenih zavezancev se zadnjih 6 let ves čas giblje okrog 90%. V letu 2012 je kljub zmanjšanemu številu vseh pobud moč zaznati precejšnje povečanje števila pobud za izredne inšpekcijske nadzore v vrtcih, in sicer kar za 39 % glede na leto 2011 (85 v letu 2011 in 118 v letu 2012). Delež pobud za nadzor vrtca, glede na vse pobude, se je tako povečal za skoraj 9 %. Število pobud za uvedbo nadzora zoper srednje šole se je v letu 2012, glede na njihovo število v letu 2011, zmanjšalo za kar 39 % (155 v letu 2011 in 94 v letu 2012). Delež pobud za uvedbo izrednega nadzora zoper srednje šole, glede na vse prejete pobude, pa se je zmanjšal za skoraj 7 %. Delež pobud za nadzor osnovne šole, glede na vse ostale pobude, pa se v zadnjih treh letih skoraj ne spreminja.



Graf 5: Dvanajstletno gibanje odstotka pobud za inšpekcijske nadzore v vrtcih, osnovnih in srednjih šolah primerjalno z vsemi prejetimi pobudami

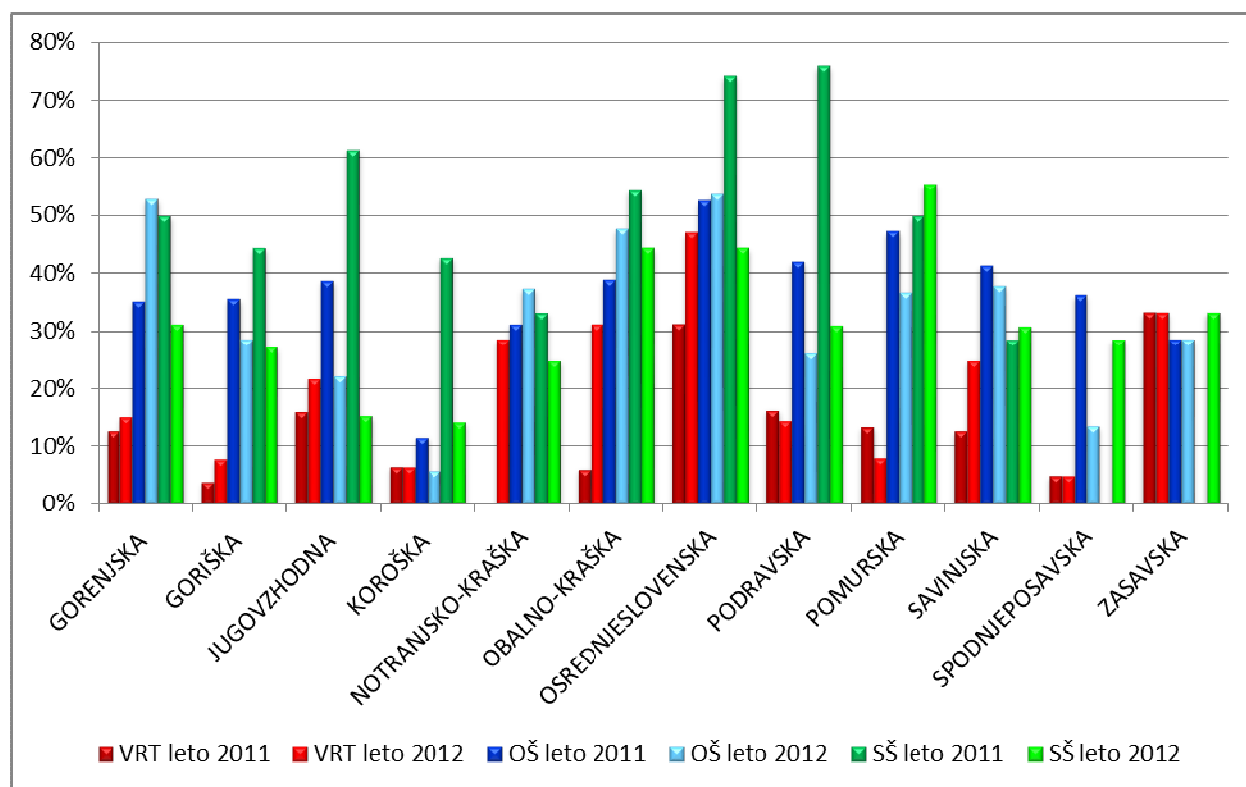
Med posameznimi vrstami zavezancev je bilo 49 osnovnih šol, 21 srednjih šol in 12 vrtcev, zoper katere je bilo uvedenih več inšpekcijskih postopkov, in sicer v povprečju skoraj trije. Tudi pri drugih vrstah zavezancev so posamezni zavodi, zoper katere je bilo uvedenih več inšpekcijskih postopkov.

Tako je bilo v izredne inšpekcijske postopke vključenih 90 oz. 23 % vrtcev, 164 oz. 36 % osnovnih šol in 61 oz. 34 % srednjih šol v državi, medtem ko je bilo v letu 2011 v izredne inšpekcijske postopke vključenih 16 % vrtcev, 41 % osnovnih in 55% srednjih šol v državi. Ob tem je potrebno poudariti, da se število istovrstnih zavodov iz leta v leto malo spreminja, in sicer predvsem pri vrtcih zaradi ustanavljanja novih vrtcev ter delno pri srednjih šolah zaradi reorganizacije srednješolskega izobraževanja.

Preglednica 9: Uvedeni izredni inšpekcijski nadzori v vrtcih, osnovnih in srednjih šol po statističnih regijah

| Statistična regija | VRT | OŠ | SŠ |
|--------------------|-----------|------------|-----------|
| GORENJSKA | 5 | 18 | 5 |
| GORIŠKA | 2 | 8 | 3 |
| JUGOVZHODNA | 7 | 8 | 2 |
| KOROŠKA | 1 | 1 | 1 |
| NOTRANJSKO-KRAŠKA | 4 | 6 | 1 |
| OBALNO-KRAŠKA | 5 | 11 | 4 |
| OSREDNJSLOVENSKA | 41 | 51 | 20 |
| PODRAVSKA | 10 | 20 | 9 |
| POMURSKA | 3 | 14 | 5 |
| SAVINJSKA | 10 | 22 | 8 |
| SPODNJEPOSAVSKA | 1 | 3 | 2 |
| ZASAVSKA | 1 | 2 | 1 |
| Skupaj | 90 | 164 | 61 |

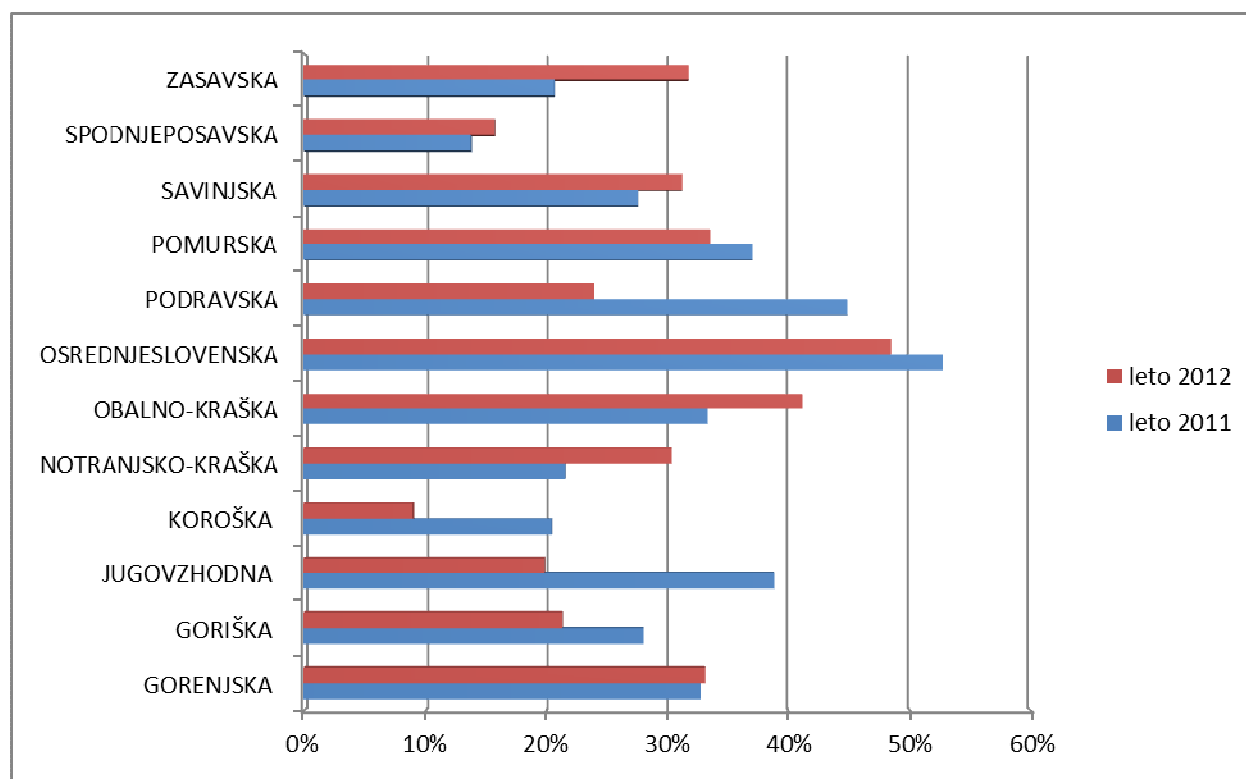
V Grafu 6 je prikazano, kolikšni so deleži vključenosti posameznih vrst zavodov v izredne inšpekcijske nadzore v posameznih regijah, glede na število posameznih vrst zavodov v posamezni statistični regiji v letu 2012 v primerjavi z letom 2011.



Graf 6: Deleži posameznih vrst zavezancev v izrednih inšpekcijskih postopkih glede na celotno število posameznih vrst zavezancev v posamezni statistični regiji v letu 2012 v primerjavi z letom 2011

V Grafu 7 je prikazana primerjava povprečnih deležev posameznih vrst zavezancev (vrtci, osnovne in srednje šole), vključenih v izredne inšpekcijske postopke, glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v letu 2012 in letu 2011. Iz navedenega grafa je razvidno, da je bilo v letu 2012 v povprečju največ obravnavanih zavodov v inšpekcijskih postopkih glede na število zavodov v posamezni regiji v osrednji Sloveniji (48 %) in v Obalno-Kraški regiji (41 %), medtem ko jih je bilo najmanj na Koroškem (9 %) in v Spodnjeposavski regiji (16 %). Primerjava navedenih podatkov med letoma 2012 in 2011 pokaže, da se je povprečno število obravnavanih navedenih vrst zavodov glede na število tovrstnih zavodov v posamezni

regiji najbolj povečalo v Zasavju in Notranjsko-Kraški regiji, najbolj pa zmanjšalo v Jugovzhodni regiji ter v Podravju.



Graf 7: Primerjava povprečnih deležev posameznih vrst zavezancev (vrtni, osnovne in srednje šole), vključenih v izredne inšpekcijske postopke, glede na število tovrstnih zavodov v posamezni regiji v letu 2012 in letu 2011

2.1.2.4 Očitane kršitve

V inšpekcijskih postopkih je bilo obravnavanih skupaj 1071 kršitev, od tega je bilo 718 očitanih kršitev v pobudah, ki so se nanašale na področja v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije, 151 očitanih kršitev, ki niso sodile v stvarno pristojnost šolske inšpekcije in 202 novi kršitvi, ki so jih zaznali inšpektorji v izvedenih postopkih.

Število pobud, ki so se nanašale na področja iz nadzorstvene pristojnosti šolske inšpekcije, je znašalo za 4,9 % manj kot v letu 2011. Glede na to, da se je število pobud zmanjšalo za 15,6 %, iz navedenega izhaja, da se nadaljuje trend povečevanja števila pobud, v katerih je več očitanih kršitev oz. so pobude vse bolj obsežne in kompleksne. Največ očitanih kršitev se nanaša na področje uresničevanja pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja (21 %).

Preglednica 10: Očitane kršitve po področjih, ki so v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije

| Področja kršitev | Število | Delež [%] |
|---|------------|------------|
| uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja | 147 | 20,5 |
| izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti | 108 | 15,0 |
| uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev | 84 | 11,7 |
| organizacija dela | 80 | 11,1 |
| preverjanje in ocenjevanje znanja | 70 | 9,7 |
| izvajanje ravnateljevih nalog | 58 | 8,1 |
| drugo | 40 | 5,6 |
| izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov | 32 | 4,5 |
| postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja | 25 | 3,5 |
| določanje prispevkov in njihova namenska poraba | 22 | 3,1 |
| sodelovanje staršev in zavoda in njihova obveščenost | 22 | 3,1 |
| izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja | 22 | 3,1 |
| vođenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin | 8 | 1,1 |
| Skupaj | 718 | 100 |

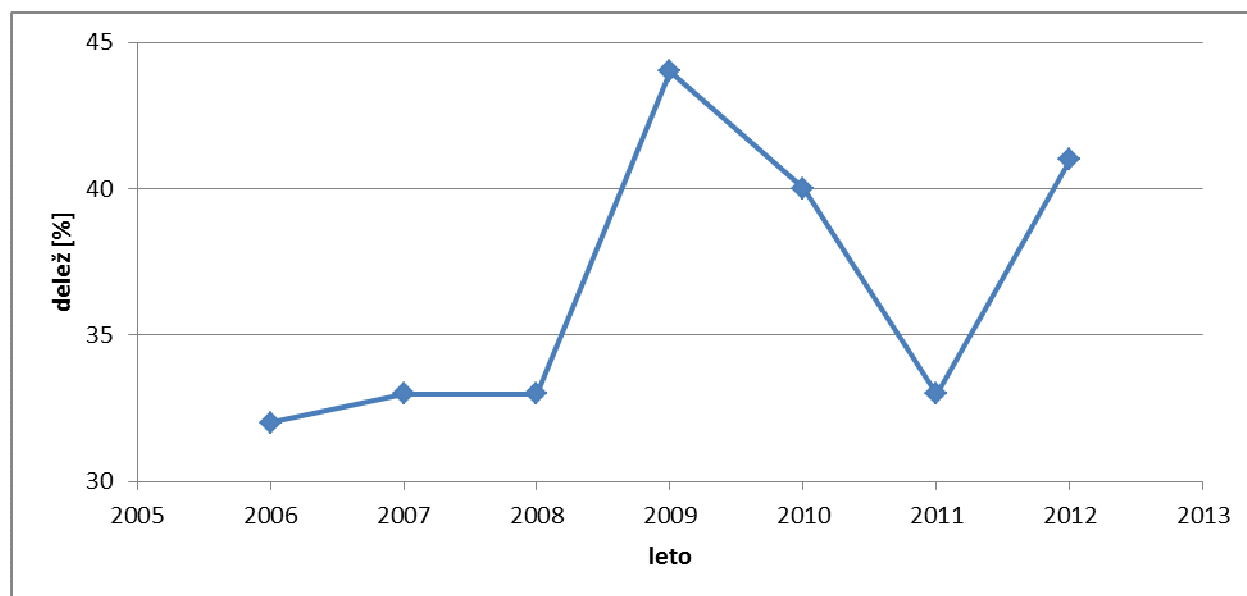
Iz prejetih pobud je izhajalo 151 kršitev, ki niso sodile v stvarno pristojnost šolske inšpekcije. V inšpekcijskih postopkih so bile tovrstne domnevne kršitve posredovane oz. odstopljene v pristojno reševanje drugim organom. V nekaterih postopkih se je tekom ugotovitvenega postopka izkazalo, da gre za domnevne kršitve na področju vzgoje in izobraževanja, za odpravo katerih je potrebno ukrepanje drugih pristojnih organov. Tako so bile zadeve v delu ali v celoti 238-krat odstopljene v reševanje drugim pristojnim organom.

Preglednica 11: Odstopi pristojnim organom

| Pristojni organ | Število | Delež [%] |
|-------------------------------------|------------|--------------|
| Delovna inšpekcija | 79 | 33,2 |
| Drugi | 75 | 31,5 |
| Policija | 20 | 8,4 |
| Ustanovitelj | 17 | 7,1 |
| Zdravstvena inšpekcija | 12 | 5,0 |
| Tržna inšpekcija | 11 | 4,6 |
| Komisija za preprečevanje korupcije | 8 | 3,4 |
| Proračunska inšpekcija | 7 | 2,9 |
| Informacijski pooblaščenec | 5 | 2,1 |
| Upravna inšpekcija | 2 | 0,8 |
| Socialna inšpekcija | 2 | 0,8 |
| Skupaj | 238 | 100,0 |

2.1.2.5 Ugotovljene kršitve

V izrednih inšpekcijskih postopkih je bilo ugotovljenih oz. potrjenih skupaj **497** kršitev (v l. 2011 – 371), in sicer: 295 ali 41 % od skupaj 718 očitanih in 202 novih kršitev. Nove kršitve predpisov so bile ugotovljene v postopkih ugotavljanja dejanskega stanja in predstavljajo 41 % vseh potrjenih kršitev, kar je 8 % več kot leta 2011.



Graf 8: Delež potrjenih navedb iz pobud v obdobju od l. 2006 do l. 2012

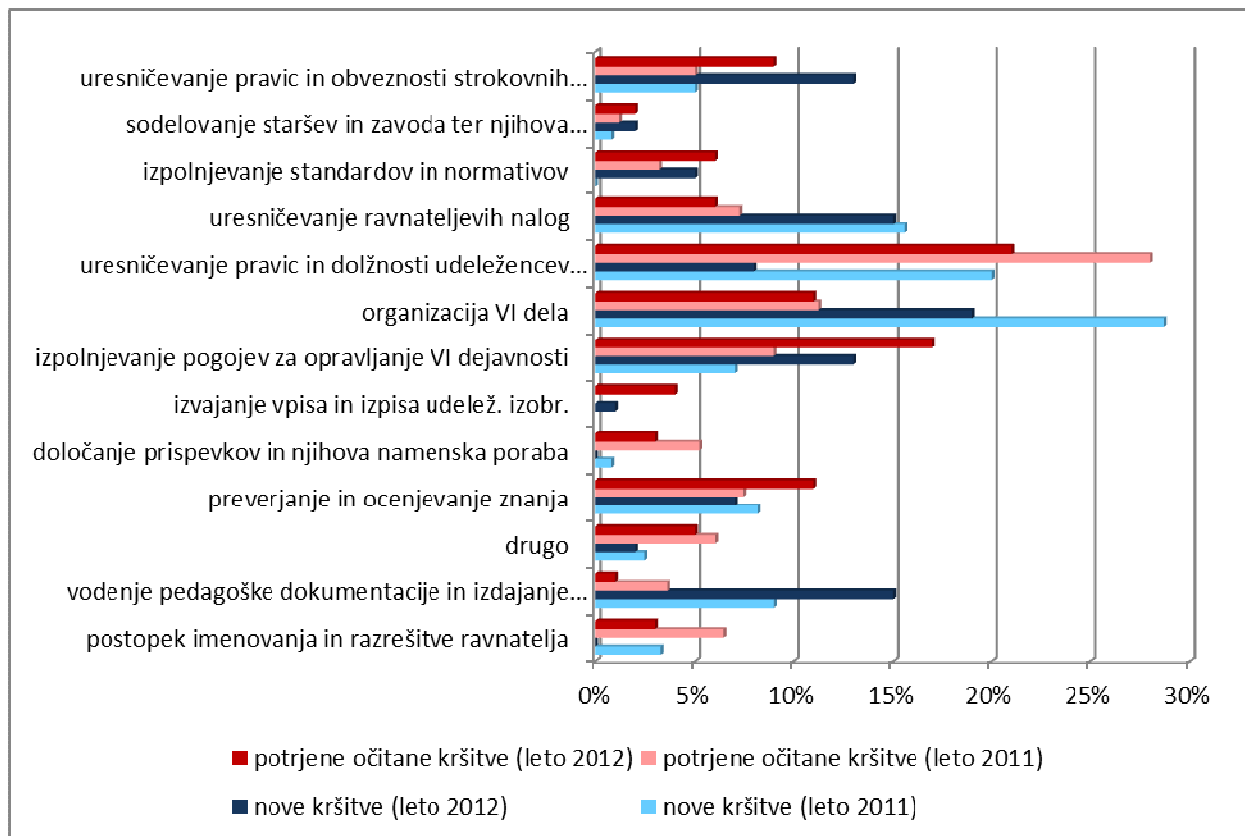
Razmerje med očitanimi in potrjenimi kršitvami za leto 2012 pokaže, da se je utemeljenost očitanih kršitev v pobudah ponovno povečala glede na preteklo leto in je bila večja le I. 2009.

Preglednica 12: Ugotovljene, potrjene očitane in nove kršitve po področjih, ki so v nadzorstveni pristojnosti šolske inšpekcije

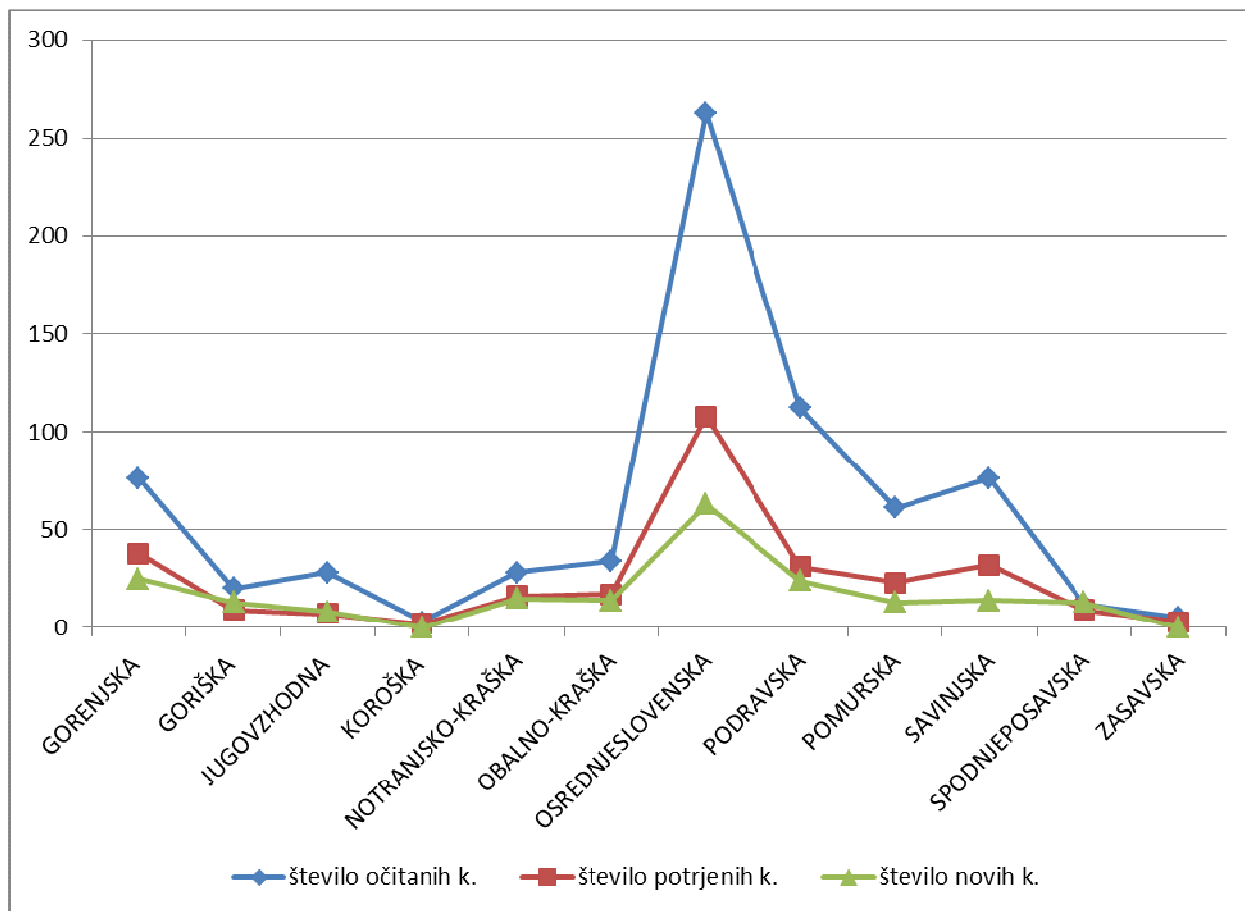
| Področja kršitev | Število potrjenih očitanih kršitev | Delež ^A [%] | Število novih | Skupaj |
|---|------------------------------------|------------------------|---------------|------------|
| izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobr. | 12 | 54,5 | 3 | 15 |
| izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov | 17 | 53,1 | 5 | 22 |
| vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin | 4 | 50,0 | 30 | 34 |
| izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti | 51 | 47,2 | 27 | 78 |
| preverjanje in ocenjevanje znanja | 33 | 47,1 | 15 | 48 |
| uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja | 61 | 41,5 | 17 | 78 |
| organizacija dela | 32 | 40,0 | 39 | 71 |
| drugo | 16 | 40,0 | 4 | 20 |
| postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja | 10 | 40,0 | 1 | 11 |
| določanje prispevkov in njihova namenska poraba | 8 | 36,4 | 0 | 8 |
| uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev | 27 | 32,1 | 26 | 53 |
| izvajanje ravnateljevih nalog | 18 | 31,0 | 31 | 49 |
| sodelovanje staršev in zavoda in njihova obveščenost | 6 | 27,3 | 4 | 10 |
| Skupaj | 295 | | 202 | 497 |

^AGlede na število tovrstnih očitanih kršitev

Iz Preglednice 12 je razvidno, da so bile v letu 2012 najpogosteje potrjene očitane kršitve v postopkih izvajanja vpisa in izpisa udeležencev izobraževanja, najmanj pa so bile utemeljene pobude, ki so se nanašale na neustrezno sodelovanje staršev in zavoda ter njihovo obveščenost.

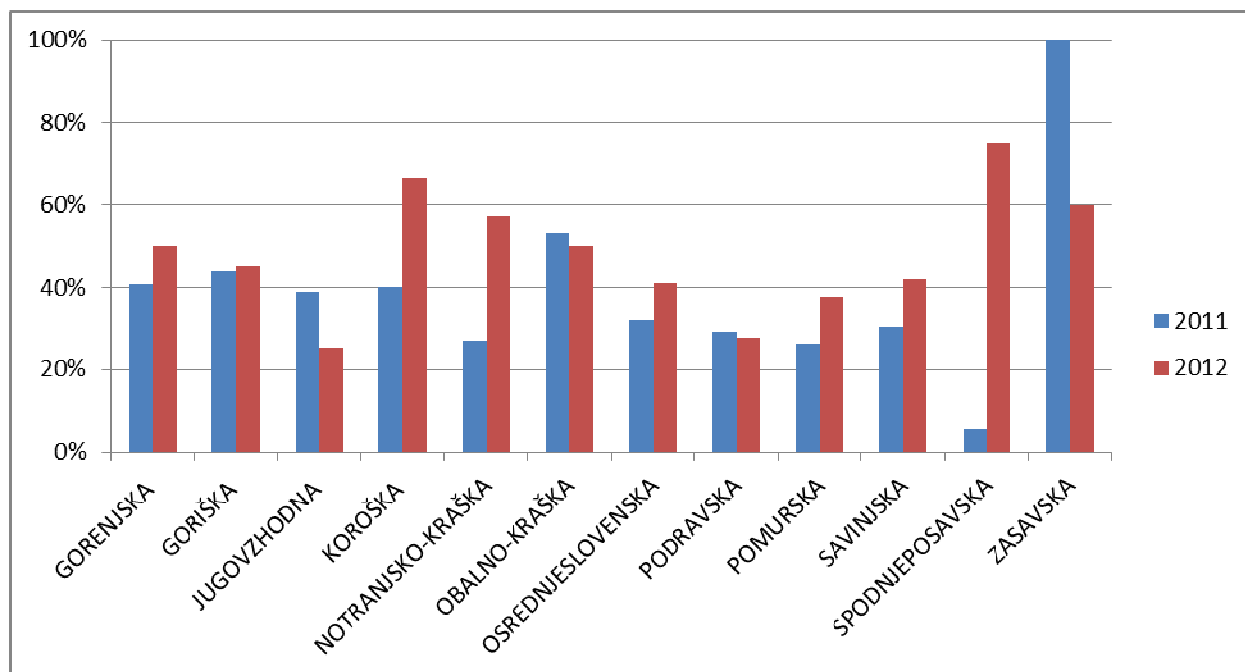


Graf 9: Primerjava deležev potrjenih očitanih kršitev in novih kršitev po področjih v letu 2012 in letu 2011



Graf 10: Število očitanih, potrjenih očitanih in na novo ugotovljenih kršitev po posameznih regijah v letu 2012

Iz primerjave potrjenih očitanih kršitev znotraj posamezne regije izhaja, da se je več kot polovica očitanih nepravilnosti potrdila v Spodnjeposavski regiji (75 %), na Koroškem (67 %), v Zasavju (60 %), na Notranjsko-kraškem območju (57 %), več kot tretjina na Gorenjskem in Obalno-kraškem območju (50 %), Goriškem (45 %), Savinjskem (42 %), v Osrednjeslovenski regiji (41 %), v Pomurju (38 %), manj pa le v Podravju (28 %) in v Jugovzhodni regiji (25 %).



Graf 11: Deleži potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije v letu 2012 in letu 2011

Primerjava deleža potrjenih kršitev glede na očitane kršitve znotraj posamezne regije v letu 2012 in letu 2011 pokaže, da se je najbolj povečal delež utemeljenosti pobud v Spodnjeposavski regiji ter na Koroškem in na Notranjsko-kraškem območju, drugje pa je povečanje utemeljenosti pobud manjše. Utemeljenost pobud se je zmanjšala v štirih regijah, in sicer najbolj v Zasavju, manj v Jugovzhodni regiji ter komaj zaznavno v Obalno-kraškem območju ter v Podravju.

Skoraj 90 % vseh očitanih domnevnih nepravilnosti se nanaša na vrtce, osnovne in srednje šole, zato je v preglednicah 13 in 14 predstavljena podrobnejša analiza očitanih in ugotovljenih kršitev v navedenih treh vrstah zavodov.

Preglednica 13: Analiza kršitev po področjih v vrtcih in osnovnih šolah

| Področja kršitev | VRT | | | | | | | OŠ | | | | | | |
|---|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------------------|
| | nove | delež [%] | očitane | delež [%] | potrjene | delež [%] | delež ^A [%] | nove | delež [%] | očitane | delež [%] | potrjene | delež [%] | delež ^A [%] |
| izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti | 19 | 38,8 | 59 | 40,7 | 31 | 54,4 | 52,5 | 4 | 4,8 | 28 | 7,3 | 9 | 5,9 | 32,1 |
| izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov | 4 | 8,2 | 15 | 10,3 | 9 | 15,8 | 60,0 | 0 | 0,0 | 13 | 3,4 | 6 | 3,9 | 46,2 |
| organizacija VI dela | 9 | 18,4 | 8 | 5,5 | 2 | 3,5 | 25,0 | 16 | 19,3 | 46 | 12,1 | 19 | 12,5 | 41,3 |
| izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja | 3 | 6,1 | 7 | 4,8 | 3 | 5,3 | 42,9 | 0 | 0,0 | 6 | 1,6 | 1 | 0,7 | 16,7 |
| uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja | 2 | 4,1 | 14 | 9,7 | 5 | 8,8 | 35,7 | 12 | 14,5 | 96 | 25,2 | 45 | 29,6 | 46,9 |
| preverjanje in ocenjevanje znanja | | | | | | | | 9 | 10,8 | 46 | 12,1 | 22 | 14,5 | 47,8 |
| uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev | 3 | 6,1 | 13 | 9,0 | 3 | 5,3 | 23,1 | 9 | 10,8 | 45 | 11,8 | 15 | 9,9 | 33,3 |
| sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost | 0 | 0,0 | 6 | 4,1 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 16 | 4,2 | 6 | 3,9 | 37,5 |
| določanje prispevkov in njihova namenska poraba | 0 | 0,0 | 5 | 3,4 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 3,4 | 5 | 3,3 | 38,5 |
| vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin | 5 | 10,2 | 1 | 0,7 | 0 | 0,0 | 0,0 | 14 | 16,9 | 3 | 0,8 | 1 | 0,7 | 33,3 |
| postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja | 0 | 0,0 | 1 | 0,7 | 1 | 1,8 | 100,0 | 1 | 1,2 | 21 | 5,5 | 7 | 4,6 | 33,3 |
| uresničevanje ravnateljevih nalog | 3 | 6,1 | 9 | 6,2 | 0 | 0,0 | 0,0 | 17 | 20,5 | 26 | 6,8 | 7 | 4,6 | 26,9 |
| drugo | 1 | 2,0 | 7 | 4,8 | 3 | 5,3 | 42,9 | 1 | 1,2 | 22 | 5,8 | 9 | 5,9 | 40,9 |
| Skupaj | 49 | | 145 | | 57 | | | 83 | | 381 | | 152 | | |

^ADelež potrjenih kršitev glede na število tovrstnih očitanih kršitev

Preglednica 14: Analiza kršitev po področjih v srednjih šolah

| Področja kršitev | ŠŠ | | | | | | |
|---|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------------------|
| | nove | delež [%] | očitane | delež [%] | potrjene | delež [%] | delež ^A [%] |
| izpolnjevanje pogojev za opravljanje VI dejavnosti | 3 | 5,5 | 7 | 6,0 | 4 | 6,7 | 57,1 |
| izpolnjevanje standardov in normativov za izvajanje programov | 1 | 1,8 | 1 | 0,9 | 1 | 1,7 | 100,0 |
| organizacija VI dela | 9 | 16,4 | 15 | 12,9 | 6 | 10,0 | 40,0 |
| izvajanje vpisa in izpisa otrok in udeležencev izobraževanja | | 0,0 | 8 | 6,9 | 8 | 13,3 | 100,0 |
| uresničevanje pravic in dolžnosti udeležencev izobraževanja | 3 | 5,5 | 26 | 22,4 | 10 | 16,7 | 38,5 |
| preverjanje in ocenjevanje znanja | 6 | 10,9 | 20 | 17,2 | 9 | 15,0 | 45,0 |
| uresničevanje pravic in obveznosti strokovnih delavcev | 13 | 23,6 | 15 | 12,9 | 7 | 11,7 | 46,7 |
| sodelovanje staršev in zavoda ter njihova obveščenost | 1 | 1,8 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| določanje prispevkov in njihova namenska poraba | 0 | 0,0 | 2 | 1,7 | 1 | 1,7 | 50,0 |
| vodenje pedagoške dokumentacije in izdajanje javnih listin | 9 | 16,4 | 3 | 2,6 | 2 | 3,3 | 66,7 |
| postopek imenovanja in razrešitve ravnatelja | | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| uresničevanje ravnateljevih nalog | 8 | 14,5 | 15 | 12,9 | 10 | 16,7 | 66,7 |
| drugo | 2 | 3,6 | 4 | 3,4 | 2 | 3,3 | 50,0 |
| Skupaj | 55 | | 116 | | 60 | | |

^ADelež potrjenih kršitev glede na število tovrstnih očitanih kršitev

Medsebojna primerjava potrjenih očitanih kršitev znotraj posameznih področij nadzora, v katerih je potrjeno največje število očitanih kršitev, glede na vrsto zavoda pokaže sledeče:

- v vrtcih so bile v okviru izpolnjevanja statusnih, kadrovskih in materialnih za opravljanje dejavnosti organizacije VI dela ter v okviru izpolnjevanja standardov in normativov za izvajanje programov v več kot polovici primerov potrjene očitane kršitve glede zagotavljanja primernih prostorov in opreme, vpisa v razvid in izpolnjevanja pogojev strokovnih delavcev za opravljanje dela;
- v vrtcih so bile v okviru organizacije VI dela potrjene vse očitane kršitve glede zagotavljanja ustrezne časovne sočasnosti vzgojitelja in pomočnika vzgojitelja v skladu s sistemizacijo delovnih mest;
- v osnovnih šolah so se v okviru uresničevanja pravic in dolžnosti učencev najpogosteje izkazale za utemeljene očitane kršitve glede zagotavljanja varnosti učencev (medvrstniško nasilje in podobno) in odločanja o pravicah in dolžnostih učencev;
- v osnovnih šolah je bilo potrjenih 43 % očitanih kršitev, ki se nanašajo na načrtovanje dela s strani posameznih strokovnih delavcev;
- v osnovnih šolah so se v okviru preverjanja in ocenjevanja znanja potrdile vse očitane kršitve, povezane s postopki odločanja o ugovorih zoper oceno oz. o napredovanju, ter polovica ali več očitanih kršitev glede izvajanja pisnega ocenjevanja znanja in preverjanja znanja;
- v srednjih šolah so se izkazale za utemeljene vse pobude glede domnevnih nepravilnosti pri vpisu in izpisu dijakov ter pobude glede domnevnih nepravilnosti pri vzgojnem ukrepanju;
- v srednjih šolah je bilo potrjenih 75 % pobud glede domnevnih nepravilnosti pri izvajanju pisnega ocenjevanja znanja.

2.1.2.6 Izvedenci

V 11 inšpekcijskih zadevah je bilo odrejeno dokazovanje z izvedenci, kar je za 22 % več kot leta 2011, ko je bilo tovrstnih postopkov 9.

Izvedenci so presojali:

- ustreznost pisnega preverjanja in ocenjevanja znanja;
- ustreznost strokovnega dela strokovnih delavcev pri izvajanju vzgojno-izobraževalnega dela pri pouku glede na učni načrt posameznih predmetov;
- ustreznost organizacije dela v kuhinji vrtca;
- ustreznost organizacije in izvedbe praktičnega pouka dijakov.

2.1.2.7 Ukrepi inšpektorjev

Za 479 ugotovljenih kršitev (očitane, potrjene in nove) v 42 primerih inšpekcijski ukrepi niso bili odrejani, ker je zavod oz. njegovo vodstvo ob seznanitvi s kršitvijo, le-to ustrezno odpravilo. Za odpravo ostalih kršitev so bili odrejani naslednji ukrepi.

Preglednica 15: Odrejani inšpekcijski ukrepi

| Ukrepi | Število |
|--|------------|
| opozorilo (33. člen ZIN) | 310 |
| predlog (9. točka 14.b člena ZSoll) | 65 |
| odredba (32. člen ZIN) | 41 |
| uvedba postopka zaradi prekrška | 5 |
| seznanitev ustanovitelja s kršitvami in potrebnimi ukrepi | 4 |
| ukrepi v javnem interesu (odločbe po ZUP) | 4 |
| razveljavitev ocene in odreditev ponovnega ocenjevanja | 3 |
| opozorilo po 53. členu ZP-1 | 3 |
| začasna prepoved opravljanja dejavnosti po 18. členu ZSoll | 1 |
| prijava kaznivega dejanja | 1 |
| Skupaj | 437 |

2.1.3 Ponovni nadzori

2.1.3.1 Realizacija

V letu 2012 je bilo izvedenih 6 ponovnih nadzorov, in sicer štirje v vrtcu, eden v srednji šoli in eden v osnovni šoli. Preverjeno je bilo izvrševanje izdanih naročil in odločb ter izvrševanje odrejenih ukrepov, povezanih z izpolnjevanjem statusnih pogojev, standardov in normativov za izvajanje vzgojno izobraževalnih programov, preverjanjem in ocenjevanjem znanja, uresničevanjem pravic in obveznosti strokovnih delavcev, ki sodijo v pristojnosti IRSSŠ ter drugo.

2.1.3.2 Ugotovljene kršitve

V izvedenem ponovnem nadzoru v dveh vrtcih ni bilo ugotovljenih ponovnih nepravilnosti izpolnjevanju statusnih pogojev ter sestavi organa zavoda.

V ponovnem nadzoru v primeru ostalih dveh vrtcev pa so bile ugotovljene nepravilnosti v izpolnjevanju statusnih pogojev za izvajanje dejavnosti in spoštovanju standardov in normativov za izvajanje programa predšolske vzgoje.

V ponovnem nadzoru v osnovni šoli je bilo ugotovljeno, da strokovni delavci ne načrtujejo dela skladno s predpisi (priprave, izvedba ocenjevanja) in ne sodelujejo s starši v zadostni meri.

V ponovnem nadzoru v srednji šoli je bilo ugotovljeno, da šola pomanjkljivo vodi dokumentacijo o delu organov šole.

2.1.3.3 Ukrepi inšpektorjev

V okviru ponovnih inšpekcijskih nadzorov je bilo ob ugotovljenih nepravilnostih izrečenih 7 ukrepov, navedenih v Preglednici 16.

Preglednica 16: Inšpekcijski ukrepi, izrečeni v ponovnih nadzorih

| Ukrepi | Število | Delež [%] |
|------------------------------------|----------|------------|
| inšpekcijska opozorila in predlogi | 5 | 71 |
| izdaja ureditvene odločbe | 2 | 29 |
| Skupaj | 7 | 100 |

Inšpekcijski ukrepi so bili izvršeni do odrejenega roka.

2.2 Prekrškovni postopki

2.2.1 Realizacija

V letu 2012 je bila ocena pričakovanega števila prekrškovnih postopkov (80) presežena za 51 %, in sicer je bilo izvedenih **121** prekrškovnih postopkov.

Prekrškovni postopki so bili uvedeni na podlagi:

- prejetih predlogov šol zaradi neobiskovanja pouka učencev iz neopravičljivih razlogov (71) in neizvrševanja odločb o usmeritvi učencev (19);
- v inšpekcijskih nadzorih ugotovljenih kršitev, ki so v zakonih opredeljeni kot prekrški (19);
- podanega predloga s strani drugih organov (12).

Preglednica 17: Podani predlogi za prekrške

| Predlagatelj | Število |
|--|------------|
| Predlogi s strani OŠ | |
| neobiskovanje pouka | 71 |
| neizvrševanje odločb o usmeritvi | 19 |
| Na podlagi inšpekcijskega postopka | |
| neizvajanje odločb o usmeritvi, kršitve ZOsn | 2 |
| neposredovanje podatkov o prostih mestih v vrtcih | 2 |
| nepravilnosti v izvajanju Zakona o šolski prehrani | 4 |
| nevpis v razvid izvajalcev | 5 |
| zavajajoče oglaševanje | 6 |
| Drugi organi | |
| kršitve izpitne tajnosti pri maturi | 9 |
| neobiskovanje pouka | 3 |
| Skupaj | 121 |

2.2.2 Ugotovljeni prekrški

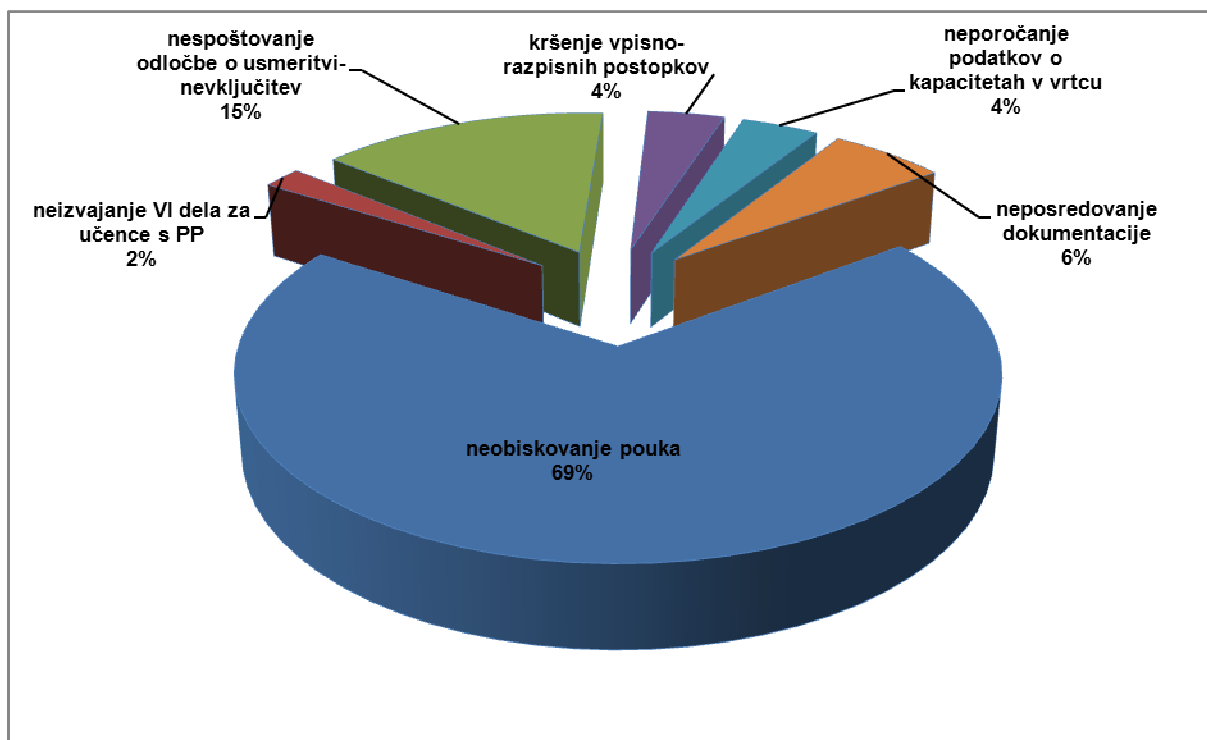
V **34** vodenih prekrškovnih postopkih se je prekrškovni organ na podlagi 51.člena ZP-1 odločil, da domnevnim storilcem ne bo izdal odločbe o prekršku oziroma vložil obdolžilnega predloga, saj se je v ugotovitvenem postopku izkazalo, da so očitani prekrški neznatnega pomena (**33**) in ne bodo imeli škodljivih posledic, oziroma dejanje ni prekršek (**1**). V teh primerih so bila predlagatelju in storilcem izdana obvestila o odločitvi organa.

V prekrškovnih postopkih je bilo izdanih **473** upravnih aktov in drugih uradnih dokumentov (obvestila, predložitvena poročila, sklepi, odločbe, plačilni nalogi, predlogi za uklonilni zapor).

Ugotovljene so bile kršitve šolske zakonodaje (**52**), ki so opredeljene kot prekrški.

Preglednica 18: Ugotovljeni prekrški

| Zakon | Kršitev | Vsebina-področje | Število | % |
|-------|-----------|--|-----------|------------|
| ZOsn | 102. člen | neobiskovanje pouka | 36 | 69 |
| ZOsn | 101. člen | neizvajanje VI dela za učence s PP | 1 | 2 |
| ZUOPP | 28. a | nespoštovanje odločbe o usmeritvi-nevključitev | 8 | 15 |
| ZVSI | 63. člen | kršenje vpisno-razpisnih postopkov | 2 | 4 |
| ZVrt | 20.d člen | neporočanje podatkov o kapacitetah | 2 | 4 |
| ZIN | 38. člen | neposredovanje dokumentacije | 3 | 6 |
| | | Skupaj | 52 | 100 |



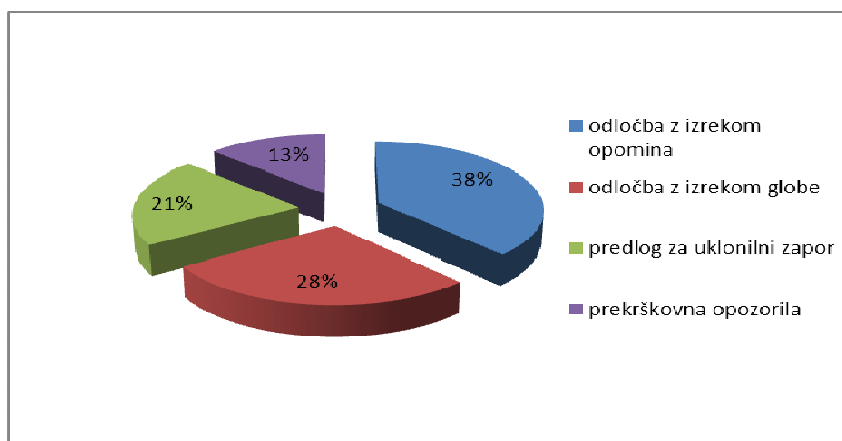
Graf 12: Ugotovljeni prekrški v odstotkih

2.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih

V letu 2012 je bilo storilcem (pravnim in odgovornim osebam ter fizičnim osebam) izrečenih skupaj 79 prekrškovnih ukrepov.

Preglednica 19: Izrečeni prekrškovni ukrepi

| Ukrepi | Število | % |
|----------------------------|-----------|------------|
| odločba z izrekom opomina | 30 | 38 |
| odločba z izrekom globe | 22 | 28 |
| predlog za uklonilni zapor | 17 | 21 |
| prekrškovna opozorila | 10 | 13 |
| Skupaj | 79 | 100 |



Graf 13: Izrečeni ukrepi v odstotkih

2.2.4 Sodno varstvo

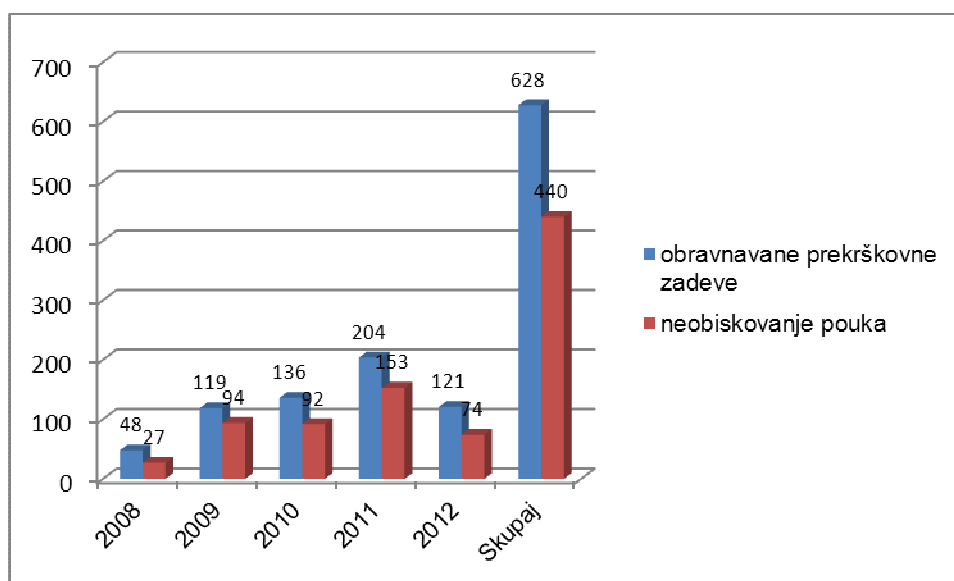
Zoper izdane odločbe so bile vložene **3** zahteve za sodno varstvo. V letu 2012 smo s strani sodišča prejeli 7 sodb za prekrškovne zadeve, uvedene v letu 2010 in 2011, pri čemer pa so bile vse zahteve za sodno varstvo, zavrnjene.

2.2.5 Prekrškovni postopki zaradi neobiskovanja pouka

Tako kot v preteklem letu tudi v tem poročevalskem obdobju v okviru izvedbe prekrškovnih postopkov izpostavljamo problematiko neobiskovanja pouka, predvsem pri romskih otrocih. Od uporabe novele ZOsn, od 1.9. 2008, s katero je neobiskovanje pouka opredeljeno kot kršitev 50. člena ZOsn in sankcionirano kot prekršek po drugem odstavku 2. alineje 102. člena ZOsn, je Inšpektorat obravnaval skupno že 440 predlogov šol za uvedbo prekrška zoper starše otrok, kar predstavlja 70 % vseh obravnavanih prekrškovnih postopkov.

Preglednica 20: Obravnava neobiskovanja pouka v prekrškovnih zadevah

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | Skupaj |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|--------|
| vse obravnavane prekrškovne zadeve | 48 | 119 | 136 | 204 | 121 | 628 |
| neobiskovanje pouka | 27 | 94 | 92 | 153 | 74 | 440 |
| % | 56 | 79 | 68 | 75 | 61 | 70 |



Graf 14: Delež obravnave neobiskovanja pouka

V vsakoletni analizi se osredotočamo na romske otroke, ki pouka ne obiskujejo. Tudi v letošnjem poročevalskem obdobju se ob primerjavi vseh vodenih postopkov zaradi neobiskovanja pouka problematika neobiskovanja pouka romskih otrok skoncentrira na dve statistični regiji: Jugovzhodno Slovenijo in Spodnjeposavsko, kar predstavlja delež v višini 89 % vseh obravnavanih primerov neobiskovanja pouka.

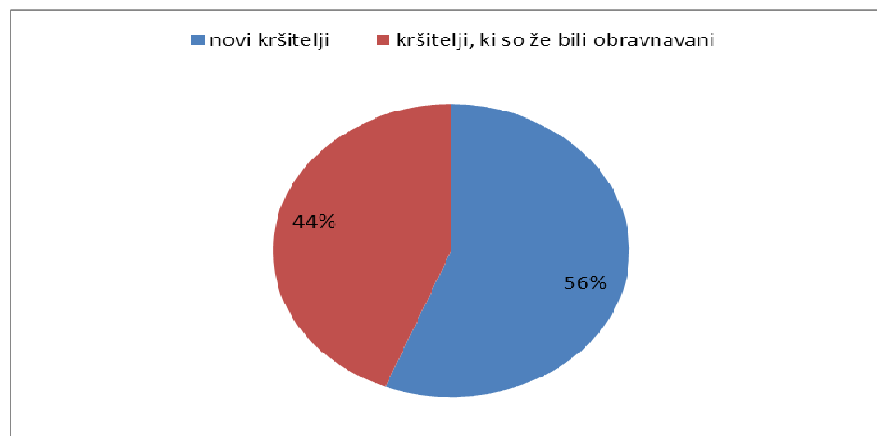
Ob pregledu podatkov je ugotovljeno tudi, da je v predlogih za prekrške zaradi neobiskovanja pouka v letu 2012 bilo kar 44 % kršiteljev takih, ki jih je Inšpektorat že v preteklih letih obravnaval zaradi tovrstnih prekrškov. Šole so za te kršitelje ponovno podale predloge za prekršek ali za novo šolsko leto ali pa kršitelji navedeni prekršek ponavljajo pri drugem, mlajšem, otroku. Dejstvo je, da je Inšpektorat po svoji

funkciji in vlogi represiven organ, ki s svojo vlogo v družbi nastopi, ko so izčrpane vse druge možnosti za rešitev konkretnega primera. V navedenih primerih se izkazuje, da z vidika kaznovalne sankcije zoper starše ne pripomoremo, da bi bil otrok deležen osnovnošolskega izobraževanja, z vidika preventivne funkcije delovanja Inšpektorata kot državnega organa pa smo seznanjali pristojne centre za socialno delo, da bi na podlagi Zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih otroku postavili posebnega skrbnika. Prav tako smo zadevo odstopili v pristojno reševanje tudi policijski upravi, ki bo v konkretnem primeru zaradi suma storitve kaznivega dejanja zanemarjanja otroka presodila, ali je potrebno zadevo odstopiti državnemu tožilstvu RS.

Preglednica 21: Neobiskovanje pouka – pregled po kršiteljih

| NEOBISKOVANJE POUKA | | % |
|--------------------------------------|----|-----|
| novi kršitelji | 40 | 56 |
| kršitelji, ki so že bili obravnavani | 31 | 44 |
| skupaj | 71 | 100 |

Menimo, da je potreben predvsem preventivni in medresorski pristop k rešitvi tovrstne problematike, zadeva je namreč preveč kompleksna, da bi se reševala le s strani Inšpektorata kot organa v sestavi MIZKŠ.



Graf 15: Pregled obravnavanih kršiteljev zaradi neobiskovanja pouka

2.3 Sklepne ugotovitve

Ocenjujemo, da je stanje zakonitosti poslovanja zavodov na področju vzgoje in izobraževanja v letu 2012 ostalo na ravni predhodnega leta.

Na podlagi izvajanja inšpekcijskih nalog pa ugotavljamo:

- pobude so vedno bolj obširne, navedene so številne kršitve zakonodaje v posamezni pobudi...
- narašča število pobud, v katerih so poleg domnevnih kršitev šolske zakonodaje navedene tudi domnevne kršitve predpisov, katerih nadzor ni v pristojnosti šolske inšpekcije in v večini primerov sodijo v pristojnost delovne inšpekcije (objava prostih delovnih mest, pridobitev soglasij za nova delovna mesta, zaposlovanje kadra z neustrezno izobrazbo);
- narašča število pobud, povezanih s prispevki staršev na vseh ravneh izobraževanja;
- nejasnosti v zvezi z vpisovanjem v razvid izvajalcev vzgojno-izobraževalnih zavodov;
- normativi za prostor in opremo v šolah so premalo dorečeni;
- pri izvajanju dodatne strokovne pomoči udeležencem VI in zagotavljanju prilagoditev po izdanih odločbah o usmeritvah se ugotavlja, da učitelji za dodatno strokovno pomoč kot učno

- pomoč praviloma še vedno nimajo specialnih znanj ali opravljenega študijskega programa izpopolnjevanja za učitelje za dodatno strokovno pomoč;
- področja uporabe internih učnih gradiv, zlasti v SPSS, za katere javno veljavni učbeniki ne obstajajo (interne verifikacije, obveze dijakov, distribucija dijakom) niso zakonsko urejena;
 - ocenjujemo, da je potrebno, predvsem z vidika zagotavljanja varnosti otrok, zakonsko natančneje opredeliti pogoje za vse pojavnne oblike varstva otrok,
 - nenatančna opredeljenost določb o izvajanju nadzora postopkov imenovanja ravnatelja, ki določajo pristojnost nadzora, ne pa tudi ustreznih ukrepov v primeru kršitev. Ugotavljajo se nezakonita sestava svetov zavodov oziroma napake v postopkih volitev članov sveta zavoda (delavci, starši, dijaki, študenti), zato se pojavi dvom v zakonitost sprejetih sklepov v postopku imenovanja ravnatelja/direktorja;
 - izpostavlja se smiselnost izrekanja glob v primerih ugotovljenih kršitev v prekrškovnih postopkih zaradi neobiskovanja pouka. Z vidika preventivne funkcije Inšpektorata smo pozivali ustrezne organe, npr. pristojni center za socialno delo, da se postavi poseben skrbnik mladoletniku ter policiji zaradi suma storitve kaznivega dejanja zanemarjanja otroka, z namenom medinstitucionalnega povezovanja, ki bi omogočil otrokom pravico do izobraževanja;
 - povečuje se število uvedenih prekrškovnih postopkov v zvezi z ne vključitvijo otrok v vrtec ali šolo v skladu z odločbo o usmeritvi (prilagojen program), kjer osnovna pravica otroka do izobraževanja z ne vključitvijo sicer ni kršena, saj na primer učenec še vedno obiskuje osnovno šolo, starši pa ne poskrbijo ali ne želijo otroka na podlagi odločbe o usmeritvi, vključiti v prilagojen izobraževalni program osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom. V teh primerih bi bilo potrebno povečati sodelovanje med šolami, pristojnimi centri za socialno delo in Zavodom Republike Slovenije za šolstvo.

3. UGOTOVITVE INŠPEKCIJSKIH NADZOROV NA PODROČJU ŠPORTA

Sektor za šport je v letu 2012 opravljal naloge v skladu z letnim programom dela, ki vsebuje plan rednih inšpekcijskih nadzorov ter oceno pričakovanih izrednih inšpekcijskih nadzorov in prekrškovnih postopkov.

Preglednica 22: Plan in realizacija postopkov organa 2011/2012

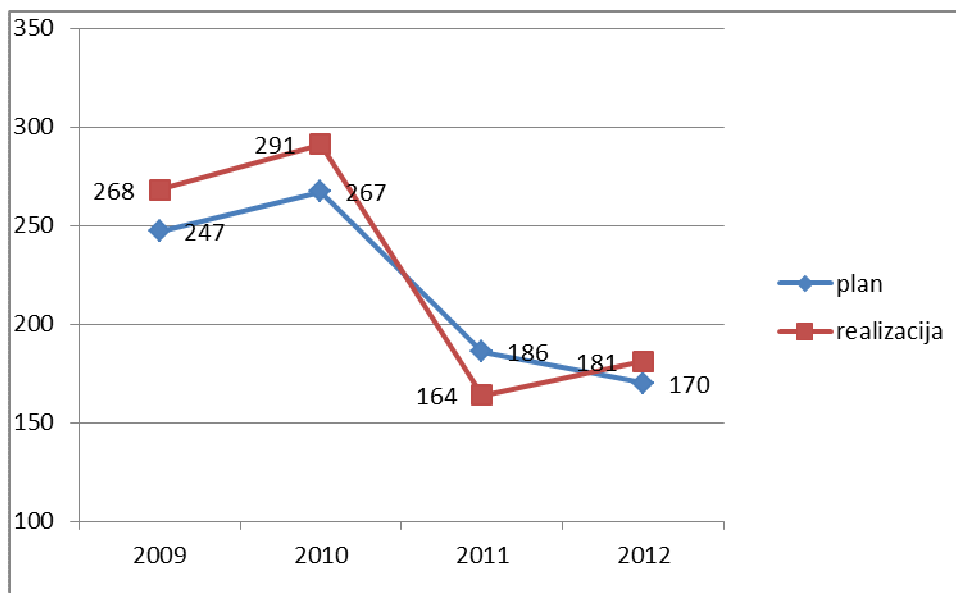
| Postopki | Plan 12 | Real 12 | Indeks plan/real 12 | Real 11 | Indeks real 11/12 |
|---------------|------------|------------|---------------------|------------|-------------------|
| inšpekcijski | 170 | 180 | 1,06 | 164 | 1,10 |
| prekrškovni | 20 | 11 | 0,55 | 5 | 2,20 |
| Skupaj | 190 | 191 | 1,01 | 169 | 1,13 |

3.1 Inšpekcijski postopki

Preglednica 23: Plan in realizacija inšpekcijskih postopkov 2011/2012

| Nadzori | Plan 12 | Real 12 | Indeks plan/real 12 | Real 11 | Indeks real 11/12 |
|---------------|------------|------------|---------------------|------------|-------------------|
| redni | 150 | 151 | 1,01 | 129 | 1,17 |
| izredni | 20 | 29 | 1,45 | 35 | 0,83 |
| Skupaj | 170 | 180 | 1,06 | 164 | 1,10 |

Realizacija sektorskega plana je bila 106 %.



Graf 16: Primerjava plana in realizacije inšpekcijskih nadzorov v letih 2009, 2010, 2011 in 2012

3.1.1 Redni nadzori

3.1.1.1 Realizacija

V letu 2012 je bilo opravljenih 151 rednih nadzorov, kar je 17 % več kot v letu 2011. V letu 2011 je število opravljenih nadzorov v primerjavi z letoma 2009 in 2010 zelo upadlo, saj se je število inšpektorjev za šport drastično zmanjšalo: iz tri v letu 2009 in 2010 na dva (30. 12. 2010) oz. na enega (31. 8. 2011). Nadomestna zaposlitev novega inšpektorja – začetnika je bila izvedena 1. 9. 2011, ki pa zaradi izvajanja programa uvajanja v letu 2011 inšpekcijskih postopkov še ni samostojno izvajal. V letu 2012 sta delo s polnimi pooblastili opravljala dva inšpektorja za šport, zato se je število opravljenih nadzorov v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 povečalo.

3.1.1.2 Področja nadzora

Redni nadzori so bili izvedeni na naslednjih področjih:

- izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena (38),
- namenska poraba javnih sredstev (81),
- športne prireditve (14),
- izvajanje usposabljanj (18).

3.1.1.3 Ukrepi inšpektorjev

Inšpektorja sta v okviru rednih nadzorov izrekla 198 ukrepov, od tega 131 priporočil, 22 opozoril za odpravo pomanjkljivosti, uvedla 2 postopka o prekršku, posredovala 2 obvestili lokalnim skupnostim, 11 obvestil FŠO, 25 obvestil Zavodu za šport Republike Slovenije Planica in 5 obvestil MIZKŠ.

3.1.1.4 Ugotovljene kršitve

Inšpektorja sta na nadzorih ugotovila skupaj 242 kršitev.

a) Izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena

V okviru izpolnjevanja pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena so bili opravljeni nadzori pri 38 izvajalcih letnega programa športa v okviru:

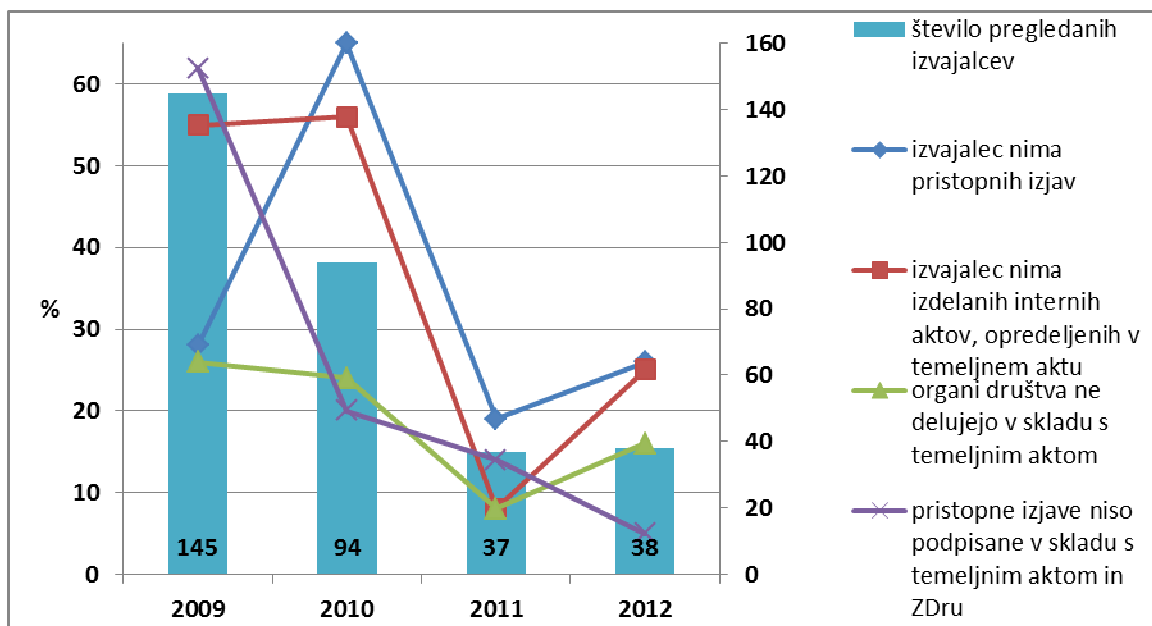
- preverjanja delovanja v skladu s temeljnim aktom in
- zagotavljanja ustreznosti izobrazbe in usposobljenosti strokovnih delavcev.

Delovanje v skladu s temeljnim aktom

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

Preglednica 24: Ugotovljene kršitve – delovanje izvajalcev letnega programa športa

| Področje kršitve | Število | % kršitev/ št. kršitev |
|--|-----------|---------------------------|
| izvajalec nima pristopnih izjav | 26 | 36 |
| izvajalec nima splošnih aktov, opredeljenih v temeljnem aktu | 25 | 35 |
| organi društva ne delujejo v skladu s temeljnim aktom | 16 | 22 |
| pristopne izjave niso podpisane v skladu s temeljnim aktom in ZDru | 5 | 7 |
| Skupaj | 72 | 100 |



Graf 17: Primerjava števila kršitev po letih

Na podlagi ugotovljenih kršitev je bilo izrečenih 62 ukrepov (57 priporočil in 5 opozoril za odpravo pomanjkljivosti oz. nepravilnosti).

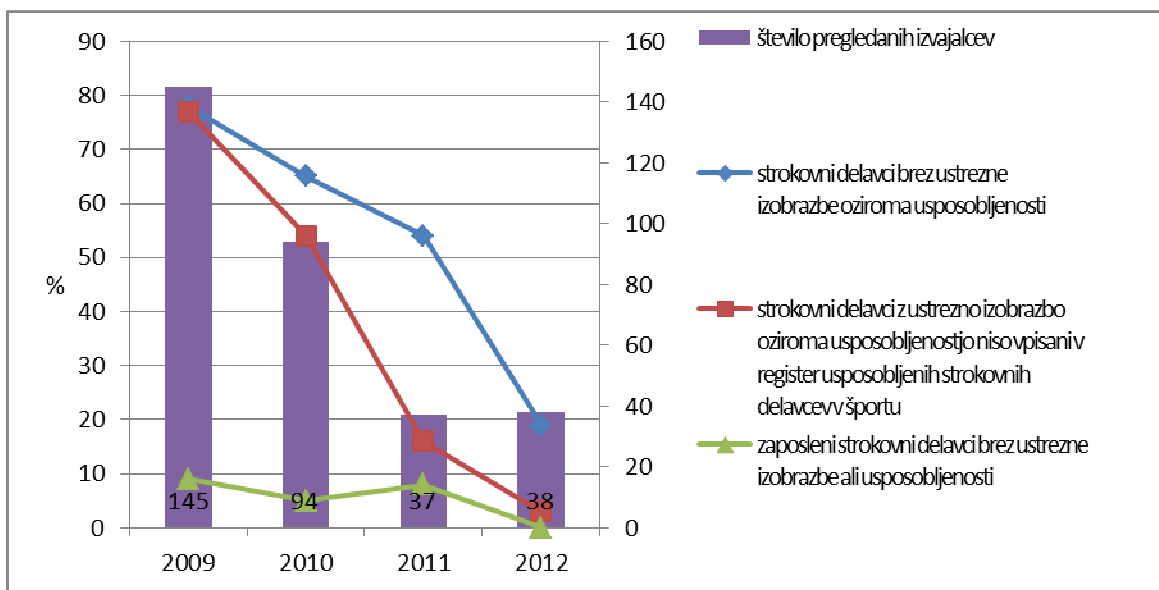
Ustreznost pridobljene izobrazbe oziroma usposobljenosti strokovnih delavcev v športu

Pri 38 pregledanih izvajalcih letnega programa športa je vzgojno izobraževalno delo opravljajo 129 strokovnih delavcev, od tega je bilo pri 4 izvajalcih za opravljanje vzgojno izobraževalnega dela zaposlenih 5 strokovnih delavcev, ki so izpolnjevali zakonsko predpisane pogoje za opravljanje strokovnega dela v športu kot redno zaposleni strokovni delavci. Ostalih delavcev, ki so vodili vzgojno izobraževalno delo (pogodbeno, študenti, volontersko itd), je bilo 124, brez ustrezne usposobljenosti pa je delo opravljal 20 oseb (pri 7 izvajalcih).

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

Preglednica 25: Ugotovljene kršitve – izobrazba oz. usposobljenost strokovnih delavcev

| Področje kršitve | število | % kršitev/ št. kršitev |
|--|-----------|---------------------------|
| strokovni delavci brez ustrezne izobrazbe oziroma usposobljenosti | 20 | 87 |
| strokovni delavci z ustrezno izobrazbo oziroma usposobljenostjo niso vpisani v register usposobljenih strokovnih delavcev v športu | 3 | 13 |
| Skupaj | 23 | 100 |



Graf 18: Primerjava števila kršitev po letih – izobrazba oz. usposobljenost strokovnih delavcev

Na podlagi ugotovljenih kršitev je bilo izrečenih 9 ukrepov (5 opozoril za odpravo pomanjkljivosti oz. nepravilnosti, 2 priporočili, 2 obvestili lokalnim skupnostim).

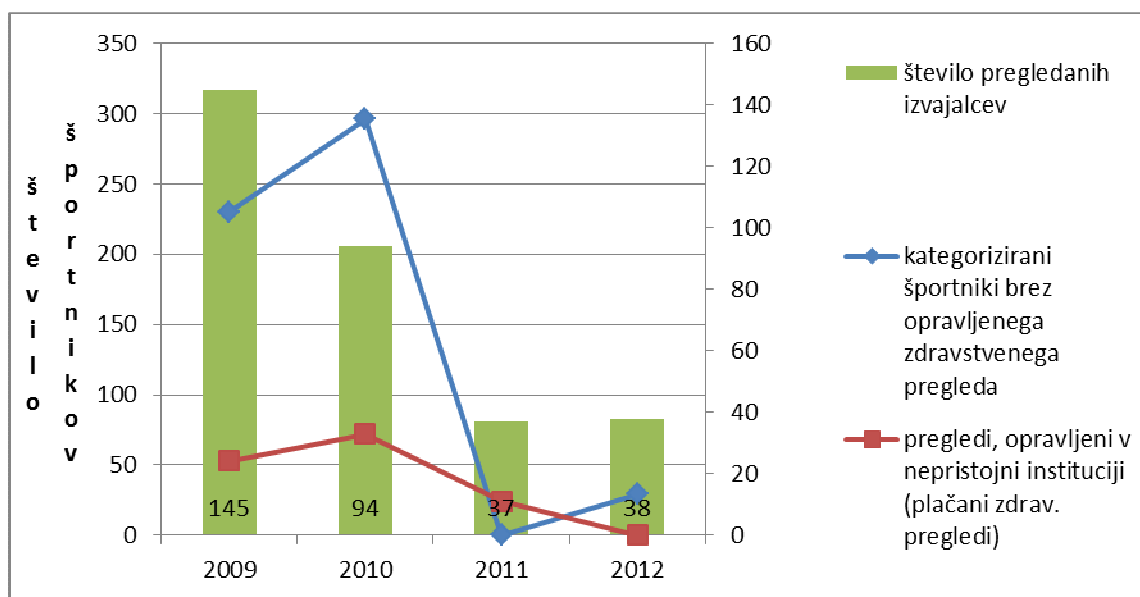
b) Opravljanje preventivnih zdravstvenih pregledov

Nadzor nad opravljenimi preventivnim obdobjnimi zdravniškimi pregledi je bil opravljen pri 102 kategoriziranih športnikih.

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

Preglednica 26: Ugotovljene kršitve – zdravniški pregledi

| Področje kršitve | Število | % kršitev |
|--|-----------|------------|
| kategorizirani športniki brez opravljenega zdravstvenega pregleda | 29 | 100 |
| pregledi, opravljeni v nepristojni instituciji (plačani zdrav. pregledi) | 0 | 0 |
| Skupaj | 29 | 100 |



Graf 19: Primerjava števila kršitev po letih – zdravniški pregledi

Kršitve so bile ugotovljeni pri 4 zavezancih, katerim so bila kot ukrepi inšpektorjev izrečena 4 opozorila za odpravo pomanjkljivosti oz. nepravilnosti.

c) Namenska raba javnih sredstev

Namenska poraba javnih sredstev se je preverjala pri 81 izvajalcih, ki so pridobili javna sredstva za sofinanciranje naslednjih programov: programi nacionalnih panožnih športnih zvez za članske in mladinske reprezentance, program »Zdrav življenjski slog« ter program »Hura, prosti čas«. Nepravilnosti so bile ugotovljene pri 40 izvajalcih.

Nadzor namenske porabe javnih sredstev je bil opravljen pri 20 izvajalcih programov nacionalnih panožnih športnih zvez za članske in mladinske reprezentance v letu 2011 (Javni razpis Fundacije za šport za sofinanciranje športnih dejavnosti, raziskovanja in razvoja športa ter založništva v športu v letu 2011; Javni razpis za izbor izvajalcev in sofinanciranje vsebin ter razvojnih in strokovnih nalog letnega programa športa na državni ravni v Republiki Sloveniji v letu 2011). Pri 7 izvajalcih kršitve niso bile ugotovljene, pri preostalih 13 izvajalcih pa sta inšpektorja ugotovila 30 kršitev (nenamenska poraba javnih sredstev; program ni bil izveden v obsegu, za katerega so bila sredstva namenjena; druge kršitve pogodb o sofinanciranju). Inšpektorja sta zavezancem v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi izrekla 18 priporočil, z ugotovitvami pa sta redno, za vsakega posameznega izvajalca, pisno seznanjala tudi Direktorat za šport pri MIZKŠ (3 obvestila) in/oziroma Fundacijo za šport (11 obvestil).

Nadzor namenske porabe javnih sredstev je bil opravljen pri 36 izvajalcih programa Zdrav življenjski slog (Javni razpis za izbor izvajalcev programa »Zdrav življenjski slog« za obdobje 2010-2013). Nenamenska poraba javnih sredstev ni bila ugotovljena, pri 13 izvajalcih pa sta inšpektorja ugotovila nepravilnosti glede spoštovanja določb javnega razpisa in pogodb o sofinanciranju. Z ugotovitvami sta inšpektorja obveščala Zavod za šport RS Planica (posredovanih je bilo 13 obvestil in eno skupno poročilo), dvakrat je bil z ugotovljenimi nepravilnostmi seznanjen tudi Direktorat za šport pri MIZKŠ. Zavod za šport RS Planica je Inšpektorat obvestil o odpravi vseh ugotovljenih nepravilnosti.

Nadzor namenske porabe javnih sredstev je bil opravljen tudi pri 25 izvajalcih programa Hura, prosti čas (Javni razpis za sofinanciranje interesnega programa športa otrok in mladine »Hura, prosti čas« v letu 2012). Pri 11 izvajalcih kršitve niso bile ugotovljene. Nenamenska poraba javnih sredstev je bila ugotovljena pri 3 izvajalcih, pri 8 izvajalcih se program ni izvedel v obsegu, za katerega so bila sredstva namenjena. Inšpektorja sta pri 8 izvajalcih ugotovila tudi nepravilnosti glede spoštovanja določb javnega razpisa, pogodb o sofinanciranju in zakonskih določb glede izobrazbe oz. usposobljenosti strokovnih delavcev za opravljanje vzgojno-izobraževalnega dela v športu. Inšpektorja sta izrekla 5 opozoril za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, z ugotovitvami pri posameznem izvajalcu pa je bil seznanjen tudi Zavod za šport RS Planica (posredovanih 12 obvestil).

Preglednica 27: Kršitelji na področju namenske rabe javnih sredstev

| Področje nadzora namenske porabe javnih sredstev | Število nadzorov | Število kršiteljev | % kršiteljev |
|--|------------------|--------------------|--------------|
| programi reprezentanc nacionalnih panožnih športnih zvez | 20 | 13 | 65 |
| program »Zdrav življenjski slog« | 36 | 13 | 36 |
| program »Hura, prosti čas« | 25 | 14 | 56 |
| Skupaj | 81 | 40 | 49 |

Na podlagi ugotovljenih kršitev je bilo skupno izrečenih 64 ukrepov (11 obvestil Fundaciji za šport, 18 priporočil, 25 obvestil Zavodu za šport RS Planica in 5 obvestil Direktoratu za šport pri MŠŠ oz. MIZKŠ ter 5 opozoril za odpravo pomanjkljivosti oz. nepravilnosti).

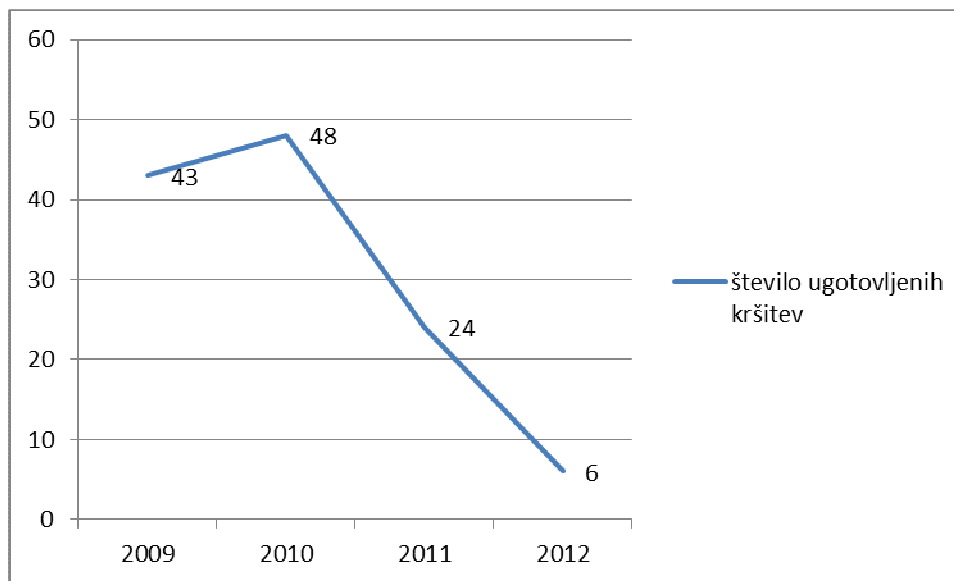
d) Športne prireditve

Inšpekcijski nadzor je bil izveden na 14 športnih prireditvah. Nadzori so se nanašali na izpolnjevanje tistih določil, ki se nanašajo na športne prireditve v ZSpo, ZOPA in izpolnjevanje ukrepov, ki jih organizatorju športne prireditve in lastniku objekta nalaga Uredba o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah.

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

Preglednica 28: Ugotovljene kršitve – športne prireditve

| Področje kršitve | Število | % kršitev/ št. kršitev |
|--|----------|---------------------------|
| organizator na vstopnicah oziroma na vhodu gledalcev ni opozoril na predmete in snovi, ki jih ni dovoljeno prinašati na prireditveni prostor | 2 | 32 |
| vodja prireditve med prireditvijo ni bil dosegljiv inšpektorju za šport | 1 | 17 |
| organizator ni zagotovil nujne medicinske pomoči | 1 | 17 |
| na mednarodni prireditvi obvestila udeležencem niso bila sporočena v jeziku mednarodne panožne zveze | 1 | 17 |
| število rediteljev ni bilo skladno z dovoljenjem upravne enote | 1 | 17 |
| Skupaj | 6 | 100 |



Graf 20: Primerjava števila kršitev po letih – športne prireditve

Na podlagi ugotovljenih kršitev na športnih prireditvah je bilo izrečenih 6 ukrepov (1 priporočilo, 3 opozorila za odpravo pomanjkljivosti oz. nepravilnosti in uvedena sta bila 2 prekrškovna postopka).

e) Izvajanje programov usposabljanj strokovnih delavcev v športu

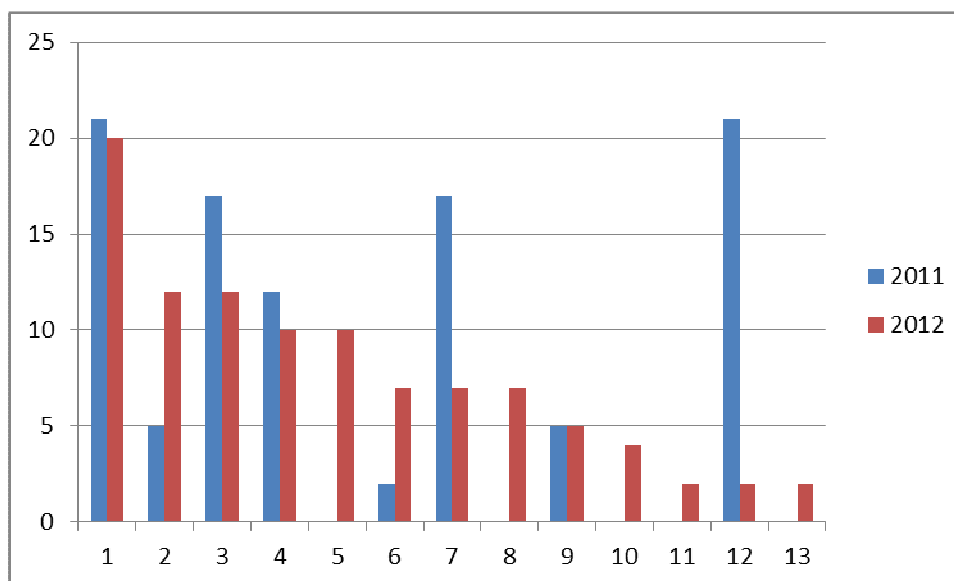
Inšpektorji so opravili nadzor nad izvedbo 18 programov usposabljanj pri 10 izvajalcih. V nadzorstvu so bili zajeti programi usposabljanj iz naslednjih področij športa: badminton, hokej, kegljanje, konjenišstvo, nogomet, strokovno-organizacijsko delo (pravo in finance), planinstvo, ples, soteskanje, strelstvo, taekwon-do, tenis, temeljna športna vzgoja, vaterpolo, sankukai karate, drsanje, rolanje in taborništvo.

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

Preglednica 29: Ugotovljene kršitve – izvedba programov usposabljanj

| Področje kršitve | | Število | % kršitev/ št. kršitev |
|------------------|---|-----------|---------------------------|
| 1. | komisija ne vodi zapisnika o opravljanju izpita | 10 | 19 |
| 2. | razpis ne vsebuje vseh obveznih podatkov o tečaju | 6 | 11 |
| 3. | predavatelji niso ustrezni | 6 | 11 |
| 4. | izvajalec ne vodi osebnih map kandidatov | 5 | 10 |
| 5. | vsebina veljavnega programa se ne izvaja | 5 | 10 |
| 6. | izvajalec ne vodi dnevnika usposabljanja | 4 | 8 |
| 7. | izpitna komisija ni sestavljena v skladu s pravili | 4 | 8 |
| 8. | obseg veljavnega programa se ne izvaja | 4 | 8 |
| 9. | kandidati niso prijavljeni s predpisano prijavnico | 3 | 5 |
| 10. | neustrezna ocena | 2 | 4 |
| 11. | pogodba med nosilcem in izvajalcem ni podpisana | 1 | 2 |
| 12. | neustrezen obrazec | 1 | 2 |
| 13. | razpis ni objavljen najmanj 30 dni pred začetkom tečaja | 1 | 2 |
| Skupaj | | 52 | 100 |

Z namenom odprave ugotovljenih nepravilnosti pri nadaljnjih izvedbah programov usposabljanj je bilo devetim (9) izvajalcem izrečenih 53 priporočil.



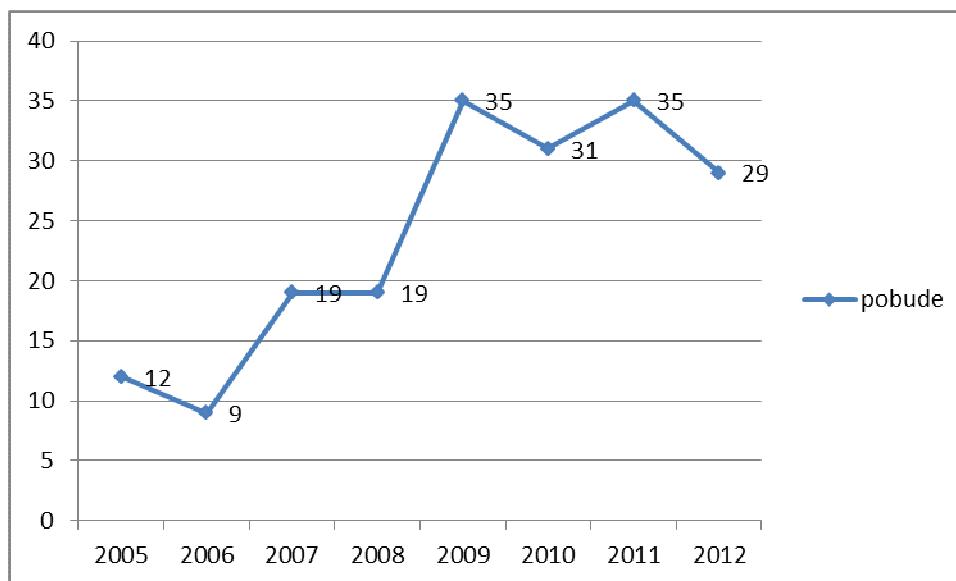
Graf 21: Primerjava ugotovljenih kršitev po letih – izvedba programov usposabljanj

3.1.2 Izredni nadzori

3.1.2.1 Realizacija

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je v letu 2012 prejel 29 pobud za inšpekcijski nadzor. Pobude so se nanašale na domnevne kršitve predpisov v društvih (22), javnih zavodih (3), zasebnih zavodih (1), v občini (1) ter pri fizičnih osebah (2).

Zaradi nepristojnosti je bilo 6 pobud zavrženih, 9 pobud pa je bilo odstopljenih drugim pristojnim organom (Tržni inšpektorat RS, DURS, gradbena inšpekcija).



Graf 22: Število pobud po letih

3.1.2.2 Področja nadzora

Obravnane pobude so se nanašale na:

- nenamensko porabo javnih sredstev,
- neustrezno usposobljenost strokovnih delavcev za opravljanje vzgojno-izobraževalnega dela v športu,
- delovanje izvajalcev programov športa.

3.1.2.3 Ugotovljene kršitve

Ugotovljene so bile naslednje kršitve:

- izvajalci nimajo zbranih pristopnih izjav svojih članov (4),
- program ni bil izveden v obsegu, za katerega so bila javna sredstva dodeljena (3),
- organi ne delujejo v skladu s temeljnim aktom (2),
- pristopne izjave niso podpisane v skladu s temeljnim aktom in Zakonom o društvih (1),
- izvajalec nima splošnih aktov, opredeljenih v temeljnem aktu (1),
- sredstva niso bila namensko porabljen (1),
- strokovni delavec, ki opravlja vzgojno-izobraževalno delo, nima ustrezne strokovne usposobljenosti (1).

Na podlagi tako ugotovljenih kršitev je bilo izrečenih 11 ukrepov (8 priporočil, 2 obvestili MIZKŠ in 1 obvestilo FŠO).

3.2 Prekrškovni postopki

3.2.1 Realizacija

V prekrškovnih postopkih je bilo v letu 2012 obravnavanih 11 prekrškov.

3.2.2 Obravnavani prekrški

Na podlagi ugotovljenih kršitev v postopkih inšpekcijskih nadzorov in prejetih pobud za uvedbo prekrškovnih postopkov s strani pristojnih organov sta inšpektorja obravnavala naslednje prekrške: v zvezi z zagotavljanjem varnosti na športnih prireditvah (ZSpo) sta bila uvedena 2 prekrškovna postopka, v zadevi: točenje alkoholnih pijač na športnih prireditvah (ZOPA) je bilo uvedenih 7 prekrškovnih postopkov, zaradi kršenja Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN) sta bila uvedena 2 prekrškovna postopka.

3.2.3 Ukrepi v prekrškovnih postopkih

Preglednica 30: Izrečeni prekrškovni ukrepi

| Vrsta ukrepa | ZSpo | ZOPA | ZIN | Skupaj |
|----------------|------|------|-----|--------|
| odločba | 2 | * | | 2 |
| plačilni nalog | | * | 2 | 2 |
| Skupaj | 2 | * | 2 | 4 |

* Prekrškovni postopki v zvezi s kršitvami določb ZOPA v letu 2012 še niso bili zaključeni.

3.3 Sklepne ugotovitve

Ocenjujemo, da se je stanje zakonitosti na področju izvedbe športnih prireditev in programov usposabljanj strokovnih delavcev v športu v letu 2012 v primerjavi z letom 2011 izboljšalo, medtem ko je bilo na področju izpolnjevanja pogojev za opravljanje nalog v športu nacionalnega pomena, izvajanja preventivnih zdravstvenih pregledov in namenske porabe javnih sredstev v letu 2012 ugotovljenih več kršiteljev kot v predhodnem letu. Ocenjujemo, da gre za ugotovljeno stanje veliko vlogo pripisati nezadovoljivi zakonski urejenosti področja športa, na katero opozarjamo že vrsto let. V nadaljevanju predstavljamo nekaj konkretnih primerov in predlogov za ureditev obstoječe problematike:

- Pogodbe o sofinanciranju programov športa na državni ravni ne vsebujejo elementov, ki jih določa 11. člen ZSpo (vsebina in obseg programa, pričakovani dosežki), ki bi omogočali učinkovitejši nadzor namenskosti porabljenih javnih sredstev, tako s strani skrbnikov posameznih pogodb (MIZKŠ, FŠO, Zavod za šport RS Planica) kot s strani inšpekcije.
- Izvajalci letnega programa športa pri svojem delovanju ne sledijo določbam svojega temeljnega akta in pravil, sprejetih na podlagi temeljnega akta, kot to določa ZSpo, vendar sankcij za nespoštovanje teh določb ZSpo ne predvideva.
- Definicija pojma »športni objekt« pri uresničevanju zakonskih določb glede prepovedi ponudbe oz. prodaje alkoholnih pijač v športnih objektih v času športnih prireditev omogoča različne interpretacije, zato nadzora teh določb ni mogoče učinkovito izvajati.
- Pravila, ki določajo nosilce usposabljanj, ustrezno usposobljenost, postopek pridobitve usposobljenosti za opravljanje strokovnega dela v športu, vodenje evidenc ter informacijsko podporo za izvajanje programov usposabljanj za strokovno delo v športu, bi morala biti sprejeta v obliki podzakonskega akta.
- Primerna strokovna izobrazba oz. usposobljenosti za strokovno – organizacijsko delo, ki jo narekuje ZSpo, v zakonu ni določena.
- Inšpekcija v športu nima zakonsko določenih sankcij za tiste izvajalce letnega programa športa, pri katerih vzgojno-izobraževalno delo v športu opravljajo strokovni delavci brez ustrezne izobrazbe oz. usposobljenosti. Prav tako ni predvidenih ukrepov za posameznike (fizične osebe, samostojne podjetnike), ki brez ustrezne izobrazbe oz. usposobljenosti za izvajanje vzgojno-izobraževalnega dela v športu opravljajo tovrstno delo pri izvajalcih letnega programa športa.

- Pri ponudnikih športnih programov, ki niso izvajalci letnega programa športa na državni ali lokalni ravni, ni zakonskih pogojev za izvajanje inšpekcijskega nadzora glede izpolnjevanja pogojev za opravljanje strokovnega dela v športu.
- Pomen licence za opravljanje strokovnega dela, ki jih v skladu ZSpo izdaja Olimpijski komite Slovenije – Združenje športnih zvez, v zakonodaji na področju športa ni opredeljen. Pri izvajanju nekaterih športnih programov (izvajanje športno-turističnih storitev, kot npr. tečaji smučanja, rafting, soteskanje, dejavnost gorskih vodnikov) izvaja nadzor nad licencami izvajalcev tržna inšpekcija, saj ji to omogoča njena področna zakonodaja. Različnost obravnav ponudnikov športnih programov s strani različnih inšpekcij povzroča pri izvajalcih zmedo in občutke neenakopravnosti, kar se kaže v številnih vprašanjih in pobudah, ki jih inšpekcija v športu prejema v vedno večjem številu.

Številka: 010-15/2013

Datum: 26. 3. 2013

Janez Mežan
v. d. glavnega inšpektorja