



Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35,

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

www.mss.gov.si

Številka:

Datum:

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1001 Ljubljana, izdaja na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (Uradni list RS, št. 32/2014, v nadaljevanju: ZPDZC-1), v povezavi z drugim odstavkom 18. člena istega zakona, po uradni dolžnosti v inšpekcijski zadevi ugotavljanja opravljanja dejavnosti na črno

ODLOČBO

1. Stranki v postopku
(v nadaljevanju: _____), matična številka: _____, davčna številka: _____, ki ga zastopa _____, direktorica – odgovorna in pooblaščen oseba za zastopanje, se s _____ **prepove opravljanje dejavnosti varovanja predšolskih otrok oziroma predšolske vzgoje.**
2. _____ ne sme opravljati navedene dejavnosti do izdaje odločbe ministrstva, pristojnega za predšolsko vzgojo, o vpisu v razvid vrtcev.
3. Odločbo o prepovedi izvajanja dejavnosti mora odgovorna oseba **objaviti na svoji spletni strani _____ in v svojih prostorih na lokacijah _____**, na vidnem mestu do izdaje odločbe ministrstva, pristojnega za predšolsko vzgojo, o vpisu v razvid vrtcev. Če spletna stran ni več aktivna, odločbe na spletni strani ni treba objaviti.
4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.
5. Posebni stroški v tem postopku niso zaznani.

Obrazložitev:

V zvezi s potekom izrednega inšpekcijskega postopka in opravljenem inšpekcijskem ogledu je bil dne _____ sestavljen zapisnik, št. _____.

Iz evidence Ajpes izhaja, da je _____ v sodni register vpisan od _____ in da ima kot glavno dejavnost registrirano Dnevno varstvo otrok (88.910), kar ne spada pod kategorijo izobraževanja. Iz poizvedbe, ki jo je inšpektor opravil na pristojnem ministrstvu za

izobraževanje, z dne _____, izhaja, da _____ ni vpisan v razvid vrtcev in ni v postopku vpisa v razvid.

V času nadzora na dan _____ je bilo prisotnih na lokaciji _____, prisotnih 12 otrok in odrasli osebi _____; na lokaciji _____, pa 5 otrok in odrasla oseba _____. Direktorica je _____ predložila _____ pogodb o vpisu otroka v dnevno varstvo, inšpektor pa je med nadzorom _____ pridobil vprašalnikov o novosprejetem otroku.

Na podlagi izjav prisotnih odraslih oseb in direktorice ter na podlagi dokumentacije inšpektor ugotavlja, da _____ izvaja dejavnost, ki ima vse elemente dejavnosti predšolske vzgoje oziroma vrtca. Za izvajanje navedene dejavnosti _____ **ne izpolnjuje pogojev, določenih v 34. členu Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja** (Ur. list RS, št. 16/07 - UPB, 36/08, 58/09, 64/09 - popr., 65/09 - popr., 20/11, 40/12- ZUJF in 57/12 - ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZOFVI), in sicer **ni vpisan v razvid**, ki ga vodi pristojno ministrstvo. _____ zagotavlja varstvo kontinuirano istim predšolskim otrokom vse delovne dni v tednu, pri tem pa jim nudi tudi program po vsakodnevni rutini. To je razvidno tudi iz računov, ki jih _____ izdaja za varovanje otrok. Ne glede na to, da varstvo ne izvaja nobenega od javno veljavnih programov, je iz izjav prisotnih odgovornih oseb razvidno, da imajo program, ki ga sestavijo za mesec dni naprej. Zavod je registriran samo za Dnevno varstvo otrok, ki pa po Standardni klasifikaciji dejavnosti 2008 spada pod Zdravstvo in socialno varstvo, natančneje Socialno varstvo brez nastanitve, in ne pod predšolsko vzgojo, ki jo glede na ugotovitve inšpektorja _____ dejansko izvaja.

Konvencija o otrokovih pravicah (Uradni list SFRJ – Mednarodne pogodbe, št. 15/90) v 3. členu navaja, da morajo biti pri vseh dejavnostih v zvezi z otroki, bodisi da jih vodijo državne bodisi zasebne ustanove za socialno varstvo, sodišča, upravni organi ali zakonodajna telesa, otrokove koristi glavno vodilo. Drugi odstavek navedenega člena določa, da se države pogodbenice zavezujejo, da bodo otroku zagotovile takšno varstvo in skrb, kakršno je potrebno za njegovo blaginjo, upoštevaje pravice in dolžnosti staršev, zakonitih skrbnikov ali drugih posameznikov, ki so zakonsko odgovorni za otroka, in da bodo v ta namen sprejele vse ustrezne zakonodajne in upravne ukrepe. V nadaljevanju je opredeljeno tudi, da države pogodbenice zagotovijo, da se bodo ustanove, službe in zavodi, odgovorni za skrb ali varstvo otrok, prilagodili normam, ki so jih predpisale pristojne oblasti, še posebej na področju varnosti, zdravja ter števila in usposobljenosti osebja, pa tudi zajamčile ustrezen nadzor.

Iz ugotovljenega dejanskega stanja v inšpekcijskem postopku izhaja, da _____ ni vpisan v razvid vrtcev pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, čeprav izvaja dejavnost varovanja predšolskih otrok.

Odločba je izdana zaradi zagotavljanja zakonitega delovanja na področju predšolske vzgoje in zaščite otrok, saj morajo biti pri vseh dejavnostih v zvezi z otroki, otrokove koristi glavno vodilo (3. in drugi člani citirane Konvencije).

V skladu s citiranimi pravnimi normami in ugotovljenim dejanskim stanjem so po presoji inšpektorja izpolnjeni vsi pogoji za ukrepanje šolske inšpekcije na podlagi 19. člena ZPZDC-1 v povezavi z 207. členom ZUP. Utemeljenost navedene odločbe izhaja tudi iz določil Konvencije o otrokovih pravicah (3. člen KOP in drugi), v smislu zagotavljanja varnosti in ustreznih pogojev za zdravje in bivanje otrok ter zagotavljanja transparentnosti pri vpisovanju v razvid in register izvajanja dejavnosti predšolske vzgoje.

Na podlagi ugotovljenega je treba odločiti, kot izhaja iz 1., 2. in 3. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 4. točke izreka te odločbe pritožba ne zadrži njene izvršitve, kot to določa četrti odstavek 19. člena ZPDZC-1.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z navedenim je odločeno, kakor izhaja iz izreka te odločbe.

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je na podlagi določila Zakona o upravnih taksah (Ur. list RS, št. 42/07, 126/07) takse prosta.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova c. 16, 1000 Ljubljana, v roku 8 (osmih) dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7 a, 1001 Ljubljana. Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana upravna taksa v znesku 18,12 EUR (osemnajst evrov in dvanajst centov) v skladu s 5. in 8. členom Zakona o upravnih taksah in tarifni št. 2 Tarife Zakona o upravnih taksah (ZUT- UPB 5, Uradni list RS, št. 42/2007 in 126/2007, 88/2010, 106/2010) na TRR 01100-8450051631, ref. 11 33332-7120087-0192015.

inšpektor za šolstvo

Vročiti:

- osebno