



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

POSLANO

18. 08. 2016

11

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss[[@](mailto:inspektorat-solstvo.mss@gov.si)]gov.si

MIZŠ

Direktorat za predšolsko vzgojo in osnovno  
šolstvo

Sektor za osnovno šolstvo

Boris Zupančič, vodja sektorja

Masarykova cesta 16

1000 Ljubljana

e-pošta: [boris.zupancic1@gov.si](mailto:boris.zupancic1@gov.si)

Številka: 20102-228/2016 / 5

Datum: 18. 8. 2016

**Zadeva: Zaposilo za pravno mnenje – izračun prispevka učenca za šolo v naravi**

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport je prejel pobudo, iz katere izhajajo domnevne nepravilnosti pri določanju prispevka učenca za šolo v naravi. Po navedbah iz pobude šola pri določanju prispevka učenca za šolo v naravi ne upošteva določil Pravilnika o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08, 61/09, v nadaljevanju: Pravilnik), zlasti v delu, ko gre za določitev prispevka učenca za šolo v naravi, za katero se zagotavljajo sredstva za sofinanciranje iz državnega proračuna.

V pobudi je med drugim navedeno, da šola kljub določilu 9. člena Pravilnika, ki v prvem odstavku določa, da so v prispevek učenca za šolo v naravi, za katero se sredstva za sofinanciranje zagotavljajo iz državnega proračuna, vključeni le dejanski stroški učenca v skladu s 5. členom Pravilnika, stroške strokovnih delavcev obračunava staršem, ki kljub sofinanciranju države v višini 67,6 EUR za plavalno šolo v naravi plačujejo od 120 do 140 EUR. Iz navedenega izhaja domnevno napačno razumevanje določila 9. člena Pravilnika s strani pobudnika. Glede na navedeno, vas kot pristojni organ za razlago podzakonskih aktov naprošamo, da **nam posredujete uradno razlago 9. člena Pravilnika o financiranju šole v naravi**, predvsem z vidika razumevanja določitve prispevka učenca za šolo v naravi v primerih sofinanciranja šole v naravi oz. za kritje stroškov katerih elementov cene šole v naravi so namenjena sredstva iz državnega proračuna za sofinanciranje šole v naravi.

V predmetni zadevi je nadalje izpostavljena problematika:

- upoštevanja omejitev stroškov na posameznega učenca (7. člen Pravilnika) v primerih, ko gre za bivanje izven Centrov šolskih in občolskih dejavnosti kljub soglasju staršev, da se strinjajo z bivanjem npr. v hotelu;
- upoštevanja sredstev, ki jih država namenja za sofinanciranje šole v naravi v posameznem šolskem letu (3. člen v povezavi z 9. členom Pravilnika), predvsem v primerih, ko se šola v naravi ne izvede za učence 5. razreda, za katere se na podlagi Sklepa o merilih za

zagotavljanje sredstev za kritje materialnih stroškov osnovnih šol namenjajo sredstva za izvedbo šole v naravi (npr. Sklep št. 6034-7/2014 z dne 20. 1. 2014, Sklep št. 410-24/2015 z dne 10. 3. 2015, Sklep št. 6034-7/2014 z dne 20. 1. 2014);

- določanja normativnega števila strokovnih delavcev in zunanjih sodelavcev, ki je osnova za obračun stroškov strokovnih delavcev predvsem v primerih, ko se v okviru šole v naravi izvajajo dejavnosti plavanja ali smučanja (8. člen Pravilnika v povezavi z določiloma 36. in 37. člena Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (Uradni list RS, št. 57/07, 65/08, 99/10, 51/14, 64/15)) v povezavi z določanjem maksimalnega dovoljenega števila ur dežurstva in dela preko polnega delovnega časa ter določanjem maksimalnega dovoljenega števila ur stalne pripravljenosti za posamezno izvedbo šole v naravi ter drugih izplačil, ki delavcem pripadajo (17. člen Pravilnika);
- določanja plačila zunanjim sodelavcem (18. člen).

Po proučitvi zgoraj navedenih določil podzakonskih aktov glede na izpostavljeno problematiko ostajajo naslednja odprta vprašanja v zvezi z določanjem prispevkov učencev za šolo v naravi na splošni in konkretni ravni:

1.

1.1. Ali lahko šola določi, da bo sredstva za sofinanciranje in subvencioniranje šole v naravi namenila za učence katerega od drugih razredov in ne za učence 5. razreda, za katere prejme sredstva v posameznem šolskem letu, in je pri tem dolžna zagotoviti, da bodo sredstva za sofinanciranje šole v naravi posamezni generaciji namenjena enkrat v času osnovnošolskega izobraževanja, kot izhaja iz 3. člena Pravilnika?

1.2. Ali v primeru izvedbe šole v naravi za učence, ki niso v 5. razredu, ob določanju prispevka učenca za šolo v naravi pri vsakem učencu upoštevamo sredstva za sofinanciranje v višini, določeni s sklepom za posamezno šolsko leto (npr. za leto 2015: 67,6 EUR)?

2.

2.1. Ali so sredstva za sofinanciranje šole v naravi (npr. v letu 2016 v višini 67,6 EUR) namenjena kritju vseh stroškov strokovnih delavcev, opredeljenih v 6. členu Pravilnika, ki pa so za vse šole v naravi omejena kot je določeno v 8. členu Pravilnika?

2.2. Ali je glede na navedeno šola na podlagi določila drugega odstavka 9. člena Pravilnika tako za leto 2015 dolžna znižati prispevek učenca za šolo v naravi, ki je na podlagi določila 7. člena v letu 2015 za 5-dnevno šolo v naravi učenca 3. razredov lahko največ 110,76 EUR (13,03 EUR \* 1,7 \* 5) + prevoz, za najmanj 18,74 EUR (67,6 EUR - 48,86 EUR) (omejitev stroškov strokovnih delavcev: 48,86 EUR = 13,03 EUR \* 0,75 \* 5), v primeru manjših stroškov strokovnih delavcev, pa temu primerno več?

3.

3.1. Kako določimo število delavcev (strokovnih delavcev šole in zunanjih sodelavcev skupaj ter vsake skupine posebej) glede na določila veljavnih normativov v Pravilniku o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (36. in 37. člen), za katere se stroški lahko priznavajo pri obračunu stroškov strokovnih delavcev skladno z določilom 8. člena Pravilnika, predvsem v primerih, ko gre za izvedbo tečaja plavanja ali tečaja smučanja v okviru šole v naravi?

3.2. Ali je šola pri izvedbi šole v naravi s tečajem plavanja za 108 učencev v obračun stroškov strokovnih delavcev lahko vključila 15 strokovnih delavcev (od tega 10 strokovnih delavcev šole in 5 zunanjih sodelavcev)?

4.

4.1. Za koliko delavcev lahko šola za izvedbo posamezne šole v naravi obračuna plačila za dežurstva in dela preko polnega delovnega časa ter za stalno pripravljenost v obsegu, opredeljenem v 17. členu Pravilnika v primeru, da gre za izvedbo šole v naravi s tečajem

13

plavanja ali tečajem smučanja in je tako izvajalcev posameznih dejavnosti več kot 1 na 15 učencev?

4.2. Kolikšno je torej:

- maksimalno število ur dežurstva in dela preko polnega delovnega časa na dan oz. na teden ter
- maksimalno število ur stalne pripravljenosti na dan.

ki jih šola lahko obračuna za izvedbo šole v naravi s tečajem plavanja, ki se jo je udeležilo 108 učencev, ki so bili razdeljeni v 10 plavalnih skupin?

5.

5.1. Ali vsem prisotnim strokovnim delavcem, ki izvajajo šolo v naravi s tečajem plavanja ali tečajem smučanja (jih je več kot 1 na 15 učencev) pripadajo tudi plačila, opredeljena v prvi (plača) in tretji (terenski dodatek) alineji prvega odstavka 17. člena Pravilnika?

5.2. Ali lahko šola kot strošek strokovnih delavcev obračuna terenski dodatek za izvedbo šole v naravi s tečajem plavanja, ki se jo je udeležilo 108 učencev, za vseh 10 prisotnih strokovnih delavcev?

6. V 18. členu Pravilnika je opredeljeno, da zunanjemu sodelavcu, ki izvaja šolo v naravi, pripadajo stroški bivanja in plačilo za opravljeno delo v višini največ dvakratne cene bivanja na dan na učenca, ki velja v CŠOD.

6.1. Ali navedena omejitev velja sumarno za strošek bivanja in plačilo za opravljeno delo ali le za plačilo za opravljeno delo?

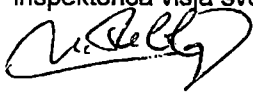
6.2. Ali torej zunanjim sodelavcem pripada plačilo bivanja v celoti, ne glede na znesek, in plačilo za delo v letu 2015 za izvedbo šole v naravi za učence od 1. do 6. razreda 26,06 EUR/dan oz. 130,3 EUR za 5-dnevno šolo v naravi?

Vljudno vas prosimo, da nam za namen nadaljnjih aktivnosti inšpektorata posredujete uradno razlago 9. člena Pravilnika in odgovore na zastavljena vprašanja v najkrajšem možnem času, za kar se vam že vnaprej zahvaljujemo.

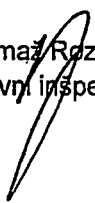
Glede na dejstvo, da je v pripravi nov pravilnik v zvezi s predmetno problematiko in glede na to, da je to področje z vidika nadzora že dalj časa zelo sporno, vas prosimo, da predstavnika IRSSŠ vključite že v samo pripravo novega pravilnika.

S spoštovanjem.

Pripravila:  
mag. Marjanca Šteblaj  
inšpektorica višja svetnica



Tomaž Rozman  
glavni inšpektor



Vročiti:

- MIZŠ, Direktorat za predšolsko vzgojo in osnovno šolstvo, Sektor za osnovno šolstvo, Boris Zupančič, vodja sektorja, Masarykova ulica 16, 1000 Ljubljana – po e-pošti: boris.zupancic1@gov.si



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

22

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-228-2016/11

Datum: 25. 9. 2017

Na podlagi tretjega odstavka 11. člena in 19. člena Zakona o šolski inšpekciji (Ur. list RS, št. 114/05-UPB1, v nadaljnjem besedilu: ZSoll) ter določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07-UPB1, 40/2014, v nadaljnjem besedilu: ZIN) v povezavi s 74. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 v nadaljnjem besedilu: ZUP) je inšpektor sestavil naslednji

## ZAPISNIK izrednega inšpekcijskega nadzora,

ki je bil opravljen v **Osnovni šoli Stražišče (v nadaljevanju: šola)**, Šolska ulica 2, Kranj, matična številka: 5085365000, davčna številka: 80750842.

Inšpekcijski nadzor je opravil inšpektor dr. Jurij Šink. Do 7. 9. 2017 je inšpekcijski nadzor vodila inšpektorica mag. Marjanca Šteblaj.

Inšpekcijski nadzor se je začel 4. 7. 2016 v prostorih Inšpektorata, se nadaljeval v prostorih šole in se zaključil v prostorih Inšpektorata 25. 9. 2017.

**Navzoči in sodelujoči**, ki so med inšpekcijskim postopkom inšpektorjema posredovali dokumentacijo in podali izjave:

- Pavel Srečnik, ravnatelj, odgovorna in pooblaščen oseba za zastopanje stranke (v nadaljnjem besedilu: ravnatelj).

Pred podajo izjav v zvezi s predmetno zadevo so bili sodelujoči opozorjeni na določbe 188. člena v povezavi z 10. členom ZUP in v povezavi z 284. členom Kazenskega zakonika (KZ-1 – UPB2; Ur. list RS, št. 50/2012), da so v primeru krive izpovedbe kazensko in materialno odgovorni.

### 1. Predmet inšpekcijskega nadzora

Inšpekcijski nadzor se vodi po uradni dolžnosti na podlagi 11. člena ZSoll v povezavi s 24. in 32. členom ZIN. Pregledano je bilo področje, ki ga urejajo Zakon o osnovni šoli (Ur. list RS, št. 81/06 - uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 - ZUJF 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K; v nadaljnjem besedilu: ZOsn) in Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-UPB 5, Uradni list RS, št. 16/2007, 36/2008, 58/2009, 64/2009, 65/2009, 20/2011, 40/2012- ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 47/2015, 46/16 in 49/16 – popr.; v nadaljevanju:

23

ZOFVI) in Pravilnik o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08 in 61/09; v nadaljevanju: Pravilnik o financiranju).

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je 4. 7. 2016 prejel pobudo v zvezi z neustreznim financiranjem šole v naravi.

Pobudnik je med drugim navedel, da:

- se na šoli ne držijo Pravilnika o financiranju šole v naravi, saj starši plačujejo več, kot določa Pravilnik;
- je bila v šolskem letu 2015/2016 cena bivanja na učenca v ČŠOD 13,03 evra na dan, zgornja meja stroškov za bivanje in vstopnine za plavalno šolo v naravi pa omejena na največ 22,15 na dan. Šola je organizirala plavalno šolo v naravi v hotelu, kjer je bila prehrana in vstopnina 34,5 evra na dan;
- šola zaračunava staršem plačilo stroškov strokovnih delavcev;
- starši ne poznajo specifikacije stroškov;
- se domnevno nepravilno obračunavajo dežurstva, dodatki za stalno pripravljenost, terenski dodatki, stroški zunanjih sodelavcev ...;
- starši ne vedo, ali je šola za socialno ogrožene učence od ministrstva pridobila sredstva za subvencioniranje; pobudnik navaja, da naj bi bilo takih sredstev od 15 do 45 % višine sredstev za sofinanciranje;
- šola tudi pri sofinancirani šoli v naravi zaračunava prispevek na učenca v višini od 120 do 140 evrov;
- pobudnik navaja, da je takšna sporna praksa na šoli že vsaj pet let.

## 2. Pregledana dokumentacija

Inšpektor je med inšpekcijskim nadzorom pridobil:

- več izjav ravnatelja;
- pravno mnenje MIZŠ z dne 16. 9. 2016;
- okrožnica MIZŠ, št. 6034-7/2015/27, z dne 22. 6. 2015;
- okrožnica MIZŠ, št. 6030-1/2016/26, z dne 20. 6. 2016;
- zapisnik Komisije za subvencioniranje šole v naravi z dne 5. 7. 2016;
- zapisnik Sveta staršev z dne 5. 5. 2015;
- ponudba prevoznika Alpetour z dne 19. 1. 2016;
- več izračunov šole o stroških šole v naravi.

## 3. Ugotovitve, izhajajoče iz pregledane dokumentacije, ugotovitev na kraju samem, podanih izjav oz. pojasnil odgovorne osebe in drugih sodelujočih

### a) Stroški šole v naravi v letih 2015 in 2016

Ministrstvo je v okrožnicah, št. 6034-7/2015/27, z dne 22. 6. 2015, in št. 6030-1/2016/26, z dne 20. 6. 2016 osnovnim šolam namenilo po 67,6 evra na učenca do 5. razreda.

Svet staršev je na svoji seji 5. 5. 2015 med drugim obravnaval tudi predlog nadstandardnega programa za šolsko leto 2015/2016 pod točko 5. Ravnatelj je predlagal plavalno šolo v Čatežu za učence 3. razredov, naravoslovni tabor na Pohorju za učence 8. razredov, ekskurzije za učence izbirnih vsebin, izlet v London ali Pariz med počitnicami. Predlog je bil sprejet.

Šola v naravi v Čatežu je potekala od 16. do 20. 5. 2016. Prevoz učencev iz Stražišča do Čateža ob Savi je 475 evrov v eno smer, kot izhaja iz ponudbe prevoznika Alpetour z dne 19. 1. 2016. Šole v naravi se je udeležilo 96 učencev 3. razreda.



25

dan zaračunava 6 evrov na otroka za vstopnino na bazen. Ravnatelj navaja, da so ponovno preverili obračun vseh stroškov za šolo v naravi v Čatežu v letih 2014, 2015 in 2016 in da so zaračunali staršem previsoke stroške, saj so napačno obračunali subvencijo ministrstva. Staršem otrok, ki so obiskovali šolo v naravi v letu 2014, so v oktobru 2016 vrnili za 35,49 evra preveč plačanih stroškov; v letu 2015 za 21,05 evra in v letu 2016 za 70 centov.

Glede zaračunavanja stroškov strokovnih delavcev staršem je ravnatelj povedal, da stroške zaračunavajo v skladu z veljavno zakonodajo (16. in 17. člen Pravilnika o financiranju). Vsi strokovni delavci dobijo terenski dodatek, plačilo 2 ur dežurstva na dan in 2 uri stalne pripravljenosti. Navaja, da bi lahko obračunali po 5 ur dežurstva na dan in po 6 ur stalne pripravljenosti na dan, vendar na ta način znižujejo stroške.

Ravnatelj pojasnjuje, da staršem na skupnem roditeljskem sestanku za celotne generacije, ki je namenjen samo informiranju za posamezno šolo v naravi, vedno predstavijo vsebino dela in stroške. Staršem tudi povedo, da spremljevalcem pripada plačilo v skladu s 17. členom Pravilnika o financiranju.

Ravnatelj je izjavil, da ministrstvo na učenca šoli nakaže 67,6 evra za eno od šol v naravi. Starše seznanijo tudi, kako lahko kandidirajo za sredstva za socialno ogrožene učence. Vloge pripravi socialna delavka in razdeli sredstva na osnovni kriterijev 13. člena Pravilnika o financiranju. Šola tem sredstvom doda še sredstva iz šolskega sklada. V letu 2014 je šola prejela 27,8 % (1.221 evrov), v letu 2015 26,8 % (1.965,6 evra) in v letu 2016 27,2 % (1.967,43 evra) za socialno ogrožene. Sredstva so bila porabljena namensko.

Glede dodatnega zaračunavanja od 120 do 140 evrov na učenca je ravnatelj povedal, da vedno zaračunavajo le dejanske stroške.

Ravnatelj pojasnjuje, da pri načrtovanju šol v naravi dosledno upoštevajo 16. člen Pravilnika o financiranju. Najmanj tri mesece pred izvedbo skličejo skupni sestanek celotne generacije, kjer vodja šole v naravi predstavi vsebino, ravnatelj finančno plat, razredniki pa druge podrobnosti. Vse šole v naravi so vključene tudi v LDN šole.

### **c) Pravno mnenje ministrstva za izobraževanje, znanost in šport**

Ministrstvo je na poziv Inšpektorata poslalo 16. 9. 2016 pravno mnenje v zvezi z izračunom prispevka učenca za šolo v naravi.

Ministrstvo z vsakoletnim sklepom o materialnih stroških določi višino sredstev za sofinanciranje šole v naravi. To sofinancira glede na število učencev v 5. razredu. Ministrstvo je z okrožnico, št. 6034-7/2015/27, z dne 22. 6. 2015, šolam sporočilo, da če šola organizira za učence od 1. do 9. razreda več izvedb šole v naravi, se vsaka šola sama odloči, za katero od teh bo namenila sredstva sofinanciranja in subvencioniranja. Teh sredstev ni dovoljeno razporejati na druge izvedbe šole v naravi, ki jih lahko v istem šolskem letu organizira. Ta sredstva so namenjena izključno znižanju prispevka staršev za izbrano šolo v naravi.

Ministrstvo pojasnjuje, da vsem strokovnim delavcem, ki izvajajo šolo v naravi, pripadata plača in terenski dodatek v skladu s 17. členom Pravilnika o financiranju. Zunanji sodelavci pa so plačani v skladu z 18. členom. Zunanjemu sodelavcu pripadajo stroški bivanja, pri čemer se upošteva omejitve iz 8. člena, poleg tega pa tudi plačilo za opravljeno delo v višini največ dvakratne cene bivanja na dan na učenca, ki velja v CŠOD.



Iz preglednice porabe sredstev za tabor v Čatežu v letu 2016 izhaja, da je bilo bivanje na učenca 138 evrov, vstopnina v jamo 7,34 evra, prevoz pa 17,27 evra. Brez prevoza je bila cena 145,34 evra. Stroški strokovnih delavcev na učenca so bili 14,38 evra (trije pa so bivali brezplačno), prevoz do jame 2,33 evra, dežurstvo 18,4 evra, terenski dodatek 2,10 evra, zunanji sodelavec 2,08 evra. Skupaj je bil ta strošek 39,29 evra. Šola je v tej šoli v naravi imela enega zunanjega sodelavca.

Skupni strošek za učenca s prevozom je bil 162,61 evra, z dodanimi 39,29 evra kot strošek strokovnih delavcev je to skupaj 201,90 evra. Od tega zneska se je odštelo 67,6 evra, kolikor je prispevalo ministrstvo. Skupni znesek je bil tako 134,30 evra. Ker so starši plačali po 135 evrov, jim je šola že vrnila po 70 centov razlike.

4. člen Pravilnika o financiranju določa, da cena šole v naravi vključuje stroške učenca in stroške strokovnih delavcev.

5. člen Pravilnika o financiranju določa, da stroški učenca lahko vključujejo le dejanske stroške: bivanja, smučarske vozovnice, vstopnin, prevoza. 6. člen pa določa, da lahko stroški strokovnih delavcev vključujejo le dejanske stroške: bivanja, smučarske vozovnice, vstopnin, plačila dežurstva in stalne pripravljenosti, plačila terenskega dodatka in plačila zunanjim sodelavcem.

V skladu s tem členom se prevoz ne šteje v strošek na učenca, ampak se plača posebej. Strošek na učenca je bil tako: 145,34 evra plus 39,29 evra, kar znese 184,63 evra. Od tega zneska se potem odšteje 67,6 evra, kar znese 117,03 evra.

Drugi odstavek 7. člena Pravilnika o financiranju določa, da stroški bivanja na dan in stroški vstopnin na posameznega učenca za šolo v naravi s tečajem plavanja in drugimi vsebinami ne smejo preseči cene bivanja na dan na učenca, ki velja za šolo v naravi v CŠOD, pomnožene z 1,7. Glede na to, da je bila cena za šolo v naravi v CŠOD 13,03 evra, bi bila najvišja cena tako 22,15 evra. 8. člen določa, da se stroški strokovnih delavcev se priznavajo v obsegu za tolikšno število delavcev, kot jih za izvedbo šole v naravi določajo veljavni normativi. Stroški strokovnih delavcev ne smejo presegati 75% cene bivanja na dan na učenca, ki velja v CŠOD.

Za pet dni šole v naravi bi starši tako lahko plačali največ 110,75 evra (pet dni po 22,15 evra) in dodatno prevoz v višini 17,27 evra. Starši so plačali torej za 6,28 evra preveč.

17. člen Pravilnika o financiranju določa, da strokovnemu delavcu šole, ki izvaja šolo v naravi, pripada 1) plača za delovni čas v obsegu, kot je določen v njegovi pogodbi o zaposlitvi, v skladu s predpisi, ki urejajo plače; 2) plačilo v skladu s kolektivno pogodbo za največ 5 ur dežurstva in dela preko polnega delovnega časa na dan, oziroma do 16 ur dežurstva in dela preko polnega delovnega časa na teden, in do 6 ur stalne pripravljenosti na dan; 3) terenski dodatek v skladu s kolektivno pogodbo. 18. člen pa določa, da zunanjemu sodelavcu, ki izvaja šolo v naravi, pripadajo stroški bivanja in plačilo za opravljeno delo v višini največ dvakratne cene bivanja na dan na učenca, ki velja v CŠOD.

Komisija za subvencioniranje šole v naravi se je sestala dne 5. 5. 2016 in ugotovila, da je prejela 22 vlog za subvencioniranje šole v naravi. Eno od vlog so zavrnili, ker so družinski dohodki presegali cenzus. Ministrstvo je v tem letu učencem namenilo 1.967,43 evra, iz šolskega sklada pa so dodatno v ta namen dodali še 222,57 evra. Skupno so tako znašala sredstva za subvencije 2.190 evrov.

#### b) Izjasnitev ravnatelja

Ravnatelj je v izjavi z dne 8. 8. 2016 izjavil, da so pri pripravah šol v naravi vedno seznanjali starše, in sicer z vsebino in ceno. Cena penziona v Čatežu, kjer so izvajali plavalno šolo v naravi, je bila res 34,5 evra na dan. Navaja, da npr. Center Burja, ki deluje v okviru CŠOD, vsak




#### 4. Splošna ugotovitev

V predmetni zadevi po natančni proučitvi vseh dejstev in okoliščin, vsakega dokaza posebej in vseh skupaj so bile ugotovljene kršitve v zapisniku navedenih določil. V skladu s tem inšpektor ravnateljici kot odgovorni pooblaščenici osebi izdaja:

**OPOZORILO, številka 1:** V skladu z 49. členom ZOFVI, ki določa, da ravnatelj organizira, načrtuje in vodi delo šole, da je odgovoren za uresničevanje pravic otrok ter pravic in dolžnosti učencev ter, zastopa in predstavlja šolo ter je odgovoren za zakonitost dela, mora ravnatelj v celoti spoštovati veljavno področno zakonodajo, v primeru izvajanja šole v naravi predvsem Pravilnik o financiranju šole v naravi, in aktualna navodila ministrstva. **Rok: takoj in je stalna naloga.**

**OPOZORILO, številka 2:** Izhajajoč iz opozorila, št. 1, naj ravnatelj staršem vrne preveč plačani znesek šole v naravi, in sicer je za leto 2015/2016 to 6,28 evra. **Rok: v enem mesecu po prejemu tega zapisnika. Način vračila: odločitev ravnatelja.** Ravnatelj naj o tem obvesti tudi starše in svet šole.

Inšpektor ugotavlja, da prihaja do napetosti v odnosu med starši in šolo. Inšpektorat pojasnjuje, da sicer ne more posegati v samo komunikacijo med deležniki v vzgoji in izobraževanju, nedvomno pa mora biti komunikacija strokovnih delavcev profesionalna in spoštljiva. To pa velja tudi za nasprotno stran.

Ravnatelj naj morebitna dodatna pojasnila glede izračuna, preveč plačanih sredstev pošlje v spremnem dopisu k temu vrnjenemu zapisniku.

#### 5. Zaključek

Navzoča pooblaščenca oseba je seznanjena z vsebino zapisnika, s tem da je zapisnik osebno prebrala. Navzoča pooblaščenca oseba tudi izjavlja, da med samim inšpekcijskim postopkom niso nastali stroški in jih zato ne priglašča.

Z vsebino zapisnika se navzoča oseba:

- a) strinja in ga kot takšnega podpiše,
- b) ne strinja in ima naslednje pripombe:

Zapisnik je pisan v skupno dveh enakih izvodih, od katerih prejmejo prvi izvod sodelujoča pooblaščenca oseba, drugi izvod pa inšpektor.

Za stranko:

Pavel Srečnik  
ravnatelj

Datum podpisa:

27.9.2017



Za IRSŠŠ

dr. Jurij Širk  
inšpektor za šolsko

Datum podpisa:

25. 9. 2017







REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

31  
POSLANO

28. 09. 2017

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport  
Boris Zupančič, vodja Sektorja za osnovno šolstvo

Številka: 20102-228-2016/16  
Datum: 28. 9. 2017

Zadeva: Tolmačenje 7. člena Pravilnika o financiranju šole v naravi (DODATNO)

Za potrebe inšpekcijskih nadzorov v zvezi z izvajanjem nadzora nad izvedbo šole v naravi vas dodatno prosimo za kratek odgovor na našo dilemo v zvezi s 7. členom Pravilnika o financiranju šole v naravi.

V tem členu je večkrat zapisana besedna zveza »stroški bivanja na dan«. Na Inšpektoratu si to različno tolmačimo, zato vas prosimo za pisno pojasnilo.

Če gredo učenci neke šole v šolo v naravi za 4 dni, prenočijo pa trikrat (3 noči), jim šola obračunava stroške za štiri dni.

Pri tem se pojavi naša dilema: če gremo kadar koli v nek hotel, se vedno obračunavajo samo noči in ne dnevi. **Če gredo npr. učenci v šolo v naravi tako, da pridejo v izbrani CŠOD npr. ob 22. uri, odidejo pa naslednji dan ob npr. 9., ali se jim to v skladu z besedno zvezo »stroški bivanja na dan«, šteje kot dva dni (tako namreč obračunavajo šole)?**

Če to drži, to posledično pomeni, da je en dan v CŠOD (ali kje drugje) lahko računat dvakratno, česar v običajnih razmerah na trgu ni nikjer. Torej, šolarji šole A, ki odidejo ob 9. zjutraj iz namestitve, plačajo cel dan; šolarji šole B, ki pa pridejo v isti dom ob 10. uri, pa prav tako še enkrat plačajo v namestitvi za cel dan.

Prosimo za pisno tolmačenje teh nejasnosti.

Lepo pozdravljeni,

Prípravil: dr. Jurij Šink  
inšpektor



Tomaž Rozman  
glavni inšpektor

Vročiti: naslovníku – po e-pošti



06. 11. 2017

32

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-228-2016/17

Datum: 6. 11. 2017

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1000 Ljubljana, izdaja na podlagi določil prvega odstavka 28. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN, Uradni list RS, št. 43/2007-UPB1, 40/2014) v povezavi z 2. členom Zakona o šolski inšpekciji (ZSoll, Uradni list RS, št. 114/05-UPB1 **Osnovni šoli Stražišče (v nadaljevanju: šola)**, Šolska ulica 2, Kranj, matična številka: 5085365000, davčna številka: 80750842, ki jo zastopa ravnatelj Pavel Srečnik, odgovorna in pooblaščenca oseba za zastopanje, po uradni dolžnosti naslednji

## SKLEP

1. Postopek izrednega inšpekcijskega nadzora, uvedenega 4. 7. 2016, se ustavi.
2. V postopku izdaje tega sklepa ni bilo posebnih stroškov.

## Obrazložitev

### I.

Inšpektorat RS za šolstvo in šport (v nadaljevanju: Inšpektorat) je na podlagi tretjega odstavka 11. člena Zakona o šolski inšpekciji ZSoll, v povezavi s prvim odstavkom 24. člena ZIN po uradni dolžnosti vodil zoper šolo izredni inšpekcijski postopek. V nadzoru je bilo pregledano izvajanje šole v naravi.

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je 4. 7. 2016 prejel pobudo, v kateri so navedene nepravilnosti pri izvedbi šole v naravi v Čatežu v šolskem letu 2015/2016. Inšpektorat je začel voditi izredni inšpekcijski nadzor, v okviru katerega je bil 25. 9. 2017 narejen zapisnik, v katerem sta bili ravnatelju izdani dve opozorili, med drugim, da mora staršem vrniti preplačani znesek v višini 6,28 evra.

Ravnatelj je v dopisu z dne 27. 9. 2017 zagotovil, da bodo denar vrnili 10. 10. kot znižan znesek na položnicah za mesec september. Ravnatelj je z ugotovitvami seznanil tudi svet šole.

33

Inšpektor je pregledal vso poslano dokumentacijo in ugotovil, da ni več razlogov za nadaljevanje postopka v okviru nadzorstvene pristojnosti šolske inšpekcije, zato se inšpekcijski nadzor na podlagi 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) ustavi.

## II.

Druga točka izreka tega sklepa je skladna z drugim odstavkom 31. člena ZIN.

### **Pouk o pravnem sredstvu**

Zoper sklep je dovoljena posebna pritožba na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od vročitve sklepa. Morebitno pritožbo je treba vložiti pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu RS za šolstvo in šport, Ljubljana, Linhartova 7a, ter plačati upravno takso v višini 18,12 EUR v skladu s 5. in 8. členom Zakona o upravnih taksah in tarifni št. 2 Tarife Zakona o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Uradni list RS, št. 106/10) na TRR 01100-1000315637, referenca 11 33332-7111002-2282016.

Sklep je izdan po uradni dolžnosti in je po določbi 22. člena Zakona o upravnih taksah takse prost.



dr. Jurij Šink  
inšpektor za šolstvo

**Vročiti:** Osnovna šola Stražišče, Šolska ulica 2, 4000 Kranj – osebno



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-228-2016/18

Datum: 6. 11. 2017

Na podlagi drugega odstavka 74. Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/06-UPB«, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) v povezavi z 28. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN, Uradni list RS, št. 43/2007-UPB1, 40/2014) je inšpektor sestavil

## URADNI ZAZNAMEK

### o ustavitvi izrednega inšpekcijskega nadzora

Inšpektorat RS za šolstvo in šport (v nadaljevanju: Inšpektorat) je na podlagi tretjega odstavka 11. člena Zakona o šolski inšpekciji ZSoll, v povezavi s prvim odstavkom 24. člena ZIN po uradni dolžnosti vodil zoper šolo izredni inšpekcijski postopek. V nadzoru je bilo pregledano izvajanje šole v naravi.

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je 4. 7. 2016 prejel pobudo, v kateri so navedene nepravilnosti pri izvedbi šole v naravi v Čatožu v šolskem letu 2015/2016. Inšpektorat je začel voditi izredni inšpekcijski nadzor, v okviru katerega je bil 25. 9. 2017 narejen zapisnik, v katerem sta bili ravnatelju izdani dve opozorili, med drugim, da mora staršem vrniti preplačani znesek v višini 6,28 evra.

Ravnatelj je v dopisu z dne 27. 9. 2017 zagotovil, da bodo denar vrnili 10. 10. kot znižan znesek na položnicah za mesec september. Ravnatelj je z ugotovitvami seznanil tudi svet šole.

Inšpektor je pregledal vso poslano dokumentacijo in ugotovil, da ni več razlogov za nadaljevanje postopka v okviru nadzorstvene pristojnosti šolske inšpekcije, zato se inšpekcijski nadzor na podlagi 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) ustavi.



Dr. Jurij Šink, inšpektor

34



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mssj@gov.si

Številka: 20102-427-2018/2  
Datum: 16. 1. 2019

Na podlagi tretjega odstavka 11. člena in 19. člena Zakona o šolski inšpekciji (ZSoll; Uradni list RS, št. 114/2005 – UPB1), v povezavi z 74. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP; Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2 in 126/2007, 65/2008, 8/2010, 82/2013), je inšpektorica sestavila naslednji

### Z A P I S N I K izrednega inšpekcijskega nadzora,

ki je bil opravljen dne: **16. 1. 2019**, v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu: **Osnovna šola Stražišče Kranj, Šolska ulica 2, 4000 Kranj.**

Inšpekcijski nadzor je opravila inšpektorica za šolstvo, **mag. Marija Karba.**

**Inšpekcijski nadzor se opravlja v zadevi domnevnih nepravilnosti v sestavi sveta staršev in sveta šole ter domnevno neustrezne organizacije osnovnošolskega programa.**

Na nadzoru je bil navzoč in je sodeloval ravnatelj **Pavel Srečnik**, ki je med inšpekcijskim postopkom inšpektorici posredoval dokumentacijo in podal izjave.

Pred podajo izjav v zvezi s predmetno zadevo je bila pooblaščenca oseba za zastopanje opozorjena na določbe 188. člena v povezavi z 10. členom ZUP in v povezavi z 284. členom Kazenskega zakonika (KZ-1 –UPB2; Ur. list RS, št. 50/2012), da je v primeru krive izpovedbe kazensko in materialno dogovorna.

Trajanje nadzora: od 9.15 do 13.15 ure.

### 1. Predmet inšpekcijskega nadzora

Inšpektorat RS za šolstvo in šport (v nadaljevanju: IRSŠŠ) je na podlagi pisne pobude, v kateri je navedeno:

- nasprotje interesov članov sveta staršev in sveta šole, in sicer politikov Stevanoviča in Logonderja,
- ravnatelj pravi, da sta zaradi inšpektorjev organizirani le dve šoli v naravi,
- nedoslednost pri prehranjevanju učencev, saj otroci enkrat jedo zajtrk ob 10. uri, drugo leto pa ob 8. uri,

uvedel inšpekcijski postopek zoper Osnovno šolo Stražišče Kranj (v nadaljevanju: šola).

### 2. Predložena in pregledana dokumentacija

Na nadzoru je bila pregledana naslednja dokumentacija:

- Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Stražišče Kranj (Uradni list RS št. 97/2011 – UPB in 9/2016);
- Sklep Sveta Mestne občine Kranj št. 900-31/2016-6-(52/04);
- zapisniki sej sveta šole z dne 7. 2. 2017 in 25. 9. 2018
- vabilo na 1. sejo sveta staršev št. 900-12/2018 z dne 10. 9. 2018;
- zapisniki sej sveta staršev z dne 17. 5. in 18. 9. 2018;
- Letni delovni načrt za šolsko leto 2018/2019;
- jedilnik za januar 2019;
- Smernice zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah.

### 3. Pravna podlaga

#### 3.1 Svet staršev

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI; Ur. list RS, št. 16/2007 – UPB5, 36/2008, 58/2009, 64/2009, 65/2009, 20/2011, 40/2012 – ZUJF in 57/2012 – ZPCD-2D, 47/15, 46/16 in 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj) v 66. členu določa naloge in pristojnosti sveta staršev.

Ustanovitveni akt šole – Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Stražišče Kranj (Uradni list RS št. 97/2011 - UPB) v 21. členu določa naloge in pristojnosti sveta staršev šole:

»Za organizirano uresničevanje interesa staršev se v šoli in vrtcu oblikuje svet staršev, ki je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek šole in vrtca po enega predstavnika, katerega izvolijo starši na roditeljskem sestanku.

Prvi sklic sveta staršev opravi ravnatelj. Na prvem sklicu svet staršev izvoli svojega predsednika in njegovega namestnika.

Pravice in obveznosti ter način delovanja sveta staršev določajo zakon in pravila zavoda.«

#### 3.2 Svet šole

ZOFVI v prvem odstavku 46. člena določa: »Svet javnega vrtca oziroma šole sestavljajo: trije predstavniki ustanovitelja, pet predstavnikov delavcev in trije predstavniki staršev.«

Nadalje navedeni člen določa:

- 4
- v desetem odstavku: »Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni. Člani sveta so lahko zaporedoma imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat.«
  - v enajstem odstavku: »Mandat predstavnikov staršev v svetu je povezan s statusom otroka, učenca oziroma dijaka, mandat predstavnikov študentov s statusom študenta, mandat predstavnikov odraslih pa s statusom udeleženca izobraževanja odraslih.«
  - dvanajstem odstavku: »Svet odloča z večino glasov vseh članov, če s tem zakonom ni drugače določeno.«
  - v trinajstem odstavku: »Svet se lahko konstituira, ko so imenovani oziroma izvoljeni vsi predstavniki, razen če akt o ustanovitvi določa drugače.«

Ustanovitveni akt šole – Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Stražišče Kranj (Uradni list RS št. 97/2011 – UPB, 9/2016) v 12. členu določata naslednjo sestavo sveta šole:

»Organ upravljanja zavoda je svet zavoda.

Svet zavoda šteje 11 članov, in sicer:

- 3 predstavnike ustanovitelja,
- 5 predstavnikov delavcev zavoda,
- 3 predstavnike staršev.

Mandat članov sveta zavoda je štiri leta. Člani so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Pri predstavnikih staršev je mandat vezan na čas, dokler je njihov otrok vključen v zavod, pri predstavnikih delavcev zavoda pa na njihovo delovno razmerje v zavodu.

Postopek imenovanja oziroma volitev se prične največ 90 in najmanj 60 dni pred potekom mandata dosedanjim članom. O pričetku postopka sprejme svet zavoda sklep, s katerim seznanji zbor delavcev, predsednika sveta staršev in ustanovitelja, ki ga pozove k imenovanju svojih predstavnikov. Hkrati sprejme sklep o razpisu volitev predstavnikov delavcev zavoda in staršev, s katerimi določi dan volitev, število članov sveta, ki se volijo iz posameznih enot zavoda in imenuje volilno komisijo. Sklep o razpisu volitev mora biti javno objavljen v zavodu. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred iztekom mandata sveta zavoda.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Svet Mestne občine Kranj skladno s svojimi akti.

Predstavnike ustanovitelja imenuje v roku 60 dni od prejema sklepa o pričetku postopka imenovanja oziroma volitev v svet zavoda.«

### 3.3 Šola v naravi

Zakon o osnovni šoli (ZOsn; Ur. list RS, št. št. 81/06 – UPB, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13 in 46/16 – ZOFVI-L) v 39.a členu določa:

»Šola izvaja del obveznega programa in drugih dejavnosti kot šola v naravi. Šola v naravi je organizirana oblika vzgojno-izobraževalnega dela, ki poteka strnjeno tri ali več dni izven prostora šole. Za učence, ki se šole v naravi ne udeležijo, osnovna šola v tem času organizira primerljive dejavnosti.«

### 3.4 Organizacija šolske prehrane

Pravilnik o šolskem koledarju za osnovne šole (Uradni list RS, št. 50/12 in 56/12 – popr.), glede sestave urnika, v 5. členu določa:

»Tedenski raspored ur pouka po predmetniku in tedenski raspored drugega vzgojno-izobraževalnega dela se določi z urnikom.

Ura pouka traja praviloma 45 minut. Med urami pouka imajo učenci najmanj pet minut odmora, najmanj enkrat dnevno pa praviloma 20 do 30 minut odmora. Če pouk posameznega predmeta strnjeno traja več šolskih ur, šola samostojno razporedi odmore v obsegu, ki je določen v tem odstavku. Ura podaljšanega bivanja traja 50 minut, ura jutranjega varstva pa traja 60 minut. Vzgojno-izobraževalno delo v podaljšanem bivanju in jutranjem varstvu poteka strnjeno. Ura vzgojno-izobraževalnega dela po posebnem programu vzgoje in izobraževanja traja 60 minut. Vzgojno-izobraževalno delo poteka strnjeno, v tem času učitelj načrtuje in izvaja vmesne sprostitvene dejavnosti za učence. Pouk se ne sme začeti pred 7.30 uro.«

Zakon o šolski prehrani (Uradni list RS, št. 3/13, 46/14 in 46/16 – ZOFVI-L) v prvem, drugem, tretjem in četrtem odstavku 4. člena določa:

»Šolska prehrana po tem zakonu pomeni organizirano prehrano učencev in dijakov v dneh, ko poteka pouk v skladu s šolskim koledarjem.

Šolska prehrana obsega zajtrk, malico, kosilo in popoldansko malico.

Šola za vse učence oziroma dijake v okviru dejavnosti javne službe obvezno organizira malico.

Za dijake je šola dolžna organizirati toplo ali energijsko in hranilno bogatejšo hladno malico.

Kot dodatno ponudbo lahko šola organizira tudi zajtrk, kosilo in popoldansko malico. Dietne obroke organizira šola v okviru dodatne ponudbe, v skladu s svojimi zmožnostmi.«

#### 4. Ugotovljeno dejansko stanje

##### 4.1 Svet staršev

Konstitutivno sejo je, skladno z določbo 66. člena ZOFVI, sklical ravnatelj z vabilom št. 900-12/2018 z dne 10. 9. 2018.

Svet staršev se je v šolskem letu 2018/2019 konstituiral na seji dne 18. 9. 2018. Iz predložene liste prisotni konstitutivne seje, je moč razbrati:

- Od 43 članov sveta staršev se je seje udeležilo 36 članov.
- Uroš Logonder in Zoran Stevanović nista člana sveta staršev.

Ravnatelj je pojasnil, da otroci Uroša Logonderja in Zorana Stevanovića vključeni v šolo.

##### 4.2 Svet šole

Svet šole tekočega mandata se je konstituiral dne 7. 2. 2017, v sestavi:

- 5 predstavnikov delavcev: Urša Cerkovnik, Jože Korošec, Nataša Ravnikar, Anže Špehar, Savina Tepina,
- 3 predstavniki staršev: Matjaž Eržen, Metka Knific Zaletelj, Katarina Šifrer,
- 3 predstavniki ustanovitelja: Elizabeta Fon, Uroš Logonder, Zoran Stevanović.

Šola je dne 27. 12. 2016 prejela Sklep št. 900-31/2016-6-(52/04) z dne 21. 12. 2016, ki ga je sprejel Svet Mestne občine Kranj na 23. seji dne 21. 12. 2016, s katerim so bili za predstavnike ustanovitelja v svetu šole imenovani Elizabeta Fon, Uroš Logonder, Zoran Stevanović.

##### 4.3 Šola v naravi

V LDN za šolsko leto 2018/2019 (str. 19) je navedeno, da bo šola organizirala za učence:

- 3. razreda: 5-dnevno šolo v naravi, ČŠOD v Murski Soboti, 14. 1.–18. 1. in 21. 1.–25. 1. 2019, vodja Klemen Križnar.



- 5. razreda: 5-dnevno šolo v naravi, dom ZPMS Kranjska Gora, 14. 1.–18. 1. in 21. 1.–25. 1. 2019, vodja Tomo Orešnik.
- 8. razreda: 5-dnevni naravoslovni tabor, Trije kralji na Pohorju, 10.–14. september 2019, vodja Silva Majcen.

Iz predloženega zapisnika 3. redne seje sveta staršev z dne 17. 5. 2018 izhaja, da je svet staršev soglasno sprejel naslednji nadstandardni program za šolsko leto 2018/2019:

- 3. razred: Plavalna šola v naravi, dom Murska Sobota, 5 dni.
- 5. razred: Zimska šola v naravi, Kranjska Gora, 5 dni.
- 8. razred: Naravoslovni tabor, Pohorje, 5 dni.
- Ekskurzije v okviru izbirnih vsebin.
- 8., 9. razred: izlet v London.

Predlog LDN za šolsko leto 2018/2019 je obravnaval in sprejel svet staršev na seji dne 18. 9. 2018. LDN za šolsko leto 2018/2019 je sprejel svet šole na seji dne 25. 9. 2018.

#### **4.4 Organizacija šolske prehrane**

Ravnatelj je na nadzoru pojasnil, da šola organizira za učence dopoldansko malico, v razširjenem – ekonomskem programu, pa nudijo učencem tudi zajtrk, kosilo, malico za učence v podaljšanem bivanju in kosila za zunanje abonente.

Šola zakonsko obvezno malico izvede za učence 1. razreda ob prihodu v šolo (cca. od 7.30 do 8. ure) v prostorih šolskih jedilnic in nato še med 9.55 in 10.15 ure v glavnem odmoru še dodatni odmor za napitek ali sadni prigrizek, ki ga učenci dobijo v učilnici. Ravnatelj je nadalje pojasnil, da je v šoli že ustaljena praksa, da imajo učenci 1. razreda malico takoj ob prihodu v šolo. Ugotovili so namreč, da marsikateri učenec doma ni zajtrkoval, zato so pričeli z navajanjem učencev na jutranje zajtrkovanje. Učenci nato v času glavnega odmora dobijo le napitek ali sadni prigrizek, ki pa ga šola posebej ne zaračunava. Po mnenju ravnatelja je »majhna malica« ob 10. uri primerna tudi zaradi tega, ker učenci 1. razreda ob 11. uri že jedo kosilo.

Malica za vse ostale učence se izvede po 3. šolski uri, to je od 9.55 ure do 10.15 ure.

V zvezi z izvedbo zajtrka je ravnatelj pojasnil, da v tekočem šolskem letu le 5 učencev POŠ Žabnica koristi zajtrk pred pričetkom pouka, ki ga starši dodatno plačajo.

Ugotovljeno je, da je na spletni strani šole objavljen jedilnik za mesec januar za zajtrk, malico, kosilo in popoldansko malico.

## **5. Zaključek**

### **5.1 Svet staršev**

Uroš Logonder in Zoran Stevanović imata otroke vključene v šolo, vendar nista člana sveta staršev.

### **5.2 Svet šole**

Uroš Logonder in Zoran Stevanović sta predstavnika ustanovitelja v svetu šole tekočega mandata.

Na podlagi ugotovitev drugih inšpekcijskih postopkov s podobno problematiko, IRSŠŠ zaključuje:

- Šolska zakonodaja, kakor tudi ne ustanovitveni akta nimata posebnih določb, ki bi preprečevale, da občan, ki ima otroke v šoli, ne bi smel biti v svetu šole kot predstavnik ustanovitelja.
- Svet javnega zavoda je sicer kolegijski organ, vendar pa posamezen član sveta, ki je imenovan kot predstavnik ustanovitelja, pri svojem delu in pri delu sveta zastopa interese ustanovitelja. Predstavništvo ustanovitelja v svetu zavoda ne pomeni uresničevanje pravice predstavnika, temveč pravice ustanovitelja, ki je tega predstavnika imenoval (tudi US IV U 167/2011).

### 5.3 Šola v naravi

Skladno z določbo 31. člena ZOsn sta v LDN za šolsko leto 2018/2019 načrtovani dve šoli v naravi in naravoslovni tabor. Iz predložene dokumentacije ne izhaja, da se člani sveta staršev in sveta šole niso strinjali s podanim predlogom.

### 5.4 Organizacija šolske prehrane

Ni ugotovljenih kršitev določb šolske zakonodaje.

Ugotovljeno pa je, da šola v popolnosti ne sledi Smernicam zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah (Ministrstvo za zdravje, november 2005), saj za učence 1. razreda organizira malico pred 2. šolsko uro, kot to navedeno v navedenih Smernicah. Nadalje je ugotovljeno, da je pojasnilo ravnatelja, da izvedba malice za učence 1. razreda v glavnem odmoru prav tako ne bi sledila navodilom navedenih Smernic, ker med malico in kosilom ne bi preteklo najmanj 2 uri, prav tako utemeljeno.

**V izogib morebitnim nesoglasjem in različnim interpretacijam določb Smernic zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah, IRSŠŠ predlaga ravnatelju, da skladno z določbo 19. člena Zakona o šolski prehrani opravi anketo o zadovoljstvu staršev učencev 1. razreda.**

### 6. Stroški postopka

V inšpekcijskem postopku šola ni priglasila nobenih stroškov postopka.

### 7. Ustavitev postopka

Glede na zgoraj navedeno ugotovljeno stanje, Inšpektorat RS za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1000 Ljubljana, izdaja, na podlagi določil 2. člena Zakona o šolski inšpekciji (ZSolI; Ur. list RS, št. 114/2005) in 28. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN; Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14), Osnovni šoli Stražišče Kranj, Šolska ulica 2, 4000 Kranj, ki jo zastopa ravnatelj Pavel Srečnik, v zadevi domnevnih nepravilnosti v sestavi sveta staršev in sveta šole ter domnevno neustrezne organizacije osnovnošolskega programa, po uradni dolžnosti naslednji

**SKLEP**

- I. Postopek izrednega inšpekcijskega nadzorstva, uveden dne 16. 1. 2019, **se ustad**  
i.
- II. Stranka v postopku ni priglasila nobenih stroškov postopka, prav tako v tem postopku niso nastali nobeni posebni stroški.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

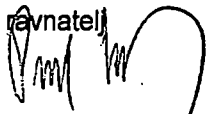
Zoper odločitev o ustavitvi postopka na zapisnik je dovoljena pritožba na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve zapisnika. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Inšpektoratu Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1000 Ljubljana. Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana upravna taksa v znesku 18,10 EUR upravne takse po ar. št. 1-10 in tar.št. 96a-98 iz Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, št. 14/15 – ZUUJFO in št. 84/15 – ZZelP-J). Upravna taksa se plača na račun Inšpektorata RS za šolstvo in šport, Linhartova cesta 7a, 1001 Ljubljana, na številko 01100-1000315637 ref. 11 33332-7111002. Sklep je izdan po uradni dolžnosti in je po določbi 22. člena Zakona o upravnih taksah takse prost.

Navzoča pooblaščenca oseba je seznanjena z vsebino zapisnika s tem, da je zapisnik osebno prebrala. Z vsebino zapisnika se navzoča oseba:

- a)  strinja in ga kot takšnega podpiše,  
b)  ne strinja in ima naslednje pripombe:

Zapisnik je pisan v skupno dveh enakih izvodih, od katerih sodelujoča pooblaščenca oseba prejme en izvod, inšpektorica pa drugi izvod.

Za stranko:  
Pavel Srečnik  
ravnatelj




Za IRSŠŠ:  
mag. Marija Karba  
inšpektorica za šolstvo






Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-380-2018/7

Datum: 28. 12. 2018

Na podlagi tretjega odstavka 11. člena in 19. člena Zakona o šolski inšpekciji (Ur. list RS, št. 114/05-UPB1, v nadaljnjem besedilu: ZSoll) ter določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07-UPB1, 40/2014, v nadaljnjem besedilu: ZIN) v povezavi s 74. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 v nadaljnjem besedilu: ZUP) je inšpektor sestavil naslednji

## ZAPISNIK izrednega inšpekcijskega nadzora,

ki je bil opravljen v **Osnovni šoli Stražišče (v nadaljevanju: šola)**, Šolska ulica 2, Kranj, matična številka: 5085365000, davčna številka: 80750842.

Inšpekcijski nadzor je opravil inšpektor dr. Jurij Šink.

Inšpekcijski nadzor se je začel 26. 10. 2018 v prostorih Inšpektorata, kjer se je tudi nadaljeval po prejemu dokumentacije od 19. 11. do 21. 11. ter po prejemu dodatne dokumentacije od 24. do 28. 12. 2018.

**Navzoči in sodelujoči**, ki so med inšpekcijskim postopkom inšpektorjema posredovali dokumentacijo in podali izjave:

- Pavel Srečnik, ravnatelj, odgovorna in pooblaščen oseba za zastopanje stranke (v nadaljnjem besedilu: ravnatelj).

Pred podajo izjav v zvezi s predmetno zadevo so bili sodelujoči opozorjeni na določbe 188. člena v povezavi z 10. členom ZUP in v povezavi z 284. členom Kazenskega zakonika (KZ-1 – UPB2; Ur. list RS, št. 50/2012), da so v primeru krive izpovedbe kazensko in materialno odgovorni.

### 1. Predmet inšpekcijskega nadzora

Inšpekcijski nadzor se vodi po uradni dolžnosti na podlagi 11. člena ZSoll v povezavi s 24. in 32. členom ZIN. Pregledano je bilo področje, ki ga urejajo Zakon o osnovni šoli (Ur. list RS, št. 81/06 - uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 - ZUJF 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K; v nadaljnjem besedilu: ZOsn) in Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-UPB 5, Uradni list RS, št. 16/2007, 36/2008, 58/2009, 64/2009, 65/2009, 20/2011, 40/2012- ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 47/2015, 46/16 in 49/16 – popr.; v nadaljevanju:

14

ZOFVI) in Pravilnik o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08 in 61/09; v nadaljevanju: Pravilnik o financiranju).

Inšpektorat je 26. 10. 2018 prejel pobudo, v kateri so navedene domnevne nepravilnosti v zvezi z izvedbo šole v naravi v šolskem letu 2017/2018.

Pobudnik navaja, da so v šoli:

- v lanskem šolskem letu izvedli plavalno šolo v naravi, pri čemer so staršem obračunali stroške strokovnih delavcev v višini 35,64 evra na učenca;
- stroške strokovnih delavcev zaračunavali staršem tudi v šolskem letu 2016/2017 in tudi v tem šolskem letu 2018/2019;
- da je bila zimska šola v naravi 2016/2017 dražja od plavalne šole, čeprav bi morala biti po pobudnikovih besedah dražja;
- ravnatelj ne upošteva že izdanih opozoril in ukrepov Inšpektorata.

## 2. Pregledana dokumentacija

Inšpektor je med inšpekcijskim nadzorom pridobil:

- več izjav ravnatelja;
- obračun stroškov strokovnih delavcev v plavalni šoli v naravi 2018;
- stroškovnik šole v naravi 2018;
- računi za šolo v naravi 2018;
- obvestila organom šole v zvezi z že končanimi nadzori;
- seznam udeleženih otrok.

## 3. Ugotovitve, izhajajoče iz pregledane dokumentacije, ugotovitev na kraju samem, podanih izjav oz. pojasnil odgovorne osebe in drugih sodelujočih

### a) Stroški šole v naravi v Murski Soboti (maj 2018)

Šola v naravi v Murski Soboti je potekala v dveh delih za dve skupini od 7. do 11. 5. 2018 in od 14. 5. do 18. 5. 2018.

Šola je skupaj trajala 5 dni. Znesek bivanja na dan v CŠOD za učenca je bil v letu 2018 13,68 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 23,25 evra na dan (faktor 1,7), torej za pet dni 116,25 evra.

Strošek strokovnih delavcev bi v skladu z 8. členom Pravilnika lahko znašal 10,26 evra na dan. Za pet dni skupaj bi bil lahko strošek strokovnih delavcev 51,3 evra na učenca.

Šola je predložila račune: CŠOD z dne 14. 5. 2018 za petdnevno bivanje v višini 4.884 evrov, CŠOD z dne 21. 5. 2018 za petdnevno bivanje v višini 3.617,35 evra, Alpetourja z dne 10. 5. 2018 (prevoz) v višini 1.151,66 €, z dne 15. 5. 2018 v višini 1.147,45 €, z dne 13. 6. 2018 v višini 635,71 € in z dne 17. 6. 2018 v višini 643,30 €, Save Turizem, d. d., z dne 25. 5. 2018 za vstopnice v bazen v višini 2.548 €; Avtobusnega prometa Murska Sobota, d. d., z dne 25. 5. 2018 za prevoz v višini 448,40 € in z dne 21. 5. 2018 v višini 762,67 €; z dne 25. 5. v višini 158,78 € in z dne 21. 5. 2018 v višini 249,20 €; ZUKD Grad z dne 10. 5. 2018 v višini 455 € in z dne 15. 6. 2018 v višini 329 €; Pomurskega muzeja Murska Sobota z dne 9. 5. 2018 v višini 168 €.



Iz končne preglednice porabe sredstev izhaja, da je bilo bivanje na učenca 64,35 evra, vstopnine v 22,75 €, 7,06 € in 1,5 € (skupaj 31,31 evra), prevoz pa skupno 46,39 evra. Brez prevoza je bila cena 95,66 evra. Stroški strokovnih delavcev na učenca so bili 29,90 evra (bivanje 7,47 €, dežurstvo in stalna pripravljenost ter terenski dodatek 22,43 €). Skupni strošek na učenca je bil tako 171,95 € (95,66 + 29,90 + prevoz 46,39 €). Ministrstvo za izobraževanje je prispevalo po 67,6 € na učenca. Strošek, ki so ga tako plačali starši, je bil 104,35 €. Tisti učenci, ki so si izposodili posteljnino, so doplačali po 4,4 € in DDV.

Starši otrok so plačali prvi obrok v višini 25 €, drugega v višini 25 €, tretjega v višini 25 € in zadnji obrok v višini 29,35 €, kar izhaja iz računovodskih izpisov, ki jih je poslala šola. Skupni znesek je tako enak kot v končnem poročilu šole, tj. 104,35 €. 91 učencev si je izposodilo posteljnino in za to plačalo po 5,37 €. Šola je posredovala tudi primer mesečnih položnic za enega od učencev, iz katerih izhaja, da so bili mesečni obroki zaračunavani v navedeni višini, prav tako tudi izposoja posteljnine.

Skupna cena brez prevoza na učenca bi bila tako lahko največ 167,55 evra (116,25 + 51,3), z odšteto subvencijo pristojnega ministrstva pa 99,95 evra. Starši so v večini plačali (brez prevoza) po 57,96 evra; tisti, ki so doplačali posteljnino (5,37 € z DDV), pa po 63,33 €. Šola ni kršila Pravilnika o financiranju šole v naravi. Starši učencev niso plačali preveč.

4. člen Pravilnika o financiranju določa, da cena šole v naravi vključuje stroške učenca in stroške strokovnih delavcev. Pobudnik v pobudi napačno navaja, da ravnatelj staršem ne bi smel zaračunati stroškov strokovnih delavcev. V skladu s Pravilnikom je ravnatelj ravnal ustrezno in spoštoval 4. člen.

5. člen Pravilnika o financiranju določa, da stroški učenca lahko vključujejo le dejanske stroške: bivanja, smučarske vozovnice, vstopnin, prevoza. 6. člen pa določa, da lahko stroški strokovnih delavcev vključujejo le dejanske stroške: bivanja, smučarske vozovnice, vstopnin, plačila dežurstva in stalne pripravljenosti, plačila terenskega dodatka in plačila zunanjim sodelavcem.

**b) Izjasnitev ravnatelja**

Ravnatelj je v izjavi z dne 6. 11. 2018 izjavil, da je šola v naravi potekala v skladu s Pravilnikom in da stroški strokovnih delavcev niso bili 35,64 €, ampak 29,90 €. Inšpektor ugotavlja, da bi lahko strošek strokovnih delavcev v skladu z 8. členom Pravilnika znašal 10,26 evra na dan. Za pet dni skupaj bi bil lahko strošek strokovnih delavcev 51,3 evra na učenca.

Ravnatelj glede navedbe, da so stroške strokovnih delavcev zaračunavali staršem tudi v šolskem letu 2016/2017, ravnatelj izjavlja, da v tem letu ni bilo plavalne šole v naravi, v tem šolskem letu pa bo znova izvedena v Murski Soboti. Zato je tudi navedba pobudnika, da je bila zimska šola v naravi 2016/2017 dražja od plavalne šole, brezpredmetna.

Ravnatelj izjavlja, da je vsa opozorila in ukrepe Inšpektorata upošteval, kar je dokazal s poslano dokumentacijo.

**4. Splošna ugotovitev**

V predmetni zadevi po natančni proučitvi vseh dejstev in okoliščin, vsakega dokaza posebej in vseh skupaj ni bilo ugotovljenih kršitev v zapisniku navedenih zakonskih določil, zato se inšpekcijski nadzor s tem zapisnikom v skladu z 28. členom ZIN ustavlja.



## 5. Zaključek

Odgovorna oseba šole je seznanjena z vsebino zapisnika, s tem da je zapisnik osebno prebrala.

Z vsebino zapisnika se navzoča oseba:

- a) strinja in ga kot takšnega podpiše,
- b) ne strinja in ima naslednje pripombe:

\_\_\_\_\_

Zapisnik je pisan v skupno dveh enakih izvodih, od katerih sodelujoča oseba prejme en izvod, inšpektor pa drugi izvod.

Fizične osebe, ki jim je vročen zapisnik, se opozarja, da pri posredovanju podatkov iz zapisnika tretjim osebam in zunanjim subjektom dosledno upoštevajo določbe vseh zakonskih in podzakonskih predpisov s področja varovanja osebnih podatkov in predpisov s področja dostopa do informacij javnega značaja.

Za stranko:

Pavel Srečnik

čuvatelj



Datum podpisa:

7.1.2019



Za IROŠŠ:

dr. Jurij Šink

inšpektor za šolstvo

Datum podpisa:

28. 12. 2018





REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

7  
POSLANO

08. 06. 2018

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35,

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

www.mss.gov.si

**Osnovna šola Stražišče**  
**Šolska ulica 2**  
**4000 Kranj**

Številka: 20102-216-2018/5

Datum: 8. 6. 2018

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1000 Ljubljana, izdaja na podlagi 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007-UPB1 in 40/14, v nadaljevanju: ZIN) v povezavi z 207. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – UPB2, 105/2006- ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010, 82/13, v nadaljevanju: ZUP) v zadevi odprave pomanjkljivosti in spoštovanja določil Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) Zakona o osnovni šoli (Ur. list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K; v nadaljnjem besedilu: ZOsn), Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKolP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15, 8/16 – popr., 45/17 in 46/17), Pravilnika o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08 in 61/09) in Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (Uradni list RS, št. 57/07, 65/08, 99/10, 51/14, 64/15 in 47/17) zaradi ugotovljenih nepravilnosti pri izvajanju šole v naravi v letih 2014, 2015 in 2016, po uradni dolžnosti, naslednjo

## ODLOČBO

- Osnovni šoli Stražišče (v nadaljevanju: šola), Šolska ulica 2, Kranj, matična številka: 5085365000, davčna številka: 80750842, ki jo zastopa ravnatelj Pavel Srečnik, odgovorna in pooblaščenca oseba za zastopanje, se odredi vračilo denarja staršem otrok, ki so bili v šolah v naravi v letu 2014 v višini 35,49 evra, v letu 2015 v višini 21,05 evra in v letu 2016 v višini 0,70 evra.**
- Ravnatelj naj o vračilih na Inšpektorat posreduje dokazila (npr. računovodske izpise) in o tem obvesti Svet staršev, Svet zavoda, prizadetim staršem pa naj se tudi opraviči (na Inšpektorat naj ravnatelj posreduje dokazila, da je vse organe obvestil).**
- Rok za izvršitev odrejenih ukrepov iz točk 1 in 2 je v roku 30 dni od vročitve te odločbe.**



4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.
5. Posebni stroški v tem postopku niso zaznani.

#### O b r a z l o ž i t e v :

V zvezi s potekom izrednega inšpekcijskega postopka, št. 20102-216-2018, ki vodi dr. Jurij Šink, je bil ravnatelj pozvan k pojasnilu njegove že podane izjave, ki je bila podlaga za nastanek zapisnika o izrednem inšpekcijskem nadzoru, št. 20102-228/2016, z dne 25. 9. 2017.

Ravnatelj Pavel Srečnik je v izjasnitvi z dne 8. 8. 2016 navedel, da so ponovno preverili obračun vseh stroškov za šolo v naravi v Čatežu v letih 2014, 2015 in 2016 in da so zaračunali staršem previsoke stroške, saj so napačno obračunali subvencijo ministrstva. Staršem otrok, ki so obiskovali šolo v naravi v letu 2014, **so v oktobru 2016 vrnili za 35,49 evra preveč plačanih stroškov; v letu 2015 za 21,05 evra in v letu 2016 za 70 centov.** Ravnatelj je navedel še, da so o tem septembra 2016 seznanili Svet staršev in Svet šole ter da se bodo staršem za storjeno napako opravičili.

Izjasnitev ravnatelja je bila vključena v zapisnik z dne 25. 9. 2017, na katerega ravnatelj ni imel nobenih pripomb, ga je podpisal in pečatil. Na podlagi tega je inšpektor postopek v nadaljevanju tudi ustavil, saj je bil zaradi neresničnih ravnateljevih izjav zaveden.

V izrednem inšpekcijskem nadzoru, št. 20102-216-2018, pa je bilo ugotovljeno, da teh sredstev ni ravnatelj nikoli vrnil. V svoji izjavi z dne 4. 6. 2018 izjavlja, da je *»z izjavo želel izkazati namero, da vračilo realiziramo, seveda potem, ko bomo prejeli odločitev s strani inšpekcije.«* Njegova izjava je v nasprotju z že podano z dne 8. 8. 2016, ko je nedvoumno zagotovil, da *»vse preveč zaračunane stroške bomo staršem vrnili v mesecu oktobru 2016.«*

Na krivo izpovedbo je bil ravnatelj ustrezno opozorjen, v zvezi s tem bodo ugotovitve predane pristojnim institucijam.

V skladu s točko 1 izreka te odločbe mora šola vrniti preveč plačane zneske staršem otrok, ki so bili v šolah v naravi v letu 2014 v višini 35,49 evra, v letu 2015 v višini 21,05 evra in v letu 2016 v višini 0,70 evra. Zakonito stanje je treba zagotoviti s to odločbo, saj ravnatelj tega ni storil v oktobru 2016, čeprav je tako izjavil.

V skladu s točko 2 izreka te odločbe mora ravnatelj o vračilih na Inšpektorat posredovati dokazila (npr. računovodske izpise) in o tem obvestiti Svet staršev, Svet zavoda ter se prizadetim staršem opravičiti (na Inšpektorat naj ravnatelj posreduje dokazila, da je vse organe obvestil). Ravnatelj je namreč že v dopisu z dne 8. 8. 2016 navedel, da bo to storil, vendar ni predložil dokazil o tem.

Ta odločba je izdana zaradi zagotavljanja zakonitega delovanja na področju osnovnošolskega izobraževanja.

Rok za izvršitev odrejenih ukrepov iz točk 1 in 2 je v roku 30 dni od vročitve te odločbe.

Na podlagi ugotovljenega je treba odločiti, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 10. točke izreka te odločbe pritožba ne zadrži njene izvršitve, kot to določa 30. člen ZIN.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z navedenim je odločeno, kakor izhaja iz izreka te odločbe.

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je na podlagi določila Zakona o upravnih taksah (Ur. list RS, št. 42/07, 126/07) takse prosta.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova c. 16, 1000 Ljubljana, v roku 8 (osmih) dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7 a, 1001 Ljubljana. Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana upravna taksa v znesku 18,10 EUR (osemnajst evrov in deset centov) v skladu s 5. in 8. členom Zakona o upravnih taksah in tarifni št. 2 Tarife Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) na TRR 01100-1000315637, ref. 11 33332-7111002-3722017.



dr. Jurij Šink  
inšpektor za šolstvo

**Vročiti:**

- 1. Osnovna šola Stražišče, Šolska ulica 2, 4000 Kranj – osebno



10. 07. 2018

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-2016-2018/7  
Datum: 10. 7. 2018

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1000 Ljubljana, izdaja na podlagi določil prvega odstavka 28. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN, Uradni list RS, št. 43/2007-UPB1, 40/2014) v povezavi z 2. členom Zakona o šolski inšpekciji (ZSoll, Uradni list RS, št. 114/05-UPB1 Osnovni šoli Stražišče (v nadaljevanju: šola), Šolska ulica 2, Kranj, matična številka: 5085365000, davčna številka: 80750842, ki jo zastopa ravnatelj Pavel Srečnik, odgovorna in pooblaščenca oseba za zastopanje, po uradni dolžnosti naslednji

## SKLEP

1. Postopek izrednega inšpekcijskega nadzora, uvedenega 29. 5. 2017, se ustavi.
2. V postopku izdaje tega sklepa ni bilo posebnih stroškov.

## Obrazložitev

### I.

Inšpektorat RS za šolstvo in šport (v nadaljevanju: Inšpektorat) je na podlagi tretjega odstavka 11. člena Zakona o šolski inšpekciji ZSoll, v povezavi s prvim odstavkom 24. člena ZIN po uradni dolžnosti vodil zoper šolo izredni inšpekcijski postopek. V nadzoru je bilo pregledano področje financiranja šole v naravi.

Inšpektorat je 28. 5. 2018 prejel pobudo, v kateri je navedeno, da ravnatelj šole domnevno ni vrnil preveč plačanih sredstev iz šole v naravi. Pobudnik je navedel, da ravnatelj v oktobru 2016 ni vrnil 35,49 evra za preveč plačano šolo v naravi v letu 2014, 21,05 evra za šolo v letu 2015 in 70 centov za šolo v letu 2016. To je sicer ravnatelj zagotovil inšpektorju v zvezi z že zaključenim inšpekcijskim nadzorom, št. 20102-228-2016.

Inšpektor za šolstvo je šolo z dopisom pozval k izjasnitvi, ki jo je prejel dne 6. 6. 2018. Ugotovljeno je bilo, da so navedbe pobudnika točne in da je ravnatelj v prejšnji izjasnitvi podal krive navedbe. Inšpektor je zato ravnatelju dne 8. 6. 2018 izdal odločbo, v kateri je

zahteval, naj šola vrne preveč plačana sredstva staršem učencev ter o tem obvesti starše in pristojne organe šole.

Ravnatelj šole je 9. 7. 2018 poslal poročilo o izvršitvi ukrepov iz odločbe, k čemur je priložil tri strani izpisov, iz katerih je razvidno, da je v obliki dobropisa staršem vrnil preveč zaračunana sredstva. Priložil je dopis, v katerem je o tem obvestil starše, Svet staršev in Svet šole.

Inšpektor je pregledal vso poslano dokumentacijo in ugotovil, da ni več razlogov za nadaljevanje postopka v okviru nadzorstvene pristojnosti šolske inšpekcije, zato se inšpekcijski nadzor na podlagi 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) ustavi.

## II.

Druga točka izreka tega sklepa je skladna z drugim odstavkom 31. člena ZIN.

### Pouk o pravnem sredstvu

Zoper sklep je dovoljena posebna pritožba na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od vročitve sklepa. Morebitno pritožbo je treba vložiti pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu RS za šolstvo in šport, Ljubljana, Linhartova 7a, ter plačati upravno takso v višini 18,10 EUR v skladu s 5. in 8. členom Zakona o upravnih taksah in tarifni št. 2 Tarife Zakona o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Uradni list RS, števil. 106/10) na TRR 01100-1000315637, referenca 11 33332-7111002-2162018.

Sklep je izdan po uradni dolžnosti in je po določbi 22. člena Zakona o upravnih taksah takse prost.



dr. Jurij Šink  
inšpektor za šolstvo

Vročiti: Osnovna šola Stražišče, Šolska ulica 2, 4000 Kranj – osebno