



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

11
POSLANO

10. 07. 2018

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-2016-2018/7
Datum: 10. 7. 2018.

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1000 Ljubljana, izdaja na podlagi določil prvega odstavka 28. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN, Uradni list RS, št. 43/2007-UPB1, 40/2014) v povezavi z 2. členom Zakona o šolski inšpekciji (ZSoll, Uradni list RS, št. 114/05-UPB1 Osnovni šoli Stražišče (v nadaljevanju: šola), Šolska ulica 2, Kranj, matična številka: 5085365000, davčna številka: 80750842, ki jo zastopa ravnatelj Pavel Srečnik, odgovorna in pooblaščenca oseba za zastopanje, po uradni dolžnosti naslednji

SKLEP

1. Postopek izrednega inšpekcijskega nadzora, uvedenega 29. 5. 2017, se ustavi.
2. V postopku izdaje tega sklepa ni bilo posebnih stroškov.

Obrazložitev

I.

Inšpektorat RS za šolstvo in šport (v nadaljevanju: Inšpektorat) je na podlagi tretjega odstavka 11. člena Zakona o šolski inšpekciji ZSoll, v povezavi s prvim odstavkom 24. člena ZIN po uradni dolžnosti vodil zoper šolo izredni inšpekcijski postopek. V nadzoru je bilo pregledano področje financiranja šole v naravi.

Inšpektorat je 28. 5. 2018 prejel pobudo, v kateri je navedeno, da ravnatelj šole domnevno ni vrnil preveč plačanih sredstev iz šole v naravi. Pobudnik je navedel, da ravnatelj v oktobru 2016 ni vrnil 35,49 evra za preveč plačano šolo v naravi v letu 2014, 21,05 evra za šolo v letu 2015 in 70 centov za šolo v letu 2016. To je sicer ravnatelj zagotovil inšpektorju v zvezi z že zaključenim inšpekcijskim nadzorom, št. 20102-228-2016.

Inšpektor za šolstvo je šolo z dopisom pozval k izjasnitvi, ki jo je prejel dne 6. 6. 2018. Ugotovljeno je bilo, da so navedbe pobudnika točne in da je ravnatelj v prejšnji izjasnitvi podal krive navedbe. Inšpektor je zato ravnatelju dne 8. 6. 2018 izdal odločbo, v kateri je

12

zahteval, naj šola vrne preveč plačana sredstva staršem učencev ter o tem obvesti starše in pristojne organe šole.

Ravnatelj šole je 9. 7. 2018 poslal poročilo o izvršitvi ukrepov iz odločbe, k čemur je priložil tri strani izpisov, iz katerih je razvidno, da je v obliki dobropisa staršem vrnil preveč zaračunana sredstva. Priložil je dopis, v katerem je o tem obvestil starše, Svet staršev in Svet šole.

Inšpektor je pregledal vso poslano dokumentacijo in ugotovil, da ni več razlogov za nadaljevanje postopka v okviru nadzorstvene pristojnosti šolske inšpekcije, zato se inšpekcijski nadzor na podlagi 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) ustavi.

II.

Druga točka izreka tega sklepa je skladna z drugim odstavkom 31. člena ZIN.

Pouk o pravnem sredstvu

Zoper sklep je dovoljena posebna pritožba na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od vročitve sklepa. Morebitno pritožbo je treba vložiti pisno neposredno ali priporočeno po pošti ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu RS za šolstvo in šport, Ljubljana, Linhartova 7a, ter plačati upravno takso v višini 18,10 EUR v skladu s 5. in 8. členom Zakona o upravnih taksah in tarifni št. 2 Tarife Zakona o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Uradni list RS, št. 106/10) na TRR 01100-1000315637, referenca 11 33332-7111002-2162018.

Sklep je izdan po uradni dolžnosti in je po določbi 22. člena Zakona o upravnih taksah takse prost.



dr. Juri Šink
inšpektor za šolstvo

Vročiti: Osnovna šola Stražišče, Šolska ulica 2, 4000 Kranj – osebno



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35,

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

www.mss.gov.si

Osnovna šola Stražišče
Šolska ulica 2
4000 Kranj

Številka: 20102-216-2018/5

Datum: 8. 6. 2018

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1000 Ljubljana, izdaja na podlagi 32. člena Zakona o Inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007-UPB1 in 40/14, v nadaljevanju: ZIN) v povezavi z 207. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – UPB2, 105/2006- ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010, 82/13, v nadaljevanju: ZUP) v zadevi odprave pomanjkljivosti in spoštovanja določil Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo; 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) Zakona o osnovni šoli (Ur. list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K; v nadaljnjem besedilu: ZOsn), Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKolP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15, 8/16 – popr., 45/17 in 46/17), Pravilnika o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08 in 61/09) in Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (Uradni list RS, št. 57/07, 65/08, 99/10, 51/14, 64/15 in 47/17) zaradi ugotovljenih nepravilnosti pri izvajanju šole v naravi v letih 2014, 2015 in 2016, po uradni dolžnosti, naslednjo

ODLOČBO

- Osnovni šoli Stražišče (v nadaljevanju: šola), Šolska ulica 2, Kranj, matična številka: 5085365000, davčna številka: 80750842, ki jo zastopa ravnatelj Pavel Srečnik, odgovorna in pooblaščen oseba za zastopanje, se odredi vračilo denarja staršem otrok, ki so bili v šolah v naravi v letu 2014 v višini 35,49 evra, v letu 2015 v višini 21,05 evra in v letu 2016 v višini 0,70 evra.**
- Ravnatelj naj o vračilih na Inšpektorat posreduje dokazila (npr. računovodske izpise) in o tem obvesti Svet staršev, Svet zavoda, prizadetim staršem pa naj se tudi opraviči (na Inšpektorat naj ravnatelj posreduje dokazila, da je vse organe obvestil).**
- Rok za izvršitev odrejenih ukrepov iz točk 1 in 2 je v roku 30 dni od vročitve te odločbe.**

4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.
5. Posebni stroški v tem postopku niso zaznani.

O b r a z l o ž i t e v :

V zvezi s potekom izrednega inšpekcijskega postopka, št. 20102-216-2018, ki vodi dr. Jurij Šink, je bil ravnatelj pozvan k pojasnilu njegove že podane izjave, ki je bila podlaga za nastanek zapisnika o izrednem inšpekcijskem nadzoru, št. 20102-228/2016, z dne 25. 9. 2017.

Ravnatelj Pavel Srečnik je v izjasnitvi z dne 8. 8. 2016 navedel, da so ponovno preverili obračun vseh stroškov za šolo v naravi v Čatežu v letih 2014, 2015 in 2016 in da so zaračunali staršem previsoke stroške, saj so napačno obračunali subvencijo ministrstva. Staršem otrok, ki so obiskovali šolo v naravi v letu 2014, so v oktobru 2016 vrnili za **35,49 evra preveč plačanih stroškov; v letu 2015 za 21,05 evra in v letu 2016 za 70 centov**. Ravnatelj je navedel še, da so o tem septembra 2016 seznanili Svet staršev in Svet šole ter da se bodo staršem za storjeno napako opravičili.

Izjasnitev ravnatelja je bila vključena v zapisnik z dne 25. 9. 2017, na katerega ravnatelj ni imel nobenih pripomb, ga je podpisal in pečatil. Na podlagi tega je inšpektor postopek v nadaljevanju tudi ustavil, saj je bil zaradi neresničnih ravnateljevih izjav zaveden.

V izrednem inšpekcijskem nadzoru, št. 20102-216-2018, pa je bilo ugotovljeno, da teh sredstev ni ravnatelj nikoli vrnil. V svoji izjavi z dne 4. 6. 2018 izjavlja, da je *»z izjavo želel izkazati namero, da vračilo realiziramo, seveda potem, ko bomo prejeli odločitev s strani inšpekcije.«* Njegova izjava je v nasprotju z že podano z dne 8. 8. 2016, ko je nedvoumno zagotovil, da *»vse preveč zaračunane stroške bomo staršem vrnili v mesecu oktobru 2016.«*

Na krivo izpovedbo je bil ravnatelj ustrezno opozorjen, v zvezi s tem bodo ugotovitve predane pristojnim institucijam.

V skladu s točko 1 izreka te odločbe mora šola vrniti preveč plačane zneske staršem otrok, ki so bili v šolah v naravi v letu 2014 v višini 35,49 evra, v letu 2015 v višini 21,05 evra in v letu 2016 v višini 0,70 evra. Zakonito stanje je treba zagotoviti s to odločbo, saj ravnatelj tega ni storil v oktobru 2016, čeprav je tako izjavil.

V skladu s točko 2 izreka te odločbe mora ravnatelj o vračilih na Inšpektorat posredovati dokazila (npr. računovodske izpise) in o tem obvestiti Svet staršev, Svet zavoda ter se prizadetim staršem opravičiti (na Inšpektorat naj ravnatelj posreduje dokazila, da je vse organe obvestil). Ravnatelj je namreč že v dopisu z dne 8. 8. 2016 navedel, da bo to storil, vendar ni predložil dokazil o tem.

Ta odločba je izdana zaradi zagotavljanja zakonitega delovanja na področju osnovnošolskega izobraževanja.

Rok za izvršitev odrejenih ukrepov iz točk 1 in 2 je v roku 30 dni od vročitve te odločbe.

Na podlagi ugotovljenega je treba odločiti, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 10. točke izreka te odločbe pritožba ne zadrži njene izvršitve, kot to določa 30. člen ZIN.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z navedenim je odločeno, kakor izhaja iz izreka te odločbe.

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je na podlagi določila Zakona o upravnih taksah (Ur. list RS, št. 42/07, 126/07) takse prosta.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova c. 16, 1000 Ljubljana, v roku 8 (osmih) dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7 a, 1001 Ljubljana. Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana upravna taksa v znesku 18,10 EUR (osemnajst evrov in deset centov) v skladu s 5. in 8. členom Zakona o upravnih taksah in tarifni št. 2 Tarife Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) na TRR 01100-1000315637, ref. 11 33332-7111002-3722017.



dr. Jürj Šink
inšpektor za šolstvo

Vročiti:

1. Osnovna šola Stražišče, Šolska ulica 2, 4000 Kranj – osebno



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

POSLANO

23. 11. 2017

23

T: 01 400 53 35,

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

www.mss.gov.si

Osnovna šola Vide Pregarc
Bazoviška ulica 1
1000 Ljubljana

Številka: 20102-372-2017/7

Datum: 23. 11. 2017

Inšpektorat Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7a, 1000 Ljubljana, izdaja na podlagi 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007-UPB1 in 40/14, v nadaljevanju: ZIN) v povezavi z 207. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – UPB2, 105/2006- ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010, 82/13, v nadaljevanju: ZUP) v zadevi odprave pomanjkljivosti in spoštovanja določil Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj) Zakona o osnovni šoli (Ur. list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K; v nadaljnjem besedilu: ZOsn), Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15, 8/16 – popr., 45/17 in 46/17), Pravilnika o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08 in 61/09) in Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (Uradni list RS, št. 57/07, 65/08, 99/10, 51/14, 64/15 in 47/17) zaradi ugotovljenih nepravilnosti pri izvajanju šole v naravi od leta 2013, po uradni dolžnosti, naslednjo

ODLOČBO

1. Osnovni šoli Vide Pregarc (v nadaljevanju: šola), Bazoviška ulica 1, 1000 Ljubljana, matična številka: 5084300000, davčna številka: 52386368, ki jo zastopa mag. Katja Arzenšek Konjajeva, ravnateljica, odgovorna in pooblaščenca oseba za zastopanje, **se odredi spoštovanje področne zakonodaje pri izvajanju šol v naravi, v povezavi s Kolektivno pogodbo za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji.**
2. Za šolo v naravi v CŠOD Ajda, ki je potekala med 12. 10. 2016 in 14. 10. 2016 je bil **strokovni delavec neupravičeno izplačan terenski dodatek v višini 0,65 evra.** Znesek morajo strokovni delavci šoli povrniti.

Učencem je bil ogled muzeja s strani Kulturnega društva Libeliče zaračunan v znesku 48 evrov, kar je za 1,5 evra preveč. Ta znesek naj šola vrne staršem učencev v sorazmernem deležu, in sicer po 5 centov.

Pri tej šoli v naravi je bil staršem zaračunan **1 (en) cent preveč, kar mora šola staršem vrniti.**

3. V šoli v naravi v **CŠOD Ajda** sta bila za 31 otrok določena le dva spremljevalca, kar je neskladno s 36. členom Pravilnikom o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole, ki določa, da mora šola za izvedbo šole v naravi zagotoviti enega strokovnega delavca na 15 učencev. Za izvajanje posameznih dejavnosti v okviru šole v naravi se uporabljajo merila za oblikovanje oddelkov in učnih skupin v skladu s tem pravilnikom. Šola je zagotovila enega strokovnega delavca manj.
4. V šoli v naravi v **CŠOD Medved**, ki je potekala med 21. 12. 2015 in 24. 12. 2015, sta dobili Bronislava Kosec in Nataša skok izplačano vsaka po eno uro več stalne pripravljenosti. **Znesek morata strokovni delavki šoli povrniti.**

Pri tej šoli v naravi je bil staršem zaračunan **1 (en) cent preveč, kar mora šola staršem vrniti.**

5. V šoli v naravi v **CŠOD Čebelica**, ki je potekala med 13. 5. 2015 in 15. 5. 2015, je učiteljica Nataša Skok opravila po 10 ur stalne pripravljenosti in po 6 ur dežurstva. Iz plačilne liste izhaja, da je dobila izplačanih 9 ur, torej uro manj. **Šola mora strokovni delavki plačati še eno uro stalne pripravljenosti.**
6. V šoli v naravi v **Čatež 2015**, ki je potekala med 13. 6. 2016 in 17. 6. 2016, je imela učitelja Anica Doblekar izplačano eno uro stalne pripravljenosti preveč. Glede na plačilne liste je bilo izplačanih učiteljem **42,97 ur stalne pripravljenosti, kar je 17,59 ure več** od dejansko izvedenih. Anica Doblekar mora znesek šoli povrniti, prav tako mora šola zagotoviti tudi skladnost med plačanimi in realiziranimi urami. **Kar je bilo preplačano, morajo strokovni delavci vrniti.**
7. V šoli v naravi v **Čatež 2016**, ki je potekala med 12. 6. 2017 in 16. 6. 2016, je bilo med plačilnimi pogoji možno tudi plačilo v štirih obrokih: 40,45 + 31,46 + 31,46 + 31,46. Iz položnice, ki jo je prejel eden od staršev, izhaja, da mu je bil 1. obrok šole v naravi zaračunan v višini 32,89 evra. **Šola naj morebitno preveč plačano razliko staršem vrne oziroma obračuna nižje nadaljnje obroke.**

Glede na plačilne liste je bilo izplačanih učiteljem **42,97 ur stalne pripravljenosti, kar je 17,59 ure več** od dejansko izvedenih. **Kar je bilo preplačano, morajo strokovni delavci vrniti.**

8. Ravnateljica mora zagotoviti spoštovanje 16. člena Pravilnika o financiranju šole v naravi, ki določa, da so šole najmanj **3 mesece pred izvedbo šole v naravi dolžne starše učencev**, za katere se bo organizirala šola v naravi, seznaniti z vsebino posamezne šole v naravi, z načinom sofinanciranja in z elementi za določitev cene šole v naravi ter z določitvijo prispevka učenca za šolo v naravi v skladu s tem pravilnikom. Šola mora starše seznaniti tudi z višino prispevka učencev za vsako posamezno izvedbo šole v naravi in jih seznaniti z možnostjo subvencioniranja šole v naravi.

Šola mora pridobiti tudi veljavne prijavnice s strani staršev: z datumom podpisa in s podpisom pred izvedbo šole v naravi:

25

9. Rok za izvršitev odrejenih ukrepov iz točk od 1 in 8 je v roku 30 dni od vročitve te odločbe.
10. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.
11. Posebni stroški v tem postopku niso zaznani.

O b r a z l o ž i t e v :

V zvezi s potekom izrednega inšpekcijskega postopka, ki ga je vodil dr. Jurij Šink, je bil dne 20. 10. 2017 sestavljen zapisnik, št. 30102-372-2017/6.

Ugotovljene so bile določene nepravilnosti v povezavi s spoštovanjem področne zakonodaje v povezavi z uporabo Kolektivne pogodbe za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji; saj so imeli strokovni delavci izplačan terenski dodatek za šola v naravi v CŠOD Ajda, ki je potekala tri dni med 12. 10. 2016 in 14. 10. 2016. Terenski dodatek v skladu 105. členom Kolektivne pogodbe predstavlja povračilo stroškov delavcem za prehrano in prenočevanje v času bivanja in dela na terenu, če je terensko delo organizirano izven sedeža podjetja in bivališča delavca. Če traja delo na terenu dali kot tri dni (npr. šola v naravi...) pripada delavcem terenski dodatek, če sta na terenu organizirana hrana in prenočišče (sicer ima pravico do povračila stroškov po potnem nalogu).

Ker strokovni delavci niso bili upravičeno do terenskega dodatka v višini 0,65 evra, ga morajo vrniti delodajalcu.

Učencem je bil ogled muzeja s strani Kulturnega društva Libeliče zaračunan v znesku 48 evrov, kar je za 1,5 evra preveč. Ta znesek naj šola vrne staršem učencev v sorazmernem deležu, in sicer po 5 centov. Kulturno društvo je zaračunalo znesek na osnovi 32 učencev, vendar pa je bilo prisotnih samo 31 učencev, torej so starši teh otrok plačali po 5 centov preveč. Šola mora to vrniti staršem.

Izračun z dne 7. 11. 2016 je tudi napačen v končnem seštevku, saj znaša na učenca 73,58 evra, čeprav sta zneska 62,95 in 10,62 skupaj 73,57 evra – en cent manj. 9. 1. 2017 je šola posredovala staršem nov izračun, v katerem je končna cena 69,18 evra, saj je šola odštela 4,4 evra za posteljnino, ki so jo učenci imeli s seboj. Šola je napravila na tem dokumentu ponovno napačen seštevke, saj bi ta moral biti 69,17, torej za en cent manj.

V šoli v naravi v CŠOD Ajda sta bila za 31 otrok določena le dva spremljevalca, kar je neskladno s 36. členom Pravilnikom o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole, ki določa, da mora šola za izvedbo šole v naravi zagotoviti enega strokovnega delavca na 15 učencev. Za izvajanje posameznih dejavnosti v okviru šole v naravi se uporabljajo merila za oblikovanje oddelkov in učnih skupin v skladu s tem pravilnikom. Šola je zagotovila enega strokovnega delavca manj. Poleg kršitve omenjenega pravilnika gre pri tem tudi za samo zagotavljanje varnosti otrok. Šola mora področno zakonodajo v celoti upoštevati.

V šoli v naravi v CŠOD Medved, ki je potekala med 21. 12. 2015 in 24. 12. 2015, sta dobili Bronislava Kosec in Nataša Skok izplačano vsaka po eno uro več stalne pripravljenosti. Znesek morata strokovni delavki šoli povrniti. Šola je sklenila dogovore o dežurstvu in stalni pripravljenosti s strokovnimi delavci dne 16. 12. 2015 z Natašo Skok za 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti, dne 8. 12. 2015 z Matejo Demšar za 6 ur dežurstva in 9 ur stalne

pripravljenosti in dne 14. 12. 2015 z Bronislavo Kosec za 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti. Iz samega rasporeda dežurstev in stalne pripravljenosti – v razpredelnici spodaj – izhaja, da Mateja Demšar sklenila ustrezen dogovor, Bronislava Kosec in Nataša Skok pa sta opravili vsaka po 8 ur stalne pripravljenosti, kar je po uro manj od sklenjenega dogovora.

Izračun z dne 7. 11. 2016 je tudi napačen v končnem seštevku, saj znaša na učenca 73,58 evra, čeprav sta zneska 62,95 in 10,62 skupaj 73,57 evra – en cent manj. Ta znesek mora šola vrniti staršem učencev, ki so bili v tej šoli v naravi.

V šoli v naravi v ČŠOD Čebelica, ki je potekala med 13. 5. 2015 in 15. 5. 2015, je učiteljica Nataša Skok opravila po 10 ur stalne pripravljenosti in po 6 ur dežurstva. Iz plačilne liste izhaja, ki jo je ravnateljica predložila, izhaja, da je dobila izplačanih 9 ur, torej uro manj. Šola mora strokovni delavki plačati še eno uro stalne pripravljenosti. Pri tem inšpektor ravnateljico poziva, naj dejansko izplačilo preveri ponovno, saj je predložila plačilno listo za december (šola v naravi pa je bila maja), kar je lahko tudi napačno oziroma je posredovala napačno plačilno listo.

Čeprav bi morali starši v skladu z ugotovitvami inšpekcijskega nadzora za šolo v naravi v ČŠOD Medved, ki je potekala med 21. 12. 2015 in 24. 12. 2015 plačati po 39 centov več, kolikor jim je bilo premalo zaračunano, odločitev o plačilu tega zneska šoli prepušča šoli. Gre namreč za njeno napako, s čimer starši niso bili oškodovani.

V šoli v naravi v Čatež 2015, ki je potekala med 13. 6. 2016 in 17. 6. 2016, je imela učiteljica Anica Doblekar izplačano eno uro stalne pripravljenosti preveč. Glede na plačilne liste je bilo izplačanih učiteljem 42,97 ur stalne pripravljenosti, kar je 17,59 ure več od dejansko izvedenih. Anica Doblekar mora znesek šoli povrniti, prav tako mora šola zagotoviti tudi skladnost med plačanimi in realiziranimi urami. Kar je bilo preplačano, morajo strokovni delavci vrniti. Ravnateljica naj preveri, kje je prišlo do tolikšnega odstopanja. Če se bo izkazalo, da odstopanja ni oziroma gre za napako, naj to upošteva.

V šoli v naravi v Čatež 2016, ki je potekala med 12. 6. 2017 in 16. 6. 2016, je bilo med plačilnimi pogoji možno tudi plačilo v štirih obrokih: 40,45 + 31,46 + 31,46 + 31,46. Iz položnice, ki jo je prejel eden od staršev, izhaja, da mu je bil 1. obrok šole v naravi zaračunan v višini 32,89 evra. Šola naj morebitno preveč plačano razliko staršem vrne oziroma obračuna nižje nadaljnje obroke. Glede na plačilne liste je bilo izplačanih učiteljem 42,97 ur stalne pripravljenosti, kar je 17,59 ure več od dejansko izvedenih. Ravnateljica naj preveri, kje je prišlo do tolikšnega odstopanja. Če se bo izkazalo, da odstopanja ni oziroma gre za napako, naj to upošteva.

Ravnateljica mora zagotoviti spoštovanje 16. člena Pravilnika o financiranju šole v naravi, ki določa da so šole najmanj 3 mesece pred izvedbo šole v naravi dolžne starše učencev, za katere se bo organizirala šola v naravi, seznaniti z vsebino posamezne šole v naravi, z načinom sofinanciranja in z elementi za določitev cene šole v naravi ter z določitvijo prispevka učenca za šolo v naravi v skladu s tem pravilnikom. Šola mora starše seznaniti tudi z višino prispevka učencev za vsako posamezno izvedbo šole v naravi in jih seznaniti z možnostjo subvencioniranja šole v naravi. Ugotovljeno je bilo, da so bili starši v vseh pregledanih šolah v naravi – z izjemo šole v naravi Čatež 2015 – z datumom izvedbe in programom seznanjeni manj kot tri mesece prej.

Šola mora pridobiti tudi veljavne prijavnice s strani staršev: z datumom podpisa in s podpisom pred izvedbo šole v naravi. Za šolo v naravi v ČŠOD Ajda je bilo ugotovljeno, da so prijavnice starši vračali šoli od 26. 9. 2017 do 28. 9. 2016. Prijavnica za učenca ima datuma

podpisa, prijavnica za učenca . pa je bila podpisana 26. 10. 2016, kar je že po izvedeni šoli v naravi.

Ravnateljici je bilo sicer 20. 11. 2017 že izdano opozorilo na zapisnik, in sicer da mora v skladu z 49. členom ZOFVI, ki določa, da ravnatelj organizira, načrtuje in vodi delo šole, da je odgovoren za uresničevanje pravic otrok ter pravic in dolžnosti učencev ter, zastopa in predstavlja šolo ter je odgovoren za zakonitost dela, ravnateljica v celoti spoštovati veljavno področno zakonodajo, v primeru izvajanja šole v naravi predvsem Pravilnik o financiranju šole v naravi (predvsem pravočasno obveščanje staršev o načrtovani izvedbi šole v naravi), in aktualna navodila ministrstva. Ravnateljica je opozorilo sprejela.

Ravnateljica je v dodatnem pojasnilu z dne 21. 11. 2017 predlagala, da bo vse uredila pri poročunu na položnicah v prihodnjem mesecu. Ravnateljici o sami izvedbi odrejenih ukrepov ni dolžna poročati Inšpektoratu. Njeno delovanje bo spremljano v morebitnem ponovnem nadzoru.

Ta odločba je izdana zaradi zagotavljanja zakonitega delovanja na področju osnovnošolskega izobraževanja.

Rok za izvršitev odrejenih ukrepov iz točk od 1 in 8 je v roku 30 dni od vročitve te odločbe.

Na podlagi ugotovljenega je treba odločiti, kot izhaja iz 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. in 8. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 10. točke izreka te odločbe pritožba ne zadrži njene izvršitve, kot to določa 30. člen ZIN.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Skladno z navedenim je odločeno, kakor izhaja iz izreka te odločbe.

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je na podlagi določila Zakona o upravnih taksah (Ur. list RS, št. 42/07, 126/07) takse prosta.

Pouk o pravnem sredstvu:

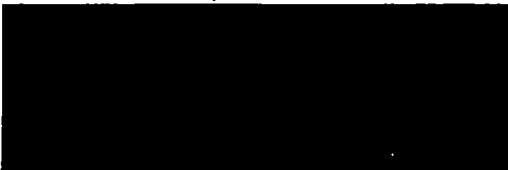
Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova c. 16, 1000 Ljubljana, v roku 8 (osmih) dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri Inšpektoratu Republike Slovenije za šolstvo in šport, Linhartova 7 a, 1001 Ljubljana. Ob vložitvi pritožbe mora biti plačana upravna taksa v znesku 18,12 EUR (osemnajst evrov in dvanajst centov) v skladu s 5. in 8. členom Zakona o upravnih taksah in tarifni št. 2 Tarife Zakona o upravnih taksah (ZUT-UPB 5, Uradni list RS, št. 42/2007 in 126/2007, 88/2010, 106/2010) na TRR 01100-1000315637, ref. 11 33332-7111002-3722017.



dr. Jurij Šink
inšpektor za šolstvo

Vročiti:

1. Osnovna šola Vide Pregarc, Bazoviška ulica 1, 1000 Ljubljana – osebno



9

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

T: 01 400 53 35

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-372-2017/6

Datum: 20. 11. 2017

Na podlagi tretjega odstavka 11. člena in 19. člena Zakona o šolski inšpekciji (Ur. list RS, št. 114/05-UPB1, v nadaljnjem besedilu: ZSoll) ter določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07-UPB1, 40/2014, v nadaljnjem besedilu: ZIN) v povezavi s 74. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 v nadaljnjem besedilu: ZUP) je inšpektor sestavil naslednji

ZAPISNIK **izrednega inšpekcijskega nadzora,**

ki je bil opravljen v **Osnovni šoli Vide Pregarc (v nadaljevanju: šola), Bazoviška ulica 1, 1000 Ljubljana**, matična številka: 5084300000, davčna številka: 52386368.

Inšpekcijski nadzor je opravil inšpektor dr. Jurij Šink.

Inšpekcijski nadzor se je začel 3. 11. 2017 v prostorih Inšpektorata in se nadaljeval v prostorih šole 20. 11. 2017.

Navzoči in sodelujoči, ki so med inšpekcijskim postopkom inšpektorjema posredovali dokumentacijo in podali izjave:

- mag. Katja Arzenšek Konjajeva, ravnateljica, odgovorna in pooblaščen oseba za zastopanje stranke (v nadaljnjem besedilu: ravnateljica).

Pred podajo izjav v zvezi s predmetno zadevo so bili sodelujoči opozorjeni na določbe 188. člena v povezavi z 10. členom ZUP in v povezavi z 284. členom Kazenskega zakonika (KZ-1 – UPB2; Ur. list RS, št. 50/2012), da so v primeru krive izpovedbe kazensko in materialno odgovorni.

1. Predmet inšpekcijskega nadzora

Inšpekcijski nadzor se vodi po uradni dolžnosti na podlagi 11. člena ZSoll v povezavi s 24. in 32. členom ZIN. Pregledano je bilo področje, ki ga urejata Zakon o osnovni šoli (Ur. list RS, št. 81/06 - uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 - ZUJF 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K; v nadaljnjem besedilu: ZOsn) in Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-UPB 5, Uradni list RS, št. 16/2007, 36/2008, 58/2009, 64/2009, 65/2009, 20/2011, 40/2012- ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 47/2015, 46/16 in 49/16 – popr.; v nadaljevanju: ZOFVI), Pravilnik o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08 in 61/09; v

10

nadaljevanju: Pravilnik) in Pravilnik o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (Uradni list RS, št. 57/07, 65/08, 99/10, 51/14, 64/15 in 47/17; v nadaljevanju: Pravilnik o normativih).

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je 2. 11. 2017 prejel pobudo glede domnevnih nepravilnosti v zvezi s šolo v naravi.

Šola je bila že pred nadzorom z dopisom pozvana, naj pripravi za potrebe nadzora:

- vsa dokumentacija za šole v naravi: Medved, Čebelica, Ajda in Čatež (v letu 2017);
- vsa dokumentacija za šole v naravi v Čatežu (plavalna šola) za leta 2014, 2015 in 2016.

2. Pregledana dokumentacija

Inšpektor je med inšpekcijskim nadzorom pridobil oziroma vpogledal v:

- obvestila staršem o izvedbi šole v naravi za vse omenjene šole v naravi,
- izdane račune staršev in specifikacije obračuna stroškov šol v naravi;
- vse dogovore o dežurstvu in stalni pripravljenosti s strokovnimi delavci;
- računovodske izpise (plačne liste), iz katerih bo vidno, kdaj so bili učiteljem izplačani dežurstva in stalna pripravljenost;
- urnike za vse šole v naravi in razpored strokovnih delavcev (iz teh naj bo razvidno, kdaj točno so dežurali oziroma bili stalno pripravljani).

3. Ugotovitve, izhajajoče iz pregledane dokumentacije, ugotovitev na kraju samem, podanih izjav oz. pojasnil odgovorne osebe in drugih sodelujočih

Pobudnik v pobudi navaja, da so se v šolah v naravi dogajale številne nepravilnosti, predvsem navaja kršitve Pravilnika, ki so se dogajale tudi v razredih učencev

a) CŠOD Medved

Šola v naravi je potekala med 21. 12. 2015 in 24. 12. 2015. Udeležilo se je 34 učencev 3. razreda in 3 spremljevalci, kar je razvidno iz seznama učencev, ki ga je inšpektor vpogledal v šoli. Po 36. členu Pravilnika o normativih mora šola za izvedbo šole v naravi zagotoviti enega strokovnega delavca na 15 učencev. Število spremljevalcev je bilo ustrezno.

Spremljevalci so bili: Mateja Demšar, Bronislava Kosec in Nataša Skok.

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	48,2*	BIVANJE	4,64	DRŽAVA	0
SMUČ. VOZOVNICE	0	SMUČ. VOZOVNICE	0	OBČINE	0
VSTOPNINE	0	VSTOPNINE	0	DRUGO	Šolski sklad za 5 učencev (3 polovica sofinanc. in 2 tretjina)
PREVOZ	9,12	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST	6,66	SKUPAJ	152,10
SKUPAJ BREZ PREVOZA	48,2 ali 52,6*	TERENSKI DODATEK	0		
		ZUNANJI SODELAVEC	0		
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	11,3		

11

SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	68,62
	ali
	73,02*

* Dodatno še 4,4 evra za tiste učence, ki niso prinesli svoje posteljnine.

Iz specifikacije, ki so jo prejeli starši 3. 2. 2016 izhaja, da je bilo staršem zaračunano po 72,63 evra (s posteljnino), pri čemer iz prvotnega obračuna odstopa znesek za plačilo strokovnim delavcem, saj je na tem obvestilu 10,91 evra. Gre za prenos napačnih podatkov, starši bi morali plačati po 39 centov več.

Šola je skupaj trajala 4 dni. Znesek bivanja na dan v ČŠOD za učenca je bil v letu 2015 13,03 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 22,15 evra na dan (faktor 1,7), torej za štiri dni 88,6 evra.

Strošek strokovnih delavcev bi v skladu z 8. členom Pravilnika lahko znašal 9,77 evra na dan.

Šola je starše obvestila o šoli v naravi prvič dne 20. 11. 2015, kar je manj kot določa 16. člen Pravilnika, ki pravi, da so šole najmanj 3 mesece pred izvedbo šole v naravi dolžne starše učencev, za katere se bo organizirala šola v naravi, seznaniti z vsebino posamezne šole v naravi, z načinom sofinanciranja in z elementi za določitev cene šole v naravi ter z določitvijo prispevka učenca za šolo v naravi. Znesek na tem obvestilu je bil 70,21 evra (skupaj s posteljnino), preračunan pa je bilo na 41 učencev. Končni znesek je bil zaradi nižjega števila učencev tako sorazmerno višji. Šola je še eno obvestilo staršem z nižjo ceno poslala 23. 11. 2015, ko je bila cena 69,18 evra (s posteljnino).

Starši so plačali stroške šole v naravi v 4 obrokih.

Šola je sklenila dogovore o dežurstvu in stalni pripravljenosti s strokovnimi delavci dne 16. 12. 2015 z Natašo Skok za 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti, dne 8. 12. 2015 z Matejo Demšar za 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti in dne 14. 12. 2015 z Bronislavo Kosec za 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti. Iz samega razporeda dežurstev in stalne pripravljenosti – v razpredelnici spodaj – izhaja, da Mateja Demšar sklenila ustrezen dogovor; Bronislava Kosec in Nataša Skok pa sta opravili vsaka po 8 ur stalne pripravljenosti, kar je po uro manj od sklenjenega dogovora.

Šola je za tri strokovne delavce obračunala, kot izhaja iz specifikacije z dne 28. 1. 2016 226,29 evra dežurstva oz. stalne pripravljenosti, kar je zneslo 6,66 na učenca; in 157,8 evra za penzion, kar je zneslo 4,46 evra na učenca.

Iz priloge k tej specifikaciji pa izhaja, da so učitelji dobili za dežurstvo in stalno pripravljenost skupaj 325,29 evra, pri čemer je dvema učiteljema obračunano po 9 ur stalne pripravljenosti, čeprav je bilo ugotovljeno, da sta jih opravila po 8.

Izračun z dne 7. 11. 2016 je tudi napačen v končnem seštevku, saj znaša na učenca 73,58 evra, čeprav sta zneska 62,95 in 10,62 skupaj 73,57 evra – en cent manj.

Kdaj in v kolikšnem znesku so bili zneski plačani strokovnim delavcem, na nadzoru ni bilo mogoče ugotoviti. Ravnateljica je zagotovila, da bo plačilne liste posredovala inšpektorju po elektronski pošti.

12

Strokovnim delavcem so bili zneski dežurstva in stalne pripravljenosti izplačani pri plači za mesec december 2015, in sicer:

Strokovni delavec	Višina izplačila bruto
Nataša Skok	123,81 € (6 ur D in 9 ur SP)
Bronislava Kosec	110,41 € (6 ur D in 9 ur SP)
Mateja Demšar	85,06 € (6 ur D in 9 ur SP)

Iz urnikov za šolo v naravi izhaja, da so učitelji opravljali dežurstvo oziroma bili stalno pripravljeni, kot je razvidno iz tabele:

Strokovni delavec	Dežurstvo (dan in ure)	Stalna pripravljenost (dan in ure)
Mateja Demšar	23. 12. 2015 od 16.00 do 21.00 24. 12. 2015 od 7.00 do 8.00	22. 12. 2015 od 21.00 do 02.00 23. 12. 2015 od 15.00 do 16.00 24. 12. 2015 od 01.00 do 04.00 in od 6.00 do 7.00
	Skupno: 6 ur	Skupno: 9 ur
Bronislava Kosec	21. 12. 2015 od 16.00 do 21.00 22. 12. 2015 od 7.00 do 8.00 23. 12. 2015 od 21.00 do 16.00	21. 12. 2015 od 21.00 do 01.00 22. 12. 2015 od 01.00 do 02.00 23. 12. 2015 od 21.00 do 23.00 24. 12. 2015 od 05.00 do 06.00
	Skupno: 6 ur	Skupno: 8 ur
Nataša Skok	22. 12. 2015 od 16.00 do 21.00 23. 12. 2015 od 7.00 do 8.00	22. 12. 2015 od 02.00 do 07.00 23. 12. 2015 od 23.00 do 01.00 24. 12. 2015 od 4.00 do 5.00
	Skupno: 6 ur	Skupno: 8 ur

Skupno je bilo opravljenih 18 ur dežurstva in 25 ur stalne pripravljenosti. Iz primerjave izplačil pri plači in zgornje tabele izhaja, da je imela Bronislava Kosec preveč izplačano 1 uro stalne pripravljenosti.

b) CŠOD Čebelica

Šola v naravi je potekala med 13. 5. 2015 in 15. 5. 2015. Udeležilo se je 35 učencev 2. razreda in 3 spremljevalci. Po 36. členu Pravilnika o normativih mora šola za izvedbo šole v naravi zagotoviti enega strokovnega delavca na 15 učencev.

Spremljevalci so bili: Vesna Nikolić, Nataša Skok in Marjeta Jezernik.

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	35,2*	BIVANJE	3,02	DRŽAVA	0
SMUČ. VOZOVNICE	0	SMUČ. VOZOVNICE	0	OBČINE	0
VSTOPNINE	0	VSTOPNINE	0	DRUGO	0
PREVOZ	10,14	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST	9,82	SKUPAJ	0
SKUPAJ BREZ PREVOZA	35,2 ali 39,6*	TERENSKI DODATEK	0		
		ZUNANJI SODELAVEC	0		
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	12,84		
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	58,18		
			all		

62,58*

* Dodatno še 4,4 evra za tiste učence, ki niso prinesli svoje posteljnine.

Šola je skupaj trajala 3 dni. Znesek bivanja na dan v CŠOD za učenca je bil v letu 2015 13,03 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 22,15 evra na dan (faktor 1,7), torej za štiri dni 66,45 evra.

Strošek strokovnih delavcev bi v skladu z 8. členom Pravilnika lahko znašal 9,77 evra na dan.

Šola je starše obvestila o šoli v naravi dne 14. 4. 201⁵, kar je manj kot določa 16. člen Pravilnika, ki pravi, da so šole najmanj 3 mesece pred izvedbo šole v naravi dolžne starše učencev, za katere se bo organizirala šola v naravi, seznaniti z vsebino posamezne šole v naravi, z načinom sofinanciranja in z elementi za določitev cene šole v naravi ter z določitvijo prispevka učenca za šolo v naravi. Strošek na tem obvestilu je znašal 60,22 evra z vključeno posteljnino, kar je manj, kot je bilo obračunano pozneje. Razlog je, da je bilo predvidenih 39 učencev, šole v naravi pa se jih je udeležilo manj. Končne obračune so starši dobili 7. 7. 2015 in so skladni s podatki v zgornji tabeli stroškov.

Starši so plačali stroške šole v naravi v 4 obrokih.

Šola je sklenila dogovore o dežurstvu in stalni pripravljenosti s strokovnimi delavci dne 8. 5. in 11. 5. 2015. Z vsemi tremi strokovnimi delavci je bil sklenjen dogovor za 6 ur dežurstva in 10 ur stalne pripravljenosti.

Šola je za tri strokovne delavce obračunala, kot izhaja iz specifikacije z dne 6. 7. 2015 343,63 evra dežurstva oz. stalne pripravljenosti, kar je zneslo 9,82 na učenca; in 105,6 evra za penzion, kar je zneslo 3,02 evra na učenca.

Koliko in kdaj so dobili strokovni delavci izplačano dežurstvo in stalno pripravljenost, ni bilo ugotovljeno, ker ni bilo ustreznih plačilnih list. Ravnateljica jih bo posredovala naknadno na Inšpektorat.

Iz urnikov za šolo v naravi izhaja, da so učitelji opravljali dežurstvo oziroma bili stalno pripravljeni, kot je razvidno iz tabele:

Strokovni delavec	Dežurstvo (dan in ure)	Stalna pripravljenost (dan in ure)
Marjeta Jezernik	13. 5. 2015 od 16.00 do 18.00 14. 5. 2015 od 7.00 do 8.00 in od 18.00 do 20.00 in od 21.00 do 22.00	13. 5. 2015 od 22.00 do 01.00 14. 5. 2015 od 01.00 do 05.00 15. 5. 2015 od 5.00 do 8.00
	Skupno: 6 ur	Skupno: 10 ur
Vesna Nikolič	13. 5. 2015 od 20.00 do 22.00 14. 5. 2015 od 7.00 do 8.00 in od 16.00 do 18.00 15. 5. 2015 od 7.00 do 8.00	13. 5. 2015 od 22.00 do 01.00 14. 5. 2015 od 21.00 do 01.00 15. 5. 2015 od 1.00 do 4.00
	Skupno: 6 ur	Skupno: 10 ur
Nataša Skok	13. 5. 2015 od 18.00 do 20.00 in od 21.00 do 22.00 14. 5. 2015 od 20.00 do 22.00 15. 5. 2015 od 7.00 do 8.00	13. 5. 2015 od 20.00 do 21.00 14. 5. 2015 od 5.00 do 8.00 in od 22.00 do 01 15. 5. 2015 od 5.00 do 8.00

4

	Skupno: 6 ur	Skupno: 10 ur
--	--------------	---------------

Skupno je bilo opravljenih 18 ur dežurstva in 30 ur stalne pripravljenosti.

c) CŠOD Ajda

Šola v naravi je potekala med 12. 10. 2016 in 14. 10. 2016. Udeležilo se je 31 učencev 3. razreda in 2 spremljevalca. Po 36. členu Pravilnika o normativih mora šola za izvedbo šole v naravi zagotoviti enega strokovnega delavca na 15 učencev. Kot določa 35. člen istega pravilnika, pa je normativ za spremstvo učencev na ekskurzijah, dnevnih dejavnosti in drugih organiziranih oblikah vzgojno-izobraževalnega dela, ki se izvajajo izven šolskega prostora, 15 učencev. Ravnateljica je povedala, da je dala na avtobus kot spremljevalca dva strokovna delavca, saj so bili potem v CŠOD njihovi strokovni delavci.

Spremljevalca sta bila: Bogomir Kranjc in Karmen Kete.

Šola je na obvestilu z dne 26. 9. 2016 predvidela tridnevno šolo v naravi za učence 8. razreda, pri čemer navede predvidene stroške na učenca, ki naj bi bili 70,09 za tiste, ki ne bi imeli svoje posteljnine, in za 4,4 evra manj za tiste s svojo posteljnino.

Šola je na obračunu z dne 7. 11. 2016, torej po že izvedeni šoli v naravi, napisala, da gre za petdnevni tabor od 12.10. do 14. 10., kar je verjetno lapsus. Ravnateljica je povedala, da je temu res tako. Cena prevoza je bila na obeh dokumentih predvidena v višini 600 evrov, na izračunu z dne 7. 11. pride to 19,35 na učenca, kar je pravilno, saj je bilo učencev 31. Na obvestilu z dne 26. 9. je cena na učenca 18,18, ker je bilo po besedah ravnateljice predvidenih 32 učencev, vendar je den potem udeležbo odpovedal. To je razvidno tudi iz seznama učencev, ki ga je inšpektor vpogledal v šoli. Odpovedal je

Učencem je bil zaračunan ogled muzeja, in sicer na obvestilu z dne 7. 11. 2016 v višini 48 evrov, kar je posameznemu učencu šola zaračunala v višini 1,5 evra, kar je ustrezno oziroma za 4 cente manj, saj je ta znesek šola zaokrožila navzdol.

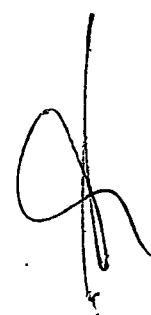
Račun Kulturnega društva Libeliče z dne 27. 10. 2016 izkazuje, da je bilo za ogled muzejev obračunano 32 vstopnic po 1,5 evra, kar skupaj zneso 48 evrov, kar ni ustrezno, saj je bilo učencev samo 31.

Šola je obračunala stroške terenskega dodatka v višini 0,65 evra na učenca, pri čemer je celo navedla, da gre za šolo v naravi nad 5 dni, kar ne drži. To prav tako ni skladno s 105. členom Kolektivna pogodba za dejavnost vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 52/94, 49/95, 34/96, 45/96 – popr., 51/98, 28/99, 39/99 – ZMPUPR, 39/00, 56/01, 64/01, 78/01 – popr., 56/02, 43/06 – ZKoliP, 60/08, 79/11, 40/12, 46/13, 106/15, 8/16 – popr., 45/17 in 46/17), ki določa, da če traja delo na terenu dalj kot tri dni (npr. šola v naravi...) pripada delavcem terenski dodatek, če sta na terenu organizirana hrana in prenočišče (sicer ima pravico do povračila stroškov po potnem nalogu). Ker šola v naravi ni trajala več kot tri dni, strokovni delavci do tega zneska sploh niso bili upravičeni.

Šola je za dva strokovna delavca obračunala 233,77 evra dežurstva oz. stalne pripravljenosti, kar je zneslo 7,54 na učenca; in 75,40 evra za penziona, kar je zneslo 2,43 evra na učenca.

Izračun z dne 7. 11. 2016 je tudi napačen v končnem seštevku, saj znaša na učenca 73,58 evra, čeprav sta zneska 62,95 in 10,62 skupaj 73,57 evra – en cent manj.

M



9. 1. 2017 je šola posredovala staršem nov izračun, v katerem je končna cena 69,18 evra, saj je šola odštela 4,4 evra za posteljnino, ki so jo učenci imeli s seboj. Šola je napravila na tem dokumentu napačen seštevek, saj bi ta moral biti 69,17, torej za en cent manj; poleg tega pa je še vedno neupravičeno vštela v celotno ceno 0,65 evra terenskega dodatka.

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	37,7*	BIVANJE	2,43	DRŽAVA	
SMUČ. VOZOVNICE	0	SMUČ. VOZOVNICE	0	OBČINE	
VSTOPNINE	1,5	VSTOPNINE	0	DRUGO	
PREVOZ	19,35	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST	7,54	SKUPAJ	
SKUPAJ BREZ PREVOZA	39,2 ali 43,6*	TERENSKI DODATEK	0,65**		
		ZUNANJI SODELAVEC	0		
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	10,62 9,97***		
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	69,17 ali 73,57*		
			66,37 ali 72,92***		

* Dodatno še 4,4 evra za tiste učence, ki niso prinesli svoje posteljnine.

** Neupravičen/nedovoljen strošek.

*** Dovoljena cena.

Šola je skupaj trajala 4 dni. Znesek bivanja na dan v CŠOD za učenca je bil v leti 2015 13,03 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 22,15 evra na dan (faktor 1,7), torej za štiri dni 88,6 evra.

Strošek strokovnih delavcev bi v skladu z 8. členom Pravilnika lahko znašal 9,77 evra na dan.

Šola je starše obvestila o šoli v naravi dne 26. 9. 2016, to je manj kot določa 16. člen Pravilnika, ki pravi, da so šole najmanj 3 mesece pred izvedbo šole v naravi dolžne starše učencev, za katere se bo organizirala šola v naravi, seznaniti z vsebino posamezne šole v naravi, z načinom sofinanciranja in z elementi za določitev cene šole v naravi ter z določitvijo prispevka učenca za šolo v naravi.

Prijavnice so starši vračali šoli od 26. 9. 2017 do 28. 9. 2016. Prijavnica za učenca . nima datuma podpisa, prijavnica za učenca ja je bila podpisana 26. 10. 2016, kar je že po izvedeni šoli v naravi.

Šola je sklenila dogovore o dežurstvu in stalni pripravljenosti s strokovnimi delavci dne 4. in 5. 10. 2016, in sicer za dežurstvo v obsegu 6 ur in stalno pripravljenost 10 ur. To je skladno s Pravilnikom, ki omejuje dežurstvo na največ 5 ur na dan/16 ur na teden in stalno pripravljenost na največ 6 ur na dan. Dogovori so bili sklenjeni pozneje, kot je bilo število ur stalne pripravljenosti in dežurstva predvideno na specifikaciji z dne 26. 9. 2016.

u

Strokovnim delavcem so bili zneski dežurstva in stalne pripravljenosti izplačani pri plači za mesec oktober 2016, in sicer (preverjeno iz plačne liste):

Strokovni delavec	Višina izplačila bruto
Karmen Kete	116,55 € (6 ur D in 10 ur SP)
Bogomir Krajnc	117,22 € (6 ur D in 10 ur SP)

Na izračunu šole je kot skupen znesek navedeno 242,56 evra, pod česar je znesek za strokovna sodelavca 208,92, 33,64 evra pa so prispevki. Izračun šole je napačen, saj je znesek za strokovna delavca 208,93 evra, torej en cent več. Prav tako je izračun drugačen, kot je na dejanski plačni listi, saj naj bi Karmen Kete dobila po tem izračunu 100,43 evra, Bogomir Kranjc pa 108,50 evra. Razlika med izračunom šole in dejanskim izplačilom je 24,85 evra, kolikor je bil bruto znesek preveč plačan učiteljem na plačilni listi.

Učitelja imata na plačni listi obračunan tudi terenski dodatek, in sicer oba strokovna delavca vsak po 10,08 evra, kar ni upravičeno.

Iz urnikov za šolo v naravi izhaja, da so učitelji opravljali dežurstvo oziroma bili stalno pripravljeni, kot je razvidno iz tabele:

Strokovni delavec	Dežurstvo (dan in ure)	Stalna pripravljenost (dan in ure)
Karmen Kete	12. 10. 2016 od 16.00 do 21.00	12. 10. 2016 od 22.00 do 01.00
	13. 10. 2016 od 21.00 do 22.00	13. 10. 2016 od 01.00 do 07.00
	Skupno: 6 ur	Skupno: 10 ur
Bogomir Krajnc	12. 10. 2016 od 21.00 do 22.00	13. 10. 2016 od 7.00 do 8.00 in od 22.00 do 01.00
	13. 10. 2016 od 16.00 do 21.00	14. 10. 2016 od 01.00 do 08.00
	Skupno: 6 ur	Skupno: 10 ur

Skupno je bilo opravljenih 12 ur dežurstva in 20 ur stalne pripravljenosti.

Iz urnika šole v naravi izhaja, da je bilo vključenih 31 učencev in 2 spremljevalca. Datuma nastanka urnika ni. Ravnateljica je povedala, da je bil urnik narejen nekaj dni pred odhodom.

d) Šola v naravi Čatež 2013

Šola v naravi je potekala med 16. 6. 2014 in 20. 6. 2014. Udeležilo se je 26 učencev 4. razreda in 4 spremljevalci. Po 36. členu Pravilnika o normativih mora šola za izvedbo šole v naravi zagotoviti enega strokovnega delavca na 15 učencev. V skladu s 37. členom istega pravilnika je normativ za oblikovanje skupine pri plavanju 8 učencev neplavalcev oziroma 12 učencev plavalcev.

Spremljevalci so bili: Anica Doblekar, Janko Pernar, Katja Kodelja in Daša Štritof.

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	127,20	BIVANJE	9,78	DRŽAVA	67,60
				OBČINE	0
DODATNO KOSILO	4,0	DODATNO KOSILO	0,62	DRUGO	Subvencija šolskega sklada v

					višini 5,77 na učenca
PREVOZ	20,38	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST, TERENSKI DODATEK	30,07	SKUPAJ	0
SKUPAJ BREZ PREVOZA	131,20				
		ZUNANJI SODELAVEC	0		
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	41,1		
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	192,68		

Zgornja tabela izhaja iz specifikacije z dne 14. 7. 2014, pri čemer je skupna cena 192,69, pri čemer gre za napako, saj izračun pokaže, da je cena 192,68, torej za en cent manj od izračuna šole. Napačen znesek je šola izdajala tudi staršem, na obvestilu z dne 14. 7. 2017 je naveden izhodiščni znesek 192,69, ki se mu odšteje 67,6 subvencije ministrstva in 5,77 subvencije šolskega sklada. Znesek za starše je bi bil tako 119,32 evra, torej še vedno za en cent previsok.

Šola je skupaj trajala 5 dni. Znesek bivanja na dan v ČŠOD za učenca je bil v letu 2013/2014 12,33 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 20,96 evra na dan (faktor 1,7), torej za pet dni 104,8 evra.

Za pet dni šole v naravi bi starši tako lahko plačali največ 104,8 evra (pet dni po 20,96 evra) in dodatno prevoz v višini 19,63 evra, kar je skupaj 124,43 evra. Šola je iz neznanega razloga dodala učencem tudi dodatno plačilo kosila v višini 4 evre.

Starši so tako, kot izhaja iz specifikacije, plačali preveč, in sicer po odštetem znesku ministrstva 117,25 evra, kar je 12,45 evra preveč na učenca.

Strošek strokovnih delavcev bi v skladu z 8. členom Pravilnika lahko znašal 10,26 evra na dan.

Šola je starše obvestila o šoli v naravi dne 15. 4. 2014, to je manj kot določa 16. člen Pravilnika, ki pravi, da so šole najmanj 3 mesece pred izvedbo šole v naravi dolžne starše učencev, za katere se bo organizirala šola v naravi, seznaniti z vsebino posamezne šole v naravi, z načinom sofinanciranja in z elementi za določitev cene šole v naravi ter z določitvijo prispevka učenca za šolo v naravi.

Šola je sklenila dogovore o dežurstvu in stalni pripravljenosti s strokovnimi delavci 10. 6. 2014. Iz dogovorov izhaja, da imata: Daša Štritof 8 ur dežurstva in 21 ur stalne pripravljenosti ter Katja Kodelja 8 ur dežurstva in 21 ur stalne pripravljenosti. Dogovora za Janka Pernarja in Anico Doblekar ni bilo sklenjenega oziroma se ne nahaja med dokumenti.

Iz urnikov za šolo v naravi izhaja, da so učitelji opravljali dežurstvo oziroma bili stalno pripravljene: Anica Doblekar 21 ur SP in 8 ur dežurstva, Janko Pernar 21 ur SP in 8 ur dežurstva, Katja Kodelja 21 ur SP in 8 ur dežurstva in Daša Štritof 21 ur SP in 8 ur dežurstva.

Skupno je bilo opravljenih 32 ur dežurstva in 84 ur stalne pripravljenosti.

e) Šola v naravi Čatež 2015

Šola v naravi je potekala med 13. 6. 2016 in 17. 6. 2016. Udeležilo se je je 51 učencev 4. razreda in 9 spremljevalcev. Po 36. členu Pravilnika o normativih mora šola za izvedbo šole v

naravi zagotoviti enega strokovnega delavca na 15 učencev. V skladu s 37. členom istega pravilnika je normativ za oblikovanje skupine pri plavanju 8 učencev neplavalcev oziroma 12 učencev plavalcev.

Spremljevalci so bili: Katarina Lavrič, Tatjana Bras, Sonja Salajko, Ana Doblekar, Janko Pernar, Dunja Blaznik, Janja Lebar, Saša Mezek in Bronimira Kosec.

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	139,55	BIVANJE	24,63	DRŽAVA	67,60
				OBČINE	0
VSTOPNINE	3,0	VSTOPNINE		DRUGO	0
PREVOZ	20,78	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST, TERENSKI DODATEK	11,12	SKUPAJ	0
SKUPAJ BREZ PREVOZA	142,55				
		ZUNANJI SODELAVEC	0		
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	35,75		
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	199,08 131,48*		

* Z odšteto subvencijo MIZŠ v višini 67,6 evra.

Šola je skupaj trajala 5 dni. Znesek bivanja na dan v CŠOD za učenca je bil v letu 2015/2016 13,03 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 22,15 evra na dan (faktor 1,7), torej za pet dni 110,75 evra.

Za pet dni šole v naravi bi starši tako lahko plačali največ 110,75 evra (pet dni po 22,15 evra) in dodatno prevoz v višini 20,78 evra, kar je skupaj 130,89 evra. Skupna cena, ki so jo plačali starši, je bila 131,49 evra, kar je za 60 centov preveč.

Strošek strokovnih delavcev bi v skladu z 8. členom Pravilnika lahko znašal 16,61 evra na dan.

Šola je starše obvestila o šoli v naravi dne 2. 3. 2016, kar je skladno s 16. členom Pravilnika, ki pravi, da so šole najmanj 3 mesece pred izvedbo šole v naravi dolžne starše učencev, za katere se bo organizirala šola v naravi, seznaniti z vsebino posamezne šole v naravi, z načinom sofinanciranja in z elementi za določitev cene šole v naravi ter z določitvijo prispevka učenca za šolo v naravi.

Šola je obračun pripravila dne 4. 7. 2016, pri čemer gre znova za napačen seštevek, saj je šola staršem zaračunala 1 cent preveč.

Starši so plačali stroške šole v naravi v 4: obrokih.

Šola je sklenila dogovore o dežurstvu in stalni pripravljenosti s strokovnimi delavci 3., 6., 8., 9., 10., in 13. 6. 2016. Iz dogovorov izhaja, da imajo: Dunja Blaznik 3 ure dežurstva in 4 ure stalne pripravljenosti, Tatjana Bras 3 ure dežurstva in 4 ure stalne pripravljenosti, Anica Doblekar 2 uri dežurstva in 3 ure stalne pripravljenosti, Branislava Kosec 3 ure dežurstva in 4 ure stalne pripravljenosti, Katarina Lavrič 3 ure dežurstva in 4 ure stalne pripravljenosti, Saša Mezek 1 uro dežurstva in 6 ur stalne pripravljenosti, Janko Pernar 3 ure dežurstva in 4 ure stalne

19

pripravljenosti, Sonja Salajko 2 uri dežurstva in 4 ure stalne pripravljenosti in Janja Lebar 3 ure dežurstva in 4 ure stalne pripravljenosti.

Iz dejanske preglednice dežurstva in stalne pripravljenosti pa izhajajo odstopanja, in sicer pri: Anici Doblekar, ki je opravila 2 uri stalne pripravljenosti (in ne 3, kot je na dogovoru).

Strokovnim delavcem so bili zneski dežurstva in stalne pripravljenosti izplačani pri plači za mesec junij 2016, in sicer:

Strokovni delavec	Višina izplačila v bruto znesku
Anica Doblekar	38,06 € (2 uri D in 3 ur SP)
Janko Pemar	55,76 € (3 ur D in 4 ur SP)
Bronislava Kosec	57,47 € (3 ur D in 4 ur SP)
Katarina Lavrič	52,38 € (3 ur D in 4 ur SP)
Dunja Blaznik	4,61 € (1,8 ur SP)
Saša Mezek	36,83 € (3 ur D in 4 ur SP)
Tatjana Bras	57,93 € (3 ur D in 4 ur SP)
Sonja Salajko	40,47 € (2 ur D in 4 ur SP)

Anica Doblekar je imela izplačano 1 uro stalne pripravljenosti več, kot jih je dejansko izvedla.

Učitelji imajo na plačni listi obračunan tudi terenski dodatek, in sicer vsi po 16,80 evra.

Skupno je bilo opravljenih 24 ur dežurstva in 27 ur stalne pripravljenosti. 24 ur dežurstva je bilo učiteljem tudi izplačano. Učiteljem pa je bilo glede na plačilne liste izplačano 42,97 ur stalne pripravljenosti, kar je 17,59 ure več, kot je bilo dejansko izvedenih.

f) Šola v naravi Čatež 2016

Šola v naravi je potekala med 12. 6. 2017 in 16. 6. 2017. Udeležilo se je 44 učencev 4. razreda in 6 spremljevalcev. Po 36. členu Pravidnika o normativih mora šola za izvedbo šole v naravi zagotoviti enega strokovnega delavca na 15 učencev. V skladu s 37. členom istega pravilnika je normativ za oblikovanje skupine pri plavanju 8 učencev neplavalcev oziroma 12 učencev plavalcev.

Spremljevalci so bili: Anica Doblekar, Janko Pemar, Bronislava Kosec, Katarina Lavrič, Dunja Blaznik, Saša Mezek.

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	148,1	BIVANJE	15,44	DRŽAVA	0
				OBČINE	0
VSTOPNINE		VSTOPNINE		DRUGO	0
PREVOZ	23,41	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST, TERENSKI DODATEK	12,48	SKUPAJ	0
SKUPAJ BREZ PREVOZA PREVOZ	148,1	ZUNANJI SODELAVEC	0		
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	27,92		
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni	199,43		

M

[Handwritten signature]

20

delavci)

Šola je na obvestilu staršem z dne 1. 4. 2017 predvidela stroške, kot izhaja iz zgornje tabele, pri čemer pa je skupen znesek predvidenih stroškov na učenca 134,83, kar je napačno, saj je seštevek vseh postavk 199,43 evra. Na obvestilu ni navedeno, ali naj bi del šole v naravi sofinanciralo pristojno ministrstvo, zato samo obvestilo ni jasno.

K tej specifikaciji je bila dodana prijavnica k šoli v naravi, na specifikaciji pa je napisano: »Prilagamo prijavnico za šolo v naravi, na kateri vaš podpis pod prijavo otroka šteje tudi za vaše soglasje k takšni obliki dela in k ceni.« Na samem dokumentu pa ni navedene nobene oblike dela, zato ni jasno, k čemu naj bi starši dajali soglasje. Ravnateljica je pojasnila, da so te informacije dobili na roditeljskih sestankih s strani razrednikov in športnih pedagogov, priznava pa, da na dokumentu tega res ni bilo, v prihodnje bodo pri tem bolj natančni.

Med plačilnimi pogoji je možno tudi plačilo v štirih obrokih: 40,45 + 31,46 + 31,46 + 31,46. Iz položnice, ki jo je prejel eden od staršev, pa izhaja, da mu je bil 1. obrok šole v naravi zaračunan v višini 32,89 evra. Ravnateljica s tem zneskom ni seznanjena in ga bo preverila ter sporočila Inšpektoratu.

Šola je staršem izdala končno specifikacijo stroškov 26. 6. 2017, in sicer je ta takšna:

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	148,1	BIVANJE		DRŽAVA	67,6
VSTOPNINE	3,0	VSTOPNINE		OBČINE	
PREVOZ	14,61	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST, TERENSKI DODATEK		DRUGO	
SKUPAJ BREZ PREVOZA	151,1			SKUPAJ	67,6
		ZUNANJI SODELAVEC			
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	31,17		
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	196,88		
					129,28*

* Z odšteto subvencijo MIZŠ v višini 67,6 evra.

Šola je skupaj trajala 5 dni. Znesek bivanja na dan v CŠOD za učenca je bil v letu 2016/2017 13,68 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 23,25 evra na dan (faktor 1,7), torej za pet dni 116,25 evra.

Za pet dni šole v naravi bi starši tako lahko plačali največ 116,25 evra (pet dni po 23,25 evra) in dodatno prevoz v višini 14,61 evra, kar je skupaj 130,89 evra. Skupna cena, ki so jo plačali starši, je bila tako v okviru dovoljenega maksimalnega zneska, in sicer 114,67 evra.

Strošek strokovnih delavcev bi v skladu z 8. členom Pravilnika lahko znašal 17,43 evra na dan.

Šola je starše obvestila o šoli v naravi dne 1. 4. 2017, to je manj kot določa 16. člen Pravilnika, ki pravi, da so šole najmanj 3 mesece pred izvedbo šole v naravi dolžne starše učencev, za

katere se bo organizirala šola v naravi, seznaniti z vsebino posamezne šole v naravi, z načinom sofinanciranja in z elementi za določitev cene šole v naravi ter z določitvijo prispevka učenca za šolo v naravi.

Starši so plačali stroške šole v naravi v 4 obrokih.

Šola je sklenila dogovore o dežurstvu in stalni pripravljenosti s strokovnimi delavci 8. in 9. 6. 2017. Iz dogovorov izhaja, da imajo: Dunja Blaznik 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti, Anica Doblekar 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti, Bronislava Kosec 9 ur stalne pripravljenosti, Katarina Lavrič 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti, Saša Mezek 6 ur dežurstva in 9 ur stalne pripravljenosti, Janko Pernar 6 ur dežurstva in 8 ur stalne pripravljenosti. To ni skladno z dejanskim izplačilom na plačilnim listah, kot izhaja iz spodnje tabele.

Strokovnim delavcem so bili zneski dežurstva in stalne pripravljenosti izplačani pri plači za mesec junij 2017, in sicer:

Strokovni delavec	Višina izplačila v bruto znesku
Anica Doblekar	146,41 € (6 ur D in 9 ur SP)
Janko Pernar	140,35 € (6 ur D in 8 ur SP)
Bronislava Kosec	52,58 € (9 ur SP)
Katarina Lavrič	137,79 € (6 ur D in 9 ur SP)
Dunja Blaznik	4,81 € (1,8 ur SP)
Saša Mezek	86,07 € (6 ur D in 6,17 SP)

Učitelji imajo na plačni listi obračunan tudi terenski dodatek, in sicer vsi po 16,80 evra.

Iz urnikov za šolo v naravi izhaja, da so učitelji opravljali dežurstvo oziroma bili stalno pripravljene, kot je razvidno iz tabele:

Strokovni delavec	Dežurstvo (dan in ure)	Stalna pripravljenost (dan in ure)
Anica Doblekar	0	12. 6. 2017 od 21.00 do 01.00 13. 6. 2017 od 01.00 do 06.00
	Skupno: 0 ur	Skupno: 9 ur
Janko Pernar	14. 6. 2017 od 7.00 do 8.00 in od 16.00 do 21.00	15. 6. 2017 od 04.00 do 07.00 in od 21.00 do 01.00 16. 6. 2017 od 01.00 do 02.00
	Skupno: 6 ur	Skupno: 8 ur
Bronislava Kosec	0	14. 6. 2017 od 5.00 do 7.00 in od 21.00 do 24.00 16. 6. 2017 od 03.00 do 05.00
	Skupno: 0 ur	Skupno: 9 ur
Katarina Lavrič	12. 6. 2017 od 7.00 do 8.00 in 16.00 do 21.00	0
	Skupno: 6 ur	Skupno: 0 ur
Dunja Blaznik	15. 6. 2017 od 07.00 do 08.00 in od 16.00 do 21.00	0
	Skupno: 6 ur	Skupno: 0 ur
Saša Mezek	13. 6. 2017 od 07.00 do 08.00 in od 16.00 do 21.00	13. 6. 2017 od 06.00 do 07.00 in od 21.00 do 24.00
	14. 6. 2017 od 21.00 do 23.00	14. 6. 2017 od 01.00 do 05.00
	15. 6. 2017 od 05.00 do 06.00	15. 6. 2017 od 05.00 do 06.00
	16. 6. 2017 od 05.00 do 06.00	16. 6. 2017 od 05.00 do 06.00

	Skupno: 6 ur	Skupno: 9 ur
--	--------------	--------------

Skupno je bilo opravljenih 24 ur dežurstva in 27 ur stalne pripravljenosti. 24 ur dežurstva je bilo učiteljem tudi izplačano. Učiteljem pa je bilo glede na plačilne liste izplačano 42,97 ur stalne pripravljenosti, kar je 17,59 ure več, kot je bilo dejansko izvedenih.

4. Splošna ugotovitev

V predmetni zadevi po natančni proučitvi vseh dejstev in okoliščin, vsakega dokaza posebej in vseh skupaj so bile ugotovljene kršitve v zapisniku navedenih določil. V skladu s tem inšpektor ravnateljici kot odgovorni pooblaščen osebi izdaja naslednje opozorilo:

OPOZORILO, številka 1: V skladu z 49. členom ZOFVI, ki določa, da ravnatelj organizira, načrtuje in vodi delo šole, da je odgovoren za uresničevanje pravic otrok ter pravic in dolžnosti učencev ter, zastopa in predstavlja šolo ter je odgovoren za zakonitost dela, mora ravnateljica v celoti spoštovati veljavno področno zakonodajo, v primeru izvajanja šole v naravi predvsem Pravilnik o financiranju šole v naravi (predvsem pravočasno obveščanje staršev o načrtovani izvedbi šole v naravi), in aktualna navodila ministrstva. **Rok: takoj in je stalna naloga.**

Zaradi obsežnosti zapisnika inšpektor ravnateljici daje možnost dopolnitve oziroma preverbe podatkov (predvsem glede izplačil dežurstev in stalne pripravljenosti učiteljem), ki jih lahko posreduje Inšpektoratu do srede, 22. 11., do 15.00. Manjkajoče dokumente, ki jih na dan nadzora inšpektor ni pridobil, naj prav tako posreduje do omenjenega datuma.

Glede drugih zadev se bo postopek nadaljeval in bo ravnateljici izdana odločba.

5. Zaključek

Navzoča pooblaščen oseba je seznanjena z vsebino zapisnika, s tem da je zapisnik osebno prebrala. Navzoča pooblaščen oseba tudi izjavlja, da med samim inšpekcijskim postopkom niso nastali stroški in jih zato ne priglašča.

Z vsebino zapisnika se navzoča oseba:

- a) strinja in ga kot takšnega podpiše,
- b) ne strinja in ima naslednje pripombe:

Zapisnik je pisan v skupno dveh enakih izvodih, od katerih prejmejo prvi izvod sodelujoča pooblaščen oseba, drugi izvod pa inšpektor.

Za stranko:

mag. Katja Arzenšek Konjajeva
ravnatelj



Za IRSŠŠ:

dr. Julij Šink
inšpektor za solstvo





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT

INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

Linhartova 7a, 1000 Ljubljana

REPUBLIKA SLOVENIJA MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST IN ŠPORT INŠPEKTORAT RS ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT	
Prejeto: 21. 12. 2017	Sig. znak: JS
20102-418/2017	Pril.:
Šifra zadeve: T: 01 400 53 35	Vredn.:

F: 01 400 57 44

E: inspektorat-solstvo.mss@gov.si

Številka: 20102-418-2017/2

Datum: 12. 12. 2017

Na podlagi tretjega odstavka 11. člena in 19. člena Zakona o šolski inšpekciji (Ur. list RS, št. 114/05-UPB1, v nadaljnjem besedilu: ZSoll) ter določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/07-UPB1, 40/2014, v nadaljnjem besedilu: ZIN) v povezavi s 74. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06 – ZUS-1 in 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 v nadaljnjem besedilu: ZUP) je inšpektor sestavil naslednji

Z A P I S N I K izrednega inšpekcijskega nadzora,

ki je bil opravljen v **Osnovni šoli Vide Pregarc (v nadaljevanju: šola)**, Bazoviška ulica 1, 1000 Ljubljana, matična številka: 5084300000, davčna številka: 52386368.

Inšpekcijski nadzor je opravil inšpektor dr. Jurij Šink.

Inšpekcijski nadzor se je začel 11. 12. 2017 v prostorih Inšpektorata.

Pred podajo izjav v zvezi s predmetno zadevo so bili sodelujoči opozorjeni na določbe 188. člena v povezavi z 10. členom ZUP in v povezavi z 284. členom Kazenskega zakonika (KZ-1 – UPB2; Ur. list RS, št. 50/2012), da so v primeru krive izpovedbe kazensko in materialno odgovorni.

1. Predmet inšpekcijskega nadzora

Inšpekcijski nadzor se vodi po uradni dolžnosti na podlagi 11. člena ZSoll v povezavi s 24. in 32. členom ZIN. Pregledano je bilo področje, ki ga urejata Zakon o osnovni šoli (Ur. list RS, št. 81/06 - uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 - ZUJF 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K; v nadaljnjem besedilu: ZOSn) in Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-UPB 5, Uradni list RS, št. 16/2007, 36/2008, 58/2009, 64/2009, 65/2009, 20/2011, 40/2012- ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 47/2015, 46/16 in 49/16 – popr.; v nadaljevanju: ZOFVI), Pravilnik o financiranju šole v naravi (Uradni list RS, št. 61/04, 70/08 in 61/09; v nadaljevanju: Pravilnik) in Pravilnik o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (Uradni list RS, št. 57/07, 65/08, 99/10, 51/14, 64/15 in 47/17; v nadaljevanju: Pravilnik o normativih).

Inšpektorat RS za šolstvo in šport je 11. 12. 2017 prejel pobudo glede domnevnih nepravilnosti v zvezi s šolo v naravi.

2. Pregledana dokumentacija

- Okrožnica MIZŠ, št. 6034-7/2015/27, z dne 22. 6. 2015.

3. Ugotovitve, izhajajoče iz pregledane dokumentacije, ugotovitev na kraju samem, podanih izjav oz. pojasnil odgovorne osebe in drugih sodelujočih

□ Glede izrednega inšpekcijskega nadzora je bil 20. 11. 2017 že sestavljen zapisnik, št. 20102-372-2017, v katerem so bile ugotovljene določene nepravilnosti. Na podlagi teh je bila šoli 23. 11. 2017 izdana ureditvena odločba.

Inšpektor pa ugotavlja, da so se pri poletnih šolah v naravi napačno obračunali stroški subvencije pristojnega ministrstva, saj kot izhaja iz okrožnice MIZŠ, št. 6034-7/2015/27, z dne 22. 6. 2015, Pravilnik o financiranju šole v naravi določa zgorjjo še dopustno vrednost cene učenca na dan, kar pomeni, da je določen maksimalni možni znesek, od katerega se odšteva subvencija pristojnega ministrstva. Šola tako ne more obračunavati višjih stroškov bivanja učenca na dan, pri čemer bi bil potem z odšteto subvencijo končni znesek (navidezno) v sprejemljivih okvirjih.

V nadaljevanju sledijo pregledane šole v naravi v Čatežu 2013, 2015 in 2016.

a) Šola v naravi Čatež 2013

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	127,20	BIVANJE	9,78	DRŽAVA	67,60
				OBČINE	0
DODATNO KOSILO	4,0	DODATNO KOSILO	0,62	DRUGO	Subvencija šolskega sklada v višini 5,77 na učenca
PREVOZ	20,38	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST, TERENSKI DODATEK	30,07	SKUPAJ	0
SKUPAJ BREZ PREVOZA	131,20				
		ZUNANJI SODELAVEC	0		
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	41,1		
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	192,68		

Zgornja tabela izhaja iz specifikacije z dne 14. 7. 2014, pri čemer je skupna cena 192,69, pri čemer gre za napako, saj izračun pokaže, da je cena 192,68, torej za en cent manj od izračuna šole. Napačen znesek je šola izdajala tudi staršem, na obvestilu z dne 14. 7. 2017 je naveden izhodiščni znesek 192,69, ki se mu odšteje 67,6 subvencije ministrstva in 5,77 subvencije šolskega sklada. Znesek za starše je bil tako 119,32 evra, torej še vedno za en cent previsok.

Šola je skupaj trajala 5 dni. Znesek bivanja na dan v ČŠOD za učenca je bil v letu 2013/2014 12,33 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 20,96 evra na dan (faktor 1,7), torej za pet dni 104,8 evra.

6

Za pet dni šole v naravi bi starši tako lahko plačali največ 104,8 evra (pet dni po 20,96 evra), dodatno prevoz v višini 20,38 evra in stroške strokovnih delavcev v višini 41,1 evra, kar je skupaj 166,28 evra. Šola je iz neznanega razloga dodala učencem tudi dodatno plačilo kosila v višini 4 evre.

Glede na Pravilnik in okrožnico ministrstva, bi bila lahko šola v naravi največ 92,91 evra; torej izhodiščnih 166,28 evra, zmanjšan za 67,6 subvencije ministrstva in 5,77 subvencije šolskega sklada.

Ker so starši plačali 119,32 evra, so **šolo v naravi preplačali za 26,41 evra.** Ta znesek mora šola staršem vrniti.

b) Šola v naravi Čatež 2015

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	139,55	BIVANJE	24,63	DRŽAVA	67,60
				OBČINE	0
VSTOPNINE	3,0	VSTOPNINE		DRUGO	0
PREVOZ	20,78	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST, TERENSKI DODATEK	11,12	SKUPAJ	0
SKUPAJ BREZ PREVOZA	142,55				
		ZUNANJI SODELAVEC	0		
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	35,75		
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	199,08		

Šola je skupaj trajala 5 dni. Znesek bivanja na dan v CŠOD za učenca je bil v letu 2015/2016 13,03 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 22,15 evra na dan (faktor 1,7), torej za pet dni 110,75 evra.

Za pet dni šole v naravi bi starši tako lahko plačali največ 110,75 evra (pet dni po 22,15 evra), dodatno prevoz v višini 20,78 evra in stroške strokovnih delavcev v višini 35,75, kar je skupaj 167,28 evra. Skupna cena, ki so jo plačali starši, je bila 131,49 evra.

Glede na Pravilnik in okrožnico ministrstva, bi bila lahko šola v naravi največ 99,68 evra; torej izhodiščnih 167,28 evra, zmanjšanih za 67,6 subvencije ministrstva.

Ker so starši plačali 131,49 evra, so **šolo v naravi preplačali za 31,81 evra.** Ta znesek mora šola staršem vrniti.

c) Šola v naravi Čatež 2016

STROŠKI UČENCA		STROŠKI STROKOVNIH DELAVCEV NA UČENCA		SOFINANCIRANJE	
BIVANJE	148,1	BIVANJE		DRŽAVA	67,6
				OBČINE	
VSTOPNINE	3,0	VSTOPNINE		DRUGO	
PREVOZ	14,61	DEŽURSTVO, PRIPRAVLJENOST,		SKUPAJ	67,6

7

		TERENSKI DODATEK	
SKUPAJ BREZ PREVOZA	151,1		
		ZUNANJI SODELAVEC	
		SKUPAJ STROK. DELAVCI	31,17
		SKUPAJ (bivanje + prevoz + strokovni delavci)	196,88

Šola je skupaj trajala 5 dni. Znesek bivanja na dan v CŠOD za učenca je bil v letu 2016/2017 13,68 evra. Po 7. členu Pravilnika je bil lahko najvišji znesek na učenca brez prevoza 23,25 evra na dan (faktor 1,7), torej za pet dni 116,25 evra.

Za pet dni šole v naravi bi starši tako lahko plačali največ 116,25 evra (pet dni po 23,25 evra), dodatno prevoz v višini 14,61 evra in stroške strokovnih delavcev v višini 31,17 evra, kar je skupaj 162,03 evra. Skupna cena, ki so jo plačali starši, je bila 129,28 evra.

Glede na Pravilnik in okrožnico ministrstva, bi bila lahko šola v naravi največ 94,43 evra; torej izhodiščnih 162,03 evra, zmanjšanih za 67,6 subvencije ministrstva.

Ker so starši plačali 129,28 evra, so šolo v naravi preplačali za 34,85 evra. Ta znesek mora šola staršem vrniti.

4. Splošna ugotovitev

V predmetni zadevi po natančni proučitvi vseh dejstev in okoliščin, vsakega dokaza posebej in vseh skupaj so bile ugotovljene kršitve v zapisniku navedenih določil. V skladu s tem inšpektor ravnateljici kot odgovorni pooblaščenici osebno izdaja naslednje opozorilo:

OPOZORILO, številka 1: V skladu z 49. členom ZOFVI, ki določa, da ravnatelj organizira, načrtuje in vodi delo šole, da je odgovoren za uresničevanje pravic otrok ter pravic in dolžnosti učencev ter, zastopa in predstavlja šolo ter je odgovoren za zakonitost dela, mora ravnateljica v celoti spoštovati veljavno področno zakonodajo, v primeru izvajanja šole v naravi predvsem Pravilnik o financiranju šole v naravi in aktualna navodila ministrstva (npr. okrožnice). V skladu s tem jo poziva, naj staršem otrok šol v naravi 2013, 2015 in 2016 vrne preveč plačane zneske. **Rok: v 90 dneh po podpisu tega zapisnika.** Način vračila preveč plačanih zneskov je v pristojnosti ravnateljice (enkratno; v več delih, kot poseben znesek, kot zmanjšan znesek pri drugih položnicah ...).

5. Zaključek

Navzoča pooblaščenca oseba je seznanjena z vsebino zapisnika, s tem da je zapisnik osebno prebrala. Navzoča pooblaščenca oseba tudi izjavlja, da med samim inšpekcijskim postopkom niso nastali stroški in jih zato ne priglašča.

Z vsebino zapisnika se navzoča oseba:

- a) strinja in ga kot takšnega podpiše,
- b) ne strinja in ima naslednje pripombe:

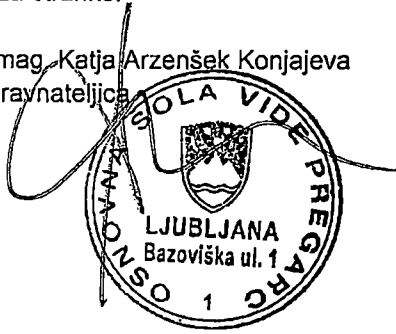
Do leta 2013 smo ostanke že vrnili peplačani mesec. Brijuno odpravite. Obebo, kar je preplačali po 12 mesecih izplačati.

8

Zapisnik je pisan v skupno dveh enakih izvodih, od katerih prejmejo prvi izvod sodelujoča pooblaščenca oseba, drugi izvod pa inšpektor.

Za stranko:

mag. Katja Arzenšek Konjajeva
ravnateljica



Datum podpisa:

12.12.2017

Za IRSSŠ:

dr. Jurij Šink
inšpektor za šolstvo

A handwritten signature in black ink.

Datum podpisa:

11.12.2017

