



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

INŠPEKTORAT RS ZA OKOLJE IN PROSTOR

OBMOČNA ENOTA KRANJ

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 231 95 85
F: 01 420 44 83
E: irsop.oe-kr@gov.si
www.iop.gov.si

Številka: 06122-344/2019-8
Datum: 29.3.2019

Gradbena inšpektorica Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območna enota Kranj, izdaja po uradni dolžnosti, na podlagi določbe 8. in 82. člena Gradbenega zakona (Ur. l. RS, št. 61/2017 in 72/17) (v nadaljevanju GZ) v inšpekcijski zadevi nelegalne rekonstrukcije pristanišča za pletne na obali Blejskega jezera inšpekcijski zavezanki Občini Bled, Cesta svobode 13, Bled, ki jo zastopa župan Janez Fajfar, naslednjo

ODLOČBO

1. Inšpekcijska zavezanka Občina Bled, Cesta svobode 13, Bled, mora takoj po vročitvi odločbe ustaviti gradnjo pristanišča za pletne na Mlinem, v skupni dolžini 60,78 m z armiranobetonsko klančino tlorisne velikosti 3,80 m x 5,85 m, na zemljišču s parc. št. 872/12 (ID 1858591), 863 (ID 1858590) in 864 (ID 4736366) vse k.o. 2191 Želeče, saj ga izvaja brez pravnomočnega gradbenega dovoljenja.
2. Inšpekcijska zavezanka iz prve točke izreka te odločbe mora na svoje stroške do 15.8.2019 odstraniti objekt iz prve točke te odločbe in vzpostaviti prejšnje stanje.
3. V kolikor inšpekcijska zavezanka ne bo izvršila odredene obveznosti na način in v roku kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe, se bo začel postopek izvršbe nederarne obveznosti iz 2. točke izreka te odločbe, ki se bo opravil po drugih osebah ali s prisilitvijo.
4. Za nedovoljen objekt iz 1. točke izreka te odločbe so prepovedana naslednja dejanja:
 - izvedba komunalnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo,
 - vpisi in spremembe vpisov v zemljiški knjigi,
 - uporaba ali opravljanje gospodarskih ali drugih dejavnosti na njem,
 - promet z njim ali zemljišči, na katerih je,
 - overitve pogodb, sklepanje pravnih poslov, sklenitev kreditnih, zavarovalnih, najemnih, zakupnih, delovršnih in drugih pravnih poslov.
5. Objekt iz 1. točke izreka odločbe se po vročitvi te odločbe označi s tablo.
6. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.
7. O stroških postopka bo odločeno s posebnim sklepom.

Obrazložitev

Gradbena inšpektorica Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območna enota Kranj, je po uradni dolžnosti dne 7.2.2018 opravila inšpekcijsko nadzorstvo v zadevi rekonstrukcije pomola na obali Blejskega jezera in ugotovila, da se na zemljišču s parc. št. 864 k.o. 2191 Želeče, gradi pristanišče za pletne, in sicer se je v času ogleda izvajala priprava opažev in armature za obodno betonsko konstrukcijo.

Investitorica Občina Bled, Cesta svobode 13, Bled, je bila pozvana, da poda pojasnila, dokumentacijo in izjavo v zadevi predmetnih gradbenih posegov, ki v dopisu z dne 6.3.2019 navede, da se skladno s priloženo dokumentacijo na pristanišču za pletne na Mlinem izvajajo dela, z namenom vzdrževanja objekta ter vzdrževalna dela na objektu v javno korist. Predmetna gradnja se je pričela dne 9.1.2019. Prilaga geološko – geomehansko poročilo o pogojih rekonstrukcije pristanišča za pletne na Mlinem, Občina Bled, z mnenjem o erozijski ogroženosti št. GC-225/17, februar 2017, in načrt gradbenih konstrukcij št. GC-236/17-PZI, marec 2018, ki ju je izdelal GEOCENTER dp, Mehanika tal, Danica PEČEK s.p., načrt krajinske arhitekture št. 02-05/16, marec 2018, ki ga je izdelal ADKRAJINE d.o.o., soglasje Telekom Slovenije, d.d. (št. 54550-LJ/2238-MP k PZI z dne 10.8.2017), soglasje Občine Bled (št. 351-154/2017-6 z dne 4.8.2017), soglasje Telemach d.o.o. (št. obbled 18/17-HM z dne 31.7.2017), soglasje Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije RS za infrastrukturo (št. 37167-1932/2017-5 (1501) z dne 16.10.2018), vodno soglasje Ministrstva za okolje in prostor, Direkcija RS za vode (št. 355507-4153/2018-2 z dne 31.7.2018), soglasje Ministrstva za infrastrukturo, Uprava RS za pomorstvo (št. 351-9/2017/7 z dne 17.7.2018), soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Kranj (št. 35101-887/2016-5 z dne 23.10.2018), soglasje Ministrstva za kulturo (št. 62240-361/2017/3 z dne 27.11.2017) in naravovarstveno soglasje Ministrstva za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (št. 35620-2721/2017-5 z dne 23.8.2017).

Iz predložene dokumentacije izhaja, da se na mestu obstoječega, deloma kamnitega, deloma betonskega, zidu, višine 60 cm, debeline 50 cm, dolžine približno 50 m, zgradi nov zid na pilotih, vzporedno z mejo parcele št. 1144/37 k.o. 2191 Želeče, na zemljišču s parc. št. 872/12, 863 in 864 vse k.o. 2191 Želeče. Pod temelje novega zidu v dolžini 5,59 m + 37, 21 m + 17,98 m se zabijejo leseni piloti ϕ 20 cm, dolžine 8 m (predvideno 98 pilotov) in segajo minimalno 20 cm v temelj zidu 110/40 cm. Na temelj se postavi zid višine od 41 cm do 57 cm, debeline 50 cm (20 cm armiran beton + 30 cm obloga iz kamna v betonu). Na zahodu se zid zaključi z armiranobetonsko klančino tlorisne velikosti 3,80 m x 5,85 m, s temeljem ob obali širine 40 cm, višine 60 cm, na 7 pilotih dolžine 8 m, in armiranobetonskim zidom ob klančini v višini od 94 cm do 125 cm nad temeljem (predvideno 10 pilotov).

Dne 7.3.2019 je gradbena inšpektorica opravila ponovni pregled in ugotovila, da se zid pomola gradi po predloženi dokumentaciji na zemljišču s parc. št. 872/12, 863 in 864 vse k.o. 2191 Želeče.

Iz vpogleda v zemljiško knjigo Vrhovnega sodišča RS je razvidno, da je zemljišče s parc. št. 872/12, 863 in 864 vse k.o. 2191 Želeče, v lasti inšpekcijske zavezanka Občine Bled.

Na podlagi 3. in 4. odstavka 3. člena GZ je bila izdana Uredba o razvrščanju objektov (Ur. l. RS, št. 37/18), ki določa klasifikacijo vrst objektov CC-SI glede na namen uporabe objektov in v prilogi 1 se pristanišče (CC–SI 21510) kot pomol do površine 50m² uvršča med nezahtevne objekte, površine nad 50m² pa med zahtevne objekte.

V danem primeru gradnje novega pristanišča za pletne na Mlinem, na zemljišču s parc. št. 872/12, 863 in 864 vse k.o. 2191 Želeče, je inšpekcijska zavezanka Občina Bled dne 9.1.2019 pričela z gradnjo brez gradbenega dovoljenja. Predmetne gradnje ne moremo šteti med izjeme za katere gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijavo začetka gradnje nista pogoj, saj dela bistveno presegajo vzdrževanje objektov kot se do posegov opredeljuje zavezanka. Vzdrževalna dela v javno korist za zagotavljanje opravljanja določene vrste gospodarske javne službe pa morajo biti konkretno opredeljena v posebnem zakonu ali predpisu, ki pa ga zavezanka ne navaja. Ne glede na dejstvo, da je na predmetnem zemljišču pristanišče za pletne pred obravnavnim posegom že obstajalo, se je le to vključno s temelji odstranilo in se na istem mestu oziroma razširjenem območju pozidave izvaja novogradnja pristanišča.

Pred izdajo te odločbe je bila zavezanka seznanjena z navedenimi ugotovitvami in obenem pozvana, da se izreče o vseh dejstvih in okoliščinah. V izjavi z dne 21.3.2019 zavezanka navede, da dela, ki potekajo na območju pristanišča Mlino obsegajo vzdrževalna dela na grajenem robu obale (pas v širini približno 2m) in dokončanje ureditve površine med grajenim robom obale jezera in deloma izvedenimi stopnicami, ki vodijo do avtobusne postaje. Nadaljuje, da vzdrževalna dela na objektu pristanišča Mlino obsegajo vzdrževanje grajenega roba obale jezera, ki prostorsko obsega pristanišče za pletne (vzhodni del območja), nadaljevanje grajenega roba obale (osrednji del območja) in klančino (zahodni del območja). Pristanišče za pletne je približno enake velikosti kot je bilo pred začetkom vzdrževalnih del. Površina lesenega dela (podest in klančina), namenjenega pristajanju pleten (samo v območju, kjer je nameščena tudi lesena klančina) je 38,4 m². Nadaljuje,

da je bil razlog za izvedbo vzdrževalnih del na objektu pristanišče Mlino v dotrajanosti ureditve. Grajeni rob obale jezera (kamniti / betonski zid na leseni deski, ki so jo podpirali piloti) je zaradi dotrajanosti konstrukcije in spodjedanja vode postajal nestabilen, utrjena površina za grajenim robom (utrjen plato) pa se je zaradi spodjedanja vode mestoma že udirala. Investitorica se je odločila, da s sanaciji pristopi celovito in izvede vzdrževalna dela, ki bodo omogočala ohraniti uporabnost objekta z zamenjavo dotrajanih konstrukcijskih elementov in uporabo sodobnih konstrukcijskih rešitev. Zato je bila izdelana projektna dokumentacija, v kateri je predvidena zamenjava stare nosilne konstrukcije – lesenih pilotov in deske s sodobno rešitvijo – leseni piloti in armiranobetonski temelj ter izvedbo kamnitega zidu oziroma klančine na omenjenem armiranobetonskem temelju. S projektno dokumentacijo je bila predvidena tudi nadomestitev dotrajanih elementov za pristajanje pleten (na zid privijačene lesene klančine) z novo leseno klančino.

Mnenje zavezanke, da izvaja vzdrževalna dela ni utemeljeno, saj tudi sama opisno navaja, da gre za odstranitev obstoječega objekta in gradnjo novega, vključno s piloti in temelji. V izjavi zavezanke tako niso izkazana nova dejstva in okoliščine, ki bi vplivala na ugotovljeno stanje.

GZ v 1. odstavku 8. člena določa, da inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, ki se nanašajo na gradnjo, za katero je predpisano gradbeno dovoljenje, opravljajo državni gradbeni inšpektorji ali inšpektorice (v nadaljnjem besedilu: gradbeni inšpektorji).

GZ v 17. točki 1. odstavka 3. člena določa, da je nedovoljen objekt nelegalen objekt, neskladen objekt in nevaren objekt. V 18. točki 1. odstavka istega člena GZ nadalje definira nelegalen objekt kot objekt, ki se gradi ali ki je zgrajen brez pravnomočnega gradbenega dovoljenja ali v nasprotju s pogoji, določenimi z gradbenim dovoljenjem, če ga gradbeno - tehnično ni mogoče uskladiti z gradbenim dovoljenjem; nelegalen objekt sta tudi objekt, za katerega je bilo gradbeno dovoljenje ali dovoljenje za objekt daljšega obstoja odpravljen ali razveljavljen in objekt, za katerega ni predpisano gradbeno dovoljenje, če je zgrajen v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom ali drugim predpisom občine.

Po določilu 1. odstavka 4. člena GZ je za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta treba imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona.

Novogradnja je opredeljena v 23. točki 1. odstavka 3. člena GZ, in sicer je to gradnja, katere posledica je novo zgrajen objekt ali prizidava.

Izjeme, za katere gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj, je skladno s 1. odstavkom 5. člena GZ gradnja enostavnega objekta, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist, postavitev začasnega objekta in izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa ali odstranitev objekta. Takšna gradnja pa ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi.

Podrobneje so vzdrževalna dela v javno korist opredeljena v 40. točki 1. odstavka 3. člena GZ, in sicer je to izvedba takšnih vzdrževalnih in drugih del, za katere je v posebnem zakonu ali predpisu, izdanem na podlagi takšnega posebnega zakona, določeno, da se za zagotavljanje opravljanja določene vrste gospodarske javne službe lahko spremenita tudi zmogljivost objekta in z njo povezana velikost objekta. Nadalje je v 41. točki opredeljeno vzdrževanje objekta, to so dela namenjena ohranjanju uporabnosti in vrednosti objekta ter izboljšave, ki upoštevajo napredek tehnike, zamenjava posameznih dotrajanih konstrukcijskih in drugih elementov ter inštalacijski preboji.

GZ v 82. členu določa inšpekcijske ukrepe v zvezi z nelegalnim objektom. Tako v 1. odstavku tega člena določa, da v primeru nelegalnega objekta gradbeni inšpektor, drug pristojni inšpektor ali občinski inšpektor odredi, da se gradnja takoj ustavi in da se zgrajeni objekt ali del objekta v določenem roku odstrani na stroške inšpekcijskega zavezanca, vzpostavi prejšnje stanje ali drugače sanira objekt, del objekta oziroma zemljišče, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni mogoča. 2. odst. istega člena nadalje določa, da ne glede na določbe prvega odstavka gradbeni inšpektor ob nelegalni spremembi namembnosti ukrepa s smiselno uporabo 84. člena tega zakona. Nadalje 3. odstavek istega člena zapoveduje, da če je za objekt izdan sklep o dovolitvi obnove postopka in zadržanju izvršitve gradbenega dovoljenja, gradnja pa se nadaljuje, gradbeni inšpektor odredi, da se opravi izvršba s prisilitvijo v skladu z 91. členom tega zakona.

Gradbeni inšpektor na podlagi dejstev in dokazov, pridobljenih v zgoraj opisanem postopku, ugotavlja, da se na zemljišču s parc. št. 872/12, 863 in 864 vse k.o. 2191 Želeče izvaja novogradnja objekta, za katero je pred gradnjo potrebno pridobiti pravnomočno gradbeno dovoljenje, saj ne sodi med izjeme iz 5. člena GZ. Ker investitorica gradnje nima pravnomočnega gradbenega dovoljenja, predstavlja pristanišče za pletne na Mlinem, v skupni dolžini 60,78 m z armiranobetonsko klančino tlorisne velikosti 3,80 m x 5,85 m, nelegalen objekt skladno z določbami GZ. Ker gradnja ne predstavlja nelegalne spremembe namembnosti ali nadaljevanja gradnje po izdaji sklepa o dovolitvi obnove postopka in zadržanju izvršitve gradbenega dovoljenja, je gradbeni inšpektor v zvezi z njo izrekel inšpekcijske ukrepe na podlagi 1. odst. 82. člena GZ, kot izhaja iz 1. in 2. točke izreka te odločbe.

Rok za odstranitev predmetne gradnje in vzpostavitev prejšnjega stanja, določen v 2. točki izreka te odločbe, je določen glede na okoliščine tega primera, pri čemer je upoštevana velikost in način gradnje ter letni čas v katerem je ta odločba izdana in je po prepričanju inšpektorice primeren, da ob normalni skrbnosti inšpekcijska zavezanka lahko izpolni naloženo obveznost.

3. točka izreka te odločbe je utemeljena z določbo 1. odst. 89. člena GZ, ki določa, da se v primeru, kadar je odrejena odstranitev zgrajenega objekta ali dela objekta, vzpostavitev prejšnjega stanja ali drugačna sanacija objekta, v odločbi inšpekcijskega zavezanca opozori na to, da se bo v primeru neizpolnitve odrejene obveznosti začel postopek izvršbe nederne obveznosti, ki se bo opravil po drugih osebah ali s prisilitvijo.

GZ v 1. odst. 93. člena določa, da so za nedovoljen objekt in neskladno uporabo objekta glede na vrsto gradnje prepovedana naslednja dejanja: izvedba komunalnih priključkov na gospodarsko javno infrastrukturo, vpisi in spremembe vpisov v zemljiški knjigi, uporaba ali opravljanje gospodarskih ali drugih dejavnosti, promet z njimi ali zemljišči, na katerih so, overitve pogodb, sklepanje pravnih poslov, sklenitev kreditnih, zavarovalnih, najemnih, zakupnih, delovršnih in drugih pravnih poslov ter določitev hišne številke. 2. odst. istega člena nadalje zapoveduje, da se prepovedi iz prejšnjega odstavka odredijo z odločbo, s katero se izreče inšpekcijski ukrep, 3. odst. pa določa, da so dovoljenja, soglasja, vpisi, pravni posli in drugi pravni akti, ki so v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, nični, razen če so predpisani ali odrejeni na podlagi tega zakona. Pri tem 6. odst. istega člena določa, da prepovedi iz prvega odstavka tega člena ne veljajo, če so dejanja potrebna zaradi izvršitve izrečenih inšpekcijskih ukrepov ali pridobitve dovoljenj in drugih predpisanih dejanj po tem zakonu. V odločbi so smiselno izrečene prepovedi, ki ustrezajo dejanskemu stanju. Prepoved določitve hišne številke ni bila izrečena, ker ne gre za stavbo.

94. člen GZ določa, da gradbeni inšpektor, ki je izdal odločbo, s katero se izreče inšpekcijski ukrep v zvezi z nedovoljenim objektom ali neskladno uporabo objekta, nemudoma obvesti zemljiškoknjižno sodišče in priloži izvršljivo odločbo. Zemljiškoknjižno sodišče po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo zaznambo izrečenega inšpekcijskega ukrepa in posebnih prepovedi iz prejšnjega člena. Inšpektor o izdaji odločbe obvesti tudi organ, ki vodi zemljiški kataster. Zemljiškoknjižno sodišče vpiše zaznambo iz prejšnjega odstavka v zemljiško knjigo tudi, če lastnik zemljišča ali objekta ni ista oseba kot inšpekcijski zavezanec. Zaznamba se vpiše pri vseh imetnikih lastninske ali stavbne pravice na nepremičnini.

Gradbeni inšpektor je v zvezi z ugotovljenim nelegalnim objektom glede na vrsto gradnje v 4. točki izreka te odločbe izrekel ustrezne prepovedi skladno z določbo 93. člena GZ. O izvršljivi odločbi in prepovedih, izrečenih v 4. točki izreka te odločbe, bo skladno z določbo 94. člena GZ nemudoma obvestil zemljiškoknjižno sodišče, ki bo po uradni dolžnosti vpisalo v zemljiško knjigo zaznambo izrečenega inšpekcijskega ukrepa in posebnih prepovedi.

GZ v 1. odst. 96. člena določa, da inšpektor po vročitvi inšpekcijske odločbe, s katero je prepovedana uporaba ali vgradnja gradbenih proizvodov, odrejena odprava nepravilnosti, odrejena ustavitev izvajanja gradnje ali odstranitev objekta, gradbišče oziroma objekt označi s tablo, ne glede na to, ali je inšpekcijski zavezanec oziroma lastnik navzoč. Na tabli morajo biti podatki o organu, ki je izdal odločbo, o vrsti kršitve, o izrečenem ukrepu ter številka in datum odločbe. V 2. odst. istega člena je določeno, da se označitev ne izvede, kadar za gradnjo ni predpisano gradbeno dovoljenje in pri nezahtevnih objektih. Ker je za nedovoljen objekt, ki je predmet te odločbe, odrejena ustavitev izvajanja gradnje/ prepoved uporabe objekta, pa ne gre za izjemo iz 2. točke 96. člena GZ, je v 4. točki izreka te odločbe odrejena označitev inšpekcijskega ukrepa s tablo.

Izrek 6. točke te odločbe temelji na 30. členu Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07 in 40/14), ki določa, da pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve.

Izrek 7. točke te odločbe temelji na določbi 5. odstavka 213. člena ZUP, ki določa, da se v izreku odločbe odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka, uradna oseba določi njihov znesek, kdo jih mora plačati, komu in v katerem roku, ali navede, da bo o stroških postopka izdan poseben sklep.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor v roku 15 dni od vročitve. Morebitno pritožbo se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Inšpektoratu RS za okolje in prostor, Območna enota Kranj, Slovenski trg 1, Kranj. Pritožba se šteje za pravočasno vloženo, četudi je oddana zadnji dan pritožbenega roka priporočeno po pošti. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 106/2010 - ZUT-UPB5, 14/15, 84/15 in 32/16) v znesku 18,10 evrov in sicer na št. podračuna SI56 0110-0100-0315-637, namen nakazila: Državne upravne takse, koda namena: GOVT, BIC banke: BSLJSI2X, referenca: SI11 25542-7111002-20344908. Pritožbi je potrebno priložiti potrdilo o plačani upravni taksi.



Barbara Tavčar,
gradbena inšpektorica

VROČITI:

- Občina Bled, Cesta svobode 13, 4260 Bled (osebno po ZUP)
- Vrhovno sodišče RS, Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana (preko aplikacije e-Sodstvo)
- Geodetska uprava RS, OGU Kranj, Ogu.Gukr@gov.si (navadno elektronsko)
- Upravna enota Radovljica, ue.radovljica@gov.si (navadno elektronsko)

