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Vsebinsko poročilo Inšpektorata RS za kulturo in medije

k podatkom za Inšpekcijski svet za leto 2022

# 1. KRATEK OPIS PODROČJA DELA

Na Inšpektoratu za kulturo in medije izvajamo naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo varstvo kulturne dediščine, arhive in arhivsko gradivo, medije in avdiovizualno kulturo, knjižničarstvo in obvezni izvod publikacij ter uresničevanje javnega interesa za kulturo.

Z izvajanjem inšpekcijskega nadzora na navedenih področjih sledimo cilju odpravljanja nepravilnosti in neskladnosti s predpisi, nekatere nepravilnosti obravnavamo tudi v postopkih o prekršku. V skladu s pooblastili zbiramo podatke o dejanskem stanju, dokaze z izvajanjem ogledov (predvsem terenskih po celotni državi), pridobivamo dokumentacijo, strokovna mnenja, izjave prič, vodimo izvršilne postopke ter svoje odločitve oblikujemo v obliki sklepov in odločb. V okviru postopka o prekršku odločamo o odgovornosti storilca za prekršek in določamo sankcije, tako denarne kot nedenarne.

# 2. PREDPISI, KI SODIJO V PRISTOJNOST NADZORA

Glavni nalogi IRSKM sta izvajanje inšpekcijskega nadzora in vodenje postopkov o prekršku na področju izvajanja predpisov, ki so v pristojnosti IRSKM.

IRSKM je krajevno pristojen na ozemlju celotne Republike Slovenije za nadzor izvrševanja sledečih predpisov, ki določajo stvarno pristojnost IRSKM:

* Zakon o varstvu kulturne dediščine  (Uradni list RS, št. [16/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-0485" \t "_blank" \o "Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1)), [123/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-5551), [8/11](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2011-01-0278) – ORZVKD39, [90/12](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2012-01-3529), [111/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-4131), [32/16](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2016-01-1367) in [21/18](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2018-01-0887) – ZNOrg),
* Zakon o medijih (Uradni list RS, št. [110/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-4666" \t "_blank" \o "Zakon o medijih (uradno prečiščeno besedilo)) – uradno prečiščeno besedilo, [36/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-1459) – ZPOmK-1, [77/10](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2010-01-4217) – ZSFCJA, [90/10](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2010-01-4784) – odl. US, [87/11](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2011-01-3715) – ZAvMS, [47/12](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2012-01-1962), [47/15](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2015-01-1930) – ZZSDT, [22/16](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2016-01-0831), [39/16](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2016-01-1705), [45/19](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2019-01-2129) – odl. US, [67/19](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2019-01-2942) – odl. US in [82/21](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2021-01-1759)),
* Zakon o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (Uradni list RS, št. 30/06 in 51/14),
* Zakon o arhivskem gradivu, ki vsebuje osebne podatke o zdravljenju pacienta (Uradni list RS, št. 85/16),
* Zakon o knjižničarstvu (Uradni list RS, št. 87/01, 96/02 – ZUJIK in 92/15),
* Zakon o obveznem izvodu publikacij (Uradni list RS,št. 69/06 in 86/09),
* Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16 in 61/17) in
* Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije (Uradni list RS, št. [77/10](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2010-01-4217" \t "_blank" \o "Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije (ZSFCJA)), [40/12](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2012-01-1700) – ZUJF, [19/14](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2014-01-0670) – odl. US, [63/16](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2016-01-2688) in [31/18](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2018-01-1411)).

Stvarno pristojnost nadzora si IRSKM deli z drugimi inšpekcijskimi organi pri naslednjih predpisih:

* Zakon o javni rabi slovenščine (ZJRS, Ur.l. RS, št. 86/04, 8/2010) - TIRS, IRSŠŠ, IRSD, IRSKGH, JAZMP, VURS;
* Zakon o zdravniški službi (11. člen - raba slovenščine, Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 58/08, 107/10 – ZPPKZ, 40/12 – ZUJF, 88/16 – ZdZPZD, 40/17 in 64/17 – ZZDej-K) – ZIRS,
* Zakon o priznavanju poklicnih kvalifikacij zdravnik, zdravnik specialist, doktor dentalne medicine in doktor dentalne medicine specialist (29. člen, Uradni list RS, št. [107/10](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2010-01-5581" \t "_blank" \o "Zakon o priznavanju poklicnih kvalifikacij zdravnik, zdravnik specialist, doktor dentalne medicine in doktor dentalne medicine specialist (ZPPKZ)) in [40/17](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2017-01-2005) – ZZdrS-F) – ZPPKZ,
* Zakon o zdravstveni dejavnosti ( 63. člen, Uradni list RS, št. [23/05](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2005-01-0778) – uradno prečiščeno besedilo, [15/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-0455) – ZPacP, [23/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-0831), [58/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-2482) – ZZdrS-E, [77/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-3448) – ZDZdr, [40/12](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2012-01-1700) – ZUJF, [14/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-0372), [88/16](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2016-01-3927) – ZdZPZD, [64/17](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2017-01-3026), [1/19](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2019-01-0005) – odl. US in [73/19](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2019-01-3228)) – ZZDej,
* Zakon o pacientovih pravicah (19. člen, Uradni list RS, št. [15/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-0455) in [55/17](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2017-01-2526)) - ZPacP,
* Zakon o Kobilarni Lipica (Uradni list RS, št. 107/06 – uradno prečiščeno besedilo, 33/07 – odl. US, 19/14, 38/16 in 6/18 – ZKL-1) - določa inšpekcijski nadzor vseh pristojnih inšpekcijskih organov;
* Zakon o regijskem parku Škocjanske jame (Uradni list RS, št. 57/96 in 46/14 – ZON-C) - IRSPEP;
* Zakon o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. [96/05](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2005-01-4191" \t "_blank" \o "Zakon o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1)), [109/05](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2005-01-4752) – ZDavP-1B, [105/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-4500) – odl. US, [26/09](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2009-01-1133) – ZIPRS0809-B, [9/14](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2014-01-0220) in [163/22](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2022-01-4192))– TIRS,
* Zakon o volilni in referendumski kampanji  (Uradni list RS, št. [41/07](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2007-01-2221" \t "_blank" \o "Zakon o volilni in referendumski kampanji (ZVRK)), [103/07](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2007-01-5133) – ZPolS-D, [11/11](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2011-01-0448), [28/11](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2011-01-1309) – odl. US in [98/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-3490)); IRSNZ, inšpekcijske/redarske službe lokalnih skupnosti, Računsko sodišče RS,
* Zakon o uresničevanju načela enakega obravnavanja (Uradni list RS, št. 93/07 – uradno prečiščeno besedilo in 33/16 – ZVarD),
* Zakon o varstvu pred diskriminacijo (Uradni list RS, št. [33/16](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2016-01-1427" \t "_blank" \o "Zakon o varstvu pred diskriminacijo (ZVarD)) in [21/18](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2018-01-0887) – ZNOrg)
* Zakon o nalezljivih boleznih - 1. odst. 39. člena (Uradni list RS, št. [33/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-1348" \t "_blank" \o "Zakon o nalezljivih boleznih (uradno prečiščeno besedilo)) – uradno prečiščeno besedilo, [49/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-0766) – ZIUZEOP, [142/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-2523), [175/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-3096) – ZIUOPDVE, [15/21](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2021-01-0315) – ZDUOP, [82/21](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2021-01-1757) in [178/21](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2021-01-3486) – odl. US)

Pristojni inšpektorji vsak na svojem področju vodijo in odločajo v postopkih na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14; v nadaljevanju: ZIN), Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. [24/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-0970" \t "_blank" \o "Zakon o splošnem upravnem postopku (uradno prečiščeno besedilo)) – uradno prečiščeno besedilo, [105/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-4487) – ZUS-1, [126/07](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2007-01-6415), [65/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-2816), [8/10](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2010-01-0251), [82/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-3034), [175/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-3096) – ZIUOPDVE in [3/22](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2022-01-0014) – ZDeb; v nadaljevanju: ZUP) ter Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. [29/11](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2011-01-1376" \t "_blank" \o "Zakon o prekrških (uradno prečiščeno besedilo)) – uradno prečiščeno besedilo, [21/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-0786), [111/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-4126), [74/14](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2014-01-3062) – odl. US, [92/14](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2014-01-3705) – odl. US, [32/16](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2016-01-1364), [15/17](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2017-01-0740) – odl. US, [73/19](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2019-01-3233) – odl. US, [175/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-3096) – ZIUOPDVE in [5/21](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2021-01-0110) – odl. US; v nadaljevanju: ZP-1). Pri tem v skladu s pooblastili zbirajo podatke o dejanskem stanju, zbirajo dokaze z izvajanjem ogledov (predvsem terenskih po območju celotne RS), pridobivajo dokumentacijo, strokovna mnenja, izjave prič ipd., vodijo izvršilne postopke ter svoje odločitve oblikujejo v obliki sklepov in odločb. V sklopu postopka o prekršku tudi odločajo o odgovornosti storilca za prekršek in odmerjajo sankcije, tako denarne kot nedenarne.

# 3. PROBLEMATIKA PRI OPRAVLJANJU INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

- Na inšpekcijski nadzor v prvi polovici leta 2022 (kot že leto prej) je vplivalo tudi izvajanja ukrepov za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2. Zaradi navedenih ukrepov je bilo v prvi polovici leta 2022 npr. izvrševanje ukrepov, ki so bili zavezancem naloženi s strani IRSKM v prejšnjih poročevalnih obdobjih, prekinjeno ali upočasnjeno, zaradi česar je bilo potrebno, bolj kot običajno, v več postopkih inšpekcijskega nadzora, podaljšati roke za izvrševanje naloženih ukrepov.

* **Problematika izvajanja postopkov izvršbe po drugih osebah:**

V primerih, ko inšpektor na podlagi določb ZVKD-1 odredi ukrep sanacije stanja na objektu (115. člen ZVKD-1) ali odprave, oziroma zmanjšanja škode na spomeniku, t.j. vzdrževalna dela (116. člen ZVKD-1), inšpekcijski zavezanec pa v roku ne opravi ustreznih ukrepov ali ne zagotovi potrebnih del, mora inšpektor odrediti, da se dela izvedejo na stroške zavezanca.

* **Problematika izvajanja postopkov za izrek nadomestnega ukrepa:**

V primerih, v katerih inšpektor ugotovi, da so bili nedovoljeni posegi v objekte nepremične kulturne dediščine že izvedeni na tak način, da predstavljajo nepovratno odstranitev celotnega objekta ali njegovega dela in zato izdaja kulturno varstvenih pogojev in soglasja ne bi bila več smiselna, prav tako pa tudi sanacija nedovoljenega posega ni več mogoča, inšpektor lahko začne postopek za odreditev nadomestnega ukrepa.

Po določbi 12. odstavka 115. člena ZVKD-1, je za potrebe izreka nadomestnega ukrepa pristojna organizacija, t.j. ZVKDS, ki na poziv inšpektorja opredeli namen nadomestnega ukrepa in primerljiv pomen arheološkega najdišča ali spomenika ter določi denarni znesek za izvedbo nadomestnega ukrepa, inšpektor pa določi pristojno organizacijo, ki izvede nadomestni ukrep in rok, v katerem mora inšpekcijski zavezanec izvesti izplačilo denarnega zneska za izvedbo nadomestnega ukrepa. Pri tem pa je treba upoštevati dejstvo, da merila za določitev primernega namena morebitnega nadomestnega ukrepa v obstoječih predpisih niso ustrezno določena.

- **Problematika, ki jo na področju arheologije** ugotavljamo, je v iskanju kršiteljev, ki na arheoloških območjih s tehničnimi sredstvi izvajajo iskanje kovin (tako iskanje je dovoljeno le izven arheološkega območja ob predhodno pridobljenem soglasju Zavoda za varstvo kulturne dediščine in opravljenem usposabljanju). V Sloveniji imamo veliko število arheoloških najdišč in pokrivajo ogromna področja (včasih tudi težje dostopna: jezera, morje, gore).

# - Na področju premične dediščine bi veljalo omeniti še, da ZVKD-1 predvideva tudi Register kulturne dediščine (RKD) za premičnine in Razvid trgovcev, vendar ti dve evidenci žal ne obstajata, bi pa v veliki meri pripomogli k reševanju problematike s področja in k večji učinkovitosti nadzora. Potrebno bi bilo urediti zakonodajo, ki bi posebej urejala področje muzejev in premične dediščine. Tak predpis bi skupaj z RKD za premičnine in Razvidom za trgovce pripomogel k reševanju problematike področja in k učinkovitosti nadzora.

- Na področju nadzora **Zakona o javni rabi slovenščine** (ZJRS) je bilo preko primerov iz prakse nadzora razvidno, da je potrebna jasnejša določitev nekaterih obveznosti javne rabe slovenščine po ZJRS, med drugimi tudi zaporedje rabe obeh uradnih jezikov na območjih narodnostnih skupnosti.

- Na področju nadzora **Zakona o knjižničarstvu** (ZKnj-1) ostajajo neskladnosti obratovalnega časa Bibliobusov splošnih knjižnic z Uredbo o osnovnih storitvah knjižnic.

- Na področju nadzora **ZOIPub** se pretežno obravnava problematika ne-oddajanja obveznega izvoda publikacij (5. člen ZOIPub).

**- Intenzivno uvajanje IT v sodobni družbi na vseh področjih njenega delovanja vpliva tudi na pojavne oblike dokumentarnega in arhivskega gradiva, predvsem na e-gradivo. Na eni strani nastaja e-gradivo v izvorni obliki, na drugi strani nastaja t.i. e-gradivo naknadno, s postopki digitalizacije (npr. zajemom). Vse to vpliva na upravljanje z dokumentarnim in arhivskim gradivom pri ustvarjalcih, na izvajanje javne arhivske službe ter na inšpekcijski nadzor na področju arhivov in arhivske dejavnosti. IRSKM od leta 2017 dalje beleži spremenjeno vsebino prijav/pobud ter** s tem povezano novo prakso nadzora na področju varstva **e-arhivske dediščine**, ki je vezana tudi na spremenjeno pristojnost IRSKM (nadzor nad t.i. notranjimi pravili – 21. člen ZVDAGA). Glede na izkušnje nadzora (predvsem prijav/pobud) v preteklih letih in v letu 2022 je pričakovati, da se bo ta trend nadaljeval in bo v prihodnih poročevalnih obdobjih postal izrazitejši. Tudi zato se je na IRSKM že pokazala potreba po sodelovanju z IT strokovnjaki v okviru posameznih inšpekcijskih postopkov.

- Na področju **medijev** je potrebno ažurirati Razvid medijev in novelirati medijsko zakonodajo.

# 4. OCENA STANJA NA PODROČJU, KI GA POKRIVA INŠPEKTORAT

**4. 1. NADZOR NA PODROČJU VARSTVA KULTURNE DEDIŠČINE**

Pravna podlaga: Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1)

IRSKM opravlja nadzor nad zakonitostjo posegov v objekte in zemljišča - enote nepremične kulturne dediščine in kulturne spomenike, ki so vpisani v Register nepremične kulturne dediščine pri Ministrstvu za kulturo (v nadaljevanju: MK) ter nad zakonitostjo posegov v premične spomenike in drugo nacionalno bogastvo, nadzor nad hrambo ter nadzor nad zakonitostjo trgovanja z njim.

**4. 1. 1. NEPREMIČNA KULTURNA DEDIŠČINA**

Dejavnost inšpekcijskega nadzora na področju nepremične kulturne dediščine (NKD) je v letu 2022 obsegala v večji meri obravnavo prijav v inšpekcijskem postopku in iz inšpekcijskih postopkov izhajajočih podlag za uvedbo postopka v prekršku po uradi dolžnosti.

Na področju varstva NKD se je pripad novih prijav domnevnih kršitev v poročevalnem obdobju nekoliko povečal. Ob tem je treba upoštevati dejstvo, da je bilo zaradi sprejetih ukrepov za omejitev širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (Covid-19) tudi še v prvi polovici leta 2022 opravljenih manj delovnih nalog, predvsem je bilo opravljenih manj inšpekcijskih nadzorov na terenu, kot v preteklih poročevalnih obdobjih. Hkrati je pri oceni stanja na področju nadzora nad NKD potrebno upoštevati tudi odhod enega od inšpektorjev s tega področja, kar pomeni, da je bila delovna moč v času druge polovice leta zmanjšana za eno tretjino.

Posamezne postopke inšpekcijskega nadzora je bilo, zaradi vseh zgoraj navedenih okoliščin, potrebno izvajati ob doslednem upoštevanju določenih prioritet dela, ki so bile opredeljene v dokumentu Strateške usmeritve in prioritete dela IRSKM za leto 2022.

**Ocena stanja na področju nepremične kulturne dediščine**

V letu 2022 je bilo sodelovanje z ZVKDS in MK - Direktoratom za kulturno dediščino v primerih izvršljivih odločb in izvedbe del po pristojni organizaciji (116. člen ZVKD-1), v primerih izvedbe nadomestnega ukrepa (115. člen ZVKD-1) in v primeru analize problematike področja in sodelovanja pri pripravi sprememb zakonodaje na področju varstva kulturne dediščine (po potrebi oz. na pobudo ministrstva), deloma izvedeno.

V letu 2022 še naprej ugotavljamo, da se vsako leto veča število zanemarjenih in nevzdrževanih kulturnih spomenikov, tako lokalnega kot državnega pomena – ne le v lasti fizičnih oseb – posameznikov, pač pa tudi v lasti pravnih oseb in predvsem lastnine lokalnih skupnosti ali države.

Pri našem delu ugotavljamo tudi, da bi bilo nujno potrebno posodobiti vsebino registrirane NKD, saj so nekatere v informacijski sistem (IS) vpisane enote v dejanskem stanju že odstranjene ali uničene do te mere, da bi jih bilo potrebno iz IS izbrisati in čeprav je bil ISeD posodobljen, je osnova zaščitenih enot iz starega Registra NKD ostala več ali manj le prenesena v nov informacijski sistem, ni pa bila vsebinsko v zadovoljivi meri posodobljena.

**4.1.1.1. Inšpekcijski postopek**

V letu 2022 smo na področju nepremične kulturne dediščine prejeli 281 inšpekcijskih zadev ter 20 prekrškovnih zadev.

V letu 2022 je bilo opravljenih 187 inšpekcijskih pregledov na terenu, bodisi, da je šlo za prve ugotovitvene preglede v novih zadevah, začetih na podlagi prijav domnevnih kršitev, bodisi za kontrolne preglede v zadevah, v katerih je bil izrečen inšpekcijski ukrep ustavitve del, odrejena izvedba nujnih vzdrževalnih del ali odrejena vzpostavitev prejšnjega stanja, oziroma sanacija stanja na objektu.

Iz navedenih podatkov je razvidno, da je bilo področje ZVKD-1 v letu 2022 primerljivo pokrito in obravnavano nekoliko bolje kot v letu poprej, ko je del delovnih nalog odpadel na pokrivanje stanja v okviru COVID-19, kar je v letu 2022 bremenilo le prvo polovico leta.

Realizacija dela je torej v bistvu skladna s planiranim, tudi izrečenih ukrepov je bilo primerljivo kot v preteklih letih.

Na dan 31. 12. 2022 niso bili zaključeni vsi postopki, tako da se na področju nadzora nad izvajanjem določil ZVKD-1, nedokončane zadeve prenesejo v leto 2023**.**

**4.1.2. PREMIČNA KULTURNA DEDIŠČINA IN PODROČJE ARHEOLOGIJE**

Pravna podlaga: Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1), deloma oz. skupaj z drugimi inšpekcijskimi organi tudi Zakon o Kobilarni Lipica (ZKL)

Na področju varstva premične dediščine in arheologije se je pripad novih prijav domnevnih kršitev v poročevalnem obdobju zmanjšal. Ob tem je treba upoštevati dejstvo, da je bilo zaradi sprejetih ukrepov za omejitev širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (Covid-19) tudi še v prvi polovici leta 2022, opravljenih manj delovnih nalog, predvsem je bilo opravljenih manj inšpekcijskih nadzorov na terenu, kot v preteklih poročevalnih obdobjih.

Posamezne postopke inšpekcijskega nadzora je bilo, zaradi vseh zgoraj navedenih okoliščin, potrebno izvajati ob doslednem upoštevanju določenih prioritet dela, ki so bile opredeljene v dokumentu Strateške usmeritve in prioritete dela IRSKM za leto 2022.

**Ocena stanja na področju premične kulturne dediščine in arheologije**

Dejavnost inšpekcijskega nadzora na področju premične kulturne dediščine in arheologije je v letu 2022 obsegala v večji meri obravnavo prijav v inšpekcijskem postopku in iz inšpekcijskih postopkov izhajajočih podlag za uvedbo postopka v prekršku po uradi dolžnosti. V primerih kjer so bili postopki uvedeni in je zavezanec znan, se zadeve uredijo ali z izrekom inšpekcijskega ukrepa ali pa z opozorilom po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru.

Na področju premične dediščine ter arheologije IRSKM sodeluje z muzeji, Zavodom za varstvo kulturne dediščine RS, Policijo ter Ministrstvom za kulturo. Glede na dogovor z Zavodom za varstvo kulturne dediščine in Policijo sta bili v letu 2022 izvedeni dve izobraževanji za strokovno usposabljanje za iskanje arheoloških ostalin, pri čemer je inšpektorica iz svojega področja pripravila gradivo za ta seminar.

**4.1.2.1. Inšpekcijski postopki**

V letu 2022 je IRSKM uvedel 4 postopke v zvezi s premično dediščino in arheologijo. Trije primeri so rešeni, v enem primeru še poteka ugotovitveni postopek.

Zastavljen načrt dela IRSKM za leto 2022 na področju premične kulturne dediščine in arheologije je bil realiziran.

Na dan 31. 12. 2022 na področju premične kulturne dediščine ostaja ena nerešena zadeva.

**4.2. NADZOR NA PODROČJU JAVNE RABE SLOVENŠČINE**

Pravna podlaga: Zakon o javni rabi slovenščine (ZJRS)

Na področju ZJRS so bile načrtovane preventivne dejavnosti s seznanjanjem zainteresirane javnosti o pravicah in obveznostih na področju javne rabe slovenščine v celoti izvedene.

Načrtovano prioritetno vodenje inšpekcijskih postopkov v okviru nadzora izvrševanja določb javne rabe slovenščine na javnih prireditvah je bilo izvedeno le v manjšem obsegu zaradi naknadne določitve novih prioritet na področju razmerja pri rabi uradnih jezikov na območju, kjer živi madžarska samoupravna narodna skupnost.

Iz preteklih poročevalnih obdobij je bilo prenesenih 5 zadev in 1 zadeva v reševanju, na novo zavedenih pa je bilo 45 zadev, skupno 51. Od tega je bilo 24 zadev obravnavanih in rešenih v postopku inšpekcijskega nadzora, 8 pa z odstopom pristojnemu organu. V naslednje poročevalno obdobje se prenese 3 zadeve v reševanju ter 16 ne-obravnavanih zadev.

**Ocena stanja na področju nadzora ZJRS**

V poročevalnem obdobju so bile naknadno določene nove prioritete vodenja inšpekcijskih postopkov in sicer se je izvedel nadzor nad ustreznostjo rabe enega od uradnih jezikov na območju narodnostnih skupnosti oz. razmerja obeh uradnih jezikov, madžarščine in slovenščine v oziru na določbo 1. člena ZJRS v povezavi s 3. členom ZJRS. Pri tem se je izvedel pregled stanja v dvojezičnih slovensko-madžarskih samoupravnih lokalnih skupnostih v aprilu 2022. Pri tem je bil izveden pregled v 30 naseljih na točkah dostopni javnosti, pretežno glede javno dostopnih informacij, obvestil in navodil z ZJRS. S pregledom je bilo zaznanih 14 sumov neskladnosti javne rabe slovenščine v razmerju do madžarščine kot obeh uradnih jezikov (1. člen ZJRS v povezavi s 3. členom ZJRS) ter 1 sum neskladne rabe tujega jezika z določbo drugega odstavka 20. člena ZJRS. Tako je bilo na podlagi navedenih zaznav izvedeno 16 postopkov inšpekcijskega nadzora (1 dodaten postopek se je uvedel zaradi ugotavljanja pravilnega zavezanca), v katerih je bilo izdanih 7 odločb z izrekom ukrepa odprave nepravilnosti oz. uskladitve z ZJRS (od tega 1 zaradi neizvršitve ustnega opozorila in 1 zaradi neskladnosti s prvim odstavkom 20. člena ZJRS).

Na dve od izdanih odločb se je zavezanec pritožil, pri čemer je bila ena od pritožb pri pritožbenemu organu zavrnjena in je tako odločba postala dokončna (pritožnik je po zavrnitvi pritožbe naložen ukrep izvršil), reševanje druge pritožbe pa je še v teku. Pri ostalih odločbah se rok za izvršitev ukrepov po odločbi izteče v letu 2023.

S sklepom o ustavitvi postopka se je zaključilo obravnavanje 8 zadev iz izrednega nadzora, 1 zadeva pa z zaznambo v spisu, da se postopek ne uvede.

Poleg navedenega je bil v aprilu 2022 izveden tudi pregled spletnega predstavljanja 30 pravnih oseb in fizičnih oseb z registrirano dejavnostjo s sedežem v dvojezičnih slovensko-madžarskih samoupravnih lokalnih skupnostih, pri čemer je bila neskladnost ugotovljena le v enem primeru in pridružena v že uveden postopek zoper zavezanca zaradi suma kršitev ZJRS.

Na področju javne rabe slovenščine je stanje urejenosti zadovoljivo, tudi izredni nadzor nad ustreznostjo rabe enega od uradnih jezikov na območju narodnostnih skupnosti oz. razmerja obeh uradnih jezikov, madžarščine in slovenščine v oziru na določbo 1. člena ZJRS v povezavi s 3. členom ZJRS ni izkazal večjega obsega kršitev.

**4.2.1. Postopki inšpekcijskega nadzora**

Skladno z izhodiščem primarnosti inšpekcijskega nadzora (kot podlaga za morebiten postopek o prekršku) se je pri vseh zadevah v obravnavi najprej preverjalo pogoje za uvedbo inšpekcijskega postopka in ukrepanja v okviru inšpekcijskega nadzora.

Znotraj 24 obravnavanih zadev je bilo z izrekom ukrepa v odločbi rešeno 9 zadev, 1 zadeva je bila rešena z izrekom opozorila in naknadno izdajo odločbe, 11 zadev je bilo rešenih z ustavitvijo postopka s sklepom, 8 zadev pa z uradnim zaznamkom.

Zaradi kršitve določb ZJRS ni bilo vodenega nobenega postopka o prekršku.

**4.3. NADZOR NA PODROČJU OBVEZNEGA IZVODA PUBLIKACIJ**

Pravna podlaga: Zakon o obveznem izvodu publikacij (ZOIPub)

Na področju obveznega izvoda publikacij so bili delno opravljeni načrtovani nadzori pri zavezancih na podlagi prejetih pobud zaradi suma kršitve 5. člena ZOIPub, ki so bili preneseni iz predpreteklega poročevalnega obdobja. Tako so bile prenesene 4 nerešene zadeve s prijavami kršitev 5. člena ZOIPub, v poročevalnem obdobju je bila prejeta 1 pobuda za obravnavo v postopku nadzora s sumom kršitve 5. člena ZOIPub – oddaja obveznih izvodov,

**Ocena stanja na področju obveznega izvoda publikacij**

V poročevalnem obdobju ni bilo izstopajočih posebnosti pri opravljanju nadzora nad izvrševanjem ZOIPub. Pri izvedbi izvršilnih postopkov na podlagi dokončnih odločb se še vodi več let trajajoči postopek izvršbe zoper zavezanca, ki kljub izrečenim in terjanim denarnim kaznim ne izpolni naložene obveznosti. Uspešno je bil zaključen izvršilni postopek začet v poročevalnem obdobju, saj je zavezanec izpolnil naloženo obveznost, izvršilni postopek je bil zato ustavljen s sklepom.

Na področju nadzora ZOIPub je stanje večji del usklajeno s predpisi, tudi novih pobud za nadzor v letu 2022 je bilo malo. Na področju izvršbe odločb se je znižalo število postopkov v teku, novih postopkov ni bilo potrebno uvesti.

**4.3.1. Postopki inšpekcijskega nadzora**

Na podlagi preverjanja je bila v začetku poročevalnega obdobja ugotovljena uspešno izvršena obveznost po odločbi, izdani v predpreteklem poročevalnem obdobju. Od skupno 5 zadev so v reševanju 3 zadeve, vse v postopku inšpekcijskega nadzora. V naslednje poročevalno obdobje se prenaša še 2 ne-obravnavani zadevi.

Zaradi kršitve določb ZOIPub ni bilo vodenega nobenega postopka o prekršku.

**4.4. NADZOR NA PODROČJU KNJIŽNIC IN KNJIŽNIČNE DEJAVNOSTI**

Pravna podlaga: Zakon o knjižničarstvu (ZKnj-1)

V letu 2022 so se izvedle dejavnosti na področju nadzora knjižnic in knjižnične dejavnosti delno, glede na načrtovane smernice. V poročevalnem obdobju je bilo odgovorjeno na eno vprašanje javnosti v zvezi s področjem knjižnic in knjižnične dejavnosti v okviru aktivnosti preventivnega delovanja se ta niso izvajala. V poročevalnem obdobju so bile rešene vse zadeve na področju nadzora ZKnj-1.

**Ocena stanja na področju knjižnic in knjižnične dejavnosti**

V poročevalnem obdobju se je iztekel (podaljšani) rok za izvršitev obveznosti po odločbah, izdanim štirim zavezankam v okviru rednega nadzora v predpreteklem poročevalnem obdobju, trem zavezankam pa rok po sklepu o dovolitvi izvršbe, pri čemer je izvršitev naloženih obveznosti predmet preverjanja v naslednjem poročevalnem obdobju, vodenje postopkov izvršbe pa bo odvisno tudi od dolgo pričakovane spremembe predpisov javne službe knjižničarstva, ki bo vplivala na obseg obveznosti, naloženih zavezancem. En izvršilni postopek se ne nadaljuje zaradi pritožbe na sklep o izvršbi, podane v predpreteklem poročevalnem obdobju, ki je v reševanju pri pritožbenem organu.

Na področju knjižnic in knjižnične dejavnosti je stanje usklajenosti storitev in dejavnosti knjižničarstva z veljavnimi predpisi glede na zanemarljiv obseg pobud za nadzor zadovoljiv, ostajajo pomanjkljivosti pri obratovalnih časih splošnih knjižnic, za katere dokončno odpravo je potrebna uveljavitev sprememb podzakonskih predpisov ZKnj-1.

**4.4.1. Postopki inšpekcijskega nadzora**

Načrtovan redni nadzor izvrševanja pravic uporabnikov po 8. členu ZKnj-1 in podrejene Uredbe o osnovnih storitvah knjižnic (Ur. l. RS, št. 29/03, v nadaljevanju: Uredba) ni bil izveden zaradi naknadne določitve novih prioritet na področju javne rabe slovenščine in opravljanja nalog nadzora izvrševanja drugih predpisov iz pristojnosti nadzora organa.

V okviru preverjanja pogojev za uvedbo postopka inšpekcijskega nadzora so bile obravnavane 4 pobude, pri katerih se je večina nanašala na zatrjevane nepravilnosti, ki niso predmet inšpekcijskega ali drugega nadzora oz. ukrepanja (s čimer niso bili podani pogoji za uvedbo inšpekcijskega postopka), kar je bilo v zadevah tudi zaznamovano. Pri eni od pobud, ki se je nanašala na zatrjevano kršitev iz leta 2012 je bilo preverjeno, da se zatrjevana kršitev ni nanašala na ureditev poslovanja po ZKnj-1 in Uredbi o osnovnih storitvah knjižnic, s čimer tudi niso bili izpolnjeni pogoji za uvedbo postopka inšpekcijskega nadzora. Vse zadeve so bile rešene z uradnim zaznamkom, da ni pogojev za uvedbo postopka inšpekcijskega nadzora.

Zaradi kršitve določb ZKnj-1 ni bilo vodenega nobenega postopka o prekršku.

**4.5. NADZOR NA PODROČJU MEDIJEV IN AVDIOVIZUALNE KULTURE**

Pravna podlaga: Zakon o medijih (ZMed)

Delovno področje inšpekcije medijev in avdiovizualne kulture obsega inšpekcijski nadzor na področju zaščite slovenskega jezika v medijih, vpisa v razvid medijev, obveznih programskih vsebin, dostopa do javnih informacij, pravice do objave popravka, ustreznosti in deležev oglaševalskih vsebin, sponzoriranja programskih vsebin, zaščite pluralnosti medijev (omejitve lastništva, koncentracije lastništva), preglednosti nad upravljanjem medijev, posebnih pravic in obveznosti (pravica do kratkega poročanja), nekaterih obveznosti radijskih in televizijskih programov, nezdružljivosti opravljanja nekaterih dejavnosti in obveznosti upravljavcev tehnične infrastrukture, oglaševalske vsebine in prepoved razširjanja programskih vsebin, ki spodbujajo k narodni, rasni, verski, spolni ali drugi neenakopravnosti, k nasilju in vojni, ter izzivajo narodno, rasno, versko, spolno ali drugo sovraštvo in nestrpnost.

Prejeta vprašanja, ki niso povezana s konkretnimi inšpekcijskimi postopki, so bila odstopljena Ministrstvu za kulturo RS - Direktoratu za medije, kot pristojnemu organu za neobvezno mnenje oziroma tolmačenje določb ZMed, s katerim sodelujemo tudi pri pripravi zakonodaje na področju medijev, nudijo pa nam tudi pomoč pri tolmačenju konkretnih določb zakona pri uporabi v inšpekcijskih postopkih.

Na področju medijev in avdiovizualne kulture je bilo v letu 2022 vodenih in zaključenih skupno 94 inšpekcijskih postopkov.

**Ocena stanja**

Pri opravljanju inšpekcijskih nadzorov na področju medijev je potrebno ugotoviti, da so le ti nekoliko specifični glede izrekanja določenih inšpekcijskih ukrepov, kot je to predvsem ureditvena odločba. Na področju medijev ni moč s klasičnimi inšpekcijskimi ukrepi odrejati odpravo nepravilnosti za nazaj, na primer z ureditveno upravno odločbo nalagati izdajateljem medijev odpravo nepravilnosti za nazaj, saj v večini primerov to ni smiselno, pogosto pa tudi nemogoče. Ugotovili smo veliko povečanje števila elektronskih medijev, ki izpolnjujejo vse pogoje za medij po ZMed, vendar niso vpisani v Razvid medijev, ugotavljanje izdajatelja pa je dolgotrajno in težko.

**4.5.1.Inšpekcijski postopki**

V letu 2022 je IRSKM zaradi suma kršitev določb Zakona o medijih vodil in zaključil še 68 inšpekcijskih zadev prejetih v letih 2019, 2020 in 2021. Zaostanki so bili v veliki meri odpravljeni, v prihodnje poročevalsko obdobje pa je bilo prenesenih 85 inšpekcijskih zadev.

Postopke je pristojna inšpektorica za medije zaključila v 6 primerih s sklepom o ustavitvi, v 11 primerih so se končali z uradnim zaznamkom oziroma obvestilom o neuvedbi inšpekcijskega postopka, 5 prijav smo na podlagi 65. člena ZUP odstopili v reševanje pristojnemu organu.

Preostali postopki so se zaključili s pojasnilom prijavitelju. Prijave so se nanašale v večini primerov na (navedene po vrsti po številu prijav):

- izdajanje elektronskega medija brez vpisa v razvid medijev pri pristojnem ministrstvu (12. člen

ZMed);

- omejitve lastništva (60. člen ZMed);

- oglaševanje oziroma oglaševalske vsebine v medijih (46. in 47. člen ZMed);

- pravico do popravka objavljenega obvestila (26. do 31. člen ZMed);

- zaščito slovenskega jezika v mediju (5. člen ZMed);

- kršitve 112. člena ZMed, ki določa, da mora operater pod enakopravnimi pogoji omogočiti

razširjanje programov vseh izdajateljev, ki jim je izdano dovoljenje iz 105. člena ZMed, če

obstajajo tehnične možnosti za kvaliteten sprejem signala v glavni sprejemni postaji

operaterja;

- omejitev za novinarje in voditelje poročil (99. člen);

- obveznosti izdajatelja (9. člen) in

- pravice in obveznosti uredništva (18. člen).

Glede vpisa v Razvid medijev (izdajanje medija brez vpisa v Razvid medijev pri pristojnem ministrstvu, 12., 16. in 115. člen ZMed) je bilo v nekaj primerih že na podlagi prijave ugotovljeno, da v prijavi navedeni »medij« ne zapade pod definicijo medija oziroma pod definicijo elektronskega medija. Definicija elektronske publikacije je določena v prvem odstavku 115. členu ZMed. Ta določa, da so elektronske publikacije mediji, s katerimi fizične ali pravne osebe razširjajo programske vsebine prek računalniških povezav tako, da so dostopne širši javnosti, ne glede na njihov obseg. Glavna kriterija oz. pogoja pri ugotavljanju obveznosti vpisa v Razvid medijev sta namen izdajanja medija in struktura programske zasnove. Na podlagi navedenih kriterijev je bilo ugotovljeno, da v prijavi navedenih medijev ni mogoče šteti za elektronsko publikacijo v smislu določb ZMed in posledično za medij, saj ne gre za dejavnost razširjanja programskih vsebin na način iz 3. člena ZMed.

IRSKM je prejel tudi več prijav glede oglaševalskih vsebin v medijih. Postopki so se v večini primerov zaključili s sklepi o ustavitvi postopka, saj smo tekom inšpekcijskega postopka ugotovili, da v obravnavanih primerih objav ne gre za plačane in naročene vsebine, kot jih za oglase določa ZMed. Nekaj postopkov se je zaključilo tudi z uradnimi zaznamki o neuvedbi postopka (oglasi so bili ustrezno označeni oziroma sploh ni šlo za oglas v skladu z ZMed).

**Ocena stanja na področju medijev**

Največ kršitev na področju medijev je glede objave popravka objavljenega besedila (26. člen ZMed) ter označevanja oglasnih vsebin. Kršitve pravice do popravka se v največ primerih nanašajo na neodzivnost odgovornega urednika medija oziroma izdajatelja medija. Inšpektorat lahko v primeru ugotovljene kršitve pravice do objave popravka ali odgovora izreče le prekršek, ne more pa, kot je bilo že obrazloženo pri inšpekcijskih postopkih, izdajatelju oziroma odgovornemu uredniku medija naložiti objave popravka ali odločati o njegovi vsebini, to je v pristojnosti sodišč.

Po našem mnenju bi bilo morda smiselno v skladu z načelom ekonomičnosti, da je obravnava kršitev glede pravice do popravka ali odgovora, v izključni pristojnosti sodišč.

**4.6. ZAKON O RADIOTELEVIZIJI SLOVENIJA**

Pravna podlaga. Zakon o Radioteleviziji Slovenija (ZRTVS-1)

Pristojnost za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb Zakona o Radioteleviziji Slovenija v skladu s 44. členom izvajata inšpektorat, pristojen za medije, in Tržni inšpektorat.

**Ocena stanja**

IRSKM je v letu 2022 prejel 13 prijav. V 10 obravnavanih zadevah je bila zavezanka Radiotelevizija Slovenija oziroma njena odgovorna oseba, kot izhaja iz določb ZRTVS-1. Pri 9 pobudah je bilo ugotovljeno, da zatrjevana kršitev ni utemeljena ali pa gre za sum kršitve, za obravnavo katere je pristojen drug nadzorni organ. V več primerih se je zaradi zatrjevane kršitve 6. člena ZVRK (ki napotuje na lex specialis ZRTVS-1) pobuda obravnavala kot sum kršitve ZRTVS-1 in ne ZVRK. Izveden je bil inšpekcijski ogled v zvezi z 1 pobudo zaradi suma kršitve 10. člena ZRTVS-1 in postopek je bil ustavljen na zapisnik, ker kršitev ni bila ugotovljena. Pri 4 pobudah je bilo ugotovljeno, da kršitev 10. ali 12. člena ZRTVS-1 ni utemeljena, 3 pobude so bile odstopljene v celoti ali deloma ali že posredovane pristojnemu organu, pri 1 pobudi pa ni bila podana prisojnost nadzora in ukrepanja v zvezi s 17. členom ZRTVS-1.

**4.7. NADZOR NAD SLOVENSKIM FILMSKIM CENTROM, JAVNO AGENCIJO RS**

Pravna podlaga: Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji RS(ZSFCJA)

V skladu z določbo 22. člena ZSFCJA je bila v letu 2010 IRSKM dodeljena pristojnost za vodenje inšpekcijskega nadzora tudi nad določbami tega zakona, ki se nanašajo na namen, dejavnost, delovanje, organizacijo, financiranje in nadzor nad Slovenskim filmskim centrom, javno agencijo RS.

V poročevalnem obdobju 2022 IRSKM ni prejel nobene vloge glede domnevnih kršitev ZSFCJA.

**4.8. VARSTVO DOKUMENTARNEGA IN ARHIVSKEGA GRADIVA TER DEJAVNOSTI ARHIVOV**

Pravna podlaga: Zakon o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA) in Zakon o arhivskem gradivu, ki vsebuje osebne podatke o zdravljenju pacienta (ZAGOPP)

IRSKM izvaja na podlagi 75. člena ZVDAGA in 8. člena ZAGOPP inšpekcijski nadzor nad izvajanjem določb omenjenih zakonov in na njuni podlagi izdanih podzakonskih predpisov glede dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivske javne službe.

V delovno področje IRSKM sodi tako inšpekcijski nadzor nad izvajanjem arhivske javne službe, izpolnjevanjem obveznosti zavezancev v zvezi z javnim in zasebnim arhivskim gradivom, s filmskim arhivskim gradivom in arhivskim gradivom verskih skupnosti, z arhivskim gradivom, ki vsebuje osebne podatke o zdravljenju pacienta ter v zvezi z uporabo arhivskega gradiva v arhivih.

**Ocena stanja**

Izzivov na področju arhivov in arhivske dejavnosti je več, in so vezani na specifiko področja, spremenljivo število in vsebino prijav, vzpostavljeno prakso izvajanja nadzora ter novo prakso na področju nadzora nad varstvom e-dediščine.

Na področju arhivov in arhivske dejavnosti število pobud in prijav praviloma ne odraža dejanskega stanja na terenu, zaradi česar je IRSKM tudi v letu 2022, tako kot že vrsto let doslej, na podlagi ocene tveganja, nadaljeval z izvedbo sistemskih nadzorov nad spoštovanjem določenih zakonskih zahtev (18., 39., 40. člen ZVDAGA) pri različnih vrstah zavezancev (uprava, vzgoja in izobraževanje, kultura in znanost, zdravstvo, pravosodje, itd.) in na različnih nivojih (državni/lokalni).

Dobro sodelovanje med izvajalci javne arhivske službe in IRSKM v smeri ugotavljanja potencialnih tveganj kršitev ZVDAGA in ZAGOPP iz pristojnosti inšpekcijskega nadzora IRSKM, ki je podlaga za izvedbo sistemskih nadzorov pri ustvarjalcih arhivskega gradiva za katere so pristojni državni in pokrajinski arhivi, se je nadaljevalo tudi v letu 2022.

Najpogosteje obravnavane kršitve na področju arhivov in arhivske dejavnosti so bile podobne kot v preteklih poročevalnih obdobjih:

1. odst. 39. člena ZVDAGA (materialna varnost -depoji, urejenost, ohranjanje)

8. odst. 39. člena ZVDAGA (strokovna usposobljenost)

1. odst. 40. člena ZVDAGA (odbiranje in izročitev arhivskega gr.)

41. člen ZVDAGA (prenehanje J.P.O./statusna sprememba)

18. odst. ZVDAGA (notranja pravila)

**4.8.1. Inšpekcijski postopek**

Dejavnost inšpekcijskega nadzora na področju arhivske dejavnosti je v letu 2022 obsegalo v večji meri obravnavo prijav v inšpekcijskem postopku in iz inšpekcijskih postopkov izhajajočih podlag za uvedbo postopka o prekršku po uradni dolžnosti. Zaradi narave inšpekcijskega postopka in majhne kadrovske zasedenosti IRSKM je bilo, kot vsa leta prej, uvedenih manj prekrškovnih postopkov kot je bilo inšpekcijskih zadev, pri katerih bi prekrškovni postopek lahko bil uveden. Poleg tega so se nepravilnosti urejale v postopkih inšpekcijskega nadzora, v okviru katerih se je sprejelo več ukrepov.

Nadzor je bil izveden na podlagi ocene tveganja in izraženega javnega interesa, upoštevajoč zastavljene strateške usmeritve in prioritete za leto 2022. Obravnavale so se zadeve iz več poročevalnih obdobjih in različnih vsebinskih področij (arhive v fizični obliki in e-arhive). Prioritetni inšpekcijski nadzori so bili izvedeni v vseh primerih, v katerih je bila prednostna obravnava upravičena z vidika varstva javnega interesa in so se vsi nanašali na arhivsko gradivo, ki imajo status kulturnega spomenika. Prav tako so bili sistemski oziroma redni inšpekcijski nadzori, ki so bili planirani v letu 2022, izvedeni v celoti. Ostali nadzori, med drugim zaradi drugih nalog pristojne inšpektorice (delo v komisijah, ostal nadzor), niso bili v celoti realizirani.

V prvi polovici leta 2022 je bil nadzor nad določbami ZNB usklajen z nadzori nad določbami ZVDAGA oz. so nadzori pri zavezancih (javnih zavodi s področja kulture) potekali sočasno, s čimer je bil javni interes dvojno izpolnjen.

Učinek izrečenih ukrepov na področju arhivske dejavnosti je bil primerljiv z nadzorom v preteklih poročevalnih obdobjih.

V letu 2022 je bilo na novo obravnavanih skupno 23 zadev s področja arhivske dejavnosti, od tega 17 inšpekcijskih zadev in 6 prekrškovnih zadev.

V letu 2022 je bilo opravljenih 32 inšpekcijskih pregledov na terenu. Bodisi je šlo za prve ugotovitvene preglede v novih zadevah, začetih na podlagi prijav domnevnih kršitev, bodisi za kontrolne preglede v zadevah, v katerih je bil v preteklih poročevalnih obdobjih že izrečen ukrep.

Na dan 31. 12. 2022 niso bili zaključeni vsi postopki, tako da se na področju nadzora arhivske dejavnosti nedokončane zadeve prenesejo v prihodnje poročevalno obdobje.

**4.9. NADZOR NA PODROČJU URESNIČEVANJA JAVNEGA INTERESA ZA KULTURO**

Pravna podlaga: Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK)

V IRSKM je pristojnost opravljanja inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem tega zakona razdeljena med vse inšpektorje. Konkretne naloge, reševanje posameznih primerov in izvedba preventivnih dejavnosti pa se posameznemu inšpektorju dodeljujejo sproti glede na njihovo vsebino.

V letu 2022 smo prejeli eno prijavo s področja Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (ZUJIK), ki je bila odstopljena v skladu s 65. členom ZUP pristojnemu organu.

**4.10. NADZOR NA PODROČJU VOLILNE IN REFERENDUMSKE KAMPANJE V MEDIJIH**

Pravna podlaga: Zakon o volilni in referendumski kampanji (ZVRK)

Pristojnost za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb ZVRK je določena v 40. členu ZVRK: za nadzor nad izvajanjem določb tega zakona, katerih kršitve so s tem zakonom določene kot prekrški, je pristojen inšpektorat, pristojen za notranje zadeve, razen v primerih iz 5., 6. in prvega odstavka 7. člena tega zakona, ko je pristojen inšpektorat, pristojen za kulturo in medije, 8., 9. in 11. člena tega zakona, ko je pristojna inšpekcija lokalne skupnosti ali redarstvena služba lokalne skupnosti, ter v delu določb 4., 14., 16., 18., 19., 22., 23., 29. in 30. člena tega zakona, ki se nanašajo na financiranje, ko je pristojno računsko sodišče.

**Ocena stanja**

Nadzor na navedenem področju je specifičen z vidika časovnega nastanka kršitev, saj je volilna oz. referendumska kampanja natančno časovno določena in morebitne zaznave ali prijave kršitev so podane v obdobju kampanje ali v kratkem času po zaključku.

**4.10.1. Postopki inšpekcijskega nadzora**

V letu 2022 smo na področju volilne in referendumske kampanje v medijih prejeli 22 pobud. Pri obravnavi le teh se je pri vseh preverjalo pogoje za uvedbo postopka o inšpekcijskem nadzoru, pri 1 pa pogoji za uvedbo postopka o prekršku. Pri večini pobud je bilo ugotovljeno, da pogoji za uvedbo inšpekcijskega postopka ali postopka o prekršku niso izpolnjeni in ugotovitve zaznamovane v spisih, v zvezi z 1 pobudo je bil posredovan predlog ukrepov pristojnemu organu. Pri eni pobudi je bilo ugotovljeno, da dejansko ne zatrjuje kršitve ZVRK, temveč kršitev ZMed s področja delovnih razmerij, zato je bila pobuda odstopljena pristojnemu Inšpektoratu RS za delo.

5 zadev je bilo zaključenih s sklepi o ustavitvi postopka.

**4.11. ZAKON O NALEZLJIVIH BOLEZNIH**

Pravna podlaga: 1. odst. 39. člena Zakon o nalezljivih boleznih

Zaradi izvajanja ukrepov za zajezitev širjenja okužb z virusom SARS-CoV-2 je bilo delo IRSKM okrnjeno. Tako glede vsebine in obsega dela kot glede spremenjene organizacije in načina opravljanja dela. V mesecu januarju in februarju 2022 so se nadzori na področju kulturne dejavnosti in kolektivnega uresničevanja verske svobode, ki so bili načrtovani v okviru preventive, izvajali prioritetno, pri različnih zavezancih. Od marca 2022 dalje, upoštevajoč sproščanje omejitev s strani Vlade RS, so se na IRSKM nadzori nad določbami ZNB oz. vladnimi ukrepi opravljali le skupaj z drugimi nadzori iz področja IRSKM, upoštevajoč zastavljene strateške usmeritve in prioritete dela. Hkrati so se prioritetno vodili tudi posamezni postopki inšpekcijskega nadzora zaradi domnevnih kršitev ZNB, na podlagi prejetih pobud in prijav. 31. maja 2022 se je s prenehanjem vseh ukrepov za preprečevanje in obvladovanje okužb z nalezljivo boleznijo COVID-19 zaključil tudi nadzor nad določbami ZNB na IRSKM.

Nadzori nad spoštovanjem določbe 1. odstavka 39. člena ZNB so bili izvedeni predvsem pri zavezancih, ki delujejo na področju kulture (muzeji, knjižnice, arhivi, gledališča, itd.), pri izvajalcih javnih kulturnih dogodkov ter na področju uresničevanje verske svobode. V manjši meri tudi na drugih področjih (pošta, druge trgovine, gostinstvo, higienska nega, itd.). Pregledovalo se je zavezance po celotni državi.

V letu 2022 je bilo na novo obravnavanih skupno 141 inšpekcijskih zadev. 34 inšpekcijskih zadev je bilo prenesenih iz preteklega poročevalnega obdobja (leta 2021). Skupno se je v letu 2022 vodilo 175 inšpekcijskih zadev nad izvajanjem določb ZNB.

V letu 2022 je bilo opravljenih 160 inšpekcijskih pregledov na terenu. V večini primerov je šlo za prve ugotovitvene preglede v novih zadevah, začetih bodisi na podlagi lastne zaznave bodisi na podlagi prijav domnevnih kršitev. Teh je IRSKM v letu 2022 prejel 21.

V večini inšpekcijskih zadev kršitve določb ZNB niso bile zaznane, zato so bili postopki ustavljeni na zapisnik v okviru opravljena ogleda. V manjši meri se je v letu 2022 izvajalo kontrolne preglede v zadevah, v katerih je bil že izrečen ukrep. V teh primerih je bil po odpravi nepravilnosti izdan sklep o ustavitvi postopka. V ostalih primerih se je v spis zaznamovalo, da se postopek ne bo vodil.

V inšpekcijskih postopkih je bilo v letu 2022 izrečenih 7 opozoril. V 4 primerih je bilo opozorilo izdano v zvezi z nepravilnostmi, ki se nanašajo na preverjanje PCT pogojev. V ostalih primerih tudi v zvezi z uporabo razkužil in razdaljo med sedeži.

Na dan 31. 12. 2022 so bili zaključeni vsi postopki.

# Ocena stanja

Na IRSKM ocenjujemo, da so inšpektorji s poostrenim nadzorom nad spoštovanjem določb ZNB in vladnih odlokov opravili obsežno in pomembno delo, s katerim so prispevali k spoštovanju predpisov in k varstvu javnega interesa. Prav tako so pri tem odigrali pomembno vlogo pri zmanjševanju tveganja okužbe s to nalezljivo boleznijo.

Pri nadzorih nad spoštovanjem določbe 1. odstavka 39. člena ZNB so inšpektorji IRSKM pri zavezancih preverjali spoštovanje ukrepov, ki se nanašajo na sledeče: uporabo zaščitnih mask; uporabo razkužil; izpolnjevanje pogoja PCT (prebolevniki, cepljeni, testirani) pri uporabnikih/udeležencih; prezračevanje zaprtih prostorov; razdalja med sedeži na dogodkih.

# 5. OPRAVLJANJE NADZORA V SODELOVANJU Z DRUGIMI INŠPEKCIJAMI

## 5a. Inšpekcije, s katerimi poteka sodelovanje

IRSKM je v letu 2022 sodeloval s Tržnim inšpektoratom RS (področje javne rabe slovenščine in ZVRK), Inšpektoratom RS za okolje in prostor, Inšpektoratom RS za notranje zadeve (ZVRK), Inšpektoratom RS za delo (ZRTVS-1).

IRSKM je o ugotovitvah nadzora nad spoštovanjem določbe 1. odstavka 39. člena ZNB v mesecu januarju in februarju poročal ZIRS. Med letom smo ZIRS, po potrebi, posredovali podatke v katerih krajih se bo v posameznem tednu opravljalo nadzore.

## 5b. Področja, na katerih poteka nadzor v sodelovanju z drugimi inšpekcijami

Skupni inšpekcijski nadzori z drugimi inšpekcijskimi službami ali drugimi državnimi organi v letu 2022 niso bili načrtovani, so pa bili v nekaterih primerih (po potrebi) opravljeni iz področja NKD z Inšpektoratom RS za okolje in prostor.

# 6. PREDLOGI ZA SPREMEMBO ZAKONODAJE

1. ZJRS: jasneje določiti zaporedje uradnih jezikov na območjih narodnostnih skupnosti in sicer izven določbe 1. člena ZJRS, v sklopu določb o obveznostih pri javni rabi slovenščine.
2. ZKnj-1: zastarel predpis (kljub noveli 2015) je glede na določbe o izvajanju inšpekcijskega nadzora po ZIN potreben prenove.
3. Spremembo/dopolnitev določbe 41. in 93. člen ZVDAGA za potrebe nadzor nad varstvom javnega arhivskega gradiva pravnih oseb (javnopravnih in zasebnega prava) v stečaju.
4. Določba 1. odst. 41. člena ZVDAGA npr. ne določa roka, do kdaj je potrebno gradivo izročiti pristojnemu arhivu. Rok je posredno določen v kazenski določbi (1. odst. 93. člena ZVDAGA) »še pred prenehanjem« pravne osebe.
5. Manjka inšpekcijski ukrep v primeru, ko se ugotovi, da je postopek stečaja j.p.o. že končan in je pravna oseba izbrisana iz registra, javno arhivsko gradivo pa se nahaja pri tretji osebi.
6. Medijska zakonodaja je zastarela in je v celoti potrebna noveliranja. Definicija medija je ključna za ugotavljanje tega, kaj je in kaj ni medij in s tem za določanje, kaj je predmet regulacije. V trenutno veljavnem Zakonu o medijih je definicija pomanjkljiva in omogoča iskanje „mejnih primerov“ medijskega delovanja. Morali bi vzpostaviti jasno razlikovanje med mediji in drugimi oblikami javnega komuniciranja, ki niso medij in ne morejo opravljati funkcije medija. Pri prepovedi spodbujanja k neenakopravnosti in nestrpnosti ni učinkovite določbe, da bi se ta sporna praksa v medijih resnično omejila in sankcionirala.
7. Nujna bi bila sprememba ZVKD-1 (problematika izvajanja postopkov za izrek nadomestnega ukrepa, problematika izvajanja izvršbe,..) sprememba določb, ki urejajo izvršbo in nadomestni ukrep

# 7. PREDLOGI ZA SPREMEMBO SKUPNE INFORMACIJSKE OPREME

IRSKM specifičnih potreb nima in je vključen pripravo enotnega informacijskega sistema inšpekcijskih organov oziroma inšpekcij, ki ga pripravlja MJU – Direktorat za informatiko.

# 8. PODATKI O POMEMBNIH POSEBNOSTIH INŠPEKCIJSKE SLUŽBE

Posebnost IRSKM je, da se pri opravljanju inšpekcijskega nadzora področja močno razlikujejo. Osnovna problematika oz. posebnost izhaja iz kar skromne kadrovske zasedbe inšpektorata, kar v praksi pomeni, da je za posamezno področje dela v sestavi IRSKM praviloma pooblaščen samo 1 inšpektor. Izjema je področje nepremične kulturne dediščine, kjer področje pokrivajo trije inšpektorji (nadzorujejo več kot 30.000 enot kulturne dediščine). Poleg svojega osnovnega področja (mediji, knjižnice in slovenski jezik, arhivi), inšpektorji opravljajo še nadzor nad drugimi predpisi v pristojnosti IRSKM (glej drugo točko Poročila), v letu 2021 pa na podlagi podeljene začasne pristojnosti, še področje nadzora nad določbami ZNB.

# 9. Drugo

/

Sonja Trančar

v. d. glavna inšpektorica