



Številka: 06131-1/2025-3342-5

Datum: 12. 11. 2025

Inšpektorat RS za kulturo in medije izdaja po uradni dolžnosti na podlagi 22. člena Zakona o obveznem izvodu publikacij (ZOIPub, Ur. l. RS, št. 96/06 in 86/09) v zadevi opustitve oddaje obveznega izvoda elektronske publikacije, inšpekcijskemu zavezancu Srečka d. o. o., Ponikve pri Žalcu 27, Žalec, ki ga zastopata Ines Hribar, direktorica in Gašper Hribar, direktor, naslednjo

## ODLOČBO

- I. Inšpekcijski zavezanec, Srečka d. o. o., Ponikve pri Žalcu 27, Žalec, je dolžan predložiti nacionalni depozitarni organizaciji Narodna in univerzitetna knjižnica v Ljubljani, 1 obvezni izvod elektronske publikacije Srečkine malice v pisarni brez elektronske zaščite dostopa ali pa zagotoviti nacionalni depozitarni organizaciji dostopno geslo za prevzem, v roku 30 dni od vročitve te odločbe.
- II. Zavezanec je dolžan takoj obvestiti inšpektorico o izvedbi ukrepa iz točke I.
- III. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.
- IV. Posebni stroški postopka niso nastali.

### Obrazložitev:

#### I.

Inšpektorat RS za kulturo in medije je kot pristojni organ inšpekcijskega nadzora Zakona o obveznem izvodu publikacij (ZOIPub, Ur. l. RS, št. 69/06 in 86/09, v nadaljevanju: ZOIPub) po pristojni inšpektorici z vpogledom na spletno stran [www.srecka.com](http://www.srecka.com) ugotovil, da na zadevni spletni strani ponuja podjetje Srečka d. o. o. v nakup e-knjiga Srečkine malice v pisarni.

Pri vpogledu v COBISS - Kooperativni online bibliografski sistem in servisi na podstrani [COBISS Plus](http://COBISS.Plus) je inšpektorica ugotovila, da zadevna e-knjiga ni vpisana kot publikacija. Na zaprosilo je skladno s svojimi pooblastili podala pooblaščenca nacionalna depozitarna organizacija, Narodna in univerzitetna knjižnica v Ljubljani (NUK), mnenje, da e-knjiga ustreza pojmu elektronske publikacije po ZOIPub, da založnik te publikacije ni zaprosil za CIP (predhodni kataložni zapis) in da v katalogu NUK bibliografskega zapisa za to e-knjigo ni, niti ni bil poslan obvezni izvod.

Pri pridobivanju podatkov o zavezancu je inšpektorica z vpogledom v javno dostopne evidence AJPES ugotovila, da je ponudnik zadevne elektronske publikacije pravna oseba Srečka d. o. o., registrirana v Republiki Sloveniji, s sedežem Ponikve pri Žalcu 27, Žalec, ki jo zastopata kot direktorja Ines Hribar in Gašper Hribar.

Skladno s pooblastili inšpekcijskega nadzora je bilo podjetje Srečka d. o. o. kot zavezanec v postopku pozvan k izjavi glede očitane kršitve ZOIPub, ki jo je zavezanec tudi podal v določenem roku.

V izjavi je zavezanec navedel (povzeto), da je ob izdaji elektronske knjige "Srečkine malice v pisarni", ki je zbirka e-kuharskih receptov napačno domneval, da takšna vsebina ni podvržena enakim standardom kot klasične knjižne publikacije po Zakona o obveznem izvodu publikacij (ZOIPub), dodatno pa so vzrok pomanjkanje izkušenj na področju izdajateljske dejavnosti. Po prejemu poziva so takoj zaprosili za CIP zapis pri Narodni in univerzitetni knjižnici v Ljubljani. in izpeljali vse potrebne postopke za depozit obveznega izvoda v skladu z določili ZOIPub. Zavezanec zagotavlja, da bo v prihodnje skrbno spoštoval vse zakonske obveznosti in kot mlado podjetje prosi za razumevanje, kršitev je bila posledica nepoznavanja predpisov in ne namerne kršitve zakona.

## II.

ZOIPub določa v prvem odstavku 4. člena, da obvezni izvod zajema publikacije, ki so bile objavljene v Republiki Sloveniji ali so bile proizvedene zunaj nje, če imajo njihovi založniki sedež ali podružnico v Republiki Sloveniji in so namenjene za distribucijo ali dostopnost v Republiki Sloveniji ter vsebujejo besedilne, zvočne, slikovne ali notne zapise ali njihove kombinacije.

Skladno s prvo alinejo prvega odstavka 6. člena ZOIPub so zavezanci dolžni nacionalni depozitarni organizaciji kot obvezni izvod poslati ali predložiti en izvod elektronskih publikacij na računalniških omrežjih ali svetovnem spletu.

7. člen ZOIPub določa:

- (1) Elektronske publikacije, ki so predmet obveznega izvoda, morajo biti predložene brez elektronske zaščite dostopa ali pa morajo zanje založniki ali drugi primerljivi subjekti zagotoviti nacionalni depozitarni organizaciji dostopno geslo za prevzem.
- (2) Dostopno geslo za prevzem elektronske publikacije z njenimi bistvenimi spremembami in dopolnitvami, ki ustrezajo pojmu izdaje iz 13. točke 2. člena tega zakona, zagotavlja nacionalni depozitarni organizaciji prevzem publikacije in njeno trajno hranjenje v pomnilniških kapacitetah organizacije.
- (3) Dostopna gesla za končne uporabnice ali uporabnike elektronskih publikacij in pogoji uporabe se določijo s posebnimi dogovori med založniki oziroma izdelovalkami ali izdelovalci (v nadaljnjem besedilu: izdelovalci) elektronskih publikacij in nacionalno depozitarno organizacijo, tako da je mogoča uporaba obveznega izvoda vsaj v prostorih te organizacije ali za študijske in raziskovalne namene.

9. člen ZOIPub določa, da so zavezanci za obvezni izvod založniki, izdajatelji, distributerji in drugi primerljivi subjekti, ki izdajajo, razširjajo ali objavljajo publikacije iz 4. člena tega zakona, tako da so dostopne javnosti, in so pravne ali fizične osebe s sedežem, podružnico ali prebivališčem v Republiki Sloveniji.

Prvi odstavek 10. člena ZOIPub določa, da morajo zavezanci za izpolnitev namena iz 3. člena ZOIPub po tem zakonu pošiljati nacionalni depozitarni organizaciji brezplačno in na svoje stroške s tem zakonom določeno število izvodov vsake svoje publikacije ali zagotoviti nacionalni depozitarni organizaciji dostop do svojih elektronskih publikacij in njihov prevzem. V drugem odstavku citiranega člena je določeno, da nacionalna depozitarna organizacija poišče obvezni izvod elektronskih publikacij s postopki iskanja po spletu. Če to ni mogoče, ga mora zavezanec posredovati sam.

### III.

Iz zbranih dokazov v postopku (vpogledi v javne baze podatkov, dokumentacija mnenja in podatki NUK ter izjave zavezanca) je inšpektorica ugotovila, da je zavezanec s sedežem v Republiki Sloveniji izdajatelj elektronske publikacije Srečkine malice v pisarni in je opustil obveznost, da v predpisanem roku zagotovi nacionalni depozitarni organizaciji dostop in prevzem obveznega izvoda elektronske publikacije Srečkine malice v pisarni po 4. členu ZOIPub. S tem je kot zavezanec po 9. členu ZOIPub kršil prvo alinejo prvega odstavka 6. člena ZOIPub v povezavi s 7. in 10. členom ZOIPub.

Zavezanec se mora ne glede na začetniški status podjetnika v založništvu zavedati, da ga nepoznavanje prava ne opravičuje neizpolnjevanja predpisanih obveznosti, zato se s to odločbo zagotavlja ureditev stanja glede oddaje obveznega izvoda elektronske publikacije Srečkine malice v pisarni skladno z ZOIPub.

#### **K točki I:**

Glede na izkazano dejansko stanje se zavezancu v točki I naloži ukrep uskladitve obveznosti s prvo alinejo prvega odstavka 6. člena ZOIPub v povezavi s 7. in 10. členom ZOIPub tako, da zavezanec predloži nacionalni depozitarni organizaciji Narodna in univerzitetna knjižnica v Ljubljani, 1 obvezni izvod elektronske publikacije Srečkine malice v pisarni brez elektronske zaščite dostopa ali pa zagotovi nacionalni depozitarni organizaciji dostopno geslo za prevzem.

Ukrep iz točke I izreka te odločbe temelji tudi na določbi prvi alineje prvega odstavka 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN, Ur. l. RS, št. št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14) ki določa, da če inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje, ima pravico in dolžnost odrediti ukrepe v skladu s tem zakonom ali drugim zakonom, katerega izvajanje nadzoruje inšpektor, za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti, v roku, ki ga sam določi. Določitev roka 30 dni v točki I izreka za oddajo manjkajočega obveznega izvoda NUK temelji na dejstvu, da gre za časovno nezahtevno pripravo in oddajo 1 obveznega izvoda elektronske publikacije.

#### **K točki II**

Naloži se ukrep obveščanja skladno s petim odstavkom 29. člena ZIN, ki določa, da mora zavezanec o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja, če je ta odredil odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti ter zavezancu določil rok za njihovo odpravo.

**Točka III** izreka te odločbe je utemeljena v 30. členu ZIN, ki določa, da pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve, če s posebnim zakonom ni drugače določeno

**K točki IV:** posebni stroški organa v tem postopku niso nastali.

Skladno z Uredbo o upravnem poslovanju (Ur. l. RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24) se ta odločba izdaja v elektronski obliki in se naslovniku vroči kot fizična kopija brez faksimila podpisa in žiga. Skladno s 65. členom citirane Uredbe lahko zavezanec, ki je prejel kopijo sklepa, zahteva od organa, da mu pošlje izvirnik odločbe na sporočen elektronski naslov ali da mu pošlje kopijo odločbe s potrdilom o skladnosti z izvirnikom. Zahteva se vloži neposredno pri organu, ali se pošlje po pošti ali po elektronski poti. Zahteva za pošiljanje izvirnika ali za izdajo kopije s potrdilom o skladnosti ne vpliva ne tek roka.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kulturo RS, v roku 15 dni od vročitve te odločbe. Morebitna pritožba se vloži pisno ali da ustno na zapisnik na naslov Inšpektorat RS za kulturo in medije, Metelkova 4, Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa 18,10 evrov po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (ZUT, Ur.l. RS št. 106/2010-UPB5, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16), ki se nakaže na račun št. 0110 0100 0315 637, sklic: 11 33421-7111002-6131125.

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je takse prosta po 22. členu ZUT.

Tamara Javornik  
inšpektorica svetnica za kulturo in  
knjižnično dejavnost

**Vročiti:**

- Srečka d. o. o.  
, Ponikve pri Žalcu 27, 3310 Žalec - osebno po ZUP