

POROČILO O DELU INŠPEKTORATA RS ZA DELO ZA LETO 2011



IRSD, Parmova 33, 1000 LJUBLJANA

KAZALO

	Stran
UVOD	4
1. DEJAVNOST INŠPEKTORATA RS ZA DELO	7
1.1. PRISTOJNOSTI IN ZAKONODAJA	7
1.2. KADRI IN ORGANIZIRANOST	9
1.3. POGOJI IN VIRI ZA DOSEGANJE UČINKOVITEJŠEGA DELA	11
1.3.1. Proračun	11
1.3.2. Kadrovska problematika	11
1.3.3. Informatika in službena vozila	12
1.3.4. Prostorska problematika in ogrožanje zaposlenih	12
1.4. DELO INŠPEKTORATA	13
1.5. DELOVANJE INŠPEKTORATA RS ZA DELO NA MEDNARODNEM PODROČJU	14
1.6. STROKOVNO USPOSABLJANJE, DODATNO IZPOLNJEVANJE IN IZOBRAŽEVANJE USLUŽBENCEV INŠPEKTORATA RS ZA DELO	15
2. INŠPEKCIJSKI NADZOR NA PODROČJU VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI DELU	17
2.1. UVOD	17
2.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR	17
2.2.1. Redni, izredni in kontrolni pregledi z izrečenimi ukrepi	18
2.2.2. Ugotovitve inšpekcijskih nadzorov ter najpogostejše ugotovljene kršitve	20
2.2.2.1. Usposabljanje delavcev za varno delo	21
2.2.2.2. Zdravstveno varstvo delavcev	22
2.2.2.3. Izjava o varnosti z oceno tveganja	23
2.2.2.4. Ostale pomembnejše kršitve	25
2.2.2.4.1. Pregledi električnih inštalacij	25
2.2.2.4.2. Uporaba in ustreznost delovne opreme	25
2.2.2.4.3. Zagotavljanje in uporaba ustrezne obvezne varovalne opreme	26
2.3. NEZGODE PRI DELU	28
2.3.1. Smrtne nezgode pri delu	28
2.3.2. Težje in lažje nezgode pri delu	31
2.3.3. Delovne nezgode v rudarstvu	32
2.4. PREVLADUJOČA TVEGANJA	33
2.4.1. Delo na višini	34
2.4.2. Nevarna dela v gozdarstvu in kmetijstvu	35
2.4.3. Električni tok	37
2.4.4. Nevarna delovna oprema	38
2.4.5. Nevarne kemične snovi	40
2.5. OSTALI POMEMBNI DEJAVNIKI	41
2.5.1. Psihosocialni dejavniki tveganja na delovnem mestu	41
2.5.1.1. Nasilje na delovnem mestu	42
3. INŠPEKCIJSKI NADZOR NA PODROČJU DELOVNIH RAZMERIJ	43
3.1. SPLOŠNO	43
3.1.1. Ukrepi	44
3.2. POSEBNOSTI NADZORA DELOVNIH RAZMERIJ V JAVNEM SEKTORJU	44
3.3. POSEBNOSTI NADZORA DELOVNIH RAZMERIJ V ZASEBNEM SEKTORJU	45
3.4. PLAČILO ZA DELO	46
3.5. DELOVNI ČAS, ODMORI IN POČITKI TER EVIDENCE NA PODROČJU DELA	48

3.6. ZAPOSLOVANJE	49
3.6.1. Pogodba o zaposlitvi	49
3.6.2. Zaposlovanje na črno	52
3.6.3. Zaposlovanje in delo tujcev	53
3.6.4. Posredovanje zaposlitev in zagotavljanje dela	54
3.7. DRUGE KRŠITVE S PODROČJA DELOVNIH RAZMERIJ	54
3.7.1. Prenehanje pogodbe o zaposlitvi	54
3.7.2. Letni dopust	55
3.7.3. Varstvo nekaterih kategorij delavcev in delo otrok mlajših od 15 let, dijakov in študentov	56
3.7.4. Delo na domu, opravljanje kratkotrajnega dela in osebnega dopolnilnega dela	56
4. PREDLOGI PO 5. ČLENU ZAKONA O INŠPEKCIJI DELA	57
5. USMERJENE AKCIJE INŠPEKTORATA RS ZA DELO V LETU 2011	60
6. NADZORSTVO NA PODROČJU SOCIALNEGA VARSTVA	61
6.1. PREDPISI, KI UREJAJO INŠPEKCIJSKI NADZOR NA PODROČJU SOCIALNEGA VARSTVA	61
6.1.1. Subjekti inšpekcijskega nadzora	61
6.1.2. Oblike inšpekcijskega nadzora	61
6.1.3. Inšpekcijski postopek	62
6.1.4. Prekrškovni organ	63
6.2. SPLOŠNI PODATKI O DELOVANJU SOCIALNE INŠPEKCIJE V LETU 2011	63
6.2.1. Redni inšpekcijski nadzori	63
6.2.2. Izredni inšpekcijski nadzori	64
6.2.3. Število izrečenih naročil in ukrepov	67
6.3. PODATKI O UGOTOVITVAH SOCIALNE INŠPEKCIJE V LETU 2011 PO POSAMEZNIH SKUPINAH IZVAJALCEV	67
6.4. PREKRŠKOVNI POSTOPKI	69

UVOD

Pred vami je poročilo Inšpektorata RS za delo za leto 2011, ki je prvič pripravljeno v krajši izvedbi, prav tako pa obstaja le v elektronski obliki. Kljub temu, da je namen letnega poročila obdelava in pregled podatkov za Inšpektorat RS za delo (IRSD) za preteklo leto, bi želela v tem kratkem uvodu predstaviti tudi nekaj sprememb, ki smo jih že uvedli, ali pa jih nameravamo uvesti v kratkem. Upam, da bomo lahko v prihodnjem poročilu že poročali o nekaterih, uspešnih spremembah.

V poročevalskem obdobju je bilo vloženih veliko naporov v vzpostavitev novega informacijskega sistema zajemanja statističnih podatkov, ki združuje dosedanje tri podatkovne baze in je bil potreben temeljite prenove. Program je za Inšpektorat RS za delo bistvenega pomena, saj prinaša številne prednosti, predvsem pa omogoča hitrejše in bolj ažurno delo, hkrati je tudi administrativno manj obremenjujoč. Računamo na večji prihranek časa, kar pomeni možnost, da v krajšem času reagiramo na prijave in ugotovljene kršitve in s tem pomagamo delavcem. Hkrati pa nov sistem pomeni tudi manjše administriranje in s tem prihranek denarja.

Pred zaključkom leta 2011 smo pričeli pripravljati večjo reorganizacijo ter temu primerno obsežno spremembo akta o sistemizaciji delovnih mest. Združili bomo manjše enote, ki naj bi v prihodnje obsegale približno deset inšpektorjev. Kjer so bile do sedaj enote, bodo ostale pisarne, saj želimo tudi v bodoče ostati dostopni strankam. Ob tem želim poudariti, da prijavitelji niso stranke postopka, torej ni nujno, da so inšpektorji vedno prisotni v neposredni bližini. Prijavitelji pa se na nas lahko obrnejo tudi preko elektronskih sredstev komunikacije. Inšpektorsko delo je delo na terenu in zato povsem ustreza dosedanja ureditev, ki ne določa krajevnih vezanosti. Delo posameznega inšpektorja je samostojno, kar pa ne pomeni, da ni nujno poskrbeti za enotnost pri odločanju. Z organizacijo močnejših enot bo mogoče zagotavljati inšpekcijske preglede na celotnem območju Republike Slovenije, tudi v primeru, če gre za daljšo odsotnost inšpektorja, eventualno upokožitev ali spraznjeno mesto zaradi menjave službe, kar sedaj predstavlja veliko oviro in zahteva vsakodnevno prilagajanje. Na ta način bomo lahko zagotovili tudi večjo enotnost pri odločanju in boljšo informiranost inšpektorjev.

Seveda je pred začetkom konkretnih pojasnil o delu v preteklem letu nujno omeniti finančno in gospodarsko krizo, ki gotovo vpliva na delo inšpektorjev za delo, še bolj pa se pri delu kaže kriza družbe same in človekovih najpomembnejših vrednot. Inšpektorjev za delo je premalo, preventivna vloga IRSD na področju delovnih razmerij se je že zgubila, večinoma smo sposobni obvladovati prijave, ponekod žal ne več v ustreznem času. Možnost preventivnega dela se zmanjšuje tudi na področju varnosti in zdravja, socialna inšpekcija je v času krize vrednot vsak dan bolj obremenjena. Ob obstoječi zakonodaji in gospodarski krizi je pritisk na inšpektorje in službo vsak dan večji, prav tako pa so večja pričakovanja delavcev. Inšpektorji za delo smo navadno prvi, ki zaznamo težave ob prijavah delavcev in ob inšpekcijskih pregledih. Zato želimo biti tudi v prihodnje akterji sprememb, ki bodo pozitivno vplivale na zaščito delavcev ter na delo in voljo inšpektorjev, s tem pa pripomogle k hitrejšemu odpravljanju pojavov, ki naši družbi niso v ponos.

Zaradi večje učinkovitosti in povezanosti smo že pričeli pripravljati nov Zakon o inšpekciji dela, v katerem nameravamo urediti pravne podlage za organizacijo inšpektorata ter vsebinske spremembe glede na veljavni zakon, ki bodo delu inšpektorjev v pomoč. Kot že omenjeno, bomo aktivno sodelovali tudi pri predlogih sprememb zakonodaje, pri kateri opažamo, da bi spremembe izboljšale učinkovitost uveljavljanja pravic posameznikov in pripomogle k učinkovitejšemu delu inšpektorjev, saj opažamo, da je sprememba zakonodaje nujna za odpravo ovir za zagotovitev temeljnih pravic delavcev kot so plača, regres, odmori in počitki, varnost in zdravje pri delu, varstvo dostojanstva na delovnem mestu in ostale pravice.

V preteklem letu je inšpektorat za delo prejel večje število prijav na delovno pravno področje kot v letu 2010 v zvezi z neizplačilom plač, regresa, odpravnin in drugih prejemkov iz delovnega razmerja. Obstoječa zakonodaja še vedno ne predvideva rešitev za nastale gospodarske težave in tudi ne vsebuje dovolj vzvodov za preprečevanje zlorab in drugih kršitev. Nezadovoljstvo kršiteljev ob sankcioniranju kršitev je vse večje, kajti vse višje postajajo tudi zagrožene globe. S tem se ogroženost

inšpektorjev povečuje. Anonimne prijave pogosto ovirajo oziroma podaljšujejo potek inšpekcijskega nadzora.

Od leta 2005, ko je tudi inšpektorat za delo postal prekrškovni organ, se je Zakon o prekrških skoraj vsako leto spremenil. Zato je prekrškovni postopek postal zapleten, sogovorniki inšpektorjem so pogosto odvetniki. Ugotavljamo, da sodišča v sodbah velikokrat ugotovijo, da so odločbe inšpektorjev za delo pravilne, namesto potrditve pa žal, kljub temu, da inšpektor predpiše najnižjo kazen (globo), le to omilijo in izrečejo opomin. To za inšpekcijo pomeni padec ugleda in veljave, hkrati pa dodatne stroške, saj moramo plačevati še stroške odvetnikov. O tem bo v letu 2012 nujno potrebno zavzeti skupno stališče. Ne želimo, da bi se ponovila znana situacija pred dodelitvijo prekrškovnih postopkov inšpekcijam, ko je večina zadev pred sodniki za prekrške zastarala.

Za inšpekcijski nadzor na področju delovnih razmerij ugotavljamo, da prijave skokovito naraščajo, vedno bolj opazna pa je razlika med zasebnim in javnim sektorjem, saj so nekatere kršitve značilne predvsem za zasebni druge pa so bolj poudarjene v javnem sektorju. V letu 2011 so inšpektorji za to področje prevzeli tudi naloge, ki jih določa Zakon o urejanju trga dela.

V letu 2011 je bilo opravljenih skupno 9.626 inšpekcijskih nadzorov na področju delovnih razmerij. Skupno je bilo ugotovljenih 5.986 kršitev, največ na področju plačila za delo in drugih prejemkov iz delovnega razmerja (2.643) in zaposlovanja v širšem smislu (1.677). Največ kršitev je bilo ugotovljenih v dejavnosti gradbeništva, gostinstva in trgovine. Opažamo tudi, da se kljub visokim stroškom, delavci in delodajalci premalokrat odločijo za sporazumno reševanje sporov. Temu bomo v prihodnje posvečali večjo pozornost.

Nujno je opozoriti na dejstvo, da je odprava administrativnih ovir na področju svobodne gospodarske pobude, skupaj z gospodarsko krizo povzročila, da delodajalci pogosteje kršijo delovno pravno zakonodajo. Dogaja se, da so kršitelji v bolj ugodnem položaju kot delodajalci, ki v celoti izpolnjujejo obveznosti, ki jim jih nalagajo zakoni. Zato bo nujno razmisliti, če ne pomeni takšno ravnanje nelojalne konkurence in povzroča še dodatno neenakost med gospodarskimi subjekti.

Tudi področje varnosti in zdravja pri delu se v letu 2011 ni izognilo vplivu splošne gospodarske krize, kar se na žalost kaže v slabšem odnosu med delavci in delodajalci. Ustreznost delovnih pogojev ni bil več tisti izraziti dejavnik, ki smo ga v preteklih letih zaznavali kot izstopajočega. Ugotavljamo, da se je v preteklem letu že dajalo mnogo večji poudarek psihosocialnim dejavnikom, ki preko različnih oblik vplivajo tudi na varno in zdravo opravljanje dela. Žal v času gospodarskih težav tudi interes delodajalcev glede zagotavljanja varnega in zdravega dela delavcem upada, zaradi česar se večja možnost nastanka nezgod pri delu in večja odsotnost delavcev. Tako imenovana dobra klima je zdravilo za večji motiv, kar pomeni večjo storilnost in rast produktivnosti. Žal pa kriza ustvarja ravno nasprotno situacijo, zato je preventivna vloga IRSD na tem področju toliko bolj pomembna.

Inšpektorji so na področju varnosti in zdravja pri delu v letu 2011 opravili skupno 8.195 inšpekcijskih nadzorov. Največ nadzorov je bilo opravljenih v dejavnosti gradbeništva, več kot 25% vseh, saj gradbeništvo še vedno sodi med nevarnejše dejavnosti. Prav tako je bilo večje število nadzorov opravljenih v predelovalni dejavnosti in to predvsem kovinski, lesni in živilski ter v dejavnostih trgovine in gostinstva.

V preteklem letu je bilo na področju varnosti in zdravja skupaj ugotovljenih 14.773 kršitev, kar je sicer manj kot v letu 2010, še vedno pa je številka zaskrbljujoča.

Tudi Socialna inšpekcija je v preteklem letu opravila veliko rednih in izrednih pregledov. Številke niso primerljive s področjem delovnih razmerij in varnostjo in zdravjem pri delu, saj gre za drugačen nadzor, na katerem žal delajo le štirje inšpektorji, od katerih eden tudi vodi inšpekcijo. Ker socialna inšpekcija ni imuna na splošno krizo, ampak se pritisk na tem področju v času krize le večja, bo v prihodnje nujno razmisliti, kako učinkovito organizirati delovanje. Novi Zakon o uveljavljanju javnih sredstev bo v letu 2012 močno vplival na delo socialnih inšpektorjev.

Kot smo poročali že za leto 2010 je Evropska Komisija preko svojega strokovnega organa - SLIC (Senior Labour Inspectors Committee) v oktobru 2010 izvedla petdnevno ocenjevanje IRSD. V poročilu, ki smo ga prejeli v letu 2011, Komisija poudarja veliko število pozitivnih rezultatov dela IRSD - določene aspekte dela pa tudi kot primere dobre prakse, ki bi lahko uporabljale tudi druge države članice EU (npr. vsakoletno spremljanje stanja na osnovi reprezentativnega vzorca). Poročilo vsebuje tudi določene predloge za izboljšavo dela (na področju usposabljanja inšpektorjev, celovitega

izvajanja inšpekcijskega nadzora itd.), za katere pa so nujna dodatna sredstva, predvsem pa večje število inšpektorjev.

V nadaljevanju sledijo tako vsebinske kot tudi številčne ugotovitve dela IRSD za leto 2011, ki smo jih pripravili sami z manjšimi finančnimi sredstvi, vendar vrednost podatkov zaradi tega ni nič manjša. Naša želja je, da bodo opisane racionalizacije omogočile, da bo delo inšpektorjev v prihodnje še učinkovitejše, s tem pa zadovoljstvo delavcev in delodajalcev večje.

Nataša Trček
Glavna inšpektorica RS za delo

Datum: 31.03.2012

1. DEJAVNOST INŠPEKTORATA ZA DELO

1.1. PRISTOJNOSTI IN ZAKONODAJA

Inšpektorat Republike Slovenije za delo je upravni organ v sestavi Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve. Na podlagi Zakona o prekrških Inšpektorat RS za delo od 1.1. 2005 deluje tudi kot prekrškovni organ I. stopnje.

Področje dela in pristojnost inšpekcijskega organa so določene z Zakonom o inšpekciji dela, Zakonom o delovnih razmerjih, Zakonom o varnosti in zdravju pri delu, Zakon o socialnem varstvu, Zakonom o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah in Zakonom o urejanju trga dela ter drugimi zakoni, v katerih je izrecno določena pristojnost Inšpektorata RS za delo.

Inšpektorji opravljajo inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem zakonov, predpisov, kolektivnih pogodb in splošnih aktov, ki urejajo **delovna razmerja, plače in druge prejemke iz delovnega razmerja, zaposlovanje delavcev doma in v tujini, sodelovanje delavcev pri upravljanju, stavke ter varnost in zdravje delavcev pri delu**. Skladno z Zakonom o socialnem varstvu se zagotavlja inšpekcijski nadzor nad izvajanjem **socialno varstvenih storitev in zakonodaje**, na podlagi katere se izvajalcem socialno varstvenih dejavnosti podeljujejo javna pooblastila ter inšpekcijski nadzor nad zakonitostjo dela izvajalcev postopkov za ugotavljanje in potrjevanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij. Od lani inšpektorji za področje delovnih razmerij, opravljajo nadzor nad izvajanjem določb **Zakona o urejanju trga dela**.

Poročilo Inšpektorata Republike Slovenije za delo (v nadaljevanju: Inšpektorat RS za delo) je pripravljeno na podlagi 5. člena Zakona o inšpekciji dela, ki določa vsebino poročanja in nadaljnjo obravnavo poročila. V skladu s 1. točko prvega odstavka 5. člena Zakona o inšpekciji dela navajamo pravne vire, ki določajo pristojnost Inšpektorata RS za delo.

Med najpomembnejše mednarodne pravne vire uvrščamo konvencije, direktive in druge akte Mednarodne organizacije dela:

- Konvencijo št. 81 o inšpekciji dela v industriji in trgovini,
- Konvencijo št. 129 o inšpekciji dela v kmetijstvu,
- Konvencijo št. 155 o varstvu pri delu, zdravstvenem varstvu in delovnem okolju,
- Konvencijo št. 161 o službah medicine dela,
- Evropska socialna listina (3. člen),
- Direktiva št. 89/391 /EGS.

Inšpektoratu RS za delo določajo stvarno pristojnost za delovanje in nadzor predvsem:

- Zakon o inšpekciji dela,
- Zakon o socialnem varstvu,
- Zakon o varnosti in zdravju pri delu,

- Zakon o delovnih razmerjih,
- Zakon o urejanju trga dela,
- Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih,
- Zakon o izvajanju rejniške dejavnosti,
- Zakon o duševnem zdravju,
- Zakon o uresničevanju načela enakega obravnavanja,
- Zakon o javni rabi slovenščine,
- Zakon o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah,
- Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju,
- Zakon o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja,
- Zakon o evidencah na področju dela in socialne varnosti,
- Zakon o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti,
- Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih,
- Zakon o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov,
- Zakon o evidencah na področju dela in socialne varnosti,
- Zakon o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno,
- Zakon o zaposlovanju in delu tujcev,
- Zakon o stavki,
- Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju,
- Zakon o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov,
- Zakon o izvajanju rejniške dejavnosti,
- Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb,
- Zakon o omejevanju porabe alkohola,
- Zakon o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti,
- Zakon o kolektivnih pogodbah,
- Zakon o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih,
- Zakon o minimalni plači,
- Zakon o delnem povračilu nadomestila plače

in drugi zakoni ter predpisi, kot so razvidni iz priloge poročila.

Na podlagi 4. člena Zakona o inšpekciji dela je Inšpektorat za delo nudil delodajalcem in delavcem strokovno pomoč v zvezi z uresničevanjem zakonov, drugih predpisov, kolektivnih pogodb in splošnih aktov iz svoje pristojnosti.

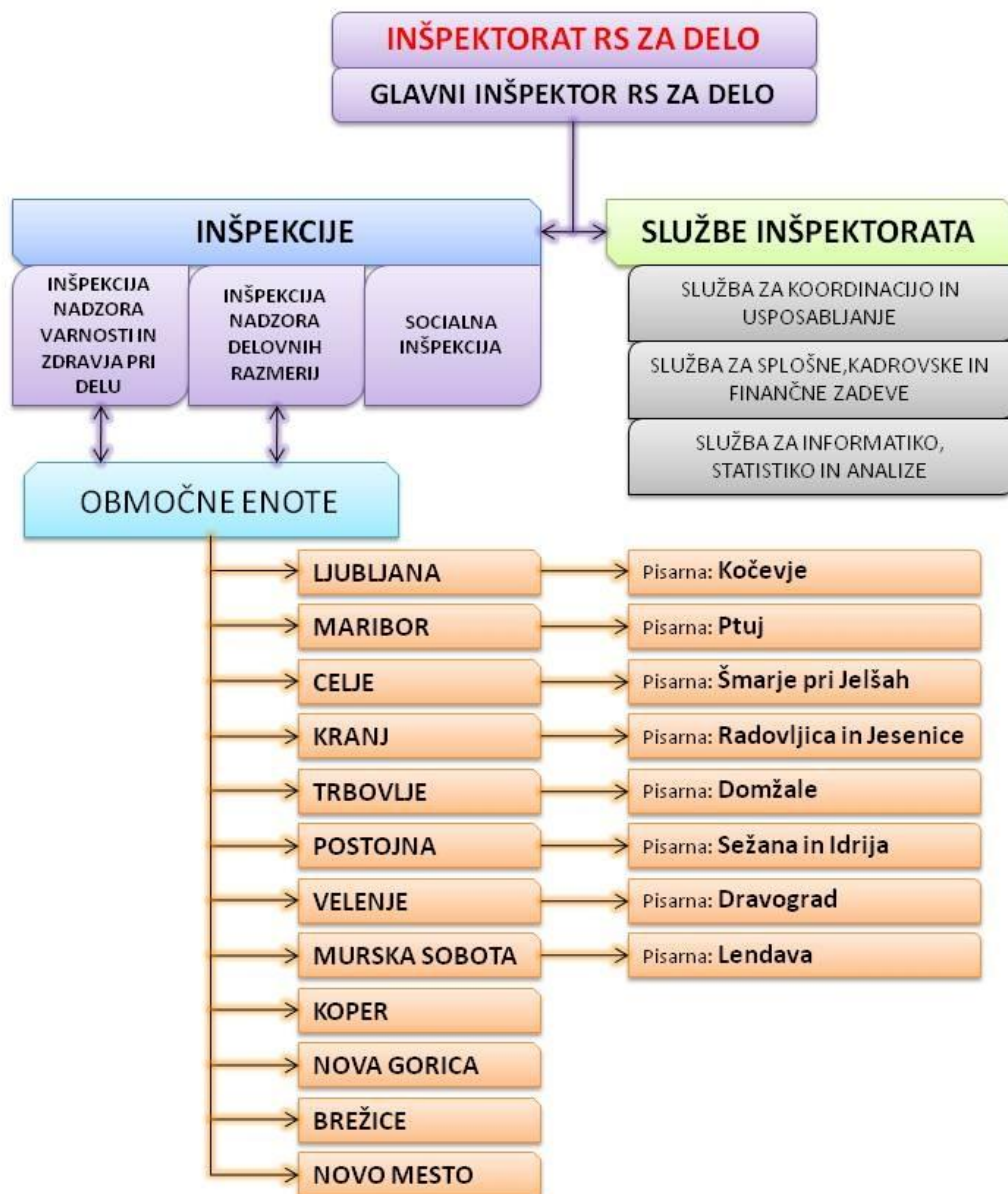
1.2. KADRI IN ORGANIZIRANOST

S Kadrovskega načrta je bilo določeno, da ima lahko Inšpektorat RS za delo v letu 2011 zaposlenih 116 uslužbencev za nedoločen čas. Po stanju 31. 12. 2011 je bilo zaposlenih 118 uslužbencev, od tega jih je bilo 116 zaposlenih za nedoločen čas, 2 uslužbenki pa sta bili zaposleni za določen čas (nadomeščanje). V kolikor primerjamo obvezno število delovnih ur v letu 2011 s številom zaposlenih, je bilo lani povprečno na delu 111 uslužbencev.

Od skupnega števila zaposlenih za nedoločen čas je bilo 88 inšpektorjev, 9 uradnikov, 18 strokovno tehničnih delovnih mest in glavni inšpektor za delo.

Z Aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Inšpektoratu RS za delo je določena organizacija in način dela na sedežu organa v Parmovi 33 v Ljubljani, v 12 območnih enotah in 10 inšpekcijskih pisarnah.

Slika 1: Organizacijska shema Inšpektorata RS za delo



1.3. POGOJI IN VIRI ZA DOSEGANJE UČINKOVITEJŠEGA DELA

1.3.1. Proračun

Proračunska sredstva Inšpektorata RS za delo so bila porabljena za izplačila plač in drugih stroškov dela ter plačila stroškov rednega poslovanja inšpekcijskega organa, in sicer: za plačilo dela inšpektorjev na terenu, za plačila materialnih stroškov (poštnin, telekomunikacij, pisarniškega materiala in tiskarskih storitev, vzdrževanja in servisiranja opreme, zavarovanja opreme in prostorov, vračila stroškov odvetnikom po pravnomočnih sodbah sodišč in predhodnih postopkov Zakona o prekrških), obratovalnih stroškov za delo uslužbencev na 23 lokacijah (elektrike, ogrevanja, komunale, čiščenja, varovanja itd.), za goriva, zavarovanja in servisiranja 40 službenih vozil, za stroške usposabljanja in izpopolnjevanja znanja inšpektorjev in ostalih uslužbencev (ob spremembah predpisov, ki jih nadzirajo inšpektorji, kot tudi za pripravo in opravljanje strokovnih izpitov itd.), plačila nabave osebne varovalne opreme in za druge stroške organa.

V letu 2011 je Inšpektorat RS za delo porabil 4.615.185,00 EUR ali 436.782,00 EUR sredstev manj od veljavnega proračuna, kar je posledica sklepov o začasnem zadržanju izvrševanja državnega proračuna do sprejetja Rebalansa za leto 2011, sprejema Rebalansa proračuna 23.9.2011 ter ustavitve prevzemanje obveznosti za lansko leto s 26.9.2011 (razen izdaje nalog za službena potovanja ipd.).

Največja poraba sredstev je bila na nivoju podskupine 400 - Plače in drugi izdatki zaposlenim, kjer je bilo porabljenih 3.398.916 EUR, na podskupini 402 - Izdatki za blago in storitve 547.329,00 EUR ter podskupini 420 – Nakup in gradnja osnovnih sredstev v višini 110.344,00 EUR.

1.3.2. Kadrovska problematika

V letu 2011 se je povečalo število novih poslovnih subjektov in tistih, ki so med letom zamenjali organizacijsko obliko. Nekateri so prenehali s poslovanjem zaradi stečaja, izbrisa iz poslovnega registra oziroma so postali nesolventni, kar je inšpektorjem povzročalo težave ob opravljanju nadzora na terenu, kot tudi ob možnem ukrepanju zoper ugotovljene kršitve na podlagi Zakona o prekrških.

Iz podatkov Poslovnega registra Slovenije (Ajpes, stanje 31.12.2011) je bilo lani 185.585 poslovnih subjektov ali 5.084 preglednih mest več, kot v letu 2010 (180.501 subjektov). Nadzor je opravljalo 88 inšpektorjev (4 več kot v letu 2010), kar je pomenilo 2.108 subjektov oziroma preglednih mest na enega inšpektorja.

Inšpektorji vseh treh inšpekcij Inšpektorata RS za delo so skupaj opravili 18.049 inšpekcijskih pregledov ter raziskali tudi 160 delovnih nezgod ter z najrazličnejšimi ukrepi, ki jim jih omogoča zakon, ukrepali v več kot 10.000 primerih. Iz podatkov je razvidno, da bi se moralo število inšpektorjev povečati glede na število preglednih mest, kot tudi zaradi novih nalog, ki jih je Inšpektorat RS za delo prevzel zaradi opravljanja inšpekcijskega nadzora nad določbami Zakona o urejanju trga dela. V letu 2011 sprejeti Zakon o varnosti in zdravju pri delu je prav tako uvedel številne novosti na področju varnosti in zdravja pri delu in obenem določil visoke kazni zoper kršitelje zakona v razponu (o višini izrečene kazni zoper kršitelja odloča inšpektor, ki vodi postopek).

Izredno se je povečalo število strokovnih in spremljajočih nalog, ki so pomembne za delovanje Inšpektorata RS za delo in so povezane s posredovanjem informacij javnosti, pripravami strokovnih gradiv za ministrstva in druge organe, za komisije, delovne skupine EU, katerih člani so posamezni uslužbenci, s strokovnim usposabljanjem zaposlenih, izvajanjem nalog uslužbenskega sistema in finančnega poslovanja, nalogami na področju informatike in vodenja evidenc.

1.3.3. Informatika in službena vozila

Informacijski sistem Inšpektorata RS za delo je obsežen, zbira in obdeluje se različne podatke o opravljenem delu inšpekcij, dejavnostih, delodajalcih, kršitvah, ukrepih itd. V letu 2011 je Inšpektorat RS za delo pristopil k izgradnji in celotni prenovi informacijskega sistema za spremljanje dela inšpektorata. Sistem vsebuje tudi poseben modul vodenja finančnih nedavčnih prihodkov. IS IRSD deluje od 1.1.2011 in bo vseboval vse podatke, ki so se v zadnjih 15 let vodili v različnih sistemih in aplikacijah.

Inšpektorji opravljajo nadzor nad vsemi 185.585 gospodarskimi in negospodarskimi subjekti, ki svojo dejavnost opravljajo v raznih proizvodnih objektih, na gradbiščih, kmetijah, v gozdovih, pisarnah ipd. Dosegljivi morajo biti v primerih težjih, kolektivnih ali smrtnih nezgod pri delu ali ob drugih izrednih primerih, ki od inšpektorjev zahtevajo mobilnost. Tudi v lanskem letu so bili inšpektorji v stalni 24-urni pripravljenosti ter mobilno povezani z MORS - Upravo za zaščito in reševanje ter MNZ - OK centri. Inšpektorji zaradi navedenega in opravljanja drugih nalog (nočnih in drugih akcij izven rednega delovnega časa), nujno potrebujejo službena vozila.

V letu 2011 so inšpektorji uporabljali 40 službenih vozil (15 vozil je bilo starejših od 10 let), kupljena so bila le 3 nova vozila, kar ne zadošča za učinkovito delo inšpektorjev. Zaradi večje učinkovitosti, hitrejši dosegljivosti ob izrednih dogodkih ter možnega odpisa starejših vozil, bi potrebovali 10 novejših službenih vozil.

1.3.4. Prostorska problematika in ogrožanje zaposlenih

Inšpektorat RS za delo je uporabnik poslovnih prostorov na 23 lokacijah po državi. Na 7 lokacijah je lastnica prostorov Republika Slovenija, na 16 lokacijah so sklenjene najemne pogodbe med najemodajalci in Ministrstvom za javno upravo, ki je plačnik najemnin. Inšpektorat RS za delo je samo uporabnik pisarn in spremljajočih prostorov ter plačnik razdeljenih stroškov med vsemi uporabniki na skupni lokaciji (za obratovanje, investicijsko vzdrževanje ter druge skupne stroške), ki se plačujejo iz postavke Materialni stroški organa.

Na 14 lokacijah objekti nimajo ustreznega tehničnega ali fizičnega varovanja, velikost in kvaliteta pisarn ter opreme ponekod ni ustrezna, prostori so večinoma brez klimatskih naprav in temperature poleti presegajo najvišje dovoljene vrednosti za delo zaposlenih (v OE Ljubljana, Maribor, Velenje in Murska Sobota), 80 % vseh lokacij nima zagotovljenih prostorov za shranjevanje tekoče zbirke dokumentarnega gradiva oziroma prostora za priročne arhive, kot to določajo posebni predpisi s tega področja. Menimo, da bi moralo Ministrstvo za javno upravo, ob sklepanju novih najemnih pogodb, v pogodbe vnesti določbe, ki bi vsebovale določene rešitve v zvezi s predhodno navedeno problematiko.

Na neustreznost varovanja objektov in neoviran vstop obiskovalcev v objekte, kjer imajo pisarne inšpektorji opozarjamo vsa leta, ker uslužbencem inšpektorata ne moremo zagotoviti ustreznega varovanja pred vse bolj pogostim fizičnim ogrožanjem s strani strank, zoper katere je ukrepal inšpektor.

Zaradi odpuščanja delavcev, terjatev iz naslova obveznih zavarovanj, pomanjkanja dela in drugih okoliščin, se vsako leto stopnjujejo oblike pritiskov na zaposlene v Inšpektoratu RS za delo. Zaposleni pogosto ne opozarjajo več na žalitve in nedostojno vedenje, že jih vsakodnevno spremljajo pri delu. Inšpektorji prijavljajo samo najtežje oblike incidentov (v letu 2011 sta bila prijavljena v dveh območnih enotah).

Zaradi ogroženosti ob akcijah, ki se opravijo izven delovnega časa ali v nočnem času, v primerih prepovedi poslovanja ali pri nekaterih drugih oblikah inšpekcijskega dela, so inšpektorji sodelovali s Policijo in drugimi inšpekcijskimi organi. S takšnim sodelovanjem se preprečuje oziroma znižuje stopnja ogroženosti pooblaščenih oseb.

1.4. DELO INŠPEKTORATA

Inšpektorat RS za delo je v letu 2011 deloval kot prekrškovni in upravni organ na prvi stopnji. V skladu z Zakonom o prekrških so inšpektorji ukrepali v 4.875 primerih ter iz naslova pobranih glob in povprečnin ustvarili za 1.387.603,16 EUR nedavnih prihodkov.

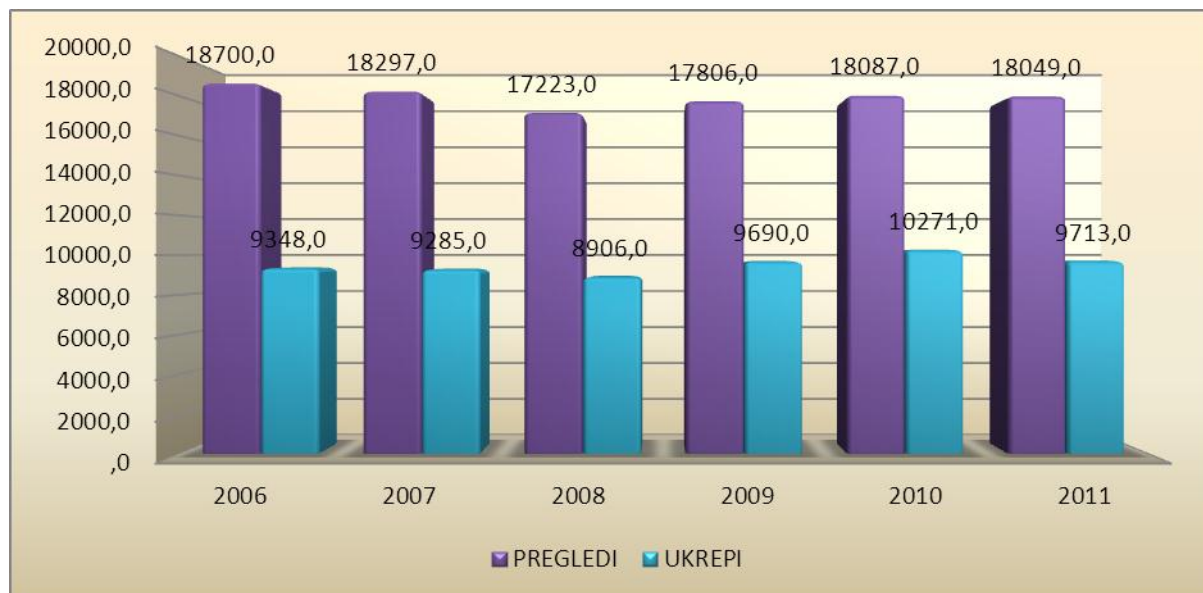
Na področju nadzora delovnih razmerij je bilo opravljenih 9.626 inšpekcijskih nadzorov, na področju varnosti in zdravja pri delu 8.195 nadzorov, inšpektorji Socialne inšpekcije pa so opravili 228 inšpekcijskih nadzorov. Skupaj torej 18.049 inšpekcijskih nadzorov, raziskanih je bilo tudi 160 nezgod pri delu.

Skupno je bilo izrečenih 9.713 inšpekcijskih ukrepov (odločb, plačilnih nalogov, naznanil oziroma podanih ovadb o sumu storitev kaznivih dejanj) .

V skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku je bilo na prvi stopnji v letu 2011 vodenih 31.700 upravnih zadev, rešenih je bilo 13.093 zadev, 18.607 je nerešenih.

Izven upravnega postopka je bilo obravnavanih 9.589 zadev. Med njimi so bile tudi strokovne pomoči inšpektorata, v smislu 4. člena Zakona o inšpekciji dela ter druge skupne zadeve s področja poslovanja inšpektorata.

Graf 1: Število opravljenih pregledov in ukrepov v obdobju 2006-2011, IRSD



1.5. DELOVANJE INŠPEKTORATA RS ZA DELO NA MEDNARODNEM PODROČJU

Na področju delovanja Inšpektorata RS za delo v **mednarodnem prostoru** navajamo, da je Inšpektorat RS za delo vključen v **Odbor glavnih inšpektorjev za delo** pri Evropski komisiji (SLIC – Senior Labour Inspectors Committee) in njegove delovne skupine. Poleg tega sodeluje še z nekaterimi mednarodnimi organizacijami, kot so Mednarodna organizacija dela in Mednarodna organizacija inšpektorjev za delo. Naše aktivnosti so povezane tudi z obveznostmi Republike Slovenije pri izvrševanju sprejetih mednarodnih obveznosti, ki izhajajo iz Konvencije MOD št. 81 o inšpekciji dela v industriji in trgovini, iz revidirane Evropske socialne listine ter vrste direktiv s področja varnosti in zdravja pri delu in delovnih razmerij, sprejetih v okviru EU. Predvsem se to nanaša na zagotavljanje podatkov in poročanje v zvezi s temi dokumenti.

Komunikacija poteka tudi preko evropskega centra za komunikacijo in informiranje na področju varnosti in zdravja pri delu CIRCA. V obravnavanem obdobju smo glede izmenjave mnenj in informacij preko tega centra odgovorili na preko 200 vprašanj iz različnih tematskih sklopov.

Ravno tako bi želeli izpostaviti informacijski sistem za notranji trg (IMI), ki je s 16.5.2011 začel z uporabo pilotne faze sistema IMI v zvezi z Direktivo o napotitvi delavcev na delo v tujino, ki pa kljub pilotni izvedbi deluje s polno funkcionalnostjo. Sistem IMI udejanja princip enotnega trga in tako uporabnikom sistema, katerega del je tudi Inšpektorat RS za delo, omogoča iskanje ustreznih organov v drugi državi in medsebojno sporazumevanje z uporabo vnaprej prevedenih sklopov vprašanj in odgovorov, ki se navezujejo na napotitev delavcev v okviru opravljanja storitev in s tem povezanimi morebitnimi kršitvami (pokrivanje zagotavljanja dela drugemu delodajalcu pod krinko napotitve, pridobitev E-101 obrazcev in nato odjavljanje delavcev iz zavarovanj, nezakonito zaposlovanje v okviru opravljanja storitev itd.).

Inšpektorat RS za delo se je s svojimi predstavniki udeležil naslednjih srečanj oziroma delovnih sestankov:

- rednega zasedanja Mednarodne konference dela v Ženevi,
- usposabljanja sistema elektronske izmenjave informacij o napotitvi delavcev v Bruslju,
- sestanka nacionalnih koordinatorjev projekta CIRCA v Luksemburgu,
- zaključne konference projekta Interlinks, vezanega na dolgotrajno oskrbo starejših v Evropi (pri katerem smo sodelovali pri raziskavi ugotavljanja in izdelave kriterijev kakovosti institucionalnega varstva) na Dunaju,
- generalne skupščina IALI- mednarodne organizacije inšpektorjev za delo v Ženevi,
- rednega srečanja Odbora glavnih inšpektorjev za delo pri Evropski komisiji v Varšavi,
- dveh srečanj delovne skupine SLIC WG Enforcement v Luksemburgu,
- srečanja delovne skupine SLIC WG Machex v Luksemburgu,
- delavnice v zvezi izvedbo kampanje psihosocialnih dejavnikov tveganja na delovnem mestu v Luksemburgu,
- sestanka evalvacijske skupine ocenjevanja inšpektorata za delo iz Slovaške, ki je potekal v Luksemburgu, v nadaljevanju smo imeli tudi svojega predstavnika v evalvacijske skupine pri ocenjevanju slovaškega sistema inšpekcije v Košicah,
- zaključne konference v zvezi z evropsko kampanjo glede ocenjevanja tveganj pri uporabi nevarnih kemičnih snovi, ki je potekala v Lizboni.

1.6. STROKOVNO USPOSABLJANJE, DODATNO IZPOPOLNJEVANJE IN IZOBRAŽEVANJE USLUŽBENCEV INŠPEKTORATA RS ZA DELO

Usposabljanje, izpopolnjevanje in izobraževanje izboljšajo sposobnosti uslužbencev za opravljanje njihovih nalog in prispevajo k kakovostnejšemu doseganju skupnih ciljev. Glede na zahteve, ki izhajajo iz Konvencije Mednarodne organizacije dela št. 81 o inšpekciji dela, Zakona o inšpekciji dela in Zakona o inšpekcijskem nadzoru v zvezi s tem, so bila za uslužbence Inšpektorata RS za delo organizirana izpopolnjevanja oziroma usposabljanja predvsem s področij inšpekcijskega nadzora. Usposabljanja so se izvajala skozi vse leto; moderatorji in izvajalci so bili v glavnem uslužbenci inšpektorata. Tudi v letu 2011 so se okviru razpoložljivih možnosti posamezni uslužbenci udeležili še posameznih usposabljanj v smeri poglobljanja že obstoječih znanj in njihovega dopolnjevanja z novimi spoznanji stroke.

V letu 2011 sta bila za pooblaščen in druge strokovne uslužbence Inšpektorata RS za delo organizirana dva **enodnevna posveta**, ki sta bila namenjena predvsem novostim na področjih nadzora, izmenjavi izkušenj in zagotavljanju enotne politike nadzora. Tematsko je bilo srečanje v prvem delu posvečeno Zakonu o urejanju trga dela in drugim internim temam. V drugem delu pa smo se srečali s tožilci na temo sodelovanja, obravnavanja in kvalitete ovadb. Jesenski posvet pa je bil namenjen novemu Zakonu o varnosti in zdravju pri delu.

Za vse uslužbence organa so bile v mesecu decembru pripravljene posebne delavnice v zvezi z novim informacijskim sistemom. S pooblaščenimi uslužbenci smo na delavnicah obravnavali tudi psihosocialne dejavnike tveganja na delovnem mestu in sicer so bili podani poudarki evropske kampanje, ki se v letu 2012 izvaja tudi v naši državi. Interno usposabljanje s področja nadzora varnosti in zdravja pri delu je bilo pripravljeno tudi za nove inšpektorje.

Posamezni uslužbenci Inšpektorata RS za delo so se udeležili usposabljanj z različnih strokovnih področij pri **zunanjih izvajalcih** (teme: implementacija novega Zakona o varnosti in zdravju pri delu, psihosocialni dejavniki na delovnem mestu v okviru projekta razvoj modela podpore za izboljšanje delovnega okolja v manjših in srednjih podjetjih, oznaka CE, protieksplzijska zaščita, obravnavanje in varovanje tajnih podatkov, cesta kot delovno okolje, absentizem, diskriminacija, trpinčenje in korupcija v javnem sektorju, skupne vrednote in etika v javnem sektorju, kako narediti delovno okolje človeku prijazno, excel, tečaj lotus notes in SPIS).

V organizaciji Ministrstva za finance in Ministrstva za javno upravo smo se s svojimi predstavniki udeležili usposabljanja s področja MFERACA – potni nalogi, notranje organizacije in sistemizacije delovnih mest, elektronskega kadrovanja, usposabljanja za kadrovske delavce, učinkovito upravljanje z javnimi sredstvi, naročanje pisarniškega materiala, spremljanje in ocenjevanje delovne uspešnosti.

S posameznimi predstavniki smo se tudi v letu 2011 udeležili naslednjih srečanj:

- Dnevi delovnega prava in prava socialne varnosti (2 udeleženci),
- Dnevi prekrškovnega prava (1 udeleženka),
- Dnevi poslovnih sekretark (1 udeleženka)
- Posveta Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo, Oddelek za tehniško varnost (3 udeleženci)

Ministrstvo za delo je za nas pripravilo predstavitev Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, Zakona o urejanju trga dela, predstavitev problematike storitev na notranjem trgu in priznavanja poklicnih kvalifikacij ter seminar o projektu OiRA, ki uporablja za podlago nizozemski model spletnega orodja za ocenjevanje tveganja za posamezne gospodarske dejavnosti.

Osem uslužbencev je v poročevalskem obdobju opravilo strokovna usposabljanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku in tudi pristopilo k preizkusu znanja za vodenje in odločanje v

prekrškovnem postopku. V okviru strokovnih izpitov za inšpektorja je šest uslužbencev opravilo strokovni izpit iz poznavanja upravnega postopka ter osem iz poznavanja postopka inšpekcijskega nadzora. Omogočena jim je bila tudi udeležba na pripravah za strokovni izpit iz poznavanja upravnega postopka.

V mesecu aprilu smo na Inšpektoratu RS za delo organizirali deveto **konferenco Inšpektorata RS za delo**, ki je bila posvečena kakovosti življenja in psihosocialnim dejavnikom na delovnem mestu.

Po obstoječih pogodbah o izobraževanju sta šolanje nadaljevali dve uslužbenki, ena na doktorskem študiju kemije, druga na podiplomskem študiju delovnega prava in prava socialne varnosti. Ena uslužbenka na dodiplomskem študiju ekonomije je v poročevalskem letu študij zaključila.

Zaradi omejenih virov in njihove racionalne uporabe so se javni uslužbenci inšpektorata usposabljali in izpopolnjevali tudi **preko manj formalnih oblik usposabljanja in izpopolnjevanja** kot npr.: sistematično spremljanje in svetovanje, konzultacije, mentorstvo, navodila, samoizobraževanje preko študijske literature in uporaba različnih informacijskih baz in portalov.

2. INŠPEKCIJSKI NADZOR NA PODROČJU VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI DELU

2.1. UVOD

Področje varnosti in zdravja pri delu je tudi eno od tistih področij, ki se v letu 2011 ni izognilo vplivu v zadnjih letih prisotne splošne gospodarske krize. To se ni kazalo samo v tem, da je delodajalcem primanjkovalo sredstev za izvajanje predvidenih in potrebnih nalog, temveč tudi v slabšanju odnosov med delavci in delodajalci. Ustreznost delovnih pogojev ni bila več izstopajoči dejavnik, vedno bolj prihajajo v ospredje psihosocialni dejavniki, ki preko različnih oblik vplivajo tudi na varno in zdravo opravljanje dela. Ugotavljamo, da tudi izkazani interes delodajalcev glede zagotavljanja varnega in zdravega dela delavcem pri veliki večini delodajalcev ni na visokem nivoju, česar pa ne more opravičevati niti prisotnost gospodarske krize. Pridobivanje potrebne dokumentacije (glede delovne opreme, preiskav škodljivosti, razne ostale meritve, ...) zgolj zaradi morebitnih inšpekcijskih nadzorov ni tisto, kar si želimo. Takšna dokumentacija bi morala delodajalcu pomeniti veliko več v smislu zagotavljanja varnega in zdravega dela. Vse prevečkrat se dogaja, da delodajalci pristojnim inšpektorjem za delo z veseljem dajejo na vpogled raznovrstne dokumente, v katerih pa ni prave vsebine, ki bi delodajalca opozarjala oz. usmerjala v izboljšanje razmer. Premajhna zainteresiranost in nezadostno poznavanje varnostne problematike se je ugotavljalo tudi v preteklem letu in to zlasti pri manjših delodajalcih in samozaposlenih. Deloma je to posledica dejstva, da delodajalci poverijo opravljanje strokovnih nalog varnosti pri delu zunanjim subjektom s predhodno pridobljenim dovoljenjem za delo, le-ti pa nastopajo na trgu in je njihov »interes«, kar se kaže tudi v kvaliteti opravljenih nalog, povsem drugačen, kakor če bi te naloge opravljali delavci, zaposleni pri delodajalcih. Določenemu številu delodajalcev se vlaganje v varnost in zdravje pri delu zdi nesmiselno, ker vložena sredstva kratkoročno ne prinašajo »dobička«, ne razmišljajo pa dolgoročno in iz različnih zornih kotov. Novi Zakon o varnosti in zdravju pri delu, ki je stopil v veljavo v začetku decembra 2011, je uvedel določene spremembe, ki naj bi izboljšale stanje na področju varnega in zdravega dela tudi glede predhodno omenjene problematike.

2.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR

Inšpektorji za delo s področja varnosti in zdravja pri delu izvajajo inšpekcijske nadzore pri delodajalcih glede zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu v vseh dejavnostih ter v zvezi z vsemi osebami, ki so navzoče v delovnem procesu posameznega delodajalca. V ta namen se opravijo redni, izredni in kontrolni inšpekcijski nadzori, med vsemi temi pa že kar nekaj zadnjih let po številu močno izstopajo izredni inšpekcijski nadzori. To so nadzori na osnovi pritožb in prijav delavcev zaradi domnevnih kršitev zakonodaje s področja zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu ali pa zaradi s strani inšpektorata vnaprej načrtovanih inšpekcijskih pregledov le v posameznih dejavnostih oz. v zvezi s konkretnimi dejavniki tveganja. Inšpektorat RS za delo namreč na osnovi analiz ugotovitev inšpekcijskih nadzorov za vsako leto pripravi usmeritve, po katerih se izvedejo poostreni pregledi v tistih panogah ali v zvezi s tistimi dejavniki, za katere se ugotovi, da še vedno niso ustrezno urejeni. Izredni nadzori v zadnjih letih zaradi zahtevnosti nadzorovane problematike zahtevajo od pristojnega inšpektorja veliko več poglobljenega in specifičnega znanja ter izkušenj, dodatne priprave in več časa. V letu 2011 so bile s strani inšpektorata načrtovane akcije skladno s programskimi usmeritvami enakomerno porazdeljene skozi vse leto, zato inšpektorjem ni preostalo časa za izvajanje rednih in kontrolnih pregledov. To je pomemben razlog za zmanjšanje števila te vrste nadzorov, ki sicer pomenijo izvajanje nadzora nad vsemi dejavniki zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu pri enem delodajalcu oz. nadzor nad tem ali je posamezen delodajalec dejansko odpravil ugotovljene nepravilnosti.

V zvezi s predhodno omenjenimi vzroki za manjše število opravljenih rednih in kontrolnih inšpekcijskih nadzorov je potrebno dodatno povedati, da je Inšpektorat RS za delo na področju varnosti in zdravja v letu 2011 izvajal poostrene nadzore skupaj z inšpektorji s področja delovnih razmerij na začasnih in

premičnih gradbiščih, v čistilnih servisih in pekarnah, samostojno pa glede ročnega premeščanja bremen v dejavnosti trgovine, glede delovanja dvigal, glede izpostavljenosti delavcev svincu in njegovim spojinam, glede uporabe ustrezne osebne varovalne opreme ter glede ustreznega delovanja subjektov s pridobljenimi dovoljenji za opravljanje strokovnih nalog varnosti pri delu. Kakor vsa zadnja leta se je izvajal nadzor tudi pri naključno izbranih 1000 delodajalcih. Na osnovi teh nadzorov se ugotovitve uporabijo za ugotavljanje splošnega stanja varnosti in zdravja pri delu. S tovrstnim naključno izbranim nadzorom znižujemo število subjektov, ki jim je to prvi inšpekcijski nadzor v času njihovega obstoja, kar je pomembna ugotovitev za izvedbo te akcije tudi v bodoče.

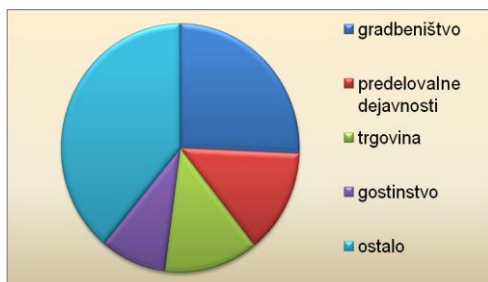
Inšpektorji ugotovljene nepravilnosti pri delodajalcih odpravljajo z ureditvenimi odločbami, istočasno pa uvedejo prekrškovne postopke v primerih, ko je nepravilnost v zakonodaji opredeljena kot prekršek ter prijavijo kazniva dejanja v primerih, ko je zaradi opuščanja ravnanja po predpisih s področja varnosti pri delu ogroženo življenje delavcev.

2.2.1. Redni, izredni in kontrolni pregledi z izrečenimi ukrepi

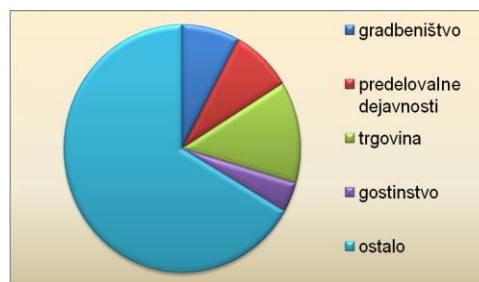
Nadzori s področja varnosti in zdravja pri delu so se v letu 2011 izvajali pri delodajalcih v vseh gospodarskih dejavnostih. Vseeno pa število pregledov ni bilo enakomerno razdeljeno med posamezne dejavnosti. Število nadzorovanih delodajalcev je bilo večje v tistih dejavnostih, v katerih je registriranih več poslovnih subjektov, v dejavnostih, kjer je zaposlenih večje število delavcev in dejavnostih, v katerih izvajanje delovnega procesa predstavlja večje nevarnosti za poškodbe in okvare zdravja.

Tako je bilo največ nadzorov opravljenih v dejavnosti gradbeništva in to kar 2.081, kar predstavlja več kot četrtino (25,4%) vseh opravljenih nadzorov. Gradbeništvo vsekakor sodi med nevarnejše dejavnosti. Prav tako je bilo večje število nadzorov opravljenih v predelovalni dejavnosti (13,3%), predvsem v kovinski, lesni in živilski ter dejavnostih trgovine (12,6%) in gostinstva (8,0%). V zadnjih dveh omenjenih dejavnostih je bilo večje število nadzorov opravljenih zlasti iz razloga večjega števila registriranih delodajalcev in večjega števila zaposlenih delavcev, kar je razvidno iz spodnjega grafa 2.

Graf 2: Delež opravljenih inšpekcijskih nadzorov s področja varnosti in zdravja pri delu v posameznih dejavnostih, 2011, IRSD



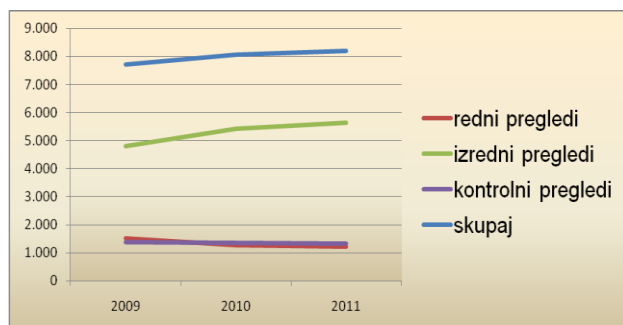
Graf 3: Delež zaposlenih v posameznih dejavnostih v RS, november 2011, SURS



V letu 2011 so inšpektorji na področju varnosti in zdravja opravili skupno 8.195 inšpekcijskih nadzorov, kar je za 1,7% več kakor v letu 2010. Število izrednih pregledov se v zadnjih letih stalno povečuje (leto 2009: 4.799 izrednih nadzorov; leto 2010: 5.431 izrednih nadzorov, leto 2011: 5.643 izrednih nadzorov). Preostali nadzori v letu 2011 so bili opravljeni kot redni ali kontrolni in sicer v približno enakem razmerju (redni: 1.213; kontrolni: 1.339), število teh se v zadnjih letih malenkostno zmanjšuje, kar velja predvsem za redne preglede.

Med vsemi izrednimi pregledi v letu 2011 je skoraj 60% takšnih, ki so bili opravljeni na osnovi planiranih usmerjenih akcij, ostali pa so bili opravljeni v zvezi s prijavi, ki so bile prejete s strani delavcev.

Graf 4: Število inšpekcijskih nadzorov na področju varnosti in zdravja pri delu, leto 2009 - 2011, IRSD



Na osnovi opravljenih inšpekcijskih nadzorov je bilo delodajalcem izrečenih skupaj 4.800 ukrepov, izdanih je bilo 3.029 ureditvenih odločb, s katerimi je bila delodajalcem naložena odprava ugotovljenih nepravilnosti. Prav tako je bilo delodajalcem izdanih 372 odločb, s katerimi jim je bila izrečena prepoved uporabe neustrezne delovne opreme ter 157 odločb, s katerimi je bila izrečena prepoved izvajanja delovnega procesa zaradi ugotovljenih nevarnosti za življenje delavcev.

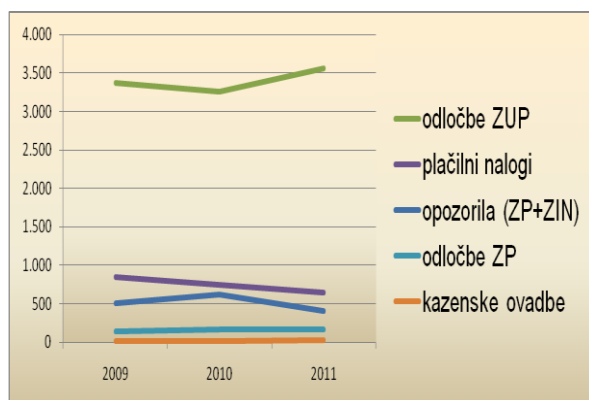
Največ ureditvenih odločb na normirano število nadzorov in pri upoštevanju pogoja, da je bilo v posamezni dejavnosti opravljenih skupaj več kot petdeset rednih in izrednih nadzorov, je bilo izdanih v dejavnosti »Oskrba z električno energijo, plinom in paro« (72 odločb/100 pregledov), tej dejavnosti pa sledita »Proizvodnja živil in pijač« (66 odločb/100 pregledov) in »Proizvodnja tekstilij, oblačil, usnja in usnjenih izdelkov« (60 odločb/100 pregledov). Od dejavnosti, v katerih je bilo opravljenih absolutno največje število nadzorov, je bilo največ ureditvenih odločb izdanih v »predelovalnih dejavnostih« (58 odločb/100 pregledov), »Dejavnosti trgovine« (56 odločb/100 pregledov), »Gostinski dejavnosti« (44 odločb/100 pregledov) in »Gradbeništvu« (38 odločb/100 pregledov). V storitvenih oz. neproizvodnih dejavnostih izstopata predvsem »Pravne in računovodske dejavnosti« (58 odločb/100 pregledov) in dejavnost »Izobraževanje« (51 odločb/100 pregledov).

Inšpektorji so največkrat prepovedali uporabo delovne opreme in sredstev za delo na gradbiščih in to v več kot 70% ugotovljenih primerov, ravno tako pa so na gradbiščih največkrat prepovedali izvajati določen delovni proces zaradi ogrožanja življenja delavcev, in sicer v skoraj 75% ugotovljenih primerov.

V sklopu inšpekcijskih nadzorov so inšpektorji v letu 2011 izdali tudi 170 odločb o prekršku in 645 plačilnih nalogov ter izrekli 406 opozoril. Velika večina plačilnih nalogov je bila izdana delodajalcem na gradbiščih in to v 63% primerov, sledijo pa delodajalci v predelovalnih dejavnostih v skoraj 13% primerov in trgovini v malo manj kot 6% primerov. Največ odločb o prekrških je bilo izdanih delodajalcem v zvezi z opravljanjem gradbenih del in to v 39% primerov. Podobno velja tudi za izrečena opozorila po Zakonu o prekrških oz. Zakonu o inšpekcijskem nadzoru, saj so bila izrečena v skoraj 42% primerih izvajalcem del na gradbiščih.

Na pristojna tožilstva je bilo podanih 21 prijav sumov storitev kaznivih dejanj, največkrat zaradi neustreznega izvajanja del na gradbiščih.

Graf 5: Število ukrepov na področju varnosti in zdravja pri delu, leto 2009 - 2011, IRSD



2.2.2. Ugotovitve inšpekcijskih nadzorov ter najpogostejše ugotovljene kršitve

V preteklem letu je bilo na področju varnosti in zdravja skupaj ugotovljenih 14.773 kršitev, kar je manj kot v letu 2010, ko jih je bilo ugotovljenih 15.857. Med vsemi ugotovljenimi nepravilnostmi še vedno močno izstopajo tiste, ki se pojavljajo že vsa zadnja leta in sicer glede izvajanja preventivnih zdravstvenih pregledov, glede usposabljanja delavcev za varno delo ter glede ustreznosti Izjave o varnosti z oceno tveganja. Vse predhodno omenjene nepravilnosti predstavljajo približno 31% vseh ugotovljenih kršitev.

Graf 6: Delež najpogostejše ugotovljenih kršitev na področju varnosti in zdravja pri delu, 2011, IRSD



Največ nepravilnosti oz. kršitev na normirano število nadzorov in pri upoštevanju pogoja, da je bilo v posamezni dejavnosti opravljenih skupaj več kot petdeset rednih in izrednih nadzorov, je bilo ugotovljenih v dejavnosti »Proizvodnja živil in pijač« (387 kršitev/100 pregledov). Tej dejavnosti pa sledijo dejavnost »Obdelava in predelava lesa ter proizvodnja pohištva« (352 kršitev/100 pregledov), dejavnost »Proizvodnja tekstila in tekstilnih izdelkov« (305 kršitev/100 pregledov), »Proizvodnja kovin in kovinskih izdelkov« (290 kršitev/100 pregledov) ter dejavnost »Kmetijstvo« (280 kršitev/100 pregledov). Za primerjavo, v dejavnosti »Gradbeništvo« je bilo ugotovljenih 190 kršitev/100 pregledov.

Graf 7: Dejavnosti, v katerih je bilo ugotovljenih največje število kršitev na področju varnosti in zdravja pri delu (število kršitev/100 pregledov), 2011, IRSD



2.2.2.1. Usposabljanje delavcev za varno delo

Usposabljanje delavcev za varno delo je eden od temeljnih dejavnikov zagotavljanja varnega in zdravega dela. Delodajalec je dolžan usposabljati delavce ob različnih situacijah in po programu, prilagojenem značilnostim delovnega mesta in pogojem dela, prav tako pa je dolžan v določenih primerih izvajati tudi periodične preizkuse teoretične in praktične usposobljenosti.

Teoretično usposabljanje in preverjanje usposobljenosti s področja varnosti in zdravja pri delu praviloma pri delodajalcih, ki nimajo svojih strokovnih delavcev, izvajajo zunanje pooblaščenice organizacije s pridobljenimi dovoljenji za delo, praktično usposabljanje na delovnih mestih pa zelo pogosto delodajalci preko svojih imenovanih vodij. Predvsem izvedba praktičnega usposabljanja je pri teh delodajalcih večinoma neustrezna, saj delodajalci nimajo izdelanega ustreznega programa praktičnega usposabljanja. Problematika pa se kaže tudi v tem, da v določenih situacijah praktično usposabljanje z demonstracijo pravilnega dela vodje posameznih delovnih operacij niti ne obvladajo, saj gre velikokrat tudi za specifična dela (ročno premeščanje bremen, ergonomija, ...), kjer je potrebno določeno poznavanje problematike, kar pa vodje večinoma ne obvladujejo. Natančno poznavanje delovanja delovne opreme ali stroja velikokrat ne zadostuje za ustrezno praktično usposobitev delavca.

Inšpektorji tudi ugotavljajo, da so programi teoretičnega usposabljanja za varno in zdravo delo velikokrat preveč splošni in neprilagojeni posebnostim posameznih delovnih mest. Tako se opaža, da se v zvezi z izvedbo usposabljanja še vedno izdaja dokumentacija, iz katere ni razviden program usposabljanja ter npr. tudi čas izvedbe usposabljanja. S slabo pripravljeno dokumentacijo izvajalci usposabljanj velikokrat želijo prikriti slabo in neustrezno izvajanje, npr. slabo pripravljene programe usposabljanj, izvajanje usposabljanj izven delovnega časa, neizvajanje praktičnih preizkusov usposobljenosti, ipd.. V nekaterih konkretnih primerih se pri pregledu dokumentacije tudi utemeljeno domneva, da se takšna dokumentacija tudi prireja oz. izdaja na podlagi neizvedenih usposabljanj in preizkusov usposobljenosti. Ugotavlja se tudi, da delodajalci glede rokov periodičnih preizkusov usposobljenosti sledijo predlogom zunanjih strokovnih oseb po dvoletni periodiki in ko se ta rok opredeli v Izjavi o varnosti z oceno tveganja, postane za delodajalca obvezen. Žal se v tem velikokrat kaže predvsem korist zunanjih izvajalcev, saj iz zakonodaje izhaja, da se periodično izvajajo le preizkusi usposobljenosti in to le za delavce, ki delajo na delovnem mestu, za katera iz ocene tveganja izhaja večja nevarnost za poškodbe in zdravstvene okvare oz. za delavce, ki delajo na delovnih mestih, kjer so poškodbe pri delu in zdravstvene okvare pogostejše. Poleg tega pa se pri izvajanju periodike ne preverja samo usposobljenost delavcev, temveč izvajalci pogosto izvedejo tudi ponovno usposabljanje, čeprav to ni neposredno zahtevano. V praksi se zelo poredko izvajajo usposabljanja, ko se delavca razporedi na drugo delo ter ob spremembah v delovnem procesu, ki pomenijo tudi spremembo varnosti pri delu.

Nedoslednost usposabljanja za varno in zdravo delo se ugotavlja pri usposabljanju delavcev ob sklenitvi delovnega razmerja, saj delavci velikokrat začnejo opravljati delo še preden so strokovno usposobljeni za varno opravljanje tega dela. Delodajalci, ki zaposlujejo nove delavce, zelo pogosto čakajo, da se zbere večja skupina novo zaposlenih delavcev in potem izvedejo skupno usposabljanje. V praksi je moč zaslediti tudi razlago, da delavcem velja usposabljanje s preizkusom znanja tudi po prestopu od enega k drugemu delodajalcu in to ne glede na povsem drugo dejavnost. Ravno tako delodajalci ne posvečajo dovolj pozornosti obveščanju in seznanjanju delavcev drugega delodajalca o zadevah varnosti in zdravja pri delu, ki na osnovi pogodbe o poslovnem sodelovanju pri njem izvajajo delo.

Problematiko usposabljanja je opaziti tudi pri študentskem oziroma počitniškem delu v zelo različnih dejavnostih, še zlasti pa pri izvajanju del za krajše časovno obdobje. Ugotavlja se, da študentov, ki jih delodajalci v večini primerov zaposlijo na pomožnih delih, ne usposobijo ustrezno za varno in zdravo delo. Večina delodajalcev pojasnjuje, da so študente ustno seznanili o nevarnostih, vendar tega

nimajo dokumentiranega. Takšna usposabljanja zelo verjetno sploh niso bila izvedena in to kljub temu, da delavci tega ob razgovoru z inšpektorjem ne potrdijo. Program usposabljanja za študente v pisni obliki je izdelalo zelo malo delodajalcev.

Usposabljanje delavcev za varno in zdravo delo je v praksi ustrezno predvsem pri delodajalcih, ki zaposlujejo svoje strokovne delavce in kjer se zavedajo pomembnosti urejenega področja varnosti pri delu, ki pa se začne in konča z ustreznim usposabljanjem delavcev za varno delo, s poudarkom na praktičnem usposabljanju in prikazom potencialnih nevarnosti. Podobno velja tudi za dobro organizirane gospodarske družbe, kjer ne prihaja do tega, da bi se delavce usposabljal samo formalno zaradi zakonske obveznosti. Treba pa je vendarle reči, da se v nekaterih družbah zavedajo, da je varnost in zdravje pri delu ekonomska kategorija in stremijo za tem, da krivulja, ki prikazuje število nezgod pri delu, čim bolj pada.

Neustrezna usposobljenost delavcev za varno delo oz. predvsem slaba praktična poučenost delavcev je vsekakor pogost razlog za pojav nezgod pri delu in posledično poškodb pri delu, ki se lahko končajo tudi s smrtjo delavca. Delavci tudi zaradi pomanjkljivega usposabljanja ne prepoznavajo vseh nevarnosti za poškodbe in zdravstvene okvare, ki jim pretijo pri delu, delodajalci pa tako ali tako stremijo za tem, da usposabljanje delavcev ne pomeni prevelike izgube delovnega časa oz. temu namenijo vedno manj časa.

V letu 2011 je bilo glede usposabljanja delavcev za varno delo največ nepravilnosti ugotovljenih v zvezi z zagotavljanjem usposabljanja delavcev za varno delo in to ravno zaradi neizvajanja periodike, opredeljene v Izjavi o varnosti z oceno tveganja. Ti ugotovljeni kršitvi predstavljata skupaj kar 80,7% vseh kršitev glede usposabljanja delavcev za varno delo. Določen delež kršitev se je v letu 2011 ugotavljal tudi v zvezi z ustreznostjo izvajanja usposabljanja, kamor se uvršča zlasti program usposabljanja, izpolnjevanje pogojev izvajalcev usposabljanja, usposabljanje v delovnem času in brezplačnost usposabljanja za delavce.

Graf 8: Delež najpogostejše ugotovljenih kršitev glede usposabljanja delavcev za varno delo, 2011, IRSD



2.2.2.2. Zdravstveno varstvo delavcev

Zakonodaja s področja varnosti in zdravja pri delu jasno opredeljuje naloge medicine dela in sicer večinoma izpostavlja izvajanje preventivnih aktivnosti kot npr. pripravljanje strokovnih podlag za izjavo o varnosti, seznanjanje delavcev s tveganji, ki so povezan z njihovim delovnim mestom, pripravljanje poročil za delodajalca itd. Na Inšpektoratu RS za delo ugotavljamo, da je bila v letu 2011 in kakor tudi v predhodnih letih aktivnost v zvezi z zdravjem na delovnem mestu še vedno pretežno usmerjena v izvajanje preventivnih zdravstvenih pregledov.

Odnos delodajalcev do izvajanje preventivnih zdravstvenih pregledov lahko razdelimo v dve skupini. V prvi skupini so delodajalci, ki v izvajanju preventivnih zdravstvenih pregledov kot sestavnega dela zdravja na delovnem mestu vse pogostejše zaznavajo prednosti vlaganja v zdravo delo. Za delodajalce s tako aktivnim pristopom zdravje delavcev predstavlja interes, saj na ta način zmanjšujejo stroške odsotnosti, hkrati zagotavljajo pogoje za motivirano in produktivno delo. V drugi in žal po obsegu večji skupini so delodajalci, pri katerih bo šele morale priti do spremembe kulturnih navad na

področju zdravja pri delu. Ti delodajalci vidijo v skrbi za zdravje na delovnem mestu samo stroške oz. izpolnitev določenih zakonskih obveznostih.

Ob koncu leta 2011 sprejeti novi Zakon o varnosti in zdravju pri delu na novo opredeljuje, da pri opravljanju svojih nalog izvajalec medicine dela (prej pooblaščen zdravnik) sodeluje z izbranim zdravnikom delavca in z izvedenskimi organi invalidskega in zdravstvenega zavarovanja zaradi izmenjave podatkov o zdravstvenem stanju delavcev ter pomoči izvajalca medicine dela pri ugotavljanju upravičenosti do trajne zadržanosti z dela in ocenjevanja delovne zmožnosti. To bo omogočilo, da izvajalec medicine dela rezultate preventivnega zdravstvenega pregleda na ustrezen način predstavi izbranemu zdravniku delavca, ter se na ta način aktivno vključi v proces ugotavljanja delovne zmožnosti delavca. Prav tako je bila v zakon vnesena določba, ki opredeljuje zahtevo le po tistih zdravstvenih pregledih delavcev, ki ustrezajo tveganjem na delovnih mestih. Na inšpektoratu tako upravičeno menimo, da bodo v prihodnje določeni zdravstveni pregledi resnično potrebni in upravičeni, izvajalci medicine dela pa bodo več svojega časa lahko posvetili tudi izvajanju ostalih proaktivnih ukrepov.

Kakor v vseh dosedanjih letih je bilo tudi v letu 2011 glede zagotavljanja zdravstvenega varstva pri inšpekcijskih nadzorih največ kršitev ugotovljenih v zvezi z zdravstvenimi pregledi delavcev. Delodajalci v kar 70% vseh ugotovljenih kršitev s tega področja niso delavcem zagotavljali preventivnih zdravstvenih pregledov v rokih, katere so opredelili v internih aktih. Prav tako tudi ni nepomembna ugotovitev, da v letu 2011 v skoraj 6% delodajalcev ni zagotovilo izvajanja zdravstvenih ukrepov s strani medicine dela, več kot 15% ugotovljenih nepravilnosti pa je bilo povezanih z zagotavljanjem prve pomoči.

Graf 9: Delež najpogostejše ugotovljenih kršitev glede zagotavljanja zdravstvenega varstva, 2011, IRSD



2.2.2.3. Izjava o varnosti z oceno tveganja

Veljavna zakonodaja s področja varnosti in zdravja pri delu obvezuje delodajalca, da mora izdelati in sprejeti Izjavo o varnosti v pisni obliki, s katero določi način in ukrepe za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu. Prav tako bi moral delodajalec ta dokument dopolnjevati ob vsaki novi nevarnosti in spremembi ravni tveganja. Na podlagi izvedenega procesa identificiranja, ocenjevanja in presoje tveganj strokovni delavci ugotavljajo nivo tveganja zaradi različnih vrst škodljivosti (mehanske, kemične, fizikalne, biološke, škodljivosti v prometu, transportu, različne vrste agresije itd.) ter skupaj z delodajalci predvidijo in vpeljejo ustrezne ukrepe ter izboljšave z namenom, da bi se tveganje zmanjšalo na najnižjo možno raven. V tem procesu pa je potrebno zagotoviti tudi ustrezno sodelovanje medicine dela, pomembno in seveda nujno pa je potrebno v tem procesu zagotoviti tudi sodelovanje samih delavcev, ki sodelujejo v delovnem procesu oz. njihovih predstavnikov.

Pri izvajanju inšpekcijskih nadzorov se sicer ugotavlja, da je vedno manj delodajalcev, ki ne ocenjujejo tveganja v zvezi z varnim in zdravim delom ter da to število ni zanemarljivo in da je prav tako tudi vedno manj Izjav o varnosti z oceno tveganja, ki po vsebini ne bi ustrezale dejanskemu stanju in razmeram pri delodajalcih. Vseeno pa problem še vedno predstavljajo manjši delodajalci, pri katerih so Izjave o varnosti še vedno preveč splošne in neustrezne. Pri teh delodajalcih se skoraj v večini primerov ugotavlja, da so bile Izjave o varnosti z oceno tveganja izdelane s strani zunanjih strokovnih služb. S kvalitetnejšimi Izjavami o varnosti z oceno tveganja razpolagajo tisti delodajalci, kateri imajo

zaposlenega pooblaščenega strokovnega delavca za varnost pri delu. Dosežena raven ocenjevanja tveganja oziroma izdelava Izjave o varnosti z oceno tveganja je odvisna od samega delodajalca in od zunanje pooblaščenice osebe, ki je izdelovala Izjavo o varnosti. V kolikor je delodajalec zagotovil izdelavo Izjave o varnosti zgolj zaradi zakonskih določil, taka izjava ne more biti kvalitetna in ravno to se ugotavlja v primeru manjših delodajalcev. Ti tako ne prepoznajo vloge in pomena tega dokumenta oz. izhajajo iz stališča, da se jim mora denarni vložek v izdelavo Izjave o varnosti z oceno tveganja in v uvedbo ukrepov čim prej povrniti, drugače je to nesmiseln strošek. V večini primerov je vlaganje v varnost in zdravje pri delu dolgoročnejši ukrep.

Prav tako inšpektorji ugotavljajo, da zaposleni v mnogih primerih še vedno sploh ne vedo, kaj je Izjava o varnosti z oceno tveganja, čeprav je v skoraj vsakem programu usposabljanja to opredeljeno. To izkazuje veliko nezanimanje zaposlenih za politiko varnosti pri delu v podjetju, razen mogoče v kasnejših postopkih, ko se iščejo in to tudi preko nadzornih organov posamezne pravice. Prav tako se poraja tudi dvom o ustrezno izvedenem usposabljanju za varno delo oz. ali je sploh bilo izvedeno, pa čeprav se to dokazuje z različno dokumentacijo.

Velikokrat se tudi ugotavlja, da delodajalci v Izjavi o varnosti z oceno tveganja ne opredelijo odgovornosti posameznih oseb za izvajanje določenih nalog varnosti in zdravja pri delu oz. t.i. organograma odgovornosti, ki bi moral biti skladno z veljavno zakonodajo vedno sestavni del tega dokumenta. Tudi delodajalci se zavedajo, da je to za njih lahko zelo obremenjujoče in to predvsem v različnih prekrškovnih ali kazenskih postopkih, zato se pač tega zavestno izogibajo.

Iz Zakona o varnosti in zdravju pri delu izhaja ne samo zahteva po izdelavi in sprejetju Izjave o varnosti, ampak tudi zahteva po njenem dopolnjevanju ob vsaki novi ugotovljeni nevarnosti in spremembi ravni tveganja. Vsekakor je tako potrebno tudi obdobjno preverjanje njene ustreznosti glede na spremembe v zakonodaji, novosti v tehniki in tehnologiji ter glede na morebitne druge ugotovitve. Vendar se ugotavlja, da po eni strani tega delodajalci v praksi pogosto ne izvajajo, ali pa imajo celo zapisano, da bodo to delali v določenih časovnih obdobjih, ki pa so na predlog zunanjih strokovnih služb celo zelo kratki, tudi le nekaj mesecev.

Kljub več kot 10 letni uveljavitvi zahteve po ocenjevanju tveganj se še vedno ugotavlja, da je sodelovanje medicine dela pogosto neustrezno, pomanjkljivo ali pa ga sploh ni, razen na področju izvajanja preventivnih zdravstvenih pregledov. Aktivnosti predstavnikov delavcev so v večini primerov usmerjene v iskanje pravic, manj pa v osveščanje zaposlenih, da imajo tudi sami pomembno vlogo za zagotavljanje varnega in zdravega delovnega okolja.

V zvezi z Izjavo o varnosti z oceno tveganja je bilo v preteklem letu ugotovljenih skupaj 1.348 kršitev, od tega največji delež odpade na neustrezno vsebino Izjave o varnosti z oceno tveganja, kar je bilo ugotovljeno v 393 primerih. V 245 nadzorovanih primerih delodajalci niso izdelali in sprejeli izjave ter ocenjevali tveganj, kar vsekakor ni vspodbudno. V 92 primerih delodajalci niso predvideli ukrepov za zmanjšanje tveganj, v 351 primerih pa delodajalec ni opravil revizije izjave o varnosti z oceno tveganja, čeprav bi to zaradi sprememb v delovnem procesu moral storiti. Predhodno omenjene nepravilnosti so bile največkrat ugotovljene pri delodajalcih v dejavnosti gradbeništva pri specializiranih gradbenih delih.

Iz navedenih podatkov se ugotavlja, da se nepravilnosti z leti ne zmanjšujejo, zato bo potrebno v bodoče še več pozornosti posvetiti izboljšanju vsebine Izjave o varnosti z oceno tveganja. Zelo verjetno bo k temu prispeval tudi novi Zakon o varnosti in zdravju pri delu, saj so v njem sedaj zapisane tudi obvezne vsebine tega dokumenta, kršitve katerih predstavljajo prekrške.

Graf 10: Delež najpogostejše ugotovljenih kršitev glede izjave o varnosti z oceno tveganja, 2011, IRSD



2.2.2.4. Ostale pomembnejše kršitve

2.2.2.4.1. Pregledi električnih inštalacij

Električne inštalacije v stavbah morajo biti izdelane v skladu s tehničnimi predpisi in standardi, delodajalec pa mora tudi zagotavljati, da so te inštalacije pregledane ob začetku izvajanja dejavnosti, kasneje pa tudi v določenih predpisanih periodičnih rokih. S temi periodičnimi pregledi, preizkusi in meritvami se ugotavlja ali električne inštalacije zagotavljajo varno napajanje delovne opreme in pri tem ne ogrožajo delavcev ali pa bi bile lahko tudi potencialni izvor požara ali eksplozije. Ugotovljene nepravilnosti v zvezi z ustreznostjo električnih inštalacij vsako leto predstavljajo velik delež izmed vseh ugotovljenih kršitev in sledijo nepravilnostim, ki se ugotavljajo v zvezi z usposabljanjem delavcev za varno delo, zagotavljanjem zdravstvenega varstva delavcev, ocenjevanjem tveganj, izvajanjem preiskav škodljivosti delovnega okolja in urejenostjo delovnih mest na prostem, v letu 2011 pa so imele enak delež še ugotovljene nepravilnosti v zvezi z ustreznostjo ter pregledi in preizkusi delovne opreme.

V zvezi z ustreznostjo električnih inštalacij, kamor lahko uvrščamo tudi strelovodne sisteme, je bilo v letu 2011 ugotovljenih skupaj 745 nepravilnosti. Večina od teh, in sicer kar 601, se je nanašala na zagotavljanje izvajanja periodičnih pregledov, preizkusov in meritev električnih inštalacij ter strelovodnih sistemov. Poleg tega so inšpektorji ugotovili neustrezno dejansko stanje električnih inštalacij in strelovodnih sistemov v 131 primerih. Tu se glavne pomanjkljivosti kažejo v poškodovanih podaljških, nezaščiteneh koncih električnih kablov in žic, dostopnosti do električno prevodnih delov v električnih omaricah ipd. Največ nepravilnosti glede dejansko ugotovljenega stanja se ugotavlja na gradbiščih, sledijo pa neustreznosti, ugotovljene v trgovinah, kovinskih delavnicah in gostinskih objektih.

2.2.2.4.2. Uporaba in ustreznost delovne opreme

Ustrezno vzdrževana in varna delovna oprema je dejavnik, ki močno pripomore k dvigu ravni varnosti posameznega delodajalca in pri tem ne moremo mimo ugotovitve, da je ravno delovna oprema tista, ki je vsako leto med najpogostejšimi povzročitelji nastanka delovnih nezd, ki se večkrat končajo tudi s težjimi ali smrtnimi poškodbami delavcev. Tako inšpektorji v svojih nadzorih redno izvajajo tudi preglede delovne opreme in to tako potrebne dokumentacije, kakor tudi dejansko stanje pri njeni uporabi. Veliko število ugotovljenih nepravilnosti v zvezi z varno uporabo delovne opreme postavlja vsako leto ta dejavnik na visoko mesto na lestvici vseh ugotovljenih nepravilnosti in razmere v zvezi s tem se prav nič ne izboljšujejo.

Še vedno delodajalci najpogostejše opuščajo izvajanje periodičnih pregledov in preizkusov delovne opreme. Če nekako opravijo pregled pred prvim zagonom oz. pred prvo uporabo, potem pa se veliko delodajalcev triletnih periodičnih rokov za izvedbo pregledov ne drži več. Običajno se ti roki podaljšajo tudi za leto dni ali kar do naslednjega inšpekcijskega nadzora. Večji delodajalci so tisti, ki se predpisanih rokov bolj držijo, pa čeprav imajo večje število strojev in jih pregledi in preizkusi tudi finančno bolj obremenijo. Prav tako delodajalci velikokrat ne pregledajo delovne opreme po tem ko so jo npr. premestili na drugo mesto ali lokacijo. V letu 2011 tako od pregledanih, kar 572 delodajalcev ni

opravilo pregledov in preizkusov delovne opreme in pri tem gre v večini primerov za izvajanje periodike. Najpogosteje je bilo to ugotovljeno na gradbiščih ter tudi v dejavnosti trgovine in gostinstva.

Prav tako so inšpektorji v 157 primerih ugotovili neustrezno dejansko stanje delujoče delovne opreme, pa čeprav je zanjo večina delodajalcev pridobila potrdila, iz katerih je bilo razvidno, da oprema ob upoštevanju navodil delavcem omogoča varno delo. Delodajalec je v času pregleda delavcem še zagotavljal varno opremo, a je ni vzdrževal in delovna oprema je postajala delavcem vedno bolj nevarna.

Najpogosteje ugotovljene nepravilnosti oziroma neustreznosti pri delovanju delovne opreme pri inšpekcijskih nadzorih so bile v letu 2011 poškodovane tipke oziroma stikala za krmiljenje na delovni opremi, odstranjena ali premeščena varnostna stikala, nameščena opozorila in navodila za varno delo v tujem jeziku ali z neustrezno vsebino v slovenskem jeziku, poškodovani električni kabli in opustitev ozemljitve delovne opreme, slabo vidne in nerazpoznavno označene krmilne naprave z neprimerno uporabo piktogramov, uporaba neustreznih pomičnih varoval oziroma obdelovanje neustreznih obdelovancev na strojih glede na pomična varovala, ki so nameščena na delovno opremo (lesno obdelovalni stroji, stroji za obdelavo kovin...) ter nestrokovno in nepravilno ravnanje pri delu z delovno opremo zaradi slabe usposobljenosti delavcev, ki delajo z delovno opremo. Zelo veliko je primerov, ko se blokira ali odstrani varnostne naprave. Res je, da vsaka zaščita običajno upočasni in oteži delo, vendar se delavci in tudi nadrejeni premalo zavedajo, da so varnostne naprave zaradi varovanja delavcev in ne zaradi predpisov.

Vseeno pa ocenjujemo, da so se razmere glede ustreznosti delovne opreme z vstopom v EU izboljšale. Uspešne družbe so kupovale novejšo in tudi varnejšo opremo. Veliko družb, ki niso sledile razvoju, pa je opustilo dele proizvodnje ali prenehalo delovati.

Pri nadzoru dokumentacije v zvezi z ustreznostjo delovne opreme so inšpektorji preverjali tudi izpolnjevanje zahtev, ki jih opredeljuje zakonodaja s področja zagotavljanja prostega pretoka blaga. Te zahteve je dolžan izpolniti že proizvajalec delovne opreme, v kolikor pa tega ne stori on, je to dolžan storiti uporabnik oz. v našem primeru kar delodajalec. V zvezi s tem je bilo ugotovljenih skupaj 63 nepravilnosti. Polovica od teh jih je bila ugotovljena v zvezi z Izjavo o skladnosti, ki v času nadzora ni bila na razpolago ali pa je bila neustrezna oz. pomanjkljiva, ostale ugotovljene nepravilnosti pa so se nanašale na nameščenost CE oznake (7 primerov), na neustrezna navodila za uporabo (23 primerov), v enem primeru pa so bile ugotovljene nepravilnosti glede tehnične dokumentacije.

2.2.2.4.3. Zagotavljanje in uporaba ustrezne osebne varovalne opreme

Osebno varovalno opremo uporabljajo delavci pri delih, pri katerih se ni možno izogniti tveganjem za varnost in zdravje pri delu oziroma ko delodajalec ne more v zadostni meri omejiti tveganj s tehničnimi sredstvi ali ustrezno organizacijo dela. Pri tem je dolžan upoštevati temeljna načela varnosti pri delu in dajati prednost kolektivnim varnostnim ukrepom pred individualnimi. Vsekakor pa mora biti osebna varovalna oprema izdelana skladno s predpisi, ustrezati mora dejanskim razmeram na delovnem mestu in varovati delavca pred pričakovanimi tveganji, ne sme povzročati dodatnih tveganj za delavca ter zagotavljati ustrezno ergonomijo delavcu.

Pri inšpekcijskih nadzorih se sicer ugotavlja, da se odnos delodajalcev do zagotavljanja osebne varovalne opreme izboljšuje, še vedno pa velikokrat v delovnem procesu delodajalca zasledimo uporabo neustrezno izbrane osebne varovalne opreme. V letu 2011 smo tako ugotavljali, da pri večjem številu delodajalcev osebna varovalna oprema v izjavi o varnosti z oceno tveganja še vedno ni ustrezno opredeljena z natančnimi in konkretnimi lastnostmi oziroma navedbo standarda. Delodajalci lahko zaradi tega nabavijo osebno varovalno opremo, ki ni prilagojena specifičnostim delovnega mesta in delavcem ne zagotavlja ustrezne stopnje varnosti. Večina manjših delodajalcev se pri nabavi večinoma odloča za cenejšo in s tem manj kakovostno opremo ter se pri tem ne posvetuje s strokovnim delavcem za varnost in zdravje pri delu ali z delavci, ki bi osebno varovalno opremo morali

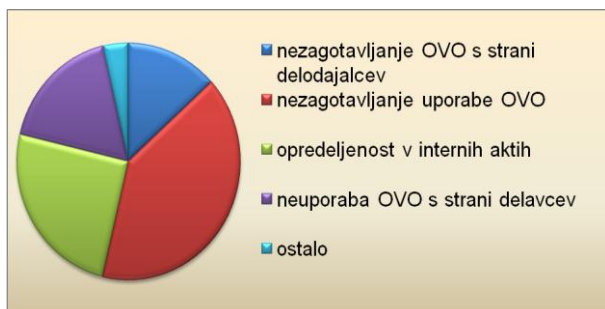
uporabljati. Večji delodajalci izbiri ustrezne osebne varovalne opreme posvečajo več pozornosti, tudi iz razloga, ker zaposlujejo svoje strokovne delavce in z njimi stalno sodelujejo.

Med inšpekcijskimi pregledi je bilo v letu 2011 zabeleženih 95 kršitev v zvezi z zagotavljanjem osebne varovalne opreme delavcem s strani delodajalca, kar je za 29 kršitev manj kot v letu 2010. Inšpektorji so bili v letu 2011 bolj pozorni na ustrezno opredeljenost osebne varovalne opreme v izjavi o varnosti z oceno tveganja, saj smo v letu 2011 zabeležili 178 kršitev, kar je za skoraj 40% več kot v letu 2010.

Na področju neuporabe osebne varovalne opreme s strani delavcev je stanje v letu 2011 boljše, vseeno pa je bilo v letu 2011 ugotovljenih 414 takšnih kršitev. Tako se še vedno opaža, da delavci osebne varovalne opreme ne uporabljajo dosledno, pa čeprav jim jo delodajalec da na razpolago. Osebna varovalna oprema se nedosledno uporablja predvsem tam, kjer je odgovorne osebe tudi same ne uporabljajo. Odgovorne osebe (vodilni delavci) delodajalca bi morale z osebnim vzgledom prispevati k bolj vestni uporabi osebne varovalne opreme. Delavci pogosto tudi pojasnjujejo, da jih osebna varovalna oprema ovira pri delu, da je zanje moteča in z ergonomskega vidika obremenjujoča. Zato bi morali delodajalci priskrbeti najprimernejšo in najkvalitetnejšo opremo ter konkretno in verificirano odločiti, kje in v katerih okoliščinah osebne varovalne opreme ni potrebno uporabljati. Največ prekrškov glede neuporabe osebne varovalne opreme se ugotavlja pri manjših delodajalcih oziroma pri samozaposlenih osebah na gradbiščih, kar pa je še posebno izstopajoče na skupnih deloviščih, kjer je prisotnih večje število delodajalcev. Inšpektorji v primerih neuporabe osebne varovalne opreme ukrepajo tako proti delodajalcem, ker s svojimi postopki niso zagotovili uporabo osebne varovalne opreme, ki so jo sicer kupili, kakor tudi proti delavcem, ko osebno varovalno opremo imajo na razpolago pa je ne uporabljajo. Tako se je v letu 2011 v 288 primerih ukrepalo proti odgovorni osebi delodajalca, ker ni zagotovila uporabe osebne varovalne opreme ter v 126 primerih proti delavcem, ker je niso uporabljali. Odgovorne osebe delodajalca večkrat v okviru inšpekcijskih pregledov inšpektorjem pojasnjujejo, da delavce opozarjajo na dosledno uporabo osebne varovalne opreme, žal pa delavci njihovih opozoril ne upoštevajo. Veliko delodajalcev tudi nima izdelanih navodil in opozoril, s katerimi bi zaposlene seznanjali s tveganji na delovnih mestih in potrebno uporabo osebne varovalne opreme. Največ kršitev v zvezi z osebno varovalno opremo je bilo ugotovljenih v dejavnosti gradbeništva, kjer delodajalci najpogosteje delavcem ne zagotavljajo osebne varovalne opreme, če pa to storijo, pa ne zagotavljajo njene uporabe. Delavci na gradbiščih tudi najpogosteje ne uporabljajo osebne varovalne opreme, v kolikor jim je na razpolago.

V sklopu inšpekcijskih nadzorov se preverja tudi ustreznost osebne varovalne opreme, ki jo delodajalci zagotavljajo in delavci uporabljajo. Delavci lahko uporabljajo le takšno osebno varovalno opremo, ki zagotavlja skladnost z bistvenimi zdravstvenimi in varnostnimi zahtevami. Tako izbrana osebna varovalna oprema lahko ustrezno varuje delavca pred tveganji, katerim so izpostavljeni pri delovnih opravilih. Skladnost osebne varovalne opreme z bistvenimi varnostnimi in zdravstvenimi zahtevami določa že Zakon o tehničnih zahtevah za proizvode in ugotavljanje skladnosti ter pripadajoči pravilnik – Pravilnik o osebni varovalni opremi. Navedeno določa tudi novi Zakon varnosti in zdravju pri delu in sicer sme delodajalec dati v uporabo sredstva za delo in kar velja tudi za osebno varovalno opremo, le v primeru, če je pridobil potrebno dokumentacijo, ki zagotavlja njihovo skladnost z bistvenimi varnostnimi in zdravstvenimi zahtevami. V letu 2011 je bila skladnost osebne varovalne opreme s predpisi preverjena v okviru rednih pregledov, izrednih pregledov, akcije nadzora stanja varnosti pri delu v pekarnah, akcije nadzora varnosti in zdravja v naključno izbranih subjektih RS ter v okviru samostojne akcije nadzora ustreznosti rokavic. Na tem področju IRSD sodeluje tudi s Tržnim inšpektoratom RS. V zvezi s skladnostjo osebne varovalne opreme (v nadaljevanju OVO) je bilo tako ugotovljenih 70 kršitev, ko delodajalec ni razpolagal z navodili za uporabo (od tega 1 primer glede zaščite oči, 12 primerov glede OVO za zaščito dihal, 53 primerov glede OVO za zaščito rok, 1 primer glede OVO za zaščito nog in 3 primeri glede OVO za zaščito pred padcem z višine). Zabeležili smo tudi 95 primerov, ko delodajalec ni imel izjave o skladnosti za osebno varovalno opremo ter 11 primerov neustrezno označene osebne varovalne opreme. Delodajalci so na zahtevo inšpektorjev navodila za uporabnika in izjave o skladnosti pridobili.

Graf 11: Delež najpogostejše ugotovljenih kršitev glede zagotavljanja in uporabe osebne varovalne opreme, 2011, IRSD



2.3. NEZGODE PRI DELU

Delodajalci so dolžni na Inšpektorat RS za delo prijaviti vsako nezgodo pri delu s smrtnim izidom oz. nezgodo pri delu, zaradi katere je delavec nezmožen za delo več kot tri delovne dni ter tudi vsako kolektivno nezgodo, nevaren pojav in ugotovljeno poklicno bolezen. V letu 2011 je bilo s strani delodajalcev tako prijavljenih skupaj 12.785 nezgod pri delu, kar je 15% manj kot v letu 2010. Vzrok za padec števila prijavljenih nezgod je verjetno tudi v recesiji in posledično zmanjševanju obsega nevarnejših del v gradbeništvu in industriji. Tako je bilo prijavljenih 25 nezgod pri delu s smrtnim izidom, 507 nezgod s težjimi poškodbami, 12.231 z lažjimi poškodbami ter 22 kolektivnih nezgod pri delu. Na osnovi prijav je bilo obravnavanih 20 smrtnih nezgod pri delu, 140 nezgod pri delu s težjimi poškodbami, 2 kolektivni nezgodi pri delu ter tudi 2 nevarna pojava. Na Inšpektorat RS za delo je bila prijavljena ena poklicna bolezen.

Inšpektorat RS za delo zbira in analizira podatke o prijavljenih nezgodah v skladu z ESAW (European Statistics Accidents at Work) metodologijo EUROSTAT. Poudarek obdelave podatkov je na tehničnem vidiku nezgode in ne na poškodbi, ki je dejansko posledica dogodka – nezgode. Problematiki prijavljanja nezgod pri delu inšpektorat namenja veliko pozornosti, saj podatki o nezgodah pri delu pomenijo pomemben vir, na osnovi katerega Inšpektorat RS za delo vrednoti in planira svoje aktivnosti.

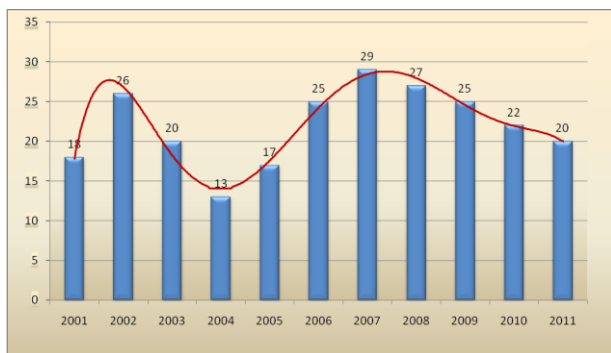
2.3.1. Smrtne nezgode pri delu

Nezgode pri delu, pri katerih je poškodovana oseba umrla, so vedno obravnavane tudi s strani Inšpektorata RS za delo. Pri tem pa je potrebno pojasniti, da gre pri tem za smrtne nezgode, pri katerih so se smrtno poškodovale osebe, ki imajo po zakonodaji s področja varnosti in zdravja status delavca oz. tudi samozaposlene osebe. Od obravnavanih nezgod pa se opravi raziskava tistih, ki se zgodijo v času opravljanja dela in poškodba izvira iz opravljanja dela pri delodajalcu.

Na Inšpektorat RS za delo je bilo v preteklem letu prijavljenih skupaj 25 nezgod pri delu, v katerih so se smrtno poškodovali delavci. Od teh nezgod jih je bilo neposredno raziskanih 18. Inšpektorat za delo ugotavlja, da so še vedno glavni vzroki za nastanek smrtne nezgode slaba organizacija dela, neupoštevanje pravil varnega dela ter hitro in površno opravljanje dela.

Število smrtnih nezgod pri delu se v obdobju zadnjih desetih let kar občutno spreminja, je pa od leta 2007 dalje opaziti zmeren, vendar pa stalen trend upadanja teh nezgod. Podrobneje to predstavlja spodnji graf.

Graf 12: Število smrtno poškodovanih delavcev, 2001 - 2011, IRSD



Vzroki za nastanek smrtnih nezgod so zelo različni in se iz leta v leto spreminjajo, ne moremo pa mimo ugotovitve, da vedno izstopa število tistih, ki so v zvezi s premikajočimi vozili in gradbeno mehanizacijo, padcem oz. prevrnitvijo sredstev za delo, pri čemer delavca stisne, nadalje z gibajočimi deli strojev, neposrednim udarom električnega toka, porušitvijo brežin izkopov, padcev delavcev z višine ter v zadnjem času vedno pogosteje tudi v zvezi z nasiljem nad delavci s strani tretjih oseb. V letu 2011 je bil najpogostejši vzrok za smrtno nezgodo padec, zdrs ali prevrnitev sredstva za delo in stisnitev delavca v 6 primerih in sicer je v 2 primerih šlo za padec drevesa na delavca med podiranjem, v 2 primerih za prevrnitev kovinske konstrukcije na delavca, v 1 primeru za prevrnitev viličarja na delavca ter v enem primeru zdrs vlečnega goseničarja v gozdu preko delavca. Naslednji najpogostejši vzrok nastanka smrtnih poškodb so gibajoči deli strojev, katerim so bili med obratovanjem izpostavljeni delavci. To se je v preteklem letu zgodilo v 3 primerih. Neposredni vpliv električnega toka na delavca, ko se le ta dotakne električno prevodnih delov, je bil preteklo leto vzrok za smrt v 2 primerih, v 2 primerih pa se je med gradbenimi deli porušila brežina in zasula delavca. Nasilje na delovnem mestu pa je dejavnik, ki v preteklosti ni bil posebno izpostavljen, ga bo pa potrebno v prihodnosti resno obravnavati. V letu 2011 je bil vzrok za smrt kar v 2 primerih, ko je prišlo do uboja delavca in delavke zaradi oboroženega ropa. Prepričanje, da so padci z višine še vedno najpogostejši vzrok smrtnih nezgod pri delu, ne drži, saj se število teh v zadnjih letih močno zmanjšuje. Če je bil njihov delež v preteklosti skoraj 30%, ko smo v letu 2007 ugotovili 12 takih primerov, smo v letu 2010 zabeležili 5 takšnih primerov, v letu 2011 pa le enega. Dokaj pogosto smo obveščeni tudi o smrtni nezgodi delavca na službeni poti kot posledico prometne nezgode. V letu 2011 so bili to 3 primeri. Preostali vzrok še ene prijavljene smrtne nezgode pri delu v letu 2011 je bil zastрупitev z vdihovanjem nevarnih snovi.

Graf 113: Vzroki smrtnih nezgod pri delu, 2011, IRSD



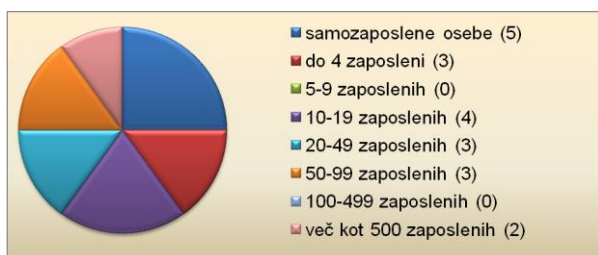
Umrli delavci izhajajo iz vseh starostnih skupin, vendar jih že vsa leta največ iz starostnih skupin od 40-49 let in od 50-59 let. V zadnjih petih letih je bilo kar 60% umrlih delavcev iz teh dveh starostnih skupin. Samo v letu 2011 pa je bil ta delež kar 75%. Najpogostejši vzrok za smrt delavcev v predhodno omenjenih starostnih skupinah je bil v letu 2011 padec, zdrs ali prevrnitev sredstva za delo ter stisnitev delavca. V starostnih skupinah do 19 let in preko 60 let je smrtnih nezgod malo, v zadnjih

petih letih dobre 3%, v lanskem letu pa po 1% iz vsake skupine. Pri mlajšem delavcu je smrtni nezgodi vsekakor pomembno botrovala tudi neizkušenost, pri starejšem delavcu pa predvsem nepazljivost.

Največ smrtnih nezgod pri delu se dogodi delodajalcem, ki imajo kot glavno dejavnost registrirano gradbeništvo. V preteklih letih je bil delež smrtnih nezgod delavcev, zaposlenih pri teh delodajalcih, med 40% in 50%, v letu 2011 pa se je znižal na 25%. Nikakor pa ne moremo mimo dejstva, da pa se je v letu 2011 močno povečal delež umrlih delavcev, zaposlenih pri delodajalcih, ki kot glavno dejavnost opravljajo gozdarska dela. Največ smrtnih nezgod se ne zgodi na lokaciji sedeža delodajalca, temveč na »terenu«. V preteklih letih se je tako v povprečju vsaka četrta smrtna nezgoda dogodila na lokaciji delodajalca, v letu 2011 pa je bilo takšnih nezgod 1/3. Zunaj lokacije delodajalca so tako v letu 2011 prevladovali nezgode pri vzdrževalnih delih na terenu, na gradbiščih, v gozdu ter prometne nezgode poklicnih šoferjev.

Po številu zaposlenih pri delodajalcih, kjer je v preteklih letih prihajalo do smrtnih nezgod pri delu, močno izstopajo tisti, ki so imeli do 49 zaposlenih. Pri teh delodajalcih se je zgodila kar polovica vseh smrtnih nezgod. Če pa tem delodajalcem prištejemo še samozaposlene osebe, pa predstavlja ta delež kar 60%. To velja tudi za leto 2011 z dodatno ugotovitvijo, da pa se je v tem letu močno povečalo število umrlih samozaposlenih oseb s kar 20% deležem in to predstavlja v letu 2011 največji delež izmed vseh skupin delodajalcev po številu zaposlenih. V obravnavanem letu je bil najpogostejši vzrok smrti samozaposlene osebe neposredno delovanje električnega toka v dveh primerih ter uboj na delovnem mestu, padec z višine ter delovanje gibljivih delov stroja. Skoraj v vseh primerih so bili ti delavci pri opravljanju del sami in težko se je izogniti razmišljanju, da bi že zgolj prisotnost drugih oseb ob nezgodi morda lahko rešila življenje kateremu od njih.

Graf 14: Število smrtnih nezgod pri delu pri posameznih delodajalcih glede na število zaposlenih, 2011, IRSD



Večina umrlih delavcev je bilo državljanov Republike Slovenije. To velja tako za leto 2011 kakor tudi za pretekla leta. Tako predstavlja delež umrlih delavcev s slovenskim državljanstvom v preteklih letih 71%. V letu 2011 je bil ta delež celo 85%. Vsi ostali umrli delavci so prihajali iz držav bivše Jugoslavije, največ od teh pa jih je bilo iz Bosne in Hercegovine in to skoraj 64%. Iz držav EU sta v Sloveniji v zadnjih petih letih umrla dva delavca.

Največ umrlih delavcev v zadnjih letih je imelo z delodajalci sklenjene pogodbe za nedoločen čas in to 65%. Ostali umrli so imeli sklenjene pogodbe za določen čas, v posamičnih primerih pa so inšpektorji ugotavljali tudi sum zaposlovanja na črno. V letu 2011 je imelo 12 umrlih delavcev sklenjene pogodbe za nedoločen čas. Vsi ti delavci so bili slovenski državljani. Ostali umrli delavci pa so imeli pogodbe za določen čas, in sicer so bili od teh 4 slovenski državljani in 3 državljani držav bivše Jugoslavije. V letu 2011 je bila obravnavana ena nezgoda pri delu, kjer se je sumilo na zaposlitev na črno.

Med umrli v letu 2011 je bila tudi ena delavka, kar se ne dogaja posebno pogosto. Umrla je zaradi nasilja s strani tretje osebe na delovnem mestu. Zadnjo umrlo delavko pred tem pa smo beležili v letu 2008.

2.3.2. Težje in lažje nezgode pri delu

V letu 2011 je bilo na Inšpektorat RS za delo prijavljenih tudi 507 težjih nezgod, vendar se pri analizi teh nezgod velikokrat ugotavlja, da delodajalci prijavljajo nezgode kot težje, v resnici pa gre za lažje nezgode kot npr. razni zlomi kosti, zvini itd., torej za poškodbe, ki ne povzročajo trajnih posledic. Za težje nezgode pri delu se smatrajo predvsem tiste, zaradi katerih je v nevarnosti delavčevo življenje, ker je uničen ali trajno oslavljen kakšen organ ali del poškodovanega telesa in ostaja možnost, da bo poškodovanec nezmožen za svoje delo ali kakšno drugo delo.

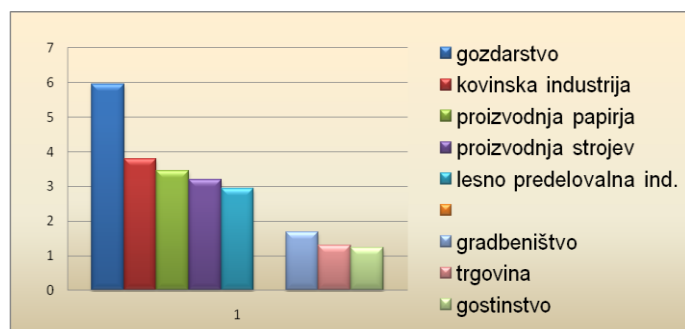
Od vseh prijavljenih nezgod pri delu skupaj jih po kraju nastanka beležimo 9.526 (74,5%) na običajnem delovnem mestu, 329 (2,6%) na začasnem delovnem mestu v isti enoti, 672 (5,3%) na službeni poti ali delovnem mestu v drugi enoti, 1817 (14,2%) pot na delo in pot z dela in 441 (3,4%) drugo. Opažamo tudi, da delodajalci pri prijavljanju nezgod poleg tega, da velikokrat teže same poškodbe ne identificirajo pravilno, pogosto tudi ne posredujejo vseh podatkov, ki jih predvideva uporabljena metodologija in zaradi tega se v statistiki inšpektorata pojavljajo tudi ugotovitve kot so »drugo« ali »ni podatka«.

Najpogostejši vzrok za nastanek poškodb je izguba nadzora nad delovno opremo in ostalimi sredstvi za delo v 26% primerov, sledi pa zdrs, spotik ali padec delavca na istem nivoju ali na nižji nivo v 20% primerov ter zdrs, padec, rušenje ali razbitje materialnega povzročitelja v 17% primerov. Izguba nadzora se najpogosteje pojavlja v zvezi z upravljanjem strojev in njihovimi nehotnimi vklopi, upravljanjem transportnih sredstev, rokovanjem z ročnim orodjem ter s prenašanjem in drugim ravnanjem s predmetom dela.

Udarec kot posledica trka med delavcem in drugim sredstvom predstavlja najpogostejši način nastanka prijavljene nezgode pri delu in to se je v letu 2011 dogodilo v 46% primerov. Drugi najpogostejši način pa predstavlja stik delavca z ostrim, koničastim, trdim ali grobim povzročiteljem oz. materialom v 21% primerov.

Največ nezgod v absolutnem številu je bilo prijavljenih s strani delodajalcev, ki opravljajo dejavnost trgovine (11,2%) in kovinsko predelovalno dejavnost (11,1%), sledijo pa dejavnosti javne uprave in obrambe (8,4%), dejavnost gradbeništva (8,2%) in dejavnost zdravstva (4,3%) in izobraževanja (4,1%). Pravo stanje v posamezni dejavnosti pa ugotovimo, ko ugotavljamo število prijavljenih nezgod na določeno število zaposlenih v določeni dejavnosti. Na osnovi teh ugotovitev pa močno izstopa dejavnost gozdarstva (6 poškodovanih delavcev/100 zaposlenih v tej dejavnosti), sledijo pa dejavnost proizvodnje kovin in kovinskih izdelkov (4 poškodovani delavci/100 zaposlenih v tej dejavnosti) ter dejavnost proizvodnje papirja in izdelkov iz papirja (3,5 poškodovanih delavcev/100 zaposlenih v tej dejavnosti). Za primerjavo, v dejavnosti gradbeništva je bilo poškodovanih 1,8 delavcev/100 delavcev, v lesno predelovalni dejavnosti 3 delavci/100 delavcev v tej dejavnosti.

Graf 15: Dejavnosti, v katerih je bilo prijavljenih največje število nezgod pri delu, (število nezgod/100 delavcev v posamezni dejavnosti), 2011, IRSD



Največje število poškodovancev pripada starostni skupini od 45 do 54 let, in sicer je bilo teh poškodovancev več kot 28%, sledijo pa poškodovani delavci iz starostne skupine od 25 do 34 let s 27,8% deležem in delavci iz starostne skupine od 35 do 44 let s 27,5% deležem. Tudi delež mlajših poškodovanih delavcev, starih do 24 let, ni zanemarljiv in predstavlja skoraj 8% delež. Vsekakor se v tej starostni skupini prepletata tako neizkušenost kakor tudi določena mera previdnosti, ki pa z delovnimi izkušnjami zbledi in število nezgod se prične povečevati. Popolnoma enak delež nezgod mladih delavcev pa se pojavlja tudi v najstarejši starostni skupini od 55 let naprej.

Če omenimo še dneve v tednu, ko se zgodi največ nezgod pri delu, posebno ne izstopa noben dan med ponedeljkom in petkom, klub temu pa je ponedeljek tisti dan, ko se zgodi 2% več nezgod in petek, ko se zgodi 2% manj nezgod kot v torek, sredo ali četrtek, kjer znaša povprečje 18%. Ostale nezgode se zgodijo v soboto ali nedeljo. Iz časovne razporeditve nastanka nezgod pri delu je razvidno, da se je v letu 2011 v nočnem delovnem času (22.00 – 6.00) zgodilo skoraj 9% vseh nezgod, v popoldanskem času (14.00 – 22.00) pa 28%. Ostali delež delovnih nezgod se zgodi v dopoldanskem delovnem času, ko se delež od jutranjih ur stalno povečuje in doseže najvišjo vrednost med 9. uro in 10. uro (9% vseh nezgod), potem pa proti 14. uri ponovno stalno upada.

Število nezgod pri delu je bil v letu 2011 različno porazdeljeno tudi med oba spola. Iz podatkov je razvidno, da je bolj ogrožena moška populacija, ki je verjetno tudi najbolj zaposljiva v rizičnih dejavnostih, kjer je razlog za poškodbe večji. Tako je bilo v letu 2011 poškodovanih skoraj 70% delavcev in 30% delavk.

2.3.3. Delovne nezgode v rudarstvu

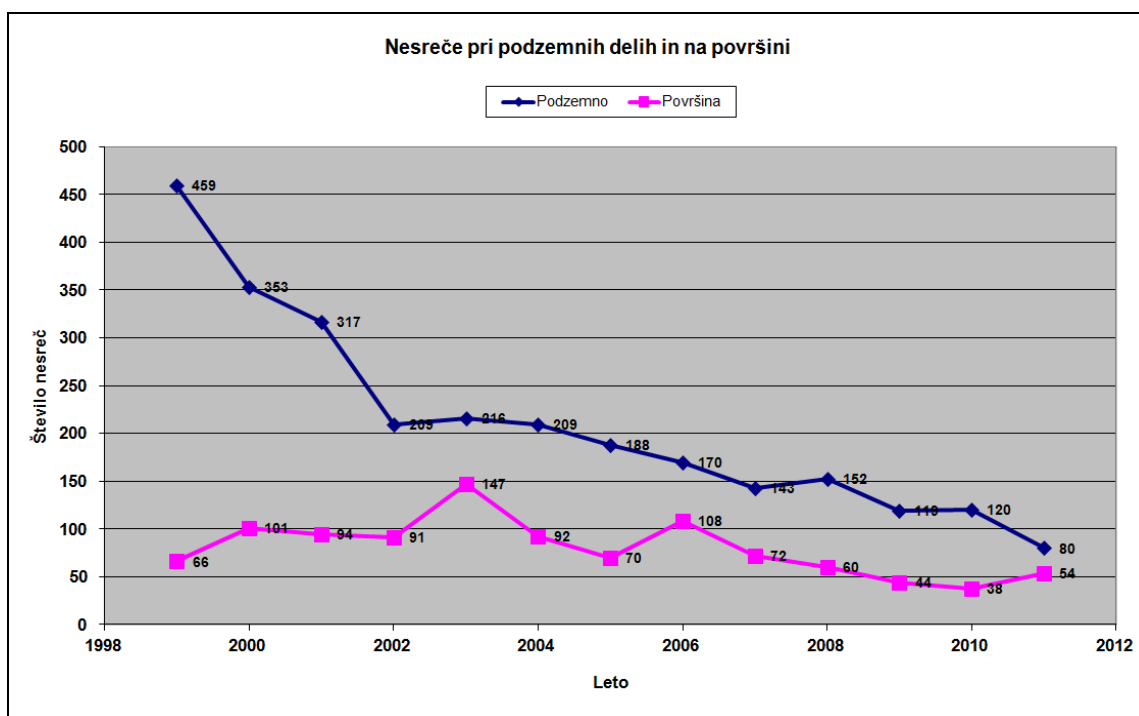
Iz podatkov, ki smo jih pridobili od Rudarskega inšpektorata RS, ki nadzira varnost in zdravje pri delu v rudnikih in pri rudarskih delih, izhaja, da število nezgod pri delu v rudarstvu že vrsto let upada, kar je deloma posledica tudi upadanja obsega te dejavnosti, povečuje pa se teža posledic teh nezgod, kar je pripisati v povprečju starejši rudarski delovni populaciji:

Tabela 1: Število nezgod in izgubljeni dnevi, 2011, Rudarski inšpektorat RS

Leto	Število nezgod	Lahke Nezgode	Težje nezgode	Smrtne nezgode	Število zaposlenih	Izgubljeni dnevi
2008	212	203	7	2	4.968	6.792
2009	163	154	9	0	3.227	4.440
2010	165	158	7	0	2.943	3.112
2011	134	122	12	0	2.956	3.913

V letu 2011 se je število nezgod v rudarstvu v primerjavi z letom 2010 zmanjšalo, medtem, ko je število zaposlenih v rudarstvu ostalo približno enako. V primerjavi z letom 2010 se je povečalo število težjih nezgod. Vzrok povečanja števila težjih nezgod je v veliki meri lahko tudi povečana povprečna starost delavcev. Mladih se v rudarstvo praktično ne zaposluje (razen v Premogovniku Velenje), kar pomeni, da se povprečna starost zaposlenih viša. Posledica tega so težje nesreče in posledično tudi večje število izgubljenih delovnih dni.

Graf 16: Nezgode v rudarstvu pri podzemnih delih in na površini, 1998 - 2011, Rudarski inšpektorat RS



Primerjava gibanja števila nezgod v rudarstvu med površinskim in podzemnim pridobivanjem kaže trend zmanjševanja števila nezgod pri delu, v povezavi z zmanjšanjem števila zaposlenih. Istočasno je potrebno poudariti, da je na doseženi trend vplival tudi razvoj in uvajanje modernih in s tem varnejših metod pridobivanja.

2.4. PREVLAJUJOČA TVEGANJA

Delodajalec je dolžan stalno zagotavljati varnost in zdravje delavcev pri delu. V ta namen mora ukrepati v zvezi z vsemi dejavniki in tveganji, ki se lahko pojavijo pri izvajanju delovnega procesa in se ocenjujejo kot nesprejemljivi. Na osnovi opravljenih inšpekcijskih nadzorov je bilo ugotovljeno, da določene nevarnosti še posebno izstopajo kot dejavniki tveganja in je potrebno na te posebej opozoriti. Gradbeništvo predstavlja dejavnost, v kateri se vsako leto opravi največje število inšpekcijskih pregledov. Neustrezno varovano delo na višini in neustrezno zavarovani izkopi pa so tiste poglavitne ugotovitve inšpektorjev, ki močno vplivajo na varno delo in ki zelo hitro lahko povzročijo nastanek nezgod pri delu z najtežjimi posledicami. Tudi za gozdarstvo se ugotavlja, da je v letu 2011 predstavljalo dejavnost, v kateri je prišlo do znatnega porasta smrtnih nezgod pri delu. Ker pa je bilo pri analizi delovnih nezgod ugotovljeno, da so delovna oprema in stroji tisti, ki posredno ali neposredno povzročijo največje število nezgod pri delu, lahko tveganja v zvezi z uporabo delovne opreme opredelimo kot izstopajoča. Enako velja tudi za nevarnost, ki jo povzroča električni tok. Smrtne nezgode, povzročene zaradi neposrednega dotika električno prevodnih delov so tiste, ki jih zaznamo vsako leto in predstavljajo stalno enak, približno 10% delež. Nevarne snovi pa predstavljajo tista sredstva za delo in področje, ki je v zadnjem obdobju doživelo največ sprememb in novosti. Tako ni odveč še naprej opozarjati na spremembe, katerih namen je izboljšati nivo varnosti in zdravja pri delu in doseči višje standarde.

2.4.1. Delo na višini

Gospodarska kriza je močno prizadela slovensko gradbeništvo, saj je v zadnjih letih propadla večina večjih gradbenih podjetij v državi. Opaziti je tudi občutno zmanjšanje števila velikih gradbišč – gradbišč zahtevnih objektov. V letu 2011 sta bili na področju gradbeništva izvedeni dve akciji, t.i. »Gradbeništvo« in »Višina«, v okviru katerih so inšpektorji pregledali 614 gradbišč (leta 2010: 730), izdali 909 ukrepov (leta 2010: 1103) in ugotovili 1.632 kršitev (leta 2010: 2197). Lahko sicer ocenjujemo, da se je v zadnjih letih stanje v zvezi z varnostjo in zdravjem pri delu na slovenskih gradbiščih vidno izboljšalo, vendar je še vedno daleč od tega, kar želimo v gradbeništvu na področju varnosti doseči. Zato bomo v letu 2012 ponovno izvedli poostren in usmerjen nadzor s področja varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih, in sicer tako, da bomo dosedanja akcija nadomestili z devet mesečnim stalnim poostrenim nadzorom gradbišč. V okviru poostrenega nadzora gradbišč bomo nadzirali spoštovanje predpisov s področja zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu na višini, s poudarkom pri delih na strehah, ki jih v večini primerov izvajajo krovci. Na gradbiščih bomo preverjali uporabo in zagotavljanje uporabe osebne varovalne opreme, električne inštalacije, vozila in delovno opremo. Prav tako pa bomo nadzirali izpolnjevanje obveznosti naročnikov, koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu in glavnih izvajalcev ter podizvajalcev.

Dela na višini so najnevarnejša dela v gradbeništvu. Uredba o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih konkretno opredeljuje, kdaj in v katerih primerih je potrebno izvajati ukrepe varovanja delavcev pred padci z višine, prav tako pa določa tudi načine varovanja. Delu na višini se v praksi ni mogoče izogniti, delodajalec pa mora v ta namen določiti in izvajati ustrezne varnostne ukrepe in pri tem upoštevati temeljna načela varnosti in zdravja pri delu. Če delodajalec omenjenih predpisov pri delu na višini ne upošteva, tvega padce svojih delavcev z višine ali v globino, ki pa se mnogokrat končajo tragično – s smrtjo delavca. Posledice neizvajanja teh ukrepov pa se kažejo v številu nezgod pri delu, ki jih delodajalci prijavijo na Inšpektorat RS za delo. Najpogostejši vzroki za padce z višine ali v globino so: nezavedanje nevarnosti, neustrezno usposabljanje za varno delo, neustrezni zdravstveni pregledi za delo na višini, opustitev izdajanja navodil za varno delo, neuporaba osebne varovalne opreme (varnostni pas).



Slika 2: Brez inovacij tudi v gradbeništvu ne gre, 2011



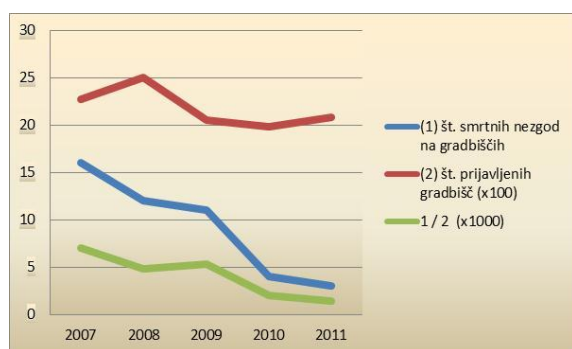
Slika 3: Delo na višini – brez podcenjevanja, 2011, IRSD

V letu 2011 so se na slovenskih gradbiščih zgodile 3 smrtne nezgode, leta 2010 pa so bile 4. Tako je en delavec umrl zaradi prevrnitve kovinskega opaža, drugega je zaradi premajhnega naklona brežine zasula zemlja, tretjega pa je zaradi nevarovanih brežin ravno tako zasulo v jarku za kanalizacijo. V letu 2011 torej nismo imeli na gradbiščih niti ene smrtne delovne nezgode zaradi padca z višine ali v globino. Že od leta 2008 pada delež delovnih nezgod s smrtnim izidom na gradbiščih zaradi padca v globino ali z višine, in sicer je bil ta delež leta 2007: 62,5%, leta 2008: 50%, leta 2009: 36,4% in leta 2010: 25%. Razlog za zmanjševanje deleža smrtnih nezgod zaradi padcev je vsekakor v večji ozaveščenosti večjih delodajalcev v zvezi z zavarovanjem izpostavljenih delovnih mest proti padcem v globino, za kar so zaslužni predvsem njihovi strokovni delavci za varnost in zdravje pri delu, v bolj

vestnem delu koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu in v celoletni aktivnosti Inšpektorata za delo na gradbiščih. Spoštovanje predpisov s področja zagotavljanja varnosti pred padci z višine je najslabše pri krovcih, saj ti praviloma ne uporabljajo nobenega od načinov varovanja (kolektivno, osebno) pred padci, zato jih bomo v letu 2012, v okviru poostrenega nadzora gradbišč, še naprej poostreno nadzirali. Poleg nezgod s smrtnim izidom se je na gradbiščih v letu 2011 zgodilo tudi 37 težjih nezgod, kar je manj kot leto prej, ko jih je bilo 62.

Po podatkih Urada RS za makroekonomske analize in razvoj (UMAR) ostaja gradbena aktivnost v RS nizka. Vrednost opravljenih gradbenih del se je v zadnjem letu znižala še za 10%. Obe v gradbeništvu so negotovi, saj se je vrednost novih pogodb v večjih gradbenih podjetjih v zadnjem letu zmanjšala za 32%. Tudi število zaposlenih v gradbeništvu se je zmanjšalo in je bilo meseca novembra 2011 za 10% nižje kot leto pred tem. V skladu z zahtevami Uredbe o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasni in premični gradbiščih so naročniki Inšpektoratu RS za delo v letu 2011 prijavili začetek gradenj na 2089 gradbiščih, kar je 5,3% več kot leto prej (1983). Porast prijav gradbišč lahko pripišemo občinskim investicijam v nizke gradnje (kanalizacija, vodovod, občinske ceste ...).

Graf 17: Število smrtnih nezgod na prijavljeno gradbišče, 2011, IRS



Za varnost delavcev je na mnogih gradbiščih še vedno slabo poskrbljeno, čeprav vse več delodajalcev že plačuje stroške, nastale v zvezi z zdravljenjem njihovih delavcev zaradi poškodb pri delu in globe, ki jih izreče inšpektorji ob ugotovljenih prekrških. Varnost in zdravje pri delu je za mnoge delodajalce še vedno nepotreben strošek in izguba časa, sploh v času gospodarske krize. Bolje in varneje imajo urejena gradbišča večinoma večji delodajalci in tisti mali delodajalci, ki so bili obravnavani v sodnih postopkih ob težkih in smrtnih nezgodah.

2.4.2. Nevarna dela v gozdarstvu in kmetijstvu

Gozdarstvo in kmetijstvo predstavljata dejavnosti, v katerih je zaposlenih veliko število delavcev, kar velja predvsem za kmetijstvo. Delo v gozdovih, kakor tudi na kmetijskih površinah je odvisno od vremena. Zaradi velikega števila lepih dni v letu 2011, so se dela v gozdovih opravljala brez večjih prekinitev in to je povečalo možnosti za nastanek nezgod. Obremenitve delavcev so večje, manj je prostih dni in počitki se ne zagotavljajo v zahtevanem obsegu. Delodajalci ne morejo preprečiti, da njihovi sekači ne bi delali tudi izven rednega delovnega časa; v popoldanskem času in v prostih dneh v zasebnih gozdovih.

V letu 2011 je bilo na Inšpektorat RS za delo prijavljenih 137 nezgod pri delu s strani delodajalcev, ki izvajajo gozdarska opravila in večina od teh se je zgodila v gozdovih. Od teh je bilo 6 hujših nezgod in 3 smrtne in če naredimo primerjavo z letom 2010, je bilo takrat v gozdarski dejavnosti prijavljenih skupaj 177 nezgod pri delu, od tega 10 hujših in nobene smrtne nezgode. Zaskrbljujoče je predvsem to, da so pri delodajalcih zaposleni delavci ponovno pričeli umirati v gozdovih med izvajanjem sekaških opravil.

Inšpektorji s področja varnosti in zdravja pri delu so v letu 2011 opravili 56 nadzorov pri delodajalcih, ki izvajajo gozdarsko dejavnost in v zvezi z delom v gozdu, kar pomeni še enkrat več kakor v letu 2010, ko je bilo teh nadzorov 27. V letu 2011 je bilo izdanih 15 ureditvenih odločb in 2 plačilna naloga ter 3 opozorila. Največ nepravilnosti je bilo ugotovljenih v zvezi z usposabljanjem delavcev za varno delo ter zagotavljanjem preventivnih zdravstvenih pregledov.



Slika 4: Sečnja – najbolj nevarno opravilo v gozdu, 2011, IRSD

Dve smrtni nezgodi sta se zgodili pri delodajalcih v gozdnih gospodarstvih, ena pa pri samostojnem podjetniku. Nezgoda, v kateri se je smrtno ponesrečil traktorist, se je zgodila ob koncu delovnega časa, traktorist je bil izkušen delavec in ne glede na to je zlezal pod goseničarja z namenom reševanja zagozdene veje. Traktor je zdrsnil po brežini in stisnil delavca pod sabo. V drugi smrtni nezgodi v gozdu se je ponesrečil sekač, ki je imel kljub mladosti že kar nekaj izkušenj, uspešno je sodeloval tudi na tekmovanjih. Zaradi odboja podrtega drevesa od tal, ki je nato padlo na delavca, je ta umrl. V tretjem primeru smrtne nezgode je delavec brez pogodbe o zaposlitvi pomagal samostojnemu podjetniku pri sečnji. Delavec je podiral drevo, ki je padlo v želeno smer, vendar je pri padcu oplazilo drugo preperelo drevo, katero se je prelomilo in zadelo delavca. Smrtne nezgode se v gozdu lahko zgodijo kljub temu, da so delavci izkušeni, dobro poučeni in opremljeni z visoko kakovostno osebno varovalno opremo. Vsaka primer podiranja drevesa je poseben, zato je nujno premisliti kako ga podreti, pri tem pa je možnih veliko naključnih situacij, ki jih je težko ali pa tudi nemogoče predvideti (nenaden sunek vetra, suhe veje, ki jih ni mogoče videti, že prej poškodovano drevo od prejšnjega podiranja...).

V zadnjem času se je povečalo tudi število samostojnih podjetnikov, ki se ukvarjajo s sečnjo in spraviлом iz gozda, od tega jih je veliko samozaposlenih. V gozdu pa po veljavnem pravilniku zaradi mnogih nevarnosti in nepredvidenih situacij delavci ne smejo delati sami. To je eden od razlogov za povečano število inšpekcijskih pregledov pri samostojnih podjetnikih. Poleg tega so delavci, zaposleni pri samostojnih podjetnikih, večkrat slabše opremljeni z osebno varovalno opremo. Vsi, ki nimajo povsem urejenih zadev s področja varnosti in zdravja pri delu, se zanašajo, da jih je običajno v gozdu težko najti, predvsem v večjih strnjenih gozdovih. Zaradi navedenega, bomo tudi v bodoče večje število inšpekcijskih ukrepov opravili pri samostojnih podjetnikih. Za pomoč smo na inšpektoratu pridobili GPS napravo za lažjo orientacijo v gozdu, predvsem pa bomo tesneje sodelovali z gozdarsko inšpekcijo in Zavodom RS za gozdove.

V primerjavi z gozdarstvom se v kmetijstvu zgodi manj nezgod pri delu, kar je možno sklepati iz števila prijav, ki jih delodajalci iz dejavnosti kmetijstva posredujejo na Inšpektorat RS za delo. V letu 2011 je bilo prijavljenih 59 nezgod pri delu, od tega sta bili 2 težji, smrtnih nezgod pa ni bilo. V letu 2010 je bilo na inšpektorat prijavljenih 70 nezgod v kmetijski dejavnosti in od tega 3 težje ter 1 smrtna. Število inšpekcijskih pregledov je v letu 2011 ostalo na isti ravni kakor leto prej in sicer jih je bilo opravljenih 74, izdanih pa je bilo 39 ureditvenih odločb, trije plačilni nalogi, 1 kazenska ovadba ter eno opozorilo po Zakonu o prekrških. Največ nepravilnosti je bilo pri delodajalcih v kmetijski dejavnosti ugotovljenih v zvezi s pregledi in preizkusi delovne opreme, ki se uporablja pri delu, v zvezi s pregledi električne inštalacije ter v zvezi z zagotavljanjem preventivnih zdravstvenih pregledov in usposabljanjem za

varno delo. Ugotavljamo, da Izjave o varnosti z oceno tveganja vedno niso vsebinsko ustrezne in ne opredeljujejo ustreznih ukrepov. Kmetijska dejavnost je sicer kompleksna in združuje veliko različnih opravil, ki so lahko tudi nevarna (delo z nevarnimi snovmi, delo na višini, električna...), nanjo pa ravno tako vpliva slaba gospodarska situacija, zato moramo tudi v bodoče zagotavljati nadzore v ustreznem obsegu. Kmetijsko gozdarski zavodi kmetijske delavce permanentno izobražujejo z različnimi vsebinami, tako strokovnimi kot tudi z vsebinami o varnem in zdravem delu. Kmetje so si tudi s pomočjo subvencij posodobili delovno opremo, kar prispeva k manjšemu številu nezgod.

2.4.3. Električni tok

Električna energija je pomemben dejavnik, brez katerega si ne moremo predstavljati izvajanja določenega delovnega procesa. Zato je večina delavcev neposredno ali posredno izpostavljena nevarnosti električnega toka. Delodajalci so dolžni delavcem zagotavljati varno delo in jih pri tem z določenimi ukrepi varovati pred vplivi električnega toka. To lahko storijo tako, da delovno opremo, ki se uporablja v delovnem procesu, stalno vzdržujejo ter periodično pregledujejo tudi z vidika posrednega vpliva električne energije na delavce, po drugi strani pa so dolžni z organizacijskimi ukrepi in navodili organizirati delovni proces tako, da se prepreči neposreden vpliv električne energije na delavce. Pomemben vpliv na varovanje delavcev pred električno energijo ima pregled električnih inštalacij, na katere se priključuje posamezna delovna oprema.

Dosledno izvajanje predpisanih delovnih postopkov za delo pri delu na elektroenergetskih objektih, napravah, opremi in inštalacijah je bistvenega pomena pri zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu v zvezi z električno energijo. Omenjeni postopki so opredeljeni v Pravilniku o varnosti pri delu pred nevarnostjo električnega toka, ki predvideva tudi izdelavo ustrezne dokumentacije za varno delo. Ravno pri nadzoru ustreznosti te dokumentacije se ugotavlja, da je velikokrat nepopolna oz. presplošna in ne zajema tistih bistvenih tveganj, na katere bi morali biti delavci pozorni. To so predvsem pomanjkljivosti v zvezi z navedbo stikalnih manipulacij, ki so obvezne za izvedbo del, v zvezi z ukrepi za zavarovanje mesta dela in v zvezi z opredelitvijo odgovornih oseb za konkretne delovne postopke. Nedoslednost pri izdajanju dokumentov za delo posledično pomeni neizvedbo t.i. petih varnostnih pravil za delo v breznapetostnem stanju in za delo v bližini delov pod napetostjo. S tem pa je lahko ogroženo zdravje in celo življenje delavcev, ki delajo na delih, kjer obstaja nevarnost udara električne energije. V letu 2011 so posamezna podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo in distribucijo električnega toka, v svoje delovne postopke že pričela uvajati tudi t.i. »delo pod napetostjo«, ki predstavlja vsako delo, pri katerem se delavec z deli telesa, orodjem, opremo ali pomožnimi sredstvi zavestno dotika neizoliranih delov pod napetostjo ali kakorkoli drugače zaide v območje dela pod napetostjo. Priprava potrebne dokumentacije in upoštevanje navodil in pravil je tu še posebno pomembna.

Velika nevarnost delovanja električnega toka pa nastane tudi pri vzdrževalnih ali servisnih delih na posamezni delovni opremi ali stroju. Dokler se napaka odpravi, se dela običajno in pravilno v breznapetostnem stanju in delavcem ne grozi nevarnost delovanja električnega toka. Za ugotavljanje napak in za končno preizkušanje delovanja delovne opreme po odpravi napak pa je sistem priključen na električni tok in tu se zahteva posebna pazljivost delavca, strokovna usposobljenost ter tudi uporaba ustreznega orodja in pripomočkov. Ravno v zvezi s tem pa nastane največ nepravilnosti, kar inšpektorji ugotovijo predvsem pri raziskavah nezgod pri delu.

Največ pomanjkljivosti glede nevarnosti električnega toka se ugotovi ob inšpekcijskih pregledih na gradbiščih. Delodajalci sicer zagotovijo ustreznost električnih razdelilnih omaric in opravijo meritve, podaljški in ostala inštalacija pa je razpeljana neustrezno, po tleh, na neustrezni višini, nezavarovana proti udarcem in vlagi (vodo). Podaljški in koluti z vgrajenimi razdelilci velikokrat ne ustrezajo veljavnim predpisom za varno delo.

Posledice delovanja električnega toka na delavce, posebno še neposrednega, so običajno zelo hude in se velikokrat končajo s smrtjo delavca ali pa z zelo težkimi posledicami, ko je potrebno poškodovancem amputirati določene dele telesa, zaradi česar postanejo težki invalidi. Praktično ne mine leto, da iz statistike nezgod pri delu ne bi ugotavljali da je bil električni tok vzrok za nastanek smrtnih in težjih poškodb delavcev. To velja tudi za leto 2011. Neposredno delovanje električnega toka na delavca je bil vzrok dveh smrtnih nezgod. V enem primeru se je delavec med popravilom stroja, ki je bil priključen na električno napetost, dotaknil električno prevodnih delov, v drugem primeru pa se je delavec pri popravilu strehe z daljšim prevodnim predmetom dotaknil električnega omrežja, katerega nezaščiteni vodniki so se nahajali nad streho. Smrtne nezgode zaradi neposrednega delovanja električnega toka so se dogajale vsa zadnja leta in sicer v letu 2007: 1 smrtna nezgoda, v letu 2008: 4 smrtne nezgode, v letu 2009: 3 smrtne nezgode in v letu 2010: 2 smrtni nezgodi.



Slika 5: Neizolirani vodniki daljnovoda nad hišo so preteča nevarnost, na katero krovci ne smejo pozabiti, so vzrok smrti enega delavca v letu 2011, IRSD

Vse nezgode zaradi delovanja električnega toka pa se v letu 2011 niso končale s smrtjo. Iz prijav delodajalcev je bilo razvidno, da se je 7 nezgod zgodilo zaradi neposrednega delovanja električnega toka (dotik električnih omrežnih vodnikov – 2, dotik neizoliranega dela električnega kabla - 2, dotik neizoliranega dela žice – 2 ter 1 dotik priključnih sponk). Zaradi posrednega delovanja električnega toka pa je bilo prijavljenih 15 nezgod pri delu. Vzroki so bili v 10 primerih dotiki delovne opreme (pomivalni stroj, stikalo za luči, varilni stroj, podaljški,...), v 5 primerih pa je šlo za pojav obločnega plamena kot posledica povzročenega kratkega stika.

Iz raziskanih nezgod pri delu lahko ugotavljamo, da do nezgod, povezanih z delovanjem električnega toka v zadnjih letih prihaja predvsem zaradi neustrezne organizacije oziroma koordinacije dela. Zato prihaja do dotika vodnikov, ki so pod električno napetostjo, pri delavcih, ki opravljajo druga gradbena in vzdrževalna dela in niso usposobljeni in opremljeni za delo v bližini delov, ki so pod napetostjo. Inšpektorji pri nadzoru zelo redko ugotovijo neustreznost glede ureditve in vzdrževanja električnih naprav, kar pomeni, da so nezgode povezane z elektriko dogajajo pri nestandardnih procesih, vzdrževanju, gradnji in podobno, kjer se delavci znajdejo v okolju, ki ga ne poznajo dobro, zato je v takih primerih še bistveno bolj pomembno načrtovanje del in koordinacija vseh delavcev. Prav tako pa ne moremo mimo dejstva, da delavci preveč zaupajo v »srečo«, saj menijo, da se njim ne more zgoditi nič. Sicer se zavedajo nevarnosti električnega toka, vendar so pri delu pogosto premalo zbrani.

2.4.4. Nevarna delovna oprema

Dolžnost delodajalca je, da delavcem zagotavlja brezhibno delovno opremo, torej takšno, ki ne ogroža varnosti in zdravja delavcev. Prav tako mora zagotoviti, da delovna oprema, ki jo delavci uporabljajo, ustreza vrsti in načinu delovnih nalog.

Najpogosteje se nepravilnosti pojavijo pri starejši delovni opremi in pri delodajalcih, ki porabijo manj sredstev in časa za vzdrževanje. Največkrat ugotovljena pomanjkljivost so odstranjena varovala. Odstranijo jih vzdrževalci med svojimi vzdrževalnimi posegi ali pa sami delavci zaradi lažjega dostopa

in s tem v zvezi hitrejšega dela oz. doseganja norm. Po končanih vzdrževalnih posegih vzdrževalci običajno še nekaj časa ne namestijo varoval iz razloga, ker je delovanje vzdrževanega stroja še v poskusnem obratovanju. V nadaljevanju se tak način delovanja ohrani. V praksi ugotavljamo, da delavci sami izdelajo premestitvene ključke, s katerimi kratko sklenejo vgrajena varovala in s tem omogočijo delovanje delovne opreme tudi pri odstranjenih zaščitnih napravah.

Zaščitne naprave pogosto ovirajo delavce pri delu zaradi slabše preglednosti (zaščitni pokrovi, okrovi...) ali pa je delo z njimi zamudnejše (dvoročni vklop), zato delavci pogosto napačno nastavijo obdelovalne stroje (pokrove pri krožnih žagah – razdalja med obdelovancem in dnem pokrova je prevelika) ali pa pri delu ne uporabljajo podajal, zlasti ko gre za majhne obdelovance.

Velja opozoriti, da nekatere pooblaščen osebe, ki izvajajo preglede in preizkuse delovne opreme, izdajo potrdila o ustreznosti delovne opreme tudi za stroje, pri katerih obstaja nevarnost za poškodbe ali zdravstvene okvare, na njih pa niso nameščena opozorila ali navodila za varno delo pri uporabi delovne opreme. Prav tako ugotavljamo, da so navodila za varno delo neustrezna in nerazumljiva oz. spisana tako, da zadostijo predpisom, so pa nerazumljiva.

Izjava o skladnosti kot predpisana listina, ki jo mora za stroj pripraviti proizvajalec, je v večini primerov izdelana in priložena strojem. Poseben problem pa predstavljajo stroji iz uvoza, ki jih delodajalci oziroma uporabniki uvažajo sami, saj praviloma ne poskrbijo za prevod izjave o skladnosti ali pa je sploh nimajo, dvomljiva pa je tudi opremljenost takšnih strojev z varnostnimi napravami.

Označevanje strojev s tovarniškimi oznakami oziroma tablicami je večinoma ustrezno, kar pa ne velja za navodila. Navodila za uporabo skoraj nikoli niso dovolj jasna. Posebej so pomanjkljiva navodila v primerih, ko proizvajalec izdela stroj za lastno uporabo in ne izdela ustrezne tehnične dokumentacije. Tudi v primerih, ko delodajalec oziroma uporabnik stroj uvažja sam, praviloma ne poskrbi za ustrezna navodila za uporabo v slovenskem jeziku.

Ugotavljamo tudi, da delodajalci na račun opustitve namestitve določenih varnostnih in zaščitnih naprav velikokrat znižajo ceno pri dobavitelju delovne opreme. V kolikor ne izvedejo pregleda pred prvim zagonom, so te naprave neustrezne in take delujejo več let. Po treh letih, ko je potrebno opraviti ponovni pregled, pa na zahtevo strokovne osebe sami dodelajo delovno opremo, kar pa običajno ni najboljša rešitev v smislu varovanja zaposlenih pred neizgodbami.

Delovna oprema oz. stroji so bili v letu 2011 kar v 5. primerih oz. v 25% povzročitelji smrti delavcev pri njihovi uporabi. V dveh primerih sta bila povzročitelja prevozna sredstva (viličar in gozdni vlačilni goseničar), ki sta pod seboj pokopala delavca. V dveh primerih sta gibljiva in v času nezgode nezaščitena vrteča dela mobilnih strojev (trosilnik peska, izdelovalec sekancev) zagrabila delavca in ju tako težko poškodovala, da sta poškodbam podlegla. V enem primeru pa je stalno nameščen stroj zaradi gibanja cilindra stisnil delavca, ki se je znašel v njegovem dosegu in ga smrtno poškodoval.



Sliki 6 in 7: Traktorski priključek za izdelovanje sekancev z nezaščitnimi vrtečimi deli je bil vzrok smrti študenta v letu 2011, IRSD

2.4.5. Nevarne kemične snovi

Na področju nevarnih kemičnih snovi je v zadnjem obdobju prišlo do korenitih sprememb, ki jih je uvedlo sprejetje EU Uredbe 1907/2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij in (v nadaljevanju Uredba REACH) kakor tudi EU Uredbe 1272/2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter sprememba EU Uredbe 1907/2006 (v nadaljevanju Uredba 1272/2008/ES). Uredba 1272/2008/ES je po 1.12.2010 za nevarne snovi prinesla spremembe v zvezi z razvrščanjem, tako v skladu z Direktivo 67/548/EGS, kot tudi v skladu z Uredbo (ES) št. 1272/2008, v zvezi z označevanjem in pakiranjem, ko se snovi označujejo samo v skladu z Uredbo (ES) št. 1272/2008 in v zvezi z varnostno listo, ko mora biti v varnostnem listu razvrstitev navedena po obeh klasifikacijskih sistemih. V kolikor pa so bile snovi razvrščene, označene in pakirane po Direktivi 67/548/EGS in dane v promet pred 1.12.2010 jih do 1.12.2012 ni potrebno ponovno označiti in pakirati.

Glede na to, da se po 1.12.2010 snovi označujejo in pakirajo samo v skladu z Uredbo 1272/2008/ES, so morali delodajalci v letu 2011 nameniti veliko pozornost usklajevanju programov za usposabljanje delavcev glede novosti, ki jih prinaša Uredba 1272/2008/ES, zagotavljanju dodatnega poučevanja delavcev, dopolnjevanju navodil za varno delo in dopolnjevanju oz. usklajevanju Izjav o varnosti z oceno tveganja. Prav tako so morali delodajalci dopolnjevati oz. usklajevati varnostne liste.

Nedvombno je, da je Uredba REACH zelo pomembna za vse delodajalce, ki imajo na delovnih mestih nevarne kemične snovi, zato morajo delodajalci slediti njenim spremembam in se prilagajati. Delodajalci pa tudi ne smejo pozabiti na postavljene varnostne zahteve iz varnostnih listov in poročil o kemijski varnosti. Ta dva dokumenta morata biti ustrezno izdelana in sta osnova za ustrezno ocenjevanje tveganj delovnih mest, kjer so delavci izpostavljeni nevarnim kemičnim snovem. Navedeno se v praksi nemalokrat pozablja in zanemarija. Samo dosledno upoštevanje predvidenih in predpisanih varnostnih ukrepov zagotavlja da bo delo z nevarnimi snovmi varno in ne bo ogrožalo zdravja delavcev, njihovega počutja in seveda pri nekaterih nevarnih snoveh ne bo ogrožalo tudi zdravja njihovih potomcev.

Tudi vsak posamezni delavec se mora zavedati odgovornosti zaradi svojega ravnanja, ki ga zaradi svoje malomarnosti lahko povzroči pri neupoštevanju varnostnih ukrepov. Nemalo je primerov, ko zaradi neuporabe predpisane osebne varovalne opreme za zaščito dihal pride do zastrupitve enega ali celo več delavcev. Zaradi neustrezne uporabe ali neuporabe osebne varovalne opreme za zaščito telesa pogosto pride do opeklin. Kršitve, ki se običajno ugotavljajo pri manjših delodajalcih, ki rokujejo z lahko hlapnimi snovmi, se nanašajo na delovni proces, kjer obstaja potencialna nevarnost eksplozije, vendar se odvija delovni proces v prostoru, kjer ni zagotovljenega niti prostorskega prezračevanja niti lokalnega. Delodajalci se premalo zavedajo tveganja pri delu z nevarnimi snovmi, saj pogosto izvedejo samo meritve koncentracij škodljivih snovi in v primeru prekoračenih mejnih vrednosti ne izvedejo ustreznih ukrepov za znižanje koncentracij škodljivih snovi na delovnih mestih, četudi je pogosto vzrok prekoračenih mejnih vrednosti samo neustrezno čiščenje prezračevalnih sistemov. Naslednji vzrok za presežene mejne vrednosti je v tem, da predvsem manjši delodajalci ne predvidijo ustreznih prezračevanj, ker računajo na minimalne emisije pri minimalni proizvodnji, ko pa se jim sčasoma poveča proizvodnja, pa ne razmišljajo, da bi tudi prezračevalni sistem moral slediti trendu naraščanja proizvodnje.

Prav tako se ob nadzorih ugotavlja, da predvsem manjši delodajalci ne upoštevajo prednosti izvedbe splošnih ukrepov pred individualnimi, saj v mnogih primerih zaradi nepoznavanja stoke in stremenja po čim večjemu dobičku ne razmišljajo o spremembi tehnologije, ki bi prispevala k bolj varnim delovnim razmeram. Delodajalci pogosto zaradi »lažje« notranje organizacije dopuščajo, da so v delovnem procesu izpostavljeni nevarnim snovem, tudi povišanim mejnim vrednostim, tudi delavci, ki niso neposredno povezani z delovnim mestom, kjer se rokuje z nevarno snovjo.

Pri inšpekcijskih nadzorih je bilo največ nepravilnosti ugotovljenih v zvezi s spoštovanjem triletnih rokov za izvajanje preiskav škodljivosti vplivov nevarnih snovi v delovnem okolju. Od vseh ugotovljenih kršitev v zvezi z nevarnimi snovmi predstavlja neizvajanje preiskav 27% delež, več od tega pa še neurejenost dokumentacije nevarnih snovi s 36% deležem.

Graf 18: Delež najpogostejše ugotovljenih kršitev v zvezi z nevarnimi snovmi, 2011, IRSD



Nevarna snov je v letu 2011 tudi povzročila smrt enega delavca, ki je med kemično obdelavo obdelovanca brez uporabe ustrezne osebne varovalne opreme vdihoval strupene pline, ki so pri tem nastajali in to je povzročilo njegovo smrt.

2.5. OSTALI POMEMBNI DEJAVNIKI

2.5.1. Psihosocialni dejavniki tveganja na delovnem mestu

Inšpektorat RS za delo nadzira izvajanje vseh predpisov, ki urejajo odnos med delavcem in delodajalcem in sicer tako z ožjega področja delovnih razmerij, kot tudi zagotavljanja varnosti in zdravja pri delu. Na obeh področjih, tako na formalno-pravnem urejanju delovnih razmerij in tudi na področju varnosti in zdravja prihaja do novih vsebin, ki terjajo od inšpektorjev za delo stalno dograjevanje znanja in izjemno fleksibilnost pri opravljanju njihovega dela.

Eden pomembnejših premikov v ciljih in vsebini dela je v zadnjem času preusmeriti pozornost in aktivnost inšpektorjev za delo iz klasičnih obremenitev in škodljivosti na delovnem mestu na novo področje, to je področje psihosocialnih dejavnikov tveganja na delovnem mestu. Ti dejavniki, med katerimi najdemo tudi trpinčenje, nadlegovanje in spolno nadlegovanje se v svoji široki paleti odražajo na vseh ravneh življenja delavca in delodajalca.

Inšpektorat za delo je tej temi posvetil svojo 9. konferenco v aprilu 2011. Rezultati raziskave IRSD so nedvomno pokazali, da so spremembe v načinu dela povzročile povečane psihosocialne težave na delovnih mestih tako po svetu, kot tudi pri nas. Lahko rečemo, da so rezultati raziskave zaskrbljujoči. Zato bodo inšpektorji za delo temu področju varnosti in zdravja pri delu posvetili dodatno pozornost. Dodatno bo potrebno usposobiti inšpektorje in jih motivirati ter vzpodbujati k še večjemu zaznavanju te problematike. Obenem pa jim bo potrebno zagotoviti tudi ustrezno in dovolj specifično orodje, ki bo omogočalo ovrednotenje tega problema na terenu in na podlagi tega vrednotenja tudi postavljanje ustreznih zahtev, ki jih bo delodajalec moral izpolniti.

Poleg tega pa je IRSD skupaj s Švedskim, Nemškim, Danskim in Nizozemskim inšpektoratom za delo eden od nosilcev projekta o psihosocialnih dejavnikih tveganja, ki ga vodi Evropska Komisija. V letu 2012 bo potekala vseevropska kampanja posvečena temu, za Evropsko Komisijo prioritetenemu področju.

Potek kampanje in vse dosedanje aktivnosti je mogoče spremljati na spletni strani IRSD.

Izkušnje na podlagi opravljene analize, ki jo je IRSD izvedel v podjetjih v naši državi in primeri dobre prakse tako doma, kot v tujini kažejo, da je k tej problematiki potrebno pristopati na dveh nivojih: tako na nivoju podjetja, kot tudi na nivoju posameznika. Na nivoju podjetja so to različni posegi v organizacijo dela, predvsem pa izražena naravnost vodstva na vseh ravneh v prepoznavanje te problematike in v aktivno sodelovanje pri reševanju le te. Inšpektorat za delo bo deloval predvsem na

tem nivoju in od delodajalcev pričakoval ustrezno oceno tveganja psihosocialnih dejavnikov na delovnem mestu, ki mora vsebovati tudi ukrepe za izvajanje tega področja.

2.5.1.1. Nasilje na delovnem mestu

Ena temeljnih dolžnosti delodajalca je varovanje in zagotavljanje delavčeve osebnosti in dostojanstva. Dostojanstvo delavca na delovnem mestu opredeljujejo: Zakon o varnosti in zdravju pri delu (ZVZD), Zakon o uresničevanju načela enakega obravnavanja (ZUNEO), Zakon o delovnih razmerjih (ZDR) in Kazenski zakonik (KZ-1). Novi Zakon o varnosti in zdravju pri delu, ki je pričel veljati 3. decembra 2011, bolj natančno opredeljuje obveznosti delodajalca glede te problematike. Opredeljuje, da mora delodajalec sprejeti ukrepe za preprečevanje, odpravljanje in obvladovanje nasilja, trpinčenja, nadlegovanja in drugih oblik psihosocialnega tveganja.

Pri ugotavljanju kršitev se IRSD srečuje z določenimi težavami. Pogosto v prispelih vlogah oz. prijavah ni dovolj podatkov, na osnovi katerih bi inšpektor lahko podal natančen odgovor oz. ukrepal na ustrezen način. Prijave so zelo pogosto anonimne, vsebujejo splošne navedbe, večkrat pa se tudi zgodi, da delavec obvesti inšpektorat, ko se je že umaknil iz težavnega delovnega okolja. Pri svojem vsakdanjem delu se inšpektorji za delo tudi sami vedno bolj pogosto srečujejo s potencialnimi pa tudi s konkretnimi primeri nasilja na delovnem mestu. V komunikaciji z inšpektorjem je pogosto prisotno nestrinjanje predlagatelja vloge z ukrepanjem, mnenjem ali odgovorom inšpektorja, enako velja za inšpekcijski nadzor pri delodajalcu. Zato je možnosti za potencialni konflikt vedno več. V letu 2011 so se tako ponavljale najbolj pogoste incidentne oblike prejšnjih let, kot so žalitve, povišan ton govora (včasih tudi vpitje), neprijaznost, odklonilnost, nesodelovanje pri pregledu, izogibanje in preprečevanje inšpekcijskega nadzora.

ŠIFRA	DEJAVNOST		ŠTEVILO PREGLEDOV				RAZISKAVE NEZGOD					UKREPI					IZPOLNJEVANJE POGOJEV ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI	
		ŠTEVILO PREGLE- DANIH SUBJEKTOV	REDNI PREGLEDI	KONTROLNI PREGLEDI	IZREDNI PREGLEDI	SMRTNE	TEŽJE	KOLEKTIVNE NEZGODE	NEVARNI POJAVI	POKLICNA OBOLENJA	ODLOČBE	OVADBE	ODLOČBE O PREKRŠKU	PLAČILNI NALOGI	PREPOVED DELA			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
A01	Kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve	65	35	4	35	0	3	0	0	0	39	1	0	3	0	0	0	
A02	Gozdarstvo	40	6	4	46	3	1	0	0	0	15	0	0	2	0	0	0	
A03	Ribištvo in gojenje vodnih organizmov	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B05	Pridobivanje premoga	2	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
B06	Pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B07	Pridobivanje rud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B08	Pridobivanje rudnin in kamnin	7	2	1	6	0	0	0	0	0	5	0	0	3	0	0	0	
B09	Storitve za rudarstvo	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
C10	Proizvodnja živil	218	33	68	244	0	3	0	0	0	185	0	11	25	5	0	0	
C11	Proizvodnja pijač	9	5	1	3	0	1	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	
C12	Proizvodnja tobakčnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C13	Proizvodnja tekstilij	20	11	5	10	0	0	0	0	0	12	0	1	0	0	0	0	
C14	Proizvodnja oblačil	22	15	2	9	0	0	0	0	0	16	0	0	2	0	0	0	
C15	Proizvodnja usnja, usnjenih in sorodnih izdelkov	11	4	1	9	0	2	0	0	0	8	0	0	3	0	0	0	
C16	Obdelava in predelava lesa, proizvodnja izdelkov iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva	140	46	39	120	1	5	0	0	0	98	1	11	9	8	0	0	
C17	Proizvodnja papirja in izdelkov iz papirja	21	7	2	25	0	3	0	0	0	11	0	0	1	0	0	0	
C18	Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa	39	15	7	26	0	0	0	0	0	22	0	1	0	0	0	0	
C19	Proizvodnja koksa in naftnih derivatov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C20	Proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov	15	1	9	23	0	1	0	0	0	20	0	1	0	0	0	0	
C21	Proizvodnja farmacevtskih surovin in preparatov	3	1	3	14	0	4	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	
C22	Proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas	55	19	20	49	0	3	0	0	0	38	0	1	10	0	0	0	
C23	Proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov	32	9	5	39	0	1	0	0	0	27	0	0	3	1	0	0	
C24	Proizvodnja kovin	18	16	3	27	0	4	0	0	0	26	0	0	1	5	0	0	
C25	Proizvodnja kovinskih izdelkov, razen strojev in naprav	253	76	66	231	1	11	0	0	0	165	1	11	34	7	0	0	
C26	Proizvodnja računalnikov, elektronskih in optičnih izdelkov	24	11	2	22	0	1	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	
C27	Proizvodnja električnih naprav	43	10	5	37	0	3	0	0	1	20	0	3	3	1	0	0	
C28	Proizvodnja drugih strojev in naprav	55	18	12	53	0	3	0	0	0	33	1	1	4	4	0	0	
C29	Proizvodnja motornih vozil, prikolic in polprikolic	31	8	17	32	0	3	0	0	0	21	0	3	4	3	0	0	
C30	Proizvodnja drugih vozil in plovil	2	0	4	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
C31	Proizvodnja pohištva	77	27	30	63	1	4	0	0	0	59	0	3	4	5	0	0	
C32	Druge raznovrstne predelovalne dejavnosti	14	4	4	13	0	0	0	0	0	4	0	1	2	0	0	0	
C33	Popravila in montaža strojev in naprav	48	12	17	42	1	3	0	0	0	22	0	3	3	0	0	0	
D35	Oskrba z električno energijo, plinom in paro	24	5	60	86	0	1	0	0	0	66	0	1	1	0	0	0	
E36	Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode	14	0	5	19	0	3	0	0	0	12	0	1	2	1	0	0	
E37	Ravnanje z odpadkami	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E38	Zbiranje in odvoz odpadkov ter ravnanje z njimi, pridobivanje sekundarnih surovin	17	6	8	17	0	1	0	0	0	8	0	0	5	0	0	0	
E39	Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
F41	Gradnja stavb	340	48	77	656	1	12	0	0	0	322	6	15	142	73	0	0	
F42	Gradnja inženirskih objektov	78	5	13	203	1	6	0	1	0	83	1	5	39	24	0	0	
F43	Specializirana gradbena dela	668	127	153	799	3	27	1	1	0	490	6	46	220	69	1	1	
G45	Trgovina z motornimi vozili in popravila motornih vozil	187	45	122	93	0	0	0	0	0	137	0	6	4	1	0	0	
G46	Posredništvo in trgovina na debelo, razen z motornimi vozili	268	75	89	228	0	3	0	0	0	157	0	10	21	5	0	0	
G47	Trgovina na drobno, razen z motornimi vozili	282	96	60	227	0	6	0	0	0	152	1	7	9	2	0	0	
H49	Kopenski promet, cevovodni transport	215	55	63	195	4	4	0	0	0	127	1	4	15	3	0	0	

ŠIFRA	DEJAVNOST	ŠTEVILO PREGLE- DANIH SUBJEKTOV	ŠTEVILO PREGLED OV			RAZISKAVE NEZGOD					UKREPI					IZPOLNJEVANJE POGOJEV ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI	
			REDNI PREGLEDI	KONTROLNI PREGLEDI	IZREDNI PREGLEDI	SMRTNE	TEŽJE	KOLEKTIVNE NEZGODE	NEVARNI POJAVI	POKLICNA OBOLENJA	ODLOČBE	OVADBE	ODLOČBE O PREKRŠKU	PLAČILNI NALOGI	PREPOVED DELA		
																1.1	1.2
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
H50	Vodni promet	2	1	2	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
H51	Zračni promet	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
H52	Skladiščenje in spremljajoče prometne dejavnosti	36	3	16	40	1	1	0	0	0	32	0	0	1	0	0	0
H53	Poštna in kurirska dejavnost	11	2	0	11	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
I55	Gostinske nastanitvene dejavnosti	80	21	19	105	0	1	0	0	0	64	0	2	2	1	0	0
I56	Dejavnost strežbe jedi in pijač	375	131	146	306	0	0	0	0	0	190	1	3	16	0	0	0
J58	Založništvo	12	1	2	13	0	0	0	0	0	9	0	1	0	0	0	0
J59	Dejavnosti v zvezi s filmi, video- in zvočnimi zapisi	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
J60	Radijska in televizijska dejavnost	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
J61	Telekomunikacijske dejavnosti	7	2	1	6	0	0	0	0	0	4	0	1	1	0	0	0
J62	Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti	31	8	3	24	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0
J63	Druge informacijske dejavnosti	5	1	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
K64	Dejavnosti finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov	19	2	6	21	0	0	0	0	0	6	0	0	2	0	0	0
K65	Dejavnosti zavarovanja, pozavarovanja in pokojninskih skladov, razen obvezne socialne varnosti	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
K66	Pomožne dejavnosti za finančne in zavarovalniške storitve	11	0	2	13	0	0	0	0	0	7	0	0	2	0	0	0
L68	Poslovanje z nepremičninami	66	9	8	78	0	2	0	0	0	26	0	1	7	2	0	0
M69	Pravne in računovodske dejavnosti	62	25	10	42	0	0	0	0	0	40	0	1	1	0	0	0
M70	Dejavnost uprav podjetij, podjetniško in poslovno svetovanje	57	7	10	58	0	2	0	0	0	22	0	2	6	2	0	0
M71	Arhitekturno in tehnično projektiranje, tehnično preizkušanje in analiziranje	127	13	22	140	0	0	0	0	0	49	0	2	8	1	0	0
M72	Znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost	13	1	0	14	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0
M73	Oglaševanje in raziskovanje trga	17	5	5	11	0	0	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0
M74	Druge strokovne in tehnične dejavnosti	17	4	4	12	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0
M75	Veterinarstvo	3	1	4	4	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
N77	Dajanje v najem in zakup	3	0	1	5	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0
N78	Zaposlovalne dejavnosti	59	2	3	83	0	3	0	0	0	8	0	0	2	0	0	0
N79	Dejavnost potovalnih agencij, organizatorjev potovanj in s potovanji povezanih dejavnosti	9	1	1	8	0	0	0	0	0	6	0	0	1	0	0	0
N80	Varovanje in poizvedovalne dejavnosti	10	3	0	12	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0
N81	Dejavnost oskrbe stavb in okolice	160	9	15	206	0	2	0	0	0	91	0	3	2	0	0	0
N82	Pisarniške in spremljajoče poslovne storitvene dejavnosti	16	4	6	18	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0
O84	Dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti	84	2	7	133	0	0	0	0	0	43	0	2	0	1	0	0
P85	Izobraževanje	105	19	14	105	0	0	0	0	0	64	0	1	1	0	0	0
Q86	Zdravstvo	32	4	2	38	0	0	0	0	0	15	0	0	0	1	0	0
Q87	Socialno varstvo z nastanitvijo	35	4	2	41	0	1	0	0	0	20	0	1	0	0	0	0
Q88	Socialno varstvo brez nastanitve	12	2	2	16	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0
R90	Kulturne in razvedrilne dejavnosti	10	7	2	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
R91	Dejavnost knjižnic, arhivov, muzejev in druge kulturne dejavnosti	6	1	1	10	0	0	0	0	0	6	0	0	1	1	0	0
R92	Prirejanje iger na srečo	5	0	0	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
R93	Športne in druge dejavnosti za prosti čas	28	9	2	25	0	0	0	0	0	12	0	0	1	0	0	0
S94	Dejavnost članskih organizacij	20	1	10	19	0	0	0	0	0	12	0	1	0	2	0	0
S95	Popravila računalnikov in izdelkov za široko rabo	18	8	5	11	0	0	0	0	0	8	0	0	1	0	0	0
S96	Druge storitvene dejavnosti	70	38	20	40	0	1	0	0	0	47	0	0	4	1	0	0
T97	Dejavnost gospodinjstev z zaposlenim hišnim osebjem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T98	Raznovrstna proizvodnja gospodinjstev za lastno rabo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
U99	Dejavnost eksteritorialnih organizacij in teles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Izven standardne klasifikacije dejavnosti	133	4	4	245	0	4	0	0	0	41	0	1	10	2	0	1
	SKUPAJ	5136	1213	1339	5643	18	140	2	2	1	3327	21	170	645	231	1	2

[illegible]

[illegible]

ŠIFRA	DEJAVNOST	TOPLOTNE RAZMERE					SVETLOBNE RAZMERE					ZDRAVSTVENI NADZOR						ROČNO PREMEŠČANJE BREMEN			HRUP NA DELOVNEM MESTU					IZPOSTAVLJENOST DELIVCEV VIBRACIJAM			DELOVNA MESTA V OBJEKTIH						DELOVNA MESTA NA PROSTEM					
		9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	11.6	12.1	12.2	12.3	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	14.1	14.2	14.3	15.1	15.2	15.3	15.4	15.5	15.6	16.1	16.2	16.3	16.4	16.5	
1	2	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	
A01	Kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve	0	8	0	0	0	0	6	0	0	1	0	4	25	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6	0	0	0	0		
A02	Gozdarstvo	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	9	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
A03	Rištvo in gojenje vodnih organizmov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B05	Pridobivanje premoga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B06	Pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B07	Pridobivanje rud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B08	Pridobivanje rudnin in kamnin	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B09	Storitve za rudarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
C10	Proizvodnja živil	2	37	4	2	1	1	26	4	0	1	7	6	73	1	35	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	2	0	3	1	0	0	0	0		
C11	Proizvodnja pijač	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0		
C12	Proizvodnja tobačnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C13	Proizvodnja tekstilij	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C14	Proizvodnja oblačil	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C15	Proizvodnja usnja, usnjenih in sorodnih izdelkov	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C16	Obdelava in predel. lesa, proizv. izdelkov iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva	1	15	0	1	0	0	13	1	0	0	3	5	31	1	11	0	0	0	0	2	11	2	0	3	0	1	0	2	0	0	1	2	0	0	1	0	0		
C17	Proizvodnja papirja in izdelkov iz papirja	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0		
C18	Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa	0	7	0	0	1	0	4	0	1	0	1	0	7	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C19	Proizvodnja koks in naftnih derivatov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C20	Proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C21	Proizvodnja farmacevtskih surovin in preparatov	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		
C22	Proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas	2	3	0	0	0	2	3	1	0	0	1	1	16	0	4	0	0	0	0	2	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
C23	Proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	5	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	
C24	Proizvodnja kovin	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	7	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0		
C25	Proizvodnja kovinskih izdelkov, razen strojev in naprav	3	32	1	3	1	2	27	2	1	1	6	3	66	1	8	0	0	1	0	3	9	0	2	2	0	1	0	4	1	0	1	1	4	0	0	3	0	0	
C26	Proizvodnja računalnikov, elektronskih in optičnih izdelkov	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C27	Proizvodnja električnih naprav	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C28	Proizvodnja drugih strojev in naprav	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
C29	Proizvodnja motornih vozil, prikolic in polprikolic	1	4	0	1	0	0	4	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
C30	Proizvodnja drugih vozil in plovil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C31	Proizvodnja pohištva	0	12	0	0	0	0	17	0	0	1	0	0	22	0	10	0	0	0	0	0	10	2	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C32	Druge raznovrstne predelovalne dejavnosti	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
C33	Popravila in montaža strojev in naprav	0	9	0	1	0	0	8	0	0	0	2	0	7	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
D35	Oskrba z električno energijo, plinom in paro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E36	Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		
E37	Ravnanje z odpadkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E38	Zbiranje in odvoz odpadkov ter ravnanje z njimi, pridobivanje sekundarnih surovin	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E39	Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
F41	Gradnja stavb	0	6	0	0	0	0	6	0	0	0	9	2	51	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	8	99	30	52
F42	Gradnja inženirskih objektov	0	5	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	12	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	27	2	13
F43	Specializirana gradbena dela	1	30	0	0	0	2	26	1	0	1	10	18	133	2	13	0	0	0	0	1	3	0	0	1	2	0	1	3	2	0	2	0	1	1	8	54	5	14	
G45	Trgovina z motornimi vozili in popravila motornih vozil	0	26	0	0	0	0	24	1	1	1	4	2	28	0	11	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	
G46	Posredništvo in trgovina na debelo, razen z motornimi vozili	1	37	1	2	1	0	33	1	0	2	7	3	69	0	17	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3	4	0	2	0	0	1	0	3	1	1	
G47	Trgovina na drobno, razen z motornimi vozili	0	28	0	0	2	0	24	0	0	0	11	4	69	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
H49	Kopenski promet, cevovodni transport	0	7	0	1	0	0	7	1	0	0	6	3	44	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	

ŠIFRA	DEJAVNOST	TOPLOTNE RAZMERE					SVETLOBNE RAZMERE					ZDRAVSTVENI NADZOR					ROČNO PREMEŠČANJE BREMEN			HRUP NA DELOVNEM MESTU					IZPOSTAVLJENOST DELAVCEV VIBRACIJAM			DELOVNA MESTA V OBJEKTIH						DELOVNA MESTA NA PROSTEM					
		9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	11.6	12.1	12.2	12.3	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	14.1	14.2	14.3	15.1	15.2	15.3	15.4	15.5	15.6	16.1	16.2	16.3	16.4	16.5
1	2	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
H50	Vodni promet	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
H51	Zračni promet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
H52	Skladiščenje in spremljajoče prometne dejavnosti	0	7	1	0	0	0	9	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
H53	Poštna in kurirska dejavnost	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
I55	Gostinske nastanitvene dejavnosti	0	6	0	1	1	0	3	0	1	1	3	6	19	0	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
I56	Dejavnost strežbe jedi in pijač	1	57	1	2	3	2	46	1	1	3	5	10	129	1	31	0	0	0	0	1	2	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
J58	Založništvo	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J59	Dejavnosti v zvezi s filmi, video- in zvočnimi zapisi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
J60	Radijska in televizijska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
J61	Telekomunikacijske dejavnosti	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J62	Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti	0	2	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
J63	Druge informacijske dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
K64	Dejavnosti finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
K65	Dejavnosti zavarovanja, pozavarovanja in pokojninskih skladov, razen obvezne socialne varnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
K66	Pomožne dejavnosti za finančne in zavarovalniške storitve	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
L68	Poslovanje z nepremičninami	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
M69	Pravne in računovodske dejavnosti	0	14	0	0	0	14	0	0	0	4	3	19	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0			
M70	Dejavnost uprav podjetij, podjetniško in poslovno svetovanje	0	5	0	0	1	0	4	1	0	0	3	0	13	0	4	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1		
M71	Arhitekturo in tehnično projektiranje, tehnično preizkušanje in analiziranje	0	12	0	1	0	10	0	0	1	3	1	13	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0		
M72	Znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
M73	Oglaševanje in raziskovanje trga	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
M74	Druge strokovne in tehnične dejavnosti	0	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	4	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
M75	Veterinarstvo	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
N77	Dajanje v najem in zakup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1			
N78	Zaposlovalne dejavnosti	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0		
N79	Dejavnost potovalnih agencij, organizatorjev potovanj in s potovanji povezanih dejavnosti	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
N80	Varovanje in poizvedovalne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0			
N81	Dejavnost oskrbe stavb in okolice	0	4	0	0	0	3	0	0	1	13	4	62	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
N82	Pisarniške in spremljajoče poslovne storitvene dejavnosti	1	4	0	2	0	1	0	0	0	0	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
O84	Dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti	0	6	1	0	1	0	6	1	0	2	1	2	3	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	5	1	1	2	0	1	0	0	1		
P85	Izobraževanje	0	9	0	2	0	0	8	0	1	0	2	2	22	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	2	2	2	1	0	0	0	1		
Q86	Zdravstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0			
Q87	Socialno varstvo z nastanitvijo	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
Q88	Socialno varstvo brez nastanitve	2	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
R90	Kulture in razvednine dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
R91	Dejavnost knjižnic, arhivov, muzejev in druge kulturne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
R92	Prirejanje iger na srečo	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0			
R93	Športne in druge dejavnosti za prosti čas	0	4	0	0	0	4	0	0	0	2	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
S94	Dejavnost članskih organizacij	0	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
S95	Popravila računalnikov in izdelkov za široko rabo	0	5	0	0	0	2	0	0	0	1	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
S96	Druge storitvene dejavnosti	1	17	0	0	0	2	16	0	0	0	4	1	27	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
T97	Dejavnost gospodinjstev z zaposlenim hišnim osebjem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
T98	Raznovrstna proizvodnja gospodinjstev za lastno rabo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
U99	Dejavnost eksteritorialnih organizacij in teles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	Izven standardne klasifikacije dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	
	SKUPAJ	17	462	10	18	18	11	395	18	6	20	124	94	1104	8	239	2	4	6	1	10	53	4	8	16	2	3	4	69	26	7	24	8	26	5	20	196	39	88

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ŠIFRA	DEJAVNOST	OBVEZNOSTI V ZVEZI S PROSTIM PRETOKOM BLAGA NA EVROPSKEM TRGU		SODELOVANJE DELAVCEV PRI ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI IN ZDRAVJA		SODELOVANJE S PREDSTAVNIKI DELAVCEV IN SINDIKATI		POSEBNO VARSTVO DELAVCEV		IZPOLNJEVANJE OBVEZNOSTI DO ORGANOV NADZORA			UREJENOST STATUSA DELAVCA	NADZOR NAD ZAKONOM O OMEJEVANJU UPORABE TOBAČNIH IZDELKOV	NADZOR NAD ZAKONOM O OMEJEVANJU PORABE ALKOHOLA	VARSTVO PRED POŽAROM			NADZOR NAD ORGANIZACIJAMI Z DOVOLJENJEM ZA DELO					OSTALE POMANKLJIVOSTI	
		TLAČNE POSODE		27.1	27.2	28.1	28.2	29.1	29.2	30.1	30.2	30.3	31.1	32.1	32.2	33.1	34.1	34.2	35.1	35.2	35.3	35.4	35.5		36.1
		26.1	26.2																						
1	2	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	
A01	Kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	
A02	Gozdarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
A03	Ribištvo in gojenje vodnih organizmov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B05	Pridobivanje premoga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B06	Pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B07	Pridobivanje rud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B08	Pridobivanje rudnin in kamnin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B09	Storitve za rudarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C10	Proizvodnja živil	0	0	0	0	6	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	19	0	1	0	0	0	4	
C11	Proizvodnja pijač	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
C12	Proizvodnja tobačnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C13	Proizvodnja tekstilij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C14	Proizvodnja oblačil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
C15	Proizvodnja usnja, usnjenih in sorodnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C16	Obdelava in predel. lesa, proizv. izdel. iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	3	
C17	Proizvodnja papirja in izdelkov iz papirja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
C18	Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C19	Proizvodnja koksa in naftnih derivatov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C20	Proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C21	Proizvodnja farmacevtskih surovin in preparatov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C22	Proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
C23	Proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C24	Proizvodnja kovin	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
C25	Proizvodnja kovinskih izdelkov, razen strojev in naprav	0	0	0	0	3	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	3	
C26	Proizvodnja računalnikov, elektronskih in optičnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C27	Proizvodnja električnih naprav	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
C28	Proizvodnja drugih strojev in naprav	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C29	Proizvodnja motornih vozil, prikolic in polprikolic	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C30	Proizvodnja drugih vozil in plovil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C31	Proizvodnja pohištva	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	
C32	Druge raznovrstne predelovalne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C33	Popravila in montaža strojev in naprav	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
D35	Oskrba z električno energijo, plinom in paro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E36	Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E37	Ravnanje z odpadkami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E38	Zbiranje in odvoz odpadkov ter ravnanje z njimi, pridobiv. sekundarnih surovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
E39	Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
F41	Gradnja stavb	0	0	2	0	0	0	0	0	6	2	0	1	0	1	0	1	5	0	0	0	0	0	8	
F42	Gradnja inženirskih objektov	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	
F43	Specializirana gradbena dela	0	1	2	0	1	1	0	0	9	12	0	0	1	1	1	2	3	0	1	0	0	0	12	
G45	Trgovina z motornimi vozili in popravila motornih vozil	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	
G46	Posredništvo in trgovina na debelo, razen z motornimi vozili	0	0	0	1	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	
G47	Trgovina na drobno, razen z motornimi vozili	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	4	
H49	Kopenski promet, cevovodni transport	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	

ŠIFRA	DEJAVNOST	OBVEZNOSTI V ZVEZI S PROSTIM PRETOKOM BLAGA NA EVROPSKEM TRGU		SODELOVANJE DELAVCEV PRI ZAGOTAVLJANJU VARNOSTI IN ZDRAVJA		SODELOVANJE S PREDSTAVNIKI DELAVCEV IN SINDIKATI		POSEBNO VARSTVO DELAVCEV		IZPOLNJEVANJE OBVEZNOSTI DO ORGANOV NADZORA			UREJENOST STATUSA DELAVCA	NADZOR NAD ZAKONOM O OMEJEVANJU UPORABE TOBAČNIH IZDELKOV		NADZOR NAD ZAKONOM O OMEJEVANJU PORABE ALKOHOLA	VARSTVO PRED POŽAROM		NADZOR NAD ORGANIZACIJAMI Z DOVOLJENJEM ZA DELO					OSTALE POMANKLJIVOSTI
		TLAČNE POSODE		27.1	27.2	28.1	28.2	29.1	29.2	30.1	30.2	30.3	31.1	32.1	32.2	33.1	34.1	34.2	35.1	35.2	35.3	35.4	35.5	36.1
		26.1	26.2																					
1	2	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206
H50	Vodni promet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H51	Zračni promet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H52	Skladiščenje in spremljajoče prometne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H53	Poštna in kurirska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I55	Gostinske nastanitvene dejavnosti	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	0	0	0	0	0	1
I56	Dejavnost strežbe jedi in pijač	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	2	18	0	0	0	0	0	0
J58	Založništvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
J59	Dejavnosti v zvezi s filmi, video- in zvočnimi zapisi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J60	Radijska in televizijska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
J61	Telekomunikacijske dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J62	Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J63	Druge informacijske dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K64	Dejavnosti finan. storitev, razen zavarov. in dejavnosti pokojninskih skladov	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
K65	Dejavnosti zavarov., pozavarov. in pokojnin. skladov, razen obvezne socialne varnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K66	Pomožne dejavnosti za finančne in zavarovalniške storitve	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L68	Poslovanje z nepremičninami	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1
M69	Pravne in računovodske dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0
M70	Dejavnost uprav podjetij, podjetniško in poslovno svetovanje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1
M71	Arhitekturno in tehnično projektiranje, tehnično preizkušanje in analiziranje	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	0	2	0	1	0
M72	Znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M73	Oglaševanje in raziskovanje trga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M74	Druge strokovne in tehnične dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M75	Veterinarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
N77	Dajanje v najem in zakup	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N78	Zaposlovalne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
N79	Dejavnost potov. agencij, organizatorjev potov. in s potov. povezanih dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
N80	Varovanje in poizvedovalne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
N81	Dejavnost oskrbe stavb in okolice	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
N82	Pisarniške in spremljajoče poslovne storitvene dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
O84	Dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
P85	Izobraževanje	0	0	1	0	3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Q86	Zdravstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Q87	Socialno varstvo z nastanitvijo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Q88	Socialno varstvo brez nastanitve	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R90	Kulturne in razvedrilne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R91	Dejavnost knjižnic, arhivov, muzejev in druge kulturne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R92	Prírejanje iger na srečo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R93	Športne in druge dejavnosti za prosti čas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
S94	Dejavnost članskih organizacij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S95	Popravila računalnikov in izdelkov za široko rabo	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S96	Druge storitvene dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0
T97	Dejavnost gospodinjstev z zaposlenim hišnim osebjem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T98	Raznovrstna proizvodnja gospodinjstev za lastno rabo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
U99	Dejavnost eksteritorialnih organizacij in teles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Izven standardne klasifikacije dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SKUPAJ	1	2	14	1	24	4	2	1	25	45	1	1	9	15	4	33	90	3	2	2	1	1	50

LEGENDA

- 1.1. registracija na sodišču
- 1.2. obrtno dovoljenje
- 2.1. izjava o varnosti z oceno tveganja – izdelana in sprejeta (14. člen ZVZD)
- 2.2. izjava o varnosti - obvezna vsebina (4. člen Pravilnika)
- 2.3. ocena tveganja – obvezna vsebina (5. člen Pravilnika)
- 2.4. ocena tveganja – ustreznost ocenjevanja (6., 7., 8., 9., in 10. člen Pravilnika)
- 2.5. ocena tveganja – ustreznost ukrepov za zmanjšanje tveganja (11. člen Pravilnika)
- 2.6. izjava o varnosti z oceno tveganja – revizija (16. člen Pravilnika)
- 2.7. drugi interni akti (metodologije, postopki, elaborati, pravila oz. pravilniki, sistemizacija, pooblastila, ...)
- 3.1. določitev strokovnega delavca/strokovne službe (18. člen ZVZD)
- 3.2. določitev zahtev organiziranja izvajanja varnosti pri delu - izobrazba strokovnega delavca, število z upoštevanjem značilnosti delovnega procesa, števila delavcev, delovnih izmen, krajevno ločenih delovnih enot (18. člen ZVZD)
- 3.3. omogočanje strokovnega opravljanja strokovnih nalog - neodvisnost, časovni obseg, dostop do podatkov, izpolnjevanje znanja... (18. člen ZVZD)
- 3.4. izpolnjevanje predpisanih zahtev za izvajanje strokovnih nalog (19. člen ZVZD)
- 4.1. zagotovitev izvajanja nalog zdravstvenega varstva (20. člen ZVZD)
- 4.2. izpolnjevanje predpisanih zahtev za izvajanje nalog zdravstvenega varstva (21. člen ZVZD)
- 5.1. obveščanje lastnih delavcev (15/4., 23/1. in 23/2. člen ZVZD)
- 5.2. obveščanje delavcev drugega izvajalca (23/4. 24/7. člen ZVZD, Uredba)
- 5.3. preprečevanje dostopa na mesta, kjer delavcem preti neposredna in neizogibna nevarnost, navodila, dokumenti, pooblastila, nadzor,... (23/4. člen ZVZD)
- 5.4. opremljenost z varnostnimi znaki ter njihova ustreznost (znaki za prepovedi, opozorilni znaki, znaki za obvezno ravnanje, ... (23/5. člen ZVZD in Pravilnik o varnostnih znakih))
- 5.5. opremljenost z navodili za varno delo v skladu s posebnimi predpisi (23/5. člen ZVZD)
- 5.6. pisni sporazum – določitev skupnih ukrepov (25. člen ZVZD)
- 5.7. pisni sporazum – določitev delavca za zagotavljanje usklajenega izvajanja ukrepov
- 6.1. periodične preiskave fizikalnih, kemičnih in bioloških škodljivosti
- 6.2. periodični preizkusi in pregledi delovne opreme
- 6.3. preizkusi in pregledi sredstev in opreme za osebno varnost pri delu
- 6.4. usposabljanje za varno delo in preizkusi praktičnega znanja
- 6.5. posebne zdravstvene zahteve iz 16. člena ZVZD
- 6.6. preventivni zdravstveni pregledi delavcev
- 6.7. poškodbe pri delu, kolektivne nezgode, nevarni pojavi, poklicne bolezni, bolezni v zvezi z delom in njihovih vzrokih
- 6.8. obvestila o pričetku delovnega procesa z večjimi nevarnostmi za poškodbe in zdravstvene okvare
- 6.9. nevarnih snoveh, ki se uporabljajo (določeno v posebnih predpisih)
- 6.10. evidenca pregledov, preizkusov in meritev električnih inštalacij (135. člen Pravilnika o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka)
- 7.1. izvajanje teoretičnega usposabljanja delavcev
- 7.2. izvajanje praktičnega usposabljanja delavcev
- 7.3. ustreznost izvajanja teoretičnega usposabljanja (izvajalci, program, preizkus usposobljenosti, izvajanje v delovnem času in brezplačno)
- 7.4. ustreznost izvajanja praktičnega usposabljanja (izvajalci, program, preizkus usposobljenosti, izvajanje v delovnem času in brezplačno)
- 7.5. prilagojenost programa usposabljanja posebnostim delovnega mesta
- 7.6. usposabljanje vodilnega oseba
- 7.7. usposabljanje predstavnikov delavcev
- 7.8. usposabljanje delavcev v posebnih primerih – predpisano s pravilniki (ročno premeščanje bremen (t.33.3), hrup (t. 34.7), vibracije (t. 35.7), EMS (t.36.7), žerjavisti, viličaristi, šoferji, kurjači, kompresoristi, delavci, ki ravnaajo z nevarnimi snovmi, ...)
- 7.9. opredeljenost v izjavi o varnosti (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z OT)
- 8.1. opredeljenost OVO v internem aktu
- 8.2. ustreznost izbire OVO
- 8.3. prilagojenost te opreme uporabniku
- 8.4. zagotavljanje OVO
- 8.5. zagotavljanje uporabe OVO
- 8.6. pregledi in preiskave OVO
- 8.7. ocena stanja ob pregledu
- 8.8. neuporaba OVO
- 9.1. opredeljenost in ocenjevanje toplotnih razmer v Izjavi o varnosti z oceno tveganja (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z oceno tveganja)
- 9.2. izvajanje preiskav toplotnih razmer v opredeljenih rokih (15. in 62. člen ZVZD)
- 9.3. ustreznost izvajanja preiskav (meritve, izvajalci, metode, merilni instrumenti,...)
- 9.4. ustreznost dokumentiranja izvedenih preiskav (poročilo, zapisnik, ...)
- 9.5. dejansko stanje ob pregledu (ocena,)
- 10.1. opredeljenost in ocenjevanje svetlobnih razmer v Izjavi o varnosti z oceno tveganja (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z oceno tveganja)
- 10.2. izvajanje preiskav svetlobnih razmer v opredeljenih rokih (15. in 62. člen ZVZD)
- 10.3. ustreznost izvajanja preiskav (meritve, izvajalci, metode, merilni instrumenti,...)
- 10.4. ustreznost dokumentiranja izvedenih preiskav (poročilo, zapisnik, ...)
- 10.5. dejansko stanje ob pregledu (ocena,)
- 11.1. opredeljenost v Izjavi o varnosti z oceno tveganja (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z oceno tveganja)
- 11.2. zagotavljanje pogojev, na osnovi katerih bo naloge zdravstvenega varstva opravljal pooblaščen zdravnik specialist medicine dela, prometa in športa (20. člen ZVZD)
- 11.3. izvajanje zdravstvenih pregledov (22. člen ZVZD oz. 10. člen Pravilnika o preventivnih zdravstvenih pregledih delavcev)
- 11.4. vsebinska ustreznost opravljenih zdravstvenih pregledov glede na delovni proces (npr. delo na višini, hrup, ročno premeščanje bremen, psiholog, ...)
- 11.5. organiziranost prve pomoči ter sredstva in oprema za zagotavljanje prve pomoči
- 11.6. ostale aktivnosti zdravstvenega varstva s strani pooblaščenega zdravnika (20. člen ZVZD)
- 12.1. opredeljenost in ocenjevanje problematike v Izjavi o varnosti z oceno tveganja (če je prisotna) (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z oceno tveganja)
- 12.2. nadomeščanje s primerno delovno opremo, pripomočki in primernimi mehanskimi pomagali ter zagotavljanje organizacijskih in tehničnih ukrepov na področju ročnega premeščanja bremen (4. člen pravilnika)
- 12.3. posvetovanje z delavci in njihovimi predstavniki ter usposabljanje in poučevanje delavcev o problematiki ročnega prenašanja bremen (8. in 9. člen pravilnika)
- 13.1. opredeljenost in ocenjevanje problematike v Izjavi o varnosti z oceno tveganja (če je prisotna) (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z oceno tveganja)
- 13.2. izvajanje preiskav škodljivosti hrupa v opredeljenih rokih (15. in 62. člen ZVZD)
- 13.3. ustreznost izvajanja preiskav (meritve, izvajalci, metode, merilni instrumenti,...)
- 13.4. dejansko stanje ob pregledu (ocena, meritev inšpektorja,)
- 13.5. zagotavljanje ustreznih organizacijskih in tehničnih ukrepov za ureditev problematike hrupa
- 14.1. opredeljenost in ocenjevanje problematike v Izjavi o varnosti z oceno tveganja (če je prisotna) (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z oceno tveganja)
- 14.2. izvajanje preiskav škodljivosti vibracij v opredeljenih rokih (15. in 62. člen ZVZD)
- 14.3. zagotavljanje ustreznih organizacijskih in tehničnih ukrepov za ureditev problematike vibracij
- 15.1. ustreznost objekta (stabilnost in trdnost; tla, stene, stropi, streha, stenska in strešna okna, vrata, električne inštalacije, lestve, nevarne odprtine, prezračevanje)
- 15.2. ustreznost delovnih prostorov (površina, višina, volumen, urejenost, opremljenost...)
- 15.3. posebni prostori (prostor za počitek, aktivno rekreacijo, odmor, kajenje, za vzdrževanje opreme, za nosečnice in doječe matere, ...)
- 15.4. sanitarni prostori (garderobe, kopalnice, stranišča, ...)
- 15.5. ergonomske in druge posebne zahteve
- 15.6. načrt reševanja
- 16.1. stalna delovna mesta (20. poglavje pravilnika, ...)
- 16.2. začasna delovna mesta na prostem (uredba - gradbišča, začasna in premična delovišča, ...)
- 16.3. začasna delovna mesta na višini - varnostne ograje
- 16.4. začasna delovna mesta na višini - odprtine v stenah na višini več kot 2m
- 16.5. začasna delovna mesta na višini - odprtine in prehodi v tleh in medetažnih konstrukcijah

LEGENDA

- 16.6. začasna delovna mesta na višini - dostopi na mesta na višini (rampe, stopnice, lestve,...)
- 16.7. začasna delovna mesta na višini - delovni podi
- 16.8. začasna delovna mesta na višini - delo na strehah in na drugih površinah z naklonom
- 16.9. začasna delovna mesta na višini - gradbeni odri
- 16.10. začasna delovna mesta na višini - ostalo
- 16.11. začasna delovna mesta na višini - nevarnost el. udara (varnostne razdalje, ...)
- 16.12. začasna delovna mesta v globini (stabilnost brežin, razpiranje, zavarovanje na zgornjem robu, ...)
- 16.13. pomožni prostori na gradbišču (garderobe, umivalniki, stranišča, prostori za počitek in ogrevanje, jedilnice, ...)
- 16.14. prijava gradbišča s strani investitorja kadar je potrebna (kopija na gradbišču, ažurirana s podatki o vseh izvajalcih)
- 16.15. izdelava varnostnega načrta
- 16.16. ustreznost varnostnega načrta glede varovanja pred padci z višine
- 16.17. ustreznost ostale vsebine varnostnega načrta
- 16.18. koordinatorji za varnost in zdravje pri delu (imenovanje, izpolnjevanje pogojev)
- 16.19. upoštevanje temeljnih načel preventive s strani investitorja (sprejete rešitve v projektu objekta in ob terminskem planiranju ter izvajanju - ogrožanje zaradi istočasnega izvajanja različnih del, ...)
- 16.20. dokumentacija za uporabnika (izdelana, na gradbišču)
- 16.21. izpolnjevanje nalog koordinatorja – vodenje knjige ukrepov
- 16.22. izpolnjevanje nalog koordinatorjev – usklajevanje del
- 16.23. izpolnjevanje nalog koordinatorjev – uskladitev varnostnega načrta
- 16.24. izpolnjevanje nalog koordinatorjev – opravljanje ostalih nalog
- 16.25. upoštevanje navodil in opozoril koordinatorja za varnost in zdravje pri delu (s strani izvajalcev)
- 16.26. začasna delovna mesta na prostem – ustreznost električnih inštalacij po Uredbi
- 17.1. poti za hojo in transport, izhodi, prehodi, evakuacijske poti, stopnice, tekoče stopnice in proge, ... (širine, proste višine, nakloni, ravnost tal, ...)
- 17.2. nakladalne, odlagalne in skladiščne površine (ravnost tal, ...)
- 17.3. spoštovanje predpisanih zahtev in ukrepov (omejitve hitrosti, talne označbe, prepovedi, založenost, ...)
- 18.1. opredeljenost in ocenjevanje problematike v Izjavi o varnosti z oceno tveganja (če je prisotna) (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z oceno tveganja)
- 18.2. seznam nevarnih snovi
- 18.3. dokumentacija za nevarne snovi (varnostni list, navodila za varno delo,...)
- 18.4. seznanjenost s Praktičnimi smernicami za delo z nevarnimi kemičnimi snovmi
- 18.5. skladiščenje in količine na delovnih mestih
- 18.6. ostale ugotovljene kršitve v zvezi s Pravilnikom o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti azbestu pri delu (Ur. list RS št. 33/01)
- 18.7. pisno obvestilo o pričetku del z azbestom
- 18.8. izvajanje preiskav kemičnih škodljivosti v opredeljenih rokih (15. in 62. člen ZVZD)
- 18.9. ustreznost izvajanja preiskav (meritve, izvajalci, metode, merilni instrumenti)
- 18.10. ustreznost dokumentiranja izvedenih preiskav (poročilo, zapisnik, ...)
- 18.11. dejansko stanje ob pregledu (ocena, ...)
- 18.12. zagotavljanje ustreznih organizacijskih in tehničnih ukrepov za ureditev problematike kemičnih škodljivosti
- 18.13. izvajanje biološkega monitoringa
- 18.14. ugotovitve v zvezi z Uredbo o izvajanju Uredbe Evropskega parlamenta in sveta ES o registraciji, evaluaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH)
- 18.15. izmerjene koncentracije nevarnih kemičnih snovi na delovnih mestih so višje od predpisanih mejnih vrednostih
- 19.1. opredeljenost in ocenjevanje problematike v Izjavi o varnosti z oceno tveganja (če je prisotna) (11. člen Pravilnika o načinu izdelave Izjave o varnosti z oceno tveganja)
- 19.2. dejansko stanje ob pregledu (ocena, ...)
- 19.3. zagotavljanje ustreznih organizacijskih in tehničnih ukrepov za ureditev problematike škodljivosti bioloških dejavnikov
- 20.1. opredeljenost v internem aktu
- 20.2. pregledi in meritve električnih instalacij
- 20.3. pregledi in meritve sistemov zaščite pred strelo
- 20.4. ugotovljeno dejansko stanje ob pregledu (vizuelno)
- 20.5. ustreznost organiziranosti in izvajanja del (pravilnik)
- 21.1. ustreznost dokumentiranja izvedenih pregledov in preizkusov (potrdilo, zapisnik, ...)
- 21.2. izvajanje pregledov in preizkusov v opredeljenih rokih (15. in 62. člen ZVZD)
- 21.3. ustreznost izvajanja pregledov in preizkusov (izvajalci, metode, merilni instrumenti, postopki)
- 21.4. ugotovljeno dejansko stanje v času pregleda (namestitve, napisi, pogonska energija, krmljenje, varnostne naprave, varovala, kontrolni instrumenti, signalne naprave, urejenost, opremljenost, ...)
- 22.1. navodila za uporabnika - OVO ZA VAROVANJE OČI
- 22.2. navodila za uporabnika - OVO ZA VAROVANJE DIHAL
- 22.3. navodila za uporabnika - OVO ZA VAROVANJE ROK
- 22.4. navodila za uporabnika - OVO ZA VAROVANJE NOG
- 22.5. navodila za uporabnika - OVO ZA VAROVANJE NA VIŠINI
- 22.6. označevanje OVO
- 22.7. izjava o skladnosti OVO
- 22.8. ugotovljeno dejansko stanje v času pregleda (bistvene varnostne in zdravstvene zahteve)
- 23.1. ustreznost dokumentiranja izvedenih pregledov in preizkusov (potrdilo, zapisnik, ...)
- 23.2. izvajanje pregledov in preizkusov v opredeljenih rokih (15. in 62. člen ZVZD)
- 23.3. ustreznost izvajanja pregledov in preizkusov (meritve, izvajalci, metode, merilni instrumenti, postopki, ...)
- 23.4. ugotovljeno dejansko stanje v času pregleda
- 23.5. izjava o skladnosti (EC deklaracija)
- 23.6. označevanje
- 23.7. navodilo za uporabo
- 23.8. ostala dokumentacija (tehnična mapa, poročilo o tipskem preizkusu,...)
- 24.1. opredeljenost v internem aktu (elaborat eksplozijske ogroženosti) in druga dokumentacija (19. člen pravilnika)
- 24.2. vgraditev opreme (21. člen)
- 24.3. vzdrževanje opreme (22. člen)
- 24.4. usposabljanje (24. člen – 1.1. priloge št. XIII)
- 25.1. dokumentacija, ki na ustrezen način izkazuje brezhibnost (poročila)
- 25.2. izvajanje periodičnih pregledov in preizkusov (izvajalci, metodologije, instrumenti, zapisniki, ...)
- 25.3. izjava o skladnosti (EC deklaracija – za prevzemni pregled po 01.05.2004)
- 25.4. CE znak (za prevzemni pregled po 01.05.2004)
- 25.5. navodilo za uporabo
- 25.6. pogodbe za: vzdrževanje, skrbništvo, reševanje
- 25.7. ostala dokumentacija (tehnična mapa, poročilo o tipskem preizkusu,...)
- 25.8. ugotovljeno dejansko stanje v času pregleda
- 26.1. dokumentacija, ki na ustrezen način izkazuje brezhibnost
- 26.2. izvajanje periodičnih pregledov in preizkusov (izvajalci, zapisniki, ...)
- 27.1. izvajanje obveznosti delodajalca (28. in 29. člen ZVZD)
- 27.2. izvajanje pravic delavca (32., 33., 33. in 35. člen ZVZD)
- 28.1. sodelovanje s predstavniki delavcev (delavski zaupnik, svet delavcev, posredovanje dokumentacije (28., 29. in 30. člen ZVZD)
- 28.2. sodelovanje s sindikati (28/3. člen ZVZD)
- 29.1. varstvo invalidov in starejših delavcev (199. do 203. ZDR)
- 29.2. varstvo žena – nočno delo (149. do 153. člena in 190. člen ZDR)
- 30.1. obveščanje o začetku del (26. člen ZVZD)
- 30.2. obveščanje o nevarnih pojavih (27. člen ZVZD)
- 30.3. obveščanje o nevarnih pojavih (27. člen ZVZD)
- 31.1. delo otrok, mlajših od 15 let (214. do 217. člen ZDR)
- 32.1. zagotavljanje prepovedi kajenja v zaprtih delovnih prostorih, upoštevajoč predpisane izjeme (16. člen ZOUTI)
- 32.2. nespoštovanje prepovedi kajenja v zaprtih delovnih prostorih, upoštevajoč predpisane izjeme (16. člen ZOUTI)
- 33.1. prepoved prodaje oz. ponudbe alkoholnih pijač med delovnim časom na delovnem mestu (tretja alineja 12. člena v povezavi s 15. členom)
- 34.1. požarni načrt
- 34.2. gasilna oprema (veljavnost, namestitve, založenost, ...)
- 35.1. izpolnjevanje pogojev za pridobitev dovoljenja za delo (kadrovske, organizacijske, tehnične)
- 35.2. pomanjkljivosti pri izvajanju pregledov in preizkusov delovne opreme
- 35.3. neustrezna dokumentacija o opravljenih pregledih in preizkusih delovne opreme
- 35.4. pomanjkljivosti pri izvajanju usposabljanja za varno delo
- 35.5. neustrezna dokumentacija o opravljenih usposabljanjih za varno delo (zapisniki)
- 36.1. vse ostale ugotovljene pomanjkljivosti in nepravilnosti

3. INŠPEKCIJSKI NADZOR NA PODROČJU DELOVNIH RAZMERIJ

3.1. SPLOŠNO

V poročevalskem obdobju smo se še vedno srečevali s posledicami gospodarske krize, kar se odraža tudi na številu in vrsti ugotovljenih kršitev Inšpektorata RS za delo v letu 2011, katere bodo podrobneje obravnavane v nadaljevanju. Ugotavljamo, da se, glede na stanje spoštovanja posameznih institutov delovnopravne zakonodaje, razlike v zasebnem in javnem sektorju še bolj poglobljajo, saj so nekatere kršitve značilne predvsem za zasebni sektor, nekatere pa so bolj poudarjene v javnem sektorju, zato ti dve temi v nadaljevanju poročila obravnavamo ločeno.

V letu 2011 smo na Inšpektoratu RS za delo opravili skupno **9.626 inšpekcijskih nadzorov**. Inšpekcijske nadzore opravljamo v obliki rednih inšpekcijskih nadzorov naključno izbranih subjektov, izrednih nadzorov subjektov, kontrolnih inšpekcijskih nadzorov, usmerjenih akcij s področja nadzora delovnih razmerij, koordiniranih akcij ugotavljanja in preprečevanja dela in zaposlovanja na črno, ki jih izvajamo skupaj z drugimi državnimi organi.

Po številu opravljenih posameznih vrst nadzorov še vedno izstopajo izredni inšpekcijski nadzori. Gre za nadzore, opravljene v okviru različnih usmerjenih in drugih akcij Inšpektorata RS za delo ter nadzore, ki jih po uradni dolžnosti opravimo v zvezi z različnimi prijavi oz. pobudami. Med pobudniki se pogosto pojavljajo Tržni inšpektorat RS, Davčna uprava RS, Prometni inšpektorat RS, Policija, Komisija za preprečevanje korupcije, sindikati, Inšpektorat RS za šolstvo in šport, Zavod RS za zaposlovanje, Varuh človekovih pravic, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvo za notranje zadeve itd. Številne prijave oz. pobude prejmemo s strani delavcev, pretežno po elektronski pošti. Med prijavi prejmemo tudi anonimne prijave z nerazumljivo ali nepopolno vsebino, zaradi česar jih ni mogoče obravnavati. Vlagatelj pa zaradi njihove anonimnosti ne moremo pozvati k dopolnitvi prijave.

V poročevalskem obdobju smo v skladu s 3. členom Zakona o inšpekciji dela preko pripomb in predlogov sodelovali pri pripravi predpisov oz. sprememb predpisov, in sicer pri pripravi predloga Zakona o inšpekciji dela, Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno, predloga Pravilnika o prijavi in odjavi iz evidenc in Protokola o izmenjavi podatkov iz evidenc, predloga Uredbe IMI, predloga Pravilnika o delovnih dovoljenjih, prijavi in odjavi dela ter nadzoru nad zaposlovanjem in delom tujcev, predloga Pravilnika o obdelavi in posredovanjem podatkov o tujcih.

Pri izvajanju inšpekcijskih nadzorov smo ugotovili skupno **5.986 kršitev**, največ na področju plačila za delo in drugih prejemkov iz delovnega razmerja (**2.643**) in zaposlovanja v širšem smislu (**1.677**)¹. Kršitve pa so najpogostejše ugotovljene v dejavnostih gradbeništva (**1.473**), gostinskih nastanitvenih dejavnosti s strežbo jedi in pijač (**960**) ter v dejavnosti trgovine (**686**).

Inšpektorji so poleg izvajanja svoje represivne vloge posvečali precejšnjo pozornost tudi preventivni vlogi, ki se odraža predvsem v obliki nudenja strokovne pomoči po 4. členu Zakona o inšpekciji dela, in sicer pretežno delavcem. V letu 2011 smo prejeli skupno **1.343 pisnih zaprosil za strokovno pomoč**, kar je znatno več kot v letu 2010 (1.119). Strokovno pomoč smo nudili v pisni obliki, kot tudi ustno preko telefona, na uradnih urah, odvisno od tega, na kakšnem način so se prosilci obrnili na Inšpektorat RS za delo.

V poročevalskem obdobju pa smo pri odkrivanju in preprečevanju kršitev, kot tudi pri izvajanju preventivne vloge sodelovali z različnimi državnimi organi, in sicer s Komisijo za preprečevanje

¹ ¹V navedeni statistični podatek so vštete kršitve določb Zakona o delovnih razmerjih, ki se nanašajo na pogodbo o zaposlitvi (938), kršitve določb Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (582), kršitve določb Zakona o zaposlovanju in delu tujcev (94) ter kršitve določb Zakona o urejanju trga dela (63).

korupcije, Medresorsko delovno skupino za boj proti trgovini z ljudmi, Nacionalnim preiskovalnim uradom, Vrhovnim državnim tožilstvom ter Okrožnimi tožilstvi, Prometnim inšpektoratom RS, Davčno upravo RS, Ministrstvom za gospodarstvo RS, Tržnim inšpektoratom RS, Policijo, itd.

3.1.1. Ukrepi

Zaradi ugotovljenih nepravilnosti smo v poročevalskem obdobju v **1.165** primerih odpravo nepravilnosti delodajalcem naložili z **ureditveno odločbo**. V letu 2011 smo v **151 primerih** ukrepali z izdajo **odločbe o prepovedi opravljanja delovnega procesa oz. uporabe sredstev za delo do odprave nepravilnosti**. Inšpektorji so v postopku o prekršku ukrepali s **2.737 plačilnimi nalogi**, **1.322 odločbami o prekršku ter 358 opozorili**. Kaznivo dejanje smo prijavili v **94 primerih**. V **3 primerih** so bili izpolnjeni pogoji za **zadržanje učinkovanja prenehanja pogodbe o zaposlitvi zaradi odpovedi**. V **132 primerih** smo v skladu z načelom sorazmernosti ukrepali z **opozorili po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru**. V letu 2011 smo izdali tudi **19 dovoljenj za delo otrok** ter podali **42 soglasij k odpovedi pogodbe o zaposlitvi** delavkam oz. delavcem, ki so varovani zaradi nosečnosti in starševstva.

V **1 primeru** pa so bili izpolnjeni pogoji za **posredovanje v sporu med delavcem in delodajalcem**, pri čemer je bil spor sporazumno razrešen.

3.2. POSEBNOSTI NADZORA DELOVNIH RAZMERIJ V JAVNEM SEKTORJU

Pristojnost Inšpektorata RS za delo zajema tudi nadzor nad delovnimi razmerji v javnem sektorju, pri čemer je navedeno področje tako v širšem kot v ožjem javnem sektorju običajno urejeno s specialnimi predpisi. Tako je pristojnost Inšpektorata RS za delo v državnih organih omejena s pristojnostjo Inšpektorata za javne uslužbence, ki izvaja nadzor nad Zakonom o javnih uslužbencih, in se nanaša zgolj na problematiko, ki s slednjim ni urejena. Še bolj specifična je delovnopravna ureditev v vojski, policiji in zaporih, kjer specialna zakonodaja izključuje pristojnost Inšpektorata RS za delo v določenih primerih. Prav tako je področje zaposlovanja in delovnega časa posebej urejeno za področje šolstva in zdravstva. Zaradi nejasne zakonodaje se inšpektorji nemalokrat soočamo s problemom razmejitve pristojnosti med posameznimi inšpektorati.

Inšpektorat RS za delo je v letu 2011 opravil 444 nadzorov v javnem sektorju². Na splošno opazamo, da je prejetih prijav manj kot tistih, ki se nanašajo na kršitve v zasebnem sektorju, prav tako, razen v redkih primerih ne gre za kršitve t.i. osnovnih pravic delavcev, kot so izplačilo plače, regresa, zaposlovanja na črno ipd. Večina prijav pa se nanaša na postopek pred sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi, in sicer na diskriminacijo v zvezi s sklepanjem pogodb o zaposlitvi ter na varovanje dostojanstva delavcev. Tako je v javnem sektorju, še posebej v državnih organih, več prijav na temo varovanja dostojanstva delavcev, kar gre deloma pripisati tudi večji seznanjenosti s problematiko zaposlenih na tem področju. Uredba o ukrepih za zagotavljanje dostojanstva zaposlenih v organih državne uprave namreč predpisuje dolžnost delodajalca, da z določbami uredbe seznaní vse zaposlene.

V javnem sektorju smo inšpektorji v letu 2011 obravnavali 201 kršitev, od tega skoraj polovico v dejavnosti izobraževanja. Večina ugotovljenih kršitev se je nanašala na določbe Zakona o delovnih razmerjih, ki urejajo pogodbo o zaposlitvi, in sicer kar 92 (od tega 18 v zvezi z objavo prostega delovnega mesta v nasprotju s 23. členom Zakona o delovnih razmerjih, 17 na zagotovitev varstva pred spolnim nadlegovanjem ali trpinčenjem na delovnem mestu ipd). Opažamo tudi večje število kršitev v zvezi z izpolnjevanjem pogojev za zasedbo delovnih mest ter delom na podlagi pogodb

² za potrebe tega poročila smo kot javni sektor upoštevali navedene dejavnosti po SKD: dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti, izobraževanje, zdravstvo, socialno varstvo z nastanitvijo, socialno varstvo brez nastanitve ter dejavnost knjižnic, arhivov in muzejev in druge kulturne dejavnosti

civilnega prava v primerih, ko obstajajo elementi delovnega razmerja, pri čemer smo največkrat obravnavali primere študentskega dela. Delodajalci v javnem sektorju se prav tako kot tisti v zasebnem precej poslužujejo študentskega dela, čeprav obstajajo elementi delovnega razmerja ter bi bilo potrebno skleniti pogodbo o zaposlitvi. Kot že omenjeno, so bile tudi v javnem sektorju obravnavane kršitve v zvezi s plačilom za delo (43), in sicer v dejavnosti zdravstva in izobraževanja, ni pa bilo takih kršitev v dejavnosti javne uprave in obrambe. V slednji pa smo obravnavali kar 8 kršitev določb veljavne zakonodaje, ki se nanašajo na počitek med zaporednima delovnima dnevoma, pri čemer so se vse nanašale na dejavnosti, kjer je potrebno zagotoviti nepretrgano izvajanje dela.

3.3. POSEBNOSTI NADZORA DELOVNIH RAZMERIJ V ZASEBNEM SEKTORJU

Gospodarska kriza, ki je zajela Republiko Slovenijo, je nedvomno eden od vzrokov, ki posledično vpliva tudi na izvajanje delovnopravne zakonodaje ter na obseg dela Inšpektorata RS za delo. V poročevalskem obdobju smo bili priča številnim neizplačilom plač, stečajem in posledično prenehanjem delovnih razmerij delavcem. V tem obdobju se je znatno povečalo tudi število vloženih prijav, ki jih je inšpektorat dolžan obravnavati po uradni dolžnosti. Na vložene prijave se Inšpektorat RS za delo odzove z izvedbo inšpekcijskih nadzorov, pri katerih vse pogosteje ugotavlja kršitve ter v primeru ugotovljenih kršitev ukrepa v skladu s pooblastili, in sicer tako v prekrškovnem postopku, kot tudi v upravnem postopku. Kljub prizadevnemu opravljanju dela inšpektorjev za delo ter velikemu obsegu opravljenega dela, pa pravih učinkov ni bilo. Vzrokov za to je seveda več.

Inšpektorat RS za delo nedvomno nima vpliva na nastalo gospodarsko situacijo. Ravno tako nima vpliva na vse preveč enostavno ustanavljanje podjetij, nepregledno in morebitno slabo poslovanje gospodarskih subjektov. Inšpektorat RS za delo v zgodbo vstopi šele takrat, ko je kršena delovnopravna zakonodaja, kar pa je seveda v številnih posledica predhodnega slabega gospodarjenja družb, v neredkih primerih pa tudi zlorab gospodarskega in finančnega prava.

Dejstvo je, da Republika Slovenija tako na gospodarsko krizo, kot tudi na marsikatero pojavnostne oblike zlorab, ni bila pripravljena. Obstoječa zakonodaja še vedno ne predvideva rešitev za nastale gospodarske probleme. Ravno tako ne vsebuje dovolj vzvodov za preprečevanje zlorab in drugih kršitev, k čemur pa je prav gotovo pripomogla prekomerna odprava administrativnih ovir in s tem poenostavitev različnih postopkov. Zakonodaja je na določenih segmentih tudi nejasna in neusklajena, kar gre le v prid tistim delodajalcem, ki želijo zaobiti črko zakona. Sestavni del vsakoletnega poročila o delu Inšpektorata RS za delo so tudi predlogi za spremembo zakonodaje, ki jo inšpektorat predlaga na podlagi izkušenj in ugotovitev pri svojem delu (glej 4. poglavje).

Inšpektorji se pogosto soočajo tudi s prevelikimi pričakovanji prijaviteljev, pogosto anonimnih, ki podajo nejasno ali nepopolno prijavo ali pa od inšpektorjev pričakujejo ukrepanje, za katerega le-ti niso pooblaščen. Nato pa prijavitelji vlagajo pritožbe zoper delo inšpektorjev, ki vsebujejo različne neopravičene očitke. Menimo, da bi morali pri zastopanju interesov delavcev odigrati večjo vlogo sindikati, zato nameravamo okrepiti sodelovanje tudi s sindikati.

V pomoč inšpektorjem ravno tako niso zahteve novinarjev po nenehnem poročanju v medijsko odmevnih zadevah, in to v postopkih, ki s strani inšpektorata še niso zaključeni. Pri tem pa ne gre spregledati dejstva, da se Inšpektorat RS za delo, ne more zgolj osredotočiti na nekatere posamične primere, ki so npr. medijsko odmevni, drugih pa ne obravnavati, saj smo v skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru dolžni obravnavati praviloma prav vse prijave, ki vsebujejo dovolj podatkov, da jih je mogoče obravnavati.

V praksi se tudi dogaja, da se delodajalci na izrečeno sankcijo raje pritožijo oz. globe tudi po pravnomočni odločitvi prekrškovnega organa ne plačajo, zato je učinek delovanja inšpektorata za delo

pogosto odvisen tudi od delovanja drugih pristojnih organov (npr. sodišča, organov, pristojnih za izterjavo, itd.).

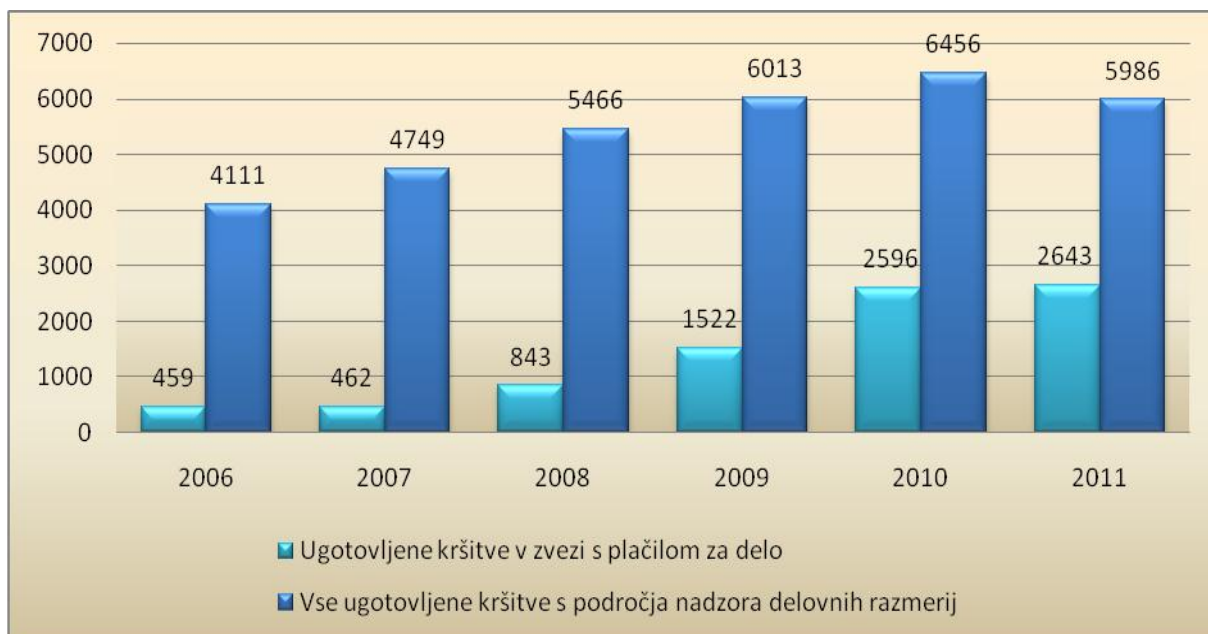
Zaradi vseh predhodno navedenih situacij so inšpektorji nenehno podvrženi tudi pritiskom, kar posledično nedvomno predstavlja psihosocialna tveganja. Nestabilne gospodarske razmere, so povzročile tudi padec stopnje tolerance tako prijaviteljev, kot tudi subjektov nadzora, zato so inšpektorji vse pogostejše izpostavljeni raznim oblikam nasilja s strani tretjih oseb. Nedvomno enako velja tudi za javne uslužbence nekaterih drugih državnih organov, ki so se znašli v podobnih situacijah, kot inšpektorji za delo. Tudi javni uslužbenci nadzornih organov so delavci, za katere velja Zakon o varnosti in zdravju pri delu. Zato bomo na Inšpektoratu RS za delo tudi temu področju posvetili posebno pozornost.

Z namenom doseči čim večjo učinkovitost pri opravljanju svojega dela, smo se pri odkrivanju in preprečevanju kršitev, predvsem v zasebnem sektorju, v letu 2011 še bolj povezovali z drugimi državnimi organi. Ob tem je treba izpostaviti, da smo v poročevalskem obdobju vzpostavili tudi sodelovanje z Nacionalnim preiskovalnim uradom.

3.4. PLAČILO ZA DELO

Največ kršitev delovnopravne zakonodaje je bilo v letu 2011 ugotovljenih v zvezi z institutom plačila za delo, to je **2.643 kršitev** (5.986 vseh ugotovljenih kršitev). Število teh kršitev je v preteklih letih skokovito naraslo, saj se ravno na tem področju najbolj odraža svetovna gospodarska kriza in likvidnostne težave gospodarskih subjektov.

Graf 19: Prikaz števila vseh ugotovljenih kršitev in kršitev ugotovljenih v zvezi s plačilom za delo (2006 – 2011), IRSD



Institut plačila za delo je širše področje, v katero je med drugim zajeta plača, dodatki k plači in povračilo stroškov v zvezi z delom, nadomestilo plače in regres za letni dopust.

Največ ugotovljenih kršitev, ki so zajete v institutu plačila za delo, je bilo ugotovljenih v zvezi z izplačilom plače na plačilni dan (**1.379**), kar je hkrati tudi najpogostejše ugotovljena kršitev s področja nadzora delovnih razmerij v letu 2011. Nato sledijo kršitve v zvezi izplačilom regresa (**685** ugotovljenih kršitev), ki je druga najpogostejše ugotovljena kršitev s področja nadzora delovnih razmerij, kršitve v zvezi s krajem in načinom izplačila plače (**390** ugotovljenih kršitev) in kršitve v zvezi z izplačevanjem dodatkov k plači (**66** kršitev).

Po dejavnostih, podobno kot že v prejšnjih letih, po ugotovljenih kršitvah v zvezi s plačilom za delo izstopajo dejavnosti gradbeništva (**796**), trgovine (**294**) ter gostinskih nastanitvenih dejavnosti in strežbe jedi in pijač (**278**). Navedene dejavnosti so tudi sicer dejavnosti, v katerih že več let ugotavljamo največ kršitev delovnopravne zakonodaje.

Splošna ugotovitev, ki jo je glede na ugotovljeno stanje in poročanja inšpektorjev možno podati, je, da ko nastopijo hude kršitve delovnopravne zakonodaje v zvezi s plačilom za delo, so te praviloma zadnja faza slabih odločitev posloводства določenega gospodarskega subjekta, in je šele v tej fazi inšpektorat seznanjen s stanjem (ne)izvrševanja delovnopravne zakonodaje in to tako preko prijav in skoraj hkrati tudi preko medijev.

Stanje pri gospodarskih subjektih je takrat po navadi že takšno, da tudi ukrepanje inšpektorata ne pripomore k spoštovanju delovnopravne zakonodaje, saj se delovnopravne kršitve kot posledica nelikvidnosti izražajo ravno pri izostanku plačila za delo, gospodarski subjekt pa je takrat že v fazi nelikvidnosti, ko ni več finančnih opcij za poravnavo nobenih terjatev.

Ocenjujemo, da k takšnemu stanju pripomore tudi zelo enostavno ustanavljanje gospodarskih subjektov in dejstvo, da ni upravnopravnih ali poklicno pravnih omejitev (npr. Obrtni zakon), ki stečajnemu dolžniku preprečujejo vnovično vodenje podjetja.

Posledice enostavnega ustanavljanja gospodarskih subjektov brez omejitev ponovnega ustanavljanja v primeru stečaja in hkratnega kršenja delovnopravne zakonodaje so družbeno nevarne in na tem področju je treba pretehtati pravice delavcev glede na svobodno gospodarsko pobudo.

Težave z likvidnostjo in blokiranimi računi sicer skušajo delodajalci reševati na različne načine, npr. tako, da izplačajo plačo in povračila stroškov v gotovini, kar bo v prihodnosti dodatno otežila sprememba zakonodaje na področju plačilnega prometa. Navedeno spremembo zakonodaje z vidika opravljanja inšpekcijskega nadzora inšpektorji sicer pozdravljajo, vendar opozarjajo, da bo takšna rešitev še dodatno otežila položaj določenih delodajalcev. Ob že navedenih težavah prihaja tudi do zamud pri plačilu regresa za letni dopust, kjer se je že skoraj kot pravilo uveljavilo plačilo regresa do 1. novembra v tekočem letu, ki pa je predvideno zgolj kot izjema ob (s kolektivno pogodbo na ravni dejavnosti) določenih okoliščinah.

Inšpektorji ob izvajanju inšpekcijskih nadzorov opažajo še, da se delodajalci kljub izrečenim globam ne poravnajo obveznosti do delavcev, saj sankcija zaradi neizplačila plače ali regresa ne sodi v krog najstrožjih kazni, ki so določene za kršitve navedenih obveznosti, pa tudi sankcijo je glede na zakonodajo možno izreči samo v najnižjem znesku predpisanega razpona. Izrečeno globo delodajalci poravnajo, zakonskih obveznosti v zvezi s plačilom za delo pa ne izpolnijo. Kljub temu, da mnogokrat resnično ni sredstev za poravnavo obveznosti, sankcija v tej višini torej nima preventivnega učinka, čemur bi bilo treba posvetiti pozornost v smeri povečanja sankcije za tovrstne prekrške in doseči preventivno učinkovanje zagrožene globe v primeru nespoštovanja zakonskih določb. Inšpektorji posledično zaradi naklepne nespoštovanja zakonskih obveznosti podajo tudi kazenske ovadbe oziroma prijavijo kaznivo dejanje.

Kot poseben in resen problem se ob nelikvidnosti delodajalcev izraža tudi težava, ko delavci, ki so odsotni iz zdravstvenih razlogov nad 30 dni, zaradi blokiranih računov delodajalca ne prejmejo nadomestila plače, čeprav je to nadomestilo delodajalec prejel in je refundirano s strani zavoda.

3.5. DELOVNI ČAS, ODMORI IN POČITKI TER EVIDENCE NA PODROČJU DELA

V letu 2011 je bilo ugotovljenih občutno manj kršitev (311) v zvezi z institutom delovnega časa v primerjavi z letom 2010 (517 kršitev). Največ kršitev v zvezi z delovnim časom beležimo, tako kot v preteklih letih, v zvezi z v zvezi z razporeditvijo delovnega časa v nasprotju z določbami 147. člena Zakona o delovnih razmerjih (81 kršitev), v zvezi z opustitvijo določitve letnega razporeda delovnega časa pred začetkom koledarskega oz. poslovnega leta (71 kršitev) ter v zvezi z neupoštevanjem časovne omejitve pri odrejanju dela preko polnega delovnega časa (51 kršitev). Dejavnosti, v katerih smo evidentirali največ kršitev delovnopravne zakonodaje v zvezi z delovnim časom so, tako kot že nekaj let, dejavnosti trgovine in gostinstva ter gradbeništva.

Z delovnim časom so povezane tudi kršitve v zvezi z zagotavljanjem odmorov in počitkov delavcev, katerih je bilo ugotovljenih v letu 2011 manj (159) kot v letu poprej (188). Najštevilčnejše pa so kršitve v zvezi z zagotavljanjem počitka med zaporednima delovnima dnevoma.

Kršitve v zvezi z delovnim časom in zagotavljanjem odmorov in počitkov se prepletajo tudi s kršitvami v zvezi z evidencami na področju dela. V letu 2011 beležimo upad tovrstnih kršitev (513), od tega so najštevilčnejše kršitev v zvezi z delodajalci, ki ne vodijo, ne hranijo ali ne posodablajo evidenc iz 12. člena Zakona o evidencah na področju dela in socialne varnosti v skladu z določbami 4. člena tega predpisa (471).

Skupni imenovalci kršitev v zvezi z delovnim časom oz. ugotavljanjem le-teh so evidence delovnega časa na podlagi Zakona o evidencah na področju dela in socialne varnosti. Po poročanju inšpektorjev so delodajalci seznanjeni z določbami zakonodaje glede delovnega časa in počitkov. Do teh ugotovitev prihajajo na podlagi predloženih evidenc o izrabi delovnega časa, ki so lahko za vzor tudi delodajalcem, ki evidentirajo delovni čas elektronsko. Inšpektorji srečujejo takšne primere evidenc pri gradbenih delavcih, ki skozi vse leto delajo natanko 8 ur na dan, nikoli ni nepredvidenega zaključevanja del, nikoli ne opravljajo dela ob dela prostih dneh oz. praznikih, če pa že je to posledica tega, da so med tednom opravili manj ur. Do redkih primerov presežka delovnih ur pa po navedbah delodajalcev pride zgolj na željo delavcev – tujcev, ki želijo opravljene ure dela izrabiti v okviru letnega dopusta. Realna slika pa je povsem drugačna, ki pa jo je težko dokazati oz. priti do pristnih evidenc o izrabi delovnega časa. Za to je potrebno sodelovanje delavcev, ki npr. na skrivaj kopirajo delodajalčeve evidence, ki odražajo dejansko stanje, vendar se delavci za sodelovanje redko odločajo, saj se bojijo izgube zaposlitve. Menimo, da bi sedanja ureditev evidentiranja in beleženja delovnega časa lahko bila boljša ter da je prav odsotnost natančne ureditve tega področja eden ključnih vzrokov za kršitve na področju delovnega časa. Če bi zakonodaja zagotovila vodenje realnih-verodostojnih evidenc delovnega časa, bi s tem, ko bi bilo razvidno delo opravljeno v manj ugodnem delovnem času (nadure, nedelje, prazniki), ter prikazano na pisnem obračunu plače, hkrati zagotovili podlago za plačevanje dajatev iz tega naslova. Podzakonski predpis, ki bi naj opredelil metodologijo za vodenje evidenc na področju dela, še ni sprejet.

V okviru kršitev povezanih z delovnim časom inšpektorji tako kot pretekla leta poročajo o pogostih kršitvah v zvezi z delom preko polnega delovnega časa. V dejavnosti trgovine pogosto srečujejo delodajalce, ki imajo večje število zaposlenih delavcev za krajši delovni čas od polnega. V enem takšnih primerov je bilo ugotovljeno, da so ti delavci opravili v nekaterih mesecih večje število ur kot je dogovorjeno v pogodbah o zaposlitvi. Ob tem pa v teh pogodbah praviloma ni posebej dogovorjeno, da lahko delodajalec delavcu, ki dela krajši delovni čas naloži delo preko dogovorjenega delovnega časa. Delodajalec delo, ki so ga delavci opravljali nad številom ur dogovorjenih v pogodbi o zaposlitvi,

ni štel kot nadurno delo, zato ga tudi ni odrejal, ga kot takšnega tudi ni izplačeval, temveč je izplačeval nadure le v primerih dela preko polnega delovnega časa. Prav tako delodajalci še vedno kršijo določbe Zakona o delovnih razmerjih v zvezi z razporejanjem delovnega časa, in sicer glede določanja letnega razporeda delovnega časa. Kot razlog delodajalci navajajo npr. v dejavnosti gradbeništva, da je nemogoče narediti letni razpored delovnega časa zaradi nepredvidljivih okoliščin (roki izvedbe, vremenske razmere).

Kršitve v zvezi z zagotavljanjem odmorov in počitkov ter dela preko polnega delovnega časa pa inšpektorji ugotavljajo pri tistih delodajalcih, ki zagotavljajo neprekinjeno opravljanje storitev (gostinski lokali, trgovine, čistilni servisi itd). Sicer pa odmori v dejavnosti trgovine - vsaj v manjših prodajalnah - niso urejeni sistemsko in so bolj rezultat dnevnih razmer in naključij. Glede zagotavljanja dnevnih in tedenskih počitkov je stanje najslabše na področju dejavnosti gostinstva in turizma ter gradbeništva. Prav tako je še vedno mnogo pogodb o zaposlitvi, ki ne vsebuje določb o razporeditvi delovnega časa oz. o pogojih za začasno prerazporeditev delovnega časa.

Zaradi vse višje stopnje nezaposlenosti delavci kršitev ne upajo prijaviti oz. se izpostaviti, saj se bojijo izgube zaposlitve, delodajalci pa delavcem nalagajo vse več dela ter ne zaposlujejo novih delavcev.

3.6. ZAPOSLOVANJE

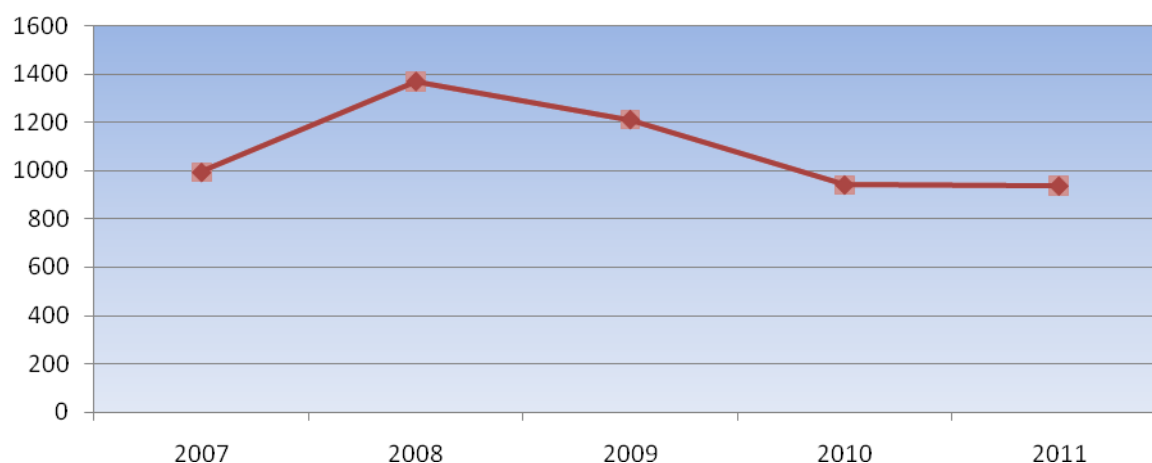
Posledice gospodarske krize se močno odražajo tudi na področju zaposlovanja, saj delodajalci zaradi negotovosti glede obsega dela (v povezavi z naročili ipd.) in z vidika želje po večji »fleksibilnosti« zaposlovanja kljub morebitni trenutno izraženi potrebi po delu določenih delavcev s slednjimi pogosto ne želijo skleniti pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas, ki je glede na sistematiko veljavnega Zakona o delovnih razmerjih sicer mišljena kot temeljna oblika zaposlovanja. Delodajalci z delavci raje sklepajo pogodbe o zaposlitvi za določen čas ali zgolj pogodbe civilnega prava, prav tako pa se še naprej v velikem obsegu poslužujejo študentskega dela ali delavce celo zaposlujejo na črno. Te oblike zaposlovanja torej izpodrivajo pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas in za delavce pomenijo bistveno manjšo stopnjo socialne varnosti, obenem pa predstavljajo vir raznolikih kršitev, s katerimi se inšpektorji srečujejo, ko nadzirajo izvajanje določb delovnopravne zakonodaje, ki se nanašajo na zaposlovanje.

Glede na veljavno delovnopravno ureditev na področju zaposlovanja kršitve na tem področju lahko razdelimo v več skupin, ki jih podrobneje obravnavamo v nadaljevanju. Gre tako za kršitve, ki se nanašajo na institut pogodbe o zaposlitvi, kot je urejen v Zakonu o delovnih razmerjih, kot tudi za kršitve predpisov, ki posebej urejajo zaposlovanje tujcev (Zakon o zaposlovanju in delu tujcev), zaposlovanje na črno (Zakon o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno) ter zagotavljanje dela delavcev drugemu uporabniku in posredovanje zaposlitve (Zakon o urejanju trga dela).

3.6.1. Pogodba o zaposlitvi

Inšpektorji za delo so v letu 2011 ugotovili skupno **938** kršitev Zakona o delovnih razmerjih v zvezi s sklepanjem pogodbe o zaposlitvi, s čimer v primerjavi z letom 2010 ni prišlo do bistvenega odstopanja od števila ugotovljenih kršitev na tem področju, je pa to število nekoliko nižje kot v letih 2008 in 2009.

Graf 20: Število kršitev ZDR v zvezi s sklepanjem pogodbe o zaposlitvi v obdobju 2007 – 2011, IRSD



Največ kršitev v zvezi z institutom pogodbe o zaposlitvi so inšpektorji v letu 2011 ugotovili glede pogodb o zaposlitvi za določen čas. Skupaj so jih inšpektorji ugotovili **224**, od česar jih je **130** odpadlo na sklenitev pogodbe o zaposlitvi za določen čas izven primerov iz prvega odstavka 52. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki določa, v katerih primerih je sklenitev pogodbe o zaposlitvi za določen čas sploh dopustna (v vseh ostalih je potrebna pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas). V **60** primerih so inšpektorji ugotovili kršitev v zvezi s sklenitvijo ene ali več zaporednih pogodb o zaposlitvi za določen čas v nasprotju s 53. členom Zakona o delovnih razmerjih, ki določa omejitev sklepanja pogodb o zaposlitvi za določen čas v smislu trajanja teh pogodb. Nekateri delodajalci s t.i. veriženjem pogodb med drugim želijo tudi »disciplinirati« delavce, saj se slednji zaradi strahu pred tem, da jim pogodba ne bo »podaljšana«, v primeru morebitnih nepravilnosti s strani delodajalca ne želijo izpostavljati. Skupno **34** kršitev pa so inšpektorji ugotovili glede transformacije pogodbe o zaposlitvi za določen čas v pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas. Inšpektorji v zvezi s pogodbami o zaposlitvi za določen čas ugotavljajo tudi, da delodajalci takšne pogodbe v nekaterih primerih z delavci sklenejo namesto poskusnega dela.

Inšpektorji kot problematično izpostavljajo tudi sklepanje podjemnih pogodb oziroma pogodb civilnega prava v primerih, ko gre po vsebini za opravljanje dela, za katerega bi bila potrebna pogodba o zaposlitvi, saj so podani elementi delovnega razmerja. Pri tem prihaja tudi do situacij, ko posameznik pred »zaposlitvijo« pri delodajalcu ustanovi podjetje (s.p.), nato pa z delodajalcem sklene pogodbo o poslovnem sodelovanju, delo pa poteka, kot da bi posameznik delal po pogodbi o zaposlitvi. Tudi pogodbe civilnega prava po poročanju inšpektorjev v določenih primerih nadomeščajo institut poskusnega dela. Delodajalci preko teh pogodb tudi nadomeščajo delavce, ki so začasno odsotni (npr. zaradi bolezni), prav tako pa se pogodbe civilnega prava sklepajo tudi v primerih začasno povečanega obsega dela, čeprav Zakon o delovnih razmerjih to okoliščino predvideva kot enega izmed zakonitih razlogov za sklenitev pogodbe o zaposlitvi za določen čas. Inšpektorji so v letu 2011 delo na podlagi pogodbe civilnega prava v nasprotju z drugim odstavkom 11. člena Zakona o delovnih razmerjih zabeležili v **120** primerih. Dejavnost gostinstva je tista, v kateri so kršitve obravnavane določbe ugotovili najpogosteje.

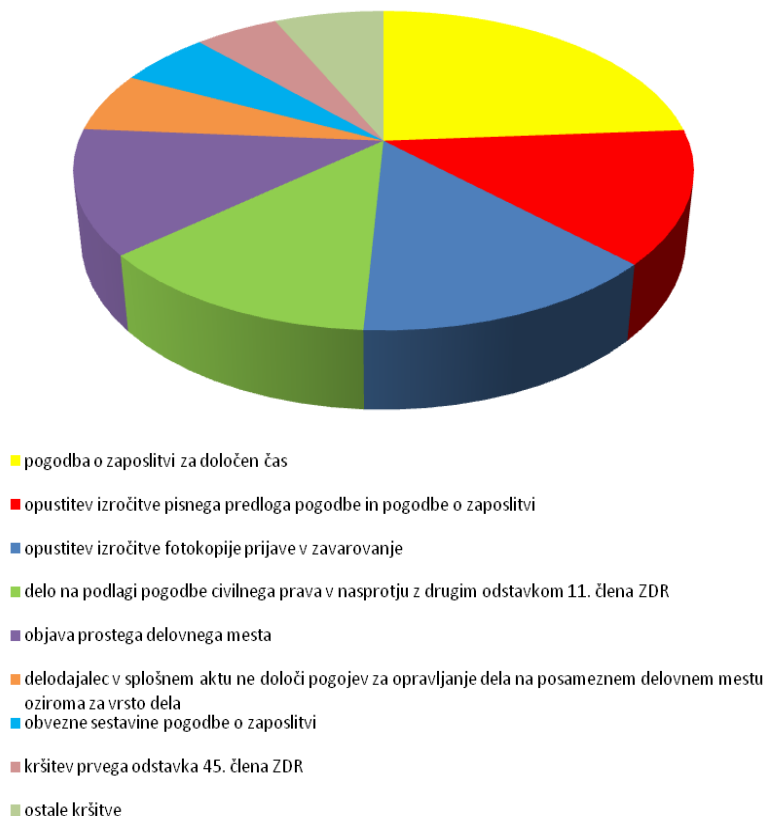
Pogosto so bile v letu 2011 ugotovljene tudi kršitve, ki so se nanašale na objavo prostega delovnega mesta. Tako so inšpektorji v **104** primerih ugotovili kršitev v povezavi z objavo prostega delovnega mesta v nasprotju s prvim odstavkom 23. člena Zakona o delovnih razmerjih. V **13** primerih so inšpektorji ugotovili tudi kršitev objave prostega delovnega mesta v nasprotju s četrtnim odstavkom tega člena. Tudi glede kršitev v zvezi z objavo prostega delovnega mesta po številu nekoliko izstopa gostinska dejavnost.

Med preostalimi kršitvami Zakona o delovnih razmerjih, ki so se nanašale na institut pogodbe o zaposlitvi, so inšpektorji v letu 2011 pogosto ugotovili še kršitev, ko delodajalec delavcu ni izročil fotokopije prijave v zavarovanje skladno z drugim odstavkom 9. člena Zakona o delovnih razmerjih. Skupaj so takšnih kršitev ugotovili **127**, pri čemer so izstopale dejavnosti gradbeništva, trgovine in gostinstva. Nadalje so po številčnosti izstopale tudi kršitve, ki so se nanašale na opustitev izročitve pisnega predloga pogodbe o zaposlitvi in na opustitev izročitve pisne pogodbe o zaposlitvi. Teh kršitev so inšpektorji (v tem zaporedju) ugotovili **91** oziroma **35**. Nekaj več kršitev je bilo v letu 2011 ugotovljenih tudi v zvezi s sestavinami pogodbe o zaposlitvi. Kar **53** se jih je nanašalo na obvezne sestavine pogodbe o zaposlitvi. Inšpektorji so v letu 2011 zabeležili tudi **57** kršitev, ko delodajalec v splošnem aktu ni določil pogojev za opravljanje dela na posameznem delovnem mestu oziroma za vrsto dela.

Kar zadeva problematiko kršitev, ki se nanašajo na diskriminacijo, spolno in drugo nadlegovanje ter trpinčenje na delovnem mestu, inšpektorji še naprej ugotavljajo relativno veliko kršitev prvega odstavka 45. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki od delodajalca terja, da mora sprejeti ustrezne ukrepe za zaščito delavcev pred spolnim in drugim nadlegovanjem ali pred trpinčenjem na delovnem mestu. Teh kršitev, pri katerih gre za opustitev preventivnega ravnanja delodajalca, so inšpektorji v letu 2011 ugotovili **49**. Inšpektorji preostale kršitve, ki se nanašajo na omenjeno problematiko, ugotavljajo zgolj v posamičnih primerih. Še najlažje ugotovijo oziroma dokažejo kršitve v zvezi z diskriminacijo pri zaposlovanju, saj je pri tej obliki nezakonitega razlikovanja vsaj v določenih primerih mogoče pridobiti potrebne dokaze o kršitvi.

Preostale kršitve v zvezi z institutom pogodbe o zaposlitvi, ki so jih inšpektorji ugotovili v tem poročevalskem letu, se pojavljajo v manjšem obsegu. Strukturo najpogostejših kršitev te vrste po posameznih skupinah predstavljamo še v spodnjem grafikonu:

Graf 21: Struktura kršitev ZDR, ki se nanašajo na institut pogodbe o zaposlitvi, 2011, IRSD



3.6.2. Zaposlovanje na črno

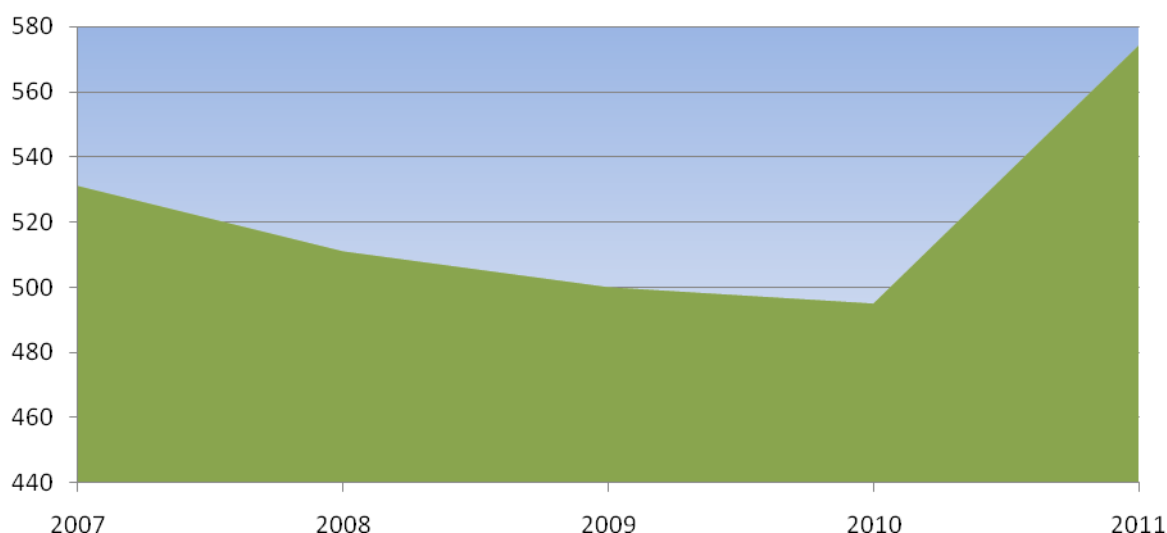
Inšpektorji za delo zaposlovanje na črno še naprej izpostavljajo kot enega izmed ključnih problemov na področju izvajanja delovnopravne zakonodaje. Delodajalci se za zaposlovanje na črno med drugim odločajo tudi zaradi zmanjševanja stroškov, ki jih zanje pomeni zakonita zaposlitev, saj se tako izognejo plačilu dajatev in prispevkov, prav tako pa jim zaposlovanje na črno omogoča, da delavca lažje »odpustijo« in ga zamenjajo z drugim. Inšpektorji ugotavljajo, da v posameznih primerih tudi delavci ne želijo biti zaposleni zakonito, saj bi to zanje pomenilo izgubo določenih pravic (npr. do pokojnine). Po nekaterih ocenah je tako zaposlovanje na črno v praksi več, kot to izhaja iz števila prijav in iz števila ugotovljenih kršitev Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno.

Inšpektorji med drugim poročajo, da delodajalci v nekaterih primerih poskušajo zaobiti določbe tega zakona na način, da z delavci, ki so sicer zaposleni na črno, v primeru inšpekcijskega nadzora naknadno sklenejo (morda celo vnaprej pripravljene) pogodbe civilnega prava, ki jih datirajo za nazaj, obenem pa delavca za nazaj prijavijo tudi v ustrezno zavarovanje. Inšpektorji v zvezi s tem opozarjajo, da odkar delodajalcem Zavodu RS za zaposlovanje ni več potrebno poslati obvestila o potrebi po sklenitvi podjemne pogodbe ali pogodbe o naročilu avtorskega dela, kakor tudi ne obvestila o sklenjeni tovrstni pogodbi, težje ugotovijo, ali gre v posameznih primerih za zaposlovanje na črno ali ne.

Inšpektorji v tem kontekstu ugotavljajo, da še naprej ostaja problematično tudi področje študentskega dela. Slednje pogosto ne pomeni zgolj občasnega ali začasnega dela, temveč trajno obliko opravljanja dela, pri čemer nekateri delodajalci po poročanju inšpektorjev znaten delež svoje dejavnosti opravijo prav s študentskim delom (posebej je v zvezi s tem izpostavljena dejavnost gostinstva). Ob tem pa inšpektorji pri nadzoru včasih težko ugotovijo, ali posameznik, ki dela preko študentske napotnice, ne opravlja v resnici večjega obsega dela in je za to plačan »na roko«.

Nadzor nad izvajanjem Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno, v obsegu, v katerem sodi v pristojnost Inšpektorata RS za delo, tako še naprej ostaja ena od temeljnih prioriteta inšpektorata. Inšpektorji so v tem poročevalskem letu ugotovili veliko število kršitev zgoraj omenjenega predpisa (**574**), s čimer se je trend rahlega upadanja števila ugotovljenih kršitev te vrste v zadnjih letih obrnil (glej graf spodaj).

Graf 22: Število kršitev ZPDZC od 2007 do 2011, IRSD



Od vseh kršitev obravnavanega predpisa jih je bilo največ (**448**) ugotovljenih v zvezi s prvo alinejo prvega odstavka 5. člena Zakona o preprečevanju dela. Gre za primere, ko delodajalec z delavcem ne sklene pogodbe o zaposlitvi oziroma pogodbe civilnega prava, na podlagi katere se lahko opravlja delo, in delavca ne prijavi v zdravstveno ter pokojninsko in invalidsko zavarovanje. V **66** primerih so inšpektorji ugotovili, da je delodajalec zaposlil tujca ali osebo brez državljanstva v nasprotju s predpisi

o zaposlovanju tujcev. Inšpektorji so v **19** primerih ugotovili tudi kršitev, ko je posameznik v svojem imenu in za svoj račun zaposlil delavca, ki je zanj opravljal delo na črno. Ob tem so inšpektorji ugotovili še **23** kršitev, ki so se nanašale na kratkotrajno delo, nekaj kršitev v zvezi z izročitvijo pisne pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas na črno zaposleni osebi v roku 3 dni po tem, ko inšpektor ugotovi zaposlitev na črno, pa tudi nekaj kršitev, ko je delodajalec omogočil delo dijaka ali študenta brez ustrezne napotnice pooblaščenice organizacije za posredovanje dela.

Največ kršitev Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno so inšpektorji v letu 2011 ugotovili v dejavnosti gradbeništva in v gostinski dejavnosti. Po številčnosti ugotovljenih kršitev sta izstopali še dejavnosti prometa in trgovine.

3.6.3. Zaposlovanje in delo tujcev

V zvezi s kršitvami, ki so jih inšpektorji ugotovili glede zaposlovanja in dela tujcev, najprej navajamo kršitve, ki so bile ugotovljene v povezavi z določbami Zakona o zaposlovanju in delu tujcev (ZZDT), ki je bil v veljavi do 22. 4. 2011. Inšpektorji so v letu 2011 ugotovili **83** kršitev tega predpisa, pri čemer se jih je največ (**24**) nanašalo na opravljanje dela v skladu z delovnim dovoljenjem, **15** se jih nanašalo na sklenitev pogodbe o zaposlitvi s tujcem, ki nima osebnega delovnega dovoljenja z veljavnostjo treh let ali za nedoločen čas, v **12** primerih pa so inšpektorji ugotovili kršitev, ko delodajalec ni hranil delovnega dovoljenja na sedežu podjetja ali na delovišču izven sedeža. Inšpektorji so ugotovili tudi nekaj kršitev v zvezi z vrnitvijo delovnega dovoljenja, pri čemer se jih je največ nanašalo na vrnitev dovoljenja za zaposlitev.

Na dan 23. 4. 2011 pa je začel veljati novi Zakon o zaposlovanju in delu tujcev (ZZDT-1). Razveljavil je prejšnji Zakon o zaposlovanju in delu tujcev (ZZDT) in vsebinsko povzel prejšnjo ureditev zaposlovanja in dela tujcev z nekaterimi bistvenimi novostmi. Bistveno novost z vidika izvajanja inšpekcijskih nadzorov na področju zaposlovanja in dela tujcev opredeljuje 66. člen ZZDT-1, ki določa, da lahko Inšpektorat RS za delo izreče globo za prekrške po tem zakonu v kateri koli višini znotraj predpisanega razpona. Kar zadeva kazenske določbe, pa novi ZZDT-1 glede na prejšnji zakon dodatno določa sankcije za naslednje primere:

- nezagotavljanje minimalnih bivanjskih ali higienskih standardov (prvi odstavek 13. člena ZZDT-1),
- zaposlitev tujca v času veljavnosti delovnega razmerja na drugem delovnem mestu ali skrajšanje polnega delovnega časa na čas, krajši od polnega delovnega časa, glede na razpisano delovno mesto, na podlagi katerega je bilo izdano delovno dovoljenje (četrti odstavek 25. člena ZZDT-1),
- naročnik storitve ne prijavi začetka izvajanja storitve brez delovnega dovoljenja (prvi odstavek 43. člena ZZDT-1) (estradni umetniki / poklicni ustvarjalci / cirkusanti / sejemske storitve / dobava blaga in servisne storitve / interventne storitve).

Inšpektorji so ugotovili **11** kršitev določb »novega« Zakona o zaposlovanju in delu tujcev (ZZDT-1), pri čemer so se kršitve nanašale na opravljanje dela v skladu z delovnim dovoljenjem, na nezagotavljanje minimalnih bivanjskih ali higienskih standardov, na položaj, ko zavezanec za prijavo, ki izvaja storitve v RS, ne prijavi začetka izvajanja storitve, pa tudi na zaposlitev tujca v času veljavnosti delovnega razmerja na drugem delovnem mestu ali skrajšanje polnega delovnega časa na čas, krajši od polnega delovnega časa, glede na razpisano delovno mesto, na podlagi katerega je bilo izdano delovno dovoljenje. Zabeležene kršitve so se nanašale tudi na prijavo začetka dela tujca, ki pred izdajo delovnega dovoljenja ni imel dovoljenja za prebivanje in na položaj, ko tujec ne predloži kopije delovnega dovoljenja na poziv nadzornega organa, in ko delodajalec ne hrani delovnega dovoljenja na sedežu podjetja ali na delovišču izven sedeža.

Inšpektorji so, kot smo navedli že v poglavju o zaposlovanju na črno, v letu 2011 ugotovili tudi **66** kršitev Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno, ko je delodajalec zaposlil tujca ali osebo brez državljanstva v nasprotju s predpisi o zaposlovanju tujcev (v letu 2010 so jih ugotovili 61). Skupno število ugotovljenih kršitev v zvezi z zaposlovanjem in delom tujcev (po Zakonu o zaposlovanju in delu

tujcev ter po Zakonu o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno) pa je v primerjavi z letom 2010, ko so jih inšpektorji ugotovili 224, padlo na 160.

3.6.4. Posredovanje zaposlitve in zagotavljanje dela

Materija posredovanja zaposlitve in zagotavljanja dela je urejena v Zakonu o urejanju trga dela. Inšpektorji v zvezi z izvajanjem tega zakona kot problematične izpostavljajo zlasti kršitve, ki se nanašajo na zagotavljanje dela delavcev drugemu uporabniku brez predhodnega vpisa v ustrezen register oziroma evidenco subjektov, ki to dejavnost lahko opravljajo. Nekateri delodajalci, ki niso vpisani v omenjeni register oziroma evidenco, namreč z drugimi gospodarskimi subjekti sklepajo razne pogodbe o poslovnem sodelovanju in delavce napotujejo k svojim »poslovnim partnerjem«, pri čemer gre za prikrito zagotavljanje dela delavcev drugemu uporabniku ter s tem za kršitev omenjenega zakona.

Od skupno **63** ugotovljenih kršitev Zakona o urejanju trga dela v letu 2011 jih tako kar **40** predstavlja primere, ko je pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, opravljal dejavnost zagotavljanja dela delavcev drugemu uporabniku in ni bil vpisan v register ali evidenco. Ob tem so inšpektorji ugotovili tudi **21** kršitev, ko je pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, sprejel delavce od delodajalca, ki opravlja dejavnost zagotavljanja dela delavcev drugemu uporabniku in ni vpisan v register ali evidenco.

3.7. DRUGE KRŠITVE S PODROČJA DELOVNIH RAZMERIJ

Med drugimi kršitvami Zakona o delovnih razmerij so v letu 2011 izstopale tudi kršitve, ki se nanašajo na prenehanje pogodbe o zaposlitvi (294) ter v zvezi z odmero in izrabo letnega dopusta (122). Manjše število kršitev je bilo ugotovljenih v zvezi z varstvom nekaterih kategorij delavcev (14), kršitvami določb o disciplinski odgovornosti (8), od tega se jih je sedem nanašalo na disciplinski postopek, ena kršitev pa v zvezi s sklepom o disciplinski odgovornosti, delovno knjižico (6), od tega se je ena kršitev nanašala na hrambo, pet pa na dolžnost vrnitve delovne knjižice, opravljanjem dela na domu (2) ter posamični kršitvi v zvezi z opravljanjem pripravništva ter izobraževanjem delavcev.

V letu 2011 so inšpektorji ugotovili tudi nekatere kršitve drugih zakonov. Zlasti gre za Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (66). Ugotovljenih je bilo tudi nekaj kršitev določb kolektivnih pogodb (10), nadalje Zakona o javni rabi slovenščine (9), Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (8), Zakona o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opreči v cestnih prevozi (7), Zakona o delnem povračilu nadomestila plače (5), Zakona o omejevanju porabe alkohola (4), Zakona o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah (3) in Zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju (2).

Iz navedenega je mogoče ugotoviti, da po številu kršitev izstopajo predvsem kršitve naslednjih delovnopravnih institutov:

3.7.1. Prenehanje pogodbe o zaposlitvi

V letu 2011 so inšpektorji na podlagi opravljenih inšpekcijskih pregledov ugotovili skupno 292 kršitev v zvezi s prenehanjem pogodbe o zaposlitvi, od tega je bilo največ kršitev ugotovljenih v dejavnosti gradbeništva (96).

Izmed 292 kršitev v zvezi s prenehanjem pogodbe o zaposlitvi so inšpektorji največ kršitev ugotovili v zvezi z **vsebino in obliko odpovedi pogodbe o zaposlitvi (83 kršitev)**, v zvezi z **(ne)izplačilom odpravnine** v skladu s 109. členom Zakona o delovnih razmerjih **(75 kršitev)** ter v zvezi s **postopkom pred odpovedjo** s strani delodajalca **(48 kršitev)**. V zvezi z **vročitvijo odpovedi** pogodbe o zaposlitvi po 87. členu Zakona o delovnih razmerjih je bilo v letu 2011 ugotovljenih **46 kršitev**.

V **3 primerih** so bili izpolnjeni pogoji za izdajo odločbe po 3. odstavku 227. člena Zakona o delovnih razmerjih, tako da je bilo **zadržano učinkovanje prenehanja pogodb o zaposlitvi zaradi odpovedi**. V skladu s 115. členom Zakona o delovnih razmerjih pa so inšpektorji podali v **42 primerih soglasje k odpovedi pogodbe o zaposlitvi staršem**.

V zvezi s posebnim varstvom delavcev pred odpovedjo je bilo ugotovljenih **12 kršitev**. V to skupino sodijo starejši delavci, starši, predstavniki delavcev in invalidi ter odsotni z dela zaradi zdravstvenih težav. Od 12 kršitev se jih je 6 nanašalo na primere odpovedi pogodbe o zaposlitvi staršem v nasprotju s 115. členom Zakona o delovnih razmerjih, invalidom in odsotnim z dela iz zdravstvenih razlogov je bila odpovedana pogodba o zaposlitvi v nasprotju s 116. členom Zakona o delovnih razmerjih v 5 primerih, v enem primeru pa je bila pogodba o zaposlitvi odpovedana starejšemu delavcu v nasprotju s 114. členom Zakona o delovnih razmerjih.

Razen navedenih kršitev oz. ugotovitev so inšpektorji na podlagi opravljenih inšpekcijskih pregledov ugotovili tudi nekatere druge kršitve v zvezi s prenehanjem pogodbe o zaposlitvi, vendar so bile te manj številne. Evidentiranih je bilo **8 kršitev** v zvezi s sporazumnim prenehanjem pogodbe o zaposlitvi v pisni obliki z določbo o posledicah pri uveljavljanju pravic iz naslova zavarovanja za primer brezposelnosti. V **6 primerih** so bile kršitve ugotovljene v zvezi z redno odpovedjo pogodbe o zaposlitvi po 3., 4., 5., 6., in 7. odstavku 88. člena Zakona o delovnih razmerjih, v **5 primerih** delavec o kršitvah, ki so bile podlaga za izredno odpoved pogodbe o zaposlitvi s strani delavca, ni obvestil inšpektorja za delo (1. odstavek 112. člena Zakona o delovnih razmerij), v **4 primerih** niso bile upoštevane določbe 92. člena Zakona o delovnih razmerij, ki določajo minimalne odpovedne roke, v enakem številu primerov, pa je bila kršena določba 2. odstavka 110. člena Zakona o delovnih razmerij, ki določa roke, v katerih lahko pogodbeni stranka poda izredno odpoved pogodbe o zaposlitvi.

Ugotovljena je bila tudi ena kršitev 89. člena Zakona o delovnih razmerjih – neutemeljeni razlog za redno odpoved. V letu 2011 pa za razliko od preteklega poročevalskega obdobja ni bilo ugotovljenih kršitev v zvezi s postopkom odpovedi večjemu številu delavcev iz poslovnih razlogov v nasprotju s členi od 96 do 101 Zakona o delovnih razmerjih.

3.7.2. Letni dopust

Kršitev določb Zakona o delovnih razmerjih v zvezi z letnim dopustom je bilo v letu 2011 primerljivo prejšnjemu poročevalskemu obdobju. Skupno je bilo ugotovljenih **122 kršitev**. Največ kršitev v zvezi z letnim dopustom je bilo zabeleženih v dejavnosti gradbeništva (27) in dejavnosti strežbe jedi in pijač (20). So pa vprašanja v zvezi z letnimi dopusti in regresom za letni dopust, poleg vprašanj povezanih s plačilom za delo, precej pogosta tema strokovnih pomoči, ki jih Inšpektorat RS za delo nudi v zvezi z uresničevanjem zakonov in drugih predpisov, kolektivnih pogodb in splošnih aktov iz svoje pristojnosti. V zvezi z odmero letnega dopusta je bila najpogostejša kršitev 160. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki določa dolžnost delodajalca, da delavce najkasneje do 31. marca obvesti o odmeri letnega dopusta za tekoče koledarsko leto, da upošteva, da se letni dopust določa in izrablja v delovnih dnevih ter da se prazniki in dela prosti dnevi, odsotnosti zaradi bolezni ali poškodbe ter drugi primeri opravičene odsotnosti ne vštevajo v dneve letnega dopusta **(47)**, sledijo pa kršitve v zvezi z določitvijo minimalnega trajanja letnega dopusta **(33)**, kršitve pravice do sorazmernega dela letnega dopusta **(3)** in ena kršitev pravice delavca do celega letnega dopusta, ko mu preteče čas nepretrganega delovnega razmerja, ki ne sme biti daljši od šestih mesecev.

Glede izrabe letnega dopusta je bilo v letu 2011 ugotovljenih **32 kršitev** 163. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki ureja izrabo letnega dopusta v skupnem trajanju dveh tednov, na izrabo letnega dopusta v več delih in na prenos pravice do izrabe letnega dopusta v naslednje koledarsko leto.

Poleg navedenega je bilo v letu 2011 zabeleženih **5 kršitev** določb 165. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki določa način izrabe letnega dopusta, ena kršitev pa je bila ugotovljena v zvezi z opustitvijo izročitve potrdila o izrabi dopusta ob prenehanju delovnega razmerja.

3.7.3. Varstvo nekaterih kategorij delavcev in delo otrok, mlajših od 15 let, vajencev, dijakov in študentov

V letu 2011 je bilo tako ugotovljenih **14 kršitev** določb, ki se nanašajo na varstvo določenih kategorij delavcev. Kršitve pa so se nanašale na naslednje kategorije:

- **1 kršitev** določbe 190. člena Zakona o delovnih razmerjih, ki se nanaša na varstvo v času nosečnosti in starševstva v zvezi z nadurnim in nočnim delom,
- **2 kršitvi** določb Zakona o delovnih razmerjih, ki se nanašajo na varstvo delavcev, ki še niso dopolnili 18 let (1 kršitev glede delovnega časa in zagotavljanja odmorov ter počitkov in 1 kršitve prepovedi opravljanja nočnega dela),
- **7 kršitev** določb Zakona o delovnih razmerjih v zvezi z varstvom starejših delavcev v zvezi z nadurnim in nočnim delom
- **4 kršitve** določb Zakona o delovnih razmerij v zvezi z odmori in počitki (2) ter nadurnim delom (2) dijakov in študentov.

Kršitev Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju inšpektorji v letu 2011 niso ugotovili.

Omenimo še, da so v letu 2011 inšpektorji na podlagi 214. člena Zakona o delovnih razmerjih ter skladno s Pravilnikom o izdaji dovoljenj za delo otrok, mlajših od 15 let, ki določa postopek in pogoje za izdajo dovoljenja za delo otroka, mlajšega od 15 let, na podlagi zahtevka zakonitega zastopnika izdali **19 dovoljenj za delo otrok**.

3.7.4. Delo na domu, opravljanje kratkotrajnega dela in osebnega dopolnilnega dela

V zvezi z **delom na domu** je inšpektorat v letu 2011 prejel **152 prijav** opravljanja dela na domu. V zvezi s tem institutom sta bili zabeleženi 2 kršitvi in sicer, ena kršitev v zvezi z zagotovitvijo varnih pogojev za delo na domu po 2. odstavku 69. člena Zakona o delovnih razmerij ter ena kršitev v zvezi z zagotovitvijo pravice do nadomestila za uporabo lastnih sredstev delavca pri delu na domu.

Inšpektorat RS za delo je v letu 2011 prejel **2.132 prijav oziroma sprememb prijav opravljanja kratkotrajnega dela**, kar je za skoraj 70% več kot v letu 2010, ko je bilo tovrstnih prijav 1.258, izredno pa se je povečalo tudi število prijav opravljanja osebnega dopolnilnega dela, saj je inšpektorat v letu 2011 prejel **1.556 potrdil o vpisu v seznam zavezancev, ki opravljajo osebno dopolnilno delo** (v letu 2010 jih je bilo 955), nekoliko pa se je glede na leto 2010 zmanjšal izbris iz seznama zavezancev, ki opravljajo osebno dopolnilno delo, saj je inšpektorat prejel **454 potrdil o izbrisu iz seznama** (v letu 2010 je bilo evidentiranih 670 prijav).

4. PREDLOGI PO 5. ČLENU ZAKONA O INŠPEKCIJI DELA

V skladu s 5. členom Zakona o inšpekciji dela so sestavni del vsakoletnega Poročila o delu Inšpektorata RS za delo tudi predlogi ukrepov za reševanje vprašanj, s katerimi skuša inšpektorat prispevati k uspešnemu reševanju obstoječe problematike tako na področju delovnih razmerij kot tudi na področju varnosti in zdravja pri delu.

Glede na navedeno ob upoštevanju ugotovitev, ki izhajajo iz opravljenih inšpekcijskih nadzorov se predlaga naslednje spremembe:

- **Sistemske urediti začasno in občasno delo dijakov in študentov**

Glede na neuspešen poskus celovite ureditve problematike t.i. študentskega dela z Zakonom o malem delu, tudi v tem poročevalskem obdobju ugotavljamo različne zlorabe, ki so v pretežni meri posledica neustrezne oz. preohlapne zakonske ureditve začasnega in občasnega dela dijakov in študentov. Gre namreč za zelo razširjeno obliko dela, v zvezi s katero v praksi ugotavljamo različne zlorabe. Menimo, da bi začasno in občasno delo dijakov in študentov moralo biti časovno omejeno oz. bi moralo imeti naravo začasnega in občasnega dela, ne pa stalnega (celoletnega) opravljanja dela.

- **Zakon o delovnih razmerjih spremeniti tako, da:**

- se delavci, zaposleni za določen čas v skupnem trajanju enega leta ali več, glede pravice do odpravnine izenačijo z delavci zaposlenimi za nedoločen čas;
- se ustrezno uredi določba drugega odstavka 227. člena, ki taksativno navaja določbe, katerih kršitev predstavlja pravno podlago za izdajo ureditvene odločbe;
- se v zvezi z institutom zagotavljanja dela delavcev drugemu uporabniku odgovornost za določene prekrške prenese na uporabnika, saj na podlagi veljavnih zakonskih določb inšpektorji ne morejo ukrepati zoper uporabnika;
- se zvišajo najnižji zneski globe za prekrške določene v kazenskih določbah, saj izkušnje inšpektorjev kažejo, da je za delodajalca ceneje plačati globo, kot da bi npr. delavcem plačali določeno denarno terjatev iz delovnega razmerja, če upoštevano splošno znano dejstvo, da velika večina delavcev svojih denarnih terjatev ne uveljavlja po sodni poti.

- **K Zakonu o evidencah na področju dela in socialne varnosti sprejeti podzakonske akte, sam zakon pa spremeniti tako, da:**

- se določi sankcija za odgovorno osebo za primer kršitve opustitve vodenja, hrambe in posodabljanja evidenc iz 12. člena tega zakona;
- se določi obveznost, da se morajo evidence dela po 18. in 19. členu Zakona o evidencah na področju dela in socialne varnosti voditi na kraju, kjer se delo opravlja in tudi na sedežu delodajalca.

- **Zakon o matični evidenci uživalcev pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja spremeniti tako, da:**

- se zaradi preprečitve pogostih zlorab s strani delodajalcev v zvezi s prijavami in odjavami delavcev v zavarovanje, sankcionira delodajalca, ki odjavi delavca iz socialnega zavarovanja pred prenehanjem delovnega razmerja;
- da se rok za prijavo delavca v zavarovanje skrajša iz 8 dni na 2 uri.

- **Spremeniti predpise s področja zdravstvenega varstva in zdravstvenega zavarovanja (in posledično tretji in četrti odstavek 137. člena Zakona o delovnih razmerjih) tako, da:**

- bi delavci v primeru daljše bolniške odsotnosti z dela (nad 30 dni) prejeli nadomestilo plače za čas odsotnosti z dela zaradi zdravstvenih razlogov neposredno s strani ZZZS.

Inšpektorji so namreč v zadnjem času zasledili večje število primerov, ko so delodajalci prejeli na svoje transakcijske račune nakazila ZZZS, namenjena izplačilu nadomestil plač delavcem, pri čemer delavci teh nadomestil niso prejeli, ker je imel delodajalec »blokiran« račun. V nekaterih primerih pa je

bilo ugotovljeno, da so delodajalci zahtevali od ZZZS višja nadomestila, kot so jih potem izplačali delavcem.

- **Sprejeti nov Zakon o inšpekciji dela**

Ob upoštevanju dejstva, da se je v času veljavnosti Zakona o inšpekciji dela, ki je bil sprejet leta 1994 in do sedaj le dvakrat (nazadnje v letu 2000) noveliran, bistveno spremenila tako materialna kot tudi procesna zakonodaja, ki vpliva na delo inšpektorata, predvsem pa inšpektoratu nalaga nove pristojnosti in naloge, bo ena od prioriteten usmeritev inšpektorata v letu 2012 priprava novega Zakona o inšpekciji dela, predvsem z namenom zagotovitve boljše organiziranosti in večje učinkovitosti inšpektorata za delo, h kateri bi pomembno pripomogla že ustrežnejša ureditev v zvezi z obravnavo anonimnih prijav. Ob tem (ponovno) poudarjamo, da se že dalj časa srečujemo z velikimi težavami, povezanimi z obveznostjo obravnave anonimnih prijav, ki izhaja iz 24. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru.

- **Dopolniti oz. konkretizirati določbo 27. člena Zakona o urejanju trga dela v zvezi z opredelitvijo grobih kršitev pravic delavcev**

V zvezi z izvajanjem določbe 27. člena Zakona o urejanju trga dela, na podlagi katere Zavod RS za zaposlovanje na svoji spletni strani objavlja t.i. seznam delodajalcev z negativnimi referencami, se je v praksi izpostavilo vprašanje, katere kršitve predstavljajo »grobno kršenje« pravic delavcev iz dela. Z namenom razrešitve izpostavljene problematike predlagamo, da se navedena določba v smislu podrobnejše ureditve kršitev, ki se štejejo za grobe kršitve pravic delavcev, ustrezno opredelijo v okviru zakonodajnih možnosti.

- **Poenostaviti hitri postopek o prekršku**

Inšpektorat RS za delo od 1. 1. 2005, ko je postal prekrškovni organ, odloča v t.i. hitrem postopku o prekršku. Namen tega postopka je bil v tem, da bi se zagotovilo hitro in učinkovito vodenje postopkov pri prekrškovnih organih na I. stopnji. Glede na to, da z vsako spremembo Zakona o prekrških, postopek o prekršku postaja vse bolj zapleten in vse daljši, menimo, da bi bilo potrebno hitri postopek o prekršku nujno poenostaviti.

- **Okrepiti sodelovanje s tožilstvom**

V zadnjem času inšpektorji za delo zoper delodajalce in odgovorne osebe le-teh podajo vse več kazenskih ovadb zaradi suma storitve kaznivih dejanj zoper delovno razmerje in socialno varnost, pri čemer pa o vloženih ovadbah le redko dobijo povratne informacije. V zvezi s tem smo že v lanskem letu predlagali okrepitev sodelovanja s tožilstvom, ki pa po naši oceni še vedno ni zadovoljivo.

- **Zagotoviti pravne podlage za vzpostavitev neposrednega dostopa inšpektorata za delo do podatkov iz nekaterih uradnih evidenc drugih nadzornih organov, ki jih potrebujemo pri svojem delu**

Že nekaj let zapored se zavzemamo za dostop do nekaterih evidenc, upravljavci katerih so drugi nadzorni oz. državni organi (npr. Zavod RS za zaposlovanje, Davčna uprava RS) ter za možnost širšega vpogleda v evidence vseh zaposlenih delavcev pri delodajalcu v bazi Zavoda za zdravstveno zavarovanje. Z vpogledom v te evidence bi nedvomno pridobili zelo koristne informacije o delodajalcu, še preden bi pri njem opravili inšpekcijski nadzor. Prav tako bi lahko inšpektor med postopkom, torej po opravljenem nadzoru in naloženih ukrepih, že z vpogledom v evidenco preveril, ali je delodajalec določene nepravilnosti odpravil ali ne (npr. v zvezi z izplačevanjem plač). Ob tem je treba poudariti, da je bil Inšpektoratu RS za delo delno že omogočen dostop do evidence Zavoda za zdravstveno zavarovanje in do centralnega registra prebivalstva.

- **Dopolnitev podzakonskih aktov Zakona o varnosti in zdravju pri delu**

Sedaj veljavni Zakon o varnosti in zdravju pri delu je tako določil prenehanje veljavnosti kar večjega števila podzakonskih predpisov, večinoma še iz obdobja bivše Jugoslavije. Ti predpisi so določali

konkretne rešitve, ki so še vedno aktualne. Menimo, da bi bilo smotno s konkretnimi rešitvami dopolniti tiste relevantne podzakonske akte, ki so ostali v veljavi in večinoma izhajajo iz direktiv EU.

- **Posodobiti Uredbo o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih**

Uredba o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih je tista, katero bo potrebno dopolniti prioriteto, saj ne sledi več aktualnim dogodkom.

- **Sistemske razrešiti problematiko ugotavljanja poklicnih bolezni**

Že vrsto let opozarjamo tudi na sistemsko nerešeno problematiko ugotavljanja poklicnih bolezni. Število prijavljenih poklicnih bolezni na Inšpektorat RS za delo je nerazumljivo majhno in se šteje v posamičnih primerih, kar dejansko nakazuje na to, da ta problematika v RS ni ustrezno rešena. Zato menimo, da je nujno potrebno poiskati medresorske sistemske rešitve v zakonodaji.

- **Izboljšati varnost in zdravje pri delu z dorečenimi poklicnimi kvalifikacijami**

Pri inšpekcijskih nadzorih ter tudi iz vprašanj, ki jih prejemamo na inšpektorat se ugotavljajo tudi problemi v zvezi z upravljanjem viličarjev, žerjavov in težke gradbene mehanizacije. Prepričani smo, da bi bilo potrebno to čim hitreje urediti, in sicer preko nacionalnih poklicnih kvalifikacij ter ustreznimi določili v podzakonskih aktih.

- **Dolgoročno vključevanje varnosti in zdravja pri delu v izobraževalni sistem**

Področje varnosti in zdravja pri delu bi moralo biti bolj vključeno v izobraževalni šolski sistem (tudi osnovnošolskega), v primerni obliki in vsebini pa tudi v vzgojnega. Prav tako pa bi bilo lahko več storjenega tudi na področju promocije varnega in zdravega dela npr. v medijih. Delodajalcem je potrebno javno na ustrezen način predstaviti vse pozitivne strani, ki jim jih dolgoročno prinaša urejeno področje varnosti in zdravja pri delu ter tudi posledice neurejenih razmer (kazenske, odškodninske, izgube življenj in zdravja, invalidnosti, itd.).

5. USMERJENE AKCIJE INŠPEKTORATA RS ZA DELO V LETU 2011

V poročevalskem letu 2011 je Inšpektorat RS za delo izvedel 15 usmerjenih akcij, od tega 12 določenih v programskih usmeritvah inšpektorata za leto 2011 ter tri dodatne usmerjene akcije. Od vseh usmerjenih akcij nadzora so bile 4 izvedene na področju nadzora delovnih razmerij, 8 na področju nadzora varnosti in zdravja pri delu in 3 z obeh področij nadzora. Dodatna usmerjena akcija s področja delovnih razmerij je potekala v zvezi z zaposlovanjem na črno, saj je zaradi trenutnih gospodarskih in finančnih razmer zelo aktualna, na področju varnosti in zdravja pri delu pa sta dodatni usmerjeni akciji potekali v zvezi z varstvom pred okužbami z legionelo ter nadzorom Zakona o omejevanju porabe alkohola.

Tabela 2: Usmerjene akcije Inšpektorata RS za delo v letu 2011, IRSD

Skrajšani naziv akcije	Delovna razmerja	Varnost in zdravje pri delu
Začasna in premična gradbišča	X	X
Čistilni servisi	X	X
Pekarne	X	X
Hoteli in hostli	X	
Bencinski servisi	X	
Športna društva	X	
Zaposlovanje in delo na črno*	X	
Ročno prenašanje bremen pri delodajalcih v dejavnosti trgovine***		X
Reprezentativni vzorec		X
Organizacije s pridobljenim dovoljenjem za delo		X
Akcija upravljanja z dvigali		X
Varnost pred padci z višine ali v globino na začasnih in premičnih gradbiščih		X
Osebna varovalna oprema **		X
Nadzor Zakona o omejevanju porabe alkohola*		X
Varstvo pred okužbami z legionelo*		X

* Akcije, ki niso bile predvidene v programskih usmeritvah Inšpektorata RS za delo za leto 2011

** Akcija je potekala v zvezi z zagotavljanjem in uporabo ustreznih zaščitnih rokavic

*** Akcija je potekala od meseca decembra 2011 in se zaključila v sredini meseca januarja 2012

Z usmerjenimi akcijami inšpektorat izvaja nadzor nad izvajanjem delovnopravne zakonodaje in zakonodaje s področja varnosti in zdravja pri delu pri delodajalcih v dejavnostih, v katerih se določene kršitve pogosteje ugotavljajo, oziroma se v akcijah preverja izvajanje določenega instituta delovnega prava. Inšpekcijski pregledi v okviru usmerjenih akcij (4.364 opravljenih pregledov v okviru akcij, vseh inšpekcijskih pregledov v letu 2011 je bilo 17.810) sicer zajemajo precejšen delež opravljenih inšpekcijskih pregledov in tako predstavljajo pomemben segment delovanja Inšpektorata RS za delo.

Več informacij v zvezi namenom, izvedbo in ugotovitvami posameznih akcij, bo razvidno iz poročil o izvedbi posamezne akcije, ki bodo objavljena na spletni strani Inšpektorata RS za delo.

V zvezi s podanimi ugotovitvami pri akcijah je treba poudariti, da so se določene akcije iztekle z zaključkom leta 2011, Akcija nadzora ročnega premeščanja bremen v dejavnosti trgovine pa v sredini meseca 2012, zato so številni inšpekcijski in prekrškovni postopki še v teku, tako da število izrečenih ukrepov še ni dokončno.

ŠIFRA	DEJAVNOST	ŠTEVILO PREGLEDANIH SUBJEKTOV	ŠTEVILO PREGLED-DOV			UKREPI				POGODBA O ZAPOSLOTVI																																				
			REDNI PREGLEDI	KONTROLNI PREGLEDI	IZREDNI PREGLEDI	ODLOČBE	OVADBE	ODLOČBE O PREKRŠKU	PLAČILNI NALOGI	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42					
A01	Kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve	37	7	2	46	7	3	5	13	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
A02	Gozdarstvo	15	2	1	17	3	1	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
A03	Ribištvo in gojenje vodnih organizmov	4	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B05	Pridobivanje premoga	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B06	Pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B07	Pridobivanje rud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B08	Pridobivanje rudnin in kamnin	6	0	1	11	1	0	2	9	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B09	Storitve za rudarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C10	Proizvodnja živil	236	26	43	384	114	2	57	122	1	0	13	6	11	2	0	10	5	1	0	0	0	2	8	4	3	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C11	Proizvodnja pijač	8	1	1	10	4	0	4	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C12	Proizvodnja tobakčnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C13	Proizvodnja tekstilij	21	6	1	20	11	0	0	10	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
C14	Proizvodnja oblačil	34	2	6	42	8	0	6	15	0	0	5	2	4	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C15	Proizvodnja usnja, usnjenih in sorodnih izdelkov	7	0	1	18	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C16	Obdelava in predelava lesa, proizvodnja izdelkov iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva	73	8	5	101	15	2	18	53	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C17	Proizvodnja papirja in izdelkov iz papirja	9	1	1	17	1	1	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C18	Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa	32	6	7	35	8	0	5	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C19	Proizvodnja koksa in naftnih derivatov	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C20	Proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov	10	1	0	13	2	0	1	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C21	Proizvodnja farmacevtskih surovin in preparatov	3	0	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C22	Proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas	43	4	2	50	4	0	13	6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C23	Proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov	36	11	1	41	10	2	6	20	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C24	Proizvodnja kovin	14	2	0	23	5	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C25	Proizvodnja kovinskih izdelkov, razen strojev in naprav	215	16	16	315	40	2	48	159	0	0	1	2	3	0	0	3	3	0	0	0	0	4	4	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C26	Proizvodnja računalnikov, elektronskih in optičnih izdelkov	9	0	0	11	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0</								

UGOTOVLJENE KRŠITVE NA PODROČJU DELOVNIH RAZMERIJ

TABELA1/2a

ŠIFRA	DEJAVNOST	ŠTEVILO PREGLEDOV				UKREPI				POGODBA O ZAPOSPLITVI																																		
		ŠTEVILO PREGLEDANIH SUBJEKTOV	REDNI PREGLEDI	KONTROLNI PREGLEDI	IZREDNI PREGLEDI	ODLOČBE	OVADBE	ODLOČBE O PREKRŠKU	PLAČILNI NALOGI	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	1.13	1.14	1.15	1.16	1.17	1.18	1.19	1.20	1.21	1.22	1.23	1.24	1.25	1.26	1.27	1.28	1.29	1.30	1.31	1.32			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42			
H50	Vodni promet	2	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
H51	Zračni promet	2	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
H52	Skladiščenje in spremljajoče prometne dejavnosti	37	2	3	70	10	5	6	16	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
H53	Poštna in kurirska dejavnost	9	0	1	14	1	0	4	8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
I55	Gostinske nastanitvene dejavnosti	113	10	18	149	45	0	27	40	0	0	4	1	4	0	1	2	4	4	0	0	0	2	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
I56	Dejavnost strežbe jedi in pijač	881	130	85	1223	216	11	188	247	0	0	20	34	11	5	0	2	23	1	0	2	0	1	29	8	9	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
J58	Založništvo	14	0	0	15	5	0	5	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J59	Dejavnosti v zvezi s filmi, video- in zvočnimi zapisi	9	0	0	12	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
J60	Radijska in televizijska dejavnost	14	1	0	19	8	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J61	Telekomunikacijske dejavnosti	12	0	1	12	1	0	4	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J62	Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti	38	6	3	39	4	0	7	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J63	Druge informacijske dejavnosti	7	0	0	7	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K64	Dejavnosti finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov	8	0	0	10	3	1	3	9	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K65	Dejavnosti zavarovanja, pozavarovanja in pokojninskih skladov, razen obvezne socialne varnosti	5	0	0	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
K66	Pomožne dejavnosti za finančne in zavarovalniške storitve	30	4	2	39	3	1	3	13	0	0	0	0	1	1	0	0	3	2	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L68	Poslovanje z nepremičninami	48	2	1	63	8	0	8	34	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
M69	Pravne in računovodske dejavnosti	47	1	4	57	7	1	15	28	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M70	Dejavnost uprav podjetij, podjetniško in poslovno svetovanje	78	4	6	111	10	2	16	56	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M71	Arhitekturno in tehnično projektiranje, tehnično preizkušanje in analiziranje	103	15	15	114	11	0	27	43	0	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M72	Znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost	16	4	1	13	3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
M73	Oglaševanje in raziskovanje trga	17	1	1	21	1	1	3	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
M74	Druge strokovne in tehnične dejavnosti	19	1	2	22	0	0	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
M75	Veterinarstvo	6	2	0	7	3	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
N77	Dajanje v najem in zakup	10	0	0	15	4	1	4	14	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
N78	Zaposlovalne dejavnosti	47	1	1	93	11	0	12	28	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0
N79	Dejavnost potovalnih agencij, organizatorjev potovanj in s potovanji povezanih dejavnosti	22	3	1	24	2	0	4	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
N80	Varovanje in poizvedovalne dejavnosti	29	4	0	47	8	1	3	27	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
N81	Dejavnost oskrbe stavb in okolice	176	13	8	260	49	2	29	33	0	0	6	5	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	3	2	0	0	0	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
N82	Pisarniške in spremljajoče poslovne storitvene dejavnosti	24	2	1	33	0	0	7	14	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
O84	Dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti	58	2	0	72	20	1	15	0	2	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1		
P85	Izobraževanje	180	16	10	218	22	2	25	42	0	0	0	4	0	0	9	4	15	2	0	0	3	5	9	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Q86	Zdravstvo	38	3	3	54	8	0	6	27	0	0	1	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Q87	Socialno varstvo z nastanitvijo	18	1	0	22	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Q88	Socialno varstvo brez nastanitve	19	1	2	26	4	0	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
R90	Kulturne in razvedrilne dejavnosti	16	0	0	22	5	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
R91	Dejavnost knjižnic, arhivov, muzejev in druge kulturne dejavnosti	9	0	0	11	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
R92	Prilaganje iger na srečo	13	0	2	17	6	0	3	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
R93	Športne in druge dejavnosti za prosti čas	85	3	3	98	15	2	8	21	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0		
S94	Dejavnost članskih organizacij	40	7	2	46	12	2	6	16	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
S95	Popravila računalnikov in izdelkov za široko rabo	19	3	3	18	5	0	3	3	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
S96	Druge storitvene dejavnosti	112	23	8	131	19	0	32	26	0	0	1	2	1	1	0	0	2	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
T97	Dejavnost gospodinjstev z zaposlenim hišnim osebjem	0	0	0	0	0	0	0																																				

ŠIFRA	DEJAVNOST	DELO NA DOMU	PRENEHANJE POGODBE O ZAPOSLOTVI													PLAČILO ZA DELO													DELOVNI ČAS														ODMORI, POČITKI				
			2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	3.12	3.13	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.10	4.11	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	5.10	5.11	5.12	5.13	5.14	6.1	6.2	6.3		
1	2	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85			
A01	Kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	4	0	0	0	1	0	6	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1		
A02	Gozdarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
A03	Ribištvo in gojenje vodnih organizmov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
B05	Pridobivanje premoga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B06	Pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B07	Pridobivanje rud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B08	Pridobivanje rudnin in kamnin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B09	Storitve za rudarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C10	Proizvodnja živil	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	30	7	2	0	0	6	0	17	0	3	0	3	2	1	6	0	3	0	0	0	1	0	0	1	3	2	3			
C11	Proizvodnja pijač	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C12	Proizvodnja tobakčnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C13	Proizvodnja tekstilij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
C14	Proizvodnja oblačil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	1	0	0	0	8	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
C15	Proizvodnja usnja, usnjenih in sorodnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C16	Obdelava in predel. lesa, proizv. izdelkov iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva	0	0	2	4	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	3	0	0	0	0	11	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
C17	Proizvodnja papirja in izdelkov iz papirja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C18	Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	2	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
C19	Proizvodnja koksa in naftnih derivatov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C20	Proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
C21	Proizvodnja farmacevtskih surovin in preparatov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
C22	Proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	1	6	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C23	Proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	7	3	0	0	0	0	9	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
C24	Proizvodnja kovin	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
C25	Proizvodnja kovinskih izdelkov, razen strojev in naprav	0	0	0	3	3	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	78	8	4	0	0	2	1	42	1	3	1	0	5	1	3	0	1	0	2	1	2	1	0	0	0	2	3	0	0	
C26	Proizvodnja računalnikov, elektronskih in optičnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C27	Proizvodnja električnih naprav	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
C28	Proizvodnja drugih strojev in naprav	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	4	2	0	0	0	9	0	0	0	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
C29	Proizvodnja motornih vozil, prikolic in polprikolic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
C30	Proizvodnja drugih vozil in plovil	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C31	Proizvodnja pohištva	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	14	2	1	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
C32	Druge raznovrstne predelovalne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																				

ŠIFRA	DEJAVNOST	DELO NA DOMU	PRENEHANJE POGODBE O ZAPOSLOTITVI													PLAČILO ZA DELO											DELOVNI ČAS														ODMORI, POČITKI						
			2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	3.11	3.12	3.13	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.10	4.11	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	5.10	5.11	5.12				5.13	5.14	6.1	6.2
1	2	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85			
H50	Vodni promet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
H51	Zračni promet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
H52	Skladiščenje in spremljajoče prometne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	1	0	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	
H53	Poštna in kurirska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
I55	Gostinske nastanitvene dejavnosti	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	14	3	1	0	0	2	3	18	0	1	0	1	3	1	4	0	6	0	3	0	1	1	3	0	1	11	10	17		
I56	Dejavnost strežbe jedi in pijač	0	0	4	10	7	0	4	1	2	0	0	0	1	0	0	1	103	35	2	0	1	17	4	68	0	4	5	4	3	1	10	0	7	0	1	1	2	0	0	0	2	10	17			
J58	Založništvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
J59	Dejavnosti v zvezi s filmi, video- in zvočnimi zapisi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
J60	Radijska in televizijska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
J61	Telekomunikacijske dejavnosti	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J62	Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	19	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J63	Druge informacijske dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
K64	Dejavnosti finančnih storitev, razen zavarovalništva in dejavnosti pokojninskih skladov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0		
K65	Dejavnosti zavarov., pozavarov. in pokojnin. skladov, razen obvezne socialne varnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
K66	Pomožne dejavnosti za finančne in zavarovalniške storitve	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
L68	Poslovanje z nepremičninami	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	16	10	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M69	Pravne in računovodske dejavnosti	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	11	0	0	0	0	0	5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M70	Dejavnost uprav podjetij, podjetniško in poslovno svetovanje	0	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	16	4	0	0	0	1	0	7	0	1	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
M71	Arhitekturno in tehnično projektiranje, tehnično preizkušanje in analiziranje	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	14	1	0	0	0	0	14	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
M72	Znanstvena raziskovalna in razvojna dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M73	Oglaševanje in raziskovanje trga	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M74	Druge strokovne in tehnične dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
M75	Veterinarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
N77	Dajanje v najem in zakup	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
N78	Zaposlovalne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	0	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
N79	Dejavnost potovalnih agencij, organizatorjev potovanj in s potovanji povezanih dejavnosti	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
N80	Varovanje in poizvedovalne dejavnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	6	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	2	0		
N81	Dejavnost oskrbe stavb in okolice	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	14	0	0	0	1	0	28	0	1	2	0	3	0	0	0	12	0	2	0	1	0	0	0	0	0	2	4		
N82	Pisarniške in spremljajoče poslovne storitvene dejavnosti	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	1	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
O84	Dejavnost javne uprave in obrambe, dejavnost obvezne socialne varnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0		
P85	Izobraževanje	0	0	0	2</																																										

UGOTOVLJENE KRŠITVE NA PODROČJU DELOVNIH RAZMERIJ

TABELA1/1c

ŠIFRA	DEJAVNOST	LETNI DOPUST								DISCIPLINSKA ODGOVORNOST		VARSTVO NEKATERIH KATEGORIJ DELAVCEV				DELO OTROK, MLAJŠIH OD 15 LET, VAJENCEV, DIJAKOV IN ŠTUDENTOV		DELOVNA KNUŽICA			ZAPOSLOVANJE IN DELO TUJCEV																														SODELOVANJE DELAVCEV PRI UPRAVLJANJU																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		71	72	73	74	75	76	77	81	82	91	92	93	94	95	101	102	111	112	113	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1493	1494	1495	1496	1497	1498	1499	1500	1501	1502	1503	1504	1505	1506	1507	1508	1509	1510	1511	1512	1513	1514	1515	1516	1517	1518	1519	1520	1521	1522	1523	1524	1525	1526	1527	1528	1529	1530	1531	1532	1533	1534	1535	1536	1537	1538	1539	1540	1541	1542	1543	1544	1545	1546	1547	1548	1549	1550	1551	1552	1553	1554	1555	1556

UGOTOVLJENE KRŠITVE NA PODROČJU DELOVNIH RAZMERIJ

TABELA1/2c

[illegible]

ŠIFRA	DEJAVNOST	POSREDOVANJE ZAPOSLOTITVE IN DELA	ZAPOSLOVANJE NA ČRNO	ZAKON O POKOJNISKEM IN INVALID- SKEM ZAVAROVANJU	ZAKON O MATIČNI EVIDENCI ZAVAROVANCEV IN UŽIVALCEV PRAVIC IZ POKOJNINSKEGA IN INVALIDSKEGA ZAVAROVANJA	ZAKON O OMEJEVANJU PORABE ALKOHOLA	ZAKON O ZDRAVSTVENEM VARSTVU IN ZDRAVSTVENEM ZAVAROVANJU	ZAKON O NACIONALNIH POKLICNIH KVALIFIKACIJAH	KOLEKTIVNE POGODBE IN SPLOŠNI AKTI	ZAKON O JAVNI RABI SLOVENŠČINE	ZAKON O ZAPOSLOVANJU IN ZAVARO- VANJU ZA PRIMER BREZPOSELNOSTI	ZAKON O EVIDENCAH NA PODROČJU DELA IN SOCIALNE VARNOSTI	IZPLAČEVANJE MINIMALNIH PLAČ IN USKLAJEVANJE IZHODISNIH PLAČ	ZAKON O DELOVNEM ČASU IN OBEZNEH POČITKIH MOBILNIH DELAVCEV TER O ZAPISOVALNI OPREMI V CESTNIH PREVOZIH	PRIPRAVNIŠTVO	IZOBRAŽEVANJE DELAVCEV	ZAKON O DELNEM POVRČILU NADO- MESTILA PLAČE	ZAKON O MINIMALNI PLAČI	ZAKON O UREJANJU TRGA DELA	OSTALE POMANJKLJIVOSTI																														
1	2	14.1	14.2	14.3	15.1	15.2	15.3	15.4	15.5	15.6	15.7	15.8	16.1	16.2	17.1	18.1	19.3	20.1	21.1	22.1	22.2	23.1	23.2	23.3	23.4	24.1	24.2	24.3	24.4	24.5	24.6	24.7	24.8	24.9	25.1	25.2	26.1	26.2	27.1	28.1	29.1	29.2	29.3	30.1	30.2	31.1	31.2	31.3	32.1	
		132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	
A01	Kmetijska proizvodnja in lov ter z njima povezane storitve	0	0	0	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A02	Gozdarstvo	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
A03	Ribištvo in gojenje vodnih organizmov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B05	Pridobivanje premoga	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B06	Pridobivanje surove nafte in zemeljskega plina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B07	Pridobivanje rud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B08	Pridobivanje rudnin in kamnin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
B09	Storitve za rudarstvo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C10	Proizvodnja živil	0	0	1	30	14	0	0	1	0	0	1	0	3	5	0	4	0	0	6	1	0	1	0	0	1	2	1	1	1	53	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	0	0	
C11	Proizvodnja pijač	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C12	Proizvodnja tobakčnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C13	Proizvodnja tekstilij	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C14	Proizvodnja oblačil	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C15	Proizvodnja usnja, usnjenih in sorodnih izdelkov	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C16	Obdelava in predelava lesa, proizvodnja izdelkov iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C17	Proizvodnja papirja in izdelkov iz papirja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C18	Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C19	Proizvodnja koksa in naftnih derivatov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C20	Proizvodnja kemikalij, kemičnih izdelkov	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C21	Proizvodnja farmacevtskih surovin in preparatov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C22	Proizvodnja izdelkov iz gume in plastičnih mas	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C23	Proizvodnja nekovinskih mineralnih izdelkov	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C24	Proizvodnja kovin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C25	Proizvodnja kovinskih izdelkov, razen strojev in naprav	0	0	0	9	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	2	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2	5	0
C26	Proizvodnja računalnikov, elektronskih in optičnih izdelkov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C27	Proizvodnja električnih naprav	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C28	Proizvodnja drugih strojev in naprav	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1														

UGOTOVLJENE KRŠITVE NA PODROČJU DELOVNIH RAZMERIJ

TABELA1/2d

[illegible]

LEGENDA

- 1.1.

diskriminacija iskalca zaposlitve pri zaposlovanju (6. čl. ZDR)
- 1.2.

diskriminacija delavca v času trajanja delovnega razmerja (6. čl. ZDR)
- 1.3.

opustitev izročitve fotokopije prijave v zavarovanje (2. odst. 9. čl. ZDR)
- 1.4.

delo na podlagi pogodbe civilnega prava v nasprotju z 2. odst. 11. čl. ZDR
- 1.5.

opustitev izročitve pisnega predloga pogodbe (2. odst. 15. čl. ZDR)
- 1.6.

opustitev izročitve pisne pogodbe o zaposlitvi (2. odst. 15. čl. ZDR)
- 1.7.

sklenitev pogodbe o zaposlitvi z osebo, ki ne izpolnjuje pogojev za opravljanje dela (1. odst. 20. čl. ZDR)
- 1.8.

splošni akt – opustitev določitve pogojev za opravljanje dela po 2. odst. 20. čl. ZDR
- 1.9.

objava prostega delovnega mesta v nasprotju s 1. odst. 23. čl. ZDR
- 1.10.

objava prostega delovnega mesta v nasprotju s 4. odst. 23. čl. ZDR (obvestilo za delavce)
- 1.11.

objava delovnega mesta v nasprotju s 25. čl. ZDR (enaka obravnava glede na spol)
- 1.12.

vsa ostala ravnanja v nasprotju s 26. čl. ZDR (predložitev raznih dokazil, zahtevanje raznih podatkov, preizkusi znanja ter sposobnosti in drugo)
- 1.13.

obvestilo neizbranemu kandidatu po 1. odst. 28. čl. ZDR
- 1.14.

zagotovitev varstva pred spolnim in drugim nadlegovanjem ali trpinčenjem (1. odst. 45. čl. ZDR)
- 1.15.

sklenitev pogodbe o zaposlitvi za določen čas izven primerov iz 1. odst. 52. čl. ZDR
- 1.16.

sklenitev ene ali več zaporednih pogodb o zaposlitvi za določen čas v nasprotju s 53. čl. ZDR
- 1.17.

transformacija pogodbe o zaposlitvi za določen čas v pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas po 54. čl. ZDR
- 1.18.

zagotavljanje dela delavca uporabniku v nasprotju z 59. čl. ZDR (časovna omejitve)
- 1.19.

navodila za diskriminiranje oseb na podlagi katerekoli osebne okoliščine (se šteje za diskriminacijo) (3. odst. 6. člena ZDR)
- 1.20.

kršitev prepovedi trpinčenja (»mobbinga«) na delovnem mestu (četrti odstavek 6.a člena ZDR)
- 1.21.

zaposlitev v nasprotju s tretjim odstavkom 20. člena ZDR
- 1.22.

obvezne sestavine pogodbe o zaposlitvi (29. člen ZDR)
- 1.23.

neveljavna določila pogodbe o zaposlitvi (30. člen ZDR)
- 1.24.

obveznost zagotavljanja dela in vseh potrebnih sredstev ter materiala za delo (41. člen ZDR)
- 1.25.

obveznost omogočiti delavcu prost dostop do poslovnih prostorov (2. odst. 41. člena ZDR)
- 1.26.

obveznost varovanja in spoštovanja delavčeve osebnosti ter zasebnosti (44. člen ZDR)
- 1.27.

obveznost sklenitve nove pogodbe o zaposlitvi, če se spremenijo pogoji iz tretje, četrte, pete ali šeste alineje prvega odstavka 29. člena ZDR ter v primerih iz 90. člena ZDR (drugi odstavek 47. člena ZDR)
- 1.28.

sklenitev pogodbe o zaposlitvi z delavci, če delodajalec v skladu z ZZZPB opravlja dejavnost zagotavljanja dela delavcev drugemu delodajalcu - uporabniku (1. odst. 57. člena ZDR)
- 1.29.

upoštevanje posebnosti pogodbe o zaposlitvi med delodajalcem in delavcem, ki bo opravljal delo pri drugih uporabnikih (60. člen ZDR)
- 1.30.

pisno obvestilo delavcu o pogojih dela pri uporabniku ob napotitvi na delo k uporabniku (3. odst. 61. člena ZDR)
- 1.31.

upoštevanje pravic delavcev, ki imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za krajši delovni čas (1. do 5. odstavke 64. člena ZDR)
- 1.32.

pravice delavca, ki dela krajši delovni čas v posebnih primerih (v skladu s predpisi o zdravstvenem zavarovanju, o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ali predpisi o starševskem dopustu) (66. člen ZDR)
- 2.1.

zagotovitev varnih pogojev za delo na domu (2. odst. 69. čl. ZDR)
- 2.2.

zagotovitev pravice do nadomestila za uporabo lastnih sredstev delavca pri delu na domu (1. odst. 69. člena ZDR)
- 3.1.

kršitev v zvezi s 83. čl. ZDR (postopek pred odpovedjo s strani delodajalca)
- 3.2.

kršitev v zvezi s 86. čl. ZDR (oblika in vsebina odpovedi)
- 3.3.

kršitev v zvezi s 87. čl. ZDR (vročitev odpovedi)
- 3.4.

kršitev v zvezi s 3., 4., 5., 6. in 7. odst. 88. čl. ZDR (redna odpoved)
- 3.5.

opustitev izplačila odpravnine v skladu s 109. čl. ZDR
- 3.6.

kršitev v zvezi z 2. odst. 110. čl. ZDR (izredna odpoved)
- 3.7.

izredna odpoved delavca - obvestilo inšpektorju za delo (1. odst. 112. čl. ZDR)
- 3.8.

odpoved pogodbe o zaposlitvi v nasprotju s 114. čl. ZDR (starejši delavci)
- 3.9.

odpoved pogodbe o zaposlitvi v nasprotju s 115. čl. ZDR (starši)
- 3.10.

odpoved pogodbe o zaposlitvi v nasprotju s 116. čl. ZDR (invalidi in odsotni z dela zaradi bolezni)
- 3.11.

prenehanje pogodbe o zaposlitvi s sporazumom v pisni obliki z določbo o posledicah pri uveljavljanju pravic iz naslova zavarovanja za primer brezposelnosti (79. člen ZDR)
- 3.12.

odpoved zaradi neutemeljenega razloga za redno odpoved (89. člen ZDR)
- 3.13.

upoštevanje minimalnih odpovednih rokov (92. člen ZDR)
- 4.1.

delodajalec pri določitvi plače ne upošteva minimuma po 1. odst. 126. čl. ZDR
- 4.2.

kršitev v zvezi z izplačilom plače po 134. čl. ZDR
- 4.3.

kršitev v zvezi z izplačilom plače po 135. čl. ZDR
- 4.4.

kršitev v zvezi z izplačilom nadomestila plače po 137. čl. ZDR
- 4.5.

kršitev v zvezi z izplačilom plače delavcu pripravniku in delavcu, ki se usposablja oz. uvaja v delo, po 140. čl. ZDR
- 4.6.

za čas odmora delodajalec delavcu ne izplača plače, kot če bi ta delal (3. odst. 126. člena ZDR)
- 4.7.

delodajalec ne izplačuje dodatkov k plači v skladu s 128. in 129. členom ZDR
- 4.8.

delodajalec delavcu ne zagotavlja povračila stroškov v zvezi z delom (130. člen ZDR)
- 4.9.

delodajalec ne izplačuje regresa za letni dopust v skladu s 131. členom ZDR
- 4.10.

delodajalec delavcu ob upokojitvi ne izplača odpravnine v skladu s prvim, tretjim, četrtim in petim odstavkom 132. člena ZDR
- 4.11.

delodajalec zadržuje izplačevanje plače delavcu ali svojo terjatev do delavca pobota s svojo obveznostjo plačila delavcu v nasprotju s 136. členom ZDR
- 5.1.

krajši delovni čas - delo preko dogovorjenega delovnega časa v nasprotju s 6. odst. 64. čl. ZDR
- 5.2.

določitev polnega delovnega časa v nasprotju s 142. čl. ZDR
- 5.3.

odreditev dela preko polnega delovnega časa v nasprotju s 3. odst. 143. čl. ZDR (časovna omejitve), razen v primerih iz 4. odstavka 143. člena ZDR
- 5.4.

odreditev dela preko polnega delovnega časa v nasprotju s 145. čl. ZDR (prepoved opravljanja dela preko polnega delovnega časa)
- 5.5.

razporeditev delovnega časa v nasprotju s 147. čl. ZDR
- 5.6.

kršitev v zvezi z nočnim delom po 150. čl. ZDR (pravice delavcev, ki delajo ponoči)
- 5.7.

kršitev v zvezi z nočnim delom po 152. čl. ZDR (posvetovanje s sindikati)
- 5.8.

odreditev nadurnega dela izven primerov, določenih z zakonom ali kolektivno pogodbo (1. odst. 143. člena ZDR)
- 5.9.

delodajalec delavcu ne odredi nadurnega dela v pisni obliki pred začetkom dela oz. najkasneje do konca delovnega tedna po opravljenem nadurnem delu (2. odst. 143. člena ZDR)
- 5.10.

delodajalec ne upošteva obveznosti iz 3. odst. 147. člena ZDR (pisna utemeljitev odločitve glede delavčevega predloga drugačne razporeditve delovnega časa zaradi potreb usklajevanja družinskega in poklicnega življenja)
- 5.11.

delodajalec ne obvesti v pisni obliki delavcev o začasni prerazporeditvi delovnega časa (4. odst. 147. člena ZDR)
- 5.12.

delodajalec ne upošteva časovne omejitve pri neenakomerni razporeditvi ali začasni prerazporeditvi delovnega časa (7. odst. 147. člena ZDR)
- 5.13.

delodajalec ne upošteva prepovedi neenakomerne razporeditve in začasne prerazporeditve delovnega časa (8. odst. 147. člena ZDR)
- 5.14.

delodajalec ne upošteva določb o nočnem delu žensk v industriji in gradbeništvu (153. člen ZDR)
- 6.1.

kršitev v zvezi z zagotavljanjem odmora po 154. čl. ZDR
- 6.2.

kršitev v zvezi z zagotavljanjem počitka med zaporednima delovnima dnevoma po 155. čl. ZDR
- 6.3.

kršitev v zvezi z zagotavljanjem tedenskega počitka po 156. čl. ZDR
- 7.1.

kršitev v zvezi z letnim dopustom po 159. členu ZDR
- 7.2.

kršitev v zvezi z letnim dopustom po 160. členu ZDR
- 7.3.

kršitev v zvezi z letnim dopustom po 161. členu ZDR
- 7.4.

kršitev v zvezi z letnim dopustom po 162. členu ZDR
- 7.5.

kršitev v zvezi z letnim dopustom po 163. členu ZDR
- 7.6.

opustitev izročitve potrdila o izrabi letnega dopusta delavcu ob prenehanju pogodbe o zaposlitvi (164. člen ZDR)
- 7.7.

delodajalec delavcu ne omogoči izrabe letnega dopusta v skladu s 165. členom ZDR
- 8.1.

kršitev disciplinskega postopka po 177. čl. ZDR
- 8.2.

kršitev 179. čl. ZDR (vloga sindikata)
- 9.1.

varstvo v času nosečnosti in starševstva v zvezi z nočnim in nadurnim delom (190. čl. ZDR)
- 9.2.

kršitev 196. čl. ZDR (delovni čas, odmor in počitek pri delavcih, ki še niso dopolnili 18 let)
- 9.3.

kršitev v zvezi s prepovedjo opravljanja nočnega dela za delavce, ki še niso dopolnili 18 let (197. čl. ZDR)
- 9.4.

kršitev določbe 203. čl. ZDR pri starejših delavcih v zvezi z nadurnim in nočnim delom
- 9.5.

delodajalec delavcu, ki ima status starejšega delavca, ne nudi posebnega varstva (201. člen ZDR)
- 10.1.

kršitev 7. odst. 214. čl. ZDR v zvezi z odmori in počitki dijakov in študentov
- 10.2.

kršitev 7. odst. 214. čl. ZDR v zvezi z nadurnim delom dijakov in študentov
- 11.1.

kršitev po 3. odst. 226. čl. ZDR (hramba)

LEGENDA

- 11.2.

kršitev po 5. odst. 226. čl. ZDR (vrnitev delovne knjižice)
- 11.3.

kršitev po 4. odstavku 91. člena ZDR-A (vrnitev delovne knjižice)
- 12.1.

opravljanje dela v skladu z delovnim dovoljenjem (6. odst. 4. čl. ZZDT)
- 12.2.

zaposlovanje pri delodajalcu, ki mu zakon dovoljuje opravljanje dejavnosti zagotavljanja dela delavcev drugemu delodajalcu – uporabniku
- 12.3.

sklenitev pogodbe o zaposlitvi s tujcem, ki nima osebnega delovnega dovoljenja z veljavnostjo treh let ali za nedoločen čas (8. odst. 4. čl. ZZDT)
- 12.4.

sklenitev pogodbe o zaposlitvi ali pogodbe o delu s strani fizične osebe s tujcem, ki nima dovoljenja za prebivanje (9. odst. 4. čl. ZZDT)
- 12.5.

sklenitev pogodbe o zaposlitvi s tujcem, ki nima osebnega delovnega dovoljenja
- 12.6.

sklenitev pogodbe o zaposlitvi s tujcem, ki nima dovoljenja za zaposlitev
- 12.7.

vrnitev osebnega delovnega dovoljenja
- 12.8.

vrnitev dovoljenja za zaposlitev
- 12.9.

vrnitev dovoljenja za delo
- 12.10.

tujec ne predloži delovnega dovoljenja na poziv inšpektorja (2. odst. 31. čl. ZZDT)
- 12.11.

delodajalec ne hrani delovnega dovoljenja na sedežu podjetja ali na delovišču izven sedeža (3. odst. 31. čl. ZZDT)
- 12.12.

delodajalec ne shrani dokumentacije v zvezi z delom in plačilom tujca (4. odst. 31. čl. ZZDT)
- 12.13.

pogodbene storitve tujcev na podlagi prijave dela
- 12.14.

delovno dovoljenje za opravljanje storitev:
- 12.15.

odjava tujca iz socialnega zavarovanja v času trajanja delovnega razmerja (10. odst. 8. člena ZZDT)
- 12.16.

prijava začetka dela tujca, ki pred izdajo delovnega dovoljenja nima dovoljenja za prebivanje (29.a člen ZZDT)
- 12.17.

prijava zaposlitve državljana države članice EU, EGP ali Švicarske konfederacije (1. odst. 35.h člena ZZDT)
- 12.18.

prijava začetka opravljanja storitev s strani delodajalca, ki ima sedež v državi članici EU, EGP ali v Švicarski konfederaciji (2. odst. 35.h člena ZZDT)
- 12.19.

opravljanje dela v skladu z delovnim dovoljenjem (4. odst. 6. čl. ZZDT-1)
- 12.20.

nezagotavljanje minimalnih bivanjskih ali higienskih standardov (1. odst. 13. čl. ZZDT-1)
- 12.21.

zavezanec za prijavo, ki izvaja storitve v RS, ne prijavi začetka izvajanja storitve (1. odst. 18. čl. ZZDT-1)
- 12.22.

zaposlitev tujca v času veljavnosti delovnega razmerja na drugem delovnem mestu ali skrajšanje polnega delovnega časa na čas, krajši od polnega delovnega časa, glede na razpisano delovno mesto, na podlagi katerega je bilo izdano delovno dovoljenje (4 odst. 25. čl. ZZDT-1)
- 12.23.

prijava začetka dela tujca, ki pred izdajo delovnega dovoljenja ni imel dovoljenja za prebivanje (1. odst. 49. čl. ZZDT-1)
- 12.24.

tujec ne predloži kopije delovnega dovoljenja na poziv nadzornega organa (2. odst. 60. čl. ZZDT-1)
- 12.25.

delodajalec ne hrani delovnega dovoljenja na sedežu podjetja ali na delovišču izven sedeža (3. odst. 60. čl. ZZDT-1)
- 13.1.

skupno posvetovanje glede statusnih in kadrovskih vprašanj v roku 15 dni pred sprejemom odločitve (91. čl. ZSDU)
- 13.2.

predložitev predlogov odločitev v soglasje svetu delavcev v skladu s 95. in 96. čl. ZSDU
- 14.1.

kršitve v zvezi z izvajanjem Pravilnika o pogojih za opravljanje dejavnosti agencij za zaposlovanje (Uradni list RS, št. 139/2006, v nad.: Pravilnik)
- 14.2.

kršitev 4. člena Pravilnika v zvezi z osebami, za katere agencija opravlja dejavnost
- 14.3.

kršitev 32. člena Pravilnika v zvezi z zagotavljanjem dela delavcev drugemu delodajalcu preko tujih agencij (agencij iz držav članic EU in EGP)
- 15.1.

kršitev v zvezi s prvo alineo 1. odst. 5. člena ZPDZC – če delodajalec z delavcem ne sklene pogodbe o zaposlitvi oz. pogodbe civilnega prava, na podlagi katere se lahko opravlja delo, in delavca ne prijavi v zdravstveno ter pokojninsko in invalidsko zavarovanje
- 15.2.

zaposlitev tujca ali osebe brez državljanstva v nasprotju s predpisi o zaposlovanju tujcev (druga alineja 1. odst. 5. člena ZPDZC)
- 15.3.

posameznik v svojem imenu in za svoj račun zaposli delavca, ki zanj opravlja delo na črno (2. odst. 5. člena ZPDZC)
- 15.4.

kršitev v zvezi z nedovoljeno reklamo po drugi alineji prvega odstavka 6. člena ZPDZC – pravna oseba, zasebnik ali posameznik objavlja potrebo po delavcu, katerega delo ni vezano na registrirano oziroma priglašeno dejavnost
- 15.5.

delodajalec omogoči delo dijaka ali študenta brez ustrezne napotnice pooblaščenice organizacije za posredovanje dela (tretja alineja 1. odst. 5. čl. ZPDZC)
- 15.6.

delodajalec omogoči, da na podlagi napotnice določenega dijaka ali študenta dela druga oseba, ki ni ta dijak ali študent (omogoči uporabo tuje napotnice neupravičeni osebi – zloraba napotnice) – tretja alineja 1. odst. 5. čl. ZPDZC
- 15.7.

izročitev pisne pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas na črno zaposleni osebi v roku 3 dni po tem, ko inšpektor ugotovi zaposlitev na črno
- 15.8.

kratkotrajno delo (1. alineja 2. odst. 7. čl. ZPDZC)
- 16.1.

kršitev v zvezi z zagotavljanjem pravice do premeditve (91. člen v povezavi s 101. členom ZPIZ-1-UPB4)
- 16.2.

kršitev v zvezi s prijavo v zavarovanje, skladno s predpisi o matični evidenci o zavarovancih in uživalcih pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (tretji odstavek 7. člena, 185. člen in 203. člen ZPIZ-1-UPB4)
- 17.1.

kršitev v zvezi z izvajanjem določb Zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (ZMEPIZ)
- 18.1.

kršitev tretje alineje 12. člena ZOPA
- 19.1.

kršitev v zvezi s prijavo v zdravstveno zavarovanje (78. člen ZZVZZ – UPB3)
- 20.1.

kršitev v zvezi z zakonitostjo postopkov ugotavljanja in potrjevanja poklicnih kvalifikacij
- 21.1.

kršitev kolektivnih pogodb
- 22.1.

kršitev 14. člena ZJRS
- 22.2.

kršitev 16. člena ZJRS
- 23.1.

kršitev v zvezi z opravljanjem dejavnosti iz 6. člena ZZZPB brez sklenjene koncesijske pogodbe
- 23.2.

kršitev v zvezi z opravljanjem dejavnosti iz 6. člena ZZZPB brez vpisa v register agencij za zagotavljanje dela
- 23.3.

kršitev predpisov, ki določajo, katere pogoje mora organizacija oz. delodajalec izpolnjevati med trajanjem koncesijske pogodbe in v času, ko je organizacija ali delodajalec vpisan v register agencij za zagotavljanje dela
- 23.4.

kršitve v zvezi s pošiljanjem podatkov iz 9. člena ZZZPB zavodu v predpisanih rokih (prijava prostega delovnega mesta in pogoji, obvestilo o potrebi po sklenitvi podjemne pogodbe ali pogodbe o naročilu avtorskega dela, poročilo o opravljenem delu preko polnega delovnega časa in poročilo o opravljenem delu po podjemni pogodbi ali pogodbi o naročilu avtorskega dela, obvestilo o sklenjeni podjemni pogodbi ali pogodbi o naročilu avtorskega dela)
- 24.1.

kršitve posameznika oz. delavca, ki upravljavcu evidenc iz 12. člena ZEPDSV ne da podatkov, s katerimi razpolaga, v skladu s 14., 15., 17. in 19. čl. ZEPDSV
- 24.2.

kršitve posameznika oz. delavca, ki upravljavcu evidenc iz 12. člena ZEPDSV navede neresnične, nepravilne ali nepopolne podatke in s tem zavede upravljavca evidence
- 24.3.

kršitve posameznika oz. delavca ki uporabi podatke iz evidenc iz 12. člena ZEPDSV za druge namene, kot so določeni v skladu s 1. in 5. čl. ZEPDSV
- 24.4.

kršitve odgovorne osebe pri upravljavcu evidenc ki v evidencah iz 12. čl. ZEPDSV navede neresnične, nepravilne ali nepopolne podatke
- 24.5.

kršitve odgovorne osebe pri upravljavcu evidenc, ki uporabi podatke iz evidenc iz 12. čl. ZEPDSV za druge namene, kot so določeni v skladu s 1. in 5. čl. zakona
- 24.6.

kršitve delodajalca ki ne vodi, ne hrani ali ne posodablja evidenc iz 12. čl. ZEPDSV v skladu s 4. čl. tega zakona
- 24.7.

kršitve delodajalca ki uporabi podatke iz evidenc iz 12. čl. ZEPDSV za druge namene, kot so določeni v skladu s 1. in 5. čl. zakona
- 24.8.

kršitve delodajalca ki ne predloži podatkov iz evidenc iz 12. čl. zakona v skladu s 14., 15., 17., 19. in 21. čl. ZEPDSV
- 24.9.

kršitve odgovorne osebe v državnem organu ali drugi organizaciji z javnim pooblastilom ki za potrebe ZEPDSV ne zagotovi dostopa ali vpogleda v podatke iz evidenc, določenih v 5. odst. 4. čl. ZEPDSV
- 25.1.

kršitev v zvezi z izplačevanjem minimalnih plač (kršitev 5. člena Zakona o izvajanju dogovora o politiki plač za obdobje 2002 – 2004)
- 25.2.

kršitev določb Zakona o določitvi minimalne plače – NE VELJA OD 23.2.2010, razen določbe 4. člena, ki velja do spremembe predpisa, ki ureja pokojninsko in invalidsko zavarovanje
- 26.1.

kršitve v zvezi z zagotavljanjem odmorov (5. čl. ZDCOPMD)
- 26.2.

kršitve v zvezi z obveščanjem in evidencami (8. čl. ZDCOPMD)
- 27.1.

sklenitev pogodbe o volonterskem pripravništvu ali opravljanje takšnega pripravništva v nasprotju s 124. členom ZDR
- 28.1.

delodajalec delavcu ne zagotavlja izobraževanja v skladu s 172. členom ZDR
- 29.1.

delodajalec izplača nadomestilo plače v nasprotju z ZDPNP (6. člen, 11. člen),
- 29.2.

delodajalec ne zagotavlja pravice do usposabljanja v skladu s programom (11. člen),
- 29.3.

delodajalec v času prejemanja delnega povračila nadomestil plač delavcem začne postopek odpovedi pogodbe o zaposlitvi oziroma odpove pogodbo o zaposlitvi iz poslovnih razlogov, odredi nadurno delo v nasprotju z ZDPNP ali za poslovno leto obračuna in izplača nagrade organom vodenja in nadzora (11. člen).
- 30.1.

delodajalec delavcu ne izplača plače v skladu s 4. in 5. členom tega zakona, razen v primeru postopnega prehoda na določeno višino minimalne plače na podlagi sklenjenega sporazuma v skladu z 9. in 10. členom ZMinP (1. alineja 1. odstavka 8. člena), v primeru postopnega prehoda na določeno višino minimalne plače na podlagi sklenjenega sporazuma delodajalec ne izplača plače v skladu z 9. in 10. členom ZMinP (2. alineja 1. odstavka 8. člena)
- 30.2.

pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki opravlja dejavnost zagotavljanja dela delavcev drugemu uporabniku, v času trajanja zaposlitve ne zagotovi delavcu vseh pravic iz delovnega razmerja (prva alineja prvega odstavka 165. člena), delavcu omejuje možnost sklenitve delovnega razmerja pri uporabniku po zaključku obdobja napotitve (druga alineja prvega odstavka 165. člena), od delavca zahteva, da opravlja delo v okviru drugih dejavnosti, za katere je registriran, ali z delavci opravlja dela, ki jih je pridobil na podlagi pogodb, sklenjenih po predpisih civilnega prava (drugi odstavek 165. člena), ali zahteva plačilo ali drugo povračilo zaradi napotitve k uporabniku ali sklenitve pogodbe o zaposlitvi z uporabnikom (tretji odstavek 165. člena),
- 31.1.

pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, sprejme delavce od delodajalca, ki opravlja dejavnost zagotavljanja dela delavcev drugemu uporabniku in ni vpisan v register ali evidenco (drugi odstavek 166. člena),
- 31.2.

pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, opravlja dejavnost zagotavljanja dela delavcev drugemu uporabniku in ni vpisan v register ali evidenco (168. in 169. člen)
- 31.3.

ostale pomanjkljivosti

6. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO NA PODROČJU SOCIALNEGA VARSTVA

V letu 2011 je Socialna inšpekcija izvajala redne in izredne inšpekcijske nadzore ter v posameznih primerih v skladu z zakonom nadzirala strokovna ravnanja izvajalca v posameznih zadevah. Izvedla je 163 rednih inšpekcijskih nadzorov, ki so bili določeni s »Programom rednih inšpekcijskih nadzorov na področju socialnega varstva v letu 2011«. Poleg rednih nadzorov je v letu 2011 Socialna inšpekcija zaključila z obravnavo 255 pobud za izredne inšpekcijske nadzore. V 30 primerih so bili izpolnjeni z zakonom določeni pogoji za izvedbo izrednih inšpekcijskih nadzorov. Po zaključenih inšpekcijskih dejanjih v 318 zadevah so bila v skladu s prvim odstavkom 107. člena Zakona o socialnem varstvu v 99 zadevah izvajalcem naložena naročila za odpravo pomanjkljivosti, v 19 pa so jim bili za odpravo ugotovljenih nepravilnosti z odločbo izrečeni ukrepi. V prekrškovnih postopkih je bila izdana 1 odločba.

6.1. PREDPISI, KI UREJAJO INŠPEKCIJSKI NADZOR NA PODROČJU SOCIALNEGA VARSTVA

Z inšpekcijskim nadzorom na področju socialnega varstva je zagotovljen nadzor nad izvajanjem socialno varstvenih storitev in spoštovanjem predpisov, s katerim so izvajalcem socialno varstvene dejavnosti podeljena javna pooblastila.

Posebnosti inšpekcijskega nadzora na področju socialnega varstva urejata:

- Zakon o socialnem varstvu,
- Pravilnik o izvajanju inšpekcijskega nadzora na področju socialnega varstva

6.1.1. Subjekti inšpekcijskega nadzora

Inšpekcija nadzira delo javnih socialno varstvenih zavodov, koncesionarjev in drugih pravnih ali fizičnih oseb, ki izvajajo socialno varstvene storitve na podlagi dovoljenja za delo (v nadaljnjem besedilu: izvajalci), ter izvajanje dopolnilnih, razvojnih in preventivnih programov na področju socialnega varstva in varstva otrok in družine, ki so sofinancirani po posebnih pogodbah z Ministrstvom za delo, družino ali socialne zadeve (v nadaljnjem besedilu: programi). Pri izvajalcih se opravlja nadzor nad izvajanjem Zakona o socialnem varstvu (v nadaljevanju: zakon) in predpisov, izdanih na njegovi podlagi, ter nadzor nad izvajanjem drugih zakonov ali na njihovi podlagi izdanih predpisov, ki določajo javna pooblastila ali druge naloge posameznim izvajalcem socialno varstvene dejavnosti, nadzira pa tudi izvajanje nalog, ki jih zakon nalaga lokalnim skupnostim. Pri izvajanju inšpekcijskega nadzora programov se preverja skladnost izvajanje programa glede na prijavo na razpis za dodelitev sredstev, morebitno verifikacijo programa ter pogodbo o izvajanju programa. Za nadzor programov se smiselno uporabljajo določbe o izvajanju izrednega inšpekcijskega nadzora.

6.1.2. Oblike inšpekcijskega nadzora

Inšpekcijski nadzor se opravlja kot redni ali izredni. Redni inšpekcijski nadzor se opravi pri vsakem izvajalcu najmanj enkrat v obdobju treh let. Izredni inšpekcijski nadzor pa se izvede na zahtevo upravičenca do storitve ali njegovega zakonitega zastopnika oziroma druge osebe, ki je imela v postopku položaj stranke, ustanovitelja izvajalca ali organa upravljanja izvajalca, na utemeljeno pobudo družinskega člana upravičenca ali uporabniškega združenja, na zahtevo reprezentativnega sindikata pri delodajalcu oz. vsakič, ko se na podlagi različno pridobljenih informacij oceni, da je to potrebno.

Tako v rednih kot izrednih nadzorih se nadzira izvajanje in spoštovanje veljavnih zakonov in drugih predpisov. Ravnanje po veljavnih predpisih je temelj pravne varnosti. S predpisi se omejujejo ali nalagajo ravnanja in obveznosti tako izvajalcem socialno varstvene dejavnosti, ki jih nadzira inšpekcija, kot tudi pobudnikom in drugim uporabnikom socialno varstvene dejavnosti, katerih ravnanje pa inšpekcija razumljivo ne nadzira – nadzira pa izvajanje nadzora izvajalcev nad uporabniki (npr.: nadzor izpolnjevanja pogojev za upravičenost do denarne socialne pomoči).

Inšpektor je pooblaščen, da na podlagi ugotovljenega nespoštovanja predpisov, sprejme ukrepe, ki naj zagotovijo zakonito stanje. Spoštovanje in izvajanje zakonov ter vzpostavitev zakonitega stanja na podlagi inšpekcijskih pooblastil predstavlja varovanje oz. zaščito javnega interesa. Zakonitost je vedno v javnem interesu, ni pa nujno tudi v interesu posameznika. Zaradi navedenega lahko prihaja do kolizije teh interesov. Položaj stranke v postopku inšpekcijskega nadzora ima samo izvajalec socialno varstvene dejavnosti in ne pobudnik nadzora. Dolžnost inšpektorja je, da se, čeprav pobudniki nimajo položaja stranke, odzove na informacije iz pobud, ki opozarjajo na morebitne kršitve. Inšpektorjeva dolžnost je, da pobudo obravnava, ter izvede inšpekcijski nadzor, ali pa na podlagi z zakonom opredeljenih razlogov, tega ne izvede. V postopku inšpekcijskega nadzora se ne odloča o pravici, obveznosti ali pravni koristi pobudnika, temveč se dosledno varuje javni interes. Inšpektorju predstavljajo očitki iz konkretne pobude samo namig, da se morebiti krši predpis, katerega izvajanje nadzira in s tem posega v varovani javni interes, zato preverja utemeljenost očitkov iz pobude predvsem zaradi varovanja javnega interesa.

Izvedba rednega in izrednega nadzora se torej razlikujeta predvsem v tem, da se pri izrednem inšpekcijskem nadzoru poleg preverjanja izvajanje in spoštovanje zakonov in drugih predpisov, poskušajo v tistih primerih, ko predpisi niso kršeni, ugotoviti razlogi, zaradi katerih je med izvajalcem in uporabnikom prišlo do takega nezaupanja, da učinkovito sodelovanje praktično ni več možno (več o tem glej poglavje o metodoloških izzivih pri izvajanju inšpekcijskega nadzora na področju socialnega varstva).

6.1.3. Inšpekcijski postopek

Po prejemu pobude za izredni inšpekcijski nadzor inšpektor prouči ali pobuda izpolnjuje pogoje iz 5. odstavka 105. člena zakona. Pred odločitvijo o morebitnem nadzoru lahko zahteva dodatno utemeljitev pobudnika ali poročilo in dokumentacijo izvajalca. V kolikor so izpolnjeni pogoji za izvedbo nadzora, inšpektor v nadzoru ugotovi dejansko stanje in z naročili v inšpekcijskem zapisniku oz. z izdano odločbo odredi ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti oz. nepravilnosti.

Redni nadzori potekajo v skladu s programi rednih inšpekcijskih nadzorov na področju socialnega varstva, s katerimi so določeni izvajalci, pri katerih se izvede nadzor in delovno področje, katerega izvajanje je nadzirano.

V skladu s 1. odstavkom 107. člena zakona inšpektor v primerih, ko ugotovi manjše napake, nepravilnosti in pomanjkljivosti, ki ne vplivajo bistveno na izvajanje storitve oziroma na zakonitost poslovanja, strokovnost dela, zagotavljanje pravic uporabnikov ali na predpisano kakovost storitev, na vodenje postopkov ali na uveljavljanje pravic uporabnika (v nadaljevanju: pomanjkljivosti), ustno opozori na nepravilnosti in na njihove posledice ter določi rok za odpravo, kar navede v zapisniku o inšpekcijskem nadzoru.

V primeru ugotovitev večjih nepravilnosti, napak ter kršitev predpisov (v nadaljevanju: nepravilnosti), ki bistveno vplivajo na izvajanje storitve oziroma na zakonitost poslovanja, strokovnost dela, zagotavljanje pravic uporabnikov ali na predpisano kakovost storitev, na vodenje postopkov ali na uveljavljanje pravic uporabnika, pa inšpektor odredi potrebne ukrepe ter določi rok za njihovo izpolnitev z odločbo.

6.1.4. Prekrškovni organ

Socialna inšpekcija ima pristojnosti tudi kot prekrškovni organ v zvezi s prekrški po 116. in 117. členu zakona ter prekrški po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru.

6.2. SPLOŠNI PODATKI O DELOVANJU SOCIALNE INŠPEKCIJE V LETU 2011

V letu 2011 je Socialna inšpekcija izvajala tako redne inšpekcijske nadzore kot tudi izredne inšpekcijske nadzore, s katerimi je nadzirala strokovna ravnanja izvajalcev v posameznih zadevah.

V inšpekciji so bili v letu 2011 zaposleni 4 inšpektorji. Eden od inšpektorjev opravlja tudi naloge direktorja inšpekcije, tako da povprečnega obsega izvajanja inšpekcijskih nalog ne more doseči, drug inšpektor pa je nenačrtovano lahko delal v samo 4 urnem delovnem času. V tako majhnem organu predstavlja vsaka odsotnost, zlasti nenačrtovana, pomembno motnjo v njegovem delovanju, kar se najbolj izrazito pozna na obsegu izvedenega dela.

6.2.1. Redni inšpekcijski nadzori

Redni inšpekcijski nadzori so se izvajali na podlagi »Programa rednih inšpekcijskih nadzorov na področju socialnega varstva v letu 2011« (v nadaljevanju: letni program). Z letnim programom so bili določeni izvajalci, pri katerih je bil opravljen redni inšpekcijski nadzor, ter strokovna področja, ki so se pri rednih inšpekcijskih nadzorih še posebej podrobno proučila.

Redni inšpekcijski nadzori po letnem programu so se izvajali do konca februarja 2012. Izvedeni so bili v 163 od predvidenih 164 zadevah (od tega je bil izveden nadzor izvajanja nalog, ki jih zakon nalaga lokalnim skupnostim za zagotavljanje storitve pomoči na domu v obliki socialne oskrbe pri 70 občinah). Redni nadzor, ki se ni izvedel v načrtovanem kriznem centru za otroke in mladostnike, bo izveden v letu 2012.

Tabela 3: Redni inšpekcijski nadzori, 2011, IRSD

Izvajalci:	Načrtovano in izvedeno število rednih inšpekcijskih nadzorov v letu 2011
centri za socialno delo	20
izvajalci storitve Pomoč družini na domu v obliki socialne oskrbe – javni zavodi, koncesionarji in izvajalci z dovoljenjem za delo	23
občine - naloge, ki jih zakon nalaga lokalnim skupnostim za zagotavljanje storitve pomoči na domu v obliki socialne oskrbe	70
izvajalci socialno varstvene storitve institucionalnega varstva za starejše - domovi za starejše in koncesionarji	23
izvajalci socialno varstvene storitve institucionalnega varstva odraslih oseb z motnjami v duševnem razvoju, s težavami v	

duševnem zdravju, s senzornimi motnjami, motnjami v gibanju in z napredovalno kronično oziroma neozdravljivo boleznijo ob koncu življenja	6
izvajalci socialno varstvene storitve institucionalnega varstva otrok in mladostnikov z zmerno, težjo ali težko motnjo v duševnem razvoju - zavodi za usposabljanje	1
izvajalci socialno varstvene storitve vodenja, varstva in zaposlitev pod posebnimi pogoji za duševno in telesno prizadete odrasle osebe - varstveno delovni centri in koncesionarji	12
izvajalci socialno varstvene storitve – socialni servis	8
skupaj:	163

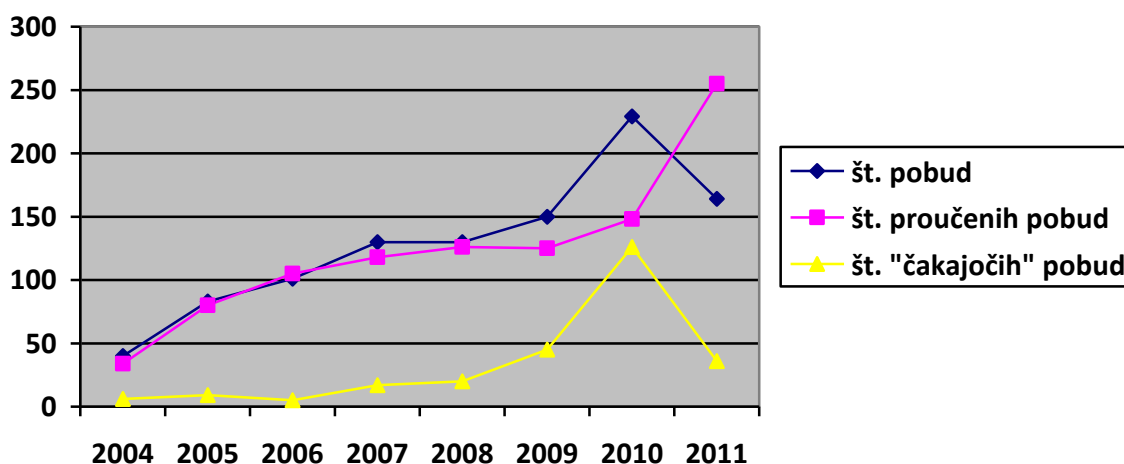
6.2.2. Izredni inšpekcijski nadzori

V letu 2011 je inšpekcija prejela 164 pobud. To je manj kot v letu 2010, ko je bilo prejetih 229 pobud, pri čemer je potrebno pojasniti, da je v lanskem številki zajeto tudi 62 pobud, ki jih je obravnaval direktor inšpekcije za nadzor centrov za socialno delo na področju skrbništva. Brez tega bi bilo število pobud v letu 2010 samo za 3 večje od letošnjega števila pobud.

V letu 2011 je inšpekcija zaključila z obravnavo 255 pobud za izredne inšpekcijske nadzore (148 v letu 2011, indeks 1,72), od tega 62 pobud za nadzor centrov za socialno delo na področju skrbništva.

Ob zvišanju števila proučenih pobud, se je število pobud, ki še čakajo na proučitev, ob koncu koledarskega leta pomembno znižalo s 126 ob koncu leta 2010 na 36 ob koncu leta 2011.

Graf 23: Število prejetih, proučenih in na proučitev čakajočih pobud za inšpekcijske nadzore v letih 2004 – 2011, IRSD



Največje število prejetih in proučenih pobud se je tudi v letu 2011 nanašalo na ravnanja centrov za socialno delo. Glede na raznolikost nalog in pooblastil, ter zlasti občutljivosti teh nalog in pooblastil, je bilo to pričakovano.

Tabela 4: Število obravnavanih pobud za izredne inšpekcijske nadzore, 2011, IRSD

Izvajalci:	Število obravnavanih pobud za izredni inšpekcijski nadzor v letu 2011 (v oklepaju za leto 2010):
centri za socialno delo	200 (115)
izvajalci socialno varstvene storitve institucionalnega varstva za starejše - domovi za starejše, koncesionarji izvajalci z dovoljenjem za delo in izvajalci storitve v drugi družini	16 (21)
izvajalci socialno varstvene storitve institucionalnega varstva odraslih duševno in telesno prizadetih oseb - posebni socialno varstveni zavodi za odrasle in koncesionarji	4 (2)
izvajalci socialno varstvene storitve vodenja, varstva in zaposlitev pod posebnimi pogoji za duševno in telesno prizadete odrasle osebe - varstveno delovni centri in koncesionarji	3 (2)
izvajalci storitve institucionalnega varstva otrok in mladostnikov z zmerno, težjo ali težko motnjo v duševnem razvoju	1 (0)
izvajalci socialno varstvene storitve pomoč družini na domu	3 (1)
izvajalci dopolnilnih programov	8 (4)
drugo	20 (3)
Skupaj	255 (148)

V 30 primerih (25 v letu 2010, indeks 1,24) so bili izpolnjeni z zakonom določeni pogoji za izvedbo izrednih inšpekcijskih nadzorov. V 16 primerih (10 v letu 2010, indeks 1,60) so bili očitki predlagateljev preverjeni v rednih inšpekcijskih nadzorih (v skladu z 8. alinejo 5. odstavka 105. člena zakona), v 132 primerih (65 v letu 2010, indeks 2,03) je bila opravljena strokovna ocena v skladu z 2. alinejo 5. odstavka 105. člena zakona, v 15 primerih (2 v letu 2010, indeks 7,50) je izvajalec na zahtevo inšpektorja v določenem roku že pred morebitnim nadzorom odpravil pomanjkljivosti, ki jih je kot sporne navajal pobudnik nadzora, v preostalih 90 zadevah (71 v letu 2010, indeks 1,27) pa izredni inšpekcijski nadzor ni bil uveden iz drugih razlogov po 5. odstavku 105. člena zakona.

Tabela 5: Razlogi, določeni z zakonom, zaradi katerih ni bil odrejen inšpekcijski nadzor, 2011, IRSD

Razlogi, določeni z zakonom, zaradi katerih ni bil odrejen izredni inšpekcijski nadzor	Pogostost razlogov, zaradi katerih ni bil odrejen nadzor (pri posamezni zadevi je lahko več razlogov)
- iz predložene dokumentacije in poročila izvajalca je bilo razvidno, da so bili postopki in opravljene storitve vodene v skladu s predpisi in strokovnimi ter etičnimi načeli, ki se uporabljajo na področju socialnega varstva, oziroma da ugotovljene nepravilnosti ali pomanjkljivosti niso take, da bi lahko bistveno vplivale na zaključek postopka ali na vsebino, kakovost in obseg storitve	132
- izvajalec je na zahtevo inšpektorja v določenem roku že odpravil pomanjkljivosti, ki jih kot sporne navaja pobuda	15
- pri izvajalcu je bil odrejen redni nadzor, v okviru katerega se je proučil predlog	16
- pobudnik je imel možnost uporabe drugih rednih pravnih sredstev, ki jih določajo procesni predpisi in jih še ni uveljavljal ali ni vložil ugovora zoper delo strokovnega delavca po 94. členu zakona, oz. se je pobuda ali del pobude nanašala na postopke ali na storitve, katerih zakonitost ali strokovno ustreznost ugotavljajo nadzorni ali inšpekcijski organi, določeni po drugih predpisih	59*
- pobuda se je nanašala na zadevo, v kateri je že bil opravljen inšpekcijski nadzor ali podana strokovna ocena postopkov in ravnanj izvajalca, oz. je pobudnik že prejel pojasnila ali ugotovitve ministrstva	10
- pobudnik je umaknil pobudo za nadzor	4

* v večini primerov, ki so uvrščeni v to rubriko, je pobuda vsebovala tudi del očitkov zaradi domnevno spornih ravnanj izvajalcev, ki jih inšpekcija ne nadzoruje (npr.: zdravstvena nega in oskrba v institucionalnem varstvu), oz. za katere ni pooblaščen odločati kot pritožbeni organ v upravnih postopkih (npr.: odločanje o pritožbi zoper odločbo o denarni socialni pomoči). Veliko število pobud za obravnavo zadev iz stvarne pristojnosti drugostopenjskega organa je možno pojasniti s tem, da poskušajo pobudniki s strani inšpekcije pridobiti »drugo mnenje«, saj se nikakor ne morejo strinjati z navedbami drugostopenjskega organa, da je odločitev na prvi stopnji pravilna.

6.2.3. Število izrečenih naročil in ukrepov

Po izvedenih 193 inšpekcijskih nadzorih (176 v letu 2010, indeks 1,10) - 163 rednih in 30 izrednih - so bila, v skladu s prvim odstavkom 107. člena zakona, v 99 nadzorih (77 rednih in 12 izrednih nadzorih) izvajalcem naložena naročila za odpravo pomanjkljivosti, v 19 zadevah (10 rednih in 9 izrednih nadzorih) pa so bili, v skladu z drugim odstavkom istega člena, izvajalcem izrečeni ukrepi za odpravo nepravilnosti. V 86 primerih je bil inšpekcijski nadzor ustavljen, saj ni bilo ugotovljenih pomanjkljivosti, napak ali nepravilnosti.

Tabela 6: Število izvajalcev, ki so jim bila izrečena naročila oziroma ukrepi (v posamezni zadevi je možno izreči tako naročila kot ukrepe), 2011, IRSD

	Skupaj: 194 (176 nadzorov v letu 2010)	Redni inšpekcijski nadzori: 151 (101 nadzor v letu 2010)	Izredni inšpekcijski nadzori: 30 (25 nadzorov v letu 2010)
število izrečenih naročil	99 (93 v letu 2010)	77 (71 v letu 2010)	12 (12 v letu 2010)
število izrečenih ukrepov	19 (25 v letu 2010)	10 (14 v letu 2010)	9 (11 v letu 2010)
število ustavitve postopkov	86 (58 v letu 2010)	79 (53 v letu 2010)	7 (5 v letu 2010)

6.3. PODATKI O UGOTOVITVAH SOCIALNE INŠPEKCIJE V LETU 2011 PO POSAMEZNIH SKUPINAH IZVAJALCEV

Tabela 7: Ugotovitve socialne inšpekcije, 2011, IRSD

*	število ugotovitev dejanskega stanja	število zadev, v katerih so ugotovljene pomanjkljivosti, ki niso bistveno vplivale na uporabnika	število ugotovljenih nepravilnosti, ki so pomembno vplivale na uporabnika
1	182	36	8
2	31	22	3
3	6	6	0
4	13	12	0
5	2	1	1
6	25	8	4

7	3	2	0
8	70	11	2
9	8	1	1

1	centri za socialno delo
2	izvajalci socialno varstvene storitve institucionalnega varstva za starejše - domovi za starejše, koncesionarji izvajalci z dovoljenjem za delo in izvajalci storitve v drugi družini
3	izvajalci socialno varstvene storitve institucionalnega varstva odraslih duševno in telesno prizadetih oseb - posebni socialno varstveni zavodi za odrasle in koncesionarji
4	izvajalci socialno varstvene storitve vodenja, varstva in zaposlitev pod posebnimi pogoji za duševno in telesno prizadete odrasle osebe - varstveno delovni centri in koncesionarji
5	izvajalci storitve institucionalnega varstva otrok in mladostnikov z zmerno, težjo ali težko motnjo v duševnem razvoju
6	izvajalci socialno varstvene storitve pomoč družini na domu
7	izvajalci dopolnilnih programov
8	lokalne skupnosti - zagotavljanje socialno varstvene pomoči družini na domu
9	izvajalci socialno varstvene storitve socialni servis

Za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in nepravilnosti so bila izrečena naslednja naročila in ukrepi (v posamezni zadevi je možno izreči več naročil oz. ukrepov):

dopolnitev organizacijske strukture oz. sprejem posebnega programa aktivnosti za dvig kakovosti izvajanja storitev	69
interno ali verificirano dodatno usposabljanje zaposlenih	17
sprejem strokovnih podlag za ukrepanje in za odločanje o posameznih ukrepih oz. opredelitev strokovnih kriterijev, na podlagi katerih se opravi izbor ustrezne metode dela	22
izdaja oziroma uskladitev splošnih aktov ali posamičnih aktov s predpisi	65
uvodbo notranje kontrole nad izvajanjem storitev ali nad vodenjem postopkov, redno pisno poročanje o delu na posameznih področjih dejavnosti oz. vodenje posebne evidence o posameznih strokovnih postopkih	12
ponovno opravljanje preizkusa poznavanja zakona o splošnem upravnem postopku, ponovno opravljanje posameznih delov strokovnega izpita	6
obvezna vključitev supervizorja	2

6.4. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Socialna inšpekcija izvaja prekrškovne postopke po Zakonu o socialnem varstvu in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru.

V letu 2011 je inšpekcija izdala 1 odločbo (v letu 2010 6 odločb) po 39. členu Zakona o inšpekcijskem nadzoru, zaradi podaje lažne prijave.

UPORABLJENI PRAVNI VIRI

- Zakon o inšpekciji dela (Uradni list RS, št. 38/94, 32/97 in 36/2000)
- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007 – uradno prečiščeno besedilo št. 1)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006 - uradno prečiščeno besedilo št. 2, 105/2006, 126/2007, 65/2008, 47/2009 – odločba US (popr. 48/2009) in 8/2010)
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007 - uradno prečiščeno besedilo št. 4, 17/2008 (popr. 21/2008) in 76/2008, 108/2009, 45/2010, 9/2011, 10/2011 in 26/2011)
- Zakon o varnosti in zdravju pri delu (Uradni list RS, št. 56/99, 64/2001 in 43/2011)
- Zakon o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/2002, 79/2006, 4 6/2007 – odločba US, 103/2007, 45/2008 in 83/2009 – odločba US)
- Kazenski zakonik (Uradni list RS, št. 55/2008 (popr. 66/2008), 39/2009 in 55/2009 – odločba US)
- Zakon o azilu (Uradni list RS, št. 51/06 – UPB2)
- Zakon o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76 s spremembami)
- Zakon o delnem povračilu nadomestila plače (Uradni list RS, št. 42/2009)
- Zakon o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (uradni list RS, št. 5/2009, 40/2009 in 57/2009)
- Zakon o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozi (Uradni list RS, št. 64/2007 – uradno prečiščeno besedilo št. 2, 113/2009 – odločba US, 97/2010 in 77/2011)
- Zakon o določitvi minimalne plače (Uradni list RS, št. 114/2006, 36/2008 in 13/2010)
- Zakon o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb (Uradni list SRS, št. 41/1983, 114/2006, 122/2007 – odločba US in 61/2010)
- Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/2005 – uradno prečiščeno besedilo št. 4, 126/2007 in 48/2009)
- Zakon o duševnem zdravju (Uradni list RS, št. 77/8)
- Zakon o eksplozivih in pirotehničnih izdelkih (Uradni list RS, št. 35/2008)
- Zakon o evidencah na področju dela in socialne varnosti (Uradni list RS, št. 40/2006)
- Zakon o evropskih svetih delavcev (Uradni list RS, št. 59/2002, 103/2007 in 49/2011)
- Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 65/2009 – uradno prečiščeno besedilo št. 3, 83/2009 – odločba US), 33/2011 in 91/2011)
- Zakon o izvajanju dogovora o politiki plač v zasebnem sektorju v obdobju 2004-2005 (Uradni list RS, št. 70/2004)
- Zakon o izvajanju rejniške dejavnosti (Uradni list RS, št. 110/2002, 56/2006 – odločba US in 114/2006)
- Zakon o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB4 s spremembami)
- Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 110/06 - UPB1 s spremembami)
- Zakon o javnem jamstvenem in preživninskem skladu RS (Uradni list RS, št. 78/2006 - uradno prečiščeno besedilo in 47/2009 – odločba US)
- Zakon o javni rabi slovenščine (Uradni list RS, št. 86/2004, 91/2008 – odločba US, 8/2010)
- Zakon o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 63/2007 - uradno prečiščeno besedilo št. 3, 65/2008 in 69/2008 in 74/2009 – odločba US)
- Zakon o kemikalijah (Uradni list RS, 110/2003 – uradno prečiščeno besedilo, 47/2004, 61/2006, 16/2008 in 9/2011)
- Zakon o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/2006, 45/2008 in 83/2009 – odločba US)
- Zakon o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Uradni list RS, št. 81/2000, 111/2007 in 25/2011)
- Zakon o minimalni plači (Uradni list RS, št. 13/2010)
- Zakon o nacionalnih poklicnih kvalifikacijah (Uradni list RS, št. 1/2007 – uradno prečiščeno besedilo št. 2 in 85/2009),
- Zakon o nepravdnem postopku (Uradni list SRS, št. 30/86 s sprem.)
- Zakon o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja (Uradni list RS, št. 43/2006 in 76/2010)
- Zakon o omejevanju porabe alkohola (Uradni list RS, št. 15/2003)
- Zakon o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov (Uradni list RS, št. 93/2007 – uradno prečiščeno besedilo št. 3 in 27/2009 – odločba US)
- Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007 – uradno prečiščeno besedilo št. 5, 36/2008 in 58/2009 (popr. 64/2009 in 65/2009), 16/2010 – odločba US, 47/2010 – odločba US in 20/2011)
- Zakon o osebni imenu (Uradni list RS, št. 20/06)

- Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 79/2006)
- Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 109/2006 - uradno prečiščeno besedilo št. 4, 112/2006 – odločba US, 114/2006, 10/2008, 98/2009, 27/2010, 38/2010, 61/2010, 79/2010, 94/2010 in 84/2011)
- Zakon o policiji (Uradni list RS, št. 66/09 – UPB7 s spremembami)
- Zakon o posebnem dodatku za socialno ogrožene (Uradni list RS, št. 57/2009)
- Zakon o postopku za uveljavljanje socialno varstvenih pravic (Uradni list RS, št. 23/1991, 54/1992 in 65/1993)
- Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 73/2007 – uradno prečiščeno besedilo št. 3, 45/2008, 121/2008 – sklep US 47/2009 – odločba US (popr. 48/2009), 57/2009 – odločba US, 12/2010 – odločba US, 49/2010 – odločba US, 50/2010 – odločba US in 107/2010 – odločba US)
- Zakon o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno (Uradni list RS, št. 12/2007 – uradno prečiščeno besedilo in 29/2010)
- Zakon o preprečevanju nasilja v družini (Uradni list RS, št. 16/2008)
- Zakon o prevozih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 131/2006 (popr. 5/2007), 123/2008, 28/2010 in 49/2011)
- Zakon o prevozu nevarnega blaga (Uradni list RS, 33/2006 – uradno prečiščeno besedilo, 41/2009 in 97/2010)
- Zakon o prijavi prebivališča (Uradni list RS, št. 59/06 s spremembami)
- Zakon o prostovoljstvu (10/2011, (popr. 16/2011))
- Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o uresničevanju otrokovih pravic (Uradni list RS št. 26/1999)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o civilnopravnih vidikih mednarodne ugrabitve otrok (Uradni list RS, št. 23/93 in MP-6/93)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu otrok in sodelovanju pri meddržavnih posvojitvah (Uradni list RS, št. 14/1999)
- Zakon o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Makedonije o meddržavnih posvojitvah (Uradni list RS, št. 15/2007)
- Zakon o registraciji istospolne partnerske skupnosti (Uradni list RS, št. 65/2005 in 55/2009 – odločba US)
- Zakon o rudarstvu (Uradni list RS, št. 61/2010 (popr. 62/2010) in 76/2010)
- Zakon o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/2007 - uradno prečiščeno besedilo št. 2, 23/2007, 41/2007, 122/2007 – odločba US, 61 2010 in 62/2010)
- Zakon o socialno varstvenih prejemkih (Uradni list RS, št. 61/2010)
- Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Uradni list RS, št. 42/2007 – uradno prečiščeno besedilo in 23/2009 – odločba US)
- Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju evropske delniške družbe (Uradni list RS, št. 28/2006)
- Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju evropske zadrage (Uradni list RS, št. 79/2006)
- Zakon o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/2008 in 97/2010)
- Zakon o soodločanju delavcev pri čezmejnih združitvah kapitalskih družb (Uradni list RS, št. 56/2008)
- Zakon o splošni varnosti proizvodov (Uradni list RS, št. 101/2003)
- Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 110/2006 - uradno prečiščeno besedilo št. 2, 114/2006, 122/2007 – odločba US, 10/2008 in 62/2010)
- Zakon o stavki (Uradni list SFRJ, št. 23/1991 in Uradni list RS, št. 13/1993 in 66/1993)
- Zakon o štipendiranju (Uradni list RS, št. 59/07 in 63/07 – popr., 40/09 in 7/10)
- Zakon o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (Uradni list RS, št. 99/2004 in 17/2011)
- Zakon o trgovini (Uradni list RS, št. 24/2008)
- Zakon o tujcih (Uradni list RS, št. 64/09 – UPB6)
- Zakon o urejanju trga dela (Uradni list RS, št. 80/2010)
- Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/2007 – uradno prečiščeno besedilo in 56/2008, 4/2010 in 20/2011)
- Zakon o uresničevanju načela enakega obravnavanja (Uradni list RS, št. 93/2007 – uradno prečiščeno besedilo)
- Zakon o usklajevanju transferjev posameznikom in gospodinjstvom v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 114/2006, 71/2008, 73/2008, 98/2009, 62/2010 in 85/2010)
- Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB1 s spremembami)

- Zakon o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo)
- Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev (Uradni list RS, št. 62/2010)
- Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/2006 – uradno prečiščeno besedilo št. 3, 59/2007, 15/2008 – odločba US, 64/2008, 86/2009, 62/2010 in 78/2011)
- Zakon o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list RS, št. 69/2004 – uradno prečiščeno besedilo, 101/2007 – odločba US in 122/2007 – odločba US)
- Zakon o zaposlitveni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov (Uradni list RS, št. 16/2007 - uradno prečiščeno besedilo št. 2, 14/2009 – odločba US in 78/2011)
- Zakon o zaposlovanju in delu tujcev (Uradni list RS, št. 26/2011)
- Zakon o zaposlovanju in delu tujcev (Uradni list RS, št. 76/2007 – uradno prečiščeno besedilo št. 2) – veljavnost do 23.4.2011
- Zakon o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/2006 – uradno prečiščeno besedilo št. 3, 114/2006, 91/2007, 71/2008, 118/2008, 47/2010 – odločba US, 62/2010 in 87/2011)
- Stanovanjski zakon (Uradni list RS, št. 69/03 s spremembami)
- Obrtni zakon (Uradni list RS, št. 40/2004 – uradno prečiščeno besedilo, 117/2006 in 102/2007)
- Uredba o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Uradni list RS, št. 83/2005)
- Uredba o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 106/2005, 30/2006, 86/2006, 32/2007, 63/2007, 115/2007, 31/2008, 35/2009, 58/2010 in 101/2010)
- Uredba o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/2007 in 17/2008)
- Uredba o načinu mednarodne izmenjave informacij o ukrepih in dejanjih, ki omejujejo trgovanje s proizvodi (Uradni list RS, št. 119/2003)
- Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 110/2004, 124/2004, 114/2006 in 62/2010)
- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/1996 in 41/2004)
- Uredba o določitvi obrtnih dejavnosti in mojstrskih nazivov ter obrti podobnih dejavnosti (Uradni list RS, št. 117/2004 in 102/2007)
- Uredba o določitvi kvote za zaposlovanje invalidov (Uradni list RS, št. 32/2007, 21/2008 in 14/2009 – odločba US)
- Uredba o omejitvah in prepovedih zaposlovanja in dela tujcev (Uradni list RS, št. 33/2010)
- Uredba o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 110/2004, 124/2004, 114/2006 in 62/2010)
- Uredba 561/2006/ES
- Uredba 3821/85/EGS ali AETR
- Konvencija o uveljavljanju alimentacijskih zahtevkov v tujini (Uradni list FLRJ št. 2/60)
- Navodilo za obdelavo in posredovanje podatkov o tujcih, ki se zaposlijo in delajo na ozemlju Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 83/2008) – veljavnost do 26.4.2011
- Navodilo za obdelavo in posredovanje podatkov o tujcih, ki se zaposlijo in delajo na ozemlju Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 83/2011)
- Navodilo za opravljanje kratkotrajnega dela (Uradni list RS, št. 91/2008)
- Odredba o enostavnih tlačnih posodah (Uradni list RS, št. 11/2002, 138/2006)
- Praktične smernice za delo z nevarnimi kemičnimi snovmi (Uradni list RS, št. 50/2003)
- Pravilnik o delih, ki se štejejo za osebno dopolnilno delo, ter o postopku priglasitve teh del (Uradni list RS, št. 30/2002)
- Pravilnik o delovnih dovoljenjih, prijavi in odjavi dela ter nadzoru nad zaposlovanjem in delom (Uradni list RS, št. 37/2008 in 28/2009) – veljavnost do 23.4.2011
- Pravilnik o določitvi minimalnih standardov za nastanitev tujcev, ki so zaposleni ali delajo v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 71/2011)
- Pravilnik o izdaji dovoljenj za delo otrok, mlajših od 15 let (Uradni list RS, št. 60/2004)
- Pravilnik o izvajanju inšpekcijskega nadzora na področju socialnega varstva (Uradni list RS, št. 74/2004)
- Pravilnik o izvajanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja (Uradni list RS, št. /2010)
- Pravilnik o kadrovske, tehnične in prostorske pogoje za izvajanje nalog na področju duševnega zdravja za izvajalce institucionalnega varstva ter centre za socialno delo ter o postopku njihove verifikacije (Uradni list RS, št. 97/2009)
- Pravilnik o koncesijah na področju socialnega varstva (Uradni list RS, št. 72/2004 in 113/2008)
- Pravilnik o kriterijih za usposabljanje v gospodarski družbi (Uradni list RS, št. 73/2011)

- Pravilnik o kriterijih za uveljavljanje pravic za otroke, ki potrebujejo posebno nego in varstvo (Uradni list RS, št. 105/2002, 107/2004, 129/2006 in 55/2009)
- Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/2006, 127/2006, 8/2007, 51/2008 in 5/2009)
- Pravilnik o načinu dela Komisije za ugotovitev podlage za odpoved pogodbe o zaposlitvi (Uradni list RS, št. 117/2005)
- Pravilnik o načinu in postopku preverjanja in potrjevanja nacionalnih poklicnih kvalifikacij (Uradni list RS, št. 13/2001, 97/2003, 108/2004, 117/2005, 57/2007, 85/2009 in 37/2010)
- Pravilnik o načinu in vsebini obravnave v skupnosti ter vsebini, pogojih in načinu opravljanja izpita za koordinatorja obravnave v skupnosti (Uradni list RS, št. 49/2009)
- Pravilnik o načinu izdelave izjave o varnosti z oceno tveganja (Uradni list RS, št. 30/2000)
- Pravilnik o obliki in vsebini vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih (Uradni list RS, 127/2006, 115/2008 in 33/2011)
- Pravilnik o odpisu in delnem odpisu dolga, odlogu plačila ter obročnem plačilu pri financiranju ukrepov trga dela in izvajalcev (Uradni list RS, št. 107/2010)
- Pravilnik o opravljanju socialno varstvenih storitev na podlagi dovoljenja za delo in vpisa v register (Uradni list RS, št. 3/2006)
- Pravilnik o opravljanju strokovnega izpita iz varnosti in zdravja pri delu (Uradni list RS, št. 35/2004)
- Pravilnik o organizaciji, materialu in opreми za prvo pomoč na delovnem mestu (Uradni list RS, št. 136/2006 in 61/2010)
- Pravilnik o osebni varovalni opreми (Uradni list RS, št. 29/2005 in 23/2006)
- Pravilnik o osebni varovalni opreми, ki jo delavci uporabljajo pri delu (Uradni list RS, št. 89/1999 in 39/2005)
- Pravilnik o področjih prostovoljskega dela in vpisniku (Uradni list RS, št. 48/2011 in 60/2011)
- Pravilnik o pogojih in postopkih za izvajanje zakona o izvajanju rejniške dejavnosti (Uradni list RS, št. 54/2003, 78/2008)
- Pravilnik o pogojih in postopku za pridobitev dovoljenja za delo za opravljanje strokovnih nalog varnosti pri delu (Uradni list RS, št. 42/2003)
- Pravilnik o pogojih in postopku za uveljavljanje pravice do izbire družinskega pomočnika (Uradni list RS, št. 19/2007)
- Pravilnik o pogojih za opravljanje dejavnosti agencij za zaposlovanje (Uradni list RS, št. 139/2006) – ne velja od 27.10.2010, uporablja se do uveljavitve podzakonskih aktov oziroma splošnih aktov za izvrševanje javnih pooblastil po Zakonu o urejanju trga dela, kolikor niso v nasprotju s tem zakonom
- Pravilnik o pogojih za opravljanje dejavnosti zagotavljanja dela delavcev drugemu uporabniku in načinu sodelovanja delodajalca z Zavodom Republike Slovenije za zaposlovanje (Uradni list RS, št. 106/2010)
- Pravilnik o pogojih, ki jih mora izpolnjevati kadirnica (Uradni list RS, št. 80/2007 in 90/2010)
- Pravilnik o postopkih pri uveljavljanju pravice do institucionalnega varstva (Uradni list RS, št. 38/2004, 23/2006 in 42/2007)
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna (Uradni list RS, št. 50/2007, 61/2008 in 99/2009)
- Pravilnik o postopkih za uveljavljanje pravic do družinskih prejemkov (Uradni list RS, št. 31/2008 in 61/2009 in 62/2010)
- Pravilnik o postopkih za uveljavljanje pravic iz zavarovanja za starševsko varstvo (Uradni list RS, št. 31/2008)
- Pravilnik o postopku in vsebini izvajanja svetovalnega razgovora (Uradni list SRS, št. 41/1989)
- Pravilnik o postopku za popis in ocenitev premoženja oseb pod skrbništvom ter o pripravi skrbniških poročil (Uradni list SRS, št. 18/1989)
- Pravilnik o pregledovanju in preskušanju opreme pod tlakom (Uradni list RS, št. 92/2008)
- Pravilnik o preiskavah delovnega okolja, pregledih in preizkusih sredstev za delo (Uradni list SRS, št. 35/1988),
- Pravilnik o preventivnih zdravstvenih pregledih delavcev (Uradni list RS, št. 87/2002 (popr. 29/2003) in 124/2006)
- Pravilnik o prijavi in objavi prostega delovnega mesta ali vrste dela, postopku posredovanja zaposlitve ter vsebini in načinu sporočanja podatkov Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje (Uradni list RS, št. 105/2010)
- Pravilnik o prijavi in odjavi iz evidenc, zaposlitvenem načrtu, pravicah in obveznostih pri iskanju zaposlitve ter nadzoru nad osebami, prijavljenimi v evidencah (Uradni list RS, št. 106/2010)
- Pravilnik o programu in načinu usposabljanja koordinatorjev za varnost in zdravje pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Uradni list RS, št. 31/2008)

- Pravilnik o protieksplzijski zaščiti (Uradni list RS, št. 102/2000, 91/2002, 16/2008 in 1/2011)
- Pravilnik o seznamu poklicnih bolezni (Uradni list RS, št. 85/2003)
- Pravilnik o sodelovanju organov ter o delovanju centrov za socialno delo, multidisciplinarnih timov in regijskih služb pri obravnavi nasilja v družini (Uradni list RS, št. 31/2009)
- Pravilnik o splošnih ukrepih in normativih za varstvo pri delu z dvigali (Uradni list SFRJ, št. 30/1969)
- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah odredbe o tehničnih zahtevah za naprave, ki se uporabljajo v potencialno eksplozivnih atmosferah (Uradni list RS, št. 91/2002)
- Pravilnik o stalnem strokovnem usposabljanju in izpopolnjevanju strokovnih delavcev, ki opravljajo naloge varnosti pri delu (Uradni list RS, št. 112/2006)
- Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Uradni list RS, št. 52/1995, 2/1998, 19/1999 (popr. 28/1999), 127/2003, 125/2004, 120/2005 – odločba, 90/2008) – ne velja od 19.6.2010
- Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Uradni list RS, št. 45/2010)
- Pravilnik o tlačni opremi (Uradni list RS, št. 15/2002, 47/2002, 54/2002, 114/2003, 138/2006)
- Pravilnik o ugotavljanju prihrankov in premoženja ter o vrednosti zagotovljene osnovne oskrbe v postopku za dodelitev denarne socialne pomoči (Uradni list RS, št. 68/2001 (popr. 71/2001), 119/2005, 36/2007, 61/2010 in 62/2010)
- Pravilnik o varnosti dvigal (Uradni list RS, št. 83/2007)
- Pravilnik o varnosti in zdravju pri delu s slikovnim zaslonom (Uradni list RS, št. 30/2000 in 73/2005)
- Pravilnik o varnosti in zdravju pri uporabi delovne opreme (Uradni list RS, št. 101/2004)
- Pravilnik o varnosti strojev (Uradni list RS, št. 25/2006 in 75/2008)
- Pravilnik o varnostnih znakih (Uradni list RS, št. 89/99, 39/2005 in 34/2010)
- Pravilnik o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti hrupu pri delu (Uradni list RS, št. 17/2006 (popr. 18/2006))
- Pravilnik o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti rakotvornim ali mutagenim snovem (Uradni list RS, št. 101/2005)
- Pravilnik o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti vibracijam pri delu (Uradni list RS št. 94/2005)
- Pravilnik o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti kemičnim snovem pri delu (Uradni list RS, št. 100/2001, 39/2005, 53/2007 in 102/2010)
- Pravilnik o varovanju zdravja pri delu nosečih delavk, delavk, ki so pred kratkim rodile in doječih delavk (Uradni list RS, št. 82/2003)
- Pravilnik o varovanju zdravja pri delu otrok, mladostnikov in mladih oseb (Uradni list RS, št. 82/2003)
- Pravilnik o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka (Uradni list RS, št. 29/1992)
- Pravilnik o varstvu pri delu v gozdarstvu (Uradni list SRS, št. 15/1979)
- Pravilnik o varstvu pri delu v grafični industriji (Uradni list RS, št. 7/1992)
- Pravilnik o vlogah in dokazilih v zvezi z zaposlovanjem in delom tujcev ter o zaposlitvah tujcev, ki niso vezane na trg dela (Uradni list RS, št. 45/2011)
- Pravilnik o zagotavljanju varnosti in zdravja pri ročnem premeščanju bremen (Uradni list RS, št. 73/2005)
- Pravilnik o zahtevah za zagotavljanje varnosti in zdravja delavcev na delovnih mestih (Uradni list RS, št. 89/1999 in 39/2005)
- Pravilnik o zbirki podatkov o denarnih socialnih pomočeh (Uradni list RS, št. 64/2001, 61/2010 in 62/2010)
- Pravilnik o varovanju delavcev pred tveganji zaradi izpostavljenosti azbestu (Uradni list RS, št. 93/2005)
- Pravilnik o določitvi vrste in stopnje programov izobraževanja za strokovne sodelavce v socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 51/01)
- Pravilnik o prepovedi približevanja določenemu kraju oziroma osebi (Uradni list RS, št. 95/04)
- Pravilnik o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 14/04 s spremembami)
- Pravilnik o izvrševanju kazni zapora (Uradni list RS, št. 102/00 s spremembami)
- Pravilnik o izvrševanju vzgojnih ukrepov (Uradni list RS, št. 85/09)
- Pravilnik o izvrševanju varstvenega nadzorstva (Uradni list RS, št. 85/09)
- Pravilnik o izvrševanju dela v splošno korist (Uradni list RS, št. 109/08)
- Resolucija o nacionalnem programu varnosti in zdravja pri delu (Uradni list RS, št. 126/2003)
- Splošni akt o elektronski prijavi v evidenco brezposelnih oseb in evidenco iskalcev zaposlitve (Uradni list RS, št. 3/2011)

- Splošni akt o opravljanju strokovnega izpita za zaposlene, ki opravljajo storitve vseživljenjske karijerne orientacije in posredovanja zaposlitve in o opravljanju strokovnega izpita za nadzornika v službi za nadzor Zavoda RS za zaposlovanje (Uradni list RS, št. 4/2011)
- Splošni akt o spremembah Splošnega akta o opravljanju strokovnega izpita za zaposlene, ki opravljajo storitve vseživljenjske karijerne orientacije in posredovanja zaposlitve in o opravljanju strokovnega izpita za nadzornika v službi za nadzor Zavoda RS za zaposlovanje (Uradni list RS, št. 6/2011)