



Številka:

Datum:

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Vinarska inšpekcija, -----, izdaja na osnovi 1. odstavka 18. člena in 1. odstavka 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07, 40/14, v nadaljevanju: ZIN) in ob uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, s spremembami, v nadaljevanju: ZUP) v inšpekcijski zadevi vzorčenja enoloških sredstev ----- po uradni dolžnosti, naslednjo

## **O D L O Č B O**

**1. ----- mora izločiti iz prometa**

**1.1 32 zavitkov ----- enološkega sredstva ----- ker po Poročilu o preskusu ----- izmerjeni vsebnosti svinca (Pb) in cinka (Zn) v obravnavanem vzorcu presegata največjo dopustno vrednost, navedeno v Kodeksu OIV**

**in**

**1.2 34 ----- enološkega sredstva ----- ker po Poročilu o preskusu ----- ---- izmerjena vsebnost železa (Fe) v obravnavanem vzorcu presega največjo dopustno vrednost, navedeno v Kodeksu OIV.**

**2. Rok izvršitve ukrepa iz 1. točke izreka je takoj po vročitvi odločbe.**

**3. Zavezanec mora o odpravljenih nepravilnostih v roku 3 (tri) dni po izvršitvi obvestiti inšpektorico, ki je odločbo izdala.**

**4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.**

**5. Stroške postopka – analizo enološkega sredstva ----- (skupaj 342,82€) je ----- dolžna plačati v roku 15 dni od dokončnosti in pravnomočnosti te odločbe na transakcijski račun št. 01100-1000621284, model 11, sklic 23361-7141009----- in v roku 5 (pet) dni po plačilu vinarski inšpektorici posredovati dokazilo o plačilu.**

## Obrazložitev:

Vinarska inšpektorica je dne ---- na podlagi šeste alineje 1. odstavka 52. člena Zakona o vinu (Uradni list RS, št. 105/06, 72/11, 90/12 - ZdZPVHVVR, 111/13) (v nadaljevanju: ZVin) v ----- odvzela vzorec --- (enološko sredstvo s -----), -----

Vzorci so bili poslani na pooblaščen organizacijo ----- ki je na podlagi rezultatov analiz obravnavanih enoloških sredstev izdala 3 poročila:

- Poročilo o preskusu št. ----- v katerem je ugotovila, da izmerjeni vsebnosti svineca (Pb) in cinka (Zn) v enološkem sredstvu ----- presegata največjo dopustno vrednost, navedeno v Kodeksu OIV (International Oenological Codex – COEI-1-PVPP; OENO 4/2007). Izmerjena vsebnost svineca (Pb) v vzorcu je ----- največja dopustna vrednost za PVPP pa je 2 mg/kg; izmerjena vsebnost cinka (Zn) v vzorcu je ----- največja dopustna vrednost za PVPP pa je 5 mg/kg.
- Poročilo o preskusu št. -----, v katerem je ugotovila, da izmerjena vsebnost železa (Fe) v enološkem sredstvu ----- presega največjo dopustno vrednost, navedeno v Kodeksu OIV (International Oenological Codex – COEI-1-TANINS; OIV-OENO 352/2009). Izmerjena vsebnost železa (Fe) v vzorcu je -----, največja dopustna vrednost pa je 50 mg/kg s.s..
- Poročilo o preskusu št. -----, v katerem je ugotovila, da so vse izmerjene vrednosti preverjenih parametrov v enološkem sredstvu ----- pod največjimi dopustnimi vrednostmi.

ZVin v 4. odstavku 24. člena določa, da pooblaščen organizacija ugotavlja vsebnost snovi v moštu, vinu in drugih proizvodih v skladu s 120.g členom Uredbe 1234/2007/ES. Citirani člen Uredbe 1234/2007/ES v 1. odstavku določa, da so analize metode za določanje sestave proizvodov vinskega sektorja in pravila, po katerih se lahko ugotovi, ali so bili na teh proizvodih uporabljeni nedovoljeni enološki postopki, tista, ki jih priporoči in objavi OIV (Mednarodna organizacija za trto in vino).

V 24. členu ZVina je določeno, da morajo mošt, vino in drugi proizvodi vsebovati predpisano vsebnost snovi, če pa vrednost za posamezno vsebnost ni določena s predpisom Evropske unije ali ministrstva, se uporabljajo vrednosti, ki jih priporoči Mednarodna organizacija za trto in vino ter so objavljene v njenih publikacijah ali pa pooblaščen organizacija primerja vsebnost snovi z vsebnostjo v primerljivem moštu, vinu ali drugem proizvodu in upošteva rezultate strokovnih študij. Pooblaščen organizacija ugotavlja vsebnost snovi skladno z Uredbo 1234/2007/ES.

Skladno s 3. odstavkom 29. člena ZVin prodajalec enoloških sredstev ne sme prodajati enoloških sredstev, če vsebujejo snovi, ki niso dovoljene s predpisi Evropske unije, in sredstev, ki jim niso priložena ustrezna in jasna navodila za uporabo v slovenskem jeziku.

Zato je odrejeno, kot je navedeno v izreku odločbe, ki je utemeljen na podlagi 1. alineje 1. odstavka 32. člena ZIN, po kateri ima inšpektor pravico in dolžnost odrediti ukrepe v skladu s tem zakonom ali drugim zakonom, katerega izvajanje nadzoruje, za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi, če pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje.

Na podlagi določbe 5. odstavka 29. člena ZIN mora zavezanec o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja.

V skladu s 30. členom ZIN pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve, če s posebnim zakonom ni drugače določeno.

Na podlagi določbe 1. odstavka 31. člena ZIN stroške inšpekcijskega postopka, ki so bili nujni za ugotovitev dejstev, ki dokazujejo, da je zavezanec kršil zakon ali drug predpis, trpi zavezanec.

S tem je odločba utemeljena.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to odločbo je dopustna pritožba v roku 15 dni po prejemu na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana. Morebitno pritožbo se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal. Ob pritožbi je potrebno poravnati upravno takso v vrednosti 18,12 EUR po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (ZUT, Uradni list RS, št. 106/10-UPB5) na podračun št. 01100-8450103429, referenca 11, sklic 23361-7111002-----

Na podlagi 22. člena Zakona o upravnih taksah je ta odločba takse prosta.

vinarska inšpektorica

-  
Vročiti:

--