



T:  
F:  
E: [www.mko.gov.si](http://www.mko.gov.si)

Št. zadeve:

Datum:

Vinarska inšpekcija Inšpektorata Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, izdaja po uradni dolžnosti na podlagi 53. člena Zakona o vinu (ZVin, Uradni list RS, št. 105/2006, 72/2011 in 111/2013; v nadaljevanju ZVin ), 18. in 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN-UPB1, Uradni list RS, št. 43/2007-prečiščeno besedilo in 40/2014; v nadaljevanju ZIN) in 1. odstavka 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-UPB2, Uradni list RS, št. 24/2006-prečiščeno besedilo, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju ZUP) **pridelovalcu grozdja in vina**, -----v upravni zadevi vodenje kletarske evidence, naslednjo

### ODLOČBO

1. -----, ki je vpisan v RPGV, pod zaporedno št. ----- kot pridelovalec grozdja, mošta in neustekleničenega vina ter opravlja dejavnost dodelave in stekleničenja vina **mora kletarsko evidenco o pridelavi, predelavi, negi oziroma prometu pridelkov in proizvodov dopolniti in voditi v predpisih določenimi podatki še s podatki-----**
2. **Rok za izvršitev 1. točke izreka te odločbe je -----.**
3. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.
4. O izvršitvi tega izreka odločbe je potrebno **najpozneje do ----- pisno obvestiti** tukajšnjo vinarsko inšpekcijo.

### O b r a z l o ž i t e v:

Vinarski inšpektor Inšpektorata Republike Slovenije za kmetijstvo in okolje, -----, je dne --- ----- na podlagi 1. odstavka 52. člena ZVin, opravil inšpekcijski pregled prometa in deklaracije originalno polnjenega belega deželnega vina PGO, na ----- Pregled je bil opravljen v prisotnosti prodajalca, -----

Na etiketi oziroma deklaraciji belega vina so bili naslednji podatki; ----- . Steklenice z omenjenim vinom so bile zaprte samo s kronskim zamaškom.

Na podlagi določb 29. člena ZIN in na podlagi prvega odstavka 9. člena ZUP je bil omenjenemu pridelovalcu in polnilcu vina poslan poziv stranki, da v roku petih (5) dni po prejemu poziva lahko poda pisno ali ustno izjavo na zapisnik o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah ter posreduje kopijo kletarske evidence od ----- dalje. Poziv je pridelovalec prejel ----- . Pridelovalec se je na omenjeni poziv v določenem roku odzval in v pisni izjavi poslani po elektronski pošti izjavil, da je ----- . Dne ----- je dostavil na sedež vinarske inšpekcije v ----- kopijo kletarske evidence na dvanajstih straneh.

**V inšpekcijskem postopku je bilo ugotovljeno**, da je bilo dne ----- na ----- v prometu originalno polnjeno belo deželno vino PGO, letnik ---, ----- z nepravilnim zamaškom oziroma zaporko, saj so bile steklenice zaprte samo s kronskim zamaškom in po pregledu zahtevane kletarske evidence je manjkal -----

Po določbah prvega odstavka 52. člena ZVin ima vinarski inšpektor pri opravljanju inšpekcijskega nadzora pooblastilo dostopati in pregledovati skladišča, v katerih se skladišči in prodaja vino končnemu potrošniku, pregledovati označbe na embalaži, analize izvide, listine in druge dokumente, ki spremljajo vino, namenjeno za promet, kletarsko evidenco, podatke iz registra vinogradov in registra kmetijskih gospodarstev ter drugo dokumentacijo o vinu pri

gostincih, jemati na stroške lastnika vzorce vina ter dati v analizo, organoleptično preizkusiti mošt, vino in druge proizvode.

Po določbah prvega odstavka 2. člena Pravilnika o kletarski evidenci in spremnih dokumentih za promet z vinom (Uradni list RS, št. 96/2009, v nadaljevanju Pravilnik I), **pridelovalci vina in drugih proizvodov, ki so vpisani v register pridelovalcev grozdja in vina (v nadaljnjem besedilu: register) in so v skladu s predpisom, ki ureja register, dolžni prijaviti pridelke vina in drugih proizvodov, morajo za celoten pridelek voditi evidenco o pridelavi, predelavi, negi oziroma prometu vina in drugih proizvodov (v nadaljnjem besedilu: kletarska evidenca).**

Po določbah tretjega odstavka 2. člena Pravilnika I kletarske evidence ni treba voditi pridelovalcem, ki so v register vpisani le za dejavnost pridelave grozdja ali za dejavnost storitvenega polnjenja vina.

Po določbah prvega odstavka 3. člena Pravilnika I, se kletarska evidenca vodi v pisni obliki ali na elektronskem mediju, in sicer za vsak kraj pridelave, predelave ali skladiščenja vina in drugih proizvodov.

Po določbah prvega odstavka 38. člena Uredbe 436/2009/ES, vsebina evidenc, ki se vodijo prek računalniškega sistema se mora ujemati z vsebino evidenc na papirju. Evidence se lahko vodijo tudi na fiksni, zaporedno oštevilčenih listih.

Po določbah prvega odstavka 4. člena Pravilnika I, za vsak pridelek vina in drugih proizvod, ki ima v registru svojo identifikacijsko številko, se v kletarski evidenci posebej vpišejo podatki o izvedenih postopkih ter o dobavi in odpremi.

Po določbah tretjega odstavka 4. člena Pravilnika I, izgube vina in drugih proizvodov zaradi predelovalnih postopkov, sprememb kategorij proizvodov ali izhlapevanja med skladiščenjem lahko znašajo največ v višini običajnega primanjkljaja, določenega za vino in druge proizvode v predpisu, ki ureja stopnje običajnega opisa blaga v proizvodnji pijač.

Po določbah četrtega odstavka 4. člena Pravilnika I, podatke iz 4. člena Pravilnika je treba v kletarsko evidenco vpisati najpozneje naslednji delovni dan po prejemu in za izdane količine najpozneje tretji delovni dan po pošiljanju oziroma najpozneje v desetih dneh po postopku, prejemu oziroma pošiljanju, če jih je mogoče preveriti iz druge dokumentacija.

Po določbah petega odstavka 4. člena Pravilnika I, **podatki, vpisani v kletarsko evidenco v skladu s 4. členom Pravilnika, se morajo ujemati z vsakoletno prijavo zalog v register.**

Po določbah (a) drugega odstavka 39. člena Uredbe 436/2009/ES **se v evidence vpisuje podatek, ki zadeva osebno porabo proizvajalca in njegove družine.**

Po določbah prvega odstavka 44. ZVin člena se vino lahko daje v promet končnemu potrošniku le originalno polnjeno. **Originalno polnjeno vino je tisto, ki je polnjeno v predpisano embalažo in označeno na predpisan način.**

Po določbah prvega odstavka 7. člena Pravilnika o označevanju in embalaži vina (Uradni list RS, št. 37/2010), **zamaški, vključno z zaporkami, ki se lahko uporabljajo za originalno polnjeno vino, morajo biti narejeni oziroma opremljeni tako, da po odpiranju ni mogoče ponovno zapiranje, ne da bi bilo to opazno.**

Izrek odločbe je utemeljen na podlagi določil 8. točke 53. člena ZVin, ki pravi, da lahko vinarski inšpektor določi rok za ureditev stanja.

Po določbah prve alineje prvega odstavka 32. člena ZIN, ko inšpektor pri opravljanju inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje ima pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi.

Po določbah petega odstavka 29. člena ZIN, če je inšpektor odredil odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti ter zavezancu določil rok za njihovo odpravo, mora zavezanec o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja.

Po določbah drugega odstavka 50. člena ZVin, pritožba zoper ukrep iz tega zakona, ki ga odredi vinarski inšpektor z odločbo v upravnem postopku, ne zadrži izvršitve odločbe.

Glede na zgoraj ugotovljeno je bilo potrebno odločiti, kot je navedeno v izreku odločbe.

S tem je odločba utemeljena.

Po določbah prvega odstavka 116. člena ZUP-a v primeru, da boste vložili zahtevek za povrnitev stroškov, morate to vložiti do izdaje odločbe, sicer izgubite pravico do povrnitve stroškov.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od prejema te odločbe naslovljena na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ljubljana, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana.

Pritožbo lahko vložite pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal, Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, -----, s plačilom 18,12 eurov upravne takse na transakcijski račun št. 01100-8450103429, model 11, sklic 23140-7111002----- in k pritožbi priložite potrdilo o plačani upravni taksi, kot določa Zakon o upravnih taksah (ZUT-UPB5, Uradni list RS, št. 106/2010-prečiščeno besedilo; v nadaljevanju ZUT).

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je na podlagi 22. člena ZUT, takse prosta.

-  
vinarski inšpektor

Poslano:  
-