



T:  
F:  
E:  
www.mkgp.gov.si

**Številka:**  
**Datum :**

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, -----izdaja na podlagi 53 člena Zakona o vinu (ZVin) (Ur.list RS, št. 105/2006, 72/2011, 111/2013), -----  
-----po uradni dolžnosti v zadevi kontrola prometa vina pri -----naslednjo

### **ODLOČBO**

- 1. -----se prepove označevanje vin z imenom -----za vsa vina, ki niso -----**
- 2. Rok za izvršitev izreka inšpekcijske odločbe je ----- za vsa vina, dana v promet.**
- 3. O izvršitvi izreka te odločbe je stranka v treh dneh po izvršitvi dolžna obvestiti naslovno inšpekcijo.**
- 4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.**
- 5. Stroškov postopka ni.**

### **Obrazložitev:**

Vinarska inšpektorica je dne -----na podlagi 53. člena v uvodu odločbe citiranega ZVin pri -----opravila nadzor prometa vina. Ob nadzoru je bila prisotna odgovorna oseba----- . Iz zapisnika z dne -----je razvidno, da -----vrši promet vina pod blagovno znamko -----.

Stranka ----- je zaščitila blagovno znamko ----- pri-----.

Z Uredbo Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993, kakor je bila spremenjena in kodificirana z Uredbo Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 (Uredba o znamki Skupnosti), je bil vzporedno z nacionalnimi sistemi vzpostavljen sistem znamke Skupnosti, da bi se odpravila ena od glavnih ovir za razvoj enotnega evropskega trga. Z Uredbo Sveta (ES) št. 6/2002 z dne 12. decembra 2001 (Uredba o modelih Skupnosti) je bil enako

vzpostavljen sistem modelov Skupnosti. Pravo, ki je urejalo registracijo in uporabo znamk ali modelov, je bilo do takrat izključno nacionalno, zato so nastajale težave pri uporabi iste znamke ali modela v vsej Evropski uniji. Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) s sedežem v Alicanteju je odgovoren za registracijo znamk Skupnosti in registriranih modelov Skupnosti. Te registracije zagotavljajo enotno varstvo znamk in modelov v vsej Evropski uniji. Urad se ukvarja s postopki registracije (vključno s preizkušanjem prijav glede absolutnih razlogov za zavrnitev in – če je bil vložen ugovor v zvezi s prijavo za znamko Skupnosti – glede relativnih razlogov za zavrnitev), vodi javne registre teh pravic in odloča o zahtevah za razglasitev ničnosti v zvezi z navedenimi pravicami, ki so že registrirane. Smernice Urada zajemajo prakso na vseh teh področjih.

V 7. členu Uredbo Sveta (ES) št. 207/2009 je določeno, da se ne registrirajo kot blagovne znamke **vina, ki vsebujejo ali sestojijo iz geografske označbe za vina, ali znamke za žgane pijače, ki vsebujejo ali sestojijo iz geografske označbe za žgane pijače, če se nanašajo na vina ali žgane pijače, ki nimajo takega izvora.**

Urad ob registraciji ne preveri, če blagovna znamka ob registraciji izpolnjuje pogoje za registracijo, vendar se blagovna znamka lahko razveljavi, če se pokaže, da niso izpolnjeni pogoji, kar v primeru -----niso.

2. Stranka -----je zaščitila blagovno znamko ----- tudi pri-----, ki je -----in zanjo ne velja pravo EU.

3. Stranka -----je zaščitila blagovno znamko -----v-----.

Družba -----ima na dan-----, v prometu pod blagovno znamko -----vin in sicer:

-----

Odgovorna oseba -----je na zapisnik podala izjavo, da je -----

Nadalje prisotna odgovorna oseba pove, da -----

V 1. odstavku 36. člena Zakona o vinu je določeno, da se za označevanje mošta, vina in drugih proizvodov (na etiketah, embalaži, dokumentih in reklamnem gradivu, pri ponudbi končnemu potrošniku) uporabljajo le predpisane označbe in embalaža. To dvoje potrošnika ne sme zavajati v zmoto glede geografskega porekla, kakovosti, sestavin grozdja, morebitnih odlikovanj, pridelovalcev, posebnih postopkov pridelave ter drugih lastnosti mošta, vina in drugih proizvodov.

V 4. odstavku 39. člena ZVin je določeno, da je geografsko označbo vinorodne lege ali vinorodnega kraja dovoljeno uporabljati le kot dodatno geografsko označbo za vrhunska vina z zaščiteno geografskim poreklom in za vino PTP.

V 5.odstavku 39 člena ZVin je določeno, da je geografske označbe dovoljeno uporabljati le v obliki , kakršna je določena s seznamom geografskih označb.

Pravilnik o seznamu geografskih označb za vina in trsnem izboru (Ur.l.RS 49/2007) v 1. členu določa način uvrstitve geografskih označb na seznam geografskih označb za pridelovalna območja Republike Slovenije, vodenje seznama geografskih označb, podatke o mejah in trsni izbor za posamezna pridelovalna območja.

2. člen tega pravilnika določa pridelovalna območja, vinorodne dežele, vinorodne okoliše, vinorodne ožje okoliše, vinorodne kraje in vinorodne lege.

4. odstavek 5. člena pa določa geografske označbe pridelovalnih območij, manjših od vinorodnih okolišev in so navedene v Prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika. Pod točko 1.4. je v 18. alineji kot vinorodna lega vinorodnega podokoliša Ljutomer Ormož navedena vinorodna lega Gomila.

4. odstavek 40. člena ZVin določa, da pri geografskih imenih, ki so homonimna, mora pridelovalec točno opredeliti geografsko območje, da ne zavaja potrošnika glede dejanskega geografskega izvora vina.

1. odstavek 41. člena ZVin določa, da je prepovedano označevanje, ki bi kakor koli zavajalo v zmotu, predvsem glede geografskega porekla vina. Za zavajanje se šteje tudi opisno ali slikovno navajanje območja, s katerega ne izvira grozdje, mošt in vino ali drugi proizvod, uporaba besed "podoben kakor, vrsta, tip, stil, postopek, kot ipd" skupaj z navedbo geografske označbe, ki ne predstavlja dejanskega geografskega izvora grozdja, ali uporaba imena, ki lahko zavaja zaradi fonetičnega sozvočja.

4. odstavek 41. člena ZVin določa, da se označba geografskega porekla in blagovne znamke za mošt, vino in druge proizvode lahko uporablja le, če niso v nasprotju z določbami tega zakona in predpisi, izdanimi na njegovi podlagi.

14. alineja 1. odstavka 43. člena ZVin določa, da je prepovedan promet z moštom, vinom in drugimi proizvodi, ki niso označeni v skladu s predpisi.

Skladno z zgoraj navedenimi zakonskimi akti je odrejeno, kot je navedeno v izreku odločbe.

Vinarski inšpektor, pri opravljanju inšpekcijskega nadzora na podlagi ZVin, predpisov, izdanih na njegovi podlagi in predpisov Evropske unije, ki urejajo grozdje, mošt, vino in druge proizvode, ter mednarodnih sporazumov, ki urejajo varstvo porekla in uporabo enoloških postopkov in sredstev v tretjih državah, lahko po 10. alineji 5. točke 1. odstavka 53. člena ZVin izloči iz prometa, zapleni, odredi predelavo ali odredi ustrezno označitev mošta, vina in drugih proizvodov, ki so napačno označeni.

Skladno z določbo 1. alineje 1. odstavka 32. člena ZIN ima inšpektor pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi, če pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje.

Pri izbiri ukrepov in določitvi roka njihove izvršitve je bilo upoštevano načelo varstva javnega interesa in načelo sorazmernosti, saj so bili z namenom preprečitve gospodarske škode ob upoštevanju teže kršitve izbrani ukrepi, ki so za zavezanca ugodnejši in obenem omogočajo dosego namena predpisov.

Na podlagi določbe 5. odstavka 29. člena ZIN mora zavezanec o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja.

V skladu z 2. odstavkom 50. člena ZV in pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve.

Skladno z določbo 1. odstavka 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka.

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je s tem utemeljena in takse prosta.

**Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v Ljubljani, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana v roku 15 dni po vročitvi odločbe.

Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal. Pritožbi je potrebno priložiti potrdilo o poravnani upravni taksi v višini 18,12 EUR po tar. št. 2 Zakona o upravnih taksah (ZUT, Uradni list RS, št. 106/2010 – UPB5) na podračun št. 01100-8450103429, model 11, sklic 23361-7111002----

-

**Vinarska inšpektorica**

**Vročiti:**