



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO

INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO LOVSTVO IN RIBIŠTVO

T:

F:

E:

www.mkgp.gov.si

Številka:

Datum :

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, -----izdaja na podlagi 53 člena Zakona o vinu (ZVin) (Ur.list RS, št. 105/2006 72/2011, 111/2013)-----po uradni dolžnosti v zadevi kontrole prometa vina -----naslednjo

O D L O Č B O

1. ----- mora izločiti iz prometa 350 l litrov neoriginalno polnjenega vina z oznakami: Deželno vino PGO Podravje, polsuho, , zvrst , letnik 2014, ----- katerega vzorec je bil odvzet-----
-, zaradi previsoke vsebnosti skupne žveplaste kisline.

2. Rok za izvršitev izreka odločbe je z vročitvijo odločbe.

3. O izvršitvi izreka te odločbe je stranka v treh dneh dolžna obvestiti naslovno inšpekcijo.

4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

5. ----- določijo stroški analize v znesku 59,81 EUR.

6. Odmerjene stroške analize vina, je stranka dolžna plačati v roku 15 dni od pravnomočnosti te odločbe, na transakcijski račun številka -----

O b r a z l o ž i t e v:

Vinarska inšpektorica je dne ----- na podlagi 53. člena v uvodu odločbe citiranega ZVin, pri -----, zaradi kontrole istovetnosti vina v prometu, z analizo iz odločbe o oceni, navedeni na deklaraciji, odvzela vzorec neoriginalno polnjenega **deželnega vina PGO Podravje polsuho zvrst letnik 2014**, -----

Vzorec je bil poslan na pooblaščen organizacijo za oceno vina-----
-----, ki je na podlagi rezultatov analize vina v Analiznem poročilu -----
ugotovila, da je vino zvrst, letnik 2014, -----sicer identično z odločbo o
oceni, -----, vendar kemijsko ne ustreza Pravilniku o pogojih, ki jih mora
izpolnjevati grozdje za predelavo v vino, o dovoljenih tehnoloških postopkih in
enoloških sredstvih za pridelavo vina in o pogojih glede kakovosti vina, mošta in
drugih proizvodov v prometu (Uradni list RS, št. 43/04, 127/04, 112/05, v
nadaljevanju: pravilnik)) zaradi previsoke vsebnosti skupne žveplaste kisline
340 mg/l in ni primerno za promet

Vinarska inšpektorica ima po določilih 52. člena ZVin pravico pregledovati
označbe na embalaži, ocene vina, analizne izvide, listine in druge dokumente,
ki spremljajo grozdje, mošt in vino, namenjene za promet ter drugo
dokumentacijo o grozdju, moštu in vinu pri pridelovalcih, predelovalcih,
gostincih in trgovcih. Jemati na stroške lastnika vzorce grozdja, mošta, vina ter
jih dati v analizo.

**Prvi odstavek 24. člena Zvina določa, da mošt, vino in drugo proizvodi
morajo vsebovati predpisano vsebnost snovi.**

**Po 6. alineji 1. odstavka 43. člena Zvina (Uradni list RS, št.105/06, 72/2011,
111/2013), je prepovedan promet z moštom vinom in drugimi proizvodi, ki
so pomanjkljivi (prenizka ali previsoka vsebnost sestavin).**

**V 7. točki 10. člena Pravilnika o pogojih, ki jih mora izpolnjevati grozdje za
predelavo v vino o dovoljenih tehnoloških postopkih in enoloških
sredstvih za pridelavo vina in o pogojih glede kakovosti vina, mošta in
drugih proizvodov v prometu. (Uadni list RS št.43/2004) je določeno, da je
uporaba žveplovega dioksida in žveplove kisline največ do take količine,
da je koncentracija skupnega in prostega SO₂ v vinu v skladu s
predpisanimi omejitvami za posamezne kakovostne razrede vin, ki so kot
Priloga II sestavni del tega pravilnika. Skupni SO₂ nad 5 g/l red. sladkorja
je 260 mg/l.**

**Zato je odrejeno kot je navedeno v izreku odločbe, ki je utemeljen na
podlagi: 4. alineje 5. točke 1. odstavka 53. člena ZVin po kateri lahko
vinarski inšpektor izloči iz prometa, zapleni, odredi predelavo ali odredi
ustrezno označitev mošta, vina in drugih proizvodov, ki ne ustrezajo
predpisani kakovosti, in 6. točke 1. odstavka 53. člena ZVin po kateri lahko
vinarski inšpektor odredi nadaljnjo nego ali uporabo vina z napako ali
pomanjkljivega vina ali vina, ki ne ustreza predpisani kakovosti, če je
napaka, pomanjkljivost ali neustrezna kakovost takšna, da to omogoča.**

**Skladno z določbo 1. alineje 1. odstavka 32. člena ZIN ima inšpektor
pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in
pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi, če pri opravljanju nalog
inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis
oziroma drug akt, katerega izvajanje nadzoruje.**

**Na podlagi določbe 5. odstavka 29.člena ZIN mora zavezanec o
odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja.**

**Po 38. členu ZIN se z globo 500 EUR, ki se izterja na kraju samem, lahko
kaznuje fizična oseba, ki ne spoštuje z odločbo odrejenih ukrepov inšpektorja**

ali če ne odpravi pomanjkljivosti v roku, ki ga določi inšpektor. Globa za tak prekršek se lahko izreče večkrat zapored

2. odstavek 50. člen ZVin določa, da pritožba zoper odločbo inšpektorja ne zadrži njene izvršitve.

.Odločitev o stroških temelji na določbi 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku, uradno prečiščeno besedilo – ZUP-UPB2(Uradni list RS, št.24/06) in ZUP-E(Uradni list RS 126/07) in 31. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. list RS, št. 43/2007,40/2014).

Odločba je izdana po uradni dolžnosti in je s tem utemeljena in takse prosta.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v Ljubljani, Dunajska cesta 22, v roku 15 dni po vročitvi odločbe.

Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je odločbo izdal. Pritožbi je potrebno priložiti potrdilo o plačani upravni taksi po Zakonu o upravnih taksah (Ur. list RS št. 42/2007, 126/2007ZUT-H, Uradni list RS, št. 88/2010) v višini 18,12 EUR, ki jo nakažete na račun številka -----

Vinarska inšpektorica

Vročiti: