



Belveder 4a, 6000 Koper

T: 05 669 39 32
F: 05 669 39 46
E: irskgh.koper@gov.si
www.mkgp.gov.si

Datum: 08.05.2015
Številka: 710-8527/2015-4

ODLOČBA O PREKRŠKU

Inšpektorat RS za kmetijstvo in okolje, Belveder 4a, 6000 Koper, pooblaščen uradna oseba _____ na predlog predlagatelja _____, št. 223-12015/1 (3B641-064) z dne 25.03.2015 na podlagi drugega odstavka 51. člena in 46. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/2011, ZP-1-UPB8, s pripadajočimi spremembami, v nadaljevanju ZP-1) v postopku o prekršku zoper kršitelja samostojnega podjetnika posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, _____, zaradi prekrška po 2. odstavku 7. člena Odloka o morskem ribištvu (Ur. objave PN 42/87 in 1/94, v nadaljevanju Odloka), 2. odstavku 20. člena Zakona o morskem ribištvu (Ur. list RS 115/2006 v nadaljevanju ZMR-2) v povezavi z 2. odstavkom 8. člena Pravilnika o podrobnem označevanju ribolovnih orodij in zagotavljanju trajnostne rabe rib (Ur. list RS 87/08 in 11/10, v nadaljevanju Pravilnik) in 4. odstavku 9. člena in 7. odstavku 9. člena Uredbe o spremljanju ulova in prodaji ribiških proizvodov (Ur. list RS 2/2013, v nadaljevanju Uredba),

o d l o č a:

_____, državljanstvo slovensko _____,

je odgovoren,

a/ ker je dne 18.03.2015 od 20:30 do 23:30 ure (ure navedene v ladijskem dnevniku), izvajal gospodarski ribolov izven Bernardina cca 200 metrov od obale s stoječimi mrežami GNS, pri tem pa uporabljal opremo za plašenje rib, s čimer je kršil 2. odstavek 7. člena Odloka in s tem storil prekršek po 3. točki 1.odstavka 18. člena Odloka,

b/ je v istih časovnih in krajevnih okoliščinah kot pod tč. a/, ribolov opravljal s stoječimi mrežami GNS, pri tem pa le te niso bile predpisano označene, saj so bile označene s kanticami na katerih pa ni bila zapisana reg. oznaka ribiškega plovila, s čimer je kršil 2.

odstavek 20. člena ZMR-2 v povezavi z 2. odstavkom 8. člena Pravilnika in s tem storil prekršek po 20. točki 1.odstavka 51. člena ZMR-2,

c/ je v istih časovnih in krajevnih okoliščinah kot pod tč. a/ , pred izplutjem iz pristanišča ni izpolnil podatkov iz ladijskega dnevnika, razen podatkov ki se nanašajo na ulov s čimer je kršil 4. odstavek 9. člena Uredbe in s tem storil prekršek po 13. točki 1.odstavka 17. člena Uredbe in

d/ je ob vplutju v pristanišče izpolnil ladijski dnevnik, pri tem pa ni navedel točnih podatkov, saj je v izjavi navedel da je iz pristanišča izplul ob 20:00 uri, medtem ko je v dnevnik zapisal podatek 20:30 uri s čimer je kršil 7. odstavek 9. člena Uredbe in s tem storil prekršek po 16. točki 1.odstavka 17. člena Uredbe

ter se na podlagi 1. odstavka 18. člena Odloka, 1. odstavkom 51. člena ZMR-2 in 2. odstavkom 17. člena Uredbe

določi

za prekršek pod tč. a/ globa 67 eurov,
za prekršek pod tč. b/ globa 420 eurov,
za prekršek pod tč. c/ globa 420 eurov in
za prekršek pod tč. d/ globa 420 eurov

Nato se kršitelju na podlagi drugega odstavka 27. člena ZP-1

izreče

enotna globa 1.327 eurov.

Kršitelj mora plačati celoten znesek izrečene globe v 15 dneh od pravnomočnosti odločbe na podračun št. SI56 0110 0845 0047 072., referenca SI11 23361-7120010-20617479, (po priloženem UPN), lahko pa v tem roku predlaga plačilo globe v obrokih. Kršitelj, ki zaradi premoženjskega stanja ali svojih možnosti za plačilo ne more plačati globe, lahko najkasneje v osmih dneh po poteku roka za plačilo globe sodišču prek prekrškovnega organa predlaga, da se globa nadomesti z opravo določenih nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti, sicer se prisilno izterja.

Kršitelj mora plačati sodno takso v višini 132 eurov v 15 dneh od pravnomočnosti odločbe na podračun št. SI56 0110-0845-0048-527., referenca SI11 23361-7120087-20617479, (po priloženem UPN), ali v tem roku predlagati plačilo sodne takse v obrokih, sicer se prisilno izterja. O ostalih stroških postopka bo prekrškovni organ izdal poseben sklep.

O b r a z l o ž i t e v

Kršitelj, ki se ob ugotovitvi oziroma obravnavanju prekrška ni mogel izjaviti o prekršku, je prekrškovni organ poslal obvestilo, da se lahko pisno izjavi o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška v petih dneh od prejema obvestila. Poučen je bil, da ni dolžan tega storiti, če se bo izjavil, pa ni dolžan izpovedovati zoper sebe ali svoje bližnje, ter mora navesti vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku o prekršku ne bo mogel več uveljavljati. Obvestilo je bilo vročeno kršitelju dne 31.3.2015. Kršitelj je v predpisanem roku izjavo podal in v njej navedel, da je dne 18.3.2015 s svojim plovilom izplul na ribolov. Pred odhodom je srečal na pomolu. Vprašal ga je, če gre lahko z njim za družbo. Iz pristanišča sta izplula ob 20:00 uri. Ribo je iskal s sonarejm ter jo ob približno 22:00 uri tudi

našel izven Bernardina cca od obale 200 metrov. Ribo je obkolil z mrežo, počakal malo časa ter mrežo dvignil. V mreži so bile ribe vrste ribon. Po končanem prvem ribolovu je s plovilom zaplul dlje od obale z namenom iskanja nove jate rib. Ker nove jate ni izsledil je pričel s povratkom v smeri doma (Izole). Ob 22:50 uri ga je med Bernardinom in Piranom zaustavila patrolja. Dalje kršitelj navaja, da pri pregledu ni imel izpolnjen ladijski dnevnik, ker s seboj ni imel svinčnika. Izpolnil ga je ob prihodu v pristanišče Izola. Sam ni vedel, da tudi za obkrožanje rib z mrežo in takojšnje dviganje morajo kante, ki označujejo mreže biti označene z reg. oznako plovila, prav tako ni vedel da ne sme uporabljati naprav za plašenje rib.

Prekrškovni organ je sledil navedbam predloga za uvedbo postopka o prekršku poslanega s strani _____, pisne izjave kršitelja ter vpogleda v ladijski dnevnik/deklaracijo za dan 18.3.2015.

Po tako izvedenem postopku je prekrškovni organ ugotovil, da je dne 18.3.2015 ob 22:50 uri, patrolja _____ s patroljnim čolnom _____ zaustavila plovilo _____ in sicer 0,3 NM jugozahodno od Bernardina.

Pri kontroli so _____ ugotovili, da je _____ kot poveljnik plovila in _____ pred zaustavitvijo izvajal gospodarski ribolov s pomočjo stoječih mrež. Mreže so se v času kontrole nahajale na plovilu. V njih je bila še vedno zapletena riba in sicer vrste ribon. Količina rib je po izjavi kršitelja znašala cca 40 Kg. Signali vezani na mrežo so bili nepredpisano označeni in sicer samo z belimi kanticami, na katerih pa ni bila zapisana reg. oznaka ribiškega plovila s katerega se je ribolov izvajal. Prav tako se je ribolov izvajal s pomočjo plašenja rib in sicer na plovilu se je v času kontrole nahajal pripomoček – dolga palica z okroglim podstavkom premera približno 20 cm. Pri pregledu listin so policisti ugotovili, da se na plovilu nahaja ladijski dnevnik, ki pa v delu ki se ne nanaša na ulov ni bil izpolnjen pred izplutjem iz pristanišča. Dnevnik je bil izpolnjen šele ob vplutju v pristanišče. Podatki v dnevniku pa niso točno zapisani in sicer je kršitelj v izjavi navedel, da je s plovilom iz pristanišča izplul ob 20:00 uri, medtem ko je v ladijski dnevnik zapisal da je izplul ob 20:30 uri. Za točnost podatkov pa je odgovoren poveljnik.

S tem _____ je kršitelj uresničil zakonske znake prekrškov po 3. točki 1.odstavka 18. člena Odloka, za katerega je predpisana globa v razponu od 67 evrov do 1001 eurov, po in 20. točki 1.odstavka 51. člena ZMR-2 za katerega je predpisana globa v razponu od 420 evrov do 41.000 eurov ter po 13. točki in 14. točki 1. odstavka 17. člena Uredbe, za katera je predpisana globa v razponu od 420 evrov do 33.000 eurov.

Za prekrške je prekrškovni organ kršitelju v skladu s 27. členom ZP-1 določil globe za vsak prekršek posebej **v najnižji predpisani meri**, nato pa izrekel enotno globo, ki je enaka njihovemu seštevku, pri čemer enotna globa ne presega dvakrat največje mere posamezne vrste sankcije po ZP-1. Pri izreku globe je prekrškovni organ upošteval določbo tretjega odstavka 52. člena ZP-1 ter kršitelju izrekel globo v najnižji predpisani meri globe.

Na podlagi prvega odstavka 143. člena v zvezi s prvim odstavkom 144. člena in drugim odstavkom 58. člena ZP-1 mora kršitelj plačati sodno takso, ki je odmerjena na podlagi taksne tarife 8.1 Zakona o sodnih taksah, ki določa sodno takso za redni sodni postopek, in sicer po tarifni številki 8111 v višini 10 odstotkov zneska globe, ki znaša 132 eurov.

PRAVNI POUK: Zoper odločbo o prekršku se lahko vloži zahteva za sodno varstvo v osmih dneh od vročitve odločbe pisno pri Inšpektoratu RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Belveder 4a, 6000 Koper. Zahteva se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu.

Kršitelj, ki ne vloži zahteve za sodno varstvo zoper odločbo, plača samo polovico izrečene globe v višini 663,50 eurov, če jo plača v osmih dneh po pravnomočnosti, sicer mora plačati celoten znesek izrečene globe v 15 dneh od pravnomočnosti odločbe. V primeru plačila globe pred pravnomočnostjo odločbe, zahteva za sodno varstvo ni dovoljena.

Pod pogoji in v skladu s predpisi, ki urejajo finančno poslovanje prekrškovnega organa, lahko kršitelj plača globo, stroške postopka in stroške negotovinskega plačila tudi z negotovinskimi plačilnimi sredstvom.

ribiški inšpektor

Priloge:

- UPN za plačilo globe
- Plačilni nalog za sodno takso
- UPN za plačilo sodne takse