



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO

INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO, LOVSTVO IN RIBIŠTVO

Kmetijska inšpekcija

Območna enota: xxxxxxxx

Izpostava: xxxxxxxx

xxxxxxxxxxxxx

T: xxxxxxxxxxxx

E: xxxxxxxxxx@gov.si

www.ikglr.gov.si

Številka: xxxxxxxxxxxx

Datum: xxxxxxxxxxxx

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, OE xxxxx, Izpostava xxxxxx, izdaja po uradni dolžnosti, na podlagi 175. člena Zakona o kmetijstvu¹ (v nadaljevanju: Zkme-1) in 1. alineje 1. odstavka 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru² (v nadaljevanju: ZIN), ob uporabi določil Zakona o splošnem upravnem postopku³ (v nadaljevanju: ZUP), v inšpekcijski zadevi »Kontrola začetka izvedbe zahtevne agromelioracije«, inšpekcijskem zavezancu xxxxxxxxx, KMG MID xxxxxxxxxxxx, naslednjo

ODLOČBO

1. Inšpekcijskem zavezancu xxxxxxxxx, KMG MID xxxxxxxxx, se v uradni evidenci Registru kmetijskih gospodarstev (RKG) izvrši sprememba podatkov o zemljišču z **GERK-PID xxxxxxxxx**, v skladu z ugotovljenim dejanskim stanjem in sicer se za del navedene GERK-PID (parc. št. xxxxxxxxx), na katerem je bila izvedena krčitev trajnega nasada – vinograda spremeni vrsta rabe iz prijavljene vrste rabe »vinograd« (šifra 1211), na dejansko ugotovljeno vrsto rabe »kmetijsko zemljišče v pripravi« (šifra 1610).
2. Spremembe v evidenci RKG izvrši upravna enota xxxxxxxxx
3. **Rok za izvršitev točke 1 izreka inšpekcijske odločbe je 30 dni od dneva prejema odločbe.**
4. Pritožba zoper odločbo ne zadrži njene izvršitve.

Obrazložitev:

Kmetijska inšpekcija Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, OE xxxx, Izpostava xxx (v nadaljevanju: kmetijska inšpekcija) je na zahtevo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP), opravila inšpekcijski pregled na območju kmetijskih zemljišč v k. o. xxxx, in sicer na parc. št. xxxxxxxxx, ki so bile predmet upravnega postopka MKGP za izdajo odločbe o uvedbi zahtevne agromelioracije, ki obsega krčitev stare vinske trte, ureditev novih teras in založno gojenje.

¹ Uradni list RS, št. 45/2008, 57/2012, 90/2012-ZdZPVHVVR, 26/2014, 32/15, 27/17, 22/18

² Uradni list RS, št. 43/2007-UPB1, 40/14

³ Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013

Ker je bila za obravnavano kmetijsko zemljišče pri MKGP vložena vloga za izdajo odločbe o uvedbi melioracije, se je pred odločanjem MKGP na terenu ugotavljalo dejansko stanje.

Pri pregledu je bilo ugotovljeno, da je pretežni del območja predstavljal gričevnat terasiran teren, na katerem se je izvajalo odstranjevanje starih trt (vključno s koreninskim sistemom) in opornih kolov rastlinam in da je bila trta že odstranjena po pretežnem delu območja, razen po parc. št. xxxxxxxxx. Stanje na terenu je bilo ugotovljeno tudi s fotografijami, ki so bile priloga inšpekcijskega zapisnika.

V zvezi z upravnim postopkom MKGP je kmetijska inšpekcija MKGP predlagala, da se zahtevna agromelioracija uvede.

Nadalje je bil opravljen pregled podatkov uradnih evidenc. Pri pregledu podatkov uradne evidence MKGP, Registra kmetijskih gospodarstev (RKG), je bilo ugotovljeno, da je bil za obravnavano območje vpisan podatek o GERK (GERK-PID xxxxxxxx), v uporabi kmetijskega gospodarstva xxxxxxxxxx, KMG MID xxxxxxxxxx, z vpisano dejansko rabo kmetijskega zemljišča 1211 – vinograd, da je inšpekcijski zavezanec uveljavljal subvencije in da je bila Zbirna vloga za leto 2019 oddana dne xxxxxxxxxx

Ker predstavnik inšpekcijskega zavezanca inšpekcijskem pregledu ni prisostvoval, ga je kmetijska inšpekcija s pisnim pozivom pozvala, da v zvezi z ugotovitvami kmetijske inšpekcije, da je v Registru kmetijskih gospodarstev sporočena neustrezna vrsta rabe kmetijskega zemljišča za GERK-PID xxxxxxxxx poda izjavo in poda morebitne pripombe na posredovan inšpekcijski zapisnik.

V postavljenem roku inšpekcijski zavezanec izjave in pripomb ni podal.

Ker je bila pri inšpekcijskem pregledu podatkov uradnih evidenc ugotovljeno neskladje podatkov s stanjem, ugotovljenim na terenu, je bilo treba izreči ukrepe iz te inšpekcijske odločbe.

Kmetijska inšpekcija izrekanje ukrepov v tej inšpekcijski odločbi utemeljuje na podlagi določil materialnega (ZKme-1) in procesnih predpisov (ZIN, ZUP).

Po 5. odstavku 139. člena ZKme-1 morajo zavezanci za vpis v zbirke podatkov po tem zakonu posredovati resnične podatke.

Na podlagi 5. alineje 1. odstavka 143. člena ZKme-1 se v RKG za posamezno kmetijsko gospodarstvo vodijo ali prevzemajo med drugim tudi podatki za kmetijska zemljišča v uporabi s podatki iz 144. člena tega zakona.

Kot to določa 3. odstavek 143. člena ZKme-1 morajo zavezanci spremembe o kmetijskih zemljiščih v uporabi sporočiti v roku 30 dni po nastali spremembi.

Glede na to, da je bila ugotovljena vrsta dejanske rabe kmetijskega zemljišča z GERK-PID xxxxxxxx v pretežni meri različna od vrste dejanske rabe za isto GERK-PID v uradni evidenci RKG, je odločeno, kot je navedeno v točki 1 izreka te inšpekcijske odločbe.

Po 1. odstavku 29. člena Pravilnik o registru kmetijskih gospodarstev⁴ (v nadaljevanju: Pravilnik o RKG) upravna enota vpiše v RKG podatke o GERK tako, da na predlog nosilca ob njegovi prisotnosti na ortofoto posnetek vriše meje GERK, vpiše domače ime in vrsto rabe GERK ter druge podatke v skladu s tem pravilnikom.

Po 1. odstavku 30. člena pravilnika o RKG se za spremembo GERK smiselno uporabljajo določbe prejšnjega člena.

Glede na to, da izvaja spremembe GERK v evidenci RKG Upravna enota po uradni dolžnosti, je

⁴ Uradni list RS, št. 83/16, 23/17, 69/17 in 72/18

odločeno, kot je navedeno v točki 2 izreka te inšpekcijske odločbe.

Po 8. alineji 1. odstavka 174. člena ZKme-1 ima kmetijski inšpektor, poleg pooblastil, ki jih ima po drugih predpisih s področja kmetijstva in splošnih predpisih, ki urejajo inšpekcijo, tudi nadzirati pravilnost podatkov v zbirkah podatkov po tem zakonu.

Ukrep iz točke 1 izreka te inšpekcijske odločbe je izrečen skladno s 1. in 4. alinejo 1. odstavka 175. člena ZKme-1.

Če inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis, ima na podlagi 32. člena ZIN pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi.

Izrek, da pritožba ne zadrži izvršitve odločbe, temelji na določbi 30. člena ZIN.

S tem je inšpekcijska odločba utemeljena.

Inšpekcijska odločba je izdana po uradni dolžnosti in je takse prosta po 22. členu Zakona o upravnih taksah⁵ (v nadaljevanju: ZUT).

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od prejema odločbe. Pritožba se lahko vloži neposredno pri organu, ki je odločbo izdal pisno ali ustno na zapisnik, ali se pošlje po pošti. Pritožbo je potrebno plačati v znesku 18,10 EUR upravne takse po tar. št. 2 ZUT na račun SI56 0110 0845 0103 429 model 11 sklic 23361–7111002–xxxxxxxxxxxx.

Pritožbi je potrebno priložiti potrdilo o plačani upravni taksi.

žig

xxxxxxxxxxxx
kmetijski inšpektor

Vročiti:

- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx – vročitev ZUP.

Poslati (po e-pošti):

- Upravni enoti xxxxxxxxxxxx (ue.xxxxxxxxxx@gov.si).

Vložiti v arhiv dokumentarnega gradiva.

⁵ Uradni list RS, št. 106/2010-UPB5, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš