



Območna enota: xxxxxxxxxxxxxx,
Izpostava: xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

T: xxxxxxxxxxxxxxxx
F: xxxxxxxxxxxx
E: xxxxxxxx.irsqgh@gov.si
www.mkgp.gov.si

Številka: xxxxxxxxxxxxxxxx
Datum: xxxxxxxxxxxxxxxx

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Enota xxxxxxxxxxxx, izdaja po uradni dolžnosti na podlagi 106. in 107. člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/2011, 58/12 in 27/2016), Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007 in 40/14) ter ob uporabi Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, 126/07, 65/08, 8/10, 82/2013 ZUP) v zadevi nasad Paulownije na kmetijskem zemljišču parcelne številke xxxxxxxx, zavezancu xxxxxxxxxxxxxx, naslednjo

ODLOČBO

Zavezancu xxxxxxxxxxxxxx **se odredi:**

1. Kmetijsko zemljišče locirano v xxxxxxxx, na parcelni številki xxxxxxxx, ki je po namenski rabi kmetijsko zemljišče, se mora usposobiti tako, da se iz celotne obravnavane kmetijske površine, odstrani nasad Paulownije, ter se celotna parcela začne uporabljati v kmetijske namene.
2. **ROK IZVRŠITVE : do xxxxxxxxxxxxxx**
3. O možnih stroških postopka bo odločeno s posebnim sklepom v nadaljevanju postopka.
4. Pritožba zoper to odločbo ne zadrži njene izvršitve.

OBRAZLOŽITEV:

Kmetijski inšpektor Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Enote xxxxxxxx je dne xxxxxxxx po uradni dolžnosti opravil inšpekcijski nadzor na parcelni številki xxxxxxxxxxxxxx na podlagi Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11, 58/12 in 27/2016). Pri pregledu je ugotovil, da je na kmetijskem zemljišču, ki spada po OPN občine xxxxxxxxxxxx v trajno varovano kmetijsko zemljišče (K1), zasajena Paulownia. Gre za kmetijsko zemljišče z boniteto xxxx in velikostjo xxxxxx m². Teren je na ravnini in prepojen z vodo. Dostopnost je ob zgornji asfaltni cesti. Po rabi gre za šifro 1100 (njiva). Po dejanski in namenski rabi je parcela 100% kmetijsko zemljišče.

Dne xxxxxxxx je kmetijski inšpektor opravil uradni vpogled v zemljiško knjigo, glede lastništva omenjene obravnavane parcele. Ugotovil je, da je lastnik zavezanec xxxxxxxxxxxxxx (v deležu 1/1).

Ker zavezanec ni bil prisoten pri pregledu, je kmetijski inšpektor dne xxxxxxxx poslal dopis s katerim je zavezanca pozval, da poda morebitne pripombe na zapisnik o pregledu številka xxxxxxxxxxxx z dne xxxxxxxx, ter poda izjavo, zakaj se kmetijsko zemljišče na parc.št. xxxx zarašča.

Zavezanec se je osebno oglasil na sedežu kmetijske inšpekcije. Povedal je, da gre za močvirnati teren. Ker drugo ne raste na tem zemljišču, je zasadil Paulownio. Opaža pa, da zaradi močvirnatega terena tudi ta vrsta ne uspeva. Zadevo bo uredil.

Iz vsega navedenega kmetijski inšpektor pojasnjuje, da razume stisko zavezanca, vendar pa po trenutni zakonodaji ni dovoljeno zaraščanje kmetijskega zemljišča, saj mora zavezanec obdelovati kmetijsko zemljišče kot dober gospodar in preprečevati zaraščanje kmetijskih zemljišč, razen kmetijskih zemljišč, ki glede na predpis, ki ureja vrste dejanske rabe kmetijskih zemljišč, izpolnjuje pogoje za vrsto rabe »drevesa in grmičevje«.

Ker je zavezanec izjavo podal, inšpektor predpisuje rok izvedbe, kot je to določeno v izreku (pod točko 2).

Navedene ugotovitve so v nasprotju z določili prvega odstavka 4.a člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/2011 in 58/2012, 27/2016), ki določa, da je na zemljiščih, ki so po namenski in dejanski rabi kmetijska dopustno saditi nasade miskanta, lesnih, grmovnih in drevesnih vrst le, če imajo boniteto manjšo od 30.

Pri določitvi roka za izvedbo naloženih obveznosti je kmetijski inšpektor upošteval izjavo zavezanca, obseg dela, ki ga je treba izvesti in konfiguracijo terena, ter dostopnost do parcele. Zato inšpektor smatra, da je obdobje 12 mesecev dovolj dolgo obdobje v katerem se lahko izvedejo vsa dela.

Odločitev o stroških je določena v 4. odstavku 118. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013).

Izrek, da pritožba ne zadrži izvršitve odločbe, temelji na določbi 30. členu Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007 in 40/14)

S tem je odločba utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od prejema odločbe. Pritožba se lahko vloži neposredno pri organu, ki je odločbo izdal pisno ali ustno na zapisnik, ali se pošlje po pošti. Pritožbo je potrebno plačati v znesku 18,10 EUR upravne takse in sicer na UPRAVNE TAKSE IRSKGLR račun številka: SI56 0110 0845 0103 429 model 11 sklic 23361-7111002-xxxxxxx, kot to določa zakon o upravnih taksah (ZUT-I Uradni list RS, št. 106/2010-UPB5, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16).

Pritožbi je potrebno priložiti potrdilo o plačanih upravnih taksah.

xxxxxxxxxxxxxxxxx
Kmetijski inšpektor

Vročiti:
xxxxxxxxxxxxxxxxx , osebna vročitev
- Arhiv, tu