



**REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO IN PREHRANO**

**INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVO,  
GOZDARSTVO, LOVSTVO IN RIBIŠTVO**

**Kmetijska inšpekcija**

**Območna enota: xxxxxxxx**

**Izpostava: xxxxxxxxx**

xxxxxxxx

T: xxxxxxxx

GSM: xxxxxxxx

E: [xxxxxxxx@gov.si](mailto:xxxxxxxx@gov.si)

[www.ikglr.gov.si](http://www.ikglr.gov.si)

Številka: xxxxxxxxxxxx

Datum: xxxxxxxxxxxx

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, OE xxxxxxxx, Izpostava xxxxxx, izdaja, po uradni dolžnosti, na podlagi 1. alineje B točke 107. člena Zakona o kmetijskih zemljiščih<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZKZ) in 1. alineje 1. odstavka 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru<sup>2</sup> (v nadaljevanju: ZIN), ob upoštevanju določil Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>3</sup> (v nadaljevanju: ZUP) v inšpekcijski zadevi reklamni pano na kmetijskem zemljišču, inšpekcijskem zavezancu xxxxxxxxxxxxxx, KMG MID xxxxxxxxxxxxxx, naslednjo

## **ODLOČBO**

1. Inšpekcijski zavezanec xxxxxxxxxxxxxx, nosilec kmetijskega gospodarstva s KMG MID xxxxxxxxxxxxxx, mora z lesene konstrukcije, postavljene na delu kmetijskega zemljišča s parc. št. xxxxxxxxxxxxxx, odstraniti vpeto reklamno platno za oglaševanje produkta xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
2. Inšpekcijskem zavezancu iz prejšnje točke se odredi, da kmetijsko zemljišče iz prejšnje točke in objekte, postavljene na njem, v celoti uporablja izključno v kmetijske namene, tj. za kmetijsko proizvodnjo.
3. **Rok za izvršitev točke 1 in 2 izreka te odločbe je 30 dni od prejema odločbe.**
4. O možnih stroških postopka bo odločeno s posebnim sklepom v nadaljevanju postopka.
5. Pritožba na odločbo ne zadrži izvršitve.

## **Obrazložitev:**

Kmetijska inšpekcija Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, OE xxxxxx, Izpostava xxxxxx (v nadaljevanju: kmetijska inšpekcija), je dne xxxxxxxx, po uradni dolžnosti, opravila nadzor na delu kmetijskega zemljišča s parc. št. xxxxxxxxxxxx, v lasti xxxxxxxxxxxxxx.

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 71/2011-UPB2, 58/2012, 27/16, 27/17-ZKme-1D, 79/17

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 43/2007-UPB1 in 40/14

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013

Pri pregledu rabe kmetijskega zemljišča je bilo ugotovljeno, da se kmetijsko zemljišče, ki v naravi predstavlja trajni travnik in je skladno z občinskimi prostorskimi načrti občine xxxxxxxx opredeljeno kot kmetijsko zemljišče na območju drugih kmetijskih zemljišč, ni uporabljalo v celoti skladno z namenom, t.j. za kmetijsko proizvodnjo, temveč tudi za izvajanje dejavnosti oglaševalskih agencij (šifra SKD 73.110), da je bila na delu predmetne parcela ugotovljena izravnava terena in postavitve z opečno kritino nadkrite lesene konstrukcije, pričvrščene na kovinske nosilce, ki so bili zabetonirani v pet betonskih podstavkov, vkopanih v podlago parcele, da je bila lesena konstrukcija zgrajena iz petih stebrov, na katere je bil z zahodne strani pritrjen lesen pano in na katerem je bilo izobešeno reklamno platno za oglaševanje produkta xxxxxxxxxxxx, da je bilo na mestu izravnave terena in postavitve opisane konstrukcije, zemljišče degradirano, saj ni bilo poraslo z vegetacijo ter da se je pretežni del predmetne parcele sicer uporabljal kot kmetijsko zemljišče z vrsto rabe 1300 – trajni travnik in je bilo obdelano.

Ker lastnik obravnavanega kmetijskega zemljišča ni bil prisoten pri terenskem pregledu, ga je kmetijska inšpekcija z dopisom z dne xxxxxxxx, pozvala, da poda izjavo glede ugotovljene nenamenske rabe dela obravnavanega kmetijskega zemljišča in da poda morebitne pripombe na priložen zapisnik.

Dne xxxxxxxx je kmetijska inšpekcija po pošti prejela dopis xxxxxx, s pisno izjavo in pripombami na zapisnik, v kateri je navedel, da je na navedenem zemljišču, skladno z zakonodajo, postavil nezahtevni objekt, pomožni kmetijsko gozdarski objekt – xxxxxxx, da je za gradnjo pridobil Gradbeno dovoljenje za gradnjo nezahtevnega objekta št. xxxxxxx, z dne xxxxxxx, da je skladno z izdanim gradbenim dovoljenjem pričel z deli in izvedel točkovne ab temelje in leseno konstrukcijo, da je s tem zaključil 1. fazo izgradnje xxxxx, da je bilo za izgradnjo točkovnih temeljev, potrebno opraviti izkop in zasip izkopa, da bo teren ob samem objektu letos spomladi uredil, saj želi celotno območje kositi, da je zemljišče s parc. št xxxxxxxxxxxx v naravi in rabi trajni travnik, ki ga redno kosi in shranjuje seno na domačiji, da se je za lažjo izrabo, odločil za postavitve nezahtevnega pomožnega kmetijsko – gozdarskega objekta – xxxxxx na lokaciji travnika, kjer opravlja kmetijsko dejavnost, da je za kmetijsko dejavnost ustrezno registriran, da izkazuje pogoje za zaščiten kmetijo, kar izkazuje z odločbo Upravne enote xxxxxx, da je kmetija registriran z oznako KMG MID xxxxxxxx in da kmetijskega zemljišča s parc. št. xxxxxxxxxxxx, ne daje v najem.

Dopisu je priložil gradbeno dovoljenje Upravne enote xxxxxx, št. xxxxxx, z dne xxxxxx, odločbo Upravne enote xxxxxx, št. xxxxxxxx, z dne xxxxxxx, dopis KGZ xxxxxxxx, Kmetijske svetovalne službe – izpostava xxxxxxxx, z dne xxxxxxxx, naslovljen na Občino xxxxxx in zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja za gradnjo nezahtevnega objekta investitorja xxxxxxxxxxxxxxxx.

V izjavi se xxxxxxxx, nosilec kmetijskega gospodarstva s KMG MID xxxxxxx (v nadaljevanju: inšpekcijski zavezanec), ki postane inšpekcijski zavezanec v tem inšpekcijskem postopku, ni opredelil glede ugotovitev kmetijske inšpekcije, da se lesena konstrukcija, kot domnevno del nezahtevnega kmetijsko gozdarskega objekta – xxxx (v nadaljevanju: xxxxx), in s tem obravnavano kmetijsko zemljišče kot tako v celoti, ne uporablja skladno z namenom, tj. za kmetijsko proizvodnjo.

V zvezi z navedbami v izjavi inšpekcijskega zavezanca kmetijska inšpekcija pojasnjuje, da se v tem inšpekcijskem postopku ne presoja dovoljenosti postavitve opisane lesene konstrukcije, temveč izključno namen rabe kmetijskega zemljišča, na podlagi izjave inšpekcijskega zavezanca pa tudi namen rabe dela nedokončanega xxxx, ki ga je, tako kot kmetijsko zemljišče, inšpekcijski zavezanec dolžan uporabljati izključno v kmetijske namene.

Ker je inšpekcijski zavezanec posredoval gradbeno dovoljenje za gradnjo na kmetijskem zemljišču in ker iz tega dovoljenja izhaja, da lahko na obravnavanem kmetijskem zemljišču postavi xxxxxxx, ta pa, skladno z izjavo inšpekcijskega zavezanca in ugotovitvami kmetijske inšpekcije pri nadzoru na terenu, še ni zgrajen, kmetijska inšpekcija glede prepovedi uporabe xxxxx zaradi nenamenske rabe, kot to

določa 13. alineja B točke 107. člena ZKZ, v tem postopku ne izreka ukrepov.

Ob tem pa je treba poudariti, da bo v primeru ponavljajoče nenamenske rabe obravnavanega kmetijskega zemljišča z izvajanjem oglaševanja na zunanji steni xxxxx, po zaključku gradnje, kmetijska inšpekcija prisiljena poseči tudi po takem skrajnem posegu.

Navedbam inšpekcijskega zavezanca v izjavi, da se sicer pretežni del obravnavanega kmetijskega zemljišče uporablja za osnovno kmetijsko dejavnost, kmetijska inšpekcija pritrjuje in pojasnjuje, da vprašanje izkoriščanja obravnavanega kmetijskega zemljišča kot trajni travnik, za ta inšpekcijski postopek ni ključno, temveč je ključno vprašanje, ali se celotna površina uporablja izključno v kmetijske namene.

Neizpodbitno dejstvo namreč je, da se na delu površine, obravnavano kmetijsko zemljišče, uporablja v nekmetijske namene, in sicer se na njegovi površini izvaja dejavnost oglaševanja, ki po standardni klasifikaciji dejavnosti spada pod šifro dejavnosti 73.110 in kamor spada tudi zasnova in izvedba oglaševanja na prostem, npr. z oglasnimi panoji, plakati, izložbami in drugimi razstavnimi prostori, na prevoznih sredstvih ipd., ki v 1. točki 3. člena Zakona o kmetijstvu<sup>4</sup> (v nadaljevanju: ZKme-1) ni opredeljena kot kmetijska dejavnost.

Glede resničnosti navedb inšpekcijskega zavezanca, da opisana lesena konstrukcija predstavlja končano 1. fazo gradnje xxxxxxx, ki na terenu le-teh ne izkazuje (točkovno temeljenje le ene stene xxxxxxx, dvokapna streha stranice, usmeritev zunanje stene proti zahodu), se kmetijska inšpekcija ne opredeljuje.

Kmetijska inšpekcija izrečene ukrepe v tej inšpekcijski odločbi utemeljuje na podlagi materialnih (ZKZ in ZKme-1) in procesnih predpisov (ZIN in ZUP).

*Po 8. odstavku 3.č člena ZKZ se pomožni kmetijsko-gozdarski objekti iz točk b) in c) prvega odstavka tega člena ter drugega in tretjega odstavka tega člena, čebelnjaki iz točke č) prvega odstavka tega člena ter staje iz točke d) prvega odstavka tega člena lahko uporabljajo le v kmetijske namene.*

*Kot to določa 1. odstavek 4. člen ZKZ, je treba kmetijska zemljišča uporabljati v skladu z njihovim namenom ter preprečevati njihovo onesnaženje ali drugačno degradiranje in onesnaževanje ali drugačno zaviranje rasti rastlin.*

*Po 1. točki 3. člena Zkme-1 je kmetijska dejavnost opredeljena kot gospodarska panoga, ki obsega pridelovanje kmetijskih rastlin oziroma živinorejo ter storitve za rastlinsko pridelavo oziroma živinorejo, razen veterinarskih storitev, in dejavnosti, ki so v predpisih, ki urejajo standardno klasifikacijo dejavnosti, navedene pod »01.1 Pridelovanje netrajnih rastlin«, »01.2 Gojenje trajnih nasadov«, »01.3 Razmnoževanje rastlin«, »01.4 Živinoreja«, »01.5 Mešano kmetijstvo« in »01.6 Storitve za kmetijsko proizvodnjo in priprava pridelkov.*

*Po 107. členu ZKZ ima kmetijski inšpektor poleg pooblastil, ki jih ima po splošnih predpisih, ki urejajo inšpekcijo, tudi pooblastilo pregledovati kmetijska zemljišča in primerjati dejansko stanje kmetijskih zemljišč s stanjem v registrih in uradnih evidencah, ki se nanašajo na kmetijska zemljišča ter pristojnost prepovedati uporabo kmetijskega zemljišča za drug namen, kot za kmetijsko proizvodnjo, če to po zakonu ali predpisu, izdanem na podlagi zakona, ni dovoljeno, in odrediti vzpostavitev zemljišča v prejšnje stanje v določenem roku.*

Iz navedenega nedvoumno izhaja, da je z vpetjem oglasnega platna, s katerim se izjava dejavnost oglaševanja, kršeno določilo 1. odstavka 4. člena ZKZ, zato je odločeno, kot je navedeno v točki 1 izreka te odločbe.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVVR, 26/14, 32/15 in 27/17

Z izvajanjem dejavnosti oglaševanja se obravnava kmetijsko zemljišče kot tudi del domnevnega xxxxxx ne uporablja izključno v kmetijske namene, zato je odločeno, kot je navedeno v točki 2 izreka te inšpekcijske odločbe.

*Če inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis, ima na podlagi 32. člena ZIN pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi.*

Kmetijska inšpekcija je za izvedbo del, ki so potrebna za odstranitev oglasnega platna z lesene konstrukcije, določila tak rok, ki je dovolj dolg, da se dela lahko opravijo.

Odločitev o stroških je določena v 4. odstavku 118. člena ZUP.

Izrek, da pritožba ne zadrži izvršitve odločbe, temelji na določbi 30. člena ZIN.

S tem je inšpekcijska odločba utemeljena.

Inšpekcijska odločba je izdana po uradni dolžnosti in je takse prosta po 22. členu Zakona o upravnih taksah<sup>5</sup> (v nadaljevanju: ZUT).

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od prejema te odločbe. Pritožba se lahko vloži neposredno pri organu, ki je odločbo izdal pisno ali ustno na zapisnik, ali se pošlje po pošti. Pritožbo je potrebno plačati v znesku 18,10 EUR upravne takse po tar. št. 2 ZUT na račun SI56 0110 0845 0103 429 model 11 sklic 23361-7111002-xxxxxxx.

Pritožbi je potrebno priložiti potrdilo o plačani upravnih taksah.

Na podlagi 38. člena ZIN se z globo 500 EUR kaznuje za prekršek posameznik, ki ne spoštuje z odločbo odrejenih ukrepov inšpektorja.

xxxxxxxxxxxxx  
kmetijski inšpektor

Vročiti:

- xxxxxxxx – osebna vročitev.

Vložiti v arhiv dokumentarnega gradiva.

---

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 106/2010-UPB5, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J in 32/16