



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN PREHRANO  
INŠPEKTORAT RS ZA KMETIJSTVOGOZDARSTVO, LOVSTVO IN RIBIŠTVO

Enota xxxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxx

T: xxxxxxxxxxxx

F: xxxxxxxxxxxx

E: [xxxxxxxxxxxxx.irsqgh@gov.si](mailto:xxxxxxxxxxxxx.irsqgh@gov.si),

[www.mkgp.gov.si](http://www.mkgp.gov.si)

Številka: : xxxxxxxxxxxx

Datum: xxxxxxxxxxxxxxxxx

Prekrškovni organ - Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Enota xxxxxxxxxxxx (v nadaljevanju: IRSKGLR), pooblaščen uradna oseba xxxxxxxxxxxx, izdaja na podlagi prvega in četrtega odstavka 57. člena Zakona o prekrških (Uradni list, RS, št. 29/2011-UPB8, 43/2011 Odl.US: U-I-166/10-8, 21/2013, 111/2013, 74/14 – odl. US 92/14 – odl. US in 32/2016 - v nadaljevanju ZP-1) v postopku o prekršku naslednji

**PLAČILNI NALOG št. xxxxxxxxxxxsx**

**Kršiteljica pravna oseba: xxxxxxxxxxxx**

Sedež: xxxxxxxxxxxx

Matična številka: xxxxxxxxxxxx

**Kršitelj odgovorna oseba: xxxxxxxx**

Stalno prebivališče: xxxxxxxxxxxx

rojstni podatki: roj. xxxxxxxxxxxx, EMŠO: xxxxxxxxxxxx

Državljanstvo: xxxxxxxx

Zaposlitev: xxxxxxxxxxxx

**Podatki o prekršku (kraj in čas storitve): xxxxxxxx**, prekršek ugotovljen dne xxxxxxxx, storjen v času med xxxxxxx in xxxxxxx

**Pravna opredelitev prekrškov:**

Kršiteljici sta v času v času med xxxxx in xxxxx, torej v času med izvedbo I. in II. serije inšpekcijskega vzorčenja tal, v tla na zemljišču parc.št. xxxxxxx z digestatom iz bioplinarne xxxxxxx vnesli xxxxx kg čistega dušika na hektar, kar je skoraj trikrat več od mejne vrednosti, ki znaša 250 kg/ha, s čimer sta s kršili določilo 1. odstavka 13. člena Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov ( Uradni list RS št. 113/2009, spremembe 5/2013, v nadaljevanju – Uredba) in storili prekršek po 1. odstavku 19. Člena Uredbe, za kar se jima izreče.

**1. kršiteljici pravni osebi xxxxxxxxxxxxxxxxx**

- na podlagi 1. odstavka 13. člena Uredbe **globa v znesku 1.000,00 EUR (tisoč evrov)**

Globo mora pravna oseba plačati na račun številka 01100–8450047072, model 00 sklic xxxxxxx oz. po priloženem UPN.

**2. kršiteljici odgovorni osebi xxxxxxxxxxxxxxx - na podlagi 3. odstavka 13. člena Uredbe globa v znesku 400,00 EUR (štiristo evrov)**

Globo mora odgovorna oseba plačati na račun številka 01100–8450047072, model 00 sklic xxxxxxx oz. po priloženem UPN.

Kršiteljici morata plačati celoten znesek izrečene globe v 15 dneh po pravnomočnosti plačilnega naloga po priloženem UPN, lahko pa po poteku roka predlagata plačilo globe v obrokih pri organu, pristojnem za prisilno izterjavo (FURS), sicer se prisilno izterja

### Opis dejanskega stanja prekrškov in dokazi:

Na njivi parc.št. xxxxxxxxxx je kmetijski inšpektor v letu xxxxxxxx opravil vzorčenje tal z namenom ugotovitve pravilne rabe gnojil, predvsem digestata iz bioplinarne xxxxxxxxxx.

V času vzorčenja je bil na njivi posejan posevek xxxxxxxx.

Vzorčenje sta ob prisotnosti kmetijskega inšpektorja opravila dva vzorčevalca xxxxxxxxxx. Vzorčenje je bilo opravljeno v dveh serijah;

- prvi vzorec št. xxxxxxxx je bil odvzet dne xxxxxxxx in o tem zapisan zapisnik št. xxxxxxxx, ki ga je na kraju samem prevzel xxxxxxxx. Zapisnik se je glasil na pravno osebo xxxxxxxxxx, ki je lastnik zemljišča parc.št. xxxxxxxxxx.

- drugi vzorec št. xxxxxxxx je bil odvzet dne xxxxxx in o tem zapisan zapisnik št. xxxxxxxx, ki ga je na kraju samem prevzel xxxxxxxx. Tudi drugi zapisnik se je glasil na lastnika zemljišča, pravno osebo xxxxxxxxxx.

V nadaljevanju postopka je inšpektor ugotovil, da je na podlagi odločbe Agencije RS za okolje (ARSO) št. xxxxxxxxxx z dne xxxxxxxx, okoljevarstveno dovoljenje (OVD) št. xxxxxxxxxx spremenjeno na način, da se navedeno okoljevarstveno dovoljenje z dnem xxxxxxxx glasi na novega upravljavca bioplinarne xxxxxxxx in sicer na xxxxxxxx. **V izreku navedene odločbe ARSO je navedeno, da z bioplinarno xxxxxxx na lokaciji xxxxxxx na zemljiščih parc.št. xxxxxxxx, v celoti upravlja podjetje xxxxxxxx.** Od dne xxxxxxxx torej podjetje xxxxxx več ne upravlja z bioplinarno xxxxxxx, s tem pa tudi ne z zemljiščem parc.št. xxxxxxxx, zato po ugotovitvah kmetijskega inšpektorja slednje ni zavezanec v postopku. Zavezanec v postopku vzorčenja tal št. xxxxxxxx je torej podjetje xxxxxxxxxx, ki je upravljal z bioplinarno, s tem pa v skladu z OVD tudi z zemljiščem parc.št. xxxxxxxx v času, ko sta bili opravljeni obe vzorčenji tal.

Analizo odvzetih vzorcev tal je opravil pooblaščen laboratorij, ki je xxxxxxxxxx.

Kmetijski inšpektor Inšpektorata za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, je s strani pooblaščenega laboratorija dne xxxxx prejel rezultate laboratorijske analize vzorcev tal.

Pooblaščen laboratorij v svojem izvidu št. xxxxxxxxxx ugotavlja, da je na njivi parc. št. xxxxxxxxxx vnos gnojil v tla v času med izvedbo I. in II. serije vzorčenja presegal mejno vrednost vnosa dušika v tla na posamezno enoto rabe kmetijskega zemljišča pri gnojenju xxxxxxxx iz Preglednice 4 Priloge 1 Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Ur.l. RS, št. 113/2009, 05/2013 in 22/2015).

V Preglednici 4 Priloge 1 Uredbe je določena mejna vrednost vnosa dušika v tla pri gojenju xxxxxx, ki znaša xxxxxx kg N/ha.

Z laboratorijsko analizo je bilo ugotovljeno, da je bilo na njivi parc. št. xxxxxxxxxx v času izvedbe I. serije vzorčenja, v tleh xxxxxx mg/kg s.s. NO<sub>3</sub>- kar preračunano znaša xxxxx kg čistega N/ha, v času izvedbe II. serije vzorčenja pa je bilo v tleh xxxxxx mg/kg s.s. NO<sub>3</sub>- kar preračunano znaša xxxxxx kg čistega N/ha . Tako pooblaščen laboratorij v svojem analiznem izvidu ugotavlja, da je bilo med izvedbo I. in II. serije vzorčenja z organskimi in mineralnimi gnojili dodano v tla xxxxxx kg N/ha, kar je skoraj trikrat več od mejne vrednosti, ki znaša xxxx kg/ha.

Zaradi navedenih ugotovitev prekrškovni organ ugotavlja, da sta kršiteljici s prekomerno uporabo dušikovih gnojil kršili določbe 1. odstavka 13. člena Uredbe. Po tej določbi je gnojila treba uporabljati v skladu s potrebami rastlin. Te se določijo na podlagi pričakovanih pridelkov, tipov tal, razmer v tleh, podnebnih razmer, rabe zemljišč in drugih pridelovalnih razmer. Ob upoštevanju navedenih dejavnikov mejna vrednost vnosa dušika v tla na posamezno enoto rabe kmetijskih zemljišč pri gnojenju posameznih vrst kmetijskih rastlin ne sme presegati mejnih vrednosti, ki so navedene v preglednici 4 iz Priloge 1 te uredbe.

Prekrškovni organ v postopku ugotavlja, da je odgovorna oseba kršitelja xxxxxxxx, ki je bil v času izvedbe postopka direktor podjetja xxxxxxxxxx

Prekrškovni organ je kršiteljici dne xxxxxx pisno seznanil z ugotovitvami in jima poslal poziv, da se lahko glede ugotovitev izjasnita.

V imenu kršiteljice pravne osebe xxxxxxxx je dne xxxxxxxx podal izjavo aktualni direktor podjetja xxxxxxxx. V izjavi je navedel, da naj prekrškovni organ obvestilo o prekršku naslovi na družbo xxxxxxxx, ki je lastnik zemljišča parc.št. xxxxxxxxxx, in da podjetje xxxxxxxx nima nobene veze s tem zemljiščem.

Takšne navedbe prekrškovni organ zavrača kot neutemeljene, saj je v izreku odločbe Agencije RS za okolje (ARSO) št. xxxxxxxxxx z dne xxxxxxxxxx v izreku odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. xxxxxxxx jasno navedeno, da od dneva veljavnosti odločbe, torej od dne xxxxxx, z Bioplinarno xxxxxxxx na lokaciji xxxxxxxx **na zemljiščih parc.št. xxxxxxxxxx**, v celoti upravlja podjetje xxxxxxxxxx

Torej je v času storitve prekrška z zemljiščem parc.št. xxxxxx, na katerem je prišlo do pretirane uporabe dušikovih gnojil, upravljalo podjetje xxxxxxxxxx, ki je zato kršitelj v postopku.

Dokazi:

1. Uradni zaznamek št. xxxxxxxx s prilogami :
  - zapisnik o vzorčenju št. xxxxxxxxxx
  - zapisnik o vzorčenju št. xxxxxxxxxx
  - odločba ARSO št. xxxxxxxxxx
  - izpisek iz AJPES z dne xxxxxxxx
  - analizni izvid št. xxxxxxxxxx
2. Obvestilo o prekršku št. xxxxxxxx
3. Izjava kršiteljic z dne xxxxxxxx

**PRAVNI POUK:** Zoper plačilni nalog lahko vložita kršiteljici zahtevo za sodno varstvo v osmih dneh od vročitve plačilnega naloga pisno pri Inšpektoratu RS za kmetijstvo in okolje, Enota xxxxxxxxxx. Zahteva se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu.

**Kršiteljici, ki ne vložita zahteve za sodno varstvo zoper plačilni nalog, plačata samo polovico izrečene globe (pravna oseba 500,00 EUR, odgovorna oseba 200,00 EUR), če jo plačata v osmih dneh po pravnomočnosti, sicer morata plačati celoten znesek izrečene globe v 15 dneh po pravnomočnosti plačilnega naloga. V primeru plačila globe pred pravnomočnostjo plačilnega naloga zahteva za sodno varstvo ni dovoljena.**

Pod pogoji in v skladu s predpisi, ki urejajo finančno poslovanje prekrškovnega organa, lahko kršitelj plača globo, stroške postopka in stroške negotovinskega plačila tudi z negotovinskim plačilnim sredstvom.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Pooblaščen uradna oseba:

VROČITI:

1. xxxxxxxxxx- vročitev ZUP
2. xxxxxxxxxx – vročitev ZUP
3. Arhiv – tu

Priloge:

- UPN za plačilo globe (pravna oseba)
- UPN za plačilo globe (odgovorna oseba)