



Številka: 0610-440/2016 - 7

Datum: 9. 1. 2017

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 - v nadaljevanju ZUP), v zadevi inšpekcijskega nadzora Univerze v Ljubljani, Fakultete za šport, Gortanova ulica 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju FŠ), ki jo zastopa dekan prof. dr. Milan Žvan

ZAPISNIK **o opravljenem inšpekcijskem nadzoru**

Inšpekcijski nadzor je zajemal nadzor nad izvajanjem določb ZUP v postopku vpisa na študij kineziologije na FŠ na podlagi Razpisa v dodiplomske in enovite magistrske študijske programe v študijskem letu 2016/2017¹, razpisa FŠ za vpis v Univerzitetni študijski program prve stopnje kineziologija², Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 - uradno prečiščeno besedilo, 40/12 - ZUJF, 57/12 - ZPCP-2D, 109/12 in 85/14 - v nadaljevanju ZVis), Statuta Univerze v Ljubljani (Uradni list RS, št. 8/05, 118/05, 72/06, 76/06 - popr., 59/07, 82/07 - popr., 81/07, 5/08, 42/08, 62/08, 3/09, 14/09, 38/09, 48/09, 55/09, 3/10, 47/10, 18/11, 26/11, 89/11, 26/12, 38/12, 50/12, 56/12, 35/13, 83/13, 22/14, 35/14, 57/14, 16/15, 82/15, 92/15, 4/16, 52/16 in 74/16 - v nadaljevanju Statut) in nadzor nad izvajanjem določb Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 20/05, 106/05, 30/06, 86/06, 32/07, 63/07, 115/07, 31/08, 35/09, 101/10 in 81/13 - v nadaljevanju: UUP).

Inšpekcijski nadzor je bil izveden 15. 12. 2016 v prostorih FŠ. Pri inšpekcijskem nadzoru sta bila prisotna tajnik FŠ Igor Smolić in vodja Študentskega referata FŠ mag. Maja Ušeničnik Podgoršek.

Inšpekcijski nadzor je bil izveden na podlagi prejete pobude, priložene dokumentacije v pobudi in pregledane dokumentacije FŠ, ki jo je upravni inšpektor pridobil v izvedenem inšpekcijskem nadzoru.

Upravni inšpektor je FŠ dne 4. 1. 2017 posredoval Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-440/2016 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznanijo in nanj poda morebitne pripombe ali pojasnila. FŠ je dne 9. 1. 2017 podala pisno izjavo, da na Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-440/2016 nima pripomb ali pojasnil.

I. Razlog inšpekcijskega nadzora

Inšpektorat za javni sektor je prejel pobudo za inšpekcijski nadzor nad vodenjem postopka, ki se je nanašal na vpis v 1. letnik univerzitetnega študijskega programa Kineziologija, ki ga je razpisala FŠ.

¹ Objavljen na spletni strani http://www.mizs.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_visoko_solstvo/sektor_za_visoko_solstvo/razpis_za_vpis/razpis_za_vpis_javni_in_koncesionirani/#c21040.

² Objavljen na spletni strani http://www.mizs.gov.si/fileadmin/mizs.gov.si/pageuploads/Visoko_solstvo/Razpis_2016/Dodiplomski/Javni/UL/ul_fsp_2016_2017.pdf

V pobudi je naveden očitek, da je FŠ v postopku preizkusa gibalnih sposobnosti in znanj za vpis na FŠ ravnala nepravilno, saj pobudnice ni obvestila o datumu preizkusa, FŠ naj bi založila prejeto pošto (zdravniško spričevalo), zato ji je bilo onemogočeno opravljanje preizkusa gibalnih sposobnosti in znanj, ki ga je nato kljub temu opravila (po ustnem dogovoru z vodjo spremnega centra). Iz pobude še izhaja, da je bil njen neuradni rezultat objavljen na oglasni deski, med uradnimi podatki pa njenega rezultata ni bilo več objavljenega. Zato je pobudnica dne 30. 6. 2016 vložila pritožbo na izbris iz evidence rezultatov opravljenega preizkusa gibalnih sposobnosti in znanj. Z dopisom z dne 7. 7. 2016 je Komisija za študijske zadeve FŠ pobudnici poslala Sklep št. 4623/16, s katerim je odločila, da se pritožbi ne ugodi. Pobudnica je, v skladu s pravnim poukom v Sklepu št. 4623/16, dne 15. 7. 2016 na Senat FŠ naslovil pritožbo zoper Sklep št. 4623/16, vendar o pritožbi ni bilo odločeno.

Upravni inšpektor je v inšpekcijskem postopku preverjal, ali v konkretnem primeru sploh gre za upravno zadevo iz 2. člena ZUP, saj iz pobude to ni bilo razvidno. Pri tem je preizkušal ali so bila v postopku preizkusa gibalnih sposobnosti in znanj za vpis na FŠ kršena pravila postopka v zvezi z navedbami, ki izhajajo iz pobude za uvedbo nadzora, v kolikor to predstavlja upravno zadevo³. Določbe materialnih predpisov so bile upoštevane le toliko, kolikor vplivajo na uporabo pravil postopka, saj upravni inšpektor ne nadzira pravilne uporabe materialnega prava.

II. Normativni del

ZViS v 40. členu med drugim določa, da se vpis v študijske programe z javno veljavnostjo opravi na podlagi javnega razpisa najpozneje do 30. septembra. Iz upravičenih razlogov, ki jih določi pristojni organ visokošolskega zavoda, pa najpozneje do 30. oktobra, če tako na podlagi prošnje kandidata odloči pristojni organ visokošolskega zavoda. Razpise za vpis v dodiplomske študijske programe visokošolski zavodi objavijo najmanj šest mesecev pred začetkom novega študijskega leta. Razpis za vpis v dodiplomske študijske programe in enovite magistrske študijske programe, ki jih izvajajo javni in koncesionirani visokošolski zavodi, je skupen. V peti točki 6. odstavka 40. člena pa določa, da razpis obsega tudi pogoje za vpis in merila za izbiro kandidatov v primeru omejitve vpisa. V 7. odstavku 40. člena ZViS je določeno, da postopke in roke za prijavo na razpis in za izvedbo vpisa ter način objave razpisa določi minister, pristojen za visoko šolstvo. 2. odstavek 66. člena ZViS določa, da se s statutom visokošolskega zavoda podrobneje uredijo postopki in pravila, med drugim tudi vpisni postopki. Na tej podlagi izdani pravilnik o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu⁴, razčlenjuje postopke in roke za prijavo na razpis in za izvedbo vpisa.

13. člen Pravilnika določa, da morajo vsi kandidati oddati elektronsko prijavo prek spletnega portala eVŠ, in to do roka, določenega z razpisom.⁵ Ne glede na način prijave kandidat pošlje priloge k prijavi priporočeno po pošti ali jih osebno dostavi v skladu z razpisom.⁶ 22. člen Pravilnika določa, da se preizkusi posebnih nadarjenosti, sposobnosti in spretnosti opravljajo na visokošolskem zavodu. 23. člen Pravilnika določa, da visokošolski zavod o kraju, času in načinu opravljanja preizkusa pisno obvesti kandidate najpozneje pet dni pred preizkusom.⁷

Univerza v Ljubljani, katere članica je tudi FŠ, je na podlagi določb ZViS sprejela Statut, ki v 123. členu določa, da mora razpis za vpis biti v skladu z veljavnimi študijskimi programi in mora vsebovati:

- ime in naslov univerze ter članice, ki program izvaja ter kraj izvajanja,
- naslov študijskega programa,
- trajanje študija,
- pogoje za vpis,

3 Kovač P. Rakar I. Remić M. Upravno-procesne dileme o rabi ZUP 2 (2012): Za upravno zadevo in posledično subsidiarno rabo ZUP, gre če se odloča o disciplinski odgovornosti študentov v razmerju do visokošolskega zavoda, kot izvajalca javne službe ali vpisu v gimnazijo ali izpisu iz nje ali analogno za javni ali koncesionarni vrtec, osnovno, glasbeno, drugo srednjo, višjo ali visoko šolo oziroma fakulteto.

4 Pravilnik o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 4/16 – v nadaljevanju Pravilnik).

5 1. odstavek 13. člena Pravilnika;

6 4. odstavek 13. člena Pravilnika;

7 2. odstavek 23. člena Pravilnika;

- predvideno število študijskih mest,
- podatke o šolnini,
- postopek in roke za prijavo na razpis ter izvedbo vpisa, kot ga določi minister, pristojen za visoko šolstvo,
- merila za omejitev vpisa.

V 124. členu Statuta je določeno, da Univerza lahko na predlog članic in pod pogoji, ki jih določa zakon, s soglasjem Vlade RS omeji vpis v študijske programe, če število prijav za vpis bistveno presega število razpisanih mest oziroma njegove zmogljivosti (kadrovske, prostorske in druge).⁸ V tem členu tudi določa, da se v primeru omejitve pri izbiri kandidatov za vpis v visokošolske strokovne in univerzitetne študijske programe upošteva splošni uspeh, dosežen pri maturi, poklicni maturi oziroma zaključnem izpitu, ter splošni učni uspeh, dosežen v tretjem in četrtem letniku srednje šole, lahko pa tudi uspeh pri posameznih, s študijskim programom določenih predmetih mature, poklicni maturi oziroma zaključnega izpita ter pri posameznih predmetih iz tretjega in četrtega letnika srednje šole oziroma rezultat preizkusa umetniške nadarjenosti oziroma psihofizičnih sposobnosti. Razmerje med navedenimi kriteriji določi senat članice.⁹

Statut v 125. členu določa, da lahko kandidat, ki v prvem roku izbirnega postopka ni bil uvrščen na seznam sprejetih kandidatov v prvi letnik dodiplomskega študija, vloži pritožbo v treh tednih od zadnjega dneva, določenega za seznanitev kandidata z rezultati izbirnega postopka, ki je razviden v vsakoletnem razpisu za vpis. O pritožbi odloča komisija za pritožbe kandidatov ob sprejemu na univerzo. Odločitev komisije je dokončna.

FŠ deluje na upravnem področju, ki je urejeno s posebnim zakonom, to je ZVis. Posamezna vprašanja postopka se lahko za določeno upravno področje drugače uredijo le z zakonom. ZVis nima posebnih procesnih določb o ravnanju s prijavo in pogoji za vpis. Zato je potrebno v tem primeru, ko posamezna vprašanja postopka s posebnim zakonom niso drugače urejena, postopati po določbah ZUP.¹⁰

ZUP v 2. členu določa, da je upravna zadeva odločanje o pravici, obveznosti ali pravni koristi fizične ali pravne osebe oziroma druge stranke na področju upravnega prava. Šteje se, da gre za upravno zadevo, če je s predpisom določeno, da organ v neki stvari vodi upravni postopek, odloča v upravnem postopku ali izda upravno odločbo oziroma, če to zaradi varstva javnega interesa izhaja iz narave stvari. V 3. členu ZUP je določeno, da se ta zakon uporablja tudi v primerih, ko izvajalci javnih služb odločajo o pravicah ali obveznostih uporabnikov njihovih storitev, 4. člen ZUP pa določa, da se upravni postopek smiselno uporablja tudi v drugih javnopravnih stvareh, ki nimajo značaja upravne zadeve po 2. členu tega zakona, kolikor ta področja niso urejena s posebnim postopkom.

Smiselna raba ZUP pomeni uporabo pravil in načel ZUP, če gre za javnopravno zadevo, postopek pa s področnim zakonom ni urejen oziroma je v celoti ali glede posameznih institutov pomanjkljiv.¹¹ Smiselna uporaba pomeni, da se uporabijo le tiste določbe ZUP, ki so glede na temeljno dejavnost subjekta, ki odloča v posamezni zadevi, primerne za uporabo. Zaradi dejstva, da je potrebno posamezniku zagotoviti možnost, da učinkovito uveljavlja svoje pravice, je tudi v primerih odločanja javnih služb potrebno opredeliti obvezno spoštovanje določenih postopkovnih pravil.¹²

III. Ugotovitve

⁸ 1. odstavek 124. člena Statuta;

⁹ 2. odstavek 124. člena Statuta;

¹⁰ 2. in 3. člen ZUP;

¹¹ Kovač, Polonca (2011). Avtonomnost oblasti kot odgovornost – določanje in odločanje v habilitacijskih postopkih na univerzi. Pravna praksa. Letnik 30, št. 9, priloga II – VII.;

¹² Androjna, Vilko, Kerševan, Erik (2006). Upravno procesno pravo, Upravni postopek in upravni spor, GV založba, Ljubljana, str. 69;

Mag. Maja Ušeničnik Podgoršek, Vodja Študentskega referata FŠ je pojasnila, da je tako v Razpisu v dodiplomske in enovite magistrske študijske programe v študijskem letu 2016/2017 kot tudi v Razpisu FŠ za vpis v Univerzitetni študijski program prve stopnje kineziologija, navedeno, da morajo vsi kandidati opraviti preizkus gibalnih sposobnosti in znanj. V obeh razpisih je tudi navedeno, katero dokumentacijo¹³ morajo priložiti in do kdaj jo morajo poslati na FŠ.¹⁴ Na spletnih straneh FŠ so na podstraneh z imenom »Novice za kandidate za vpis v 1. letnik v študijskem letu 2016/17«¹⁵ obveščali o postopkih in tudi o tem, da morajo priložiti zahtevano dokumentacijo. Pojasni tudi, da je sama dne 24. 5. 2016 vse kandidate obvestila tudi po elektronski pošti o tem, da se približuje rok za oddajo z razpisom določene dokumentacije¹⁶, ki je pogoj za pristop k preizkusu gibalnih sposobnosti in znanj.

Mag. Maja Ušeničnik Podgoršek, Vodja Študentskega referata FŠ je v izjavi navedla še:

» Kandidatka je 28. 6. 2016 z mamo okrog 6:30 res prišla na preizkus (preizkus se je za prvo skupino začel ob 6.45; kandidatka ni dobila obvestila o preizkusu in uri začetka) in prodekanu ter vodji postopka povedala, kar je zapisala v zadnjem e-sporočilu. Na osnovi tega ji je vodja preizkusa dal rezervno štartno številko in jo dopisal na seznam prijavljenih za preizkus. Kandidatka je na poziv vodje preizkusa šele na samem preizkusu predložila zdravniško potrdilo in potrdilo družbe A. o pravočasno poslani pošiljki. Zaradi neutemeljenega pristopa k preizkusu, brez predhodno izpolnjenih pogojev, smo zadržali objavo njenih rezultatov. Kandidatka se je posledično pritožila v okviru možnosti pritožbe kandidatov na pravilnost prepisa rezultatov ali kategorizacij iz zapisnikov v računalniško datoteko. Pritožbe kandidatov v zvezi s preizkusom gibalnih sposobnosti in znanj je obravnavala Komisija za študijske zadeve dne 4. 7. 2016 in, po obrazložitvi primera in razpravi, sprejela sklep, da se pritožbi ne ugodi, s pravnim poukom, da se lahko pritoži na sklep Komisije v 8-ih dneh od prejema sklepa. Kandidatka se je pritožila na sklep Komisije (pritožbo ste verjetno dobili od g. tajnika). Glede na določila Pravidnika o razpisu za vpis in izvedbi vpisa v visokem šolstvu (39. člen) smo se odločili, da na njeno pritožbo ne odgovorimo. Kandidatka se je imela v zvezi z rezultatom izbirnega postopka možnost pritožiti pristojnemu organu UL v pritožbenem roku, navedenem v sklepu, ki ga je prejela od UL. V takšnih primerih namreč Univerza pozove fakulteto za pojasnilo, če se pritožba nanaša na preizkus, ki ga izvaja fakulteta. Želim izpostaviti še naslednje: Kandidatka ni izpolnila pogojev za pristop k preizkusu, zato je bila, skupaj s 192 drugimi kandidati (ki se ne odločijo opravljati preizkus iz različnih vzrokov), izločena iz baze kandidatov za preizkus in torej ni imela dovoljenja za pristop k preizkusu. Kandidatka je v popoldanskem mailu dne 27. 6. napisala nekaj novih navedb, ki jih v osebni pogovoru, niti prek e-pošte prej ni povedala, ter sama odločila, da je upravičena opravljati preizkus. Pred preizkusom je na ta način zavedla vodjo preizkusa, ki ni imel vseh informacij. Na osnovi kandidatke navedbe, da je bilo s strani družbe A. d.o.o. poslano zdravniško potrdilo, sem tajništvo 28. 6. zjutraj prosila za preverjanje vse prispele pošte v obdobju od 2. maja naprej, ko so kandidati lahko pošiljali dokumentacijo. Preverjanje je pokazalo, da v delovodniku ni zavedene pošiljke od A. d.o.o. oz. v zvezi «

Upravni inšpektor je pri Univerzi v Ljubljani preveril, ali je pobudnica podala pritožbo zoper Sklep o zavrnitvi vpisa.

Vodja Visokošolske prijavno informacijske službe Univerze v Ljubljani je Inšpektorat za javni sektor obvestila, da kandidatka za vpis ni vložila pritožbe zoper Sklep o rezultatu izbirnega postopka v prvem prijavnem roku na naslov Visokošolske prijavno-informacijske službe Univerze v Ljubljani.

13 Vsi kandidati morajo predložiti zdravniško potrdilo z osebno zdravstveno anamnezo, iz katere so razvidni podatki o težjih poškodbah in boleznih. Zdravniško potrdilo, ki mora biti izdano po 2. maju 2016, lahko izda družinski - splošni zdravnik. Če ta meni, da je potrebno tudi mnenje zdravnika specialista, mora biti priloženo tudi to.

14 Kandidati morajo navedeno zdravstveno dokumentacijo poslati na Fakulteto za šport, najkasneje do 2. junija 2016.

15 <https://www.fakultetazasport.si/bodoci-studenti/>

16 2. 6. 2016;

- Upravni inšpektor glede na podane izjave uradnih oseb FŠ, priložene listine, dopisov po elektronski pošti in javno objavljenih pogojev za vpis¹⁷, ugotavlja, da gre pri postopku vpisa na študij kineziologije na FŠ za upravni postopek in s tem za uporabo ZUP. Pri upravnem postopku vpisa kandidatke . . . v prvi letnik dodiplomskega študija kineziologije na FŠ, upravni inšpektor kršitev ZUP ni ugotovil.
- V primeru preizkusa gibalnih sposobnosti in znanj, ki je sicer eden izmed pogojev, da se lahko kandidat sploh vpiše v dodiplomski študij, pa ne gre za postopanje po upravnem postopku, saj preizkus gibalnih sposobnosti in znanj sam po sebi ne pomeni odločanja o pravici ali obveznosti kandidatov za vpis. Takšen preizkus zato ne pomeni odločanja v smislu 2. člena ZUP. Ne glede na to, da ne gre za upravno zadevo, je po mnenju upravnega inšpektorja FŠ pri obveščanju bodočih študentov in pri postopku opravljanja preizkusa gibalnih sposobnosti in znanj, postopala pravilno in so očitki pobudnice . . . neopravičeni.
- Upravni inšpektor pa opozarja, da je v primeru, da se študentu, ki se mu vroča odločitev FŠ in je v njej poučen, da lahko poda pritožbo na odločitev, v primeru vložene pritožbe takšno pritožbo potrebno obravnavati in o njej tudi odločiti, saj gre za javnopravno zadevo in s tem za smiselno rabo ZUP. Navedeno pomeni, da se uporabijo le tiste določbe ZUP, ki so v posamezni zadevi, primerne za uporabo.
- Upravni inšpektor tudi opozarja na nedoslednost v Razpisu in Obvestilu FŠ18, ki se nanaša na pošiljanje zahtevane dokumentacije. Nikjer v razpisu in tudi ne v 6. 5. 2016 na spletu objavljenem Obvestilu ni navedeno na kakšen način naj bodoči študentje pošljejo dokumentacijo in to kljub temu, da je to s Pravilnikom¹⁹ natančno določeno. V obvestilu je naveden samo naslov za pošiljanje brez načina pošiljanja, kar pomeni, da bi lahko bodoči študentje dokumentacijo poslali tudi z navadno pošto, kar pa bi bilo v nasprotju s Pravilnikom. Po mnenju upravnega inšpektorja bi se s tem, da se v razpisu in naknadnih obvestilih, bodoče študente obvesti še o načinu pošiljanja dokumentacije (priporočeno ali osebno), izognili dani situaciji, bodoči študentje pa bi bili na ta način seznanjeni, kako poslati dokumentacijo.

Upravni inšpektor je v nadzoru zaznal pomanjkljivosti v Razpisu in Obvestilih FŠ bodočim študentom, ki se nanaša na pošiljanje prilog, zato dekanu Fakultete za šport prof. dr. Milanu Žvanu,

predlaga:

- da se seznaniti z ugotovitvami tega zapisnika,
- da v okviru svojih pristojnosti preuči možnosti, da se v razpisu in naknadnih obvestilih, bodoče študente obvesti še o načinu pošiljanja dokumentacije (priporočeno ali osebno) in
- da je v primeru, da se študentu, ki se mu vroča konkretna odločitev FŠ in je v njej poučen, da lahko poda pritožbo na odločitev, v primeru vložene pritožbe takšno pritožbo potrebno obravnavati in o njej tudi odločiti.

mag. Darko Gradišnik
Upravni inšpektor
Inšpektor svetnik

¹⁷ Objavljeni v Razpisu v dodiplomske in enovite magistrske študijske programe v študijskem letu 2016/2017 in v Razpisu FŠ za vpis v Univerzitetni študijski program prve stopnje kineziologija;

¹⁸ obvestilo v pdf obliki z imenom »1 obvestilo vsi 2016 objava«;

¹⁹ 4. odstavek 13. člena Pravilnik namreč določa, da ne glede na način prijave mora kandidat poslati priloge k prijavi priporočeno po pošti ali jih osebno dostavi v skladu z razpisom

Vročiti:

- Fakulteta za šport, dekanat@fsp.uni-lj.si - po e-pošti;